

№ 17 в. 1914 г.  
1512-68

XVII  
300



**Еженедѣльное  
изданіе.**

ГОДЪ XLV.

Февраля 22-го 1914 г.

№ 8.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редація открыта отъ II до I ч. дня.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные  
и праздничные дни редакція закрыта.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-  
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:  
на годъ 5 р., на полгода 3 р., на  
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць  
50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ  
редакціи „Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

**„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“  
и „БЛАГОВѢСТЬ“**

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдо-  
мостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведом-  
лять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на  
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда  
значительнаго срока. При этомъ, для проверки, Редакція необходимъ пе-  
чатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,  
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя  
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ заносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, но-  
сящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ  
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.



Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Макарій, архипастырски просить о.о. протоіереевъ, іереевъ и клиръ приходскій, равно настоятелей и братію всеѣхъ монастырей епархіи, приложить особливое усердіе къ производству сбора пожертвованій на святое дѣло миссіи **среди мусульманъ и язычниковъ** въ предстоящую первую седмицу св. Поста, начиная съ вечерни прощеннаго воскресенья и кончая литургіей въ недѣлю Православія.

24-го сего февраля, въ годовщину кончины профессора Императорской Московской духовной Академіи **АЛЕКСѢЯ ИВАНОВИЧА ВВЕДЕНСКАГО** на Міусскомъ кладбищѣ въ 10 час. утра будетъ совершена при участіи Ректора Императорской Московской духовной Академіи епископа Θεодора литургія Преждеосвященныхъ даровъ и послѣ нея панихида.

## **Юбилейное чествованіе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго.**

12 февраля московское столичное духовенство чествовало Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по случаю исполнившагося тридцатилѣтія его архипастырской дѣятельности. Въ каедральномъ Чудовомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ юбиляромъ въ сослуженіи преосвященныхъ: Трифона, епископа Дмитровскаго, Анастасія, епископа Серпуховскаго, Модеста, епископа Верейскаго, Евѣимія, настоятеля Заиконоспасскаго монастыря, и прочаго многочисленнаго духовенства была совершена божественная литургія, а послѣ нея молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовала Августѣйшая Настоятельница Марѣо-Маріинской общины Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна. Храмъ Чудова монастыря былъ переполненъ молящимися.

По окончаніи богослуженія Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна изволила приѣтствовать Высокопреосвященнѣйшаго Макарія со днемъ

его юбилейнаго праздника, послѣ чего прослѣдовала вмѣстѣ съ представителями высшаго столичнаго духовенства въ парадные покои Владыки-митрополита.

Здѣсь послѣ пѣнія „Царю Небесный“ Высокопреосвященнѣйшій Макарій принималъ поздравленія. Первымъ привѣтствовалъ юбиляра преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, поднесшій ему икону Спасителя. Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшему Макарію были выражены привѣтствія: отъ Церковной юбилейной комиссіи и Братства святителей Московскихъ—преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ; отъ пастырскихъ курсовъ и Кирилло-Меѳодіевскаго Братства—преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Верейскимъ, отъ Заиконоспасскаго монастыря—преосвященнымъ Евѳиміемъ, отъ настоятельницъ женскихъ монастырей гор. Москвы—игуменіей Алексѣевскаго монастыря Сергіей, отъ Успенскаго собора—протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ, отъ Чудова монастыря—намѣстникомъ его архимандритомъ Арсеніемъ; отъ Московскаго епархіальнаго совѣта—протоіереемъ І. І. Восторговымъ, архимандритомъ Григоріемъ, прот. Х. К. Максимовымъ и Н. Ю. Варжанскимъ; отъ духовной консисторіи—протоіереемъ В. С. Марковымъ; отъ Синодальной церкви Двѣнадцати Апостоловъ—синаодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Димитріемъ; отъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря—игуменомъ Никаноромъ; отъ Высокопетровскаго монастыря—архимандритомъ Никодимомъ; отъ Московской духовной семинаріи—ректоромъ ея архимандритомъ Сергіемъ; отъ редакцій „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, „Благовѣстника“ и „Церковности“—протоіереемъ І. І. Восторговымъ; отъ представителей восточныхъ патріарховъ—архимандритомъ Іаковомъ Константинопольскимъ; отъ Троице-Сергіевой Лавры—назначаемъ ея архимандритомъ Досіѳеемъ; отъ Казанской Духовной Академіи—инспекторомъ ея архимандритомъ Гуріемъ; отъ имени Московскаго градоначальника, находящагося нынѣ въ Петербургъ, и лично отъ себя привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра помощникъ градоначальника полковникъ В. Ф. Модль.

Управляющій Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи профессоръ Д. В. Цвѣтаевъ, привѣтствуя Высо-

копреосвященнѣйшаго юбиляра отъ имени вѣреннаго ему учрежденія, поднесъ ему только-что изданную Архивомъ древнюю грамоту и обратился къ Владыкѣ-митрополиту со слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреосвященство!

„Хранящій въ себѣ главную массу актовъ по внутренней исторіи Россіи, Московскій Архивъ Министерства Юстиціи почитаетъ своимъ долгомъ почтительнѣйше привѣтствовать васъ въ знаменательный день вашего архипастырскаго служенія и принести вамъ только-что выходящее изданіе древнѣйшаго своего документа—жалованную грамоту великаго князя рязанскаго Олега Ивановича Рязанскому Ольгову монастырю 1372 года.

„По своему содержанию эта грамота, за утратою рязанскихъ лѣтописей, имѣетъ лѣтописное значеніе и свидѣтельствуетъ о совмѣстномъ государственномъ строительствѣ князя и Церкви, а находящееся наверху ея изображеніе представляетъ иконописный подлинникъ XIV вѣка. Въ украшающемъ ее Деисусѣ рисунокъ и краски дошли въ несомнѣнно подлинномъ видѣ, безъ всякихъ поправокъ и подновленій, чего нельзя обыкновенно сказать о другихъ древнѣйшихъ русскихъ художественныхъ произведеніяхъ; здѣсь же встрѣчается изображеніе игумена, духовника великаго князя—единственный въ грамотахъ примѣръ портретнаго изображенія одаряемаго лица.

„Принося Вашему Высокопреосвященству это точное воспроизведеніе грамоты, являющееся началомъ предпринятаго Архивомъ систематическаго изданія древнихъ его актовъ, прошу Вашего святительскаго благословенія на это сложное дѣло.

„А васъ на многіе годы да хранитъ Господь“.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій горячо благодарилъ проф. Д. В. Цвѣтаева за привѣтствіе и весьма заинтересовался поднесенною ему грамотой.

Было принесено много и другихъ привѣтствій Высокопреосвященнѣйшему юбиляру различными лицами. Нѣкоторые изъ привѣтствовавшихъ подносили св. иконы Владыкѣ-митрополиту, который въ теплыхъ, сердечныхъ

словахъ благодарилъ всѣхъ за выраженныя привѣтствія въ знаменательный день его жизни.

На юбилейное празднество Владыки-митрополита откликнулась Императорская Московская Духовная Академія слѣдующей телеграммой:

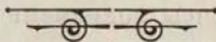
„Императорская Московская Духовная Академія молитвенно привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ тридцатилѣтіемъ святительскаго служенія Вашего. Да пошлетъ Вамъ Господь силы на служеніе Его св. Церкви и даруетъ Вамъ здравіе и спасеніе.

Ректоръ Академіи епископъ *Теодоръ*“.

Спасо-Виѡанская семинарія прислала привѣтствіе въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Виѡанская духовная семинарія къ многочисленному хору праздничныхъ юбилейныхъ поздравленій почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство присоединить и ея сердечный сыновній привѣтъ съ тридцатилѣтіемъ Вашего Святительства и усердно молить Господа дать Вамъ для блага жизни церковной, дни на дни, лѣта на лѣта и силу на силу, съ искреннимъ желаніемъ быть всегда достойной ходить во свѣтъ архипарской любви и святыхъ молитвъ Вашихъ.

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Германъ*“.



## Памятная лекція незабвеннаго учителя.

(Къ годовщинѣ со дня смерти профессора Алексѣя Ивановича Введенскаго, † 23 февраля 1913 г.).

Годъ назадъ сошелъ въ могилу Алексѣй Ивановичъ Введенскій, но еще нѣсколько раньше Московская Духовная Академія лишилась своего славнаго профессора; она не видала его въ своихъ стѣнахъ съ октября 1912 года.

Къ приближающимся днямъ столѣтняго юбилея наша Академія, благодареніе Господу Богу, можетъ насчитать не мало славныхъ именъ. Въ Академіи были выдающіеся ученые, изъ нея

выходили церковные дѣятели. Въ перечнѣ этихъ славныхъ именъ найдеть свое мѣсто и имя А. И. Введенскаго. Думается, что около этого имени приличнѣе всего будетъ приписать: „знаменитый профессоръ“. Да, профессоръ. Профессора прежде всего знало академическое студенчество въ лицѣ А. И. Введенскаго. Людямъ, интересующимся философско-богословской литературой, онъ былъ извѣстенъ какъ ученый специалистъ въ вопросахъ гносеологии и философіи религіи, его знали на сторонѣ какъ выдающагося серьезнаго публициста и вдумчиваго критика новѣйшихъ литературныхъ произведеній, особенно если въ этихъ произведеніяхъ затрогивались вопросы религіозно-философскіе. Академія же прежде всего знала и цѣнила Алексѣя Ивановича какъ блестящаго лектора, выносившаго на профессорскую кафедру не черновики кабинетной работы, а созрѣвшіе плоды своей мысли, опредѣленной, ясной, плоды, красивые и по внѣшности, какъ красиво и привлекательно бываетъ все созрѣвшее на благородномъ деревѣ. На лекціи А. Ив. поэтому охотно собирались. Опоздавшій студентъ не находилъ себѣ мѣста на скамейкахъ. Его лекціи внимательно слушали. Онѣ будили мысль. Онѣ производили впечатлѣніе. О нихъ „говорили“, говорили и въ коридорѣ между лекціями, говорили и послѣ лекцій въ студенческихъ комнатахъ. По четвергамъ его лекціи кончались передъ самымъ обѣдомъ. Говорили поэтому о лекціяхъ и за обѣдомъ и во время послѣобѣденной прогулки „по Виѣанкѣ“ или „по линіи“.

Но иногда Алексѣй Ивановичъ читалъ особенныя лекціи, въ которыхъ онъ выступалъ уже не столько профессоромъ, излагающимъ „курсъ“, сколько руководителемъ студенческой мысли, дающимъ отвѣты на запросы современности. Въ началѣ учебнаго года Алексѣй Ивановичъ читалъ „вступительныя лекціи“. Эти лекціи были полной горстью тяжеловѣсныхъ отборныхъ сѣмянъ „добраго сѣятеля“, которыя на доброй землѣ приносили сторичный плодъ. Когда мысль юная работаетъ, не погружена въ бездну матеріалистическаго нигилизма, она жадно воспринимаетъ сѣмя зрѣлой мысли и это сѣмя скоро пускаетъ глубокіе корни. Отъ главныхъ корней идутъ цѣлымъ вѣнцомъ отростки самостоятельной мысли и на всей этой корневой системѣ крѣпко держится могучее дерево убѣжденій, которое шумитъ въ вихрѣ жизни, шумитъ въ дѣятельности. Съ благодарностью вспоминаешь нерѣдко такія лекціи своихъ бывшихъ профессоровъ, которыя оставили слѣдъ въ жизненныхъ убѣжденіяхъ. Часто наши учителя

и не подозрѣвали, какая фраза, какая страница ихъ лекціи падала добрымъ зерномъ на воспримчивую душу.

Объ одной изъ вступительныхъ лекцій Алексѣя Ивановича и хочется мнѣ вспомнить теперь, черезъ годъ послѣ его кончины.

. . . . Надъ Россіей пронеслась гроза, зацѣпившая собой и нашу тихую академическую обитель. Гроза была непродолжительна, но взбаломученное море жизни долго не хотѣло успокоиться.

15-го сентября 1906 года студенты набились въ аудиторію № 3. Ждали первой лекціи Алексѣя Ивановича. Покойный, солидный, мощный, умный и серьезный вошелъ онъ въ аудиторію. Аудиторія замерла, лишь взошелъ онъ на кафедру. Но „вступительной“ лекціи не было на этотъ разъ сказано. „Я, сказалъ, приблизительно А. Ив., обыкновенно предварялъ свой курсъ вступительными лекціями. Время переимѣнилось. Съ молодежью не знаешь даже, какъ и говорить“. И дальше слѣдовала блестящая лекція, но очередная, первая въ курсѣ, не особая, не „вступительная“.

Почти то же самое и въ той же самой аудиторіи повторилось 13 сентября 1907 года. „Вступительной“ лекціи не было опять.

Но вотъ наступилъ 1908—9 уч. годъ. 11-го сентября снова полна аудиторія. Сошлись студенты всѣхъ курсовъ. Послѣ необычнаго для Алексѣя Ивановича перерыва онъ, какъ и раньше, открылъ свой курсъ вступительной лекціей. Важность только что пережитыхъ событій, важность момента сказались и въ томъ, что лекція была посвящена важному для жизни вопросу, вопросу „о философской отвѣтственности“. Лекція эта была напечатана въ журналъ „Христіанинъ“ (1908 г. т. 3, стр. 782—800), но, къ великому сожалѣнію, не было сдѣлано отдѣльныхъ оттисковъ. Не разъ читалъ я эту лекцію въ печати и казалась всегда она мнѣ слабой и блѣдной копіей того, что слышалъ я изъ устъ Алексѣя Ивановича 11 сентября 1908 года. Тогда, помнится, лекція была сказана съ особенной силой убѣжденнаго человѣка, съ особеннымъ подъемомъ, съ непередаваемымъ искусствомъ художника-оратора.

Въ началѣ лекціи А. И. задалъ вопросъ: почему такъ остры и страстны бываютъ споры по философскимъ вопросамъ? Вспомнилъ, какъ его предшественникъ, знаменитый профессоръ В. Д. Кудрявцевъ предложилъ для „экспромпта“ поступающимъ въ Академію такую тему: „Чѣмъ объяснить то явленіе, что математиче-

скія и естествознательныя истины, будучи разъ открыты и научно обоснованы, безспорно принимаются всѣми, а философскія понятія служатъ до сего времени предметомъ споровъ и противорѣчащихъ возрѣній?“

Отвѣтъ былъ данъ почти единогласный. Чѣмъ объяснить? Да очень просто. Вѣдь положенія точныхъ наукъ „научно обоснованы“, а потому онѣ и принимаются всѣми; философскія же понятія, напротивъ того, не только не доказаны научно-строго, но въ большинствѣ случаевъ и не доказуемы, а потому естественно, что объ нихъ спорять и, конечно, вѣчно будутъ спорить.

В. Д. Кудрявцевъ былъ удивленъ и даже смущенъ этимъ отвѣтомъ, а самъ Алексѣй Ивановичъ назвалъ этотъ отвѣтъ неосновательнымъ въ самыхъ исходныхъ точкахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, будто ужъ положенія точныхъ наукъ такъ для всѣхъ принимающихъ ясны, опредѣленны и такъ хорошо „обоснованы“, что объ нихъ невозможны споры?

И затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ мы услышали цѣлую кучу фактовъ изъ исторіи положительныхъ наукъ и всего чрезъ пять минутъ на вопросъ лектора: чему же научаетъ насъ исторія науки?—готовы были сами отвѣтить то, что отвѣтили и онъ. „Даже и по сознанію самихъ представителей науки, не говоря уже о массѣ, большой публикѣ, эти положенія очень подвижны и преложимы и, во всякомъ случаѣ, не безусловны“.

Но въ такомъ случаѣ, почему же положенія точныхъ наукъ признаются обыкновенно такъ легко и безспорно?

На этотъ вопросъ я, сказалъ Алексѣй Ивановичъ, отвѣчу другимъ, встрѣчнымъ вопросомъ: а изъ чего же собственно спорить, изъ-за чего ломать копыя? Не все-ли мнѣ, въ сущности, равно, скажутъ-ли мнѣ ученые специалисты, что, напр., матерія построена изъ Менделѣевскихъ атомовъ или электроновъ и ионовъ; что свѣтъ есть волнообразное колебаніе эѳира или объясняется незримыми и загадочными электрическими токами; что солнце несется не къ созвѣздію Геркулеса, а, положимъ, къ созвѣздію Рака, Скорпіона или Лирь?

Разъ ученые люди нашли, что это такъ, пусть будетъ такъ. А когда они скажутъ, что это не такъ, и всѣ другіе повторяютъ за ними, что это не такъ. И ничего отъ этого не измѣнится. Это—дѣло специалистовъ, ихъ домашнее дѣло.

Но вотъ, когда мнѣ скажутъ, положимъ, что въ моей жизни нѣтъ никакого смысла; что я лишенъ всякой свободной инициа-

тивы, такъ какъ представляю изъ себя не болѣе, какъ всплескъ волны на океанѣ міровой жизни; что достовѣрно знать я ничего не могу и что, поэтому, мнѣ всего удобнѣе успокоиться, особенно относительно вашихъ вопросовъ, на формулѣ: „не знаю, не знаю, не знаю“; когда мнѣ скажутъ, что въ человѣческой исторіи все опредѣлено съ безусловной необходимостью и что надъ нею нѣтъ, поэтому, Провидѣнія и Творца; что все произошло „само собою“: о, тогда я сейчасъ же настраиваюсь чутко и осторожно и, смотря по тому, тяготѣю ли я внутренне къ этимъ утвержденіямъ или настроенъ въ отношеніи къ нимъ оппозиціозно, я ихъ или принимаю или отвергаю и, во всякомъ случаѣ, сейчасъ же начинаю объ нихъ спорить и часто, смотря по обстоятельствамъ, спорю горячо и страстно. Слишкомъ цѣненъ здѣсь предметъ спора; поэтому и ведется объ немъ безконечная тяжба.

Изъ этихъ и подобныхъ разсужденій А. Ив. вывелъ и формулировалъ такой тезисъ: власть надъ идеями, кому она дана, есть власть чрезвычайная, можетъ быть, самая сильная изъ всѣхъ властей на землѣ, но именно поэтому эта чрезвычайная власть есть власть страшно отвѣтственная.

Свои философскіе тезисы, свои разсужденія на лекціяхъ Алексѣй Ивановичъ очень часто, почти постоянно пояснялъ примѣрами изъ художественной литературы. И этотъ свой тезисъ А. Ив. иллюстрировалъ прекраснымъ романомъ Поля Бурже— „Ученикъ“.

Нѣкто Робертъ Грелу увлекся атеистическими и матеріалистическими сочиненіями отвлеченнаго мыслителя, своего рода ученаго отшельника, Адриена Сикста. Отвлеченныя идеи учителя ученикъ сталъ примѣнять на практикѣ и послѣдовательно и постепенно обольстил дочь маркиза де - Жюсса Шарлотту, которая послѣ того покончила самоубійствомъ. Судъ оправдалъ Роберта, но братъ Шарлотты застрѣлилъ его, какъ нравственнаго убійцу. Послѣднюю страницу этого прекраснаго романа Алексѣй Ивановичъ прочиталъ цѣликомъ. Здѣсь говорится о томъ, какъ философъ увидѣлъ мать, молящуюся и плачущую у гроба безвременно погибшаго сына. Философъ не могъ не понять, что двѣ юныя смерти—Шарлотты и Роберта—плодь его философій. Вотъ почему „когда несчастная мать встала съ колѣнъ, она увидѣла, что философъ плачетъ“. Этими словами кончается знаменитый романъ умнаго писателя.

„Философъ плачетъ“... тихо повторилъ послѣ паузы Алексѣй Ивановичъ. Но о чемъ же собственно? Развѣ не совершилось все именно такъ, какъ должно было совершиться по закону необходимости, который самъ же онъ возвелъ въ верховный принципъ міровой и человѣческой жизни? Но въ томъ - то и дѣло, что этотъ законъ, возведенный въ міровое начало, есть не истина, а фантазія... Все шло гладко и было хорошо, пока жизнь не потребовала этой концепціи на провѣрку фактами. Но вотъ она ее потребовала къ отвѣту и, при столкновеніи съ фактами, концепція оказалась никуда негодной. Философъ плачетъ о своей ошибкѣ, на обоснованіе которой онъ употребилъ, однако, всю свою жизнь,—плачетъ запоздалыми и бессильными слезами...

„Философъ плачетъ“... Но плачетъ не одинъ. Вмѣстѣ съ нимъ плачутъ и другіе: неутѣшная старушка - мать Роберта Грелу, все семейство маркиза де - Жюсса... Бываетъ иногда и еще печальнѣе: люди, гипнотизированные философіею и философами и потерпѣвшіе въ жизни крушеніе, плачутъ, а философы... смѣются.

Лекція скоро окончилась.

До сихъ поръ у меня не изгладилось студенческое впечатлѣніе отъ этой лекціи. Ея основная идея не была совершенно новой, но впечатлѣніе отъ нея было громадно. Содержаніе ея какъ нельзя лучше соотвѣтствовало моменту, ея изложеніе было блестяще, произношеніе проникновенно и даже вдохновенно. Видно было, что нашъ учитель излагаетъ свои дорогія и задушевные мысли, въ истинности которыхъ онъ совершенно увѣренъ, за которыя не боится „философской отвѣтственности“, хотя и хорошо помнить о ней. Да, за эти мысли, за эти лекціи нашъ философъ не заплачетъ и у престола Небеснаго Судіи...

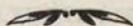
Я привелъ на предыдущихъ страницахъ лучшія мѣста одной изъ лучшихъ лекцій нашего почившаго философа. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы въ годовой день его кончины ихъ прочитали и надъ ними подумали и его ученики и всѣ тѣ, кто сколько-нибудь причастенъ къ „власти надъ умами“.

Своихъ вступительныхъ лекцій самъ Алексѣй Ивановичъ не скрывалъ отъ широкой публики; онъ всегда ихъ печаталъ. Мало того. Въ одно изъ моихъ посѣщеній его въ больницѣ, въ декабрѣ 1912 года, онъ говорилъ между прочимъ о своемъ намѣреніи всѣ свои вступительныя лекціи собрать вмѣстѣ и из-

дать отдѣльной книжкой. Увы! Этому благому намѣренію не суждено было осуществиться. А такъ бы хотѣлось имѣть книжку, гдѣ собраны лучшія лекціи знаменитаго профессора, въ которыхъ онъ дѣлился съ учениками своими заветными мыслями, плодами большой ученой работы и зрѣлаго размышленія!

Профессоръ Московской Духовной Академіи

*Архимандритъ Пларіонъ.*



## Грѣхъ <sup>1)</sup>.

Вѣроятно, многимъ изъ васъ, братіе, извѣстно, что Архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣшій митрополитъ Макарій обратилъ вниманіе и пастырей и пасомыхъ на тотъ опасный и гибельный соблазнъ, который открыто производится въ нашемъ городѣ, равно и въ другихъ городахъ Россіи, въ различныхъ театрахъ и мѣстахъ зрѣлищъ и увеселеній: это развратные чувственные танцы, развратныя картины и изображенія, развратныя пьесы, одни названія которыхъ заставляютъ краснѣть стыдливыхъ и чистыхъ людей.

Не всѣ серьезно и какъ должно отнеслись къ призыву Архипастыря, который исполнялъ свой долгъ предъ Богомъ и людьми, дѣлая обращеніе свое къ пасомымъ. Нашлись, къ сожалѣнію, и такіе хулители и сожженные въ совѣсти люди, которые и священное слово архипастырскаго вразумленія подняли на смѣхъ въ различныхъ газетахъ. Повторилось то, что было при Ноѣ, когда онъ проповѣдывалъ покаяніе развращеннымъ сынамъ человѣческимъ. Думаемъ, однако, что чада Церкви по достоинству оцѣнили эти дикія выходки обьюродѣвшихъ сыновъ вѣка сего, почему и сегодня послушаютъ нашего слова и нашей просьбы внять наставленію Владыки-митрополита, напечатлѣть его въ сердцѣ, исполнить его въ жизни.

Святое евангеліе сегодня возвѣстило намъ объ исцѣленіи Спасителемъ разслабленнаго и вмѣстѣ отмѣтило, гдѣ коренится источникъ человѣческихъ страданій. „Отпускаются тебѣ грѣхи твои“,— вотъ что сказалъ Спаситель разслабленному: въ грѣхѣ, значитъ, заключается изначальная причина болѣзней человѣческихъ, въ грѣхѣ же причина большей части и нашихъ теперешнихъ недуговъ и болѣзней. Въ широкомъ же смыслѣ, грѣхъ и возмездіе всегда живутъ рядомъ, отдѣлены слишкомъ тонкой перегородкой, и грѣхъ всегда приноситъ только опустошеніе и гибель жизни. Праведность возвеличиваетъ народъ, а умаляютъ народъ грѣхи: такъ говоритъ древній библейскій муд-

<sup>1)</sup> Печатается по распоряженію Епарх. Начальства, какъ примѣрное поученіе, для произнесенія въ нед. 2-ю В. поста во всѣхъ церквахъ столицы.

рець. Сѣмя святое, т.-е. люди благочестивые и исполняющіе Божьи заповѣди, даютъ стояніе міру: такъ поучаетъ великій ветхозавѣтный пророкъ Исаія, и онъ же еще подтверждаетъ эту истину обратнымъ указаніемъ: „нѣсть радоватися нечестивому“, т.-е. у нечестивыхъ не будетъ никакой радости. „Праведниками міръ стоитъ“, говоритъ и наша народная русская мудрость. Въ отношеніи же къ Богу и Его милости, у русскаго народа въ древности сложилось прекрасное и замѣчательное по духовному смыслу выраженіе: нашъ народъ говорилъ, что мощи святого не исцѣляютъ, а „прощаютъ“; говорилъ, что чудотворная икона не исцѣлила того или другого болящаго, а „простила“... Да, сначала надобно получить прощеніе грѣха, освободиться отъ него, избѣгать его,—и тогда дастся человѣку проявленіе и Божіей милости. Такъ тяжель, такъ гибелень грѣхъ. Онъ отдѣляетъ человѣка средостѣніемъ отъ Бога, источника всякаго блага и истинной жизни.

Не тѣмъ ли гибельнѣе грѣхъ, рассчитанный прямо и сознательно на соблазнъ? Вѣдь это уже духовное убійство своего ближняго! Мы не можемъ довести нашего голоса непосредственно до устроителей соблазнительныхъ зрѣлищъ: они не посѣщаютъ храма. Но нашъ долгъ предупредить васъ, возлюбленные братіе, а вашъ долгъ выслушать нашъ пастырскій голосъ съ любовью и покорностью: пожалѣйте себя, уstraшитесь вѣчной гибели, пощадите ближнихъ, пощадите дѣтей своихъ и вообще молодое поколѣніе—и осудите дѣломъ и словомъ развращающія зрѣлища! Лучшее средство сократить ихъ и даже уничтожить,—это не посѣщать ихъ: не будетъ спроса, не будетъ и предложенія. Но есть общественныя учрежденія, есть общественные дѣятели: почему имъ не возвысить негодующій голосъ противъ общественнаго зла, почему не просить съ настойчивостью, во имя правилъ святой вѣры, во имя чистоты нравственной жизни,—почему не просить власть имущихъ прекратить соблазнъ и развращеніе народа?

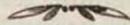
Тяжко разслабленіе тѣлесное, о которомъ сегодня мы слышимъ во святомъ евангеліи. Но еще тяжелѣе и опаснѣе духовное разслабленіе, которое является слѣдствіемъ общественнаго, открытаго соблазна ко грѣху, соблазна для незрѣлыхъ умовъ, для слабой и неустановившейся воли молодыхъ поколѣній. Что мы готовимъ ближайшему будущему въ лицѣ этихъ поколѣній? Безпутная молодость—печальная старость, говоритъ мудрость народная;—да старость-то, даже и такая, еще наступитъ ли? Не готовимъ ли мы поле смерти, на которомъ преждевременно сгнившіе отъ распутства, умирая въ молодости, чередуются съ великимъ множествомъ самоубійць, которые приходятъ къ этому концу, какъ утверждаетъ безпристрастная наука, опять-таки вслѣдствіе разрушенія духовнаго отъ распутства и неумѣренныхъ увеселеній въ молодые годы? Вотъ что говоритъ Божественная Премудрость: „Се предложу вамъ моего дыханія реченіе,

научу же васъ моему словеси. Понеже звахъ, и не послушасте, и простирахъ словеса, и не внимасте, но отметасте мои совѣты и моимъ обличеніемъ не внимасте: убо и азъ вашей гибели посмѣюся, егда придетъ вамъ пагуба... и внезапно мятежъ, низ-  
вращеніе же подобно бури придетъ... придетъ печаль, и градо-  
разореніе! (Притч. 1, 20—33).

А тамъ за гробомъ и могилою, что ждетъ соблазнительей и соблазненныхъ? Что ждетъ служителей,—совершителей и насадителей грѣха?

Нѣкогда развращенное челоуѣчество не послушало проповѣди Ноя, говорившаго во имя Божіе и призывавшаго къ покаянію. Оно погибло потопомъ. Нынѣ Святая Церковь, устами Архипастыря и пастырей обращается къ намъ съ проповѣдью покаянія, съ призывомъ къ исправленію, съ словомъ увѣщанія. Мы не грозимъ воднымъ всемірнымъ потопомъ: милосердіе Божіе обѣщало, что онъ не повторится. Но въ разливѣ страстей и пороковъ можетъ произойти другой потопъ — потопленіе всей жизни въ грязи грѣха, духовная гибель народа и народовъ. Будемъ вдумчивы и осторожны! Блюдайте, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: *яко дніе лукави суть!*  
Аминь.

*Протоіерей. І. Восторговъ.*



## Трезвенное движеніе.

„Трезвитесь, бодрствуйте, ибо врагъ вашъ дьяволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить. (1 Петр. 5, 8).

9-го февраля 1914 г. въ обширномъ храмѣ Владимірскаго Епархіальнаго въ Москвѣ дома состоялось большое организаціонное собраніе трезвенниковъ Александровской желѣзной дороги. На собраніе прибыли начальствующіе дороги во главѣ съ г. начальникомъ и до 2000 членовъ съ участка Москва—Кубинка. На молебствіи настоятель храма обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью.

Возлюбленные о Христвѣ братіе!

Высоко цѣня выпавшую на мою долю честь открыть настоящее многочисленное собраніе трезвенниковъ Александровской желѣзной дороги, въ такомъ громадномъ количествѣ сошедшихся сюда не только съ отдаленныхъ окраинъ Москвы, но и изъ селъ и пригородовъ на разстояніи до ст. Кубинка включительно, я не могу не вспомнить въ главу моей рѣчи вдохновенныя предостерегающія слова великаго апостола: *Трезвитесь, бодрствуйте, ибо врагъ вашъ дьяволъ рыкая ходитъ, ища кого поглотить.*

Чернымъ, грязнымъ, ядовитымъ пятномъ легло на святую Русь позорное иго пьянства, сдѣлавшись воистину всероссійскимъ горемъ. Стонетъ матушка-Русь подъ тяжкимъ бременемъ

пьянства, такимъ тяжкимъ, тяжелѣе котораго еще не было на Руси.

Помнить Русь святая времена злой татарщины,—но вотъ ужъ пять столѣтій его не стало, и сами наши порабитители вошли въ составъ русскаго государства, склонивъ свои покорныя головы подъ скипетръ Бѣлаго Царя Православнаго.

Знала Русь времена лихолѣтія, но очищенною, обновленною вышла она изъ купели страданій, вышла и твердо идетъ руководимая и возглавляемая славными Вѣнценосными Вождями изъ благословеннаго Дома Романовыхъ.

Перенесла она и тяжелую эпоху нашествія 20 народовъ, руководимыхъ знаменитымъ полководцемъ, когда разорена была Москва и подъ пепломъ лежала она. Но Александровской желѣзной дорогѣ больше и ближе всѣхъ памятно торжество столѣтія славной Бородинской битвы, нанесшей смертельный ударъ великой арміи французской.

Залѣчиваются и тяжелыя раны, нанесенныя могучему государственному организму безславной японской войной.

Но стонетъ мать ваша—родная земля русская—отъ пьянаго разгула, охватившаго съ особенною силою насъ именно въ послѣднее десятилѣтіе.

Стонетъ она слезами бѣдной жены страдалицы горемычной, связавшей себя неразрывными узами совмѣстной жизни съ пьяницей мужемъ, пропивающимъ большую часть заработка, если не весь цѣликомъ.

Стонетъ слезами голодной, раздѣтой, брошенной семьи, немѣющей и куска хлѣба.

Стонетъ она просьбами подъ окномъ о хлѣбушкѣ изъ устъ сиротъ и нищихъ, разоренныхъ пьянствомъ.

А сколько большихъ гниетъ въ страшныхъ болѣзняхъ, сопутствующихъ пьяной жизни.

Страшно становится за Русь святую православную, за ея безславіе и позоръ предъ всѣмъ міромъ. Какъ чудовищный все-сильный змѣй, воодушевляемый и руководимый духовнымъ змиемъ, плѣвилъ алкоголь Русскую землю и на ней господствуетъ.

Бѣдная родина, ужели ты, перенесшая столько ударовъ судьбы, погибнешь отъ своего внутренняго врага, который ласковыми, манящими къ себѣ, но цѣпкими лапами, въ видѣ разбросанныхъ на каждомъ шагу мѣсть продажи питій, все больше и больше впивается въ твое тѣло, все сильнѣе и сильнѣе душишь тебя?

Напрасно со всѣхъ сторонъ несутся вопли отъ пьянаго горя: обезумѣвшій въ пьяномъ угарѣ человѣкъ ничего этого не видитъ и не слышитъ.

А когда увидитъ, до какого паденія онъ дошелъ, тогда часто и бѣды ничѣмъ не поправитъ, тогда полное и безвыходное отчаяніе овладѣваетъ человѣкомъ. Вотъ почему не слышны намъ настойчивые вывода людей ученыхъ, выясняющихъ вредъ, при-

чиняемый пьянствомъ экономическому положенію страны въ видѣ обѣдненія, разоренія и распада хозяйствъ, потери дорогого рабочаго времени, утраты и потери работоспособности, убытковъ отъ пожаровъ, какъ результаты пьянства и пр. Не трогаютъ насъ доводы врачей, самоотверженно посвятившихъ себя борьбѣ съ алкоголизмомъ. Эти добрые геніи человѣчества ясно и наглядно доказываютъ и показываютъ намъ, сколько вреда самому себѣ приносятъ человѣкъ, употребляя спиртный ядъ, разстраивая весь свой организмъ, сокращая свою жизнь и передавая въ наслѣдство своему потомству и физическое, и умственное, и нравственное вырожденіе. Напрасно государственные дѣятели выясняютъ намъ весь позоръ предъ всѣмъ свѣтомъ въ томъ, что мы сами спаиваемъ народъ, поощряемъ его пьянство и какъ бы толкаемъ его на нетрезвую жизнь. Ничего изъ этого насъ не трогаетъ. Всѣ эти страхи кажутся намъ преувеличенными, далекими и къ намъ неотносящимися.

Правда, пьющіе въ свое оправданіе могутъ привести отзывы тѣхъ врачей, которые, къ сожалѣнію, склонны считать алкогольный ядъ нѣкоторымъ питательнымъ веществомъ, якобы полезнымъ для человѣческаго организма. Правда, и нѣкоторые государственные дѣятели готовы поощрять возможно больше потребленіе спирта въ цѣляхъ увеличенія государственныхъ доходовъ. Правда, наконецъ, и то что вся жизнь наша такъ построена, что на каждомъ шагу разбросаны всевозможные притоны пьянства, увеличиваясь и множась съ головокружительной быстротой.

Но не къ стыду ли нашему и огорченію должны быть отнесены всѣ такіе прискорбные случаи, когда и ученые и государственные дѣятели готовы отстаивать пользу и необходимость алкогольного яда? Не къ обидному ли признанію своего безсилія устроить свой бытъ мы должны придти, когда видимъ, что уличная жизнь съ пивными, трактирами и ресторанами сдѣлала насъ безвольными въ искушеніи пьянства?

Да, именно о нашемъ полномъ безсиліи говорятъ намъ всѣ наши попытки бороться съ пьянствомъ одними человѣческими только средствами.

Но гдѣ безсиленъ человѣкъ, тамъ силенъ Богъ.

Слаба человѣческая воля, но сильна благодать Божія, нашу слабую волю вооружающая на брань съ сильнымъ врагомъ. Безсилно человѣческое общество даже въ мощной своей организаціи—въ видѣ государства—бороться съ пьянствомъ, но сильна божественная организація—святая Церковь Божія, имѣющая всѣ силы и всѣ средства укрѣпить слабѣющую волю, что особенно цѣнно въ этомъ дѣлѣ. Разнорѣчивы человѣческія изысканія и доводы, то обвиняющіе пьянство, то его оправдывающіе: но непреложно и неизблемо свидѣтельство Божественнаго откровенія, говорящаго, что пьянство прежде всего и въ глазахъ всего есть нарушеніе святого Закона Божія, требующаго отъ насъ трезвости

и тѣлесной и духовной. Непреложное рѣшеніе Божественнаго Суда, открывающаго намъ, что „*пьяницы Царства Божія не наследуютъ*“, твердо ученіе Св. Церкви, что „*пьянство есть грѣхъ*“, и притомъ не просто грѣхъ, но *смертный*, такой, который способенъ въ корень извратить всю природу человѣка и сдѣлать его изъ сына Царства Божія сыномъ діавола.

При такомъ единственно правильномъ опредѣленіи алкоголизма, какъ грѣха, несущаго смерть душѣ и влекущаго за собою разрывъ съ Церковью и земною и небесною, и возможна правильная борьба съ нимъ. При такомъ отношеніи къ пьянству, какъ къ болѣзни прежде всего нравственной, возможно и успѣшное лечение ея.

Чѣмъ побораεται грѣхъ? Чѣмъ лѣчится нравственная болѣзнь?

Прежде всего постомъ, молитвою, покаяніемъ, исповѣдью, какъ средствами, подготовляющими душу къ воспринятію Божественной благодати.

Только при укрѣпленіи слабой человѣческой воли всесильной волею Божіей возможна борьба съ тѣми искушеніями пьянства, которыя приражаются къ человѣку со дня его рожденія и окружаютъ его во всю жизнь.

Что нужно сдѣлать человѣку для того, чтобы борьба съ пьянствомъ была успѣшною?

Должно перевоспитать себя, должно переродиться, возвратиться отъ старой пьяной жизни къ новой, трезвенной.

Посильно разрѣшеніе этой задачи человѣческимъ обществомъ, организаціямъ, союзамъ?

Конечно, нѣтъ; всѣ эти организаціи могутъ только содѣйствовать такому перерожденію, могутъ только облегчать разрѣшеніе задачи, но не разрѣшать её.

Подобно тому, какъ въ древнее время, предъ пришествіемъ Христа Спасителя, человѣчество безсильнымъ оказалось улучшить породу людскую и вдохнуть новую жизнь въ одряхлѣвшій міръ, и потребовалась баня возрожденія—купель крещенія,—какъ дверь въ благодатное Царство Христово: такъ и нынѣ русское общество, послѣ цѣлаго ряда безуспѣшныхъ попытокъ и измѣннѣй способовъ борьбы съ алкоголизмомъ, должно было придти къ единственно правильному разрѣшенію этого вопроса. Оно сознало и заявило, что безъ участія Церкви, безъ благодатной помощи церковныхъ таинствъ борьба эта немыслима и не посильна ему. Оно сознало,—и слава Богу—не молчитъ о томъ, что только покаяніе—это второе крещеніе—и укрѣпить ослабѣвшія колѣна и утвердить разслабленное пьянствомъ русское сердце. И благо такому сознанию. Оно поставило, наконецъ, борьбу съ алкоголизмомъ на единственно правильный путь, на путь серьезной борьбы, на путь не полумѣръ, когда одною рукою разрушалось то, что созидалось другою, но на путь планомѣрной и согласной въ частяхъ своихъ работы.

Настоящее собраніе, открывающее свою работу молитвою предъ алтаремъ Господнимъ и здѣсь имѣющее дѣлать свои собранія, свидѣтельствуеетъ о томъ, что вы сразу, въ самомъ началѣ дѣятельности вашей становитесь въ единственно-правильный путь борьбы съ народнымъ пьянствомъ, что вы намѣреваетесь бороться съ алкоголизмомъ подъ покровомъ св. Церкви и съ помощью ея благодатныхъ средствъ. И мы съ величайшею радостью, исполняя желаніе вашего сердца, возносимъ усердную молитву о томъ, чтобы Господь Богъ благословилъ трезвенное ваше ратоборчество, чтобы умножилъ ваши силы, чтобы утвердилась ваша воля и чтобы вашею трезвенною жизнью вы утверждали на землѣ русской истинной вѣры Христовой Православной.

Чѣмъ силенъ былъ до сихъ поръ алкоголь? Только тѣмъ, что мы были безсильны предъ нимъ, тѣмъ, что Силу Божию противъ него не употребляли.

Силенъ былъ онъ и разными навѣтами то на церковь, то на государство, которыя будто бы благословляютъ и устраиваютъ винопитіе.

Но вы слышали сегодня, что святая Церковь осуждаетъ пьянство какъ грѣхъ. Но грѣхъ и въ малой степени—все же грѣхъ, а потому и не пьянство, а одна страсть къ нему, и даже умѣренное употребленіе алкоголя все же есть грѣхъ.

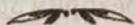
А съ высоты Царскаго Престола такъ недавно раздались призывныя къ трезвости слова Самодержца русскаго, вѣнценосца православнаго, Государя Императора Николая II, не оставляющія никакого сомнѣнія въ томъ, что русское правительство всѣми мѣрами готово бороться съ народнымъ пьянствомъ, что забота о трезвости есть одна изъ постоянныхъ думъ Божьяго Помазанника, желающаго видѣть народъ свой трезвымъ и благочестивымъ.

Если же и небо и земля, и Церковь и государство даютъ намъ всѣ средства борьбы съ пьянымъ змѣемъ, ужели онъ останется непобѣжденнымъ?

Вотъ при такихъ-то благопріятныхъ предзнаменованіяхъ открывается ваше желѣзнодорожное Александровское Общество трезвости.

Да поможетъ вамъ Господь Богъ въ вашемъ святомъ дѣлѣ! Да ниспошлется на васъ благословеніе и утѣшеніе отъ Святаго Духа Утѣшителя на вашемъ новомъ трезвенномъ пути!

Трезвитесь и бодрствуйте—и милость Божія да пребудетъ на васъ и вашемъ Обществѣ. Аминь. Архимандритъ *Григорій*.



## Торжество православія.

Не горькая ли это иронія для нашихъ дней?

Можетъ быть, не у одного меня эти слова вызываютъ слѣдующую цѣпь представленій.

Петербургъ. Столица православной Руси. Вы подъѣзжаете къ Троицкому мосту и уже готовитесь встрѣтить взоромъ и проводить въ высь шпицъ Петропавловской крѣпости, невольно даже поворачиваете голову влѣво, но взглядъ вашъ въ это время нечаянно скользнулъ по правой сторонѣ отъ моста, да такъ и остановился тамъ... Что это?—Высокій зеленовато-голубой куполь и рядомъ съ нимъ двѣ такого же цвѣта башни. Тутъ только вы вспоминаете сѣтованія духовныхъ журналовъ о порчѣ панорамы Петербургской стороны постройкой здѣсь буддійскаго, какъ тогда говорили, „капища“. Что-то враждебное или брезгливое къ новому сооруженію невольно закрадывается въ душу, и это солидное, можетъ быть даже красивое, зданіе вызываетъ у васъ такое чувство, какъ будто вмѣсто него предъ вами лежитъ чудовище со скользкой (такое именно впечатлѣніе создается блескомъ глянцевої поверхности купола) зеленой чешуей на туловищѣ и мягкими холодными щупальцами, поднятыми кверху. Тѣмъ временемъ вы вѣзжаете на площадь и видите въ началѣ ея какое-то разрушенное деревянное строеніе. Всматриваетесь и замѣчаете обгорѣвшія балки. Былъ пожаръ,—мелькаетъ у васъ въ головѣ, и тотчасъ-же вспоминается соответствующее газетное сообщеніе. Древній соборъ св. Троицы, издавна скромно пріютившійся на той же площади, словно почувствовалъ, какъ нелестно для него новое неожиданное сосѣдство, и какъ-будто отъ стыда за свое поруганіе—сгорѣлъ. Такъ вы миновали площадь, не взглянувъ на шпицъ, не перекрестившись на соборъ.

А тутъ говорятъ—торжество православія.

Что-нибудь одно: либо нынѣшній праздникъ—только архаическое явленіе, все значеніе котораго опредѣляется его связью съ прошлымъ, только воспоминаніе, либо торжество нынѣшнее совсѣмъ иного рода, чуждое тому, мысль о которомъ непосредственно внушается словомъ *торжество*.

Слѣдуетъ ли измѣрять сравнительной высотой Петропавловскаго шпица и купола капища торжество вѣры Христовой, гдѣ такъ много требованій смиренія, скромности, гдѣ возвышающій себя обреченъ на униженіе и первенство обѣщано послѣднему? Въдъ все равно еще гораздо раньше постройки у насъ капища историческія, украшающія Парижъ, вышки собора Богоматери принуждены были постепенно уступать свое доминирующее положеніе надъ городомъ сначала аркѣ наполеоновой звѣзды, потомъ башнѣ Эйфеля и, наконецъ, громоздкому *grande goce*, хотя куполь Софіи Константинопольской, кажется, навсегда останется образцомъ безпримѣрнаго величія. Развѣ меньшее по существу горжество переживала Церковь въ тотъ моментъ, когда гордый патрицій, пораженный мужествомъ христіанъ, самъ выбѣгалъ на арену, чтобы успѣть только крикнуть: „цезарь, и я—христіанинъ!“ и сейчасъ-же упасть растерзаннымъ, чѣмъ въ моментъ подписанія наслѣдниками этого цезаря миланскаго эдикта?

Торжество православія, это—торжество внутреннее, можетъ быть, даже скрытое: торжество истины.

Что такое православіе? — Неизмѣнная вѣрность богодарованной истинѣ, чистое храненіе вѣры, принесенной на землю Господомъ Иисусомъ Христомъ, проповѣданной Его св. апостолами и укрѣпленной св. отцами Церкви. И такъ, можно ли даже сейчасъ говорить о торжествѣ православія какъ истины, не испытываетъ ли оно нападеній на себя именно съ этой своей, внутренней стороны, не замѣчается ли крушенія его въ этомъ отношеніи?

Кажется, самое глубокое и едва-ли не самое сильное возраженіе послѣдняго времени противъ православія можно просто формулировать такъ. „Все течетъ“—сказалъ древній мудрецъ: все перемѣняется. Измѣняется жизнь, мѣняются ея потребности: однѣ атрофируются и уступаютъ свое мѣсто другимъ. Такъ и вѣра не должна, говорятъ, имѣть ничего застывшаго, неподвижнаго, она должна постоянно трансформироваться, расти, развиваться, терять однѣ вѣтви и на ихъ мѣстѣ отращивать новыя. Иначе,—если древнее православіе со своими „отжившими“ религіозными представленіями не захочетъ „считаться съ потребностями жизни“, не согласится уступить своего мѣста новымъ, „преобразованнымъ“ вѣрованіямъ или даже,—прибавляютъ болѣе послѣдовательные и откровенные враги православія,—безслѣдно уйти съ арены жизни, совсѣмъ уничтожиться, то оно окажется громаднымъ тормозомъ для жизни, и все равно рано или поздно его упрямяство будетъ сломлено самой жизнью: она, всесильная, не замедлитъ снести его съ лица земли.

Такъ думаютъ всѣ неправославные. По этому признаку лучше всего и узнавать ихъ, ибо въ основѣ православія какъ разъ и лежитъ представленіе о неизмѣняемости *Богодарованныхъ истинъ*. Вотъ почему приведенное возраженіе и можно считать наиболѣе глубокимъ: оно стремится подорвать самый корень православія. Не менѣе опасеній внушаетъ и убѣдительность его: вѣдь сила его—не въ логическихъ доказательствахъ, не въ хитроумныхъ сплетеніяхъ отвлеченно-теоретическихъ обоснованій; оно на первый взглядъ какъ бы сразу апеллируетъ къ самой жизни и какъ-будто въ непосредственномъ практическомъ испытаніи вскрываетъ несостоятельность православія.

Такова современная буря, грозящая кораблю церковному. Какъ ни страшна она для одинокаго вѣрующаго, все-таки для Церкви она едвали опаснѣе прежнихъ потрясеній, пережитыхъ ею съ такимъ торжествомъ. Это только кажется, что въ приведенномъ возраженіи имѣется въ виду сама непосредственная жизнь, неосложненная отвлеченными теоріями. Жизнь, о которой говорятъ въ такихъ случаяхъ, жизнь непрерывно эволюционирующая,—не дѣйствительная жизнь, а такая же научная теорія, какъ и всѣ шаткія и мимолетныя представленія, временно допускаемая въ наукѣ. Теперь уже серьезные изслѣдователи не поль-

зуются ею, она сама уступает свое мѣсто новымъ, свѣжимъ теоріямъ.

Вся ли жизнь—сплошной потокъ и непрерывная измѣнчивость? Безусловно такова внѣшняя сторона ея: благоустройство, наприимѣръ, жизни, удобства ея замѣтно совершенствуются на нашихъ глазахъ; безусловно измѣнчива болѣе глубокая, но тѣсно связанная съ этой стороной, область человѣческаго знанія: въ наукѣ—постоянно новыя открытія, новыя теорія; то, что еще вчера здѣсь принималось всеми какъ безусловная истина, сегодня, вслѣдствіе какого-нибудь новаго открытія, оказывается ошибкой и заблужденіемъ. Очевидно, что, говоря о всей жизни, какъ о постоянномъ и быстро текущемъ потокѣ, наука перенесла свое свойство на цѣлую жизнь, а наша современность, увлеченная успѣшнымъ и чрезвычайно полезнымъ вліяніемъ науки на внѣшнюю сторону жизни, охотно пошла по ея слѣдамъ и легко заключила, что столь же благопріятно скажется вліяніе науки и на всей жизни: заговорили о „научномъ міровоззрѣніи“, о „построенныхъ на научномъ базисѣ убѣжденіяхъ“, а болѣе горячія головы мечтаютъ о какой-то „научной религіи“, какъ-будто сами выраженія эти не представляютъ собой очевиднаго и вопіющаго противорѣчія. Вѣдь наука относится только къ интеллектуальной сторонѣ человѣческаго духа: ея органъ—умъ, ея матеріаль—знаніе. Для жизни же и дѣятельности человѣка одного чистаго знанія совсѣмъ не достаточно: здѣсь требуется еще нѣкоторый плюсъ, приобрѣтаемый органической связью съ жизнью и фиксируемый волей. Чтобы сдѣлать даже одинъ шагъ, а тѣмъ болѣе дать такое или иное направленіе всей своей жизни, чтобы поставить своей дѣятельности какія-нибудь опредѣленные цѣли, человѣку нужна полная, чуждая всякихъ сомнѣній увѣренность въ истинности нѣкоторыхъ основаній жизни. Понятно, что измѣнчивая наука не въ силахъ дать намъ ихъ: какъ могу я строить всю свою жизнь сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, относительно котораго знаю, что не сегодня, такъ завтра оно окажется ложнымъ? Или, можетъ быть, нужно подождать, пока наука категорически рѣшитъ, кто—я, и какъ долженъ жить?—Но, вѣдь, жизнь не можетъ ожидать ни мгновенья: она требуетъ немедленнаго и окончательнаго рѣшенія тѣхъ вопросовъ, отъ которыхъ зависитъ ея направленіе. Словомъ, сама измѣнчивая жизнь требуетъ для себя прочныхъ и неизмѣнныхъ основаній; и не измѣнчивой наукѣ дать ихъ человѣку: для нихъ нуженъ премірный авторитетъ, Божественная санкція, а для принятія ихъ—воля, внутреннее убѣжденіе.

Наше время характеризуется нервною, распатанностью личности: безволіе—неизбѣжная черта современныхъ героевъ. Поэтому такъ кстати оказалась и проповѣдь „научнаго міровоззрѣнія“: это, вѣдь, въ существѣ дѣла—отказъ отъ всякаго міровоззрѣнія, ибо, если и мыслимо въ какой-нибудь головѣ такое

„міровоззрѣніе“, то въ немъ не можетъ быть основного свойства всякаго міровоззрѣнія—убѣжденности, устойчивости.

Художественная литература представляетъ намъ удачный образъ чловѣка безъ убѣждений, „безъ догмата“ (Романъ Г. Сенкевича). Его положеніе въ жизни лучше всего назвать положеніемъ крайне неустойчиваго равновѣсія. Это что-то „безъ руля и безъ вѣтриль“ плавающее въ бурномъ океанѣ жизни буквально „по волѣ волнъ“. Болѣе трагическое положеніе трудно себѣ и представить; въ такомъ случаѣ поражаетъ полная безпомощность: вѣдь онъ самъ отказался отъ прочныхъ и неизмѣнныхъ указателей на жизненномъ пути, сдвинулъ путеводный маякъ, что долженъ бы свѣтить ему у бурнаго моря житейскаго и, само собой разумѣется, не выдержалъ шторма жизни...

Говорятъ, что жизнь—лучшій судья для истины. Представьте себѣ громадный сложный механизмъ: пока въ немъ все устроено вѣрно, онъ работаетъ безошибочно; но попробуйте вставить въ него какой-нибудь лишній винтикъ, или неточно поставить какое-нибудь незначительное колесо,—механизмъ портится и перестаетъ работать. Такъ и жизнь: правда способствуетъ ей, отъ истины жизнь процвѣтаетъ; малѣйшая же ложь, даже небольшое заблужденіе портятъ жизнь и жестоко ломаютъ ее. Рано или поздно жизнь вскроетъ присутствіе въ себѣ негоднаго элемента. Такой-то праведный судъ и произносится надъ практическими врагами православія. Кто думаетъ прожить безъ Божодарованныхъ истинъ, кто не считаетъ себя обязаннымъ всячески держаться за *столпъ и утвержденіе истины*, тотъ все равно погибаетъ въ прихотливыхъ волнахъ моря житейскаго. Только Церковь, этотъ столпъ Божественной истины, какъ морской маякъ непоколебимо стоитъ, „блистая ярче солнца“, и далеко разбрасывая свои спасительные лучи; она зоветъ, зоветъ жизненныхъ пловцовъ къ тихому пристанищу, Господу Христу.

Развѣ одного этого величественнаго образа не достаточно для того, чтобы даже сегодня смѣло говорить о торжествѣ православія?

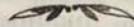
„Умъ характеризуется естественной неспособностью понять жизнь“—говоритъ современный философъ (Бергсонъ). Что это, какъ ни прекрасная аналогія къ извѣстной баснѣ, грубо, но очень точно выражающей ограниченіе зарвавшейся самоувѣренности:

Суди, дружокъ, не свыше сапога!

Мы не можемъ не чувствовать признательности наукъ за прогрессъ во вѣшней обстановкѣ нашей жизни, но когда ея непризванные адепты начинаютъ, выражаясь грубо, „зарываться“ и вмѣстѣ съ роскошными автомобилями, безшумными грамофонами и проч. предлагаютъ намъ „научное міровоззрѣніе“ и даже (вѣдь дерзость не знаетъ границъ!) „научную религію“, то чувствуешь, что близокъ моментъ, когда они услышатъ только что приведенное ограниченіе. И этотъ моментъ уже наступилъ. Умъ созналъ свое безсиліе.

Пережито еще одно нападеніе, преодолено еще препятствіе, утихла еще одна буря. Почему же и сегодня не сказать вмѣстѣ со Златоустомъ его торжествующей тирады: „Сколь многіе покушались разрушить Церковь!.. Гдѣ же они?—Никто не говоритъ о нихъ: всѣ они забыты. Гдѣ Церковь?—Она сіяетъ свѣтлѣе солнца... Пусть свирѣпствуетъ море: оно не можетъ сокрушить камня! Пусть поднимаются волны: онѣ не могутъ потопить корабля Иисуса!“

A. P.



## Алтайское миссіонерское подворье въ Москвѣ.

По благословенію его высокопреосвященства митрополита Московскаго и Коломенскаго Макарія, въ Москвѣ вблизи Савеловскаго вокзала, на землѣ, пожертвованной Бутырской Богородице-Рождественской церковью, устраивается миссіонерское подворье. Оно предназначается для обслуживания нужд не только внѣшней миссіи, но и епархіальной миссіи и для удовлетворенія нужд миссіи всей Русской Православной Церкви: въ зданіяхъ подворья отдѣляется 30 комнатъ для миссіонерской богадѣльни, въ ней найдутъ себѣ упокоеніе и пристанище на случай болѣзни или старости забытые и брошенные нынѣ труженики христіанской Церкви—православные миссіонеры.

Въ распоряженіе Московской епархіальной миссіи устрояемое подворье представляетъ большой храмъ, рассчитанный на 1.500 человекъ, такую же подъ храмомъ аудиторію для народныхъ собраний, чтеній, докладовъ, четыре меньшія аудиторіи для катехизаторской школы, для народно-миссіонерскихъ курсовъ, для библіотеки-читальни и для другихъ нуждъ миссіи.

При подворьѣ проектируется устроеніе миссіонерскаго музея, въ которомъ ощущается настоятельная нужда, также устроеніе магазина для продажи монастырскихъ, преимущественно сибирскихъ издѣлій.

Пріѣзжающее въ Москву духовенство всей Россіи, преимущественно монашествующее, будетъ имѣть на подворьѣ пріютъ за самую минимальную плату.

Здѣсь устроится часовня, которая предназначается собственно для Алтайской миссіи.

Кромѣ того, въ подворьѣ устраивается около 100 квартиръ для сдачи ихъ въ аренду.

14 февраля 1914 года навѣки будетъ памятнымъ и обездоленнымъ миссіонерскимъ труженикамъ, не имѣющимъ гдѣ главу преклонить, и духовенству русскому, пріѣзжающему въ Москву, и мѣстному населенію, получающему сразу всѣ церковно-просвѣтительныя учрежденія. Но въ особенности этотъ день будетъ памятнымъ для Алтайской миссіи, которая съ подворья будетъ получать опредѣленный капиталъ на свое содержаніе, на развитіе

своего апостольскаго дѣланія и на благоустройство быта крещенныхъ инородцевъ.

Въ этотъ же день—14 февраля—въ покояхъ митрополита Московскаго, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, состоялось совѣщаніе изъ приглашенныхъ Владыкою лицъ по вопросу объ устроении подворья. И вотъ здѣсь впервые изъ области мечтаній и пожеланій *миссіонерскій дворецъ* (иначе и нельзя назвать это прекрасное учрежденіе) предсталъ въ болѣе дѣйствительныхъ формахъ. Заботами, а главное, молитвами Алтайскаго миссіонера и печальника о нуждахъ миссіи, митрополита Макарія, дѣло о построении миссіонерскаго подворья сразу стало на прочное основаніе.

Собраніе обсудило всѣ главные вопросы по сооруженію зданія и изыскало средства на постройку.

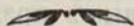
Зданіе проектировано въ четыре этажа, съ пятымъ жилымъ полуподвальнымъ; со всѣхъ сторонъ оно будетъ окружено улицами. На площади участка, стоящаго свыше 1.000.000 рублей, будетъ возведено зданіе въ 780 кв. с., съ внутреннимъ садомъ въ 250 кв. с. Стоимость построекъ опредѣлена въ 600.000 рублей. Чистаго дохода за расходами по эксплуатаціи и погашенію займа исчисляется въ годъ до 23.000 руб.

Первый камень подворья положилъ военный священникъ о. М. Прутниковъ, пожертвовавшій владыкѣ-митрополиту 10.000 рублей своихъ сбереженій на устроеніе храма въ честь Св. Троицы; 10.000 рублей отъ имени охранниковъ на устроении часовни жертвуется чрезъ Н. Ив. Рѣшетникова; 80.000 руб. жертвуется причтомъ Бутырской церкви изъ ожидаемаго къ поступленію Виндавскаго капитала; 50.000 рублей принесъ въ жертву отъ имени Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандритъ Аристархъ, всегда горячо отзывающійся на нужды миссіи. Такую же сумму (50.000 руб.) жертвуетъ отъ монастыря Перервинскій архимандритъ Іоанникій. Кромѣ того, Перервинскій монастырь даетъ въ ссуду изъ 5% 200.000 рублей. Такимъ образомъ выяснилось на совѣщаніи, что изыскано уже 400.000 руб. Недостающую сумму въ 200.000 руб. предположено заимствовать, на условіяхъ, обычныхъ для такихъ случаевъ, позаимствовать изъ свободныхъ суммъ Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви, причтъ коего съ большою охотою готовъ помѣстить малоодоходную ренту въ 5% ссуду.

Строительная комиссія, возглавляемая митрополитомъ Макаріемъ, надѣется всю постройку и внутреннюю отдѣлку окончить въ два строительныхъ сезона, къ 15 августа 1915 года.

Горячо привѣтствуя устроеніе великаго миссіонерскаго памятника служенію на святительскомъ Московскомъ престолѣ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, должно надѣяться, что всѣ лица и учрежденія, которымъ дорого церковно-просвѣ-

тительное и миссіонерское дѣло, съ радостью прочитають это извѣщеніе о возведеніи миссіонерскаго дворца и придуть на помощь ему своими жертвами.



## Лѣтопись епархіальной жизни.

Крещеніе китайца. 13-го сего февраля, какъ разъ въ день открытія въ Москвѣ Пекинскаго миссіонерскаго подворья для подготовки проповѣдниковъ христіанскаго просвѣщенія въ Китаѣ, совершено было въ Московской Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви крещеніе китайца Ли-Тингъ-Мей, 28 л., буддійскаго вѣроисповѣданія.

Новопросвѣщенный—одинъ изъ помощниковъ извѣстнаго въ Москвѣ „китайскаго доктора“ (проживающаго въ Ризположенскомъ приходѣ), человѣкъ, по своему, интеллигентный. Христіанскую вѣру принялъ по искреннему убѣжденію. При крещеніи названъ Михаиломъ въ честь св. благ. князя Михаила Черниговскаго (праздн. 14-го февраля). Самое крещеніе совершено было мѣстнымъ настоятелемъ о. Н. Миловскимъ предъ поздней литургіей, на которой въ положенное время новопросвѣщенный былъ приобщенъ св. таинъ.




---

Содержаніе: Юбилейное чествованіе Высокопреосвященнѣшаго Макарія, митрополита Московскаго.—Памятная лекція незабвеннаго учителя.—Грѣхъ.—Трезвенное движеніе.—Торжество православія.—Алтайское миссіонерское подворье въ Москвѣ.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

---

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 9.  
Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

---

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

### Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

*Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.*

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

22-го февраля

№ 8.

1914 года.

### РОСПИСАНИЕ

очередныхъ проповѣдей на 1914-ый годъ: 1) въ Успенскомъ соборѣ;  
2) въ Чудовомъ монастырѣ.

*Окончаніе.*

### НОЯБРЬ.

2) Въ *недѣлю 23-ю*: 1) Спасской, въ Наливкахъ, церкви священнику Василію Гусеву; 2) Павловской, въ училищѣ глухонѣмыхъ, церкви священнику Николаю Ставровскому.

8. Въ *день св. Архистратига Михаила*: 1) Іаннуаріевской, въ Дворянскомъ институтѣ, церкви протоіерею Димитрію Дмитріевскому; 2) Петропавловской, въ Маріинской больницѣ, церкви священнику Александру Померанцеву.

9. Въ *недѣлю 24-ю*: 1) Маріе-Магдалинской, въ Техническомъ училищѣ, церкви священнику Сергію Виноградову; 2) Преображенской, на Глинищахъ, церкви священнику Василію Воздвиженскому.

14. Въ *день рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны*: 1) Александровской, въ Комисаровскомъ училищѣ, церкви священнику Іоанну Смородину; 2) Трифоновской, въ Напрудной, церкви священнику Николаю Мошкову.

16. Въ *недѣлю 25-ю*: 1) Александровской Общины „Утоли моя печали“, церкви протоіерею Александру Озерецковскому; 2) Пантелеимоновской, при Маріинскомъ Дворянскомъ пріютѣ, церкви священнику Александру Постникову.

21. Въ *день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы*: 1) Іоанно-Воинской, на Калужской улицѣ, церкви священнику Христофору Надеждину; 2) Богородице-Рождественской, на Кулишкахъ, церкви священнику Сергію Толгскому.

23. Въ *недѣлю 26-ю*: 1) Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви священнику Петру Петропавловскому; 2) Тихвинской, при Медвѣдниковской богадѣльнѣ, церкви священнику Леониду Полотебнову.

30. Въ недѣлю 27-ю и день св. апостола Андрея Первозваннаго: 1) Введенской, на Лубянкѣ, церкви протоіерею Николаю Антушеву; 2) Богородице-Рождественской, въ Рождественскомъ монастырѣ, церкви священнику Сергію Молчанову.

## ДЕКАБРЬ.

6. Въ день святителя Николая Чудотворца и тезоименитства Государя Императора: 1) Александро-Невской, въ Мѣшанскомъ училищѣ, церкви священнику Александру Заозерскому; 2) Никитской, въ Басманной, церкви священнику Михаилу Касимову.

7. Въ недѣлю 28-ю: 1) Воскресенской, въ Пѣвницахъ, церкви Николаю Молчанову; 2) Варваринской, при сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, церкви священнику Сергію Протопопову.

14. Въ недѣлю 29-ю, святыхъ праотецъ: 1) Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви священнику Іоанну Забавину; 2) Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви священнику Іоанну Святославскому.

21. Въ недѣлю 30-ю, предъ Рождествомъ Христовымъ, и день святаго Петра митрополита московскаго: 1) Никитской, въ Басманной, церкви священнику Іоанну Соколову; 2) Николаевской, на Студенцѣ, церкви священнику Θεодору Троицкому.

25. Въ день Рождества Христова: 1) инспектору Виѣанской семинаріи іеромонаху Симеону; 2) Маринской, при 1-й Городской больницѣ, церкви священнику Іоанну Рудневу.

26. Въ день Собора Пресвятыя Богородицы: 1) Знаменской, при Щербаковской больницѣ, церкви священнику Георгію Богословскому; 2) Воскресенской, въ Тарасовской богадѣльнѣ, церкви священнику Михаилу Надеждину.

28. Въ недѣлю 31-ю, по Рождествѣ Христовѣ: 1) Космо-Даміанской, въ Таганской слободѣ, церкви священнику Михаилу Пѣвницкому; 2) Василіевской, въ Новой деревнѣ, церкви священнику Павлу Архангельскому.

*Примѣчаніе.* Лица, назначенныя къ произнесенію проповѣдей, въ случаяхъ невозможности явиться лично, благоволятъ заблаговременно присылать свои проповѣди протопресвитеру Успенскаго собора, который и дѣлаеть распоряженіе о произнесеніи таковыхъ проповѣдей соборными пресвитерами.

Московскаго Большаго Успенскаго собора, протопресвитеръ  
Николай Любимовъ.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денегъ по Братству Преподоб. Саввы Сторожевскаго при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ за первое десятилѣтіе (съ 26 сентября 1901 года до 1 іюня 1911 года).

## ПРИХОДЪ.

Поступило:

	Наличн.		Билет.
	Р.	К.	
1. Пожертвованій въ 100 руб. и выше.			
а) въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	2035	„	1600
б) въ юбилейный капиталъ . . . . .	200	„	600
в) на стипендію имени „неизвѣстнаго“ . . . . .	2418	„	—
2. Пожертвованій въ 50 руб. и выше.			
а) въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	1211	„	100
б) въ юбилейный капиталъ . . . . .	50	„	—
в) въ капиталъ А. А. Модестова . . . . .	50	„	—
3. Пожертвованій въ общія братскія суммы отъ 3 руб. и выше . . . . .	4002	70	—
4. Пожертвованій менѣе 3 руб. . . . .	756	57	—
5. Пожертвованій въ юбилейный капиталъ менѣе 50 руб. . . . .	401	63	—
6. Пожертвованій въ капиталъ имени † Н. Г. Вишнякова (въ 10-мъ году) . . . . .	51	„	—
7. Процентовъ—2641 руб. 50 коп., а именно:			
а) съ общихъ братскихъ суммъ . . . . .	2311	93	—
б) съ юбилейнаго капитала (съ 7-го года) . . . . .	208	77	—
в) съ капитала имени „неизвѣстнаго“ (въ 10-мъ году) . . . . .	57	„	—
г) съ капитала имени Володи Соловьева (съ 4-го года) . . . . .	49	40	—
д) съ капитала А. А. Модестова (съ 4-го года) . . . . .	14	40	—
	13.817	40	2300

## РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
1. Выдано пособій 184 ученикамъ для взноса за со- держаніе въ училищномъ общежитіи, на одежду, обувь и проч. . . . .	3996	03
2. На оказаніе медицинской помощи 23 ученикамъ . . . . .	69	62
3. На училищно-братскую библіотеку учебниковъ . . . . .	268	37
4. На репетированіе 14 учениковъ (съ 4-го года) . . . . .	159	95
5. На абонементъ свѣтовыхъ картинъ (съ 6-го года) . . . . .	28	„
6. Въ Правленіе училища проценты съ капитала имени Володи Соловьева (съ 4-го года) . . . . .	43	70

7. На наглядныя пособія по природовѣдѣнію . . . . .	63	85
8. На стереоскопъ и картины географическаго содер- жанія . . . . .	24	70
9. На волшебный фонарь . . . . .	62	„
10. На покупку фисъ-гармоніи . . . . .	50	„
11. На подѣлку двухъ шкафовъ . . . . .	48	„
12. На гектографъ . . . . .	8	90
13. На различныя операціи съ процентными бумагами (кромѣ операціи по покупкѣ и продажѣ ихъ) . . . . .	30	55
14. На почтовые расходы . . . . .	47	15
15. На напечатаніе братскаго устава и годичныхъ от- четовъ . . . . .	170	50
16. На напечатаніе разнаго рода (4) пригласительныхъ листочковъ . . . . .	10	05
Итого . . . . .	5081	37

Наибольшее поступленіе денегъ было за первый годъ (4988 рублей 48 коп. наличными и 1300 р. билетами) съ одной стороны вслѣдствіе особеннаго, при началѣ дѣла, подъема воодушевленія, а съ другой стороны, вслѣдствіе того, что къ первому году причислены и денежныя поступленія за трехлѣтній, съ небольшимъ, періодъ учрежденія Братства (съ 3 сент. 1898 г. по 26 сент. 1901 года), каковыхъ поступленій было—наличными 1807 руб., билетами 550 руб. Затѣмъ наиболѣе выдающіяся поступленія были въ 7-мъ году (1215 руб. 89 коп. наличными и 400 руб. билетами), вслѣдствіе образованія юбилейнаго капитала въ память празднованія 3 декабря 1907 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преподоб. Саввы Сторожевскаго, и въ 10-мъ году (3159 рублей 83 коп. наличными), вслѣдствіе исключительнаго пожертвованія отъ одного неизвѣстнаго лица въ 2418 руб. Наименьшее поступленіе было за 5-й годъ (477 руб. 61 коп.), единственный годъ, когда совсѣмъ не поступало единовременныхъ крупныхъ пожертвованій (въ 50 руб. и болѣе).

Если присмотрѣться къ пожертвованіямъ дѣйствительныхъ членовъ (не менѣе 3 руб. съ cadaго) и членовъ сотрудниковъ (менѣе 3 руб. съ cadaго), то окажется слѣдующее. Пожертвованій дѣйствительныхъ членовъ было болѣе всего въ первомъ году, а именно 1021 руб. 75 коп., по вышеизложеннымъ причинамъ. Затѣмъ, наибольшее поступленіе было за 2-й годъ (572 рубля), наименьшее—за 10-й (216 руб.) Средняя цифра сихъ поступленій, если не считать первый годъ, 331 руб. 21 коп.—Наибольшее поступленіе взносовъ членовъ-сотрудниковъ было въ 8-мъ году (95 руб. 34 коп.), наименьшее—въ 10-мъ (60 руб. 90 коп.). Средняя цифра сихъ поступленій 75 руб. 65 коп.

Наибольшій расходъ по всѣмъ вообще статьямъ падаетъ на третій годъ (733 руб. 44 коп., наименьшій—на первый годъ (346 руб. 20 коп.). Средняя цифра расхода—508 руб. 13 коп. На тѣ же годы падаетъ наибольшій и наименьшій расходъ, въ

частности, на пособия ученикамъ (573 руб. 11 коп. и 303 руб. 70 коп.). Средняя цифра сего расхода—399 руб. 60 коп. Училищно-братская библиотека учебниковъ потребовала во 2, 3 и 4-мъ годахъ для своего оборудованія 200 руб., въ теченіе 5, 6 и 7-го годовъ обходилась безъ всякой субсидіи со стороны Братства, а въ теченіе 8, 9 и 10 годовъ потребовала таковой субсидіи лишь 68 руб. 37 коп. \*).

*Казначей Братства М. Скворцовъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Братству преподобнаго Саввы Сторожевскаго при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ.**

*(За время съ 1-го іюня 1912 года до 1-го іюня 1913 года).*

*(Двѣнадцатый отчетный годъ.)*

	Наличн.		Вилетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Приходъ.</i>				
Отъ предыдущаго года оставалось:				
1. Неприкосновеннаго капитала . . . . .	67	38	6632	50
2. Расходнаго капитала . . . . .	346	85	600	—
3. Юбилейнаго капитала . . . . .	—	—	1500	—
4. Капитала имени „неизвѣстнаго“ . . . . .	—	—	2400	—
5. Капитала имени Володи Соловьева . . . . .	5	70	200	—
6. Капитала А. А. Модестова . . . . .	16	40	55	—
7. Капитала имени Н. Г. Вишнякова . . . . .	72	07	—	—
Итого . . . . .	508	40	16387	50

За одновременную плату въ 6 руб. ученикъ пользуется учебниками и учебными пособиями въ теченіе всего училищнаго курса.

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ отчетномъ году поступило:				
I. Въ общія братскія суммы.				
1. Отъ учителя Звенигородскаго духовнаго училища М. С. Скворцова для приобрѣтенія двухъ 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣт. Крест. Позем. Банка . . . . .	185	14	—	—
2. Пожертвованій дѣйствительныхъ членовъ (не менѣе 3 руб. съ cadaго) . . . . .	251	86	—	—
3. Пожертвованій членовъ - сотрудниковъ (менѣе 3 руб. съ cadaго), церквей и причтовъ . . . . .	28	35	—	—
4. Процентовъ съ неприкосновеннаго и расходнаго капиталовъ. . . . .	306	67	—	—
5. За вышедшее въ тиражъ 5% свидѣт. Крест. Позем. Банка . . . . .	100	—	—	—
6. Приобрѣтены два 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣт. Крест. Позем. Банка. . . . .	—	—	200	—
7. Приобрѣтены два 5% свидѣт. Крест. Позем. Банка . . . . .	—	—	200	—
Неприкосновеннаго капитала за отчетный годъ образовалось 467 руб. 89 коп., расходнаго—818 руб. 36 коп.				
II. Процентовъ съ юбилейнаго капитала . . . . .	70	10	—	—
III. Процентовъ съ кап. им. „неизвѣстнаго“ . . . . .	114	—	—	—
IV. Процентовъ съ капитала имени Володи Соловьева . . . . .	7	60	—	—
V. Въ капиталъ А. А. Модестова.				
1. Пожертвованій . . . . .	8	—	—	—
2. Процентовъ съ капитала . . . . .	2	54	—	—
VI. Въ капиталъ имени Н. Г. Вишнякова.				
1. Пожертвованій . . . . .	21	—	—	—
2. Процентовъ съ капитала . . . . .	1	51	—	—
3. Приобрѣтено одно 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣт. Крест. Позем. Банка . . . . .	—	—	100	—
Итого . . . . .	1096	77	500	—
А съ остаточными отъ предыдущаго года . . . . .	508	40	16387	50
Всего поступ.	1605	17	16887	50

## Расходъ.

Въ расходъ поступило:

## I. Изъ суммъ неприкосновеннаго капитала.

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На приобрѣтеніе двухъ 4½% свидѣт. Кр. Поз. Банка съ куп. на 1 іюля 1913 г.	185	14	—	—
2. На приобрѣтеніе двухъ 5% свид. Крест. Позем. Банка съ куп. на 1 іюля 1913 г.	203	07	—	—
3. Продано вышедшее въ тиражъ 5% свидѣт. Крест. Позем. Банка . . . . .	—	—	100	—

## II. Изъ суммъ расходнаго капитала.

1. Препровождено въ Правленіе училища для упл. за содерж. учен., на одежду, обувь (въ томъ числѣ проц. съ юбилейнаго капитала 70 руб. 10 коп. и съ капитала имени „неизвѣстнаго“ 114 р.).	563	09	—	—
2. На рететированіе учениковъ. . . . .	105	35	—	—
3. На училищно-братск. библ. учебниковъ.	50	—	—	—
4. За напечатаніе братскаго отчета за 1910—11 и 1911—12 годы. . . . .	30	75	—	—
5. За храненіе процентныхъ бумагъ. . .	5	60	—	—
6. На канцелярскіе расходы. . . . .	7	90	—	—

Итого по сей статьѣ 762 руб. 69 коп.

## III. Препровождены въ Правленіе училища проценты съ капитала им. В. Соловьева.

7 60 — —

## IV. Употреблено на приобрѣтеніе изъ наличныхъ суммъ капитала им. Н. Г. Вишнякова одного 4½% свидѣт. Крест. Позем. Банка съ купон. на 1 іюля 1913 г. . . .

92 58 — —

Итого . . . 1251 08 100 —

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Остатокъ.</i>				
Къ 1-му іюня 1913 г. состоитъ въ остаткѣ:				
1. Неприкосновеннаго капитала . . . . .	79	68	6932	50
2. Расходнаго капитала . . . . .	239	77	600	—
3. Юбилейнаго капитала . . . . .	—	—	1500	—
4. Капитала имени „неизвѣстнаго“ . . . . .	—	—	2400	—
5. Капитала имени Володи Соловьева . . . . .	5	70	200	—
6. Капитала А. А. Модестова . . . . .	26	94	55	—
7. Капитала имени М. Г. Вишнякова . . . . .	2	—	100	—
Итого . . . . .	354	09	11787	50
А съ израсходованными . . . . .	1251	08	100	—
Всего . . . . .	1605	17	11887	50

*Примѣчаніе:* Юбилейный капиталъ составился въ память празднованія 3-го декабря 1907 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преп. Саввы Сторожевскаго.—Капиталъ имени „неизвѣстнаго“ пожертвованъ чрезъ смотрителя училища А. Г. Халанскаго лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, для полнаго содержанія на проценты съ сего капитала одного бѣднаго воспитанника.—Капиталъ имени Володи Соловьева составился въ 1903—1904 году въ память почившаго въ 1903 г. перваго ученика II класса Володи Соловьева, перешедшаго первымъ и въ III классъ, со специальнымъ назначеніемъ выдавать проценты съ сего капитала Правленію училища на приобрѣтеніе имъ чего-либо необходимаго или полезнаго для ученика, переходящаго изъ II класса въ третій первымъ.—Капиталъ А. А. Модестова пожертвованъ въ 1904 году помощникомъ смотрителя А. А. Модестова съ тѣмъ, чтобы

проценты съ сего капитала употреблялись на лѣчение и питаніе больныхъ учениковъ сверхъ ассигнуемой общимъ собраніемъ на сей предметъ суммы.—Капиталь имени Н. Г. Вишнякова, умершаго почти 17 лѣтъ (съ 1-го апр. 1888 г.—17-го ноября 1904 г.) учителемъ географіи и ариѳметики въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ и скончавшагося 6-го фѣвраля 1911 г. въ должности помощника смотрителя Законоспасскаго духовнаго училища, составилъ изъ пожертвованій его сослуживцевъ и учениковъ по Звенигородскому духовному училищу.

### Денежныя пособія назначены слѣдующимъ ученикамъ.

VI кл.	1) Звѣреву Сергѣю (сынъ свящ.) . . . . .	25 р.	— к.
III кл.	Богословскому Сергѣю (сынъ свящ.) . . . . .	30	— "
" "	Величкину Николаю (сынъ псал.) . . . . .	39	" 24 "
" "	Ермошину Александру (юбил. стип., с. кр.) . . . . .	70	" 10 "
" "	5) Климовичу Александру (сынъ крест.) . . . . .	25	— "
" "	Кондорскому Ивану (сынъ діак.) . . . . .	20	— "
" "	Косьминскому Сергѣю (сынъ діак.) . . . . .	25	— "
" "	Палладину Николаю (сынъ псал.) . . . . .	4	" 75 "
" "	Преображенскому Александру (сынъ діак.) . . . . .	35	— "
" "	10) Сергѣевскому Петру (сынъ псал.) . . . . .	10	— "
" "	Ханину Александру (сынъ мѣщ., стип. им. „неизвѣстнаго“ . . . . .	114	— "
II кл.	Десятову Петру (сынъ умершаго учителя начальной школы) . . . . .	40	— "
" "	Купленскому Михаилу (сынъ свящ.) . . . . .	15	— "
" "	Соловьеву Николаю (сынъ псал.) . . . . .	10	— "
I кл.	15) Архангельскому Константину (сынъ свящ.) . . . . .	10	— "
" "	Державину Владиміру (сынъ свящ.) . . . . .	15	— "
" "	Петровскому Анатолю (сынъ свящ.) . . . . .	30	— "
" "	Раевскому Николаю (сынъ свящ.) . . . . .	15	— "
" "	19) Холину Павлу (сынъ свящ.) . . . . .	30	— "
Итого . . . . .		563 р.	09 к.

### Заключение Ревизіонной Комиссіи.

„1913 года сентября 2 дня нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи разсматривали сей отчетъ о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ, и оказалось, что отчетъ составленъ правильно и согласно съ оправдательными документами и опредѣленіями Совѣта Братства“.

## Члены Ревизионной Комиссии:

Успенской, при Ивановской суконной фабрике, церкви священник Иоанн Бобцевъ, Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви діаконъ Николай Виноградовъ, состоящій врачомъ при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ И. Федоровъ.

На семь отчетъ послѣдовала резолюція его преосвященства такая: „1913 г. ноябрь 5. СМОТРѢНО. Божіе благословеніе да почіетъ на дѣятельности Братства.

Епископъ *Анастасій*“.

Предсѣдатель Совѣта профессоръ богословія въ Московскомъ Императорскомъ инженерномъ институтѣ священникъ Н. Поповъ, товарищъ предсѣдателя священникъ села Рождествена-Соколова В. Виноградовъ.

## Члены Совѣта:

Смотритель Звенигородскаго духовнаго училища А. Халанскій, помощникъ смотрителя С. Соловьевъ, протоіерей І. Кудрявцевъ, протоіерей К. Пономаревъ, священникъ В. Фрязиновъ, священникъ В. Державинъ, Ольга Модестова, Анастасія Левина, казначей М. Скворцовъ, секретарь С. Модестовъ.



# „Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всехъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго официальной части газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другамъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явятся придворный (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посещеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ и телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной городской хроникой.

Въ отдѣлѣ провинціальномъ особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры

и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни России, отчеты о деятельности местных научных и просветительных учреждений и обществ.

В особый отдел будет выделена земская жизнь, где будет даваться освещение культурной работы и начинаний земских организаций на местах.

Заграничный отдел будет давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщения собственных корреспондентов из главнейших центров Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранных государств в их взаимоотношении к русской промышленности и торговле будет отражаться донесениями русских консулов за границей.

В отделе „Наука и Жизнь“ будет преследоваться популяризация новейших научных открытий и исследований во всех областях знания и их практического применения в технике и жизни.

В библиографическом отделе будут помещаться сообщения об официальных изданиях Министерства и Управлений и отзывы и рецензии о новых книгах по разным отраслям знаний.

В отделе „Театр и Искусство“ будет освещаться деятельность Императорских театров и отмечаться серьезные явления в области русской сцены вообще.

Редакция предполагает широко отводить страницы газеты серьезной разработке литературных тем, помещая статьи и фельетоны по вопросам литературы, науки и искусства, с особенным вниманием останавливаясь на вопросах отечествоведения в самом широком смысле.

Наконец, в газете будут помещаться сведения и распоряжения по делам печати, списки и перечни разрешенных к представлению шпесь, официальные известия от различных ведомств и объявления.

Подписная цена внутри Империи: на год—12 р., на другие сроки—по 1 р. за месяц; за границу: на один год—18 р., или по 1 р. 50 к. за месяц. За объявления взимается по 25 коп. со строки пята; за рассылку при газете приложений—по  $\frac{1}{2}$  коп. с листа.

Подписка и прием объявлений производятся в конторке газеты—С.Петербург, Фонтанка, 57, здание Министерства Внутренних Дел.

В Конторке Редакции „Правительственного Вестника“, Спб., Фонтанка, 57, здание Министерства Внутренних Дел.

## ПРОДАЮТСЯ:

I. Полный алфавитный список драматическим сочинениям на русском языке, дозволенным к представлению безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цена 1 руб., перес.—15 коп.) и к нему дополнительные списки: 1-й, составл. по 1-е мая 1905 года (цена 15 к., перес.—2 к.), 2-й, составл. по 1-е апреля 1908 г. (цена 40 к., перес.—8 к.), 3-й, составл. по 15-е апреля 1910 г. (цена 40 коп., перес.—8 к.), 4-й, составл. по 1-е января 1912 г. (цена 40 коп., пересылка—8 коп.) и 5-й, составл. по 1-е января 1913 года (цена 40 коп., перес.—6 коп.).

II. Полный алфавитный список драматическим сочинениям на русском языке, одобренным к представлению на сцене народных театров. составленный по 1-е апреля 1908 года (цена 40 коп., перес.—6 к.) и к нему дополнительные списки: 1-й, составл. по 15-е апреля 1910 г. (цена 10 к., перес.—2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (цена 10 к., перес.—2 к.) и 3-й, составл. по 1-е января 1913 г. (цена 10 к. и перес.—2 к.).

III. Алфавитный указатель книгам и брошюрам, а также номерам повременных изданий, арест на которые утвержден судебными установлениями по 1-е января 1913 года (цена 70 коп., перес.—8 коп.), и к нему 1-е дополнение, составл. по 1-е апреля 1913 года (цена 10 коп., перес.—2 к.).

На высылку этих изданій подь заказной бандеролью прибавляется 7 коп. За утрату простой бандероли контора не отвѣчаетъ. Въ кредитъ или налоговымъ платежомъ изданія не высылаются.

Въ той же Конторѣ продается Историческій Очеркъ Министеротва Внутреннихъ Дѣлъ, 1802—1902, въ 3 томахъ, in folio, (до 650 стр.) на мѣл. бум., со множ. рисунковъ. Цѣна 15 рублей съ пересылкою.

# КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

## Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1914 году

будеть выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;

б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;

в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли.

Частныя объявленія.

### 2 раза въ годъ:

а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;

б) Сводный предметный указатель за то же время;

в) Руководящія статьи.

### Ежегодно:

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься алфавитные списки сочиненій, рассмотрѣнныхъ иностранною цензурою.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: Внутри Имперіи: за годъ—6 руб., за полгода—3 руб. За границу: за годъ—10 руб., за полгода—5 руб. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 коп.

### Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія: 1 стр.—15 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр.—8 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр.—4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая, цѣна—9 руб., за границу—14 руб.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная, 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (Гостинный дворъ), А. С. Суворина (Невскій, 40), Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), „Правовѣдніе“ И. К. Голубева (Москва, Никольская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Больш. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“).

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи

Барилковъ.

Типографія „Русская Печатня“ (С. К. Попова). Москва, Больш. Садовая, д. 14.