

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Тульской епархіи викаріатства, съ наименованіемъ викарія епископомъ Каширскимъ и съ назначеніемъ ему содержанія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Ставропигіального Заиконоспасскаго монастыря и члену Московской Синодальной конторы архимандриту Арсенію епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Суда Подольнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день мая, на сопрічисленіе священника села Печатниковъ, Бѣльскаго уѣзда, **Василія Смирнова** къ ордену св. Владимира 4 степени, за 50-лѣтнюю и отлично-усердную службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Суда Подольнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день мая, на награжденіе псаломщиковъ: — Благовѣщенской, г. Сычевокъ, церкви **Феодора Михайловскаго** и села Носкова, **Брянскаго уѣзда**, **Василія Акулина** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на **Аннинской лентѣ**, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

Государь Императоръ, 15-го мая, Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать кавалерами орденовъ: *святой Анны 2-й степени* — секретаря Смоленской дух. консисторіи, коллежскаго совѣтника **Василія Добротворскаго**; *святой Анны 3-й степени* — помощника смотрителя Смоленскаго дух. училища, коллежскаго совѣтника **Григорія Соснякова**; *святаго Станислава 2-й степени* — учителя Смоленской д. семинаріи, статскаго совѣтника **Панкратія Березкина** и *святаго Станислава 3-й степени* учителя семинаріи, надворнаго совѣтника **Сергѣя Добромыслова**.

Отношеніе Почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. К. Саблера къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 14 апрѣля 1893 г. за № 489.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ!

Препровождая при семь одинъ экземпляръ нотныхъ переложеній Д. Соловьева „Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснопѣнія Божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія“, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ оказать свое архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего учебнаго руководства во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

На отношеніи семь резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го мая за № 1759, послѣдовала таковая: „1) предписать духовенству Смоленской епархіи, чтобы оно для употребленія въ церквахъ пѣвческими хорами выписало вновь изданное учебное руководство по церковному пѣнію подъ заглавіемъ: Стихиры и тропари воскресны малыхъ роспѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, Д. Соловьева на два и на три голоса; 2) сообщить копію съ сего отношенія, съ препровожденіемъ одного листка объявленія, въ Епархіальный Совѣтъ Авраміевскаго Братства,—

съ тѣмъ, чтобы онъ или самъ непосредственно или чрезъ совѣтъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства выписалъ вышеозначенное изданіе для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ необходимое руководство для церковнаго пѣнія и 3) таковую же копію съ другимъ листкомъ объявленія препроводить въ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

(Объявленіе о книгѣ смотр. въ концѣ сего офиц. отдѣла).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства села Вознесенья, Юхновскаго уѣзда, за 3-е трехлѣтіе его существованія (1888—1891) г.

Церковно-приходское попечительство села Вознесенья, Юхновскаго уѣзда, было открыто 27 апрѣля 1882 года; въ отчетный періодъ времени (1888—1891 г) оно состояло изъ предсѣдателя попечительства, помѣщика Ивана Ивановича Стайкевича; пяти непремѣнныхъ и восьми выборныхъ членовъ.

Приходъ и расходъ попечительскихъ суммъ записывались въ прошнурованную и скрѣпленную церковной печатью книгу.

Средства попечительства составляли: а) проценты съ капитала попечительства; б) сборъ въ кружку, обносимую въ воскресные и праздничные дни въ храмъ при богослуженіи, и в) пожертвованія хлѣбомъ.

Процентовъ съ капитала попечительства поступило 269 руб. 10 коп. Сбора въ кружку, обносимую въ храмъ, поступило 57 руб. 90 коп. Хлѣба пожертвовано 24 пуда на сумму 16 р. 80 к. Всего, такимъ образомъ, въ отчетный

періодъ времени и по 1-е ноября 1891 года поступило деньгами 330 руб. 55 коп. и хлѣбомъ на 16 руб. 80 коп. Отъ прошедшаго трехлѣтія оставалось: наличными 3 руб. 55 к. и билетами 1500 рублей.

Изъ означенныхъ средствъ попечительства употреблено въ теченіе отчетнаго времени: а) на вспомошествованіе бѣднымъ 37 рублей, и б) на покупку 130 пудовъ хлѣба, который и розданъ былъ бѣднымъ. Крімъ того, розданъ былъ и пожертвованный хлѣбъ на сумму 16 руб. 80 коп. Всего въ расходъ деньгами 132 руб. 90 коп. и хлѣбомъ на 16 руб. 80 коп.

Затѣмъ, въ остаткѣ къ 1-му ноября 1891 года состоятъ въ попечительствѣ наличными деньгами 197 р. 65 коп. и билетами 1500 руб., всего 1697 руб. 65 копѣекъ.

Дѣятельность попечительства въ отчетный періодъ исключительно состояла въ вспомошествованіи бѣднымъ.

Предсѣдатель попечительства, отставной гвардіи подпоручикъ *Иванъ Ивановичъ Станкевичъ*. Непремѣнные члены: священникъ *Алексій Оглоблинъ* и діаконъ *Алексій Пляшквичъ*. Церковный староста *Митрофанъ Воронежъ*.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, дворянкою Серафимою Рудневою пожертвовано 500 р. 2) На ремонтъ церкви села Жулина, Юхновскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 280 р. 3) Въ церковь села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда, купеческимъ сыномъ Гуріемъ Ивановымъ Слѣсаревымъ, въ память событія 17-го октября 1888 г., пожертвованы паникодило и металлическія хоругви стоимостью 230 р., и родною матерью его — полныя священническое и діаконское облаченія въ 100 р.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническія: 1) 12 мая—Студентъ Смоленской духовной семинаріи *Владиміръ Цветковъ* къ церкви села Глазкова, Порѣчскаго уѣзда; 2) діаконъ Смоленской Богородице-Рождественской церкви *Михаилъ Колосовъ* къ церкви села Лахъ, Рославльскаго уѣзда; 3) діаконъ села Катъни-Успенской, Смол. у., *Павелъ Чаплинъ* къ церкви села Песочни, Ельнинскаго уѣзда; 4) 29 мая—учитель церковно-приходской школы села Язвина, Ельн. у., окончившій курсъ семинаріи *Георгій Чистяковъ* къ церкви села Ректь, Дорогобужскаго уѣзда, и 5) псаломщикъ села Моготова, Смол. у., окончившій курсъ семинаріи *Петръ Руженцевъ* къ церкви села Бубина, Краснинскаго уѣзда.

Діаконскія: 1) 17 мая—учитель Бражинской церк.-прих. школы, Дорог. у., *Алексій Оглоблинъ* къ церкви села Николо-Яровни, Смол. у.; 2) псаломщикъ Смоленской Богородице-Рождественской церкви *Сергій Охотинъ* къ той же церкви, и 3) 31 мая—учитель школы грамоты села Зилова, Сычевскаго уѣзда, *Василій Зыковъ* къ церкви села Николо-Ядревичъ, Духовщин. уѣзда.

Псаломщицкія: 2 іюня—обучавшійся въ Алферовской семинаріи *Иванъ Грищенко* къ церкви села Моготова, Смолен. уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 17 мая—діаконъ села Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда, *Іоаннъ Ольховскій* къ церкви села Катъни-Успенской, того же уѣзда; 2) 1 іюня—священникъ села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ* къ церкви села Алексива, Дорогобужскаго уѣзда, и 3) 2 іюня—діаконъ села Красноселья, Духовщинскаго уѣзда, *Захарій Блявскій* къ церкви села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда.

Умерли: 1) 5 апрѣля—заштатный псаломщикъ села Алев-

спина, Дорог. у. *Теодоръ Воложковъ*; 2) 6 апрѣля — заштатный священникъ села Рождества, Дорог. у., *Сергій Добро-творскій*; 3) 9 мая — діако́нъ села Спасскаго, Гжатскаго уѣзда, *Николай Заболотскій*; 4) 14 мая — діако́нъ села Краснаго, Юхновскаго уѣзда, *Василій Ушаковъ*; 5) 23 мая — діако́нъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Петропавловской г. Смоленска церкви, *Іоаннъ Макаревскій* и 6) 25 мая — священникъ села Савина, Гжатскаго уѣзда, *Александръ Полчаниновъ*.

Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ маѣ мѣсяцъ 1893 года.

Лично доставили членскіе взносы: Смоленскаго у. села Катъни-Успенской священникъ Стефанъ Морозовъ 3 р.; Смоленскіе купцы: Яковъ Федоровичъ Лизунковъ 3 р., Теодоръ Ивановичъ Воронковъ 3., Петръ Васильевичъ Рыжиковъ 3 р., Петръ Андреевичъ Будниковъ 3 р., Петръ Васильевичъ Филмоновъ 3 р. и Григорій Ивановичъ Снаторскій 3 р.; Рославльскій у. благочинный Іоаннъ Неклепаевъ, при отношеніи отъ 30 апрѣля за № 147, тарелочный сборъ отъ сель: Ворошилова 4 р. 28 к., Ермолина 4 р. 75 к., Ковалей 40 к., Костырей 1 р. 50 к., Луговъ 4 р. 40 к., Екимовичъ 50 к., Трояновой-слободы 17 к., Богданова 1 р. и Даниловичъ 4 р.; Краснинскій у. благочинный Александръ Лебедевъ, при отношеніи отъ 30 апрѣля за № 124, тарелочный сборъ 15 р. 15 к.; Рославльскій у. благочинный Іоаннъ Недосѣкинъ, при отношеніи отъ 26 апрѣля за № 130, тарелочный сборъ отъ сель: Трехбратавскаго 4 р. 15 к., Сергіевскаго 3 р. 3 к., Радичъ 40 к., Кохонова 1 р. 5 к., Харинава 4 р. 30 к., Клечетова 2 р., Рогви́дина 11 р., Па-

цыни 40 к., Щипони 65 к., Θεодоровскаго 1 р. 10 к., Осавика 59 к., Пакинчъ 57 к., Сухаря 57 к., Черноокова 1 р., Несонова 1 р. 24 к., Аселья 45 к., Лахъ 1 р., Ивановскаго 30 к., Новоселокъ 1 р. 45 к. и Сеславля 75 к.; Ельнинскій у. благочинный Алексѣй Конокотинъ, при отношеніи отъ 8 мая за № 88, тарелочный сборъ отъ сель: Лучасы 1 р., Мачуль 43 к., Хмары 30 к., Докудова 1 р. 50 к., Бѣлика 1 р. 30 к., Вербилова 1 р., Шмакова 50 к., Савѣва 1 р. 50 к., Заболотья 1 р. 30 к., Новосласскаго 78 к., Щербина 68 к., Волкова-Егорья 75 к., Новоивановскаго 48 к. и Стрыгина 1 р.; Дорогобужскій у. благочинный Евфимій Поповъ, при отношеніи отъ 19 мая за № 170, тарелочный сборъ отъ сель: Пушкина 2 р. 15 к., Корочарова 1 р. 50 к. и Троицы 1 р. 5 к.; г. Вязьмы протоіерей Алексѣй Конокотинъ, при отношеніи отъ 21 мая за № 199, тарелочный сборъ 32 р. 72 к.; Духовщинскій у. благочинный Алексѣй Насѣдкинъ, при отношеніи отъ 17 мая за № 27, тарелочный сборъ отъ сель: Ратчины 1 р., Пнева 68 к., Горокъ 1 р. 60 к., Ульхова 2 р., Прости 1 р., Суетова 3 р. 24 к., Копыревщины 1 р., Колковичъ 50 к., Скачкова 1 р. 65 к., Новоселья 3 р., Мушковичъ 1 р. 65 к., Приселья 1 р., Шестакова 96 к., Трисвятья 2 р. и Стрѣлокъ 1 р. 50 к.; Ельнинскій у. благочинный Георгій Сеньковскій, при рапортѣ отъ 14 мая за № 86, тарелочный сборъ отъ сель: Уварова 1 р. 10 к., Коробца 2 р., Пронина 1 р. 10 к., Песочни 50 к., Кузнецова 1 р. 15 к., Богородицкаго 2 р. 50 к., Лопатина 54 к., Чамова 1 р. и Ушакова 72 к.; Бѣльскій у. благочинный Петръ Брянцевъ, при рапортѣ отъ 21 мая за № 156, тарелочный сборъ отъ сель: Покрова-Жирьова 7 р. 76 к., Щербатовщины 3 р., Холма-Жирьова 3 р. 50 к., Печатниковъ 4 р., Бѣлаго-Берега 5 р., Крюкова 3 р., Казулина 2 р., Княжина-Андреевскаго 4 р.,

Васильевского 5 р., Рохлина 2 р. 40 к., Тиханова 2 р. 10 к. и Пантелеева 1 р. 20 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новое учебное руководство по церковному пѣнію.

Стихиры и тропари воскресны мамахъ роспѣвовъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 111, цѣна 75 коп.

Названное нотное изданіе Д. Н. Соловьева отвѣчаетъ прежде всего насущной школьной потребности. Составляя собою 2-ю часть и прямое продолженіе „Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“ того же автора (изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), этотъ новый трудъ г. Соловьева представляетъ собою вторую ступень въ обученіи церковному пѣнію, составляющую переходъ отъ пѣнія унисоннаго къ пѣнію многоголосному или полифоническому въ его простѣйшихъ формахъ, именно къ пѣнію на два и на три голоса. Въ такомъ изданіи чувствовалась настоятельная потребность. Переходъ отъ унисоннаго пѣнія по „Краткому руководству“ г. Соловьева и „Учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія“, повсемѣстно употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пѣнію многоголосному или полифоническому для большинства учителей церковно-приходскихъ школъ составляетъ камень преткновенія. Переходъ этотъ съ изданіемъ названныхъ переложеній на два и на три голоса чрезвычайно облегчается, и тѣмъ легче и удобнѣе для учащихся, что въ этомъ новомъ изданіи встрѣчаются тѣ же самыя мелодіи, которыя усвоены ими при унисонномъ пѣніи, такъ что одна партія оказывается для нихъ знакомою; что же касается второй и третьей партіи, то и въ нихъ не встрѣтится ни одного интервала, который бы не находился въ составѣ уже знакомаго учащимся звукоряда и представлялъ бы для нихъ что либо новое, незнакомое.

По содержанию своему новый пѣвческій сборникъ также прямо отвѣчаетъ требованіямъ программы для церковно-приходскихъ школъ: въ немъ заключаются образцы для изученія церковнаго осмогласія по стихирамъ и тропарямъ въ употребительнѣйшихъ въ церковно-пѣвческой практикѣ такъ называемыхъ малыхъ распѣвахъ: кievскомъ, греческомъ и обычномъ, и необходимѣйшія пѣснопѣнія воскресныхъ службъ—всенощнаго бдѣнія и литургіи. Въ частности, руководство подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ: I. Пѣснопѣнія для двухъ голосовъ (аминь, Господи помилуй, Слава и нынѣ, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю небесный, Спаси Господи, Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Днесъ благодать Святаго Духа, Яко Апостоловъ единомравніи, Благослови, душе моя, Господа). Отд. II. Пѣснопѣнія для трехъ голосовъ, куда вошли тѣ же пѣснопѣнія, что и для двухъ голосовъ, кромѣ псалма „Благослови, душе моя, Господа“. Отдѣлъ 3-й содержитъ стихирны на „Господи воззвахъ“ кievскаго распѣва всѣхъ 8-ми голосовъ, въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены тропари на „Богъ Господь“, всѣ греческаго распѣва, кромѣ тропаря на 7-й гласъ, положеннаго обычнымъ распѣвомъ, и сверхъ сего тѣмъ же обычнымъ распѣвомъ положены гласы 4-й и 8-й. Наконецъ, 5-й и послѣдній отдѣлъ руководства, содержащій неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, представляетъ крайне необходимый пѣвческій матеріалъ въ слѣдующихъ переложеніяхъ: столповымъ или знаменнымъ распѣвомъ положены: прокимны вечерни дневные, Хвалите имя Господне, прокимны утрени воскресные, Святъ Господь Богъ нашъ, на 8 гласовъ, и тропари: Днесъ спасеніе міру и Воскресъ изъ гроба; греческимъ распѣвомъ положено „Благослови, душе моя, Господа“ и кievскимъ распѣвомъ— Блаженъ мужъ, Свѣте тихій и Великое славословіе. Пѣснопѣнія литургіи, вошедшія въ сборникъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, помѣщены въ слѣдующихъ распѣвахъ: Единородный Сыне (обыч. расп. и кiev.) Приидите поклонимся (столп.) Господи спаси благочестивыя (столп.) Трисвятое (кiev.), прокимны воскресные (столп.) Аллилуія (кiev.), Херувимская пѣснь (кiev.), Милость мира (столп. и много распѣва), Достойно есть (греч.), Хвалите Господа съ небесъ (кiev.), Видѣхомъ свѣтъ истинный (кiev.), Да исполнятся уста наша (кiev.), два послѣднія пѣснопѣнія изложены также и обычнымъ распѣвомъ; Буди имя Господне (столп.), Ἐκ πολλὰ ἔτη, Δέσποτα, и ектеніи разныхъ

роспѣвовъ. Таково содержаніе этой новой книги, съ которымъ мы желали подробнѣе ознакомить читателей съ тою, между прочимъ цѣлію, чтобы показать, что настоящее изданіе, кромѣ учебныхъ школьныхъ нуждъ, можетъ вполне удовлетворять и другому назначенію — служить подручною книгою для церковно-пѣвческихъ хоровъ. Эту вторую задачу имѣлъ въ виду и самъ авторъ. Такъ какъ въ сборникъ вошли стихиры, тропари и прокимны всѣхъ гласовъ употребительнѣйшихъ малыхъ роспѣвовъ: кievскаго, греческаго и обычнаго, и главнѣйшія неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургии, то школьные хоры найдутъ здѣсь все необходимое, чтобы участвовать при богослуженіи въ качествѣ клиросныхъ пѣвцовъ. Если ученики въ школѣ обстоятельно пройдутъ это руководство — а объемъ его не выходитъ изъ предѣловъ программы церковно-приходской школы, — то они могутъ, подъ руководствомъ учителя, пропѣть всю воскресную службу. Какой значительный шагъ впередъ былъ бы сдѣланъ, вмѣстѣ съ симъ, къ столь желательному повсемѣстно въ нашихъ православныхъ храмахъ улучшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія! — Во введеніи къ руководству преподаны учителю или руководителю хора надлежащія указанія, какъ правильнѣе и успешнѣе имъ пользоваться.

Что касается музыкальной стороны изданія, то въ этомъ отношеніи приведемъ компетентный отзывъ о немъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, *одобрившаго* это изданіе къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ (См. Церк. Вѣд. 1892 г. № 41) Для сужденія о достоинствѣ нотныхъ переложеній, составившихъ эту книгу, въ одномъ изъ засѣданій Училищнаго Совѣта переложенія сіи были исполнены хоромъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевскаго собора. Выслушавъ это исполненіе, Училищный Совѣтъ нашель, что переложенія въ музыкальномъ отношеніи составлены правильно, по голосоведенію просты и удобоисполнимы, по благозвучію красивы и благообразны, и притомъ съ соблюденіемъ строгаго православно-церковнаго стиля, — качества, существенно необходимыя для пѣнія церковнаго. Въ виду такихъ достоинствъ переложеній г. Соловьева, нельзя не пожелать широкаго распространенія названнаго изданія не только въ школьномъ употребленіи, но и въ церковной пѣвческой практикѣ.

Съ внѣшней стороны изданіе выполнено весьма удовлетворительно; напечатано оно на бумагѣ лучшаго качества, круг-

лою (не квадратною) ногою, текстъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ строгимъ соблюденіемъ славянской орфографіи, Цѣна для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена—при выпискѣ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ книга отпускается по 50 к. за экземпляръ съ пересылкой (вмѣсто 75 к. ея стоимости въ розничной продажѣ).

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища

симъ объявляется, что въ имѣющемъ наступить августѣ мѣсяцѣ сего 1893 года перезкзаменовки будутъ производиться 17, 18 и 19 чиселъ, приѣмные экзамены для вновь поступающихъ—21, 23 и 24 чиселъ августа. 26 числа имѣетъ быть молебствіе предъ началомъ ученія, а 27 начнется ученіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общее годичное собраніе членовъ Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца.

2 мая 1893 года, въ воскресенье, состоялось общее годичное собраніе членовъ Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца. О назначеніи на этотъ день собранія были увѣдомлены особыми приглашеніями Совѣта Братства какъ члены Братства, проживающіе въ Смоленскѣ, такъ и нѣкоторые другія лица, хотя не состоящіе членами Братства, но, по своему высокому положенію въ обществѣ, имѣющія возможность оказать Братству значительное содѣйствіе. Кромѣ того, о времени и мѣстѣ собранія было своевременно опубликовано въ Смоленскомъ Вѣстникѣ.

Наканунѣ собранія, въ субботу 1 мая, въ домово́й церкви Смоленской духовной семинаріи предѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ Черепнинымъ была соборно совершена заупокойная литургія и послѣ нея паннихида по умершимъ членамъ Братства.

Въ самый день собранія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій служилъ божественную литургію въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовалъ предѣдатель Совѣта Братства, протоіерей Петръ Черепнинъ и соборное духовенство. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ соборно молебенъ преподобному Аврамію, Смоленскому чудотворцу, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и До-

рогобужскому съ богохранимою его паствою, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія въ соборномъ храмѣ, г. начальнигъ губерніи, члены Братства и нѣкоторыя другія лица прибыли въ покои Его Преосвященства. Здѣсь и состоялось собраніе подъ предсѣдательствомъ попечителя Братства — Его Преосвященства. Присутствующіе пропѣли „Христось воскресе“ трижды и затѣмъ Преосвященнѣйшій Гурій обратился къ нимъ приблизительно съ такими словами: „Сегодня церковь напоминаетъ своимъ чадамъ о дарованіи Иисусомъ Христомъ зрѣнія слѣпорожденному. Слепота тѣлесная составляетъ великое несчастіе для человѣка, и Иисусъ Христось, исцѣливъ слѣпорожденнаго, тѣмъ самымъ указалъ намъ на необходимость оказывать посильную помощь несчастнымъ. Но еще большее несчастіе составляетъ для человѣка слѣпота духовная, заключающаяся въ невѣдѣніи спасительныхъ истинъ ученія Христова. Руководствуясь примѣромъ Спасителя, мы должны заботиться всѣми мѣрами объ уничтоженіи этой духовной слѣпоты. — Разгонять мракъ невѣдѣнія и просвѣщать ближнихъ свѣтомъ истины Христовой составляетъ главную обязанность нашего Авраміевскаго Братства. Мы и собрались здѣсь для того, чтобы выслушать отчетъ Братства о его дѣятельности по просвѣщенію, которое было дано дѣтямъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Смоленской епархіи за истекшій 1892 годъ. Въ этомъ просвѣщеніи дѣти наши нуждаются не менѣе, чѣмъ въ зрѣніи тотъ слѣпорожденный, котораго исцѣлилъ Иисусъ Христось. Мы и обязаны по чувству любви къ ближнему придти на помощь въ его нуждахъ своимъ дѣятельнымъ участіемъ. Если каждый изъ насъ въ частности не можетъ посвятить свою жизнь на просвѣщеніе дѣтей непосредственно, то каждый можетъ содѣйствовать просвѣщенію посредствомъ, состоя членомъ Брат-

ства и оказывая ему нравственную и матеріальную поддержку. Надѣюсь, что и на будущее время вы послужите Братству, оказывая ему свое сердечное участіе“. — Собравшіеся выслушали слова Преосвященнаго стоя. Вслѣдъ затѣмъ Его Преосвященство объявилъ собраніе открытымъ, присутствующіе заняли свои мѣста, и секретарь Совѣта Братства, преподаватель Смоленской духовной семинаріи Феодоръ Булгаковъ прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства преподаваго Аврамія за 1892 годъ (седьмой годъ существованія Братства). Въ отчетѣ изложены были краткія свѣдѣнія о числѣ членовъ епархіальнаго Братства и его уѣздныхъ отдѣленій, о составѣ и дѣятельности Совѣта Братства, количествѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, числѣ учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ съ свидѣтельствами на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности, о постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ означенныхъ школахъ, о средствахъ содержанія школъ, о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ приходахъ Смоленской епархіи; о состояніи иконно-книжной лавки Братства и братской бібліотеки, о пособіи бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи и учащимся въ духовныхъ училищахъ.

Въ концѣ 18^{91/92} учебнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Смоленской епархіи было 122, изъ нихъ 3 двухклассныхъ, и школъ грамоты 307. Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 5001 мальчикъ и 731 дѣвочка, въ школахъ грамоты 5416 мальчиковъ и 438 дѣвочекъ. Въ 96 церковно-приходскихъ школахъ были произведены выпускные экзамены; мальчиковъ, окончившихъ въ нихъ курсъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, было 413. Сверхъ того, въ 24 церковно-приходскихъ школахъ окончили курсъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ о знаніи курса одноклассной церковно-приход-

ской школы 53 дѣвочки. Изъ двухклассныхъ школъ въ Дровинской, Гжатскаго уѣзда, окончило курсъ 2 класса 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка, въ Луговской школѣ, Рославльскаго уѣзда, 1 мальчикъ и въ Бехтѣевской, Сычевскаго уѣзда, 4 мальчика. Изъ учащихся въ школахъ грамоты 43 мальчика выдержали экзамень на льготу по воинской повинности и 2 дѣвочки получили свидѣтельства о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи въ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году поступило и употреблено: изъ суммъ Святѣйшаго Синода 5700 руб., отъ городскихъ думъ 415 руб., отъ земствъ 1900 руб., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 6527 руб. 72 коп., отъ церквей 2894 руб. 52 коп., отъ приходскихъ попечительствъ 815 руб. 99 коп., отъ монастырей до 700 руб., отъ частныхъ лицъ 2181 руб. 9 коп. отъ Смоленскаго епархіальнаго Братства 1973 руб., 54 коп., отъ уѣздныхъ его отдѣленій 1767 руб. и платы за обученіе 3419 руб. 86 коп. Всего на содержаніе школъ, такимъ образомъ, употреблено 28294 руб. 72 коп.

Затѣмъ, была прочитана вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Братству преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца за 1892 годъ. Изъ вѣдомости видно, что къ 1 января 1892 года состояло 5336 рублей наличными и 8450 руб. билетами; въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 8600 руб. и расходнаго 5186 руб. Въ 1892 году поступило на приходъ 8505 руб. 53 коп. наличными и 3500 р. билетами, — итого съ остаткомъ 13841 руб. 53 коп. наличными и 11950 руб. билетами. Употреблено въ расходъ 9388 руб. 94 коп.; за исключеніемъ этого расхода изъ годового прихода къ 1 января 1893 года состоитъ 4452 р. 59 коп. наличными и 11950 руб. билетами, —

въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 9554 руб. 17 коп., а расходнаго 6848 руб. 42 коп.

Въ заключеніе отчета былъ прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи, изъ котораго видно, что приходъ, расходъ и остатокъ суммъ Братства вполнѣ согласенъ съ вышеизложенною вѣдомостью, и что всё вообще какъ поступившіе разнаго рода доходы, такъ и произведенные расходы записаны въ подлежащія кассовыя книги вполнѣ правильно.

По прочтеніи отчета, Его Преосвященствомъ была предложена на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Братства составленная Совѣтомъ Братства приблизительная смѣта доходовъ и расходовъ на 1893 годъ. По этой смѣтѣ предполагаемый доходъ и расходъ исчислены въ суммѣ 7110 руб. Смѣта была утверждена общимъ собраніемъ.

Затѣмъ, его Преосвященство предложилъ присутствующимъ выбрать изъ членовъ Братства ревизіонную комиссію, въ количествѣ трехъ лицъ, для провѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ въ 1893 году. Въ члены ревизіонной комиссіи единогласно были избраны тѣ же самыя лица, которыя входили въ составъ комиссіи для провѣрки кассы и въ 1892 году, а именно: д. ст. с. Вл. Ѳ. Тилень, управляющій Смоленскою контрольною палатою д. ст. с. Ал. Ив. Игнатьевъ и старшій ревизоръ контрольной палаты М. Е. Заболоцкій.

Этимъ и закончилось общее собраніе членовъ Братства. Въ заключеніе, по предложенію Его Преосвященства, всё присутствующіе прошѣли „Свѣтися, свѣтися“ и, получивъ благословеніе Владыки, удалились.

Секретарь Совѣта Братства *Ѳ. Булгаковъ*.

Разборъ древнихъ и новѣйшихъ мнѣній, против- ныхъ православному учению о Промыслѣ Божиємъ.

(Продолженіе *).

Если царство физической природы, царство неразумно — свободной жизни находится въ живомъ общеніи съ своимъ Творцомъ, отражая въ себѣ Его величіе, силу и мудрость, то тѣмъ болѣе царство существъ духовно-разумныхъ и свободныхъ въ своей жизни, какъ самодѣятельномъ стремленіи къ Первоисточнику, служить неопровержимымъ доказательствомъ божественнаго Промысла. Индуктировать отъ явленій физической природы къ явленіямъ духа и законы первой переносить въ область втораго для объясненія его явленій — невозможно, какъ то дѣлаютъ Бокль, Дрэнперъ и др., такъ какъ исторія человѣческаго духа есть исторія свободной, самоопредѣляющей дѣятельности ума и воли. Отрицать же въ человѣкѣ свободу его дѣйствій, какъ это дѣлаютъ опять тѣ же раціоналисты во главѣ съ Боклемъ, а на основаніи этого и возможность Промысла — нѣтъ никакихъ прочныхъ основаній (объ этомъ ниже). Исторія не есть слѣпая игра механически противоборствующихъ силъ, въ ней нѣтъ отрывковъ, не имѣющихъ органической связи съ цѣлымъ. Но гдѣ свобода, тамъ возможность уклоненія отъ цѣли, отъ порядка міровой жизни; между тѣмъ, беспорядочнаго, хаотическаго теченія въ жизни человѣчества мы не видимъ. Ясно отсюда, что человѣческими судьбами управляетъ разумная рука Промыслителя. Конечно, изгоняя Бога изъ исторіи, можно всю исторію человѣчества превратить въ исторію человѣческихъ заблужденій, страстей, произвола. Такою именно она и явилась подъ перомъ раціоналистовъ прошлаго вѣка. Но

*) См. № 9 и 10 Смол. Еп. Взд.

думать такъ, -- значить: стоять въ глубинѣ лѣса и не видѣть тамъ ничего, кромѣ ближайшихъ окружающихъ деревьевъ. Напротивъ, нужно умственно стать на высокую башню и оттуда огннуть пытливымъ взоромъ длинные ряды прошедшихъ вѣковъ. Предъ глазами нашими смѣшанныя линіи человѣческихъ поступковъ разрѣшатся тогда въ обширный правильный кругъ, и откроется дивная картина стройнаго органическаго развитія человѣчества въ виду намѣченныхъ ему Творцомъ цѣлей. Общечеловѣческая всемірная семья состоитъ изъ отдѣльныхъ государствъ, своеобразно организованныхъ, имѣющихъ свою религію, свои законы, нравы, обычаи; государства состоятъ изъ отдѣльныхъ семей, носящихъ на себѣ особый специфическій характеръ, семьи состоятъ изъ отдѣльныхъ личностей съ особымъ индивидуальнымъ отпечаткомъ. Вся эта разнородная человѣческая семья живетъ, развивается, падаетъ, побѣждаетъ, изнемогаетъ среди опустошительныхъ войнъ, страдаетъ кровавыми ранами, эпидемическими болѣзнями.... но при всемъ томъ идетъ впередъ, торжественно и высоко неся знамя торжества Вѣчной любви и правды. Кто же глава и верховный правитель этой семьи? Или опять теченіемъ ея жизни управляетъ одинъ законъ необходимости, законъ сдѣленія причинъ и дѣйствій, условій и явленій? Вѣдь законы, повторяемъ опять, только формальная сторона развитія, только нормы жизни, отсылающія насъ къ разумному Существо, установившему эти нормы для осуществленія своихъ божественныхъ идей и цѣлей. Исторію нельзя сравнивать съ развитіемъ дерева изъ сѣмени. Въ послѣднемъ случаѣ — постоянная, непрерывная, чуждая скачковъ, постепенность развитія: изъ сѣмени произрастаетъ корень, изъ корня — стволъ и т. д. — здѣсь одно необходимо предшествуетъ другому, одно является безусловнымъ резуль-

татомъ другаго. Въ исторіи, напротивъ, бывають явленія, невытекающія съ логическою необходимостію изъ ряда причинъ и условій предшествующихъ, а возникаютъ какъ нѣчто новое, творческое, дающее начало новой эпохѣ жизни. Каждая новая эра въ жизни человѣчества возникаетъ на развалинахъ прежней жизни и, слѣдовательно, не положительнымъ, а только отрицательнымъ путемъ готовится послѣднею, ибо невозможно же, въ самомъ дѣлѣ, чтобы изъ гнилаго зерна выросло полное жизни дерево. Поэтому нужно допустить, что „всякій шагъ въ исторіи, всякій актъ мысли, сводящій въ историческую цѣпь нѣчто абсолютно новое, есть всецѣло слѣдствіе воздѣйствія Бога на духъ человѣка“. (Фихте младшій) Для доказательства разительнѣйшаго участія Бога въ судьбахъ человѣчества достаточно остановить благоговѣйное вниманіе на приготовленіи человѣчества къ величайшему въ его исторіи событію, раздѣлившему мировую жизнь на двѣ половины и ставшему средоточнымъ пунктомъ всего человечества. Это — событіе искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, возродившее человѣческую природу и вложившее въ нее новое начало, которое, какъ говоритъ Геттингеръ въ своей апологіи христіанства, „создало всю нашу цивилизацію съ ея высочайшими благами образованія, гуманности и свободы (свободы совѣсти, уничтоженія рабства, основанія государства и народнаго права“). Извѣстно, что чѣмъ важнѣе событіе, тѣмъ сложнѣе и разумнѣе подготовка къ нему, и вотъ эта-то подготовка и служитъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ въ пользу божественнаго Промысла. Черезъ все полотно исторіи избраннаго народа красною нитью проходить обѣтованіе: „сѣмя жены сотретъ главу змія“ ¹⁾. Народъ подъ руководствомъ Іеговы въ продолженіи цѣлыхъ вѣковъ носилъ въ своемъ сердцѣ ободряющую надежду на

¹⁾ Быт. 3. 15.

исполненіе этого обѣтованія. Изъ среды разврата рукою Промыслителя выводится Авраамъ, вѣрный носитель даннаго обѣтованія. По стопамъ Авраама идутъ его сынъ и внукъ; но народъ еврейскій скоро забываетъ завѣтъ своихъ отцовъ. Вслѣдствіе этого Иегова, какъ премудрый Педагогъ, отдастъ жестоколюбивый народъ въ Египетское рабство, какъ въ школу испытанія, которая должна была воскресить въ Израилѣ надежду на обѣтованнаго Спасителя. Прошедши горнило тяжкихъ униженій, Израиль дѣлается способнымъ вступить въ Синайскій завѣтъ съ Богомъ и стать политически-самостоятельнымъ народомъ съ своими законами, съ своею организаціею, съ драгоценнымъ залогомъ въ сердцѣ, что изъ среды его возстанетъ Пророкъ, подобный Моисею... Мудрая рука вводитъ, далѣе, народъ въ новую школу испытанія, въ школу сороколѣтняго странствованія по пустынь, изолированной отъ всяческаго языческаго вліянія. Странствованіе обставляется событіями сверхъестественнаго характера. Въ землю обѣтованную народъ вступаетъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. Здѣсь построеніемъ храма онъ наглядно заявилъ свое высшее религіозное развитіе. Выступаетъ, затѣмъ, новая форма пророчества, этого Евангелія ветхаго завѣта, плѣнь и пр. и пр. Словомъ, вся исторія Израиля есть исторія мудраго нисхожденія Бога къ человѣку для приготовленія христіанства. Если прослѣдить исторію ветхозавѣтнаго язычества въ его представителяхъ Римлянъ и Грековъ, то и здѣсь увидимъ отрицательное дѣйствіе Промысла въ подготовкѣ сосуда для принятія христіанства. Вотъ почему Климентъ Александрійскій могъ сказать: „если не призывать Промысла, нѣтъ искупленія“. Исторія новаго искупленнаго человѣчества въ своихъ переломахъ показываетъ тѣ же слѣды божественнаго Промысла, который этими переворотами открываетъ широкій путь для дальнѣйшаго прогресса исторіи. Такъ, разрушеніе

Титомъ и Веспасіаномъ Іерусалима окончательно освобождаетъ христіанство отъ узъ закона Моисеева, уничтожаетъ старые мѣхи и замѣняетъ ихъ новыми для вмѣщенія новаго духа христіанства. Римъ палъ подъ натискомъ азіатскихъ народовъ, которые, ставъ на мѣсто одряхлѣвшаго, уже разлагавшагося стараго организма, сдѣлались потомъ полными здоровыхъ силъ носителями христіанскаго духа и европейской культуры и пр. и пр. ²⁾.

Слѣдуетъ еще замѣтить въ опроверженіе депстическаго отрицанія Промысла, что это отрицаніе ведетъ къ безотраднѣйшимъ результатамъ: къ отрицанію нравственныхъ началъ жизни и, слѣдовательно, къ разрушенію общественнаго строя жизни, съ другой стороны—къ уничтоженію всякой радости бытія.

Дезмъ, отнимая у Бога нравственныя свойства, не ушелъ въ этомъ отношеніи далеко отъ язычниковъ, религіозная мысль которыхъ не возвысилась, да и не могла возвыситься до пониманія Бога, какъ Отца людей. Дезмъ здѣсь даже ниже язычества стоитъ. Послѣднее, если и не питало сыновней любви къ Творцу, то все-таки въ рабскомъ страхѣ благоговѣло предъ могуществомъ грознаго и недоступнаго Бога, отдавая подъ надзоръ ему свою жизнь. Законодатели языческаго міра неприкосновенность законовъ ограждали и санкціонировали всегда авторитетомъ боговъ (Солонъ, Либургъ, римскіе законодатели и др.). Въ общественныхъ международных договорахъ всегда употреблялась клятва. Цицеронъ говорилъ, что безъ боговъ въ отношеніяхъ людей былъ бы хаосъ, безпорядокъ, поруганіе святыни, религій. Платонъ вѣрилъ, что въ судьбахъ человѣка съ своимъ правосудіемъ

²⁾ Различныя способы проявленія промыслительной силы Бога въ ветхомъ и новомъ заветѣ отнюдь еще не отрицаютъ божественнаго Промысла, какъ то думаетъ Маркіонъ. Различіе показываетъ только мудрость педагогическихъ пріемовъ верховнаго Промыслителя.

шествуетъ Богъ, какъ начало, середина и конецъ всякой вещи. Боязнь кары божественной удерживала язычника отъ внарушенія государственныхъ законовъ, регулирующихъ строй и порядокъ жизни, обеспечивающихъ личность гражданина, уравнивающихъ взаимныя отношенія членовъ государства. Богъ же действъ совершенно индифферентенъ къ судьбамъ и жизни человѣка. Молиться Ему, призывать Его на помощь въ важныя минуты жизни, ссылаться на его авторитетъ—напрасно! Онъ глухъ ко всему человѣческому. Молиться Ему, по мнѣнью действъ, то же, что просить у бури смѣлости для перенесенія опасностей, у моровой язвы снисхожденія къ намъ, у землетрясенія—пощады. Онъ „не имѣетъ ушей для молитвы, сердца для симпатіи, рукъ для спасенія“ (Ольйокъ). Но уничтоженіе вѣры въ то, что мы живемъ предъ лицомъ правосуднаго Судіи, предъ Которымъ открыты всѣ наши мысли и поступки, неминуемо вносить анархію въ общественныя отношенія. Тогда, обходя законы, можно будетъ безнаказанно со стороны нашей совѣсти творить обманъ, лезть, кражи, убійства. „Могли-ли бы мы жить чисто и непорочно, говоритъ Аепнагоръ, если бы не вѣрили, что Богъ имѣетъ попеченіе обо всемъ родѣ человѣческомъ? Но такъ какъ мы увѣрены, что мы должны дать отчетъ о всей нашей жизни Богу нашему и Творцу всего міра, то мы и выбираемъ чистый и умѣренный образъ жизни“. Безъ вѣры въ это божественное попеченіе о насъ невозможна и жизнь человѣка. Жизнь полна горестей, страданій, невзгодъ. Только увѣренность въ существованіи всевидящаго Ока вносить отраду и успокоеніе въ удрученную житейскою тяжестью душу.

Промыслительная рука Творца правитъ не только всемъ мірозданіемъ, но и каждымъ отдѣльнымъ звеномъ его. Совершенно поэтому несправедливо, что дѣйствіе Промысла божественнаго непосредственно касается только общихъ силъ

и законовъ природы, а не частныхъ явленій природы,—цѣ-
 лыхъ государствъ, а не частныхъ лицъ. Частное же должно
 находить цѣль и свое назначеніе въ общемъ,—объектъ про-
 мыслительнаго воздѣйствія Бога. Такъ именно учили стоики:
 Цицеронъ ³⁾, Сенека и др. Объ этомъ, между прочимъ, со-
 общаетъ св. Іустинъ мученикъ, писавшій о неостопкахъ:
 „Богъ, по ихъ представленію, промышляетъ о мірѣ, но только
 вообще, о родахъ и видахъ существъ, а обо мнѣ и о тебѣ
 и о каждомъ порознь не печется, хотя бы мы молились
 ему цѣлую ночь и день“ ⁴⁾. Универсальность Промысла
 отрицалась нѣкоторыми изъ еретиковъ. По ученію, напр.,
 гностиковъ и манихеевъ міръ чувственный есть самая по-
 слѣдняя ступень въ развитіи Божества, есть только слабый
 Его отблескъ. Въ виду этого Богъ не управляетъ самъ ча-
 стями міра, а поручаетъ это дѣло низшимъ эонамъ, отда-
 леннымъ отъ Бога и близкимъ къ намъ. Они-то и стара-
 ются въ области матеріи установить стройное теченіе. Отри-
 цающіе универсальность Промысла указываютъ и на то, что
 забота о маломъ и незначительномъ будто-бы недостойна
 существа всесовершеннѣйшаго.

Но нужно сказать, что отрицаніе частнаго Промысла про-
 тиворѣчитъ благодати и всемогуществу Бога. Творецъ, по бла-
 годати Своей, силою творческою „да будетъ“ вызвалъ къ
 жизни не только человѣка, системы свѣтилъ небесныхъ, но
 и растенія, и гадовъ, и звѣрей, и птицъ. По благодати же,
 Онъ и носитъ въ Своемъ отеческомъ сердцѣ заботу о самомъ
 даже маленькомъ твореніи Своемъ. Иначе Творецъ былъ бы

³⁾ *Dii magna curant, parva negligunt* (Цицеронъ).

⁴⁾ Въ этомъ пунктѣ стоики, очевидно, противорѣчатъ своей системѣ. По
 ихъ ученію Богъ въ физической природѣ является физической основою всѣхъ
 переживаній, въ мірѣ органическаго царства, такъ сказать, —инстинктомъ, направ-
 ляющимъ все къ опредѣленной цѣли, въ жизни человѣка—волю, двигающую
 его на извѣстныя дѣйствія. Вездѣ Богъ. А если такъ, то обо всемъ Онъ и
 промышляетъ.

похожъ на государя, который организовалъ законами государство, обогатилъ своихъ подданныхъ, а затѣмъ оставилъ ихъ на произволъ, не требуя отъ нихъ обязательнаго повиновенія себѣ и не наказывая ихъ, хотя бы они, по выраженію Гроція, „писали его подъ видомъ осла или свиньи“. Мы видимъ, что единственное дитя пользуется у родителей самую нѣжную любовь, которая слѣдитъ за самымъ мельчайшимъ явленіемъ въ жизни ребенка. Но въдъ и міръ у Бога одинъ. Его заботы, выражаясь челоуѣкообразно, не могутъ отвлекаться чѣмъ-нибудь другимъ, а всецѣло направляются на свое твореніе, отъ вѣчности существовавшее въ Его божественномъ умѣ и отъ вѣчности бывшее предметомъ Его заботъ.

Устраняя изъ сферы промыслительной дѣятельности Бога область малаго и незначительнаго, мы тѣмъ самымъ набрасываемъ тѣнь на Его всемогущество. Между тѣмъ, всемогущество и величіе Творца въ томъ и проявляются, что „Онъ промышляетъ не только о великомъ и громадномъ, но и о маломъ и ничтожномъ, не только о небѣ, землѣ, ангелѣ, челоуѣкѣ, но и о малѣйшемъ животномъ, птицѣ, травахъ, цвѣтахъ, деревьяхъ“. (Блаж. Августинъ).

Думать, наконецъ, что попеченіе о ничтожномъ недостойно величія божественнаго, значитъ унижать Бога. Богъ, какъ существо всесовершеннѣйшее, сотворилъ все „добро зѣло“, слѣдовательно, все въ мірѣ, даже самое незначительнѣйшее, въ большей или меньшей степени служить отраженіемъ совершенствъ своего Творца. А если такъ, то и самое малое въ мірѣ живетъ подъ покровомъ Промыслителя.

М. Дроздовъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ исторіи раскола въ Смоленской епархіи.

Авторъ историко-статистическаго описанія Смоленской епархіи говоритъ, что расколъ, разросшійся въ царствованіе Алексѣя Михайловича съ удивительною силой, въ народонаселеніи древнихъ уѣздовъ Смоленской области не пустилъ глубоко корней. О значительномъ распространеніи раскола по Смоленской епархіи даже въ началѣ XVIII вѣка не видно. Вообще онъ склоненъ думать, что даже въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ, гдѣ расколъ болѣе распространенъ, онъ развился въ болѣе позднее время.

Между тѣмъ, въ Румянцевскомъ музеѣ есть интересный въ этомъ отношеніи документъ, который, уже взятый одинъ, самъ собой можетъ пролить совсѣмъ иной свѣтъ на время появленія раскола въ Смоленской епархіи. Въ другихъ же архивахъ Московскихъ: какъ-то архивѣ министерства юстиціи и министерства иностранныхъ дѣлъ, такихъ документовъ можетъ найтись не мало.

Въ виду интереса, приведемъ вышеуказанный документъ дословно. Это—отрывокъ изъ суднаго дѣла о крестьянахъ вотчины стольника кн. П. Гр. Щербатова, Вяземскаго уѣзда села Минина, которые „отъ рожденія своего жили безъ покаянія, отцовъ духовныхъ у себя не имѣли, во святые великіе посты не постились, собирали шрища“ и пр. Вотъ этотъ отрывокъ: „Въ нынѣшнемъ во 199 году (т. е. 1691 г.) марта въ 3 день Преосвященному Евѣимію митрополиту Сарскому и Подонскому ¹⁾ вѣдомо учинилось стольника князя Петра князь Григорьева с. Щербатова вотчины его Вяземскаго уѣзду сельца Минина съ деревнями

¹⁾ Тогда Вязьма и уѣздъ принадлежали Сарской митрополіи. См. нами изд. исторію г. Вязьмы.

крестьяне отъ рожденія своего живутъ безъ покаянія отцовъ духовныхъ у себя не имѣютъ въ святые великіе посты не постятся и собираютъ ягрища скачутъ и пляшутъ а приходскаго своего священника не слушаютъ и благочестія никакого не приѣмлютъ а кто имяны крестьянъ подъ сею статью роспись

Сенька Андреевъ съ женою и сыновьями.

Дворникъ Емельянъ съ женою.

Мибулка Тимоѣевъ.

Стенька да Ивашка Дементьевы.

Мельникъ Ивашка Андреевъ съ женою и съ пасынками.

Титко Власовъ съ женою.

Андрюшко Горбунъ съ женою.

Галактіонка Ивановъ съ женою.

Архипко Гавриловъ съ женою.

Ерофейко Савельевъ.

Шикитка Еремѣевъ съ женою

Пронка да Шикитка Созоновы дѣти съ женами.

Васька Запшой съ женою.

Афонька Гавриловъ.

Деревни Тишиной

Осташка да Ларька Пефедовы дѣти съ женами.

Мирошка Исаевъ съ женою.

Андрюшка Терентьевъ съ женою и дѣтьми съ Савкою да съ Ѳедьбою.

Сенька Попченовъ.

Афонка Ивановъ.

Ерофейко да Макавейко Самоловы.

Мишка Яковлевъ съ женою.

Якушка Попченовъ съ женою.

Сенка Микитинъ съ женою.

Якушко Ивановъ съ женою.

Деревни Якушкиной

Стольника князя Петра князь Григорьева сына Щербатова предъ себя призывалъ и въ крестовой палатѣ о не исправленіи христіанскихъ душъ ему сказывалъ и стольникъ князь Петръ общалъ въ Вяземскомъ уѣздѣ въ деревни свои посылать челоуѣка своего нарочно чтобъ въ сей святой великій постъ тѣхъ деревень крестьяне и бобыли мужеска полу и женска постилися и ко святой Божій церкви приходили и у отца своего духовнаго исповѣдывались а какъ де тѣ его крестьяне у отца духовнаго исповѣдаются и кто пмяны о томъ де стольникъ князь Петръ учинить Преосвященному митрополиту вѣдомо и для исправленія душъ тѣхъ его крестьянъ указалъ Преосвященный митрополитъ послать къ приходскому ихъ попу грамоту противъ того-жъ какъ писано выше сего.

.....
..... чтобъ они помѣщики и вотчинники или прикащики ихъ и старосты тѣхъ своихъ помѣстей и вотчинъ всемъ крестьянамъ съ женами и съ дѣтьми и съ братьями и съ племянники которые въ возрастѣ въ сей святой великій постъ велѣли поститися ко святей Божіи церкви къ приходскому-бъ своему священнику приходили и исповѣдались и по достоинству святыхъ таинъ причастилися да кто пмяны учнутъ поститися и исповѣдатися и тѣмъ дѣтямъ духовнымъ приходскому ихъ священнику Григорію велѣли прислать къ намъ на Кру-

тцы за рукою пмянную роспись а буде кто изъ тѣхъ приходскихъ людей сей нашъ указъ презреть въ сей святой великой постъ поститься и къ церкви Божіи приходитъ и у отца своего духовнаго исповѣдыватися не учнутъ и тѣмъ ослушникамъ потому-жь прислать къ намъ на Крутицы пмянную-же роспись и на тѣхъ ослушниковъ будемъ мы битъ челомъ великимъ государемъ и святѣйшему государю патриарху за что противъ сего нашего выше писаннаго указу вы учините о томъ бѣ намъ отписали а отписку велѣли подать въ нашемъ казенномъ приказѣ казначею нашему старцу Евѣмїю да дяку Алексѣю Земцову. Писанъ на Крутицахъ лѣта 7199-го марта въ день.

На оборотѣ надпись: противъ помѣты грамота послана Вяземскаго уѣзду села Кобылна съ Покровскимъ дячкомъ Саввою марта въ 6 день.

Другая надпись на оборотѣ: Дѣло Вяземскаго уѣзду села Волсни-Пятницкаго попа Григорья о духовности съ прихожаны. (Изъ дѣлъ Сарской и Подонской митроп. № 23 на 3 л. 1691 года).

Къ сожалѣнію, это „судное дѣло“ не сохранилось цѣлкомъ, а только въ отрывкѣ, но и въ такомъ видѣ оно имѣетъ историческую цѣнность для нашей особенно мѣстности. Изъ него видно, что появленіе раскола въ теперешней Смоленской епархіи современно его возникновенію, ибо ясно на это указываютъ слова: „крестьяне отъ рожденія своего живутъ безъ покаянія“... Далѣе въ перечнѣ этихъ крестьянъ указываются и дѣти ихъ, внѣ всякаго сомнѣнія уже совершенно-лѣтніе. Надо полагать, что отцамъ этихъ дѣтей было не менѣе 30 — 35 лѣтъ, а это и будетъ указывать на появленіе раскола въ нашей мѣстности одновременно съ его возведеніемъ во время исправленія книгъ патриархомъ Никономъ. Наконецъ, оно интересно еще и потому, что въ на-

стоящее время въ упоминаемыхъ въ документъ мѣстностяхъ раскола теперь, кажется, нѣтъ. Это свидѣтельствуется не объ усиленіи, а уменьшеніи въ Смоленской епархіи раскола ²⁾).

Иванъ Виноградовъ.

Назидательные для дѣтей примѣры изъ Библии.

*Отроча же растяше и крѣп-
ляшеся духомъ, исполняяся пре-
мудрости: и благодать Божія
бъ на Немъ (Лук. II, 40)*

Слово Божіе (или Библия) многими и различными наставленіями научаетъ дѣтей: бояться Бога (Пс. XXXIII, 11; Сир. XVI, 1—4), почитать родителей и слушаться ихъ приказаній и совѣтовъ (Притч. I, 8—9; XIII, 1; Исх. XX, 12; Прем. Сол. XXIII, 22; Сир. III, 1—11; VII, 29—30; Ефес. VI, 1—3; Колос. III, 20; 1 Тим. V, 4), дорожить всякимъ добрымъ и полезнымъ ученіемъ (Сир. VI, 18; XVI, 24—25; Еф. 4—14), удаляться отъ общенія съ порочными и злыми людьми (Прит. I, 10—16), быть скромными и цѣломудренными (Сир. XXII, 3—5; Прит. II, 6), кроткими (Сир. VII, 25; XXX, 1—13); Евр. XII, 6—7), почтительными къ старшимъ (Сир. VIII, 7; 1 Петр. V, 5) и вообще вести себя такъ, чтобы ихъ доброе поведеніе веселило и радовало ихъ родителей (Прит. X, 1; XV, 20; XVII, 25; XXIII, 15—16)

²⁾ Въ подтвержденіе того, что настоящій документъ касается именно раскола, а не какой-либо ереси, или просто вольности крестьянъ тамошняго края, о которой упоминается въ житіи препод. Герасима Болдинскаго, лицо, доставившее эту рукопись, ссылается на исторію русской церкви Преосвященнаго Макарія, въ которой, между прочимъ, говорится, что „многіе скудоумные (т. е. раскольники)... какъ бы обезумѣвъ, отвергли крещеніе, не исповѣдуютъ своихъ грѣховъ іереямъ Божиимъ, не причащаются животворящимъ тайнамъ“ (стр. 647, том. XII, изд. 1883 г.). И далѣе говорится: „А многіе христіане совсѣмъ отлучились отъ церковной молитвы, перестали ходить въ церковь, лишаютъ себя исповѣди и причастія Христовыхъ Таинъ“. (Тамъ же, стр. 666). *Ред.*

и заслужило имъ любовь отъ Бога и людей (Лук. II, 52). Преподаяя дѣтямъ такія правила поведенія, Слово Божіе при этомъ—тѣмъ дѣтямъ, которыя усвоили себѣ эти добрыя правила, обѣщаетъ награду отъ Бога въ различныхъ видахъ благополучія какъ временнаго, такъ и вѣчнаго (Исх. XX, 12; Спр. III, 8—9. 14—15), а дѣтямъ нехорошимъ угрожаетъ смертію, проклятіемъ и тому подобными видами какъ родительскаго, такъ и Божія осужденія (Спр. III, 9. 16; Прит. XX, 20—21; Мѡ. XV, 4). Вмѣстѣ съ этимъ мы видимъ въ Библии и много примѣровъ,—съ одной стороны: дѣтей благочестивыхъ, добрыхъ и благопочтительныхъ, на которыхъ дѣйствительно исполнились обѣтованія Божія и родительскаго благословенія, а съ другой стороны—и такихъ дѣтей, которыя понесли болѣе или менѣе тяжелое наказаніе за свою грубость, своеволіе и непочтительность...

Укажемъ на болѣе выдающіеся въ этомъ отношеніи примѣры изъ Библии.

У прародителей рода человѣческаго—Адама и Евы, по изгнаніи изъ рая, родились сыновья и дочери (Быт. IV, 1; V, 4). Когда родился у нихъ первый сынъ, то Ева сказала: „пріобрѣла я челоуѣка отъ Господа“, и назвала его—*Каинъ* (что значитъ: *пріобрѣтеніе*), надѣясь имѣть въ немъ утѣшеніе въ своей горькой и тяжелой жизни, наступившей по изгнаніи изъ рая (Быт. III, 15—24). Но поведеніе Каина, вмѣсто утѣшенія, принесло родителямъ его новыя скорби и несчастія. И посему, когда у Евы родился второй сынъ, то она назвала его—*Авель* (Быт. IV, 2), что значитъ: *плачь*. Каинъ оказался челоуѣкомъ нечестивымъ (Іуд. I, 11), гнѣвнымъ и злымъ (Прем. X, 3) и за свои злыя дѣла (1 Іоан. III, 12) неугоднымъ Богу. А такъ какъ жертва нечестивыхъ—мерзость предъ Господомъ (Прит. XV, 8; Ис. I, 13), то и жертву Каина Богъ не принялъ, а принялъ жертву Авеля

праведнаго (Быт. IV, 4—5; Мѡ. XXIII, 35; Евр. XI, 4), утѣшавшаго родителей своимъ благочестіемъ. Тогда Каинъ, по зависти и ненависти къ своему брату, рѣшился на страшное дѣло: онъ вывелъ брата своего Авеля въ поле и тамъ убилъ его (Быт. IV, 5—8), лишивъ такимъ образомъ родителей единственнаго утѣшенія въ ихъ жизни. Когда же Богъ, желая довести его до раскаянія, спросилъ у него:

— „Гдѣ Авель, братъ твой“?

то Каинъ и самому Богу осмѣлился отвѣтить съ дерзостію:

— „Не знаю; развѣ я сторожъ брату моему“ (Быт. IV, 9)?..

Злодѣйства Каина заслужили ему слѣдующее наказаніе отъ Господа:

— „Голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли“, сказалъ ему правосудный Богъ:— „и нынѣ проклятъ ты отъ земли, которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего отъ руки твоей; когда ты будешь воздѣлывать землю, она не станетъ болѣе давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанникомъ и скитальцемъ на землѣ“ (Быт. IV, 10—12).

Послѣ этого, бывъ отверженъ Богомъ, пошелъ Каинъ отъ лица Господа и, поселившись въ землѣ Нодъ, на востокъ отъ Едема (гдѣ жили его родители—ст. 16),—сдѣлался родоначальникомъ несчастнаго потомства (ст. 23—24).

За то, благословеніе Божіе почило на третьемъ сынѣ Адама и Евы Сифѣ (Быт. IV, 25), который, будучи чловѣкомъ благочестивымъ и богобоязненнымъ (ст. 26; Сир. XLIX, 18), вознаградилъ родителямъ своимъ потерю Авеля праведнаго. Знаменіемъ особенной любви Божественной къ Сифу и его потомству служила долголѣтняя жизнь (до 900 лѣтъ и болѣе) какъ самого Сифа, такъ и славныхъ его потомковъ (Быт. V, 8. 11. 14. 20. 27), за свое благочестіе и жизнь по велѣ Божіей названныхъ сынами Божіими (Быт.

VI, 2; Иоан. I, 12). Изъ благословеннаго потомства Сифа произошли такіе примѣрные по святости люди, какъ: Енохъ, во свидѣтельство угодности своей Богу взятый живымъ на небо (Быт. V, 24; Евр. XI, 5),— и Ной, обрѣтшій благодать предъ очами Господа, какъ человекъ праведный и непорочный (Быт. VI, 8—9; Евр. XI, 7).

Въ семействѣ праведнаго Ноя было три сына: Симъ, Хамъ и Іафеть (Быт. V, 32). Младшій изъ нихъ—Хамъ, имѣвшій сына Ханаана, погрѣшилъ противъ отца своею непочтительностію, именно: когда Ной, опьяненный питьемъ изъ винограднаго сока, лежалъ нагой въ своемъ шатрѣ, то Хамъ, увидѣвъ наготу отца своего, посмѣялся надъ нимъ и съ злой насмѣшкой и остальнымъ братьямъ указалъ на наготу отца своего. Но тѣ, не обративъ во вниманіе его насмѣшки, взяли одежду и прикрыли ею отца своего, стараясь при этомъ не видѣть его наготы... И непочтительность Хама была строго наказана. Пробудившись отъ сна и узнавъ о происшедшемъ, Ной, по внушенію Божію, произнесъ слѣдующее пророчество о судьбѣ потомства Хама:

— „*Проклятъ Ханаанъ (сынъ Хамовъ); рабъ рабовъ будетъ онъ у братьевъ своихъ*“. (То есть: потомки Хама будутъ презрѣннѣйшими рабами у потомковъ Сима и Іафета).

Прочихъ же сыновей Ной благословилъ и при этомъ предсказалъ—

Симу:

— „*Благословенъ Господь Богъ Симовъ; Ханаанъ же будетъ рабомъ ему*“. (Это значить: въ потомствѣ Сима сохранится истинное богопочтеніе, и изъ сего благочестиваго потомства явится Спаситель міра).

И Іафету:

— „*Да распространитъ Богъ Іафета; и да вселитъ*

ся онъ въ шатрахъ Симовыхъ; Ханаанъ же будетъ рабomъ ему“ (Быт. IX, 18—27). (То есть: отъ потомства Иафета произойдетъ множество народовъ, которымъ достанутся во владѣніе селенія потомковъ Симовыхъ, и которые воспользуются Божіею милостію, обѣщанною потомству Сима).

Пророчество Ноя о своихъ сыновьяхъ впоследствии исполнилось.

Происходившій изъ племени Сима (Быт. X, 22—25; XI, 16—26), отецъ вѣрующихъ (Быт. XV, 6; XVII, 4—10; Рим. IV, 11)—Авраамъ имѣлъ единственнаго сына отъ Сарры—Исаака. Авраамъ любилъ Исаака (Быт. XXII, 2; XXIV, 2—4); но не потому только, что онъ былъ единственный, и притомъ обѣщанный отъ Бога, сынъ (Быт. XVIII, 10; Евр. XI, 17; Рим. IX, 9), а и потому, безъ сомнѣнія,—что Исаакъ заслуживалъ этой любви и по своимъ добродѣтелямъ. Такъ, въ Библии можно видѣть указаніе на двѣ выдающіяся добродѣтели Исаака,—это: смиренную покорность волѣ отца и нѣжную привязанность къ матери своей. О первой изъ сихъ добродѣтелей можно судить изъ повѣствованія о жертвоприношеніи Исаака:

— „Отецъ мой! вотъ огонь и дрова, гдѣ же агнецъ для всесожженія?“—кротко спросилъ Исаакъ у Авраама, когда они восходили на указанную Богомъ гору.

— „Богъ усмотритъ Себѣ агнца для всесожженія, сынъ мой!“—внушительно отвѣтилъ ему отецъ (Быт. XXII, 7—8).

И послѣ этого мы не видимъ со стороны Исаака никакого прекословія, или сопротивленія; но, подчинивъ себя волѣ отца своего, онъ безропотно приготовился пострадать и умереть во имя Божіе (ст. 9—10) и чрезъ это обстоятельство сдѣлался прообразомъ Иисуса Христа, Который былъ послушливъ Отцу Своему Небесному (Псал. XXXIX, 7—9; Евр. V, 8) даже до смерти, — смерти же крестной (Филлп.

II, 8). По поводу второй вышеуказанной добродѣтели Исаака Слово Божіе замѣчаетъ: „и ввелъ (Исаакъ) Ревекку въ шатеръ Сарры, матери своей, и взялъ ее, и она сдѣлалась ему женою, и онъ возлюбилъ ее; и утѣшился Исаакъ въ печали по Сарру, матери своей“ (Быт. XXIV, 67).

Какъ единственный и притомъ добродѣтельный сынъ, Исаакъ сдѣлался наслѣдникомъ какъ всего отцовскаго богатства (Быт. XII, 16; XIII, 2; XV, 5), такъ и обѣтованій Божіихъ, данныхъ Аврааму (ст. 11). Обѣтованія же Божіи объ Исаакѣ были таковы:

— „Въ Исаакъ наречется тебѣ сымя“.., говорилъ Богъ Аврааму (XXI, 12; Рим. IX, 7; Евр. XI, 18).— „И о сѣмени твоёмъ благословятся весь народы земные“ (XXII, 18; XII, 3).. „И поставлю завѣтъ мой съ нимъ завѣтомъ вѣчнымъ въ томъ, что Я буду Богомъ ему и потомству его послѣ него“ (XVII, 19)..

— „Я буду съ тобою и благословлю тебя“, говорилъ Богъ и самому Исааку, — „ибо тебѣ и потомству твоему дамъ весь земли сѣи“ (Хананеевъ, Хеттеевъ и пр.) „и исполню клятву мою, которою Я клялся Аврааму, отцу твоему; умножу потомство твое, какъ звѣзды небесныя, и... благословятся въ сѣмени твоёмъ весь народы земные“ (XXVI, 3—4).

„И сталъ Исаакъ человѣкомъ великимъ и возвеличивался больше и больше до того, что сталъ весьма великимъ“. У него были стада мелкаго и крупнаго скота и множество пахатныхъ полей, которыя приносили ему обильную жатву: такъ благословилъ его Господь (ст. 12—14). И завидовали ему сосѣдніе владѣтели Ханаанской земли (ст. 14—29).

Дѣти Исаака - Исавъ и Иаковъ были люди различныхъ характеровъ: Исавъ былъ искуснымъ звѣроловомъ, человѣ-

комъ полей (Быт. XXV, 27), права грубаго и своевольнаго (XXVI, 34—35; XXVII, 41—42; XXVIII, 7); самовольная женитьба его на дочеряхъ Хеттейскихъ (язычницяхъ) много огорчала его родителей (XXVI, 35; XXVII, 46; XXVIII, 8); а за его легкомысліе, Слово Божіе приравниваетъ Исава даже къ блудницамъ и сввернителямъ, ибо онъ пзъ-за одной снѣди пренебрегъ правами своего первородства (Евр. XII, 16).. Напротивъ, Іаковъ былъ человѣкъ кроткій, живущій въ шатрахъ (XXV, 27), послушный отцу и матери (XXVII, 8—14; XXVIII, 7), почему и пользовался преимущественною любовію матери (XXV, 28; XXVII, 8—10. 43—45) и всѣхъ домо-чадцевъ (XXVII).

И вотъ посему, не безъ особенной воли Божіей на то (XXV, 23; Мал. I, 2—3; Рим. IX, 10—13), благословеніе первородства, съ которымъ соединялись тогда важныя преимущества, и досталось младшему сыну Іакову, вмѣсто старшаго — Исава, оказавшагося недостойнымъ сего благословенія какъ по своему поведенію, такъ и по легкомысленному отношенію къ правамъ своего первородства (XXV, 29—34; Евр. XII, 17). Передъ смертію, Исаакъ благословилъ второго своего сына — Іакова, какъ бы первенца, и сказалъ ему:

— *„Да дастъ тебѣ Богъ отъ росы небесной и отъ тука земли, и множество хлѣба и вина; да послужатъ тебѣ народы и да поклонятся тебѣ племена; будь господиномъ надъ братьями твоими, и да поклонятся тебѣ сыны матери твоей; проклинающіе тебя — прокляты; благословляющіе тебя — благословенны!“* (XXVII, 28—29).

Исаакъ благословилъ и старшаго сына — Исава, но преподалъ ему благословеніе меньшее, чѣмъ Іакову, именно:

— *„Вотъ, отъ тука земли будетъ обитаніе твое и отъ росы небесной свыше; и ты будешь жить мечель*

твоимъ, и будешь служить брату твоему; будетъ же время, когда воспротивишься и свергнешь то его съ выи твоей“ (ст. 39—40)...

Изъ двѣнадцати сыновей Іакова любимымъ сыномъ его былъ Іосифъ (XXXV, 23—26; XXXVII, 3), старшій сынъ Рахили, и вотъ почему: прочіе сыновья по временамъ возмущали и огорчали отца: то своею грубостію и жестокостію, какъ напр. — Симеонъ и Левій, избившіе мечами своими весь мужескій полъ въ г. Сихемъ (XXIV, 25; XLIX, 5—7), — то непочтительностію, какъ — Рувимъ, осквернившій ложе отца своего (XXXV, 22; XLIX, 3—4), — то обманомъ (XXXVII, 31—33), — то вообще своими худыми дѣлами (ст. 2). Между тѣмъ, Іосифъ былъ сынъ вполне добродѣтельный, именно: богобоязненный (XXXIX, 9), въ высшей степени скромный и цѣломудренный (ст. 7—12), честный, добрый (XL, 6—7), разумный (XLI, 39), почтительный и угодливый отцу (XXXVII, 2), — почему и могъ служить истиннымъ утѣшеніемъ отцу въ дни старости его (ст. 3)... Братья, по зависти и ненависти, продали его въ рабство... Но Слово Божіе не напрасно называетъ Господа „щитомъ, охраняющимъ пути правды и оберегающимъ стезю святыхъ Своихъ“ (Прит. II, 7—8): доброе поведеніе Іосифа низвело на него отъ Бога помощь и благословеніе и успѣхъ во всѣхъ дѣлахъ его (XXXIX, 5. 21—23; XLI, 38—39). Изъ раба и узника темницы (XXXIX—XLI) Господь возвеличилъ его до того, что Іосифъ сдѣлался въ землѣ Египетской первымъ властелиномъ послѣ Фараона (XLI, 38—43). И поклонились ему братія его, которые прежде уничили его (XXXVII), а теперь воздавали ему честь, какъ Спасителю цѣлаго рода ихъ отъ голодной смерти (XLI, 6; XLV, 26—28; L, 18). Іаковъ же, отецъ его, въ виду приближенія своей кончины, передавая права первородства Іудѣ, болѣе всѣхъ прочихъ дѣтей благословилъ Іо-

сифа, презрши о немъ, по внушенію Божию, слѣдующее пророчество:

— „*Иосифъ — отрасль плодоноснаго дерева надъ источникомъ. . Огорчали его и стрѣляли и враждовали на него стрѣльцы; но твердъ остался лукъ его и крѣжки мышцы рукъ его, отъ рукъ мощнаго Бога Иаковлева. . Оттуда пастырь и твердыня Израилева, — отъ Бога отца твоего, Который и да поможетъ тебѣ. . и да благословитъ тебя благословеніями небесными свыше, благословеніями бездны, лежащей долу, благословеніями сосцовъ и утробы, благословеніями отца твоего, которыхъ превышаютъ благословенія горъ древнихъ и пріятности холмовъ вѣчныхъ. Да будутъ они на головѣ Иосифа и на темени избраннаго между братьями своими“ (XLIX, 22—26)...*

Далѣе, — изъ исторіи пророка Елисея извѣстно одно обстоятельство, которое ясно показываетъ, на сколько грозенъ судъ Божій надъ тѣми дѣтьми, которыя заявляютъ себя непочтительными въ старшимъ, — вопреки прямому велѣнію Слова Божія, которое говоритъ: „*Юніи! повинитесь старцемъ*“ (1 Петр. V, 5)... „*Предъ лицемъ сьдаго востани и почти лице старчо, и да убоишися Господа Бога твоего*“ (Лев. XIX, 32). Пророкъ Елисей, какъ объ этомъ кратко разсказывается въ Библии, „*входилъ однажды въ городъ Веѳиль. Когда онъ шелъ дорогою, то малыя дѣти вышли изъ города и насмѣхались надъ нимъ, и говорили ему: „иди, плѣшивый! иди, плѣшивый!“ Онъ оглянулся и увидѣлъ ихъ и проклялъ ихъ именовъ Господнимъ. И вышли двѣ медвѣдицы изъ лѣса, и растерзали изъ нихъ сорокъ два ребенка*“ (4 Цар. II, 23—24). — Такъ строго были наказаны эти непочтительныя дѣти, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ

родители, которые воспитали своих дѣтей въ неуваженіи къ старшимъ.

Но за то, вотъ образецъ цѣлаго семейства, воспитаннаго въ строгомъ благочестіи и ревности по истинной вѣрѣ даже до готовности — „лучше умереть, чѣмъ преступить отеческіе законы“ (2 Макк. VII, 2). Это праведное семейство — святыхъ семи мучениковъ Маккавеевъ съ матерію ихъ Соломонію. Нельзя безъ душевнаго трепета и волненія читать исторію тѣхъ жестокихъ мученій, которымъ они были подвергнуты гонителемъ Антіохомъ, — за то, что отказались ѣсть пищу, запрещенную въ законѣ Моисеевомъ (2 Макк. VII); а также нельзя не благоговѣть и передъ ихъ мужественнымъ терпѣніемъ, съ какимъ они переносили свои страданія говоря:

— „Господь Богъ видитъ и по истинѣ умилосердится надъ нами... Умпрающему отъ людей вождельбно возлагать надежду на Бога, что Онъ опять оживить... Царь міра воскреситъ насъ, умпрающихъ за Его законы, для жизни вѣчной“ (ст. 6—14)...

Великаго удивленія и славной памяти достойна также и мать святыхъ Маккавеевъ, ибо она „видя, какъ семь ея сыновей умерщвлены въ теченіе одного дня, благодушно переносила это въ надеждѣ на Господа. Исполненная доблестныхъ чувствъ и укрѣпляя женское разсужденіе мужескимъ духомъ, она поощряла каждаго изъ нихъ“ (ст. 20—21) и говорила, между прочимъ, самому младшему изъ своихъ сыновей:

— „Умоляю тебя, дитя мое, посмотри на небо и землю и, видя все, что на нихъ, познай, что все сотворилъ Богъ изъ ничего, и что такъ произошелъ и родъ человѣческій. Не страшись этого убійцы (Антіоха), но будь достойнымъ братьевъ твоихъ и прими смерть, чтобы я по милости Божіей опять приобрѣла тебя съ братьями твоими“ (ст. 28—29).

Когда она еще продолжала говорить, юноша сказалъ мучителямъ:

— „Чего вы ожидаете? Я не слушаю повелѣнiя царя, а повинуюсь повелѣнiю закона, даннаго отцамъ нашимъ чрезъ Моисея“ (ст. 30).

Тогда разгнѣванный царь поступилъ съ нимъ еще жесточе, нежели съ прочими,—такъ что и этотъ кончилъ жизнь чистымъ, всецѣло положившись на Господа; послѣ сыновей скончалась и мать (ст. 39—41).

Св. церковь, прославляя мучениковъ Маккавеевъ въ день 1 августа, между прочимъ взываетъ къ нимъ въ священныя пѣснопѣнiяхъ:

— „О корене благочестива, изъ негоже вы прозябосте, Маккавеи! О матере святыхъ, рождшiя равночисленное седмирицы число!.. Закона поборницы, и отцу послушницы бысте, святiи, съ матерiю богомудрую усердно пострадасте!.. Но молимъ васъ, Маккавеи... егда предстоите Христу Богу, его же ради потрудитесь, плоды трудовъ вашихъ прiяти отъ Него, прилежну мольбу сотворите о человечествѣ: согрѣшенiй оставленiе даровати, чтущимъ любовiю святую память вашу“ (служба на 1 авг.).

Священникъ А. Яблонскiй.

(Окончанiе будетъ).

Вторичное посѣщеніе родины — села Волсты-Пятницы, Юхновскаго уѣзда, Преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ (нынѣ архіепископомъ) Рижскимъ и Митавскимъ (8, 9, 10 мая ¹).

Преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, возвращаясь изъ С.-Петербурга, гдѣ онъ былъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ во время зимнихъ мѣсяцевъ, вздумалъ нынче посѣтить свое родное село — Волсту-Пятницу, Юхновскаго у., въ которомъ находится могила его отца — причетника Дмитрія Аверкіевича Брянцева, умершаго 5 іюня 1866 года ²). Извѣстивъ предварительно о томъ мѣстный причтъ и родственниковъ, Рижскій Владыка отправился 7 мая по Николаевской дорогѣ до станціи Осташево; а отсель по Новоторжской дорогѣ, черезъ Ржевъ и Сычевку, на Вязму. Въ Вязмѣ выслана была за нимъ карета Волстинской помѣщицей О. Н. Жеребцовой, въ которой и доѣхалъ Преосвященный до своего родного села (30 верстъ отъ Вязмы) 8 мая въ 7 часовъ вечера. Прибывши въ село, архіепископъ прежде всего посѣтилъ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ Юхновскимъ соборнымъ протоіереемъ Павломъ Заболотскимъ и мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Василиемъ Овсянниковымъ, при большомъ стеченіи народа. Выслушавъ обычную эктению и многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшимъ Семействомъ, Святѣйшему Синоду, епископу Гурію съ Смоленскою паствою и путешествующему Арсенію, епископу Рижскому, Владыка обратился къ народу приблизительно съ такими словами: „Судилъ Господь Богъ мнѣ по-

¹) Первое посѣщеніе было 13 іюля 1886 г., о чемъ смотр. въ 14 № Смол. Епарх. Вѣд. за 1886 г.

²) А мать Анна Сергѣевна погребена въ 1881 г. въ г. Симѣрополѣ, гдѣ Преосв. Арсеній былъ тогда ректоромъ семинаріи.

сѣтитъ еще разъ мою возлюбленную родину. И я отъ души радуюсь, что меня сѣтило такое множество народа. Вижу, что православіе на моей родинѣ не оскудѣваетъ; какъ тогда, во время моего дѣтства, храмъ этотъ всегда былъ полонъ молящимися, такъ и теперь я вижу усердіе ваше ко храму Божию. Надѣюсь, что и завтра вы придете въ церковь помолиться вмѣстѣ со мною. Самъ я, при всемъ моемъ горячемъ желаніи, не буду служить литургіи, потому что нѣтъ со мной полного облаченія и свиты, необходимой при архіерейскомъ Богослуженіи. Но тѣмъ не менѣе я буду молиться за литургію и самъ отправлю молебствіе святителю Божию Николаю чудотворцу, перенесеніе мощей котораго изъ одного мѣста въ другое празднуется завтра; тѣмъ болѣе, что этому святителю посвященъ и одинъ придѣлъ въ вашемъ храмѣ. Затѣмъ, помолимся оубо усопшихъ монаховъ родителейъ, родственниковъ, создателей и благотворителей сего храма и всѣхъ здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ христіанахъ. Въ отвѣтъ на такія слова Юхновскій о. протоіерей сказалъ рѣчь, помѣщенную ниже. Вслѣдъ за симъ архипастырь сталъ благословлять народъ, и тогда только вышелъ изъ храма, когда не осталось ни одного человѣка, не получившаго архипастырскаго благословенія. Предъ смерканьемъ Владыка поѣхалъ на ночь въ домъ помѣщицы Жеребцовой.

9 мая Преосвященный Арсеній прибылъ въ храмъ къ началу литургіи, которую совершалъ братъ его, Сычевскій благочинный, протоіерей Іаковъ Брянцевъ, при сослуженіи протоіерея Юхновскаго собора о. Навла Заболотскаго и мѣстнаго священника и благочиннаго о. Василія Овсяникова. Наклиросахъ пѣли два хора пѣвчихъ: на правомъ — изъ учениковъ мѣстной школы, а на лѣвомъ — хоръ сельско-хозяйственнаго училища, что при селѣ Ильи-Жадинскомъ, привезенный земскимъ начальникомъ Н. А. Ковалевымъ. Пѣ-

ніемъ того и другого хора Владыка остался вполнѣ доволенъ. За обѣдней было такое множество народа, что половина не могла помѣститься въ обширномъ храмѣ и стояла въ оградѣ. При окончаніи литургіи, архиастырь взошелъ на амвонъ и самъ говорилъ слово. Слово его было ясно и просто и понятно для самыхъ простыхъ слушателей; въ храмѣ было тихо, и каждое слово Владыки было слышно въ самыхъ отдаленныхъ углахъ храма. Владыка говорилъ приблизительно такъ: „Съ истиннымъ утѣшеніемъ прослушалъ я Божественную литургію, совершенную тремя священно-служителями въ моемъ родномъ храмѣ, гдѣ я воспріялъ св. крещеніе, читалъ и пѣлъ на клиросѣ подъ руководствомъ родителя, проходившаго здѣсь скромную должность причетника. Душевно радъ, что вы, прихожане здѣшняго храма, собрались на молитву въ такомъ большомъ количествѣ. Духъ радуется и сердце трепещетъ у пастыря церкви, когда онъ видитъ полный храмъ молящихся. Да свидеть же благословеніе Божіе на васъ и на домочадцевъ вашихъ за такое усердіе ко храму Божію. Молитвами святителя Николая, празднуемаго нынѣ, да ниспошлетъ Господь Богъ великія и богатія милости во всѣхъ вашихъ добрыхъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ. Святитель Николай — великій угодникъ Божій и скорый помощникъ въ нашихъ бѣдахъ и несчастіяхъ. Онъ помогаетъ богатымъ и бѣднымъ, на морѣ и на сушѣ, живымъ и мертвымъ“. И вслѣдъ за симъ архиастырь прослѣдилъ всю жизнь Мурдакійскаго святителя, при чемъ останавливался на главныхъ событіяхъ его жизни, изъ которыхъ выводилъ для слушателей уроки назиданія. Въ заключеніе снова пригласилъ слушателей помолиться святителю Николаю и прослушать панихиду, которую онъ отправитъ по родителямъ своимъ и по всѣмъ усопшимъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ отправленъ былъ молебенъ святителю Николаю и

паныхиды. Во время паныхиды розданы были свѣчи все́мъ молящимся не только въ храмѣ, но и стоящимъ внѣ храма. При окончаніи паныхиды, Преосвященный Арсеній вмѣстѣ съ сослужащими священно-церковно-служителями и со все́мъ народомъ вышелъ изъ храма на отцовскую могилу. Въ высшей степени умилительную картину представляло кладбище села Волсты, переполненное народомъ всякаго возраста, званія и состоянія, стоящаго съ горящими свѣчами, а въ срединѣ архипастырѣ Рижскій съ протоіереями и іереями— предъ могилой отца—бѣднаго сельскаго причетника. Верхъ умиленія выразился при пѣніи „со святыми упокой“, когда святитель палъ ницъ предъ могильнымъ холмомъ отца, а за нимъ все священно-служители и народъ. Сама природа какъ будто сочувствовала такому умилительному служенію: сіяло солнце, было тихо и ни одна свѣча не угасала; на деревьяхъ показывалась весенняя зелень, хоръ пернатыхъ вторилъ пѣнію молящихся. Послѣ паныхиды архипастырѣ взшелъ въ церковь, а за нимъ и весь народъ. Съ амвона сталъ благословлять народъ и раздавать крестики. А протоіереевъ попросилъ раздавать грамотнымъ Троицкія книжки. Сосчитано, что крестиковъ роздано было 1500 и до 300 книжекъ. Изъ церкви Преосвященный уѣхалъ въ домъ священника Овсяникова на чай. Потомъ ходилъ по огородамъ, отыскивалъ отцовскую усадьбу и тѣ дерева, какія во время оно сажалъ онъ (нашлось 4 березы, уже довольно большія). Дальше, заходилъ въ дома нѣкоторыхъ вдовъ и наконецъ уѣхалъ въ свою квартиру, гдѣ приготовленъ былъ обѣдъ для архипастыря. Къ обѣду приглашены были два протоіерея, о. благочинный Овсяниковъ, г. земскій начальникъ и два наставника Вяземскаго д. училища—родные племянники Владыки Василій и Яковъ—дѣти старшаго брата, Вѣльскаго благочиннаго, священника Петра Брянцева. Этотъ старшій

братъ не могъ прибыть въ Волсту, потому что 8 и 9 мая нужно было служить въ своей церкви, да и здоровье его ненадежно. Отдохнувъ нѣсколько послѣ обѣда, Владыка поѣхалъ осматривать поля, лѣса, рѣчки, ручьи, овражки и проч., всѣ мѣста знакомыя по воспоминаніямъ дѣтства и отрочества. Но мѣста дѣтства стали неузнаваемы: тамъ гдѣ онъ трудился въ полѣ, выросли березники, овраги сгладились, ручьи и рѣчки перемѣнили русла, камни, на которыхъ сиживалъ Владыка, потонули въ землѣ, дороги и пути перемѣнили направленія. Однако-жь при всей перемѣнѣ мѣстностей, все-таки вѣсть чѣмъ-то давноинувшимъ роднымъ: особенно трехпрестольный каменный храмъ на высокой горѣ, съ каменной оградой, сохранился въ такомъ же видѣ, какимъ онъ былъ 40 лѣтъ тому назадъ, перемѣнивъ наружную красную оболочку на бѣлую.

10 мая Рижскій Преосвященный отстоялъ еще Божественную литургію въ Волстинскомъ храмѣ, которую совершилъ братъ его протоіерей Іаковъ Брянцевъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ священникомъ о. Василіемъ Овсяниковымъ (а Юхновскій протоіерей Заболотскій уѣхалъ по дѣламъ службы въ другія села). Не смотря на то, что день былъ будній, народу собралось въ церкви довольно большое количество. И сегодня, по окончаніи обѣдни, отправлена торжественная панихида служащими іереями по родителямъ Преосвященнаго. И на этотъ разъ всѣ вышли, съ Преосвященнымъ во главѣ, изъ церкви на могилу родителей, гдѣ отслужена была также литія. Помянувши такимъ образомъ своихъ родителей, Рижскій архипастырь благоволилъ помолиться на могилахъ и прочихъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, изъ коихъ нѣкоторые давно уже умерли, а нѣкоторые еще недавно, и могилы всѣхъ заросли травой и покрылись дерномъ; трудно по этому было отыскать могильные холмы присныхъ Преосвященнаго.

Мѣстный священникъ и благочинный о. Василій, состоящій на должности 28 лѣтъ и вдовы старушки съ радостію изъявили желаніе показать нужныя могилы. По указанію ихъ, отправлены были торжественныя литіи, прежде всего на могилѣ священника Дмитрія Алексѣева и супруги его Екатерины, скончавшихся въ 1848 году отъ холеры; дальше на могилѣ священника Антонія Чернавскаго и супруги его Ольги; потомъ на могилахъ: священника о. Петра Вишневскаго и супруги его Параскевы, діакона Сергѣя Дьяконова и жены его Евѳиміи (дѣдъ Преосвященнаго по матери), причетниковъ—Григорія Алексѣева, Василія Селянинова, Алексѣя и Дмитрія Дьяконовыхъ; на могилахъ—церковнаго старосты Ивана Евѳиміева и жены его Маріи (крестная мать Владыки); Фейерверкера Аѳанасія Фогина (крестн. отецъ) и жены его Ирпны; на могилахъ родственниковъ ктиторѣ храма, полковника Жеребцова (а самъ ктиторъ погребенъ въ Женевѣ), на могилѣ отца полковницы Жеребцовой, пріютившей Владыку, на могилѣ фельдшера Якова Васильева Лукашева, прививавшаго оспу въ семьѣ Владыки и лѣчившаго во время болѣзней, и жены его Анастасіи и проч. и проч. Надъ всѣми этими усопшими усердно помолился Владыка, вмѣстѣ съ священно-служителями и множествомъ народа; надъ всѣми пропѣли „со святыми упокой“, всѣмъ возглашена вѣчная память. Хожденіе по кладбищу отъ одной могилы къ другой напомнили Владыкѣ тотъ русскій обычай, когда въ номинальные дни причты ходятъ по могиламъ для служенія панихидъ по усопшимъ прихожанамъ. Молитва Преосвященнаго надъ усопшими до того умиляла нѣкоторыхъ прихожанъ, что у многихъ изъ нихъ появлялись на глазахъ слезы. Прихожанъ трогало во-первыхъ то, что надъ могилами молится архіерей, во-вторыхъ—молится о тѣхъ лицахъ, у которыхъ не осталось уже родственниковъ, кои могли бы посѣтить

могилу, а имена ихъ преданы забвенію. „Господи! какъ от-
раднo на душѣ, говорила одна старушка со слезами, когда
вижу архіерея молящимся на могилѣ NN, который давно
умеръ и уже всѣми забытъ“. Помолившись на кладбищѣ,
Владыка вошелъ опять въ церковь, снова благословлялъ на-
родъ и одѣлялъ крестиками. Изъ церкви заѣхалъ къ свя-
щеннику во второй разъ, а затѣмъ пошелъ пѣшкомъ на
свою квартиру. Отдохнувъ послѣ обѣда немного, Преосвя-
щенный выѣхалъ въ Вязьму.

Въ Вязьмѣ Преосвященный Арсеній остановился въ домѣ
соборнаго церковнаго старосты Николая Аванасьевича Мед-
вѣдкова, у котораго имѣлъ и ночлегъ. Не смотря на то,
что архипастырь просилъ никому не давать знать о его при-
бытіи, многія лица посѣтили его и бесѣдовали, какъ напр.
соборный протоіерей о. Алексѣй Конокотинъ съ товарищемъ,
іерей Аркадіевскаго женскаго монастыря, городской голова,
членъ управы, смотритель духовнаго училища Д. Якимовичъ
съ помощникомъ, настоятель Предтеченскаго монастыря ар-
химандритъ Валеріанъ и друг. Всѣхъ посѣтителей Владыка
принялъ ласково и привѣтливо; со всѣми бесѣдовалъ откро-
венно; всѣхъ одѣлялъ на память образками, книжками и
брошюрками. Въ полдень Преосвященный выѣхалъ изъ Вязьмы
въ Смоленскъ и до Риги.

Рѣчь Юхновскаго соборнаго протоіерея Павла Петровича
Заболотскаго, произнесенная въ храмъ села Волсты-Пят-
ницы при встрѣчѣ Арсенія, епископа Рижскаго и Митавскаго,
8-го мая 1893 года.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Благословенно твое чествованіе, которое привело Тебя въ сей
храмъ, въ это родное Тебѣ село къ могилѣ Твоего родителя.

Долгомъ Твоего служенія Ты давно уже взять отъ мѣста родины. Богомъ назначено Тебѣ видѣть много городовъ и весей нашего отечества, Тебѣ судилъ Богъ бывать въ царскихъ чертогахъ и палатахъ вельможъ, Ты возвращаешься въ кругу высокообразованныхъ и знатныхъ людей, правишь судьбою помѣстной церкви; и такъ отсюда несутся въ душу Твою разнородныя впечатлѣнія, но онѣ видимо не затмѣваютъ воспоминаній Твоего дѣтскаго и юношескаго возраста, проведеннаго Тобою въ этомъ селѣ подъ кровомъ Твоихъ родителей. Твое признательное къ родинѣ и родителямъ сердце время отъ времени влечетъ Тебя сюда, чтобы обновить въ памяти событія безпечальной юности, — событія, которыя, увы, уже не повторяются въ жизни.

Ты вѣдаешь, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ трудно деревенская жизнь поддается усовершенствованіямъ и перемѣнамъ, — проходятъ десятилѣтія, а формы ея остаются тѣ же. Иди же, Преосвященнѣйшій Владыко, сюда, строй теперешней сельской жизни поведетъ Тебя къ воспоминаніямъ о житьѣ бытѣ въ Твое время.

Вотъ здѣсь хранится неизмѣнно образецъ незатѣйливой деревенской хижины, которая въ былое время не казалась Тебѣ чужою и убогою; здѣсь остался тотъ же брестыанинъ — земледѣлецъ, виды котораго по прежнему не восходятъ дальше плодородной нивы; на мѣстѣ прежнихъ служителей церкви здѣсь Ты увидишь новыя силы, но съ тѣмъ же духомъ, съ такими же отношеніями къ церкви и приходу.

Прислушайся, и Ты услышишь еще свѣжія добрыя воспоминанія о Твоихъ родителяхъ, еще найдешь Твое родное подворье, а оно скажетъ и вспомнеть Тебѣ многое, многое. Здѣсь душою отдохнешь отъ трудовъ и заботъ, которыя возложены Богомъ на Твои рамена, и туда вдаль къ

мѣсту Твоего служенія понесешь память о Твоей родственной связи съ бѣдной сельской обстановкой.

Съ душевную радостію привѣтствуемъ Твое пришествіе сюда, Преосвященнѣйшій Владыко, и у Тебя беремъ урокъ, какъ чтить своихъ родителей по смерти ихъ, какъ помнить и любить свою родню и какъ смирять свой духъ, когда высокое служебное положеніе и внѣшнее благополучіе возбуждаютъ въ насъ некусительные помыслы таить свое скромное происхожденіе.

Сыч. у. с. Ильинскаго прот. *Іаковъ Брянецъ*.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Русская Пасха въ Америкѣ. — Американскія газеты подробно описываютъ русское пасхальное богослуженіе, совершенное въ Сан-Франциско Преосвященнымъ Николаемъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ. Это было первое пасхальное богослуженіе Преосвященнаго Николая въ Америкѣ, и оно совершено было съ подобающею торжественностію. Храмъ блисталъ золотомъ и серебромъ и богато убранъ былъ цвѣтами. Службу пѣлъ большой хоръ, составленный изъ мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ голосовъ. Самъ Преосвященный епископъ, по описанію одного изъ репортеровъ, „въ своей златокованной митрѣ, блиставшей драгоценными украшеніями и въ своемъ пышномъ серебряномъ облаченіи, звучнымъ голосомъ распѣвая пасхальные гимны, представлялъ величественную картину“. Съ особеннымъ любопытствомъ американскіе репортеры отмѣчаютъ православный обрядъ христосованія, представляющій нѣчто совершенно необычайное для американцевъ. Церковь была переполнена молящимися, изъ коихъ многіе послѣ богослуженія были приглашены въ покой владыки разговѣться за братской трапезой. (Церк. Вѣстн.).

Замѣчательная кончина пастыря.—Въ „Костр. Еп. Вѣд., между прочимъ, описана поучительно мирная кончина 72-хъ лѣтняго старца священника с. Туровскаго *Іоанна Соболева*, умершаго 4 февр. 1892 года. Причиною смерти почившаго были преклонныя лѣта и постепенный упадокъ физическихъ силъ. Но усопшій не любилъ говорить даже людямъ близкимъ о своей болѣзни, хотя жизнь его и замѣтно для всѣхъ угасала. Не смотря на слабость силъ, благочестивый пастырь совершалъ богослуженіе почти каждый день, а также и всѣ приходскія требы, и на предложеніе родныхъ и знакомыхъ, для возстановленія здоровья, отказаться отъ службы, отвѣчалъ, что ему „легче отказаться отъ жизни, нежели отъ служенія Господу Богу“, и служилъ до тѣхъ поръ, пока члены тѣла его не отказались служить его духу за два дня до кончины. Въ послѣднее время онъ нѣсколько разъ исповѣдался и принялъ таинство елеосвященія. Когда силы не позволяли о. Іоанну Соболеву совершать богослуженіе въ храмѣ, онъ проводилъ послѣдніе дни жизни въ домашней молитвѣ и постепенно готовился къ смерти съ удивительнымъ спокойствіемъ духа. Въ теченіе послѣднихъ двухъ дней жизни онъ просматривалъ въ своемъ домѣ разные церковные документы, вездѣ, гдѣ слѣдуетъ подписалъ ихъ и сдалъ причту для храненія при церкви съ разными, церковными книгами, находившимися въ его домѣ, раздѣлилъ съ причтомъ подаванія прихожанъ за труды по службѣ, поручилъ одному прихожанину сдѣлать для себя сосновый гробъ, указалъ мѣсто для могилы; ночь предъ смертію проводилъ въ молитвѣ по каноннику. Утромъ въ день кончины написалъ своею рукою на листѣ бумаги: „послѣдняя моя воля: прошу отца благочиннаго совершить мое погребеніе вмѣстѣ съ духовниками—моимъ и покойной жены моей и другими священниками, по его усмотрѣнію, если возможно, не менѣе семи“. За два или за три часа предъ смертію о. Іоаннъ самъ пріискалъ святительскую грамоту о рукоположеніи его во священника для сдачи благочинному и положилъ ее близъ

смертнаго одра своего. Ему предложено было снова совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, но о. Іоаннъ отклонилъ: „не знаю нужно ли это мнѣ теперь; поздно, прочитайте мнѣ канонъ молебный на исходъ души“. Бывшій здѣсь его родственникъ, священникъ, исполнилъ его желаніе. Во все время чтенія этого канона больной сидѣлъ съ молитвеннымъ расположеніемъ духа, постоянно ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ, и, по окончаніи чтенія канона съ возложеніемъ на себя руки, согбенной для крестнаго знаменія, въ сидячемъ положеніи, съ миромъ отошелъ къ Господу. Отличительныя черты усопшаго были: цѣломудріе, кротость и смиреніе, съ которымъ онъ не опустительно исполнялъ всѣ дѣла по службѣ во всей точности. Богослуженіе, молитва и приобщеніе святыхъ таинъ были главною потребностію его духа.

Отзывъ польскаго врача-католика о дѣятельности Иркутскихъ миссіонеровъ.— Въ „Иркут. Епарх. Вѣд.“ помѣщены краткія замѣтки о дѣятельности Иркутскихъ миссіонеровъ. Замѣтки составлены польскимъ врачомъ *Древновскимъ*, который 25 лѣтъ провелъ въ Иркутскомъ краю и хорошо былъ знакомъ съ мѣстными миссіонерами и ихъ дѣятельностію. Приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ этихъ замѣтокъ, озаглавленныхъ: „Прощаніе съ Иркутскою духовною миссіею“.

Полякъ и католикъ, я, по окончаніи курса наукъ въ Мюнхенскомъ университетѣ, былъ преподавателемъ естественныхъ наукъ и философіи въ Плоцкой католической семинаріи. Затѣмъ, за возстаніе въ 1863 г. я былъ сосланъ въ Восточную Сибирь, въ Минусинскій округъ. На первыхъ порахъ тяжела была моя жизнь въ Сибири: русскаго языка я совершенно не зналъ; общество относилось ко мнѣ съ недовѣріемъ; я самъ считалъ Сибирь преддверіемъ ада; къ православному духовенству относился я чуть ли неввраждебно, считая его необразованнымъ. Но къ великому моему удивленію, въ этомъ-то духовенствѣ я и нашелъ нравственную поддержку для своего бытія. Первымъ обратился ко мнѣ, какъ къ медику, священ-

никъ с. Коренки. Понятно, не съ особеннымъ удовольствіемъ я отправился на призывъ. Что думалъ я, буду дѣлать: вѣдь русскаго языка я не знаю, какъ я буду объясняться съ этимъ священникомъ? Но представьте мое удивленіе, когда этотъ священникъ, справедливо полагая, что я не говорю по-русски, заговорилъ со мною по-латыни.

Дальнѣйшее знакомство съ прав. Сибирскимъ духовенствомъ заставило меня совершенно измѣнить тотъ взглядъ на него, съ которымъ я пріѣхалъ въ Сибирь. Въ 1866 г. я пріѣхалъ въ Тункинскій край и занялся спеціально леченіемъ своихъ соотечественниковъ. Но кругъ моей дѣятельности, за неимѣніемъ медицинской помощи, невольно разросся: нужно было помогать всему населенію. Въ первый же годъ моей службы я былъ представленъ покойному Пресвященному Пароенію. Понятно, что скорѣе простое любопытство—видѣть православнаго архіерея было причиною моего представленія. Но кто опишетъ мое удивленіе, когда архипастырь,—старецъ заговорилъ со мною на разныхъ европейскихъ языкахъ и затѣмъ сѣлъ на верховую бурятскую лошадь и отправился на свое дѣло въ бурятскія кочевья. Невольно я сопоставилъ привольную и удобную жизнь европейскаго духовенства съ первобытною жизнію сибирскаго духовенства, и, конечно, во мнѣ пробудилось искреннее желаніе помочь моимъ званіемъ этой горсточкѣ тружениковъ и возможно облегчить ихъ тяжелую жизнь, а равно возможно болѣе парализовать шарлатанство врачей-ламп. Миссіонеры, а въ особенности начальникъ миссіи, о. архимандритъ *Мелетій* (нынѣ епископъ Якутскій) убѣдилъ меня взять на себя должность Тункинскаго фельдшера что и исполнилось въ апрѣлѣ 1874 г.

Въ 1881 г. я былъ приглашенъ врачомъ на Романовскій винокуренный заводъ въ Иркутскомъ округѣ. Воодушевленный желаніемъ принести посильную пользу дѣлу Иркутской миссіи, я не оставилъ своей завѣтной мысли и въ новомъ мѣстѣ своей службы. На первыхъ порахъ моей здѣсь службы

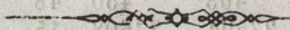
я, по незнакомству съ отцами — миссіонерами, не могъ принять дѣятельнаго, живаго участія въ ихъ дѣлѣ; но Господь судилъ мнѣ и тутъ возможно поработать. Въ отдѣленіе этого края назначенъ былъ миссіонеромъ одинъ изъ служившихъ когда-то вмѣстѣ со мною Тункинскихъ миссіонеровъ. Со свойственною ему энергіею онъ взялся за дѣло миссіи и пригласилъ меня помочь ему своимъ медицинскимъ знаніемъ... Но что сдѣлано мною, не мнѣ хвалиться...

Наконецъ, оставляя инородческое населеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свою посильную помощь святому дѣлу, я позволилъ себѣ печатно засвидѣтельствовать Иркутскимъ о.о. миссіонерамъ мое глубокое уваженіе. Не говорю я о томъ, что они выучили меня русскому языку; не говорю о томъ, что они были моею великою нравственною поддержкою въ трудной моей жизни и заставили проникнуться святой идеей великаго дѣла. Скажу, что я едва вѣрилъ своимъ глазамъ, когда видѣлъ, что миссіонеръ, получая не болѣе 500 р. годоваго жалованья, какъ-то ухитрялся кормить за своимъ столомъ не менѣе 20 чел. бурятъ, не разбирая вѣроисповѣданій. Не знаю, повѣрятъ ли мнѣ, что въ одномъ изъ Тункинскихъ миссіонерскихъ становъ было въ одно время (1880 г.) 18 человекъ больныхъ дифтеритомъ, и миссіонерскій станъ обратился совершенно въ лазаретъ. Не повѣрятъ, что жена миссіонера не спала ночи и постоянно сидѣла съ больными, исполняя мои врачебныя наставленія. А это — фактъ, подтвердить который надѣюсь, не откажутся, если будетъ въ томъ нужда, лица, знающія это дѣло... Ну, скажите, благосклонные читатели, какъ не уважать святаго дѣла миссіи и его исполнителей! Я былъ постояннымъ свидѣтелемъ всего въ теченіе 25 лѣтъ. Не знаю, повѣрятъ ли, но я былъ очевиднымъ свидѣтелемъ того о чемъ скажу далѣе. Я видѣлъ, какъ Иркутскіе архіереи гремѣвшіе своею славою не въ Россіи только, но и въ Европѣ (Пареній, Веніаминъ), послѣ утомительной верховой ѣзды, спали почти на голомъ полу бурятской юрты. Я видѣлъ, какъ

миссіонеры, не имѣя возможности приобрести какую-нибудь питательную пищу (тогда былъ въ Тункѣ голодъ и ржаной хлѣбъ доходилъ до 3 руб. за пудъ), тратили свои скудные средства на приобретение необходимыхъ медикаментовъ. Я былъ спокоенъ, оставляя освидѣтельствованнаго мною больного, такъ какъ миссіонеръ, а если его не было дома, то его жена, — исполняли все предписанное. Считаю не лишнимъ сказать, что жена Сибирскаго миссіонера несетъ тоже тяжелое бремя, какъ и ея мужъ. Не говорю я о христіанской проповѣди со стороны женъ оо. миссіонеровъ: она является сама собою; но не могу умолчать объ ихъ дѣятельности, какъ охранительницъ народнаго здравія среди Сибирскихъ кочевниковъ. То хладнокровіе при перевязкѣ поломанныхъ членовъ чело- вѣческаго организма, то личное христіанское отношеніе къ каждому больному — христіанину или язычнику, со стороны матушекъ — женъ миссіонеровъ, по истинѣ достойно удивленія. Жена миссіонера, нерѣдко оставляя своихъ малолѣтнихъ дѣтей, спѣшила на помощь трудно больному буряту. Не въ короткой запискѣ, какъ настоящая, прибавляетъ Древновскій, описывать вашу дѣятельность, Сибирскіе миссіонерскіе труженики, да и не моимъ перомъ. Скажетъ о васъ исторія... (19 и 20 №№ 1892 Ирк. Еп. В.)“.

Течение процентов по симъ билетамъ прекращается съ 1 ноября 1893 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 ноября 1893 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 ноября 1893 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 ноября могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 ноября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 октября, то проценты по купону на срокъ 1 ноября 1893 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ всѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1893 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 мая 1894 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.



Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Высочайшія повелѣнія и награды. 2) Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера къ Преосвященному Гурію. 3) Отчетъ попечительства с. Вознесенья. 4) Пожертвованія на храмы, опредѣленія на мѣста и др. епархіальныя извѣстія. 5) Списокъ лицъ, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества 6) Объявленія. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Общее годичное собраніе Авраміевскаго Братства. 2) Разборъ мѣній противъ Промысла Божія. 3) Къ исторіи раскола въ Смоленской епархіи. 4) Назидательныя для дѣтей примѣры изъ Библии. 5) Вторичное посѣщеніе родины Преосвященнымъ Арсеніемъ и рѣчь протоіерея П. Заболотскаго Преосвященному Арсенію. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Тиражъ билетовъ 1 вып. 1860 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 іюня 1893 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдоричъ.