

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени потомственному почетному гражданину Георгію *Ліанозову* за сооруженіе въ селѣ Буковичахъ, Сѣдлецкой губерніи, Константиновскаго уѣзда, новаго храма, взамѣнъ древняго, пришедшаго въ совершенную ветхость, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 5,600 руб.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день марта сего года, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, псаломщика Спасо-Преображенской церкви города Люблина *Василія Саржевскаго* золотую медалью, съ надписью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны прихожане Рождество-Богородичной церкви въ селѣ Топольчѣ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, а также ра-

бочіе мебельной фабрики графа Замойскаго пожертвовали 41 руб., на каковыя и приобрѣли для названной церкви иконы: Спасителя въ Геосиманскомъ саду, „Моленіе о чашѣ“, Святые Троицы и святителя чудотворца Николая.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 25-й день января 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступаютъ въ значительномъ числѣ ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій на построеніе и ремонтъ церквей, изъ суммъ установленнаго на этотъ предметъ кружечнаго сбора, а также на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ, при чемъ нерѣдко указывается на капиталы потомственной почетной гражданки *Медынцевой* и дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Ермакова*. Между тѣмъ кружечный сборъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи поступаетъ въ столь незначительной суммѣ, что таковой оказывается недостаточнымъ даже для удовлетворенія ходатайствъ о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей необходимою утварью, ризницею и богослужебными книгами. Что же касается капиталовъ *Медынцевой* и *Ермакова*, то первый изъ нихъ весь уже израсходи-

дованъ, о чемъ и было объявлено въ № 13—14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 г., а капитала Ермакова въ распоряженіе Святѣйшаго Синода вовсе не поступало.

Объ этомъ Хозяйственное Управление, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, съ покорнѣйшею просьбою перепечатать настоящее объявленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**I. О производствѣ въ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.** Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 18 марта с. г. за № 681, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ цѣквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25-е мая, въ Холмско-Варшавской епархіи на уполномоченныхъ своихъ, Управляющихъ акцизными сборами: по Варшавской губерніи—Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника — барона Н. В. Штейнгейля, Калишской—Статскаго Совѣтника А. И. Колосова, Ломжинской — Коллежскаго Совѣтника М. Д. Салтыкова и Люблинской — Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. С. Гатцука, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Его Высокопреосвященству, Г. Предсѣдатель Совѣта помянутаго Попечительства проситъ о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

По выслушаніи сего отношенія и по справкѣ о томъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1885 года за № 6 предписано епархіальнымъ начальствамъ, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ были произво-

димы, и соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, какъ дѣлалось прежде, а въ обычное для того время, предъ окончаніемъ литургіи, о чемъ и дано знать духовенству Холмско-Варшавской епархіи циркулярными указами отъ 11 сентября 1895 года,—въ Холмско-Варшавской Духовной Консистоіи постановлено: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія Предсѣдателя Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ и объ изложенномъ въ справкѣ распоряженіи Святѣйшаго Синода объявить настоятелямъ городскихъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, а также Яблочинскому, Лѣсинскому и Теолинскому монастырямъ и Конторамъ Варшавскаго и Холмскаго архіерейскихъ домовъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

**Награжденъ набедренникомъ** преподаватель Холмской духовной семинаріи соборный іеромонахъ *Антонинъ*.

**Назначенъ** учитель Липовецкой школы грамоты *Николай Ренда* на псаломщицкую должность къ церкви села Лабунекъ, Люблинской губерніи, съ 1-го сего апрѣля, съ возложеніемъ на него и должности учителя Лабуньской школы.

**Допущенъ** къ исправленію должности псаломщика Петропавловской церкви города Межирѣчья учитель Тулиловской школы грамоты *Василій Моховичъ*, съ 1-го сего апрѣля.

**Перемѣнены** съ 1-го текущаго апрѣля: діаконъ церкви города Августова *Антоній Марцинкевичъ* къ Сувалкскому собору, по прошенію; состоящій на вакансіи старшаго псаломщика при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ *Георгій Варна*—на штатное діаконское мѣсто къ Августовской церкви и состоящій на вакансіи младшаго псаломщика при Варшавскомъ соборѣ діаконъ *Александръ Томчукъ*—на вакансію старшаго псаломщика при семъ же соборѣ.

**Перемѣнены** съ 1-го текущаго апрѣля псаломщики церквей: Люховской, Люблинской губерніи, *Симонъ Вахлюкъ*—на вакансію младшаго псаломщика къ Варшавскому кафедральному собору; Ново-Межирѣцкой, Сѣдлецкой губерніи, *Алексѣй Герштанскій*—на вакансію младшаго псаломщика къ Люховской церкви, по прошенію, и Лабуньской церкви, Люблинской губерніи, *Иванъ Корольчукъ*—въ с. Чернѣевъ, той же губерніи, для пользы службы.

**Уволены** отъ должности, по прошенію, псаломщики церквей: Чернѣевской, Люблинской губерніи, *Адамъ Сенковскій* и *Томашовской*, той же губерніи, *Николай Василевскій*, оба съ 1-го текущаго апрѣля.

**Рукоположенъ** Его Высокопреосвященствомъ въ

санъ діакона 21 марта сего года псаломщикъ Холмской Иоанно-Богословской церкви *Димитрій Козловскій* съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Посвященъ въ стихарь Его Высокопреосвященствомъ 23 марта сего года псаломщикъ Туробинской церкви, Люблинской губерніи, *Стефанъ Клицкій*.

Посвящены въ стихарь Его Высокопреосвященствомъ нижепоименованные воспитанники V класса Холмской духовной семинаріи, за богослуженіями—21 минувшаго марта въ семинарской церкви: *Богусевскій* Михайль, *Валиковскій* Ѳеодоръ, *Васильевъ* Яковъ, *Войцеховичъ* Митрофанъ, *Голубовскій* Иванъ, *Жуковъ* Андрей, *Хмлевскій* Константинъ; 23 того же марта въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ: *Коваленко* Иванъ, *Кушнерукъ* Николай, *Марковичъ* Воиславъ, *Некрасовъ* Константинъ, *Рудковъ* Порфирій, *Радикъ* Константинъ, *Рожанскій* Иванъ и 25 марта въ томъ же соборѣ: *Лущинъ* Антонъ, *Плескацевичъ* Николай, *Скибинскій* Михайль, *Трамукъ* Александръ, *Урбанъ* Владиміръ, *Хлбцевичъ* Вячеславъ и *Черняховскій* Сергій.

Утверждены: 1) довѣренный торговаго товарищества братьевъ Перловыхъ *К. Ѳ. Ковшиковъ*—старостою Варшавской Успенской церкви на первое трехлѣтіе; 2) учитель Сѣдлецкой мужской гимназіи статскій совѣтникъ *Е. Н. Карповичъ*—старостою Сѣдлецкаго собора на первое трехлѣтіе; 3) начальникъ земской стражи Мѣховскаго уѣзда штабсъ-капитанъ *Г. И. Новосельскій*—старостою Покровской церкви города Мѣхова на первое же трехлѣтіе; Мѣховскій мировой судья статскій совѣтникъ *Н. И. Киричковскій* и начальникъ мѣстнаго жандармскаго управленія ротмистръ *А. В. Корольковъ*—представителями отъ прихожанъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ и 4) начальникъ Соколовскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія *Д. Игнатовичъ* и казначей Соколовскаго уѣзднаго казначейства *И. Амброжевичъ*—представителями отъ прихожанъ при повѣркѣ суммъ Соколовской церкви.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По донесеніямъ, поступившимъ въ м. мартъ сего года изъ Холмскаго Духовнаго Правленія и отъ благочинныхъ, сдѣланы пожертвованія въ нижепоименованныя церкви Х. Варшавской епархіи: I) въ Сопоткинскую, Сувалкской губерніи, настоятельницею Теолинскаго женскаго монастыря монахинею *Людмилою*—плащаница, стоимостью 30 р.; II) въ Копытовскую, Сѣдлецкой губерніи, потомственнымъ дворяниномъ *И. Н. Коншинъ* 200 р.; III) въ Тереспольскую, той же губерніи, отставнымъ военнымъ чиновникомъ *А. Н. Николаевымъ*: Тихвинская икона Божіей Матери, въ кіотѣ, цѣною 50 р., лампада къ ней въ 15 р. и деньгами на масло 3 р.; IV) въ Долгобродскую, Сѣдлецкой же губерніи, крестьяниномъ Иваномъ *Павлюкомъ*—воздухи цѣною 5 р. и вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветою *Лямпиной*—100 р.

V) въ Сѣдлецкую тюремную О. И. *Лазаревой*—полное священническое облаченіе, цѣною 60 р.; VI) въ церковь города Лукова: уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ подполковникомъ *Л. И. Сулемовскимъ*—священническое облаченіе и иелена на тетраподъ, стоимостью 40 р. и разѣзднымъ почтовымъ чиновникомъ *Г. Д. Киселевымъ*—одежда на престолъ, цѣною 40 р.; VII) въ Корховскую церковь, Сѣдлецкой губерніи, дворяниномъ *И. Н. Коншинъ*—200 р.; VIII) въ Новорадомскую церковь, Петровской губерніи, С.-Петербургскою домовладѣлицею Евдокіею *Кожесвицкою*: полное парчевое священническое облаченіе, парчевыя же одежды на престолъ и жертвенникъ и четыре одежды на аналогіи и тетраподъ, все стоимостью 300 р. Кромѣ сего, Сѣдлецкимъ вице-губернаторомъ *Н. Г. Сухотинымъ*—безмездно отпечатаны 300 экз. брошюръ для Вировскаго отдѣленія Лѣснинскаго монастыря.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

Извлеченіе изъ отчета Братства Люблинской Спасо-Преображенской Церкви о движеніи братскихъ суммъ за время съ 6-го августа 1895 года по 6-ое августа 1896 года.

Къ 6-му августа 1895 года оставалось братскихъ суммъ . . . . . 2888 р. 24 к.

Съ 6-го августа 1895 года по 6-ое августа 1896 года поступило членскихъ взносов, пожертвованій и другихъ суммъ . . . . . 312 р. 39 к.

Израсходовано за то-же время на разныя надобности . . . . . 593 р. 86 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 6-му августа 1896 года . . . . . 2606 р. 77 к.

Изъ нихъ 1400 руб. разными процентными бумагами.

Приходъ вышеупомянутыхъ 312 руб. 39 коп. составилъ изъ слѣдующихъ поступленій:

Отъ Членовъ Братства:

Отъ Г. Люблинскаго Губернатора и другихъ членовъ Братства . . . . . 125 р. 33 к.

Отъ Московской Купеческой Управы . . . . . 100 р. — к.

Изъ кружки Братства, находящейся въ Замостской Почтово-Телеграфной конторѣ . . . . . 7 р. 49 к.

Поступило отъ Г. Предсѣдателя Братства, *К. Г. Ковалевскаго*, оставшихся отъ суммы, собранной по подпискѣ членовъ Братства на образъ б.

члену совѣта Братства Н. С. Дерягиву, назначенному управляющимъ Могилевской Контрольной Палаты . . . . .	3 р. 10 к.
Поступило за купоны отъ % % бумага, принадлежащихъ Братству . . . . .	52 р. 41 к.
Процентъ, записанныхъ на книжку Сберегательной кассы Люблинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	24 р. 6 к.
Итого . . . . .	312 р. 39 к.

Расходъ-же 593 руб. 86 коп. произведенъ на слѣдующія надобности:

Выдано церковному старостѣ Спассо-Преображенской церкви г. Раевского на ремонтъ помянутой церкви . . . . .	90 р. — к.
На поддержаніе хора выдано г. П. Н. Васильеву . . . . .	176 р. — к.
На добавочное жалованье сторожу при церкви . . . . .	42 р. 47 к.
На покупку чаю и сахару для пѣвчихъ . . . . .	40 р. — к.
Выдано церковному старостѣ г. Раевскому на покупку облаченія . . . . .	200 р. — к.
Выдано разнымъ бѣднымъ прихожанамъ церкви въ пособіе . . . . .	14 р. — к.
Уплачено редакціи „Люблинскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за бумагу и брошюровку отчетовъ Братства 1894/5 года . . . . .	13 р. 40 к.
Израсходовано на мелочныя нужды . . . . .	6 р. 10 к.
За закуску для пѣвчихъ . . . . .	11 р. 89 к.
Итого . . . . .	593 р. 86 к.

Дѣятельность Братства заключалась въ отчетномъ году главнѣйше въ принятіи мѣръ къ поддержанію и украшенію своего храма.

Благодаря сочувствію Почетныхъ Членовъ Братства и братчиковъ къ нуждамъ Братства, Совѣтъ Братства могъ произвести, чрезъ посредство церковнаго старосты г. Раевского, наружный и внутренній ремонтъ своего храма, для каковой надобности изъ суммъ Братства отпущено было 90 руб.

Ремонтъ церкви состоялъ въ покрытіи части крыши листовымъ желѣзомъ и окраскѣ ея масляною краскою.

Кромѣ упомянутаго расхода на ремонтъ произведены были Братствомъ въ текущемъ году и другіе довольно значительные расходы: на поддержаніе пѣвческаго хора 176 руб., на покупку чаю и сахару пѣвчимъ церкви 40 руб., на добавочное ежегодное жалованье сторожу церкви 42 руб. 47 коп. и проч., какъ это видно изъ вышеприведенныхъ цифръ.

Личный составъ Братства за отчетное время состоялъ изъ почетнаго предсѣдателя, 13 почетныхъ

членовъ, предсѣдателя и 5 членовъ Совѣта. Всѣхъ членовъ братства было 227.

Извлеченіе изъ отчета церковно-приходскаго Попечительства при Лодзинской Александро-Невской церкви за 1896 годъ.

Лодзинское Попечительство въ 1896 году окончилъ двѣнадцатый годъ своей дѣятельности. Въ отчетномъ году оно особенно заботилось объ устройствѣ двухъ каменныхъ домовъ, одного для квартиръ Лодзинскаго православнаго причта, а другаго для пріюта съ церковію-школою при ономъ. Домъ для причта строится на средства Высочайше разрѣшенныя въ концѣ прошлаго года. Дѣло постройки поручено было г. Начальникомъ Петроковской губерніи Попечительству, которею своимъ засѣданіи 12 декабря 1895 года возложило наблюденіе за оною на особую строительную комиссію, почетнымъ предсѣдателемъ коей избрало Начальника губерніи Тайнаго Совѣтника К. К. Миллера, а вице-предсѣдателемъ Лодзинскаго полицеймейстера, Статскаго Совѣтника Н. В. Хржановскаго; для наблюденія же за работами при постройкѣ былъ приглашенъ архитекторъ гор. Лодзи, Ф. О. Хелминскій, охотно принявшій на себя этотъ трудъ безъ всякаго вознагражденія. Сообразно съ мѣстными потребностями, архитекторомъ Хелминскимъ и настоятелемъ церкви, священникомъ А. Рудлевскимъ составленъ былъ планъ трехъ-этажнаго каменнаго дома съ подвалами, двумя надворными флигелями, чердакомъ и холодными постройками, который и былъ утвержденъ строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія. Постройка дома отдана была съ торговъ подрядчику — строителю Кнаппе и 5 марта 1896 года совершена закладка. Съ сего времени постройка велась безостановочно въ теченіи всей весны и лѣта. Къ іюню мѣсяцу стѣны были покрыты крышей, а къ зимѣ и весь домъ вчернѣ былъ совершенно готовъ. Постройка зданія для пріюта съ церковію-школою производится на собственные скудныя средства Попечительства и добротныя пожертвованія гражданъ города Лодзи. Къ этой постройкѣ Попечительство приступило, имѣя въ наличности не болѣе шести тысячъ, и, возлагая надежду на Бога, не оставляющаго сиротъ, повело оную исполнѣть успѣшно. Закладка зданія для пріюта и церкви совершена лично Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, 21 апрѣля 1896 года. Господь видимо благословилъ начатое дѣло; постепенно стали поступать нужныя средства и деньгами, и матеріаломъ, такъ что къ концу отчетнаго года попечительство выплатило подрядчику шестнадцать тысячъ рублей, включая сюда и пожертвованный кирпичъ. Попечительство съ теплою благодарностію считаетъ нужнымъ отмѣтить при семъ заслуживающую вниманія, выдающуюся дѣятельность вице-предсѣдателя строительнаго комитета И. В.

Хржановскаго. Заботливость его объ устройствѣ обездоленныхъ сиротъ — дѣтей является главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ. Пользуясь уваженіемъ и вниманіемъ жителей города Лодзи и его окрестностей, И. В. Хржановскій привлекъ благотворителей на святое дѣло воспитанія сиротъ—дѣтей. Между сими благотворителями особенной душевной благодарности попечительства заслуживаетъ кирпичный заводчикъ Фердинандъ Кёнигъ, пожертвовавшій на постройку тридцать тысячъ кирпича. Будучи старѣйшимъ заводчикомъ и уважаемымъ челоѡкомъ, Кёнигъ взялъ къ себѣ подписной листъ, съ которымъ объѡхалъ своихъ знакомыхъ и такимъ образомъ собралъ на пріютъ сто восемьдесятъ тысячъ кирпича. Къ осени 1896 года зданіе пріюта и церкви было подведено подъ крышу. Независимо отъ сего попечительство заботилось въ отчетномъ году о содержаніи при церкви пѣвчихъ и регента и учителя церковнаго пѣнія въ приходской школѣ; на свой счетъ содержало кладбищенскаго сторожа, оказывало пособіе бѣднымъ и старцамъ въ приходѣ, и поддерживало приходскую церковь въ должномъ благолѣпнн.

Средства Попечительства заключались въ слѣдующемъ:

**П Р И Х О Д Ъ.**

А. Остатокъ отъ 1895 г.

Наличными . . . . .	1807 р. 17 к.
Билетами . . . . .	1000 р. — к.

Итого . . . . . 2807 р. 17 к.

Б. Въ теченіи 1896 года на приходъ поступило:

- 1) Членскихъ взносов . . . . . 134 р. — к.
- 2) % отъ процентныхъ бумагъ Попечительства . . . . . 50 р. 50 к.
- 3) Подкупныхъ денегъ чрезъ разныхъ начальствующихъ лицъ . . . . . 121 р. 36 к.
- 4) Пожертвованій отъ неизвѣстныхъ лицъ для бѣдныхъ . . . . . 529 р. — к.
- 5) Поступило по подписнымъ листамъ взаменъ визитовъ въ день Св. Пасхи 1896 года . . . . . 123 р. 35 к.
- 6) Поступило въ пользу Попечительства при посредствѣ г. вице-предсѣдателя строительнаго комитета И. В. Хржановскаго:

а) вынута изъ кружекъ, поставленныхъ въ участкахъ и канцеляріи полицмейстера . . . . . 974 р. 40 к.

б) часть выручки отъ концертовъ данныхъ г. г. Гавриловымъ и Шенфельдомъ . . . . . 155 р. — к.

в) собрано по подписнымъ листамъ взаменъ визитовъ въ день Новаго 1896 года . . . . . 1607 р. 52 к.

г) поступило пожертвованій на бла-

- готворительную цѣль въ пользу Попечительства . . . . . 1220 р. — к.
- д) поступило въ теченіи года 50% отъ выручки театралныхъ представлений и увеселительныхъ вечеровъ . . . . . 2806 р. 40 к.
- е) поступило взаменъ визитовъ въ св. Пасху 1896 года . . . . . 738 р. 17 к.
- 7) Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства взято изъ средствъ Лодзинской Александро-Невской церкви на постройку пріюта—церкви . . . . . 2000 р. — к.
- 8) Отъ Лодзинскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста на устройство пріюта для дѣтей . . . . . 677 р. 76 к.
- 9) Пожертвованіе отъ отца Іоанна Кронштадтскаго на пріютъ . . . . . 100 р. — к.
- 10) Получено изъ Магистрата города Лодзи въ возмѣщеніе расходовъ Попечительства по устройству троттуара возлѣ городского сада прилегающаго къ церкви . . . . . 1020 р. — к.
- 11) Отъ душеприказчиковъ умершаго Московскаго пот. поч. гражданина Алексѣя Николаевича Дьячкова . . . . . 500 р. — к.

Итого въ теченіи 1896 года поступило 12757 р. 46 к.

А съ остаткомъ отъ 1895 года . . . 15564 р. 63 к.

**Р А С Х О Д Ъ.**

- 1) Содержаніе хора и регента . . . . . 405 р. — к.
- 2) Содержаніе кладбищенскаго и церковнаго сторожей . . . . . 153 р. — к.
- 3) Пособіе бѣднымъ, старцамъ и больнымъ . . . . . 193 р. — к.
- 4) На письменоводство, переплетъ книгъ, канцелярскія принадлежности, типографскіе расходы, за храненіе % бумагъ и страховку билета . . . . . 68 р. 10 к.
- 5) Расходъ на наемъ учителя церковнаго пѣнія въ школѣ . . . . . 56 р. 25 к.
- 6) Расходъ на нужды приходскаго храма. . . . . 428 р. 50 к.
- 7) Расходъ на постройку пріюта—церкви-школы . . . . . 13500 р. — к.
- 8) Пожертвованіе на церковь въ селѣ Благодатномъ . . . . . 15 р. — к.

Итого въ 1896 году израсходовано 14818 р. 85 к.

Къ 1897 году остается:

Наличными . . . . .	246 р. 78 к.
Билетами . . . . .	500 р. — к.

Итого . . . . . 746 р. 78 к.

Такимъ образомъ къ 1897 году (собственно къ 16 декабря 1896 года) осталось попечительскихъ суммъ семьсотъ сорокъ шесть рублей семьдесятъ восемь копѣекъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1896 годъ.

(Продолженіе).

## РАСХОДЪ.

А) Выдано постоянное пособіе, согласно протоколамъ Попечительскаго Комитета, отъ 20-го декабря 1895 г. за № 847, 5 марта 1896 г. за № 2, 20-го іюня 1896 г. за № 4, 10 августа 1896 г. за № 6 и 20 декабря 1896 г. за № 8, нижеслѣдующимъ лицамъ:

*Защатнымъ священникамъ:*

Варооломею Жуковскому 400 р., Діонисію Гриневецкому 400 р., Александру Пашкевичу 400 р., Михаилу Сомику 400 р., Θεодосію Будиловичу 400 р., Ѳомъ Арештовичу 400 руб., Антонію Скробанскому 400 р., Петру Подковичу 400 р., Іоанну Гриневецкому 266 р. 66 к., Адаму Андрушкевичу 266 р. 66 к., Петру Лишкевичу 166 руб. 67 к. и защатному диакону Космъ Минаеву 83 р. 33 к.

*Защатнымъ псаломщикамъ:*

Ивану Гродецкому 66 р. 66 к., Тимоею Хомянскому 55 р. 55 к., Игнатію Равлику 66 руб. 66 коп., Константину Корниловичу 66 р. 66 к., Θεодору Колбусю 66 р. 66 к., Марку Фурману 66 р. 66 коп., Георгію Дехнику 60 р., Θεодоту Назаревичу 66 руб. 66 к., Петру Хомиковскому 100 р.

*Вдовамъ священниковъ:*

Климентъ Попель съ сыномъ Константиномъ 288 р. 88 к., Надеждѣ Шаравской 200 руб., Аннѣ Желеховской съ дѣтьми: Александромъ, Анною и Степаномъ 400 р., Келестинъ Чернышъ съ дѣтьми: Діонисіемъ, Евгенію и Лидіей 344 р. 98 к., Емилиі Бобикичъ съ сыномъ Владиміромъ 266 руб. 66 к., Юліи Ивановской 200 р., Наталіи Скоморовской 200 руб., Емилиі Киричинской 200 руб., Евфросиніи Вознесенской съ дѣтьми 400 р., Надеждѣ Торчинской 300 р., Александрѣ Гурьевой, не представленной къ пособію за II половину 1896 г. и потому не получившей пособія за сіе время, за неимѣніемъ свѣдѣній о ея личности 100 руб., Елисаветѣ Семеновской съ дѣтьми: Николаемъ, Надеждою, Александрою, Алексѣемъ, Павломъ и Наталіей 358 руб. 89 к., Павлѣ Томецкой съ дѣтьми: Ангелиною и Вѣрою 333 р. 32 к., Наталіи Контраневичъ 300 руб., Маріи Алексѣевичъ съ дѣтьми: Святославомъ и Маркелломъ 333 р. 32 к., Антонинѣ Лисовской съ дочерью Марією 238 руб. 14 коп., Олимпіадѣ Лысякъ съ дѣтьми: Еленою и Софією 333 р. 32 к., Емилиі Жуковецкой съ 3 дѣтьми 400 руб., Сусаннѣ Григоревской 200 р., Θεофилѣ Рѣшетловичъ съ сыномъ Владиміромъ 250 р. 35 к., Александрѣ Левицкой 166 р. 66 к., Іулиттѣ Сальвицкой съ дѣтьми 400 р., Іоаннѣ Копытянской съ дѣтьми 400 руб., Еленѣ Носковичъ 205 р. 66 коп., Евгеніи Каллиновичъ 111 р. 10 к., Ѳеклѣ Лисовской 200 р., Павлѣ Войцѣховской 122 р. 21 к., Маріи Бѣлявской 111 р. 65 к., Михаилнѣ Юрчакевичъ 166 руб. 67 к.

*Сиротамъ священниковъ:*

Константину и Ольгѣ Ремешило 250 руб., Ольгѣ

Страшкевичъ 100 р., Евгеніи и Иродіону Михалевицкѣ 150 р., Степану Тонкею 18 р. 88 к., Ольгѣ и Всеволоду Могильницкимъ 99 руб. 99 к., Ольгѣ Лесюкъ 110 руб. 23 коп.

*Вдовамъ діаконовъ:*

Екатеринѣ Петрасевичъ съ дѣтьми: Николаемъ, Петромъ и Анною 100 р. 90 к., Александрѣ Шеметило, съ дочерью Марією, къ пособію за II половину не представленной и потому онаго не получившей, 33 р. 33 к., Аннѣ Купичъ съ дѣтьми: Сергѣемъ и Дмитриемъ 148 р. 89 к., Маріи Аносовой съ дѣтьми 75 р., Елисаветѣ Харламовичъ съ дѣтьми: Степанидою и Надеждою 81 руб. 94 коп.

*Вдовамъ псаломщиковъ:*

Маріи Сеньковской 50 р., Маріи Литвиновичъ съ дѣтьми 83 р. 32 к., Ольгѣ Скворцовой 83 руб. 32 к., Пелагій Милешкевичъ 75 руб., Наталіи Шистеръ съ дѣтьми 68 р. 75 к., Александрѣ Васильевой съ дочерью Евгенію 66 р. 66 к., Соломіи Князь съ сыномъ Владиміромъ 44 руб. 44 коп., Ѳеклѣ Князь съ сыномъ Петромъ 44 руб. 44 коп., Аннѣ Козловской съ сыномъ Михаиломъ 44 руб. 44 к., Маріи Томашевичъ 30 р., Аннѣ Божикъ 33 р. 32 коп., Олимпіадѣ Приступѣ съ дѣтьми 55 р. 54 к., Маріи Самойлюкъ съ дѣтьми 55 р. 54 к., Епистиміи Протасевичъ съ 3 дѣтьми 66 руб. 66 к., Ѳеклѣ Самойлюкъ съ 3-мя дѣтьми 73 р. 51 к., Θεодосіи Ярмольской 33 р. 32 к., Софіи Демчукъ 23 р. 79 к., Іуліаніи Дехникъ 14 руб. 81 к., Екатеринѣ Харитонюкъ за весь 1896 годъ 33 руб. 33 коп.

*Сиротамъ псаломщиковъ:*

Михаилу и Маріи Князь 22 руб. 22 к., Магдалинѣ Бренкевичъ 24 р. 93 коп., Ольгѣ и Всеволоду Сасюкамъ 19 р. 44 коп. Всего (статья расхода: 3, 6, 14, 15, 19, 21, 32, 34, 38—70, 77, 100—134) 14346 р. 64 коп.

Б. Возвращено вкладовъ, согласно журналу комитета отъ 5 марта 1896 г. за № 2 (ст. 17), бывшему псаломщику Лужковской церкви Ивану Гусовскому (ст. 13) 37 р. 90 коп.

В. Отчислено % отъ капитала 6200 р. въ пользу защатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ, не участвующихъ въ дѣлахъ фонда (ст. 96) 246 р. 32 к.

Г. Употреблено на покупку % бумагъ (ст. расх. 9, 20, 29, 71, 81, 82, 86 и 92) 31515 р. 8 коп.

Д. Уплочено за храненіе % бумагъ въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго банка (ст. расх. 30, 72, 93 и 94), 34 р. 81 к.

Е. Почтовые расходы (ст. расх. 73), 67 к.

Ж. Путевые расходы (ст. расх. 31 и 95), 7 р. 67 копѣекъ.

З. Страховка двухъ выигрышныхъ билетовъ 1866 г. (ст. расх. 89) 3 р. 5 к.

И. Канцелярскіе и другіе мелочные расходы — (статья расхода 1, 2, 4, 8, 27, 97 и 136) 45 р. 25 к.

І. Содержаніе казначею, секретарю и служителю (ст. расх. 5, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 35, 36, 37, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 87, 88, 90, 91, 98, 99, 135)—579 р. 97 к.

Итого въ 1896 году израсходовано наличными 46817 р. 36 к.; билетами расходовано не было. Къ 1897 году остается: наличными 39 руб. 81 коп., билетами 115200 р., итого остается: 115239 р. 81 коп. А всего израсходовано въ 1896 г. наличными и остается къ

1897 года наличными и билетами 162057 рублей 17 коп.

Процентныя бумаги попечительскаго фонда на сто пятнадцать тысяч руб. хранятся въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по роспискамъ отъ 2 ноября 1894 г. № 2193/399, 22 декабря 1894 г. № 2238/410, 14 июня 1895 г. № 2427/442, 7 декабря 1895 г. № 2576/470, 11 июня 1896 г. № 2791/530, 11 июля 1896 г. № 2822/539 и 10 декабря 1896 года № 2926/565—115000 р., а наличная сумма, при скопленіи таковой, въ Холмскомъ уѣздномъ казначействѣ по сберегательной книжкѣ № 672. Что же касается билетовъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г. сер. 06945 № 23 и сер. 36946 № 23 на 200 р., то таковыя съ надлежащими купонами, въ виду страховки и тиражей и хранятся въ Попечительскомъ шкафу у казначея Комитета.

2. *О суммахъ вдовъ и сиротъ воссоединеннаго духовенства, неучаствующихъ въ дѣлахъ фонда.*

### ПРИХОДЪ.

Отъ прошлаго года оставалось (статья 1) 48 руб. 3 к. Въ теченіи 1896 года вновь поступило: 1) Синодальное пособіе (ст. прихода 7—9) 554 р. 68 коп., 2) % отъ капитала 6200 р. (ст. 30) 246 руб. 32 коп., 3) % отъ капитала протоіерея Хрусцевича (ст. 4 и 21) 42 р. 74 к., 4) штрафныхъ суммъ (ст. 12) 20 руб., 5) переходящихъ суммъ (ст. ст. 8 и 23) 12 руб., 6) случайныхъ поступленій (ст. 3 и 31) 52 р. 40 к. и 7) пожертвованій по подписнымъ листамъ: отъ благочинныхъ церквей: 1 Грубешовскаго округа (ст. 2, 24) 80 р. 55 к., 2 Грубешовскаго округа (ст. 25) 23 руб. 25 к., I Холмскаго округа (ст. 13) 29 руб. 20 коп., II Холмскаго округа (ст. 6, 27) 52 руб. 45 к., I Томашовскаго округа (ст. 22) 42 р. 25 к., II Томашовскаго округа (ст. 20) 23 р. 50 к., Бѣлгорайскаго округа (ст. 14) 53 р., Замостекаго округа (ст. 28) 48 руб. 39 к., Люблинскаго округа (ст. 15) 45 р. 15 коп., I Влодавскаго округа (ст. 5, 29) 56 р. 41 к., 2 Влодавскаго округа (ст. 21) 46 р., I Бѣльскаго округа (ст. 18) 29 р. 3 к., 2 Бѣльскаго округа (ст. 11) 40 р. 82 коп., Радинскаго округа (ст. 17) 13 р. 62 коп., Константиновскаго округа (ст. 16) 28 р. 33 к., Сѣдлецкаго округа (ст. 26) 9 руб. 28 к., отъ настоятеля Холмскаго кафедральнаго собора (ст. 19) 49 р. 35 к., итого пожертвованій 670 р. 58 коп., всего же поступило на приходъ 1598 р. 72 к.; остатокъ отъ прошлаго года 48 р. 3 к., итого съ остаточными 1646 р. 75 коп.

### РАСХОДЪ.

Согласно распоряженіямъ Холмскаго духовнаго правленія отъ 4 апрѣля 1896 г. за № 1798 и Холмско-Варшавской духовной консисторіи отъ 3 июня того же года за № 2605, выдано синодальное пособіе (ст. расх. 3, 6—16) слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Гейшторъ 49 руб. 68 к., Ольгѣ Червяковской 50 р., Юліи Вышиванюкъ 50 р., Юліи Гвоздовичъ 50 р., Маріи Лонской 50 р., Маріи Власевичъ 50 р., Аннѣ Витушинской 50 руб., священническимъ сиротамъ: Надеждѣ Владимірской 40 р., Ипполиту Бѣлявскому 25 руб., Зиновіи, Софіи и Ксеніи Лазуркевичъ 30 р., заштатному псаломщику Миру Гембаржевскому 25 р., вдовамъ псаломщиковъ: Еленѣ Гембаржевской 30 р., Гуліаніи Найдюкъ 30 р., Дороеѣ Бойко 25 руб., итого синодальнаго пособія выдано 554 р. 68 к.

Согласно журнальному опредѣленію Попечительскаго комитета отъ 5-го марта 1896 г. за № 2 (ст. 3) выдано пособіе изъ процентовъ отъ капитала покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича: (ст. 1 и 2 расхода) священнической вдовѣ Викторіи Витошинской 19 р., сиротамъ священника Валеріи и Емилии Вильчинскимъ 19 р., итого % отъ капитала протоіерея Хрусцевича выдано 38 р.

Согласно опредѣленіямъ Попечительскаго комитета отъ 12 апрѣля 1896 г. за № 3 и отъ 20 декабря того же года за № 9, выдано единовременное пособіе (ст. расх. 4, 17, 33, 35 и 36):

#### *Священническимъ вдовамъ:*

Антонинѣ Сайкевичъ 20 р., Екатеринѣ Черлюпачкевичъ 20 руб., Аннѣ Орловской 20 руб., Маріи Гейшторъ 20 р., Климентинѣ Мацкевичъ 20 руб., Ольгѣ Червяковской 20 р., Іосифѣ Парчевской 20 р., Аннѣ Поцѣй 20 р., Домникіи Горалевичъ 20 р., Екатеринѣ Шмигельской 20 р., Маріи Власевичъ 20 р., Іоаннѣ Хрусевичъ 20 р., Еленѣ Поцѣй 20 р., Юліи Поручникъ 20 р., Екатеринѣ Сальвицкой 20 руб., Александрѣ Гомелля 20 р., Викторіи Витошинской 20 руб., Акилинѣ Яновичъ 20 руб., Юліи Гвоздовичъ 20 руб., Софіи Концевичъ 20 руб., Маріи Лонской 20 р., Аннѣ Горосевичъ 20 р., Виталии Лебединской 20 р., Саввинѣ Коблянской 20 р., Маріи Лебединской 20 р., Аполлоніи Пашкевичъ 20 руб.; сиротамъ священниковъ: Софіи Заремба 10 р., Антонинѣ Хоминъ 10 р., Маріи Вильчинской 10 р., Валеріи Вильчинской 10 руб., Маріи Григоревской 10 р., Еленѣ Киричинской 10 р., Ипполиту Бѣлявскому 10 р., Степанидѣ Искрицкой 10 р., Ольгѣ Пашкевичъ 10 руб., Емилии Пашкевичъ 10 р.;

#### *Вдовѣ діакона*

Маріи Григоровичъ 16 р.

#### *Вдовамъ псаломщиковъ:*

Маркеллѣ Каминской 29 р. 22 коп., Емилии Демчукъ 14 р., Маріи Томашевичъ 14 р., Сусаннѣ Шимосюкъ 14 р., Маріи Богатынской 15 руб., Дороеѣ Бойко 15 р., Ѳеклѣ Говоровской 15 р., Евдокіи Бойковской 15 руб., Еленѣ Гембаржевской 15 р., Аннѣ Дудкевичъ 15 р., Маріи Гладкевичъ 15 р., Теодорѣ Арцеандрѣ 14 р., Домникіи Рыжковской 15 руб., Александрѣ Гаевской 15 р., Елисаветѣ Хилевичъ 15 руб., *Заштатнымъ псаломщикамъ:* Алексѣю Бобовскому 15 руб., Василию Ющюку 15 руб., Ивану Квышкевичу 15 р., Ивану Бречко 15 р., Іліи Купичу 15 р., Миру Гембаржевскому 15 р. и сиротѣ псаломщика Ольгѣ Ничипорукъ 9 р., итого единовременнаго пособія выдано 980 руб. 22 коп.

Согласно распоряженію Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 7 мая и 18 ноября 1896 г. за №№ 211 и 533 выдано пособіе сиротѣ псаломщика Пронской церкви Александрѣ Машковой (ст. 5—34) 12 руб. на пересылку денегъ по почтѣ употреблено (ст. 37) 6 р. 45 к., итого израсходовано 1591 р. 35 к.; къ 1897 г. осталось 55 р. 40 к. А всего израсходовано въ 1896 г. и осталось къ 1897 г. 1646 р. 75 к.

3. *Капиталъ „Вѣчный даръ“ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда.*

а) основной капиталъ состоитъ изъ облигацій 4% Государственной ренты на сумму 5400 руб., хранящихся въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго

банка совмѣстно съ капиталомъ Попечительскаго фонда, по роспискѣ отъ 22-го декабря 1894 г. за № 2238/410—5400 руб.; б) наличная сумма: оставалось отъ прошлаго года (ст. 1) 1 р. 26 коп.; въ теченіи года поступило на приходъ % отъ купоновъ основнаго капитала на срокъ 1 марта, 1 июня, 1 сентября и 1 декабря (ст. 2 и 3) 20<sup>5</sup> руб. 20 коп., итого наличной суммы состояло 206 р. 46 к.

Изъ означенной наличной суммы (206 р. 46 коп.) произведены расходы: На уплату за храненіе основнаго капитала въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго банка (ст. 1 расхода) 2 р. 14 к.

Согласно опредѣленію Попечительскаго комитета отъ 20 декабря 1896 г. за № 9, выдано единовременное пособіе (ст. 2—7):

*Вдовамъ священниковъ:*

Александръ Юрчакевичъ 20 р., Іоаннъ Вышиванюкъ 20 р., Іосифъ Мосевичъ 20 р., Евдокія Индишевской 20 р., Климентинъ Торба 20 р.;

*Сиротамъ священниковъ:*

Антонинъ Панагинской 10 р., Феоклѣ Кузьминской 10 р., Заштатнымъ псаломщикамъ: Степану Сенковскому 14 р., Симеону Куличу 14 руб. и

*Вдовамъ псаломщиковъ:*

Анянъ Прухвицкой 14 р., Юліи Очередко 14 р., Феоклѣ Валиковской 14 руб., Маріи Палюхъ 14 руб., итого пособія выдано 204 руб., всего же израсходовано 206 руб. 14 коп., къ 1897 г. осталось 32 к., а всего израсходовано и осталось 206 р. 46 к.

Отъ Настоятеля Кѣлецкаго собора.

Къ Кѣлецкому собору приписана домовая церковь въ посадѣ Бускѣ, отстоящемъ отъ г. Кѣльцы въ 47-и верстахъ. Въ видахъ обезпеченія непрерывнаго совершенія богослуженія въ этой церкви во время лѣтнаго сезона, предоставляются бесплатное помѣщеніе и даровныя ванны тому изъ пользующихся Бускими минеральными водами священниковъ, который согласится совершать богослуженіе въ означенной церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Бускія минеральныя воды привосятъ несомнѣнную пользу въ ревматическихъ и золотушныхъ болѣзняхъ, даже застарѣлыхъ.

Отправляющіеся на лѣченіе въ Бускѣ ѣдутъ по желѣзной дорогѣ до станціи Кѣльцы, а оттуда еще 47 верстъ по шоссе.

Лѣчебный сезонъ начинается 8-го мая и продолжается по 8-ое сентября. Одинъ изъ священниковъ заявилъ уже желаніе лѣчиться въ Бускѣ и совершать богослуженіе въ тамошней церкви съ 15-го іюня по 1-ое августа.

Священники, желающіе лѣчиться въ Бускѣ и совершать богослуженіе въ тамошней церкви на вышеизложенныхъ условіяхъ съ 8-го мая по 15-ое іюня и съ 1-го августа по 8-ое сентября, благоволятъ войти въ

письменное объ этомъ сношеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Θ. Виноградовъ.**

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### СЛОВО

протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

По поводу совращенія и ухода нѣкоторыхъ изъ лицъ православной церкви въ католичество или другое инославное вѣроисповѣданіе, или пашковщину, толстовщину и штунду.

Сознають-ли лица, бывшія по рожденію, крещенію и воспитанію въ церкви православной и уходящія, или ушедшія, въ католичество и другое какое либо неправославное вѣроисповѣданіе, или же въ штунду, пашковщину и толстовщину, — сознають-ли они все то, что они оставляютъ, и то, что принимаютъ, и до какой крайности и до какого лишенія они доходятъ?

Установимъ опредѣленную точку зрѣнія на православную церковь и на другія вѣроисповѣданія секты.

Что же? Неужели церковь и вѣра православная есть одно только названіе безъ историческаго значенія и безъ полной силы истины и жизненности, — или же это есть твердое и непоколебимое зданіе Небеснаго, Вѣчнаго, Премудраго и Всемогущаго Архитектора-Бога, какъ гора, великая и чудная, на которой и въ которой живетъ и дѣйствуетъ непрестанно ко спасенію всѣхъ вѣрныхъ Самъ Господь и Глава Церкви — Іисусъ Христосъ?

Имя-ли одно — церковь православная, безъ дѣйствительнаго православія и безъ величайшей, неописанной силы, непобѣдимой никакими силами ада? Развѣ ей не присуще непрестанное торжество надъ всѣми кознями видимыхъ и невидимыхъ враговъ и надъ человѣческими ухищреніями и нелѣпыми баснями?

Развѣ церковь православная одиноко стоитъ въ мірѣ, безъ славныхъ и громкихъ свидѣтелей ея истины и православія, ея чудной животворности и спасительности даже до нашего времени? Развѣ не за насъ непрестанно стоитъ Самъ Всевѣстный и Всемогущій Всеспасающій Глава церкви — Христосъ, исполняющій ее славою и спасеніемъ и непобѣдимою силою Своєю? Развѣ не съ нами всегда Пресвятая Владычица Богородица источающая непрестанно чудеса милости православно-вѣрующимъ и усердно молящимся?



Развѣ не за насъ и не съ нами всѣ апостолы и пророки со своими боговдохновенными писаніями, чистаго смысла коихъ мы не нарушали ни на іоту? Развѣ не съ нами и не за насъ всѣ мученики, добръ вѣру сохранившіе и подвигъ окончившіе и увѣнчанные отъ Подвига - положника Христа вѣнцами славы и нетлѣнія? Развѣ не за насъ и не съ нами все-ленскіе великіе учителя и святители — Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій чудотворецъ, Григорій Нисскій и Златоустый Іоаннъ? Развѣ не съ нами и не за насъ — адаманты православія — преподобные отцы: Антоній Великій, Аонасій Аонскій, Павелъ Фивейскій, Исаакій Далматскій, золотая струя православныхъ писаній и медоточивыхъ пѣсней Іоанна Дамаскина, и наши русскіе преподобные отцы: Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, Варлаамъ Хутынский и всѣ другіе чудные преподобные отцы наши? Знаютъ ли лица, отрекающіяся отъ православія, и тѣ интеллигенты наши, которые считаютъ безразлично всякую вѣру, даже магометанскую и буддійскую, — знаютъ ли они, каковы были столпы православія всѣ наши благовѣрные святые князья: Равноапостольный Владиміръ, избравшій изъ всѣхъ христіанскихъ вѣръ — православную, особенно же, св. благовѣрный князь Александръ Невскій, обличитель латинства, Даніиль и Романъ галицкіе, св. Михаилъ черниговскій и Михаилъ благовѣрный князь тверскій? Развѣ пустое зрѣлище — недавное прославленіе новоявленнаго святителя и чудотворца Черниговскаго Θεодосія? Развѣ не славны доселѣ у Бога и у людей нетлѣнно почивающіе святители всероссійскіе Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, московскіе чудотворцы, и все множество прославленныхъ Богомъ русскихъ святителей и угодниковъ, Никита, Іоаннъ, Моисей и Евфимій новгородскіе, Дмитрій ростовскій, Мятрофанъ и Тихонъ воронежскіе и прочіе? А Серафимъ саровскій, прославленный Богомъ еще при жизни явленіями Господа и Богоматери, стоящій на очереди къ открытому прославленію, — развѣ онъ не свидѣтель о истинѣ и спасительности нашей вѣры и церкви? Наконецъ скажу: развѣ не за насъ вся исторія церкви отъ начала и донынѣ? Какая иная вѣра можетъ похвалиться столь многочисленными свидѣтелями истинны? Но кто отрекается отъ православія, тотъ отрекается отъ общенія со всѣми святыми, которые, между прочимъ, потому и называются святыми, что сохранили свято догматы вѣры и показали ее на дѣлѣ; отрекающійся отъ православной вѣры, по этому самому, отрекается и отъ общенія съ Самимъ Главою Церкви — Христомъ. Спрашиваю еще всѣхъ и каждаго колеблющагося въ св. православной вѣрѣ: развѣ мы покинуты чудодѣйственною и спасительною силою Божіею? Развѣ мы не спасаемся постоянно въ нашей св. вѣрѣ и церкви? И кто же изъ православныхъ, разумныхъ и просвѣщен-

ныхъ, дознавшихъ на опытѣ спасительность своей вѣры и ея удовлетвореніе всему существу нашему, — оставить свое православіе и перейти въ другую какую-либо вѣру? Только одна истинная и всеспасительная въ мірѣ вѣра — вѣра православная; ова такова по исторіи, по своей истинѣ, по самому существу, полному свѣта и жизненной силы, — чего о другихъ вѣроисповѣданіяхъ сказать нельзя; ибо въ нихъ истинна перемѣшана съ ложными человѣческими мудрваніями, установленіями и правилами, противными Откровенію и сильно затрудняющими спасеніе душъ „Небо и земля прейдутъ, словеса же Мои не прейдутъ“, — говоритъ Господь. Между тѣмъ въ инславныхъ вѣроисповѣданіяхъ многія слова Господни извращены (о Духѣ Святомъ; объ обояхъ видахъ причащенія; о главенствѣ церкви).

Будемъ же твердо держаться св. церкви и своей православной вѣры. Только православная церковь есть столпъ и утверженіе истинны, ибо въ ней почиваетъ вѣчно духъ истинны, свидѣтельствующій непрестанно и громко всему міру о истинѣ ея.

#### Историко-статистическое описаніе церкви и прихода с. Чулчиць, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

(Окончаніе).

##### О посѣщеніи Чулчицкаго прихода архіереями.

Какъ одинъ изъ ближайшихъ къ Холму приходовъ, Чулчицкій приходъ весьма часто, можно сказать, посѣщался холмскими архіереями. Изъ метрическихъ книгъ прихода видно, что Чулчицы посѣщали слѣдующіе лица: Холмскіе епископы Максимилианъ Рыло въ июнѣ 1759 года и Порфирій Важинскій въ мартѣ 1793 года. Потомъ Модесть, епископъ Люблинскій, викарій Холмска-Варшавской епархіи, въ маѣ 1881 года. Тогда же имъ было сказано мѣстнымъ прихожанамъ глубоко-поучительное слово, тронувшее всѣхъ до глубины души.

Почти черезъ десять лѣтъ послѣ этого въ апрѣлѣ 1891 года Чулчицкій приходъ посѣтилъ Преосвященный Флавіанъ, Епископъ Люблинскій. Въ свѣтлую среду, 24 апрѣля, въ ожиданіи своего Архипастыря народъ съ ранняго утра собрался въ церковь для достойной встрѣчи Его Преосвященства. Въ 6 часовъ утра мѣстный настоятель совершилъ пасхальную утреню, по окончаніи которой, въ половинѣ 8-го часа, прибыли въ церковь: благочинный 1-го Холмскаго округа, священникъ Филиппъ Тропъ, затѣмъ начальникъ Холмскаго уѣзда и два соборныхъ діакона, находящихся при Его Преосвященствѣ. Когда совершенно была проскомидія, ровно въ 8-мъ часовъ изволилъ прибыть Его Преосвященство вмѣстѣ съ членомъ Холмскаго Духовнаго Правленія, священникомъ Глинскимъ. Его Преосвященство былъ встрѣченъ колокольнымъ звономъ и крестнымъ ходомъ членовъ братства съ возженными свѣчами въ рукахъ во главѣ съ

мѣстнымъ церковнымъ старостою Антономъ Бейдою, который привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею рѣчью: „Осчастливленные прїѣздомъ Вашего Преосвященства, прихожане Чулицкаго прихода изливаютъ свою горячую любовь къ Вамъ, повергая къ стопамъ Вашего Преосвященства хлѣбъ и соль“.

При входѣ въ церковь Его Преосвященство встрѣченъ былъ мѣстнымъ настоятелемъ съ крестомъ въ рукахъ и хоромъ пѣвчихъ съ пѣніемъ задостойника: „Ангель вошяше“, приложившись къ иконамъ, Его Преосвященство преподавъ свое Архипастырское благословеніе народу и вошелъ въ алтарь, гдѣ изволилъ слушать литургію которую совершалъ настоятель о. Ѳома Арештовичъ. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Романовича. Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи благочиннаго о. Троя и члена духовнаго правленія о. Глинскаго, совершилъ благодарственный молебенъ съ крестнымъ ходомъ кругомъ церкви и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и члену оного Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, архіепископу Холмско-Варшавскому, Преосвященнѣйшему Флавіану и, наконецъ, всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебна Его Преосвященство изволилъ сказать народу глубоко-трогательное слово и раздать прихожанамъ крестики.

Послѣ служенія Его Преосвященство осматривалъ церковную ризницу, бібліотеку и церковные акты, но все нашель въ исправномъ видѣ. Затѣмъ изъ церкви, въ сопровожденіи причта, Его Преосвященство послѣдовалъ въ домъ настоятеля, а оттуда въ сельское училище, гдѣ собраны были уже учащіеся въ числѣ 60 человекъ. Въ школѣ Его Преосвященство изволилъ обратить вниманіе на преподаваніе закона Божія и церковно-славянскаго языка, удостоилъ многихъ учащихся вопросами и отвѣты ихъ, по письменному засвидѣтельствуванію въ ревизіонной книгѣ училища, найдены въ полнѣ удовлетворительными.

Послѣ посѣщенія Чулицкаго училища Его Преосвященство изволилъ отбыть въ сосѣдній приходъ Савинь.

*О храмовомъ праздникѣ, историческихъ событіяхъ и памятникахъ вещественныхъ.*

а) О храмовомъ праздникѣ.

Храмовой праздникъ въ Чулицахъ празднуется 1-го ноября въ день святыхъ Безребренниковъ Космы и Даміана; второе церковное торжество происходитъ въ десятую пятницу по Воскресеніи Христовомъ. О празднованіи вышеупомянутаго дня входилъ съ ходатайствомъ къ Холмскому Епископу, Іоанну Терашкевичу въ 1860 году мѣстный настоятель о. Ѳома Арештовичъ, и Епископомъ Терашкевичемъ было рѣшено собираться народу ежегодно въ десятую пятницу по Пасхѣ и праздновать день этотъ, какъ храмовой праздникъ. Въ этотъ день изъ сосѣднихъ приходовъ стекается много богомольцевъ.

б) О историческихъ событіяхъ.

Недалеко отъ села Чулицъ, на разстояніи не болѣе какъ одной версты, съ южной стороны находится лѣсъ, называемый крестьянами „ягодне“. Почти по серединѣ лѣсной чащи возвышается горка, обведен-

ная глубокимъ ровомъ; на вершинѣ горки видѣются развалины старинной постройки, отъ которой остался теперь только фундаментъ. Народное преданіе гласитъ, что это развалины стариннаго замка, построеннаго въ X столѣтіи королемъ Болеславомъ Храбрымъ для охраны отъ неприятеля. Около половины XVII столѣтія, во время Шведской войны, замокъ былъ разрушенъ. Развалины его до 1879 года были покрыты густымъ кустарникомъ, а ровъ подъ горкой — камышомъ, — въ этомъ году владѣльцемъ имѣнія Чулицы Зглиницкимъ велѣно расчистить кусты. Во время очистки, крестьянинъ села Чулицы Павелъ Врублевскій нашель подъ кустомъ въ землѣ желѣзный котелъ наполненный серебряной монетой времени польскаго короля Сигизмунда III; среди этой монеты попадались небольшого размѣра съ изображеніемъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ.

в) О памятникахъ вещественныхъ.

Изъ памятниковъ вещественныхъ находящихся въ Чулицкой церкви замѣчательны слѣдующіе: икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ въ деревянномъ киотѣ и позолоченной рамѣ, почитаемая народомъ; находится она въ церкви около сѣверныхъ вратъ. На поклоленіе этой иконѣ стекается много богомольцевъ изъ окрестныхъ селъ; страдающіе разнаго рода болѣзнями, которые служатъ акаѣисты Пресвятой Богородицѣ, вѣря твердо въ то, что получаютъ исцѣленіе. Въ виду такихъ стеченій народа, настоятель прихода о. Ѳома Арештовичъ вошелъ съ ходатайствомъ къ высшей духовной власти и исходатайствовалъ позволеніе праздновать ежегодно десятую пятницу по Пасхѣ въ честь упомянутой чудотворной иконы Богоматери, что ежегодно и совершается.

Объ этой иконѣ старожилы села рассказываютъ слѣдующее: „однажды крестьянами села Чулицъ, Скубіями, найденъ былъ кладъ серебра, часть котораго обратили на сооруженіе ризы Богоматери“; объ этомъ свидѣтельствуеъ даже подпись на этой ризѣ по-польски, которая гласитъ: „фундаторы Скубій, при священникѣ Ганыткевичѣ“. Икона эта писана на холстѣ стариннымъ письмомъ, но теперь уже приходится въ ветхость. Риза на ней длиною 1 аршинъ 1½ вершка, а шириною 14 вершковъ; фонъ между рамками и ризой выложенъ бархатомъ темно-вишневаго цвѣта.

Изъ другихъ древнихъ церковныхъ святынь слѣдуетъ указать на ручной деревянный крестъ изъ орѣховаго дерева прекрасной рѣзной работы, съ изображеніемъ съ одной стороны Распятія Спасителя, съ другой — Положенія во гробъ. Онъ исписанъ рѣзными славянскими буквами. Сооруженъ онъ 20 марта 1670 года священникомъ Іоанномъ Ольховецкимъ. (Подробное описаніе этого креста находится въ книгѣ описи церковнаго имущества во 2-ой главѣ на ст. 25). Крестъ этотъ былъ долгое время затерянъ и только въ 1864 году, когда почиали церковь, нашли его подъ уніатскимъ престоломъ.

Въ алтарѣ, за престоломъ въ киотѣ вставленъ крестъ значительной величины съ изваяннымъ на немъ изображеніемъ Распятія, онъ обложенъ краснымъ сукномъ. Кругомъ Распятія къ сукну прицѣплено нѣсколько серебряныхъ изображеній рукъ, ногъ, сердца и маленькихъ крестиковъ, зачѣмъ это было слѣ-

лано и какое воспоминаніе соединялось съ этимъ, на это нѣтъ никакихъ данныхъ.

Еще обращаетъ на себя вниманіе евангеліе въ бархатномъ фіолетовомъ переплетѣ, которое было напечатано въ Почаевской Лаврѣ въ 1780 году. На лицевой сторонѣ этого евангелія изображено Распятіе, а по угламъ его—4 евангелиста; по сторонамъ Распятія 4 шестиугольныхъ звѣздочки. На оборотной сторонѣ евангеліе украшено изображеніемъ Пресвятой Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, а по угламъ 4 полушарика и, наконецъ, узорныя заставки. Все это изъ чистаго серебра. На корешкѣ сверху надпись: „святое Евангеліе Іисуса Христа“, а внизу обозначенъ 1837 годъ.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о Евангеліи въ листъ длянью, печатанномъ въ Почаевской Лаврѣ въ 1771 году, стало быть, еще древнѣе перваго. Оно въ черномъ коленкоровомъ переплетѣ. Читается оно исключительно въ дни страстной седмицы и на царскихъ часахъ въ навечеріи Рождества Христова и Крещенія.

#### *О метрическихъ книгахъ и гражданскихъ актахъ.*

Первая метрическая книга о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ начинается съ 1760 и кончается 1785 годомъ.

Вторая метрическая книга о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ—съ 1785 г. по 1797 годъ.

Третья метрическая книга о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ—съ 1797 г. по 1833 годъ; отъ этого года прекращено веденіе метрическихъ книгъ.

Всѣ три упомянутыя метрическія книги писаны на польскомъ языкѣ. Съ 1877 года веденіе метрическихъ книгъ возобновлено и продолжается до настоящаго времени; теперь они пишутся на печатныхъ бланкахъ и по-русски.

Гражданскіе акты начаты еще священникомъ Іоанномъ Пощельницкимъ въ 1810 году и продолжаются до настоящаго времени.

Акты 1810—1825 годовъ сначала были переплетены каждый годъ отдѣльно, но переплетъ ихъ со временемъ обветшалъ и теперь заботами мѣстнаго псаломщика Романовича эти акты собраны и переплетены въ одну книгу.

Вмѣстѣ съ нею были переплетены въ одной книгѣ акты о бракосочетавшихся съ 1826 по 1839 годъ и о смерти съ 1826 по 1841 годъ. Заботами того же псаломщика переплетено много книгъ Чулчицкой церковной бібліотеки.

#### *О пожертвованіяхъ.*

1) Въ 1841 году крестьяниномъ деревни Сайчицъ Кирилломъ Кравчукомъ пожертвована шелковая риза съ красными, зелеными и малиновыми цвѣтами на бѣломъ фонѣ; узоры и обложка изъ желтаго галуна, стоимостью риза 32 руб. (№ описи 10/70).

2) Въ 1865 году покойнымъ Архипресвитеремъ Холмскимъ о. Іосифомъ Войццикимъ пожертвованы двѣ ризы: одна бѣлаго холста съ свѣтло-желтой подкладкой и обшита желтымъ галуномъ; изъ той же матеріи къ ней епитрахиль, поручи, а также воздухъ. (№ описи 4/64). Другая риза красной шерсти, украшенная желтыми, малиновыми и зелеными цвѣтами на черномъ фонѣ, подкладка ситцевая розоваго цвѣта; къ

ризѣ епитрахиль, поручи, а также воздухъ, обшитые желтымъ галуномъ (№ описи 5/65).

3) Въ томъ же 1865 году крестьяне деревни Зарѣчья: Вароломей Цыропъ и деревни Сайчицъ Антонъ Кривидкій пожертвовали на сумму 30 рублей ризу шерстяную съ желтыми, зелеными и малиновыми цвѣтами и бѣлыми узорами по красному фону, обшитую желтымъ галуномъ; изъ той же матеріи къ ней епитрахиль, поручи и воздухъ (№ описи 6/66).

4) Въ томъ же году крестьяниномъ деревни Сайчицъ Іосафатомъ Кривицимъ пожертвована на сумму 30 рублей риза, епитрахиль, поручи и воздухъ красной шелковой матеріи, обшитые желтымъ галуномъ (№ описи 7/67).

5) Въ томъ же году крестьянинъ деревни Гредькова Тома Ивашкевичъ пожертвовалъ ризу, епитрахиль, поручи и воздухъ желтой шелковой матеріи съ красными шелковыми узорами, обшитые желтымъ галуномъ на сумму 30 руб. (№ описи 8/68).

6) Въ томъ же году еще пожертвованы крестьяниномъ д. Сайчицы Демьяномъ Скубіемъ голубые шелковые риза, епитрахиль, поручи и воздухъ; кресты и узоры на нихъ желтаго галуна,—все это на сумму 30 рублей. (№ описи 9/69).

7) Послѣ воссоединенія холмскихъ униатовъ съ православною церковію въ 1875 году отъ Правительства пожертвованы въ Чулчицкую церковь слѣдующія вещи: по два облаченія на престолъ, жертвенникъ, тетраподъ и аналогіи, затѣмъ три полныхъ священническихъ облаченій, плащаница, двѣ хоругви, одинъ крестъ, потиръ, дискосъ, звѣздича, лжица, два блюда, ковшикъ для теплоты,—всѣ эти вещи серебряныя и вызолоченныя; дарохранильница мѣдная вызолоченная, семисвѣщникъ, подсвѣчникъ, водосвятная чаша, всенощное блюдо—накладнаго серебра, брачныя вѣнцы, одно большое евангеліе въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ съ серебряными вызолоченными углами и серединой, украшенными изображеніями св. Евангелистовъ и Воскресенія Христова и, наконецъ, полный кругъ богослужебныхъ книгъ.

8) Въ 1881 году крестьянинъ деревни Гредькова Стефанъ Ивашкевичъ пожертвовалъ паникадило накладнаго серебра въ два яруса на 18 свѣчъ; стоимость его 65 рублей. (№ описи 36).

9) Въ 1885 году крестьяниномъ села Чулчицы Антономъ Бейдою пожертвована икона Божіей Матери (копія съ чудотворной иконы Холмской Богоматери), писанная масляными красками въ ризѣ за стекломъ; помѣщается она подъ иконою Тайной Вечери, что подъ царскими вратами; стоимость иконы 100 рублей.

10) Въ 1885 году мѣстными прихожанами вмѣстѣ съ настоятелемъ пожертвованъ колоколъ вѣсомъ 12 пудовъ 25 фунтовъ, купленный ими за 250 рублей.

11) Въ 1886 и 1887 годахъ пожертвовано мѣстными прихожанами на покрытіе церковной крыши новымъ гонтомъ 109 рублей.

12) Въ 1887 году мѣстными прихожанами пожертвовано 302 рубля 50 копѣекъ на постройку для псаломщика жилого дома и сараевъ.

13) Въ 1888 году пожертвовано церковнымъ старостою Лукою Бейдою 13 рублей на возобновленіе напестольнаго евангелія.

14) Въ 1888 году тѣмъ же церковнымъ старостою Лукою Бейдою пожертвовано 60 рублей, крестьянкою села Чулчицъ Екатериною Климюкъ 20 рублей и еще было удѣлено изъ церковныхъ суммъ 3 рубля на ре-

ставрированіе (поновленіе) иконы Пресвятой Богородицы. На эти деньги позолочена была рама, фонъ обитъ малиновымъ бархатомъ, серебряная риза и корона очищены и вызолочены. Возобновленіе производилось въ г. Варшавѣ.

15) Въ 1889 году 20 февраля пожертвовано крестьянкою деревни Гредькова Евдокією Ивашкевичъ полное священническое облаченіе, состоящее изъ ризы, подризника, епитрахили, поручей, пояса, набедренника, кромѣ этого пожертвованы еще покровцы и воздужъ,—всѣ эти вещи изъ парчи съ бархатными, красными, малиновыми и зелеными цвѣтами на желтомъ фонѣ; обшиты бѣлымъ серебрянымъ галуномъ, подкладка ихъ желтая, — ситцевая; все это за сумму 77 рублей (№ описи 11/71).

16) Сюда же можно отнести и то что въ мартѣ 1890 году мѣстнымъ псаломщикомъ Иваномъ Романовичемъ въ пользу церковнаго причта на псаломщицкомъ огородѣ посажено 48 штукъ плодовыхъ деревьевъ: 8 грушъ привитыхъ, 22 яблони тоже привитыя, 12 штукъ сливовыхъ деревьевъ и 6 штукъ вишневыхъ; всѣ они куплены на собственные его средства.

Псаломщикъ *И. Романовичъ*.

с. Чулчицы.  
1 марта 1893 г.

### О родинѣ святителя Θεодосія Углицкаго.

Главнымъ и, можно сказать, единственнымъ источникомъ свѣдѣній о происхожденіи, жизни и дѣятельности святителя Θεодосія Углицкаго, служатъ по настоящее время біографическія данныя, собранныя трудолюбивымъ Архіепископомъ Черниговскимъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), въ его „Общемъ обзорѣ епархіи Черниговской“. По этимъ немногочисленнымъ даннымъ, св. Θεодосій, по происхожденію своему, принадлежалъ къ Задніпровской дворянской фамиліи Углицкихъ; прибылъ въ Черниговскую землю изъ *Польши* съ роднымъ племянникомъ своимъ (сыномъ сестры) Василиемъ Полоницкимъ; по рожденію былъ сыномъ іерея Никиты и жены его Маріи; его родственники жили въ Кіевѣ; обучался въ Кіевскомъ училищѣ, которому впоследствии благотворилъ; по окончаніи воспитанія, движимый любовью къ подвигамъ благочестія, вступилъ въ Крупицкій монастырь и проч.

Никакихъ предположеній и догадокъ относительно ближайшаго, болѣе точнаго, опредѣленія мѣста родины св. Θεодосія, въ составленномъ Архіепископомъ Филаретомъ жизнеописаніи святителя не заключается.

Новѣйшая попытка въ этомъ направленіи принадлежитъ г. А. Лотоцкому, въ его замѣткѣ, помѣщенной въ 4 номерѣ „Прибав. къ Церков. Вѣд.“ за текущій годъ, подъ заглавіемъ „Родина святителя Θεодосія Углицкаго“. Авторъ этой замѣтки, свои предположенія и выводы основываетъ не на вновь открытыхъ данныхъ и болѣе подробныхъ свѣдѣній о родинѣ святителя Θεодосія и его родителяхъ: рѣшеніе этого вопроса, онъ находитъ въ письмѣ святителя Θεодосія

къ своему племяннику Половицкому, которое приведено въ сочиненіи Архіепископа Филарета.

„Немногія письма святителя Θεодосія — говорятъ Архіепископъ Филаретъ — дороги, какъ памятки душевныхъ качествъ его. Онѣ показываютъ въ нравственномъ характерѣ его полное сочувствіе къ нуждамъ ближняго, ясный взглядъ на отношенія мірскія и глубокую преданность промыслу Божію. По нимъ видно, что не переставалъ онъ любить родныхъ своихъ любовію святою: племянника своего называетъ милымъ своимъ. Тотъ готовился вступить въ бракъ. Святитель, въ предостереженіе, откровенно высказываетъ ему неприличные поступки тестя, но поручаетъ его Промыслу Божію“.

„Панъ Полоницкій — пишетъ святитель Θεодосій — всѣ съ любовію ждемъ счастливаго пріѣзда вашего, —ждетъ бабушка, прибывшая изъ Кіева, ждетъ мать ваша, и его милость панъ обозный генеральный съ любовію воспоминаетъ о васъ, оказываетъ каждый разъ душевную ласку къ вамъ, — ожидаетъ и *desponsata* (невѣста): она была въ вашемъ домѣ новокупленаомъ и видѣлась съ сестрами вашими.

„Не знаемъ, каковъ тесть вашъ, но знаемъ, что въ этомъ дѣлѣ поступаетъ не хорошо, чему дивится и пани Шабелькова; бывъ въ Седневѣ, выслушала она испытаніе отъ дочери за то, что подарила вамъ домъ, который будто бы считаетъ своимъ пани Рафалова вслѣдствіе отцовскаго завѣщанія.

„Панъ тесть вашъ поступаетъ не только холодно, но и очень — неумно или не по любви: былъ въ Кіевѣ, а не былъ ни у кого изъ нашихъ и прощенный Корепкинь, только на перевозѣ видѣлся нетрезвымъ — очень не политично, — шумѣлъ тамъ: вашъ баламутъ Полоницкій сбаламутилъ у меня дѣвку; мало и того, не прощенный приѣхалъ въ домъ. Его милость панъ обозный дивится тому, какъ и тому, что отправляясь въ Кіевъ, не зашелъ онъ къ нему и ничего еще не рѣшилъ, чему быть должно.

„Я намѣренно посылая къ пану обозному узнать о мѣсяцѣ и днѣ брака. Не знаю, —отвѣчалъ онъ, мнѣ доселѣ не говорили ничего.

„Устраивайтесь себѣ тамъ въ Седневѣ, какъ знаете, и что нужно приготовить, спрашивайте у тѣхъ и другихъ. Повторяю: устройвайтесь, какъ можно.

„Поручая все Промыслу Божію, желаю самаго лучшаго счастья, *ter optime valetе*, желающій вамъ всего добраго.

Θеодосій Архіепископъ

Понедѣльникъ рано въ монастырѣ“.

„Изъ Уланова еще ничего не бывало, но о томъ не безвокойтесь“\*).

\*) Письмо это писано въ 1693 г., когда св. Θεодосій былъ Архіепископомъ Черниговскимъ и Архимандритомъ Елецкимъ. (Общій обзоръ епархіи Черниговской Архіепископа Филарета стран. 53—54).

На этомъ письмѣ, или точнѣе сказать—на припискѣ къ нему: „Изъ Уланова еще ничего не бывало, но о томъ не беспокойтесь“ (по тексту г. А. Лотоцкаго: „мало фразуйтеся“), авторъ замѣтки „Родива святаго Теодосія“—строитъ смѣлыя предположенія и догадки о происхожденіи его изъ м. Уланова (Литинскаго уѣзда, Подольской губерніи), соглашаясь съ мнѣніемъ А. И. Ханенко, что св. Теодосій былъ сыномъ Улановскаго священника.

„Съ Улановымъ—говоритъ г. А. Лотоцкій—святитель Теодосій связанъ былъ какими-то очень близкими и, по всей вѣроятности, родственными интересами. Вѣроятнѣе всего, святитель желаетъ (припискою въ письмѣ) утѣшить и проситъ не беспокоится своего нѣжно любимаго племянника, долгое время nepолучающаго извѣстій изъ Уланова; значить, здѣсь, въ Улановѣ, находились очень близкія, родственныя святителю Теодосію и его племяннику лица“.

Упомянувъ затѣмъ, что ожидаемыя святителемъ Теодосіемъ и его племянникомъ извѣстія изъ Уланова не могли быть официально-служебнаго характера, тѣмъ болѣе, что въ то время Улановъ находился во владѣніи Польши, г. А. Лотоцкій приходитъ къ такому заключенію: „Такимъ образомъ лишь остается предположить, что дядю и племянника связывали съ Улановымъ нѣкоторыя родственныя узы, что у того и другаго были въ Улановѣ какіе нибудь близкіе родственники“.

Но всѣ эти предположенія и заключенія, въ томъ объемѣ и значеніи, какіе старается имъ придать г. А. Лотоцкій въ разсматриваемой замѣткѣ, не подтверждаются ни письмомъ святителя Теодосія, ни припискою къ нему, на которую ссылается авторъ замѣтки.

При самомъ внимательномъ анализѣ этой приписки, въ связи съ письмомъ, или отдѣльно отъ него, весьма трудно вывести заключеніе, что св. Теодосій связанъ былъ съ Улановымъ *какими-то очень близкими* и, по всей вѣроятности, *родственными интересами* и что припискою въ письмѣ святитель желалъ *утѣшить* своего племянника; еще менѣе можно найти въ ней *просьбу* къ нему святителя Теодосія—быть спокойнымъ и, наконецъ, совершенно уже невозможно не только видѣть въ ней, но даже и подозрѣвать, будто племянникъ *долгое время* не получалъ изъ Уланова интересныхъ для него и его дяди извѣстій! „Изъ Уланова еще ничего не бывало, но о томъ не беспокойтесь“. Какъ видите, въ этихъ словахъ вовсе нѣтъ тѣхъ свѣдѣній, которыя старается извлечь изъ нихъ во чтобы то ни стало г. А. Лотоцкій.

Въ послѣднихъ словахъ приписки, между текстомъ Архіепископа Филарета и г. А. Лотоцкаго, есть нѣкоторое, хотя и незначительное, различіе: у перваго сказано: „но о томъ не беспокойтесь“, а у послѣдняго: „мало (т. е. не много) беспокойтесь“. Но и въ той и въ другой редакціи эти заключительныя слова приписки одинаково—не усиливаютъ, а напротивъ—

ослабляютъ смыслъ и значеніе, которое старается придать припискѣ г. А. Лотоцкій для подтвержденія своего предположенія о существованіи въ Улановѣ близкихъ родственниковъ св. Теодосія и его племянника. Коль скоро nepолученіемъ извѣстій изъ Уланова не слѣдуетъ, или нѣтъ надобности, беспокоиться, то самопонятно, что ожидаемыхъ оттуда извѣстій, въ которыхъ такъ или иначе заинтересованы были дядя и племянникъ, нельзя считать особенно важными по своему характеру и относящимся къ лицамъ и предметамъ первостепеннымъ.

Письмо святителя Теодосія, какъ основательно замѣчаетъ г. А. Лотоцкій, носитъ исключительно родственныя, семейныя интереса. Но при сопоставленіи письма съ припискою къ нему, этотъ характеръ не гармонируетъ со смысломъ, который приписываетъ ей г. А. Лотоцкій. Въ письмѣ, всецѣло посвященномъ родственнымъ, семейнымъ интересамъ, св. Теодосій все свое вниманіе отдаетъ родственникамъ, находящимся вблизи отъ него; тогда какъ объ Улановскихъ родственникахъ—„очень близкихъ“, по мнѣнію г. А. Лотоцкаго,—которые проживаютъ въ разстояніи не менѣе 350 верстъ отъ него, въ другомъ государствѣ, святитель Теодосій упоминаетъ лишь вскользь, въ припискѣ къ письму (*post scriptum*), да при томъ еще съ оговоркою, что nepолученіемъ вѣстей отъ этихъ родственниковъ нечего много беспокоиться!

(Окончаніе слѣдуетъ).

К. Самохвасовъ.

### Холмская икона Божіей Матери въ Сѣдлецкомъ Свято-Духовскомъ Соборѣ.

Блудшіи изъ Имперіи по Тереспольской желѣзной дорогѣ въ Варшаву, приближаясь къ Сѣдлецу, невольно останавливаетъ свои взоры на православномъ Соборѣ, который почти весь возвышается надъ городомъ и своими готическими высокими пятью куполами какъ бы несется въ небо, сіяя золотыми крестами и звѣздами на пяти главахъ. Этотъ храмъ придаетъ городу характеръ чисто-русскій! „Все зданіе Собора выкрашено масляною краскою въ нѣжный цвѣтъ бирюзы, такъ что въ ясный день сливается съ лазурью неба; только карнизы и колонны выдѣляются бѣлыми линиями. Въ трехъ фронтахъ написаны большія стѣнные священные изображенія: на западномъ фронтѣ написано Сшествіе Святаго Духа на Апостоловъ, на южномъ—Пресвятая Троица, на сѣверномъ—Авраамъ и Три Странника. Часто можно видѣть группы крестьянъ, прибывшихъ по желѣзной дорогѣ изъ Влодавскаго и Бѣльскаго уѣздовъ, идущихъ съ вокзала мимо Собора въ Окружный Судъ или въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, обнажающихъ главы, останавливающихся на улицѣ, глядящихъ на такое

большое изображеніе Св. Троицы на южной стѣнѣ храма и молящимися. Часто они заходятъ и въ Соборъ. Съ другой стороны, сѣверной, евреи глядятъ на Авраама и Трехъ Странниковъ; не довольны только, что онъ безъ шапки и на колѣняхъ. Внутренность храма еще превосходитъ его наружную красоту. Весь онъ внутри сверху до низу, до мраморнаго пола чудно росписанъ масляными красками по оригинальнымъ рисункамъ живописца Прокофьева. Въ куполѣ стѣны украшены изображеніями св. апостоловъ. Четырехъ ярусный Иконостасъ и нѣсколько большихъ иконъ писаны академикомъ Тихобразовымъ, преподававшимъ живопись въ Бозѣ почившему Императору Александру III. Есть въ Соборѣ иконы дорогія, пожертвованныя Его Величествомъ Императоромъ Александромъ III, украшенныя жемчугомъ и брилліантами; есть образъ, пожертвованный Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Александрою Петровою; есть образа, стоящіе по 500 р., сооруженные прихожанами въ память радостныхъ событій. Есть и рѣдкія святыни: камень изъ водъ Іордава, кусокъ бархату изъ старой раки святителя Θεодосія, новаго Чудотворца. Весь храмъ — богатство, красота и величіе.

Но есть въ немъ одинъ уголокъ съ лѣвой стороны съ особенной святыней. Туда направляется каждый входящій въ церковь, равно и дѣти малыя; каждый ставитъ свѣчу, преклоняетъ колѣна, молится, восходитъ на возвышеніе и цѣлуетъ образъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія идетъ туда духовенство, вся церковь повергается на колѣни и всѣ поютъ „Подъ Твою Милость“. Передъ уроками ежедневно ученики и ученицы гимназіи непременно заходятъ помолиться въ тотъ уголокъ и приложиться къ образу. Каждый прихожанинъ въ радостныхъ и печальныхъ случаяхъ тамъ изливаетъ свои чувства.

Какая же тамъ святыня?

Тамъ Холмская икона Божіей Матери, точная копія подлинной Холмской. Сооруженная прихожанами семь лѣтъ назадъ (за 180 р.), она съ того времени взяла ихъ души и они предъ Нею и съ Нею пребываютъ единокорно вкупѣ. Это единокоріе особенно можно видѣть въ Богородичные праздники, когда вся церковь, поверженная на колѣни, слушаетъ акаѳистъ. Это единокоріе видно и въ сердечномъ желаніи прихожанъ всякую жертву приносить во имя Холмской иконы Божіей Матери. Во имя Ея они приносили жертвы на учрежденіе Вировской обители. Ради Ея они совершали нѣсколько разъ неблизкое путешествіе съ крестнымъ ходомъ въ Вировъ. Въ прошломъ году туда же совершила паломничество Сѣдлецкая церковно-приходская школа, помолвившись передъ Холмскою иконою Божіей Матери. Единокоріе молитву приносятъ они предъ симъ образомъ въ воскресные дни вечеромъ на акаѳистѣ о братіяхъ, еще

упорствующихъ въ униі. Въ прошломъ году во дни Коронаціи единокоріе предъ нимъ радовались, молились и обѣтъ дали ознаменовать сіе славное событіе сооруженіемъ ризы на Холмскую икону Божіей Матери. Собравши средства, избрали изъ среды себя лицо (отставнаго полковника гвардіи Ник. Захар. Манюкина), которые уполномочили привести въ исполненіе общее желаніе. 3 февраля отъ Ф. А. Овчинникова изъ Москвы получена риза — серебряная 84 пробы, чеканная съ эмалевыми украшеніями, вызолоченная; вѣсомъ 16 фунтовъ и 86 золотн., стоимостью въ 816 р. 91 к. безъ камней, съ украшеніями же — 1400 р. На украшеніе три аметиста пожертвовала вдова Генераль-Лейтенанта Елена Ивановна Брандтъ; одинъ большой и малые гранаты — Софія Николаевна Манюкина, одинъ топазъ и одинъ амарактъ — госпожа Варвара Федосѣева; пять нитокъ коралловъ — О. И. Лазарева; пять камней хризолита пріобрѣтены на пожертвованныя прихожанами деньги.

Печатными объявленіями настоятель собора оповѣстилъ всѣхъ прихожанъ, что торжество положенія ризы на икону будетъ 8 февраля на всенощномъ бдѣніи. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ день отдавія Праздника Срѣтенія Господня, всенощное бдѣніе съ литією совершенно было протоіереемъ Н. Мизецкимъ съ обоими законоучителями гимназіи, священниками И. Мигаемъ и Θ. Левитскимъ и диаконами I. Каменецкимъ и Ф. Корнилюкомъ. Множество молящихся съ нетерпѣніемъ ожидали назначенной въ объявленіи торжественной минуты выноса иконы въ ризѣ. На 8 лѣсни канона растворились царскія врата и соборъ священнослужителей совершилъ торжественный выносъ изъ алтаря сѣверною дверью на средину храма Холмской иконы Божіей Матери въ ризѣ, уже освященной, и поставилъ ее на особо устроенномъ возвышеніи. Народъ, повергшись на колѣни, умиленно взиралъ на сіяющую золотомъ и драгоцѣнными камнями ризу, изъ которой такъ благостно глядѣлъ Ликъ Божіей Матери. Діаконъ, стоя передъ образомъ среди Храма, возгласилъ: „Богородицу и Матерь Свѣта въ лѣснѣхъ возвеличимъ“. По окончаніи лѣсни „Чествѣйшую Херувимъ“, настоятель прочелъ съ колѣнопреклоненіемъ тропарь и кондакъ празднику Положенія ризы Богородицы (2 іюля) и всѣ стали прикладываться къ образу съ помазаніемъ св. елеемъ. Икона оставалась среди храма съ безчисленнымъ множествомъ горящихъ свѣчей и на слѣдующій день во время литургіи. Въ обычное время настоятель собора обратился къ прихожанамъ съ поучительнымъ словомъ.

Послѣ молебна съ многолѣтіемъ всѣ прикладывались къ образу, который затѣмъ и поставленъ въ кіотѣ на свое постоянное мѣсто. Вечеромъ на акаѳистѣ было необычайно много молящихся и много горѣло свѣчей передъ образомъ. Въ сей же день у прихожанъ созрѣла новая мысль, новое желаніе: пріобрѣсть для

образа Холмской иконы Божіей Матери у Ф. А. Овчинникова за 400 р. бронзовый съ эмалью ставникъ.

Протоіерей Наумъ *Мизецкій*.

9 февраля  
1897 года.

### Изъ Холма, Люблинской губерніи.

*Храмъ во имя св. Θεодосія (Улицкаго) архіепископа Черниговскаго.*

(Окончаніе).

Новоустроенный храмъ помѣщается въ большомъ гимнастическомъ залѣ отъ котораго онъ теперь отдѣляется раздвижною перегородкою. Помѣщеніе для храма — чистое, свѣтлое и просторное. Иконостасъ не богатый, но изящный. Иконы написаны воспитанниками семинаріи подъ руководствомъ учителя живописи г. Ермакова. Торжество освященія храма, приуроченное ко дню кончины святителя Θεодосія (ум. 5-го февраля 1696 г.), началось наканунѣ этого дня всенощнымъ богослуженіемъ, которое посреди новаго храма было совершено (съ литіей и поліелеемъ) о. Ректоромъ семинаріи, архим. Тихономъ въ сослуженіи о. инспектора, іеромонаха Игнатія, и о. духовника, свящ. Кохановича. На слѣдующій день, вмѣстѣ съ благовѣстомъ къ освященію (ок. 9 ч. у.), собрались въ церковь преподаватели и служащіе семинаріи, явились также и многіе изъ мѣстныхъ горожанъ, чтобы видѣть рѣдкое священнодѣйствіе и вознести свои молитвы къ новоявленному угодику Божію и Россійскому чудотворцу въ храмѣ, посвященномъ его имени и вданномъ его покровительству. Ровно въ 9 ч. Ректоръ въ сослуженіи лицъ участвовавшихъ во всенощномъ богослуженіи, и о. смотрителя Холмскаго духовнаго училища, свящ. Косминкова, приступилъ къ священнодѣйствію освященія, которое и совершено было согласно церковному чиноположенію, съ возможною торжественностію и благолѣпіемъ. Послѣ освященія новоустроеннаго престола, алтаря и всего храма, священно-служащими, въ сопровожденіи присутствовавшихъ въ храмѣ учащихся и посторонняго народа, былъ совершенъ крестный ходъ въ главную семинарскую церковь, откуда былъ взятъ и перенесенъ на алтарь новоустроеннаго храма св. антиминь. Эта часть священнодѣйствія своею торжественностію и умиленіемъ молитвословій (иѣніе „Кто сей есть Царь Славы“, общая колѣбно-преклоненная молитва) произвела особенно сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, изъ которыхъ многимъ пришлось созерцать самый чинъ освященія въ первый разъ въ своей жизни. Въ сознаніи важности событія и въ духовной радости о довершеніи благого дѣла, молящіеся съ чувствомъ искренняго благоговѣ-

нія и умиленія внимали священнодѣйствію, которое и вообще способно оставлять въ присутствующихъ при немъ глубокое, возвышающее душу впечатлѣніе и самою своею рѣдкостію, и особенною торжественностію внѣшней обстановки, и глубокимъ внутреннимъ смысломъ и значеніемъ. По окончаніи чинослѣдованія освященія, о. Ректоръ обратился къ дѣтямъ съ душевнымъ и глубоко назидательнымъ словомъ, говоря приблизительно такъ: „Совершившееся торжество освященія храма, безъ сомнѣнія, наполняетъ радостію сердца всѣхъ присутствующихъ, участниковъ и совершителей. Но особенно должны радоваться вы, дѣти, ибо храмъ устроенъ для васъ. Зачѣмъ же устроенъ онъ? и что такое храмъ?

Храмъ—домъ Божій; а домъ есть мѣсто пріюта и отдохновенія для человѣка; здѣсь онъ укрывается и отъ зноя и отъ стужи; здѣсь онъ находитъ пристанище и отъ бурь и непогодъ. Кто не знаетъ, какъ радъ бываетъ путникъ, застигнутый бурей и непогодю вдали отъ жилья, добраться до родного очага и здѣсь обогрѣться?! Но бываютъ бури непогоды, отъ которыхъ не найдешь защиты и въ домѣ. Это бѣдствія, несчастія и невзгоды житейскія. Отъ нихъ спасеніе только въ одномъ храмѣ Божіемъ. Здѣсь—благодать Божія, которая и грѣшника милуетъ и праведника объемлетъ любовью, которая и стоящихъ утверждаетъ и падшихъ возстановляетъ, которая и въ радости веселяетъ и въ горѣ утѣшаетъ. Сюда приходитъ человѣкъ выплакать свое горе и находитъ здѣсь тихое и надежное пристанище. Здѣсь небо на землѣ, здѣсь Богъ для всѣхъ. Вотъ почему мы должны любить храмъ и, подобно ветхозавѣтнымъ праведникамъ, радоваться о рекшихъ: „въ домъ Господень пойдёмъ“.

И вы, дѣти, должны радоваться устроенію храма для васъ. Здѣсь вы получаете доступъ къ Господу Іисусу Христу и будете не только сердцемъ, но и усты славословить Его. Изъ Евангельской исторіи вы знаете, какъ любилъ І. Христосъ дѣтей! Увидѣвъ однажды, что апостолы не допускали къ Нему дѣтей, приходящихъ, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помолился, Онъ возбранилъ имъ сіе, говоря: „оставьте дѣтей и не возбраняйте имъ прійти ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное“ (Мѡ. 19, 13. 14). „И объемъ ихъ, возложъ рудъ на нихъ, благословляше ихъ“ (Мр. 10, 13—16). Съ радостію принималъ отъ нихъ при входѣ своемъ въ Іерусалимъ хвалу и славословіе, когда во храмѣ восклицали Ему: „Осанна Сыну Давидову“. Первосвященниковъ же и книжниковъ іудейскихъ, негодовавшихъ на это, Онъ обличалъ, говоря: „Нѣсте ли чли никодиме, яко изъ усть младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу?“ (Мѡ. 21, 15. 16). За что же І. Христосъ любилъ дѣтей и почему Ему пріятна была хвала ихъ? Дѣти отличаются добрыми душевными качествами: чистотою души, искренностію, довѣрчивостію, непамятозлобіемъ.

Вотъ за эти-то ихъ качества и любилъ ихъ Господь, потому-то и хвала ихъ была Ему пріятна. Посему и вы, дѣти, дорожа устройеніемъ для васъ сего храма, усердно посѣщая его и вознося здѣсь моленія ко Господу, старайтесь сохранять въ себѣ дѣтскую чистоту и невинность. Въ этомъ да поможетъ вамъ вашъ новый покровитель, новоявленный угодникъ Божій святитель Θεодосій“!

Послѣ освященія храма, въ немъ была совершена божественная литургія, закончившаяся молебномъ св. Θεодосію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государынѣ Императрицѣ вдовствующей, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, а также создателямъ и благотворителямъ новаго храма, учащимъ и учащимся въ Холмской духовной семинаріи и всемъ православнымъ христіанамъ. Божественную литургію съ молебствіемъ, равно какъ и всенощное бдѣніе накануне пѣли (попеременно съ семинарскимъ хоромъ) дѣти, обучающіеся въ школахъ при семинаріи. Стройное и пріятное пѣніе дѣтей, воодушевленныхъ торжественностію и важностію переживаемаго ими момента, чистые идущіе отъ души ихъ голоса, воспѣвающіе съ неподдѣльною сердечностію и искренно-религіозною восторженностію славу Творцу,—все это могло содѣйствовать и дѣйствительно содѣйствовало только усугубленію торжества. Невольно просились на уста приведенныя въ словѣ о. Ректора слова Псалмопѣвца, сказанныя Спасителемъ о дѣтяхъ, воспѣвавшихъ Ему „Осанна“! въ Иерусалимскомъ храмѣ: „Изъ устъ младенцевъ и сущихъ (Господь нашъ) совершилъ хвалу“ (Пс. 8, 2).

По окончаніи богослуженія, о. Ректоромъ были предложены всемъ служащимъ въ семинаріи и священно-дѣйствовавшимъ при богослуженіи чай въ его квартирѣ и трапеза, прошедшая, подъ влияніемъ духовно-радостнаго воодушевленія, возбужденнаго величіемъ и важностію совершившагося событія, съ рѣдкимъ оживленіемъ и задушевностію. Во время обѣда старшій преподаватель семинаріи Г. Хрущевичъ обратился къ о. Ректору съ рѣчью, въ которой выразилъ одушевлявшія всехъ присутствовавшихъ за столомъ мысли и чувства въ слѣдующихъ глубоко прочувствованныхъ выраженіяхъ:

*„Ваше Высокопреподобіе“,*

*Высокочтимый О. Ректоръ*

Въ св. писаніи сказано: „Всяко древо отъ плода своего познается“ (Лук. 6, 44).

Благоговѣнно и духовно-радостно довершено нынѣ въ нашей семинаріи созданіе и освященіе новаго (второго) храма для прославленія имени Господа Бога

Вышняго и приношенія безкровной жертвы за спасеніе людей.

Нужно-ли говорить о томъ, что сооруженіе новаго православно-христіанскаго храма — прекраснѣйшій плодъ истинно-христіанскаго благочестія? Но въ данномъ случаѣ сей прекрасный плодъ истиннаго христіанскаго благочестія зиждителя сугубо приукрашевать тѣмъ, что вызванъ къ религіозно-правственной жизнедѣятельности заботою объ истинно-религіозно-правственномъ воспитаніи тѣхъ, которыхъ Самъ Спаситель міра, божественно-назидательно укоривъ отстранявшихъ, привлекъ къ себѣ, обнималъ и благословлялъ. Сугубо приукрашено сіе святое дѣло и тѣмъ, что новосооруженный храмъ пламеннымъ желаніемъ ктитора отданъ подъ свято-молитвенное покровительство новопрославленнаго у насъ на Руси святителя истинной церкви Христовой—Θеодосія Углицкаго, великаго молитвенника за вся православныя христіаны,—значить, и за насъ истинно православныхъ. И это—первый у насъ на св. Руси храмъ во имя сего Богомъ прославленнаго святителя нашей земли...

Сей плодъ истинно-христіанскаго благочестія — плодъ отъ древа, жизнедѣятельнымъ насадителемъ, растителемъ котораго на утѣшеніе и благоговѣнную радость всему истинно-христіанскому міру является отъ начала и до сего духовно-радостнаго конца вы, досточтимѣйшій о. Ректоръ!

По истинно-христіанскому благочестію вашему вы, высокоуважаемый о. Ректоръ, возрадите мнѣ: „Пожалуй, начинаніе въ семь святомъ дѣлѣ мое, но какъ стволъ безъ вѣтвей, такъ и я, начавшій, не смогъ бы явить міру сей плодъ истинно-христіанскаго благочестія безъ истинно-благочестивыхъ пособниковъ“. На это отвѣчаю заранѣе: жизнедѣятельныя вѣтви древа, пособляющія назрѣванію прекраснаго плода—это прямой продуктъ жизнедѣятельнаго ствола съ крѣпкими здоровыми корнями. Этимъ въ сей священно-знаменательный день жизнедѣятельнымъ осново-двигателемъ, неоспоримо, является вы прежде всего и наипаче...

Послѣ сказаннаго, чѣмъ же намъ, радостно окружающимъ въ настоящій моментъ нашего досточтимѣйшаго и любвеобильнѣйшаго о. Ректора и священно-архимандрита, достойно и праведно почтить труды его въ семь святомъ дѣлѣ и его личность?

Какъ ревнители истиннаго христіанскаго благочестія, засвидѣтельствуемъ ему крѣпкую вѣру нашу въ то, что „дѣторосль его не облиственѣтъ“, что святымъ подвигомъ своимъ стяжалъ онъ предъ Господомъ Богомъ велику мзду на небесахъ, а въ святыхъ молитвахъ новопрославленнаго святителя земли Русской—усерднаго молитвенника за него, ктитора, у Престола Всевышняго“.

О радостномъ событіи довершенія благодатію Божіею созданія и освященія новаго храма во имя ново-



явленнаго Черниговскаго чудотворца были извѣщены (телеграммами) о. Ректоромъ: Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, глубоко сочувствовавшій и покровительствовавшій этому святому дѣлу, и щедрые благотворители сего храма — о. Іоаннъ Кронштадтскій и Черниговское соборное духовенство въ лицѣ своего кафедральнаго протоіерея, который прислалъ отвѣтную телеграмму.

Торжество завершилось раздачей присланныхъ Черниговскимъ соборнымъ духовенствомъ иконокъ святителя Θεодосія и крестиковъ. По окончаніи вечераго богослуженія, совершеннаго (въ 4—5 ч. пополудни) въ новоосвященномъ храмѣ о. духовникомъ семинаріи, свящ. В. Кохановичемъ, присутствовавшими на немъ дѣтьми—школьниками былъ прогѣтъ тропарь св. Θεодосію; послѣ этого о. духовникъ разсказалъ дѣтямъ простымъ и вполне для нихъ доступнымъ языкомъ житіе святителя и нѣкоторые случаи чудеснаго исцѣленія при его мощахъ съ соотвѣствующимъ для нихъ назиданіемъ. Нужно было видѣть, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ и искреннимъ участіемъ слѣдили дѣти за повѣствованіемъ! Въ увлеченіи нѣкоторые изъ нихъ неоднократно прерывали разсказъ, то съ чисто дѣтскою откровенностію и въ простотѣ сердца громко выражая свои сужденія по поводу слышаннаго, то разясняя другъ—другу то то, то другое выраженіе, казавшееся кому-либо малопонятнымъ. Это, можно сказать, была душевная беседа батюшки—законоучителя съ своими дѣтьми—питомцами о новоявленномъ на св. Руси угодникѣ Божию, которому они съ сего времени совмѣстно будутъ возсылать горячія молитвы въ своемъ новомъ, устроенномъ во имя его, храмѣ, испрашивая у него себѣ мощнаго покровительства, помощи и предстательства предъ Господомъ Богомъ. Затѣмъ, дѣти прогѣли величаніе святому Θεодосію, и о. Ректоръ, въ соучастіи о. духовника, сталъ раздавать иконки и кресты присутствовавшимъ при семъ преподавателямъ семинаріи, членамъ ихъ семей (незабыты были и малолѣтнія, оставшіеся дома и не могшіе быть въ церкви) и, наконецъ, дѣтямъ-школьникамъ. Послѣднимъ сверхъ этого, по случаю ихъ храмоваго праздника розданы были и гостинцы (яблоки, конфекты и пряники). Вечеромъ для дѣтей былъ сожженъ фейерверкъ. Такъ совершилось созданіе и освященіе перваго на Руси храма, посвященнаго имени новоявленнаго угодника Божія, св. Θεодосія.

М. С.

### Изъ Холма, Люблинской губерніи.

20 марта, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій вторично, въ семь году, посѣтилъ гор.

Холмъ. Не смотря на предупрежденіе со стороны Его Высокопреосвященства не дѣлать встрѣчь, на вокзалѣ собрались какъ духовныя, такъ гражданскія власти и встрѣтили Владыку достойнымъ образомъ. Первый день своего пребыванія въ Холмѣ Его Высокопреосвященство посвятилъ исключительно для приѣма пожелавшихъ представиться и просителей. 21-го числа совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ св. Леонтіевской церкви, что при духовной семинаріи, посвятилъ въ стихарь воспитанниковъ V класса Холмской духовной семинаріи: Михаила Богушевскаго, Θεодора Валиковскаго, Якова Васильева, Митрофана Войцѣховича, Ивана Голубовскаго, Андрея Жукова и Константина Хмѣлевскаго; возложилъ набедренникъ на преподавателя семинаріи іеромонаха Антонина и рукоположилъ во діакона псаломщика Холмской Иоанно-Богословской церкви, студента семинаріи Дмитрія Козловскаго, остающагося пока на занимаемомъ имъ мѣстѣ. Въ 6 часовъ вечера, того-же дня, состоялся Совѣтъ Братства въ присутствіи Его Высокопреосвященства. 22-го числа Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ Холмскую духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ. 23-го числа, воскресенья, совершилъ литургію и молебень въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь воспитанниковъ V класса семинаріи: Ивана Коваленко, Николая Кушнерука, Войслава Марковича, Константина Некрасова, Константина Радика, Ивана Рожанскаго, Порфирія Рудькова, псаломщиковъ: Туробинской церкви Стефана Клицкаго и Горішовъ-Польской церкви Михаила Любарскаго. Въ 7 часовъ вечера Владыка присутствовалъ на вечернемъ чтеніи въ духовной семинаріи. Читали: преподаватель семинаріи М. И. Струковъ объ объемѣ канона ветхозавѣтныхъ книгъ, достоинствѣ и значеніи книгъ неканоническихъ и помощникъ инспектора семинаріи Г. С. Андреевскій о постѣ и молитвѣ по народнымъ пословицамъ. Послѣ перваго чтенія семинарскіе пѣвчіе исполнили канцерть „Вскую прискорбна еси душе моя, уповай на Бога..“; послѣ втораго—два стиха „Непорочны“ съ „Похвалами“ великой субботы. Чтенія начались общимъ пѣніемъ молитвъ „Царю небесный“ и окончилось пѣніемъ молитвъ „Достойно есть“. Холмъ привыкъ къ подобнымъ чтеніямъ. Вечернія, воскресныя чтенія, заведены при семинаріи нынѣшнимъ ректоромъ ея, архимандритомъ Тихономъ, ведутся уже третій годъ и посѣщаются публично въ такомъ множествѣ, что, нерѣдко, опоздавшіе остаются безъ мѣста, не смотря на предупредительность начальства и заботливость воспитанниковъ семинаріи отыскать мѣсто для посѣщающихъ. 24 числа, утромъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ духовное училище, а вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, при участіи ректора семина-

ри, двухъ протоіереевъ, двухъ іеромонаховъ, трехъ священниковъ и четырехъ протодіакона и діаконѣвъ. 25 числа Владыка совершилъ литургію въ томъ же соборѣ при участіи десяти священнослужащихъ и молебень предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери при участіи четырнадцати лицъ священнослужащихъ. При литургіи посвящены въ стихарь остальные воспитанники V класса семинаріи: Антонъ Лучинъ, Николай Плескаевичъ, Михаилъ Скибинскій, Александръ Трачукъ, Владиміръ Урбанъ, Вячеславъ Хлѣбщевичъ и Сергій Черняховскій. 26 числа совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ въ св. Николаевской церкви, что при духовномъ училищѣ. Послѣ литургіи Высокопреосвященный Владыка простился съ духовенствомъ и въ 10 часовъ вечера отбылъ въ Варшаву, обѣщая прибыть въ Холмъ къ литургіи во второй день іраздника Пасхи—14 апрѣля. Благодарные холмяне проводили своего добраго Владыку, искренно желая ему здравствовать для блага паствы многая, многая лѣта.

#### Холмъ. Перепись въ Холмской Руси.

Изъ Холма въ *Новое Время* пишутъ что ни для кого не тайна что изъ возсоединившихся униатовъ — часть сохранила симпатіи къ латинству и офиціально признана „упорствующими“. Это велось съ самага дня возсоединенія (11 мая 1875 г.) и, питаемое тайною пропагандой, сохранилось по настоящее время. Да и какъ укорять темныхъ людей въ томъ что, не зная своего историческаго прошлаго, оторванные отъ него усиленно латинизаціей со стороны базилианъ, доминиканъ, піаровъ, іезуитовъ, и пр., потерявшіе память объ отдаленныхъ событіяхъ, о времени, когда Богданъ Хмельницкій, „батько народный“, — приходилъ, къ нимъ, къ Замостью, Холму, Грубешову, на защиту вѣры православной, съ угрозою: „а Ляхамъ, Жидамъ и понамъ супостатамъ сямъ бердышомъ заграю на ихъ толстыхъ шіяхъ“, — они помнятъ, что всего двадцать лѣтъ назадъ всѣ духовные, и священники, и ксендзы, одѣвались одинаково, вѣнчали и крестили ихъ безъ разбора, — а теперь вдругъ этого нѣтъ. Близость за границы, возможность тамъ совершить бракъ „по краковскому обряду“ и окрестить ребенка, сравнительная легкость подобныхъ паломничествъ туда, гдѣ слабые духомъ получали усиленную порцію латинской пропаганды, — все это поддерживало латинизмъ, который и всыхнулъ теперь. Были пущены въ народъ слухи, что кто какъ будетъ записанъ при переписи, тотъ такъ и останется навсегда. Тайныя симпатіи всплыли наружу. Въ Влодавскомъ уѣздѣ, Сѣдлецкой губ., въ одномъ селеніи народъ былъ такъ наэлектризованъ, что не только напалъ на счетчика, но въ ярости и на

православный храмъ и на народное училище. Съ подробностями этого дѣла, вѣроятно, когда-нибудь ознакомимся въ судебной хроникѣ. Въ дер. Ожсги, Холмскаго уѣзда, тоже напали на счетчика, отняли переписные листы, которые и по сей день не возвращены. Въ гминѣ Павловѣ, того же уѣзда, все населеніе, считавшееся православнымъ, чуть не поголовно записалось католиками и отправило 16 ходокѣвъ въ Петербургъ объ оставленіи гмины въ католицизмѣ. Произведенное дознаніе обнаружало что въ данномъ случаѣ не обошлось безъ чужаго вліянія и безъ слуховъ объ удобствѣ момента обратиться въ католицизмъ. Въ пос. Грабовцѣ, тамъ же, толпа обратилась къ ксендзу съ заявленіемъ, что они католики и такъ желаютъ быть записанными. Ксендзъ не устроилъ себя, а потребовалъ отъ счетчика листы для провѣрки. Въ концѣ-концовъ, по подсчету православнаго духовенства, число упорствующихъ сразу увеличилось въ 2½ раза.

(„Варш. Дневн.“).

#### Церковь и костель; ксендзъ и священникъ.

Чрезвычайно интересны начатыя печатаніемъ въ февральской книжкѣ „Русскаго Обзорнія“ талантливые путевые очерки Маркова „Отъ Кіева до Бриндизи“. Чрезвычайно художественно въ очеркахъ описаніе Кіева со всѣми его историческими и религіозными святынями. Особенно поразили автора торжественность и благолѣпіе церковно-служенія въ Кіевѣ и красота и величіе православныхъ храмовъ въ русской Украинѣ. Не то, по его словамъ, видить путешественникъ въ Галиціи. Сплошь и рядомъ можно встрѣтить тамъ такое явленіе какъ маленькая бревенчатая церковка, вся почернѣвшая отъ старости, нерѣдко покосившаяся на бокъ, съ робкимъ темнымъ крестикомъ на темной драничной кровлѣ... Встрѣчаются изрѣдка церкви и побольше съ помятыми, когда то позолоченными, а теперь черными купольчиками и крестами, сами всѣ черныя — печальный остатокъ болѣе счастливыхъ временъ. И, наоборотъ, подѣзжая къ сколько нибудь большому селу, еще издали непременно видѣется на самомъ возвышенномъ и господствующемъ мѣстѣ горделиво зданіе католическаго костела, всегда огромное, всегда каменное, съ какими нибудь затѣйливыми украшеніями... Этотъ храмъ панской вѣры, какъ и подобаетъ строгому владыкѣ, стоитъ настоящими панскими хоромами надъ тѣсными кучами хлопскихъ хижинъ и надъ жалкою церковкой хлопской вѣры, подавляя ихъ своимъ величіемъ и своею громоздкостью. Сопоставляя такимъ образомъ православную церковь съ католическимъ костеломъ въ Галиціи авторъ совершенно справедливо замѣчаетъ: „Это вполне подходящая эмблема, наглядно олице-

творяющая историческій духъ римскаго католичества, — *горделивое господство надъ паствою*, чуждое ея нуждамъ и вкусамъ, обособленіе владычествующей и руководящей силы отъ тѣхъ, къмъ она руководить, подобно тому какъ ксендзь, ея живой представитель, стоитъ среди своего прихода какимъ то прицельцемъ изъ чужого міра, безъ семьи и отечества, покорнымъ воиномъ ему одному извѣстныхъ папскихъ велѣній. Въ православной церкви, въ православномъ священникѣ гораздо больше смиренія и простоты. гораздо больше близости къ жизни народной, къ потребностямъ и взглядамъ народа, и въ этомъ отношеніи она гораздо болѣе евангельская, гораздо болѣе христіанская церковь, чѣмъ выросшее на римской почвѣ и отъ римскихъ корней въ проникнутое цезаризмомъ и властолюбіемъ западное католичество”.

Къ исторіи постройки православнаго собора въ Варшавѣ.

Во вторникъ, 1-го апрѣля, въ Замкѣ состоялось, подъ предѣлательствомъ Главнаго Начальника Привисливскаго края, *тридцать второе* засѣданіе соборнаго строительнаго комитета, на которомъ утверждена программа работъ нынѣшняго года. Основныя стѣны собора будутъ доведены до основанія куполовъ, т. е. до главныхъ крышъ. На эту же высоту будутъ выведены внутреннія колонны съ подпирующими арками на вахъ. Начнется облицовка наружныхъ стѣнъ и акторныхъ абсидъ метлахскимъ кирпичемъ и терракотой. Что же касается постройки колокольни, то по отношенію къ этой части сооруженія будутъ исполнены земляныя работы, сложенъ фундаментъ изъ булыжнаго камня и выведены стѣны на высоту 7 сажень. Въ настоящее время, на Саксонскую площадь идетъ усиленный подвозъ матеріаловъ. Изъ Ганке прибыла партия рабочихъ и мастеровъ каменотесовъ. Общія работы начнутся сейчасъ послѣ Святой.

### Христосъ.

Утомленный и зноимъ, и долгой дорогой,  
Онъ присѣлъ отдохнуть у лачужки убогой,  
Подъ наметомъ роскошныхъ древесныхъ вѣтвей.  
Педеть нимъ и за Нимъ море всякихъ людей:  
Кто съ недугомъ души, кто съ недугомъ тѣлеснымъ,  
Кто внимаеетъ усердно глаголамъ небеснымъ,  
Что изъ устъ Его чудной струились волной.  
И сказалъ Ему нѣкто: „Пойду за Тобой!  
Хоть куда бы ни вель меня мощной десницей!..”  
—Нѣтъ,—отвѣтилъ Христосъ:—есть нора у лисицы,  
Есть и гнѣзда у птицъ... Человѣческой Смызъ,  
Не имѣеетъ главы, гдѣ склонить лишь одинъ...

А дорога Его: и узка, и сурова,  
И есть проповѣдь неба, Евангеліе Слова,  
И земного блаженства не можетъ сулить,  
И не всякій-то можетъ сей путь возлюбить...  
А другому Онъ Самъ повелѣлъ за Собою  
Подъ тяжелымъ крестомъ идти твердой стопою.  
И смущень, и печалень сей молвилъ Ему:  
„У отца, о мой Боже! одинъ я въ дому,  
А ужъ старъ онъ... Позволь мнѣ, о Господи, прежде  
Долгъ сыновній отдать и закрыть ему вѣжды,  
И въ богатой гробницѣ отцовъ схоронить,  
А съ Тобою потомъ неразлучнымъ ужъ быть...”  
Но Христосъ запретилъ ему, вымолвивъ строго:  
—Ты иди, проповѣдуй Евангеліе Бога...  
Мертвецовъ погребать предоставь мертвецамъ:  
Оживить этотъ міръ предназначено намъ...

В. Бѣлкинъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ  
ЖУРНАЛЪ

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

посвящается всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАГО (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и МИСТИЧЕСКАГО (хлыстовства, скопчества, мормонства, и шелопутства), а также РАСКОЛА СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

Въ 1897 г. журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ ДВУХЪ ВЫПУСКАХЪ.

Подписная цѣна годовому изданію журнала съ пересылкою ПЯТЬ рублей, съ отдѣльными же приложеніями „Миссіонерскихъ Листковъ“ („Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“) и стѣнныхъ таблицъ (съ подборомъ и изъясненіемъ текстовъ св. Писанія цѣна ШЕСТЬ руб. Заграницу СЕМЬ р.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣдѣнію и сектообличенію. По настоящему отдѣлу, „Миссіонерское Обозрѣніе“ дастъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и соціальныя возрѣнія этой секты; б) письменнаго вѣроизложенія поволожскихъ молоканъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма) г) Катихизиса „Иисусава братства по Евангелію“, представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шалопутскаго толковника на новый завѣтъ; е) сектообличенію посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и что отвѣчаютъ православные миссіонеры“.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, предназначены къ печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“, изъ неизданныхъ бумагъ присопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора 2) „Изслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ“. В. М. Скворцова. 3) „Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ“ гр. Л. Н. Толстого. Н. Л.

Вишневекаго. 4) „Ближайшія задачи приходской миссіи“, священ. І. І. Фуделя. 5) Армія спасенія (заграничная секта), изслѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго (автора „Южно-русскій штундизмъ“). 6) „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ“. Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія). Н. Беренскаго. 8) „Исканіе истоваго благочестія“ (очерки современнаго раскола). П. А. Юдина. 9) Очерки современной жизни и мысли интеллигентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи; б) Мечтатели о золотомъ вѣкѣ и др.

Въ книжкахъ втораго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангельскія и апостольскія чтенія съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжемудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ вибгоослужебныхъ чтеній приготовлены къ печати историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей христіанства, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православной Церковью.

При вторыхъ выпускахъ будутъ изданы Проповѣди въ сокопроевященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоаннія.

Редакцію приняты всѣ мѣры къ современному выходу журнала и акуратному доставленію читателямъ „Миссіонерскаго Обзорнія“, вслѣдствіе чего печатаніе журнала переведено нынѣ въ новую типографію. Книжки втораго выпуска будутъ поступать къ подписчикамъ до начала каждаго мѣсяца, такъ чтобы помѣщаемыя въ „Миссіонерскомъ Обзорнїи“ проповѣди читатели получали ранѣе тѣхъ прадниковъ, къ какимъ послѣднія будутъ приурочены.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

#### Содержаніе 1-й Январской книжки за 1897 годъ.

I. Ближайшія задачи приходской миссіи. Свящ. І. І. Фуделя.

II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства: В. С.—въ.

а) О недопущеніи печатанія изображеній Божіей Матери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“. б) Приказъ о возвышеніи нравственнаго воспитанія солдатъ. в) Къ вопросу о характерѣ дѣятельности и обязанностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и о привлеченіи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ къ участию въ противосектантской миссіи. г) О мѣрахъ къ пресѣченію развитія хлыстовства. д) О погребеніи независимыхъ раскольниковъ.

III. Архимандритъ Павелъ прусскій и его миссіонерская дѣятельность Н. Беренскаго.

IV. Армія Спасенія (заграничная секта). Прот. А. Рождественскаго.

V. Новые плоды ученія гр. Л. Толстого и эпизоды изъ исторіи толстовщины Л. Тихомірова.

VI. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: Какъ поступать завѣдующимъ школами, когда дѣти сектантовъ уклоняются отъ исполненія требуемыхъ школьными правилами религиозныхъ обязанностей? О молитвѣ за отпадшихъ и о поминовеніи усопшихъ въ сектантствѣ. В. Скворцовъ.

VII. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. а) Собесѣдованіе съ сектантами С. Х. о наименованіяхъ „штунда и духовные христіане“ и о богомоленныхъ собраніяхъ. Ирсе. б) Московскія собесѣдованія съ раскольниками.

VIII. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго года. Знаменательныя событія, историческія поминки и юбилейныя празднества истекшаго года въ ихъ отношеніи къ миссіонерству. По поводу юбилея святигельскаго служенія высокопроевященнаго митрополитовъ Палладія и Іоаннія и ихъ высокія заслуги въ исторіи миссіонерства. Оживленіе и подъемъ церковно-ми-

ссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ. Новыя по миссіи епархіальныя распоряженія и учрежденіе миссіонерскихъ братствъ. Возстановленіе Московскаго отдѣла иконовѣдѣнія. Миссіонерскіе съѣзды и школы. Некрологи. Э. Я.

IX. Библиографія.

а) В. Ф. Павлинкаго. Ученіе отцевъ Церкви православной, ч. I. О вѣрѣ Христіанской. б) Его-же ч. II. Ученіе о жизни Христіанской. Свящ. А. Климина. в) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого Н. Л. Вишневекаго. г) Прот. П. Смирновъ. День въ Черниговѣ. д) Свящ. К. Паромъевъ. По вопросу о сектантствѣ. е) Его-же. Мѣры противъ развитія сектантства. ж) Прот. Д. Славовскаго. Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ.

X. Объявленія.

## СОДЕРЖАНІЕ

### 2-й январской книжки.

I. Причины раздоровъ и внутренняго нестроенія въ церкви Христовой и судъ Божій надъ виновниками сего (Изъ слова св. Василя Великаго „о Судѣ Божіемъ“. Н. С.—въ.

II. Изъясненіе Пророц. Іереміи 31, 31—34; Евр. 8, 7—13 въ отношеніи къ вопросу о церковномъ учительствѣ С. В. Козомиславо.

III. Великое торжество Православія въ XIX вѣкѣ. Протоіерей В. М. Михайловскаго.

IV. Поученія въ огражденіе чадъ православной церкви отъ раскольничьяго суетумудрія: а) Долгъ православныхъ точно знать и твердо содержать свое исповѣданіе (поуч. I-е — вступительное). б) О неизмѣнности догмата и измѣняемости обрядоваго ученія (Поученіе 2-е на I-й чл. Симв. вѣры) Самар. Епарх. Миссіон. Свящ. Д. Александрова.

V. О спасительной благодати Божіей (Поученіе въ день Богоявленія) Н. В.—го.

VI. О правѣ учительства въ Церкви Христовой (Поученіе въ вед. по Просвѣщенію). Свящ. Вл. Данькевича.

VII. Вѣра Христова есть единая цѣлительница духовнаго зрѣнія (Поуч. въ 31-ю нед. по Пятидесят.) П. П. Смирнова.

VIII. Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ свв. Отцовъ и Учителей ея. Бесѣда I-я (Для вибгоослуж. чтенія).—П. П. Петрушевскаго.

IX. Привѣтъ трудящимся во благовѣстгіи Христовѣ (Стихотвореніе) Странника.

X. Что такое штунда? (Стихотвореніе) Макарія, Епископа Калужскаго.

„Миссіонерскій листокъ“.

XI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о прославленіи Угодниковъ Божіихъ и о св. Мошчахъ. Кіевск. Епарх. миссіонера Д. Слюсарова.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высочайшія награды. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Извлеченіе изъ отчета братства Люблинской Спасо-Преображенской церкви о движеніи братскихъ суммъ за время съ 6 августа 1895 года по 6 августа 1896 года. — Извлеченіе изъ отчета церковно-приходскаго попечительства при Лодзинской Александрово-Невской церкви за 1896 годъ. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмскаго-Варшавскаго епархіи и дѣйствіяхъ комитета за 1896 г. (продолженіе). — Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора. — Отдѣлъ II. Слово протоіерей Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). — Историко-статистическое описаніе церкви и прихода с. Чулицъ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи (окончаніе). — О родинѣ святигеля Феодосія Углицкаго. — Холмскаго икона Божіей Матери въ Сѣдлецкомъ Свято-Духовскомъ соборѣ. — Изъ Холма, Люблинской губерніи. — Изъ Холма, Люблинской губерніи. — Холмъ. Перенесъ въ Холмской Руецъ. — Церковь и костелъ, кеендъ и священникъ. — Къ исторіи постройки православнаго собора въ Варшавѣ. — Христорскіе. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 12 апрѣля 1897 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.