

VIII 42
2

КУРСКИЯ

Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленин

к 5124

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ФЕВРАЛЯ 1-15

№ 3.

1881 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на со-
причисленіе настоятеля ялтинской Іоанно Златоустовской
церкви, протоіерея Василя Сердюкова къ ордену св. Ан-
ны 2 й степени.

— Государь Императоръ, въ 10 й день ноября 1880
года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св.

Владимира 4-й степени протоіереевъ церквей: Вхоііеру-салимской города Великихъ Лукъ, Григорія Кудрявцева, Николовешняковской, города Казани, Андрея Ласточкина, Троицкой, Норскаго посада, ярославскаго уѣзда, Іоанна Немірова, с. Рудницкаго, ольгопольскаго уѣзда, Аѳанасія Ярошевича и священниковъ церквей: Тихвинскаго женскаго монастыря г. Цивильска, Капитона Подобѣдова, с. Слудскаго, орловскаго уѣзда, вятской епархіи, Θεодора Зубарева, с. Маркушь, литинскаго уѣзда, Филиппа Петрусевича и с. Немичинець, проскуровскаго уѣзда, Θεодосія Андрусевича, по случаю исполнившася 50-ти лѣтій служенія: Кудрявцева въ духовномъ вѣдомствѣ, а Ласточкина, Немірова, Ярошевича, Подобѣдова, Зубарева, Петрусевича и Андрусевича въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 15 й день ноября 1880 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Василю Нечаеву принять и носить золотой съ драгоценными украшениями наперсный крестъ, который прихожане означенной церкви намѣрены поднести ему, по случаю исполнившася 12 октября 1880 г. 25-ти-лѣтій служенія сего протоіерея при помянутой церкви и въ знакъ глубокаго уваженія и признательности за его примѣрную жизнь и истинно-пастырскую заботливость о духовныхъ нуждахъ своихъ прихожанъ.

— Государь Императоръ, въ 29-й день ноября 1880 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника церкви св. Димитрія Солунскаго въ г. Ярославль, Александра Пречистенскаго орденомъ св. Анны 3-й ст., за безмездное и усердное исполненіе имъ, въ продолженіе минувшей войны, всѣхъ духовныхъ требъ въ ярославскомъ лазаретѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста, устроенномъ на 400 кроватей.

— Государь Императоръ, въ 6-й день декабря 1880 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона церк-

ви села Святицкаго, глазовскаго уѣзда, Александра Коро-
вева по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія отлич-
но-усердной и безпорочной службы его въ діаконскомъ са-
нѣ, орденомъ св. Анны 3-й ст.

Церк. вѣст. № 5.

2. Определеія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 19-го декабря 1880—14-го января 1881 г., № 2870, о
расходѣ на содержаніе четырехъ благочиннымъ и причтамъ
пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го ноября 1880 г.
за № 11,144, о томъ, что Государственный Совѣтъ, раз-
смотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе четырехъ
благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной
отъ Румыніи части Бессарабіи, мнѣніемъ положили: 1)
На содержаніе въ возвращенной отъ Румыніи части Бес-
сарабіи четырехъ благочиннымъ и причтамъ трехъ измаиль-
скихъ и двухъ киллійскихъ церквей, а также на содер-
жаніе сихъ церквей, отпускать изъ Государственнаго каз-
начейства, согласно приложенному росписанію, по чатыре
тысячи четыреста рублей въ годъ, со внесеніемъ сего
расхода, съ 1881 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты
Святѣйшаго Синода. 2) Ассигновать единовременно, на
тотъ же предметъ, за время съ 9-го октября 1878 г. по
1-е января 1881 г., девять тысячъ восемьсотъ два рубля
двадцать двѣ копейки на счетъ остатковъ по упомяну-
тымъ параграфу и статьѣ синодальной смѣты. 3) Предо-
ставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ
означенныхъ въ п. 1 благочиннымъ, которые занимали по-
добныя должности при румынскомъ правительствѣ, произ-

водить, съ 9-го октября 1878 г., добавочное содержаніе по 61 р. въ годъ, съ отнесеніемъ причитающагося по сему предмету расхода на остатки по упомянутымъ (въ пп 1 и 2) подраздѣленіямъ синодальной смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10 го ноября 1880 года, Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

II. Отъ 19 го декабря 1880—14-го января 1881 г., № 2871, о переименованіи Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го декабря 1880 г. за № 6197, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 го августа—12 го сентября 1880 г., Высочайше соизволилъ, въ 13-й день декабря того же года, на переименованіе Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софій монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

Церк. вѣст. № 5,

III. Отъ 10 го декабря—9-го января 1880—81 г., № 2688, объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го ноября 1880 г. за № 5780, объ изданіи въ настоящемъ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста». И по справкѣ приказали: Для содѣйствія къ распоряженію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Церк. вѣст. № 4.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 10 сего генваря послѣдовавшей, помощникъ настоятеля Успенской церкви, слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Вишневскій перемѣщенъ настоятелемъ къ Михайло-Архангельской церкви, села Любостани, Суджанскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при Успенской церкви слободы Ракитной остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви слободы Ракитной прихожанъ муж. пола 2050 душъ, женска 2131 душа, земли при сей церкви 66 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 10 генваря послѣдовавшей, помощникъ настоятеля Знаменской церкви, села Малышева Курскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Платоновъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Архангельской церкви, села Теплаго Колодезя, Старооскольского уѣзда, а священническое мѣсто его при Знаменской церкви, села Малышева, остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Малышева прихожанъ: мужеска пола 639 душъ, женска 659 душъ. Земли при сей церкви, усадебной 1½ десятины, пашенной и сѣнокосной 33 десятины.

По донесенію фатежскаго градскаго благочиннаго протоіерея Павла Петина отъ 14 сего генваря за № 9, настоятель Архангельской церкви, села Рудки, Фатежскаго уѣзда, священникъ Павелъ Иваницкій умеръ, а священническое мѣсто его остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Рудки прихожанъ: мужеска пола 1343 души, женска 1301 душа. Земли при сей церкви 72 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 22 сего генваря послѣдовавшей, священническое мѣсто при Скорбященской церкви, села Головища, Старооскольскаго уѣзда, представлено Діакону Златоустовской церкви, слободы Ивановки, Бѣлоградскаго уѣзда, Григорію Рыбалову.

Резолюціею Его Преосвященства 22 сего генваря послѣдовавшей, священническое мѣсто при Казанской церкви слободы Панской, Старооскольскаго уѣзда, предоставлено діакону Троицкой церкви, села Проточнаго, Новооскольскаго уѣзда, Алексѣю Григорьеву.

2. *Извѣстія изъ Закаспійскаго края.*

Генераль-адъютантъ Скобелевъ телеграфируетъ изъ Асхабада, отъ 26 января: «Послѣ объявленія прокламаціи съ предложеніемъ текинцамъ возвращаться на свои прежнія мѣста, населеніе мало по малу начало возвращаться изъ псковъ и сдавать оружіе; до сихъ поръ явилось до 7,000 семействъ. Учреждено временное народное управленіе. Принимаю мѣры къ немедленному отправленію на прежнія мѣста собравшихся семействъ возлѣ Геокъ-Тепе; имъ выданы вещи изъ отбитаго запаса; оказывается медицинская помощь. Принимаются мѣры къ оздоровленію мѣстности Геокъ Тепе и окрестностей, дабы предотвратить вредныя послѣдствія при наступленіи весны. Оказывается, что похоронено въ Денгиль-Тепе 6,400 тѣлъ; погибло во время осады до 8,000, а во время преслѣдованія изрублено, на мой глазъ, не менѣе 2,000. Санитарное состояніе войскъ нашихъ пока удовлетворительно».

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано:

Генераль-адъютантъ Скобелевъ доноситъ отъ 31 го января изъ Геокъ Тепе, что умиротвореніе края идетъ весьма успѣшно. Цифра текинскихъ семействъ, возвратившихся до того времени на свои мѣста жительства, возросла до 16,000.—Возвращеніе текинцевъ изъ песковъ и обезоруженіе продолжается. Населенію объявлено отъ имени Государя Императора помилованіе; бѣднѣйшимъ выдается продовольствіе изъ доставшихся намъ значительныхъ запасовъ. Предпринимаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ работы, дабы своевременною ирригаціею обезпечить прошлогоднія запашки. Старшины заявили генераль-адъютанту Скобелеву, что текинцы воевать умѣютъ и доказали это,—но лгать никогда не лгали и отнынѣ докажутъ это вѣрностью Бѣлому Царю.

Телеграмма генерала Скобелева къ главнокомандующему кавказскою арміею отъ 4 го февраля:

Посланный въ пески отрядъ, подъ командою полковника Куропаткина, съ 22-го января по 1-е февраля обошелъ значительное пространство: кавалеріею пройдено до 380 верстъ, пѣхотою 250 верстъ, большею частію сыпучими, песчаными барханами. Многочисленное населеніе, группировавшееся у колодець, съ движеніемъ нашихъ войскъ все изъявило полную покорность, сдало оружіе и двинулось въ оазисъ, по пути слѣдованія отряда. Направлено къ оазису до 15,000 обоего пола. Пройденнымъ путемъ сдѣлана съемка и составлена разспросная карта путей. Вообще дѣло умиротворенія продлжается весьма успѣшно; уже возвратилось населеніе и заняло прежнія мѣста отъ Асхабада до Гескъ—Тепе; на прочія мѣста также возвращается.

Церк. вѣст № 6.

3. *Инопархіальныя извѣстія.*

Въ «Сарат. Епарх. Вѣд.» напечатано слѣдующее распоряженіе Св. Синода объ употребленіи $\frac{1}{2}$ (10 т. р. въ

годъ) съ капитала въ 200 т. руб., доставшагося Духосшестввенской ц. г. Саратова на выигрышной 1 внутренняго займа билетъ: 1) 2,500 р. отчислять на потребности церкви и на приспособленіе и ремонтъ квартиръ для причта въ церковныхъ домахъ; 2) 2,500 р. отдѣлять въ пользу причта; 3) 2,500 р. на благотворительныя дѣла, распредѣляя эту сумму такъ: а) на училище при церкви— 700 р. б) на пособіе богадѣльнѣ 400 р. и 200 р. на приходскихъ больныхъ, которые, смотря по обстоятельствамъ, или выдавать имъ на руки, или же вносить за ихъ содержаніе въ больницы; в) на приѣмный покой для приходящихъ больныхъ, устроенный въ Духосшестввенскомъ приходѣ обществомъ «Краснаго Креста» 300 р.; г) на Киновійскую бесплатную школу 200 р.; д) на раздачу бѣднымъ приходскимъ предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова 500 р. е) остальные 200 р. расходуются также на благотворительныя дѣла по усмотрѣнію причта со старостою и двухъ выборныхъ отъ прихода; 2,500 р. оставлять для образованія капитала на возобновленіе Духосшестввенской церкви, — и нужныя въ ней работы производить по мѣрѣ накопленія %о. Самый же капиталъ 200 т. руб. остается неприкосновеннымъ; — онъ можетъ быть расходуемъ только въ случаѣ крайней необходимости и при томъ каждый разъ съ особаго на то разрѣшенія Св. Синода. — Для завѣдыванія расходами по указаннымъ выше пунктамъ предписано образовать особый комитетъ изъ настоятеля церкви, его помощника, церковнаго старосты и двухъ выборныхъ изъ почетныхъ прихожанъ.

— Саратовское церковное братство Св. Креста имѣетъ особое отдѣленіе подъ названіемъ «благотворительный союзъ при братствѣ Св. Креста». Въ отчетѣ, напечатанномъ въ «Сарат. Епарх. Вѣд.», сообщаются слѣдующія данныя о дѣятельности этого учрежденія въ 1879 г. Дѣятельность его сосредоточена была, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніи учебно-заработнаго дѣтскаго дома.

Въ немъ всѣхъ призрѣваемыхъ къ 1 января 1879 г. было 122 человека: 67 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ. Въ теченіе года принято вновь 43, и выбыло 37, такъ что къ 1880 г. осталось всего 128. Въ приютѣ дѣти обучаются грамотѣ, Закону Божію, Ариѳметикѣ и рукодѣльямъ. Въ 1879 г. открыто въ приютѣ старшее отдѣленіе — въ видѣ ремесленныхъ женскихъ классовъ для обученіе дѣвочекъ приготовленію кушавья, прачешному и бѣлошвейному мастерствамъ, на которыя избраны на первый разъ 15 старшихъ дѣвочекъ. На содержаніе приюта израсходовано въ теченіе года 6,730 р. 54 к., кромѣ того были пожертвованія провизіей и вещами. Средства приюта получаются отъ разнаго рода пожертвованій; у приюта кромѣ того есть неприкосновеннаго капитала 7,330 р., съ котораго расходуются только 0/0.

Моск. церк. вѣд. № 3.

4) *О допущеніи воспитанниковъ дух. семинарій въ университеты.*

Московскій Телеграфъ сообщаетъ слухъ, что между министромъ народнаго просвѣщенія, Сабуровымъ, и оберъ-прокуроромъ св. синода г. Побѣдоносцевымъ, послѣдовало на дняхъ соглашеніе относительно вопроса о допущеніи воспитанниковъ дух. семинарій въ университеты на прежнихъ основаніяхъ, дѣйствовавшихъ у насъ до 1878 года. Вопросъ этотъ, какъ говорятъ, окончательно рѣшенъ въ пользу семинаристовъ, т. е. всѣ воспитанники дух. семинарій, окончившіе общеобразовательный курсъ наукъ по первому разряду, будутъ пользоваться правомъ поступленія въ университетъ по одному только colloquium'у. Мѣра эта, вызванная значительнымъ сокращеніемъ числа университетскихъ слушателей, не только не будетъ «временною», впредь до указанія опыта», но и поведетъ за собою рядъ другихъ мѣропріятій, клонящихся къ привлеченію возможно большаго количества нашей молодежи къ уни-

перситетскому образованію. Такъ говорятъ, что уставъ нашихъ гимназій, введенный въ дѣйствіе въ 1872 году, подвергнется кореннымъ измѣненіямъ въ своемъ существѣ: отмѣнены будутъ экзамены на «аттестатъ зрѣлости», при чемъ рѣшеніе вопроса о томъ, насколько извѣстный воспитанникъ гимназіи, окончившій полный образовательный курсъ, является вполне зрѣлымъ и умственно подготовленнымъ къ слушанію университетскихъ лекцій, представлено будетъ компетенціи университетскаго совѣта. По слѣдующій будетъ назначать особыя экзаменаціонныя коммисіи изъ профессоровъ, по каждому факультету отдѣльно, которыя и будутъ производить испытанія для кандидатовъ въ университетскіе студенты по colloquium'у же, причемъ, главнымъ образомъ будетъ стоять на первомъ планѣ письменная работа на заданную по извѣстному предмету тему. Однимъ словомъ, предполагается вполне уравнивать права гимназистовъ и семинаристовъ, какъ воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній, прошедшихъ общеобразовательный курсъ по одной и той же программѣ.

Калужъ вѣд 2

5. Общество распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

По словамъ «Новостей», проектъ устава вновь учреждаемаго въ С.-Петербургѣ «общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» уже рассмотрѣнъ и одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ непродолжительномъ времени, по предварительномъ сношеніи Св. Синода съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, будетъ испрашено Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе означеннаго общества. По проекту устава, общество учреждается съ цѣлію утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Средствами

для достиженія этой цѣли будутъ служить: а) церковныя бесѣды, б) домашнія собесѣдованія и чтенія и в) печатаніе и распространеніе самыхъ чтеній, а по мѣрѣ возможности—и другихъ книгъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ общества. Церковныя бесѣды предполагается произносить въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ, въ часы, свободные отъ богослуженія, преимущественно къ удобствамъ слушателей. Домашнія же собесѣдованія и чтенія будутъ производиться въ общественныхъ учрежденіяхъ и въ домахъ частныхъ лицъ, съ согласія послѣднихъ. Входъ на собесѣдованія и чтенія свободный. Предметы для такихъ собесѣдованій и чтеній могутъ быть избираемы, соотвѣтственно духовнымъ нуждамъ слушателей, изъ всѣхъ областей христіанскаго знанія, не ограничиваясь одною сферою догматическаго вѣроученія. Общество образуется изъ членовъ: а) принявшихъ на себя обязанность вести бесѣды и чтенія и б) содѣйствующихъ обществу въ достиженіи его цѣлей иными способами. Первымъ усвоится названіе членовъ—дѣятелей, а вторымъ членовъ—сореволютеровъ. Членами, дѣятелями могутъ быть, кромѣ священнослужителей, и свѣтскія лица, получившія полное богословское образованіе. Членами же соволютеровъ могутъ быть лица обоюго пола, православнаго вѣроисповѣданія. Всѣ члены общества ежегодно вносятъ въ его кассу не менѣе пяти рублей. Къ чтенію въ домахъ могутъ быть допускаемы и такія свѣтскія лица, которыя не получили полнаго богословскаго образованія, но извѣстны обществу своими богословскими познаніями. Проектъ устава общества подписавъ учредителями въ числѣ 26 лицъ; большинство ихъ—лица духовныя, но есть между ними и нѣсколько свѣтскихъ лицъ. Такъ какъ вновь учреждаемое общество вызвано къ жизни громаднымъ успѣхомъ недавно еще грѣмѣвшей пашковской проповѣди среди Петербургскаго населенія, то нельзя не пожелать, чтобы это общество стояло такъ же близко къ народу, какъ пашковское общество.

Новому обществу слѣдовало-бы, по примѣру пашковскаго кружка, развить и благотворительную дѣятельность въ пользу простаго народа. (Новости).

6. Меры къ поднятію духовно-учебнаго дѣла.

По словамъ «Новостей», недавно вновь командированные для обозрѣнія духовныхъ семинарій и училищъ ревизоры получили отъ г. оберъ-прокурора Св. Синода особыя указанія относительно новой системы дѣйствій, какой они должны держаться при ревизіи означенныхъ учебныхъ заведеній. По мнѣнію К. П. Побѣдоносцева, въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ должно быть непременно развиваемо религіозное чувство, въ связи съ научными богословскими знаніями. Между тѣмъ замѣчавшаяся до сихъ поръ недостатокъ религіозности и нравственнаго чувства, при одномъ только формальномъ, теоретическомъ изученіи богословскихъ наукъ, сопровождавшаяся оцѣнкою посредствомъ 5-бальной системы, въ результатъ своемъ доводилъ учениковъ семинарій до совершеннаго охлажденія къ богословскимъ предметамъ, а, вообще, къ религіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ предполагается представить въ семинаріяхъ возможно правильнѣе и курсъ наукъ общеобразовательныхъ, чтобы не стѣснять воспитанниковъ, не расположенныхъ къ духовному званію, — къ поступленію въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія. Духовное же вѣдомство ограничится подготовленіемъ на священническія мѣста тѣхъ воспитанниковъ, которые будутъ чувствовать искреннее къ тому призванію. Какой либо существенной реформы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пока не предвидится; тѣмъ не менѣе, по вліянію новаго, болѣе гуманнаго духа воспитанія, ожидается оживленіе этихъ заведеній послѣ событій послѣдняго времени, когда для воспитанниковъ семинаріи были совсѣмъ закрыты выходъ изъ духовнаго вѣдомства.

(Новости).

7. *Отъ іерусалимской духовной миссиі.*

Минувшею осенью въ селеніи Айнъ Каремъ, — евангельскомъ Градѣ Іудовъ, лежащемъ въ 8 верстахъ къ западу отъ іерусалима, и извѣстномъ въ поклонническомъ мірѣ нашемъ подъ именемъ Горней, населенномъ до сихъ поръ только магометанами и латицами, усиліями миссиі совместно съ іерусалимскою патріархіей, обратилось въ православіе 10 семействъ католиковъ изъ арабовъ. Въ виду этого радостнаго для православнаго міра обстоятельства, потребовались и нѣкоторыя пожертвованія со стороны миссиі и мѣстной патріархіи. Сочтено было неотложною необходимостію водворить и содержать въ Горней священника изъ арабовъ, что взяла на себя патріархія. Миссія съ своей стороны озаботилась немедленною постройкою церкви, которая уже и воздвигается благополучно на русскомъ мѣстѣ во имя Божіей Матери, — свиданія Ея съ праведною Елисаветой, къ великому утѣшенію всѣхъ напичныхъ поклонниковъ сего года и, надѣмся, всѣхъ соотечественниковъ, такъ часто слышащихъ въ церкви, восторгающее душу, повѣствованіе Евангелія о трехмѣсячномъ пребываніи Приснодѣвы Матери въ Горней, которую мы, русскіе, не обинуясь можемъ отчасти назвать нашей.

При полномъ отсутствіи собственныхъ средствъ духовной миссиі, она обращается къ боголюбію соотечественниковъ за послѣднюю помощь на доброе, и честное для отечества нашего, дѣло.

Адресъ іер. дух. миссиі: Черезъ Одессу, въ Іерусалимъ. Въ духовную миссію.

Начальникъ миссиі, архимандритъ Антонинъ.

Іерусалимъ.

31 го декабря 1880 года.

Церк. вѣст. № 4.



Отдѣлъ Неофициальный.

Православный востокъ въ минувшемъ году.

Невеселую картину представляла церковная жизнь православнаго востока въ минувшемъ году. Мертвая монотонность ея изрѣдка нарушалась лишь какимъ либо недоразумѣніемъ между православными народностями, безъ серьезныхъ впрочемъ послѣдствій. Ни одинъ изъ жгучихъ вопросовъ не разрѣшенъ удовлетворительно, ни одно изъ прежнихъ недоразумѣній не устранено окончательно. Несчастная болгарская схизма остается въ прежней силѣ. Каноническія сношенія между автокефальными церквами не сдѣлались оживленнѣе. Племенные интересы по прежнему царили надъ общимъ положеніемъ и затрудняли не только рѣшеніе, но и правильную постановку церковныхъ вопросовъ. Къ удивленію, они всплывали иногда даже по такимъ поводамъ, которые, повидимому, должны бы были вести къ совершенному ихъ забвенію. Припоминается неожиданная и тѣмъ болѣе печальная полемика между нѣкоторыми органами греческой и русской печати по поводу проникшихъ на востокъ изъ Россіи слуховъ (оказавшихся ложными) о намѣреніи нашего правительства пригласить восточныхъ патріарховъ на соборъ въ Москву для обсужденія разныхъ церковныхъ вопросовъ. Казалось бы, эти слухи должны были искренно порадовать всѣхъ истинныхъ чадъ право-

славной церкви. На дѣлѣ однакожь вышло не то. Въ этомъ намѣреніи греческимъ публицистамъ (какъ свободной Эллады, такъ и Турціи—безразлично) почудилась опасность для историческихъ правъ и жизненныхъ интересовъ эллинизма и они забили тревогу, предостерегая восточныхъ іерарховъ отъ коварной западни, подготовляемой будто бы имъ въ Москвѣ происками панславизма (!?). Эта странная подозрительность и еще болѣе—претейціозность, высказанная при томъ въ самой безтактной формѣ греческими публицистами, во всякомъ случаѣ не свидѣтельствуютъ о нормальности церковной жизни на православномъ востокѣ.

Въ частности, что касается жизни отдѣльныхъ автокефальныхъ церквей, то наибольшее оживленіе ея замѣчалось въ великой константинопольской церкви. Этимъ оживленіемъ она обязана главнымъ образомъ своему теперешнему патріарху Іоакиму III. Доблестный святитель, взявшій въ свои руки ея судьбы въ одну изъ самыхъ критическихъ эпохъ ея жизни, продолжаетъ управлять ею съ тѣмъ же искусствомъ, твердостью и достоинствомъ, какими ознаменовано было начало его патріаршества.

Руководящимъ принципомъ его святѣйшества въ сферѣ внѣшнихъ, между—церковныхъ и отчасти между народныхъ отношеній (последняя русско-турецкая война создала для константинопольскаго престола и такія отношенія) было охраненіе историческихъ правъ своего престола безъ нарушенія правъ другихъ автокефальныхъ церквей. Этому принципу патріархъ оставался неуклонно вѣренъ и въ минувшемъ году и, благодаря мудрой осмотрительности и

твердой настойчивости, съ какими проводилъ онъ этотъ принципъ, ему удалось привести къ благому концу продолжительные переговоры съ австрійскимъ правительствомъ по щекотливому вопросу о регулированіи отношеній православной церкви въ Босніи и Герцеговинѣ къ константинопольскому престолу. Законность каноническаго вліянія на немъ этого престола, подвергавшаяся оспориванію по постороннимъ вліяніямъ, наконецъ торжественно признана австрійскимъ правительствомъ и патриарху возвращено искони принадлежавшее ему право рукоположенія митрополита сераевского. По послѣднимъ извѣстіямъ въ митрополиты избранъ архимандритъ Савва Касановичъ, *persona grata* патриарху.

Другой не менѣе щекотливый вопросъ объ имуществахъ восточныхъ церквей и монастырей въ Румыніи, составлявшій большое мѣсто въ отношеніяхъ константинопольскаго и другихъ патриаршихъ престоловъ къ румынскому правительству со времени пресловутаго Кузы, тоже поставленъ въ прошломъ году на правильную почву, благодаря умѣренности и взаимной предупредительности заинтересованныхъ сторонъ, и если еще не близокъ, можетъ быть, къ удовлетворительному для всѣхъ рѣшенію, то несомнѣнно утратилъ уже прежній острый характеръ. Такой же оборотъ, по слухамъ, принимаетъ и аналогическій съ нимъ вопросъ о такихъ же имуществахъ въ нашей Бессарабіи.

Въ сферѣ внутреннихъ отношеній патриархата заботы и усилія досточтимаго патриарха были попрежнему направлены на возстановленіе церковныхъ порядковъ и дисциплины, на уврачеваніе застарѣ-

лыхъ недуговъ, развившихся среди вѣковаго рабства и сдѣлавшихся хроническими, на подъемъ церковнаго сознанія и особенно на возвышеніе уровня образованія вообще и въ частности будущихъ служителей церкви. Съ этою цѣлію проектируется учрежденіе на островѣ Халки на ряду съ тамошнимъ богословскимъ училищемъ (представляющимъ нѣкоторую аналогію съ нашими духовными академіями, но подходящимъ ближе къ типу нашихъ семинарій) еще другое училище для приготовленія сельскихъ пастырей и низшихъ клириковъ. Денежныя средства на осуществленіе этого проекта ожидаются отъ усердія всѣхъ чадъ православной церкви безъ различія національности. Въ Россію, съ разрѣшенія нашего правительства, прибылъ для сбора пожертвованій преосвященный Іаковъ, епископъ амфинольскій. Мы имѣли счастливый случай познакомиться съ этимъ достойнымъ представителемъ патріархата и можемъ лишь порадоваться столь удачному выбору. Къ сожалѣнію, преосвященный не знаетъ русскаго языка, что значительно затрудняетъ для него исполненіе возложенной на него миссіи *).

Кромѣ училища, о которомъ рѣчь и которое во всякомъ случаѣ есть дѣло будущаго, патріархъ не только проектировалъ, но и открылъ въ минувшемъ году музыкальный силлогосъ (общество) съ спеціальною цѣлью очищенія нынѣшнихъ церковныхъ наѣвовъ отъ чуждыхъ имъ примѣсей и возвращенія имъ ихъ древней величавой простоты, серьезно-

*) Въ настоящее время преосвященный Іаковъ имѣетъ свое пребываніе въ Москвѣ—въ Цокровскомъ монастырѣ, куда и могутъ быть направлены пожертвованія на означенный предметъ.

сти и выразительности. Съ тою же цѣлію предполагается учредить музыкальную школу.

Изъ существующихъ учебныхъ заведеній патриархата особенно успѣшно дѣйствовало великое народное училище, по прежнему находившееся въ опытныхъ и энергическихъ рукахъ о архимандрита Григорія Паламы. Мы имѣемъ подъ руками отчетъ о составѣ и дѣятельности этого училища въ минувшемъ году и вынесли изъ чтенія его самое отрадное впечатлѣніе. Такъ какъ оно все таки не вполне удовлетворяетъ постоянно возрастающей потребности въ высшемъ образованіи, то патриархъ возымѣлъ мысль основать національный университетъ съ четырьмя факультетами — богословскимъ, филологическо-философскимъ, юридическимъ и медицинскимъ, а великое народное училище и богословское халкинское училище превратить въ гимназіи. Мысль эта была принята весьма сочувственно всѣми наиболее образованными и вліятельными лицами греческаго населенія столицы и провинцій и теперь обсуждаются мѣры къ ея осуществленію.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ заботливостью патриарха о религіозно нравственномъ воспитаніи своей паствы въ духѣ православной церкви, необходимо упомянуть о возстановленіи стариннаго обычая, существовавшаго въ константипольской церкви и состоявшаго въ томъ, что проживающіе въ столицѣ члены патриаршаго сѣмода и другіе архіереи равно какъ и патриаршіе дидаскалы непременно въ каждый воскресный и праздничный день провѣдывали слово Божіе во всѣхъ церквяхъ столицы. Для чего напередъ составлялось распisanіе, которое и об-

народывалось во всеобщее свѣденіе чрезъ мѣстныхъ газеты предъ каждымъ воскресеньемъ и праздни-комъ, такъ что вѣрующіе напередъ могли знать, кто и гдѣ проповѣдуетъ въ извѣстный день. Обычай этотъ, почти забытый въ послѣднее время, былъ восстановленъ патріархомъ въ прошломъ году ко всеобщему удовольствію православнаго населенія сто-лицы.

Свидѣтельствомъ заботливости патріарха о ду-ховныхъ потребностяхъ паствы служить также и предпринятое по его мысли изданіе [официальнаго органа патріархіи подъ названіемъ «'Αλήθεια» (Исти-на), въ которомъ кромѣ официальныхъ распоряже-ній по патріархату печатаются и учоныя изслѣдова-нія и статьи религіозно-нравственнаго содержанія, дающія полезное и назидательное чтеніе **).

Вообще вселенскій патріархъ и въ минувшемъ году продолжалъ трудиться на благо церкви съ тѣмъ же глубокимъ и вѣрнымъ разумѣніемъ ея потребно-стей и средствъ къ ихъ удовлетворенію, и съ той же твердостью и послѣдовательностью въ ихъ при-мѣненіи къ дѣлу, какими ознаменованъ былъ пер-вый годъ его патріаршества.

Что же касается другихъ восточныхъ патріар-хатовъ, то вниманіе и заботы ихъ досточтимыхъ представителей были всецѣло обращены на борьбу съ католической и протестантской пропагандой, ко-торая, благодаря громаднымъ матеріальнымъ сред-ствамъ и энергической поддержкѣ со стороны за-

**) Началъ выходить съ 1 октября прошлаго года тетрадями отъ двухъ до трехъ листовъ въ большую четвертку. Извѣщеніе о его выходѣ съ подробнымъ анализомъ 1 № было помѣщено въ 43 № «Церковаго Вѣст-ника» за минувшій годъ.

падныхъ державъ, съ каждымъ годомъ расширяетъ кругъ своихъ дѣйствій. Особенно энергично ведется она въ патріархатахъ Иерусалимскомъ и Антиохійскомъ. Последнія, полученныя нами свѣдѣнія единогласно свидѣтельствуютъ о крайне затруднительномъ положеніи православія въ этихъ патріархатахъ въ виду энергіи этой проаганды, никогда не стѣснявшейся въ выборѣ средствъ, а въ послѣднее время сдѣлавшейся особенно неразборчивою и до наглости самоувѣренною. Мѣстныя силы православія оказываются недостаточными для борьбы съ ними. Необходимы совокупныя и дружныя усилія всего православнаго міра. И давно бы пора ему было объединиться для этой цѣли, иначе онъ рискуетъ быть совершенно вытѣсненнымъ изъ этихъ странъ, бывшихъ его колыбелью и исконнымъ достояніемъ.

Церковь свободной Эллады наслѣдовала отъ прежнихъ лѣтъ три нерѣшенныхъ вопроса: 1) о замѣщеніи вакантныхъ архіейскихъ кафедръ (доходящихъ въ настоящее время до 16), 2) о монастырскихъ имуществвахъ и 3) объ улучшеніи матеріальнаго положенія бѣлаго духовенства.

Всѣ три вопроса остались нерѣшенными и въ минувшемъ году. Главною причиною, тормозившею удовлетворительное рѣшеніе ихъ была распря между Греціей и Турціей изъ-за мѣстностей, присужденныхъ въ пользу Греціи на берлинскомъ конгрессѣ, продолжающаяся до сихъ поръ. Она поглощала собою все вниманіе какъ правительства, такъ и общества, и отвлекала ихъ отъ внутреннихъ вопросовъ.

Второй изъ упомянутыхъ вопросовъ вызвалъ

нѣсколько проектовъ рѣшенія и вмѣстѣ съ ними послужилъ предметомъ довольно оживленной газетной полемики. Изъ этой полемики видно, что правительство останавливалось на мысли о секуляризациі монастырскихъ имуществъ, имѣя въ виду изъ вырученной чрезъ продажу ихъ суммы, образовать а) церковный фондъ на содержаніе изъ его процентовъ духовенства и самихъ монастырей и б) земледѣльческій банкъ для поощренія земледѣлія. Съ синодъ Эллады, желая сохранить эти имущества за монастырями, съ своей стороны для достиженія цѣлей, предложенныхъ правительствомъ, проектировалъ обложеніе монастырскихъ имуществъ двойной десятиной (*διπλοδέκατον*); но общественное мнѣніе, насколько можно судить по газетнымъ статьямъ, относится не сочувственно къ обоимъ проектамъ. Проектъ правительства оно находитъ слишкомъ радикальнымъ и, припминая опытъ секуляризациі монастырскихъ имуществъ, сдѣланный баварскимъ регентствомъ при королѣ Оттонѣ, боится, что деньги, вырученныя отъ продажи этихъ имуществъ, будутъ пущены на вѣтеръ, какъ тогда, такъ что въ концѣ концовъ и монастыри все потеряютъ, и церковь съ государствомъ ничего не приобрѣтутъ. Проектъ же свящ. синода находятъ сколько несправедливымъ, столько же и практически неосуществимымъ, такъ какъ для большинства монастырей уплата даже простой десятины крайне обременительна, удвоеніе же поведетъ къ полному ихъ разоренію. Вслѣдствіе этого общественное мнѣніе охотѣе склоняется къ замѣнѣ вопроса о монастырскихъ имуществвахъ вопросомъ о переустройствѣ самихъ монастырей, о вве-

деніи въ нихъ лучшихъ порядковъ и особенно администраціи,—что въ свою очередь поведетъ къ лучшему управленію монастырскими имуществами и къ большей ихъ доходности, столь желательной и для церкви и для государства. На этомъ пока вопросъ о монастырскихъ имуществахъ и остановился въ минувшемъ году.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія бѣлаго духовенства разсматривался въ связи съ вопросомъ о монастырскихъ имуществахъ. И правительство и св. синодъ въ своихъ проектахъ имѣли въ виду улучшить это положеніе на счетъ этихъ имуществъ. А такъ какъ вопросъ о нихъ остался нерѣшеннымъ, то и вопросъ объ улучшеніи постигла та же участь.

Православная румынская церковь въ минувшемъ году обзавелась также своимъ официальнымъ органомъ подъ названіемъ: «Православная Румынская церковь» *) Редакторами его состоятъ—епископъ Сильвестръ Петицянъ, архимандритъ Янестянъ и г. Зотось, секретарь св. синода румынской церкви, управляющій типографіей митрополіи угро-влахійской и профессоръ лицея. Выручку отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ издержекъ, предполагается обращать на перепечатку церковно-богослужебныхъ книгъ латинскимъ шрифтомъ вмѣсто славянскаго, которымъ они печатались до сихъ поръ. Мы, конечно, ничего не имѣемъ противъ замѣны славянскаго шрифта латинскимъ. Почтеннымъ представителямъ румынской церкви лучше знать, который шрифтъ для нея удобнѣе; не отъ души пожалѣемъ, если за этимъ

*) Подписаніи цѣна 12 франковъ за годъ.

мѣропріятіемъ скрывается анти-славянская тенденція, какъ можно думать по нѣкоторымъ признакамъ.

Въ православной сербской церкви въ минувшемъ году не совершилось ничего, что представляло бы общій интересъ для всего православнаго міра и что заслуживало бы вниманія. Тоже нужно сказать и о православной черногорской церкви.

Болгарскій экзархатъ въ минувшемъ году продолжалъ оставаться въ исключительномъ положеніи сравнительно съ остальными православными церквами. Кромѣ извѣстныхъ недоразумѣній его съ великой церковію и съ турецкимъ правительствомъ, въ концѣ минувшаго года возникли у него недоразумѣнія съ новымъ министерствомъ болгарскаго княжества. Недоразумѣнія эти вызваны были закономъ объ устройствѣ духовенства, представленнымъ палатѣ министромъ исповѣданій г. Цанковымъ. Законъ этотъ касался какъ низшаго, такъ и высшаго духовенства. Для низшаго духовенства онъ проектировалъ назначеніе опредѣленнаго жалованья отъ правительства въ замѣнъ всѣхъ нынѣшнихъ случайныхъ доходовъ. Для высшаго духовенства, кромѣ такого же и при томъ довольно скромнаго жалованья, проектировалось еще сокращеніе епархій — вмѣсто 9 предполагалось оставить лишь 4. Экзархъ, опираясь на 39 статью конституціи, которая гласитъ: «Болгарское княжество, въ церковномъ отношеніи составляя нераздѣльную часть болгарской церковной области (экзархата), подчиняется лишь св. синоду, верховной духовной власти болгарской церкви, гдѣ бы представители этой власти не находились», прислать въ палату протестъ, объявляя министерство

и палату некомпетентными для внесения и обсуждения этого закона и требуя передачи его на предварительное заключение собору болгарских епископовъ. Протестъ этотъ былъ принятъ и передача законопроекта собору епископовъ рѣшена. На этомъ пока дѣло и остановилось.

Отъ души желаемъ, чтобы всѣ эти и подобныя имъ недоразумѣнія, тормозившія въ минувшемъ году правильное развитіе церковной жизни на всемъ православномъ Востоку, окончательно и безповоротно разрѣшились въ наступившемъ году полнымъ согласіемъ и миромъ между всѣми.

(Церк. вѣст № 2).

Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворительности.

(Продолженіе см. № 2 Кур. Еп. вѣд.)

Церковь помогала не только тѣмъ бѣднымъ, которые были въ совершенной невозможности добывать себѣ средства къ жизни и которые составляли особое сословіе, находившееся подъ непосредственнымъ покровительствомъ и вѣдѣніемъ церкви и питавшееся на счетъ ея; но, кромѣ того, она оказывала вспоможеніе въ некоторыхъ чрезвычайныхъ случаяхъ цѣлому населенію известной мѣстности. Эти чрезвычайные случаи въ древней Руси, когда церкви приходилось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ проявлять свою благотворительную дѣятельность, были голода, такъ часто посѣщавшіе бѣдную и экономи-

чески неразвитую Русь, пожары, повальныя болѣзни, наводненія и проч. Вслѣдствіе воинственнаго направленія времени, недостатка осѣдлости и прочной собственности, большихъ сбереженій недѣлали, а въ виду нападений непріятелей крестьянамъ запрещалось строить житницы и велѣно было держать зерновой хлѣбъ въ ямахъ. Оттого неурожаи въ то время слишкомъ тяжело дожились на народъ. Одно бѣдствіе вело за собою другое: безпрестанныя войны часто бывали причиною неурожаю; неурожаи, при недостаткѣ запасовъ, производилъ голодъ; голодъ велъ за собою повальныя болѣзни. Во время такихъ бѣдствій являлись на помощь монастыри. Во время голодовъ, когда продовольствіе становилось непомярно дорого и когда число нуждающихся возрастало до чрезвычайности, они не только не прекращали своего человеколюбиваго обычая—удовлетворять всѣхъ нуждающихся въ помощи, но еще съ большею ревностію въ эти тяжкія времена старались исполнить его. Благодаря большой обезпеченности собственности монастырской, правильному хозяйству и значительнымъ запасамъ, дѣлаемымъ предусмотрительными настоятелями, монастыри наибольшей части съ успѣхомъ сражались съ страшнымъ врагомъ—голодомъ. Такъ на ихъ земляхъ были устроены житницы съ значительными складами хлѣба и очевиднымъ расчетомъ на будущія потребности. Въ житницахъ Соловецкаго монастыря въ концѣ XVII в. было собрано разнаго хлѣба 9,661 четверть⁴⁹). Изъ жизнеописаній святыхъ узнаемъ, что во время голодовъ, свирѣпствовавшихъ на сѣверѣ въ XV и XVI в.в., въ обителяхъ Кирилла Бѣлозерскаго, Діонисія Глу-

49. Опис. Соловец. монаст. 1, 157.

щицкаго, Михаила Клопскаго, Терапонта Можайскаго, Григорія Пеньшемскаго и Пафнутія Боровскаго, по распоряженію самихъ основателей, выдавали хлѣбъ всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся ⁵⁰). Преп. Корнилій Комельскій, во время голода, посѣтившаго Вологодскую страну, кормилъ всѣхъ приходившихъ въ его обитель; для дѣтей, которыхъ родители, по неимѣнію средствъ прокормить ихъ, оставляли у стѣнъ монастыря, устроилъ богадѣльню и питалъ ихъ ⁵¹). Въ житіи преп. Адриана Моисеевскаго находимъ извѣстіе, что въ страшный голодъ въ 1601 г. обитель его неистощимо питала страдавшихъ отъ голода бѣдняковъ изъ своихъ большихъ запасовъ ⁵²). При Іосифѣ Волоколамскомъ голодъ продолжался нѣсколько лѣтъ, хлѣбъ продаваемъ былъ по очень высокой цѣнѣ. Люди ѣли тоже, что скоты: листья, кору, сѣно и подъ конецъ толченныя гнилушки. Тогда Іосифъ открылъ монастырскія житницы, которыя были осаждаемы крестьянами иицими. По одному извѣстію къ Волоколамскому монастырю сразу стеклось до 7,000 т. человѣкъ, не считая дѣтей, а по другому въ монастырь ежедневно приходило кармливалось до 400 и 500 человѣкъ, тоже не считая дѣтей. Когда истощился весь хлѣбный запасъ въ монастырѣ Іосифъ сталъ продавать скотъ, одежды уменьшили расходъ по монастырю и велѣлъ завязывать деньги подъ росписки. Своимъ самоотверженіемъ и распорядительностію онъ спасъ тысячи народа отъ вѣрвой голодной смерти. Слухъ о такой бѣ

50. Филар. Рус. св. іюнь 49; сент. 203; май 18. 60

51. Тамъ же май стр. 127

52. Тамъ же май стр. 65

готовительности монастыря произвелъ благопріятное впечатлѣніе на общество. Богатые, видя уменьшеніе средствъ монастыря, поспѣшили на помощь ему. Въ то же время Іосифъ писалъ посланіе къ князю Юрію Ивановичу, въ которомъ, указывая ему на примѣръ заботливости греческихъ царей и великаго князя Василя о бѣдныхъ, совѣтовалъ ему установить цѣну на хлѣбъ, чтобы облегчить покушку его для бѣдныхъ. Бога ради и Пречистыя Богородицы, писалъ онъ, попекись о православномъ христіанствѣ, о своемъ отечествѣ, подобно древнимъ царямъ и князьямъ, которые заботились о своихъ подданныхъ, когда постигалъ ихъ голодъ, который государь имѣлъ много хлѣба у себя, раздавалъ его неимущимъ или приказывалъ продавать его не дорого, устанавливалъ цѣну на хлѣбъ, полагалъ страшный запретъ на ослушниковъ; такъ сдѣлалъ теперь твой братъ Василій Ивановичъ, такъ сдѣлай и ты .. Аще сотвориши тако, оживиши нищія и убогія челоуѣки, зане государь многіе уже нынѣ люди мрутъ голодомъ⁵³). Даниль Переяславскій во время голода въ Переяславѣ и его окрестностяхъ въ теченіи восьми мѣсяцовъ велъше ту (въ монастырѣ) проходящихъ алчныхъ и жадныхъ насыщати и напоити⁵⁴). Нельзя не упомянуть о замѣчательной дѣятельности въ пользу бѣдныхъ и страждущихъ Троицко Сергіевой лавры. Когда Москва была въ рукахъ поляковъ (1609 г.), толпы народа, разоренныя продолжительными войнами во время самозванцевъ и лишеныя средствъ къ жизни, съ разныхъ сторонъ стекались къ Трои-

53. Допол. въ Акт. истор. т. 1, № 216

54. Степ. кн. т. II; 226

ицко-Сергіевой лаврѣ. Страшный былъ видъ этихъ несчастныхъ: одни были изранены; у другихъ обриты были волосы на головѣ, тѣ безъ руки или ноги; иные погибали на дорогѣ, или впереди ожидали смерти. Тогда открыты были больницы и дома для больныхъ и безирютныхъ въ монастырскихъ слободахъ. Братія, по убѣжденію Діонисія, рѣшилась довольствоваться овсянымъ хлѣбомъ и водою, чтобы сберечь ишеничный и ржаной хлѣбъ для больныхъ. Разосланы были нарочные отыскивать по лѣсамъ и дорогамъ изнемогшихъ отъ истощенія силъ Келейникъ Діонисія днемъ и ночью разносилъ пологенныя и деньги ⁵⁵).

И во время другихъ тяжкихъ бѣдствій, постигавшихъ народъ, какъ то: пожаровъ, моровыхъ и вѣтрій, войнъ и пр., церковь не оставалась равнодушной зрительницей, но спѣшила къ нему на помощь. Представители церкви дѣлали огромныя издержки и пожертвованія, чтобы помочь народу. Такъ въ 1391 г. Новгородъ былъ опустошенъ пожаромъ. Для вспоможенія погорѣвшимъ Софійская казна выдала до 5 тысячъ серебра «скопленія владыки Алексѣя по тысячѣ на каждый конецъ ⁵⁶». Въ время Новгородскихъ войнъ мы видимъ примѣры заботливости церкви о плѣнныхъ. Такъ, владыка Новгородскій Евфимій въ 1428 г. для выкупа плѣнныхъ литовскому князю Витовту шесть тысячъ серебра ⁵⁷). Митрополитъ Фотій въ своей прощальной грамотѣ такъ изображаетъ свою благотворительную

55. Палицаѣ, обь осадѣ Троицко Сер. лаврѣ стр. 217

56. Пол. собр. Р. лѣт. т. IV. 98.

57. Тамъ же т. III, 238 -

дѣятельность въ пользу потерпѣвшихъ отъ разоренія неприятелей, отъ пожаровъ и другихъ несчастныхъ случаевъ: «вѣдомо жъ всѣмъ, како есми пришесть на сію святѣйшую митрополию Кіевскую и всея Россіи, и села запустѣли, изнурены, и расхищены, и елико даль Госнодь Богъ силы моему смиренію, изстроилъ есмы, и помогаль всѣмъ и отъ мору, пожаровъ и татарскихъ находженій, и что истерялося иио то есть въ Божіихъ судьбахъ⁵⁸⁾. Патріархъ Іовъ, указывая въ своей прощальной грамотѣ на то, какое употребленіе онъ сдѣлалъ изъ «несчетныя дани и милостынныя денегъ», полученныхъ имъ отъ лицъ царскаго семейства, между прочимъ говоритъ, что онъ на подмогу христіанамъ деньги давалъ, и всячески нужнымъ, бѣднымъ, погорѣлымъ отъ себе всяко помогаль...⁵⁹⁾. Въ посланіи Кирилла митрополита къ одному изъ сыновей Александра Невскаго назначеніе церковнаго богатства опредѣляется такъ: то дано клирошанамъ на потребу и старости и немощи, на кормленіе нищихъ, пособіе въ пожарѣхъ, въ потопѣхъ и во гладѣ, сиротамъ и убогимъ промышленіе... въ худобѣ умирая, покровы и гробы и погребеніе». Дѣйствительно церковь, заботясь о нищихъ и бѣдныхъ въ продолженіи ихъ жизни, давая имъ пріютъ и пищу, не оставляла ихъ и по смерти: она погребала ихъ на свои средства и молилась о вѣчномъ упокоеніи ихъ. Мѣсто погребенія страанныхъ, убогихъ и другихъ несчастныхъ, не имѣвшихъ крова и умиравшихъ подъ открытымъ небомъ, назывались у насъ разными именами: снѣ извѣстны

58. Собр. госуд. грам. и договор.

59. Тамъ же т. II, 158.

были подъ именемъ скудельницъ, убогихъ домовъ, жалъниковъ, буйвищъ и гноищъ. На этихъ мѣстахъ вырывались годовыя ямы и ставились надъ ними сараи, куда свозили и клали тѣла не только нищихъ, но и тѣла казненныхъ преступниковъ и самоубійцъ, кои лежали непогребенными до Семика, иногда до Покрова. Отпѣваніе мертвыхъ, свезенныхъ въ скудельницы и убогіе дома совершалось съ необыкновенною торжественностію и при стеченіи многочисленнаго народа, который по своей набожности и состраданію приносилъ разныя вещи, необходимыя для погребенія. Церковь въ своихъ молитвахъ такъ предстательствовала предъ Богомъ о погребенныхъ въ скудельницахъ: «Помяни, Господи читаемъ въ одномъ синодикѣ, писанномъ въ XVІІ вѣкѣ, сирыхъ и убогихъ и нищихъ и младенцевъ некрещенныхъ небреженіемъ отца и матери, умершихъ и въ скудельницахъ лежащихъ братій нашихъ ⁶⁰). Лѣтописцы передаютъ нѣсколько случаевъ отпѣванія церковію умершихъ и погребенныхъ въ скудельницахъ. Подъ 1571 г. у новгородскаго лѣтописца встрѣчается такое извѣстіе: 24 сентября въ недѣлю, за городомъ у Рождества Христова на поли всѣмъ новымъ городомъ, всѣми семи соборы, отпѣвали умершихъ и лежащихъ въ скудельницѣ и загребали ту скудельницу.... ⁶¹). Во время моровыхъ повѣтрій, когда страхъ овладѣвалъ всѣми и чувство самосохраненія брало верхъ надъ набожностію и когда много труповъ оставалось непогребенными, представители церкви дѣйствовали съ самоотверженіемъ, и заботились

60. Мартыновъ. описаніе Москвы т. I, 137

61. Пол. собр. Рус. лѣт. т. III, 164, 166.

о погребеніи лицъ, сдѣлавшихся жертвою эпидеміи. Новгородскій архіепископъ Спиридонъ во время мора, свирѣпствовавшаго въ Новгородѣ въ 1230 г. «постави скудельницу у св. Апостолъ на Прусской улицы, и пристави мужа блага и смиренна именемъ Станила возити мертвеца на кони, гдѣ обидуше по граду, и тако безпрестанно во вся дни влачаше, и наполи доверха, иже быть въ ней числомъ до трехъ тысячъ 62) Впослѣдствіи въ нѣкоторыхъ городахъ на этихъ мѣстахъ погребенія бѣдныхъ устраивались храмы и назначались отдѣльные причты для отправленія повседневнаго богослуженія. Изъ частныхъ лицъ, обрекшихъ себя на подвигъ погребенія бѣдныхъ, лѣтописи и житія святыхъ упоминаютъ о Маркѣ гробокопателѣ, боголюбивомъ Станилѣ, о св. Даниилѣ и др.—Этотъ фактъ заботливости церкви и русскаго общества о погребеніи бѣдныхъ, странниковъ и другихъ лицъ, сдѣлавшихся жертвою эпидеміи, не могъ не обратить вниманія Карамзина, видѣвшаго въ немъ доказательство набожности и милосердія нашихъ предковъ. Христіанская набожность, говоритъ онъ въ своей исторіи Россійскаго государства, произвела одинъ умиленный обычай. Близъ Москвы было кладбище, называемое селомъ скудельничимъ, гдѣ люди добролюбивые въ извѣстное время сходились рыть могилы для странниковъ и пѣть панихиды въ успокоеніе тѣхъ, коихъ имена, отечество и вѣра были имъ неизвѣстны, они неумѣли назвать ихъ, но думали, что Богъ слышитъ и знаетъ, за кого возносятся къ нему сіи чистыя и безкорыст-

ныя христіанскія молитвы 63)». Къ сожалѣнію въ XVI вѣкѣ, замѣчательномъ безпорядками въ нравственно-религіозной жизни русскаго народа, въ этихъ печальныхъ мѣстахъ успокоенія убогихъ стали устрояться въ дни поминовенія всѣхъ усопшихъ оргіи, оскорблявшія святость ихъ. Стоглавъ въ такихъ чертахъ описываетъ безпорядки, происходившія послѣ отиѣванія на скудельницахъ: въ Троицкую субботу сходятся мужи и жены на жалынкахъ и плачутся съ великимъ кричаніемъ, и егда начнутъ играть скоморохи, гудцы и прегудницы, они же отъ плача преставше, начнутъ скакати и плясати и долони бити и пѣсни сатанинскія пѣти 64). Для предотвращенія подобныхъ безпорядковъ соборъ повелѣлъ священникамъ по всѣмъ городамъ учить православныхъ христіанъ—подавать въ эти дни милостыню нищимъ, поить и кормить ихъ, а не предаваться сатанинскимъ пѣснямъ.

И такъ въ древнія времена церковь русская была средоточіемъ общественной благотворительности. Внушая обществу чувства милосердія и состраданія къ бѣднымъ и всякаго рода несчастнымъ, въ то же время она сама не отказывалась отъ благотвореній, давала пріютъ въ своихъ богадѣльняхъ, страннопріимныхъ домахъ и больницахъ, наконецъ погребала и молилась за нихъ по смерти.

(Продолженіе будетъ).

63. Кор. т. VII, 214.

64. Стоглавъ, изд. 1863 г., стр. 140.

Прибытіе епископа Николая въ Японію.

Преосвященный пріѣхалъ 8 ноября, въ такое время, когда новонасажденная паства его не ожидала. По обычной миссіонерской скромности, онъ не извѣстилъ насъ о времени своего прибытія, чтобы избѣгнуть торжественной встрѣчи и не надѣлать шуму въ языческомъ государствѣ. Но Промыслъ судилъ иначе. Епископъ Николай случайно былъ встрѣченъ на улицѣ портового города Йокогамы о. Анатолиемъ по дорогѣ къ станціи желѣзной дороги на Тоокію. Здѣсь остановленъ былъ представленіемъ, что христіане сильно и неоднократно просили миссію извѣстить ихъ о времени прибытія ихъ Дайкіоса или епископа. Консуль любезно пригласилъ его въ свой домъ вмѣстѣ съ прибывшими съ нимъ діаконъ и учителемъ пѣнія изъ Одессы. Между тѣмъ дано было знать телеграммой тоокейской церкви, что архипастырь ея прибылъ. Въ продолженіи двухъ часовъ послѣ полученія телеграммы, церковь миссіи наполнилась христіанами, Многіе изъ нихъ побѣжали на станцію желѣзной дороги, чтобы встрѣтить своего просвѣтителя; туда же прибылъ и полномочный министръ русскаго Императорскаго двора поздороваться съ епископомъ православной церкви и предложить ему свою карету для слѣдованія въ миссію. Въ церкви владыка встрѣченъ былъ японскими священниками и однимъ изъ нихъ съ крестомъ и святой водой, по православному обычаю. Въ то же время пѣвчіе дѣвочки и мальчики пѣли церковныя пѣсни на Японскомъ языкѣ по архіерейскому напѣву. Послѣ благодарственнаго молебствія о

благополучномъ прибытіи, преосвященный сказалъ своей старой паствѣ привѣтственную рѣчь, въ которой высказалъ радость, что видитъ своихъ дѣтей передъ собою въ прежней любви и согласіи, вызвавъ при этомъ, какъ онъ тосковалъ въ разлукѣ съ своими любезными дѣтьми. По выслушаніи архипастырской рѣчи выступилъ представитель проповѣднической школы и привѣтствовалъ своего Дай-симпу (великій отецъ, какъ титулуютъ теперь японцы епископа) выраженіями любви и радости. Здороваясь, благословляя и цѣлуя каждого проповѣдника, ученика и христіанина, преосвященный почти всѣхъ называлъ по имени, кромѣ новыхъ христіанъ, и всякому умѣлъ сказать что нибудь пріятное. Удивительная сила памяти и вниманія! Трогательно было со стороны смотрѣть, съ какой любовью отецъ благословляетъ своихъ дѣтей послѣ долгой разлуки.

Неутомимый владыка тотчасъ послѣ церкви осмотрѣлъ подробно положеніе миссіи и до поздняго вечера бесѣдовалъ съ членами миссіи или принималъ христіанъ. Въ продолженіи нѣсколькихъ дней и столичные христіане и извѣщенные по телеграфу провинціальныя почти непрерывно посѣщали своего давно-желаннаго Дай симпу.

Наконецъ радость христіанъ достигла до того, что они рѣшились публично отпраздновать прибытіе своего архипастыря, не стѣсняясь ни полиціей, ни языческимъ обществомъ. Для этого избрали великолѣпный и многолюдный императорскій садъ Уэно, гдѣ народъ каждый годъ угощаетъ своего императора. 17 ноября туда прибылъ епископъ Николай въ сопровожденіи членовъ миссіи въ духовныхъ во-

стюмахъ и встрѣченъ былъ массою христіанъ, которыхъ, не смотря на рабочій день, до 500 собралось привѣтствовать своего Дай-сикео (великій наставникъ православія, названіе епископа). Въ срединѣ сада подъ навѣсомъ были приготовлены столы и стулья для членовъ миссіи, христіане сѣли на мягкихъ татами Японскій священникъ о. Павелъ Савабе, взобравшись на столъ среди народа, сказалъ рѣчь, въ которой высказалъ благодарность Богу за то, что онъ послалъ христіанамъ вождя для борьбы съ врагами христіанской истины въ Японіи, благодарилъ русскую церковь за ея великую любовь, христіанъ увѣщевалъ сильнѣе слогиться и дѣйствовать, а слушающихъ язычниковъ призывалъ въ церковь—едину спасающую. Эта рѣчь, направленная противъ языческаго общества, не вызвала протеста ни язычниковъ, ни полиціи, которая не обращаетъ вниманія и на то, что протестантскіе проповѣдники прямо на многолюдныхъ улицахъ громко пропагандируютъ свое ученіе и продаютъ свои книги. На рѣчь о. Павла отвѣчалъ епископъ Николай. Съ высоты сада видна была большая часть столицы со множествомъ языческихъ храмовъ. Указывая на нихъ, преосвященный наглядно и воодушевленно изображалъ всю тщету идолопоклонства, особенно въ храмѣ Осакуса, гдѣ не проходитъ мгновенія, чтобы толпа язычниковъ не падала въ прахъ передъ идоломъ или лучше передъ зеркаломъ—неизвѣстнымъ Богомъ, и не бросала ему денегъ.

Во время обѣда, даннаго христіанами въ честь Дай-симпу и отъѣзжающаго въ Россію архимандрита Анатолія, много рѣчей было произнесено пропо-

вѣдниками христіанами и учениками школъ старшихъ классовъ. Всѣ они отличались однимъ одушевленнымъ желаніемъ изыскать и усилить духовно-образовательныя силы церкви. Въ разговорахъ всѣ радовались, что правительство разрѣшило публично издавать православную газету подъ названіемъ «Секеоно Симбунъ» и кромѣ того разрѣшило погребать христіанъ при ихъ молитвенныхъ домахъ; прежній законъ о погребеніи лишь на языческихъ кладбищахъ давалъ въ руки жрецовъ власть надъ православными священниками, иногда терпѣвшими оцутительныя стѣсненія и униженія.

Съ прибытіемъ епископа нужно ожидать сильнаго возбужденія проповѣдническаго духа въ Японской церкви. Къ этому приняты уже свои мѣры. Въ день Введенія Пр. Богородицы на архіерейскомъ служеніи рукоположенъ былъ діаконъ изъ японцевъ Павелъ Таде, на слѣдующее воскресенье посвященъ въ діаконы Титъ Комацу, оба избранные соборомъ православныхъ 29 іюля 1880 г. Прибывшій епископъ утвердилъ избраніе посвященіемъ.

Владимиръ, I. Японской церкви.

Тоокію, въ Японіи.

23 ноября 1880 г.

Церк.-Общ. вѣст. № 8.

Кончина и погребеніе Ѳ. М. Достоевскаго.

Въ среду 28-го января, въ девятомъ часу вечера, скончался отъ болѣзни легкихъ Ѳедоръ Михайловичъ Достоевскій. Въ 1846 г., пишетъ «Голось», когда поступилъ въ продажу изданный П. А. Не-

красовымъ «Петербургскій Сборникъ», публика впервые услышала имя Достоевскаго, подпись котораго скромно стояла подъ повѣстью «Бѣдные люди». Повѣсть читалась всѣми; прочелъ ее Бѣлинскій, и тогда-же высоко оцѣнилъ ее автора. Авторомъ повѣсти оказался юноша 24-хъ лѣтъ, только-что окончившій курсъ въ инженерномъ училищѣ. Спустя пять лѣтъ, въ 1849 году, о Достоевскомъ спять заговорили, но уже шопотомъ: замѣшанный въ дѣло Петрашевскаго, Ф. М. Достоевскій былъ сосланъ въ каторжныя работы на четыре года и потомъ оставленъ въ Сибири рядовымъ. Только спустя 11 лѣтъ, въ 1860 году, онъ снова явился въ Петербургъ и снова заставилъ говорить о себѣ во всѣхъ литературныхъ и нелитературныхъ кружкахъ, читавшихъ и перечитывавшихъ его романъ «Униженные и оскорбленные». Какъ первое его появленіе было отмѣчено Бѣлинскимъ, такъ второе — Добролюбымъ. Спустя годъ, появились «Записки изъ мертваго дома», впервые познакомившія русское общество съ каторжно-острожнымъ міромъ. Съ тѣхъ поръ, въ теченіи почти 20-ти лѣтъ, Ф. М. Достоевскій, съ каждымъ новымъ произведеніемъ, только упрочивалъ свое значеніе въ литературѣ, даря ее такими произведеніями, какъ «Преступленіе и наказаніе» (1866 г.), «Идіотъ» (1868 г.), «Бѣсы» (1873 г.), «Подростокъ» (1875 г.), «Братья Карамазовы» (1879 г.). Этими капитальными произведеніями не исчерпывается литературная дѣятельность Достоевскаго. Его мелкія повѣсти, написанныя до ссылки — «Двойникъ», «Прохарчинъ», «Голяшкинъ», «Хозяйка» и «Неточка Незванова» (всѣ напечатаны въ «Отечественныхъ За-

пискахъ»), въ крѣпости «Маленькій герой», въ ссылкѣ— «Дядюшкинъ сонъ», «Село Степанчиково», и по возвращеніи изъ Сибири— «Крокодилъ», «Скверный анекдотъ», «Записки изъ подполья» и др., всѣ отмѣчены тѣмъ-же здоровымъ психологическимъ анализомъ, оригинальнымъ взглядомъ на жизнь и написаны столь-же талантливо, какъ и его большія произведенія.

Ө. М. Достоевскій былъ редакторомъ трехъ изданій: «Времени», позже «Эпохи, и наконецъ, «Дневника Писателя».

Онъ рано умеръ. Ему было всего 58 лѣтъ. О немъ нельзя сказать, что онъ свершилъ «въ предѣлахъ земныхъ все земное». Онъ совершилъ много, но не все; не зарылъ онъ въ землю данный ему отъ Бога талантъ, но много, много образовъ и идей, надъ которыми онъ уже задумывался, будутъ зарыты вмѣстѣ съ его тѣломъ въ могилу и никогда уже не воплотятся въ тѣ литературныя формы, которыя полнѣе опредѣлили-бы его, какъ писателя.

По поводу кончины Ө. М. Достоевскаго, «Нов. Вр» напечатало слѣдующую сочувственную замѣтку:

«Сегодня не стало Достоевскаго, искреннѣйшаго и благороднѣйшаго служителя правды. Онъ угасъ въ три дня, угасъ въ цвѣтѣ таланта, въ полномъ разцвѣтѣ надеждъ на дальнѣйшую дѣятельность, на борьбу, на защиту дорогихъ правъ русскаго чело-вѣка. Это огромная потеря не для одной литературы, но и для всякаго русскаго чело-вѣка, для всякаго, у кого оставалась въ душѣ хоть капля искренности, для всякаго, чье сердце страдало, чей умъ волновался сомнѣніями, кто горѣлъ хоть минуту любовью къ истинѣ и ближнему.

Онъ угасъ незамѣтно. Угасъ на своей бѣдной квартиркѣ, и дорожку къ которой такъ хорошо знала наша молодежь, всѣтѣ молодыя силы, которыя умѣютъ любить прежде всего человѣка и его чистую, благородную душу. Любить! Не любить только, а поклоняться этой чистой, многострадальной и незлобивой душѣ, ждать отъ нея разрѣшенія въ вопросахъ жизни, въ сомнѣнιάхъ и буряхъ молодыхъ, кипящихъ силъ. Юныя сердца поймутъ, о чемъ мы говоримъ. Умеръ не только писатель, умеръ учитель, умеръ благородный человѣкъ, достойный самыхъ искреннихъ слезъ.

Въ понедѣльникъ онъ заболѣлъ. Порвались артеріи въ легкихъ и открылось кровотеченіе горломъ. Болѣзнь не опасная для организма болѣе крѣпкаго и менѣе нервнаго. Первые приступы болѣзни были тяжки, но помощь врачей, повидимому, подавала надежду на выздоровленіе. Вчера ему было гораздо лучше. Онъ исповѣдался и причастился. Весь день былъ веселъ и спокоенъ, шутилъ, говорилъ о будущихъ своихъ работахъ, говорилъ о своихъ дѣтяхъ, успокаивалъ окружающихъ. «Чего вы меня отпѣваете? Я еще васъ и переживу». А смерть ужь сторожила. Сегодня онъ сдѣлался тревоженъ, беспокоился всякой малостью, кровотеченіе горломъ снова началось и продолжалось нѣсколько часовъ. Онъ слабѣлъ и слабѣлъ отъ потери крови и тихо угасъ, какъ угасали благородные римляне времянь упадка, открывая себѣ жилы... «Но онъ жить хотѣлъ. Ему такъ ярко улыбнулось общественное сочувствіе прошлымъ лѣтомъ, такъ оживило его и обрадовало. Критика къ нему

не благоволила, общество, читающій міръ полюбилъ его и увѣнчалъ своей искренней благодарностью, слезами восторга и умиленія. И матеріально онъ сталъ поправляться. Тяжелый литературный трудъ, наконецъ, сталъ давать ему нѣкоторый достатокъ. Жизнь, полная страданій, юность, прерванная каторгой, зрѣлый возрастъ, проведенный въ нуждѣ и борьбѣ съ нею, въ борьбѣ съ тяжкимъ недугомъ, падучей болѣзнию, въ борьбѣ за свои мнѣнія, за святую правду, за права русскаго человѣка и, наконецъ, эта приближавшаяся старость, полная зрѣлаго ума, глубокой мысли, горячихъ словъ утѣшенія и любви, самой высокой и чистой любви къ ближнему—такова жизнь этого человѣка. Что онъ перенесъ и выстрадалъ—то кровью своей онъ написалъ въ своихъ сочиненіяхъ, олицетворилъ въ своихъ герояхъ, въ своихъ страдальцахъ.

«Онъ не льстилъ никому, меньше всего молодежи. Но онъ горячо, страстно любилъ ее и горячо и искренно она къ нему относилась. Онъ былъ человѣкъ и зналъ человѣка, понималъ человѣческое сердце и цѣнилъ его благородные порывы.... Не спокойнымъ, объективнымъ художникомъ былъ онъ, а страдающимъ, нервнымъ, увлекающимся художникомъ, страстнымъ проповѣдникомъ правды и защитникомъ униженныхъ и оскорбленныхъ.

«Надъ его прахомъ прольются искреннія слезы; памятникъ онъ воздвигъ себѣ въ сердцахъ и благодарные современники не забудутъ его могилы.

«Мы видѣли его сейчасъ, около полуночи. Его только-что обмыли и положили на столъ. Онъ лежалъ какъ живой. Блѣдный, спокойный, онъ точно

спалъ. Бѣлыя, безкровныя руки мертвенно опустились. Жена его рыдала надъ трупомъ, цѣловала его руки, его лицо. Тутъ же были его дѣти. Печальныя картины смерти, весь хаосъ ея, вся смута, которую она производитъ въ квартирѣ бѣдняка отца и кормильца семьи, все это было еще на лицо. Сердце разрывалось и слезы душили. Такъ неожиданна, такъ велика эта утрата, такого искренняго и глубокаго мыслителя вырвала у насъ безумная, безжалостная смерть»...

Къ сочувственнымъ отзывамъ другихъ газетъ о Федорѣ Михайловичѣ можемъ еще добавить съ своей стороны, что Россія въ лицѣ его потеряла не только великаго писателя, но и писателя—христіанина. Федоръ Михайловичъ былъ глубоко и искренне религіозенъ, и въ вопросахъ вѣры онъ былъ не только вѣрующимъ, но испытующимъ. Область религіи всегда интересовала его и въ своихъ сочиненіяхъ онъ много разъ касался «церковныхъ» вопросовъ. Глубокій психологъ и знатокъ человѣческаго сердца, онъ умѣлъ выяснять въ своихъ сочиненіяхъ такія проявленія религіознаго чувства, такія стороны церковно-общественной жизни, которыя часто не поддавались перу людей, всю жизнь свою посвятившихъ изученію дѣлъ церковныхъ и вопросовъ, касающихся религіи. Миръ праху добраго человѣка и христіанина.

— Выносъ тѣла покойнаго послѣдовалъ въ субботу, въ 11 час. утра, изъ его квартиры, за гробомъ великаго писателя шли массы народу, несли безчисленное множество вѣнковъ отъ разныхъ лицъ и учреждений. Погребеніе назначено въ воскресенье, послѣ обѣдни, въ Алексано-Невской лаврѣ.

— г-но А. Г. Достоевская, вдова Федора Михайловича, получила письмо отъ министра финансовъ, которымъ г-нъ Абаза увѣдомилъ ее, что Государь Императоръ, во вниманіе услугъ, оказанныхъ покойнымъ ея мужемъ русской литературѣ «въ которой онъ занималъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ», назначилъ ей нераздѣльно съ дѣтьми ежегодную пенсію въ 2,000 рублей.

Такимъ образомъ, говоритъ «Новое Время», Русскій Царь становится во главѣ того почета, который оказывается памяти русскаго писателя, мыслителя, защитника бѣдныхъ и униженныхъ, писателя, который искалъ Божию искру во всякомъ человѣкѣ, какъ бы низко ни стоялъ онъ на общественной лѣстницѣ.

Въ субботу, 31 января, Петербургъ вировожалъ своего любимаго и самого такъ многолюбившаго и многострадальнаго писателя, истинно «русскаго чело-вѣка», «друга чести и истины» и «великаго учителя» (надписи на вѣнкахъ) на мѣсто своего послѣдняго упокоенія на кладбищѣ Александро-Невской лавры. Не друзья, не литераторы, но все, что только читало, мыслило, училось — все собралось почтить усопшаго, все помогалие чести похоронить его грѣбъ...

Съ десяти часовъ утра стояли ужасно толпы народа по всему Кузнечному переулку, по Владимірской и даже по Невскому проспекту. Въ квартирѣ покойнаго Федора Михайловича, осаждаемую толпой, пускали по билетамъ, друзей, знакомыхъ и литераторовъ. Къ 11 часамъ утра все лица и депутаціи, участвовавшія въ печальной процессіи, уже выстроились; самая публика образовала вокругъ процессіи

цѣпь, взявшись за руки и оберегая такимъ образомъ порядокъ. Ровно въ 11 ч. духовенство Владимірской церкви начало краткую литію, по окончаніи которой литераторы и близкіе родственники подняли гробъ и въ предшествіи духовенства вынесли и поставили на катафалкъ, на которомъ онъ и былъ несенъ на рукахъ до самой Александро-Невской лавры. Печальная колесница подъ балдахиномъ слѣдовала сзади. Порядокъ погребальнаго шествія соблюдался въ томъ видѣ, какъ былъ наканунѣ напечатанъ; только на пути къ нему приставали еще новыя депутаціи, не вошедшія во вчерашній списокъ, одна изъ нихъ прибыла изъ Москвы какъ разъ къ началу шествія. Всѣ депутаціи прибывали съ вѣнками, такъ что процессія растянулась на двѣ слишкомъ версты. Видъ былъ поистинѣ необыкновенный. Цѣлая аллея вѣнковъ, поднятыхъ на высокихъ шестахъ постепенно терялась вдали. Народу было до 30 тысячъ. На балконахъ, въ окнахъ, на лѣсахъ новыхъ домовъ стояли и смотрѣли зрители. Движеніе экипажей само собою прекратилось. Никогда и ничего подобнаго не было въ Петербургѣ. . .

Вѣнковъ всѣхъ несли 64. Когда процессія выстроилась, мы могли пересчитать только слѣдующіе вѣнки: отъ николаевского инженернаго училища, ларинской гимназіи, шестой гимназіи, реальныхъ училищъ, педагогическихъ женскихъ курсовъ, студентовъ филологическаго института, филологической гимназіи, с.-петербургской консерваторіи, хорового общества, музыкальнаго общества, студентовъ инженеровъ путей сообщенія, студентовъ технологическаго института, покровскихъ курсовъ, женскихъ вра-

чебныхъ курсовъ, городскихъ учителей и учительницъ, высшихъ женскихъ курсовъ, комитета женскихъ курсовъ, правовѣдовъ, три вѣника отъ представителей спб. окружнаго суда, отъ спб. университета (несли профессора Таганцевъ и Незеленовъ) отъ студентовъ с.-петербургскаго университета, отъ частнаго кружка въ Москвѣ—съ надписью: «великому учителю», отъ города С.-Петербурга, роскошный громадный вѣнокъ, увѣчанный пальмовой вѣтвю, отъ санктпетербургской духовной академіи, отъ академіи художествъ, отъ комитета художественныхъ выставокъ, отъ спб. собранія художниковъ—буква Д въ формѣ лиры, повитой трауромъ и плющемъ, отъ русской драматической труппы, отъ русской оперной труппы, отъ присяжныхъ повѣренныхъ, отъ московскаго лица цесаревича Николая, отъ строительнаго училища, отъ комитета грамотности, отъ врачебныхъ общинъ, отъ главнаго тюремнаго управленія (зачѣмъ?), отъ редакціи «Петерб. Листка» съ надписью: другу чести и правды, отъ редакціи «Новаго времени», отъ журналовъ «Всемирная Иллюстрація» и «Огонекъ», отъ частной женской гимназіи княгини Оболенской, отъ редакціи «Русской Рѣчи» несли высокую хоругвь изъ національныхъ цвѣтовъ, повитую флеромъ съ надписью: Достоевскому. Хоры с.-петербургскаго университета, владимірскихъ пѣвчихъ и исаакіевскихъ пѣвчихъ шли одинъ за другимъ. Ряды вѣнковъ замыкалъ большой вѣнокъ отъ славянскаго благотворительнаго общества, съ надписью «русскому человѣку», къ нему же съ обѣихъ сторонъ примыкала гирлянда, длиною сажень до 30: она окружала гробъ и неслась на траурныхъ флаг-

штокахъ членами славянскаго общества, котораго покойный былъ вице президентомъ. Передъ гробомъ несли въ рядъ пять маленькихъ вѣнковъ. На всѣхъ вѣнкахъ были надписи изъ цвѣтовъ, или ниспадали ленты съ надписями. На иныхъ были перечислены крупнѣйшія произведенія Достоевскаго. За вѣнкомъ славянскаго общества, въ гирляндѣ, окружавшей послѣдній отдѣлъ процессіи, шло духовенство, смѣны несшихъ гробъ, вдова съ дѣтьми и близкіе знакомые покойнаго. Несли гробъ молодые литераторы и студенты, поочереды. Гробъ золотой парчи, украшенъ пальмовыми вѣтвями и вѣнками. За колесницей, ѣхавшей сзади, слѣдовала обыкновенная процессія каретъ. Полиція почти не вмѣшивалась. Публика сама соблюдала порядокъ, образуя цѣпи, оберегавшія строй процессіи. Пѣніе «Святыи Боже» почти не прерывалось ни на минуту. Передъ церквами на пути процессія останавливалась и совершалась литія. Процессія двигалась медленно, въ теченіи почти цѣлыхъ трехъ часовъ.

По прибытіи процессіи къ Александроневской лаврѣ, всѣ депутаціи съ вѣнками стали по обѣимъ сторонамъ, образуя шпалеры отъ лаврскихъ воротъ до дверей церкви Св. Духа, гдѣ приготовленъ былъ катафалкъ для гроба. Въ воротахъ вышли встрѣчать процессію ректоръ здѣшней духовной академіи, протоіерей Янышевъ, въ полномъ облаченіи съ анненской лентой, вмѣстѣ съ архимандритомъ—наместникомъ монастыря Симеономъ и въ сопровожденіи четырехъ іеромонаховъ. Провозгласивъ среди многотысячной толпы «вѣчную память рабу Божию Теодору», о. ректоръ совершилъ кажденіе окрестъ

гроба и его внесли во врата, причемъ во время шествія, вѣнки отъ всѣхъ депутацій склонялись надъ гробомъ. За массой народа гробъ двигался очень медленно; когда внесли его въ церковь, то церковныя двери заперли и затѣмъ стали пускать въ нихъ по одной депутаціи съ вѣнками. Пока депутаціи проходили въ церковь—передъ катафалкомъ, окруженнымъ свѣчами—заняли предстоятельскія мѣста о ректоръ Янышевъ и о намѣстникъ Симеонъ: по обѣ стороны отъ нихъ стали 8 сослужащихъ іеромонаховъ и протоіереевъ съ причтомъ и началась торжественная панихида. Два хора пѣвчихъ слились во едино при пѣніи «со святыми упокой» и вѣчной памяти. Присутствующіе преклонили колѣна, между тѣмъ депутаціи все прибывали и скоро катафалки не было видно за окружившей его стѣною вѣнковъ. По окончаніи богослуженія часть вѣнковъ возложили на гробъ, а остальные размѣстили около стѣнъ храма. Скоро масса народа наполнила храмъ и до самой всеобщей народъ не переставалъ приходить поклониться великому учителю, сомкнувшему уже свои уста на вѣки. Но умеръ человекъ, а мысль его живетъ и будетъ жить еще во многихъ поколѣніяхъ, призывая «вѣчную память» на воплотившаго эту мысль человека.

Въ воскресенье, 1 февраля, происходили похороны Θεодора Михайловича Достоевскаго. Толпы народа съ ранняго утра стекались къ Невскому монастырю.

Къ 64 вѣнкамъ, перечисленнымъ уже нами выше, присоединились еще новые, такъ что состави-

лось всего до 74 вѣнковъ; въ числѣ ихъ мы видѣли лирообразный вѣнокъ отъ артиллерійской академіи, отъ академіи генеральнаго штаба, отъ юридической, отъ воспитанниковъ морскаго училища, отъ гимназіи Спѣшневой, отъ лицействъ, отъ редакціи «Русской Мысли», отъ «русскихъ дѣтей», отъ общества драматическихъ писателей», и громадный вѣнокъ изъ искусственныхъ и живыхъ цвѣтовъ и лавровъ съ надписью изъ иммортелей: «отъ литераторовъ». Великая княгиня Александра Іосифовна прислала вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ, а дѣти ея крестъ изъ такихъ же цвѣтовъ. Отъ академіи наукъ депутатомъ явился П. М. Сухомлиновъ. Вѣнцы съ депутациями составили цвѣточную шпалеру по сторонамъ катафалка съ гробомъ отъ алтара до входныхъ церковныхъ дверей. Много вѣнковъ еще лежало на гробѣ и на ступеняхъ около балдахина. Большая трехцвѣтная хоругвь съ вѣнкомъ и серебряными кистями съ надписью: Достоевскому, была водружена противъ балдахина на хорахъ и ниспускалась внизъ, какъ бы осѣняя молящихся.

Нечего и говорить, что всѣ литераторы, представители разныхъ редакцій (въ томъ числѣ и «Русскаго Пивалида»), депутаты отъ учебныхъ заведеній и разныхъ обществъ переполнили собою церковь, въ которую впускъ производился только по билетамъ. Въ числѣ представителей драматическаго міра мы видѣли В. В. Самойлова. При богослуженіи также присутствовали: министръ народнаго просвѣщенія, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати, оберъ-прокуроръ Св. Синода и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Въ 10 часовъ,

встрѣченный духовенствомъ, прибылъ архіерей, преосвященный Несторъ, епископъ Выборгскій, второй викарій с.-петербургской епархіи, и началъ литургію въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ. Стройно пѣли превосходные пѣвчіе, горячо молились русскіе люди, когда раздались грустно-величественные и скорбно-торжественные звуки тропаря «Со святыми упокой». По окончаніи литургіи, преосвященный Несторъ вышелъ на середину церкви передъ гробомъ для совершенія отпѣванія. Съ нимъ вышли о. ректоръ с.-петербургской духовной академіи Янышевъ, о. намѣстникъ лавры архимандритъ Симеонъ, два очередные архимандрига и за ними пять протоіереевъ стали по правую сторону гроба, пять іеромонаховъ по лѣвую. Архидіаконъ провозгласилъ: благослови Владыко, и тихіе полные скорби и умиленія звуки панихиднаго пѣнія полились тихой волной, исторгая слезы изъ глазъ молящихся. Въ это время вѣнки стали выносить изъ церкви, часть ихъ окружила могилу *Ф. М. Достоевскаго*, часть стала шпалерами по направленію къ кладбищу. Между тѣмъ въ церкви, по окончаніи чтенія евангелія, протоіерей Янышевъ обратился къ молящимся съ проповѣдью. Звучный голосъ, теплое чувство, которое слышалось въ каждомъ звукѣ проповѣди и краснорѣчіе проповѣдника произвели сильное впечатлѣніе на слушателей. Смысль проповѣди приблизительно былъ таковъ. О протоіерей обратилъ вниманіе на торжественность обстановки, на то, что здѣсь вскругъ гроба одного человѣка соединились все ученые, литераторы, учащіеся, все русскіе люди. Здѣсь на глазахъ у насъ снова подтвер-

ждаются слова божественнаго учителя Христа: «блаженни кротцыи, яко тии наследятъ землю, блаженни чистые сердцемъ, яко тии Бога узрятъ, блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное».

Вся дѣятельность покойнаго многострадальнаго, многолюбившаго писателя заключалась въ отысканіи свѣтлыхъ чертъ въ самой низкой душѣ. Онъ рылся въ грязи для того, чтобы отыскать и тамъ чистое и высокое. Стоять только припомнить заглавія его произведеній, чтобы видѣть кого изображалъ нашъ великій писатель, то комъ болѣло его сердце, кому онъ сочувствовалъ: это были: «Бѣдные люди», «Униженные и оскорбленные», «Мертвый домъ», «Идіотъ». Онъ обращалъ на нихъ наше вниманіе, онъ глубоко заглядывалъ въ душу человѣка, онъ своими произведеніями продолжалъ намъ нагорную проповѣдь Христа и мы какъ-бы слышали: «Блаженни нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное, блаженни плачущіе, яко тии утѣшатся, блаженни алчущіе и жаждущіе правды, яко тии насытятся, блаженни когда возненавидятъ васъ чловѣцы».

Всю жизнь свою покойный искалъ истины и правды. Затѣмъ проповѣдникъ очертилъ его личность какъ высокаго христіанина, полагавшаго хранилище истины въ православной вѣрѣ, полагавшаго хранилище добрыхъ началъ въ душѣ русскаго чловѣка. Дадимъ теперь ему, какъ многолюбившему, послѣдній поцѣлуй нашей любви.

Послѣ рѣчи и краткаго молитвословія, литераторы и друзья покойнаго подняли гробъ и понесли его въ предшествіи епископа съ духовенствомъ на

кладбище. Передъ гробомъ несли нѣсколько малыхъ вѣнковъ, за гробомъ слѣдовало семейство покойнаго и литераторы. По мѣрѣ того, какъ проносили гробъ между шпалерами изъ вѣнковъ, державшіе вѣнки тихо склоняли ихъ надъ гробомъ. Это была умиленная картина. Когда стали опускать гробъ въ могилу, маленькая дочка Достоевскаго тронула всѣхъ своимъ простымъ, глубоко-сердечнымъ крикомъ: «Прости, милый, добрый, хорошій папа, прости!». Всѣ стоявшіе въ оградѣ, пѣли вмѣстѣ съ пѣвчими «Со святыми упокой». Часть вѣнковъ была оборвана и гробъ весь былъ засыпанъ зеленью и цвѣтами и за тѣмъ могилу засыпали землей. Начали говорить рѣчи и читать стихи. Желавшихъ было такъ много, что не всѣмъ удалось исполнить это желаніе. Отъ женщины желала, наиримѣръ, говорить г-жа Архангельская, и когда пробралась къ оградѣ кладбища, то церемонія уже кончилась. Всѣ вѣнки потомъ были сложены на могилѣ О. М. Достоевскаго.

Долго еще до самой вечерни толпился у могилы народъ; многіе уносили на память цвѣты изъ вѣнковъ или старались добыть хотя просто зеленую вѣточку.

Въ этомъ общемъ сочувствіи писателю, въ этой горячей любви къ нему, выразившейся такъ рельефно, видѣнь ростъ нашего общества, движеніе общественнаго сознанія. Благо тому обществу, говоритъ въ заключеніе «Новое Время», которое научается цѣнить своихъ дѣятелей.

— Студенты московской дух. академіи прислали слѣдующую телеграмму на имя супруги О. М. Достоевскаго:

«Многоуважаемая Анна Григорьевна! Жгучею болью отозвалась въ сердцахъ нашихъ вѣсть о смерти глубоко уважаемаго нами супруга вашего! Позвольте же намъ раздѣлить съ вами великое горе свое. Прискорбно, больно видѣть намъ смерть эту, отнявшую у Россіи честнаго труженника-печальника и доброй души человѣка, жалка потеря дѣятеля, который радовался радостями русскаго народа и страдалъ его страданіями, который носилъ въ сердцѣ своемъ тяготы алчущихъ, жаждущихъ, униженныхъ и оскорбленныхъ, который любилъ свою родину истинною любовью! Онъ любилъ не идеализированную Русь, а Русь со всѣми ея слабостями и недостатками. Будучи далекимъ отъ того, чтобы восторгаться идеальными совершенствами русской жизни и русскаго народа, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ далекъ былъ отъ намѣренія бросать грязью въ эту жизнь и въ этотъ народъ. Въ самыхъ невылазныхъ болотахъ русской жизни и русскаго быта онъ старался находить драгоценную жемчужину широко-доброй русской души и дѣйствительно находилъ ее. Самая даже маленькая черточка образа Божія въ человѣкѣ дорога была ему, потому что она являлась для него залогомъ лучшаго будущаго, залогомъ возможныхъ лучшихъ отношеній между людьми.

Жалка намъ потеря общаго друга, который имѣлъ столь всеобъемлющее и любвеобильное сердце, что способенъ былъ примирить съ собою самыхъ разномыслящихъ людей, что почти всѣхъ ихъ заставилъ подать ему руку! Больно и горько намъ видѣть смерть истиннаго русскаго человѣка, который всѣхъ больше понималъ душу и сердце своего на-

рода и уже поэтому болѣе другихъ способенъ былъ указать ему его истинный идеаль. Почившій о Божѣ любимецъ нашъ, ты самъ совѣтывалъ намъ повторять всегда: упокой Господи всѣхъ усопшихъ! Въ этотъ день, съ великой скорбію, мы примѣняемъ те-перь эти слова къ тебѣ же самому! Миръ праху твоему честный труженикъ на русской нивѣ! Да будетъ тебѣ, добрый человекъ, любовь Божія на небесахъ наградою за любовь твою къ братьямъ о Христѣ. Отъ лица всѣхъ студентовъ московской духовной академіи Иванъ Яхонтовъ.

(И - Общ. Вѣст. № 14-15).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Православный Востокъ въ минувшемъ году. 2. Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворительности. 3. Прибитіе Епископа Николая въ Японію. 4. Кончина и погребеніе О. М. Достоевскаго.

2-й № Кур. епарх. гѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 10 Февраля.

Редакторы: Ректоръ семинарии прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 13 Февраля 1881 г. Цензоръ свщ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

