

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(52-й годъ изданія).

15 іюня.

№ 23.

1914 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-  
кой—5 руб.

Подписка принимается

у редактора неоффиц. час. Епарх.  
Вѣд. А. И. Красногвѣнца (Тула,  
Жуковская ул., д. № 37).

**Часть официальная.**

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** іеродіаконъ Новосильскаго Святодухова мона-  
стыря *Геннадій* и *Иоасафъ* во іеромонаховъ—первый 4 мая и вто-  
рой 6 мая и студентъ Тульской духовной семинаріи *Сергій Тро-  
ицкій* во священника въ с. Нижній Суходоль, Алексинскаго у.—  
21 мая.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста бывшіе слушатели  
Московскихъ пастырскихъ курсовъ священники: въ с. Дьяко-  
ново, Веневскаго у., *Александръ Вѣтринскій*—19 мая и въ с.  
Лосинское, Одоевскаго у., *Александръ Красильниковъ*—28 мая и  
на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской гор. Тулы церкви  
окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Василій Тихо-  
мировъ*—24 мая.

**Допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика къ Ус-  
пенской церкви при ст. „Узловая“ сынъ діакона *Николай Жи-  
линъ*—28 мая.

**Перемѣщены:** священники: с. Подмоклаго, Алексинскаго у., *Василій Успенскій* въ с. Воронцово, Каширскаго у.—28 мая, села Песковзата, Новосильскаго у., *Николай Бобковъ* въ Холмскую епархію—1 іюня и с. Бѣхова, Алексинскаго у., *Іоаннъ Ларюшкинъ* въ с. Подмоклое, Алексинскаго у.—2 іюня, ис. д. псаломщика Николаевской, что въ Казачьей Слободѣ г. Бѣлева церкви *Николай Касаткинъ* къ Соборной г. Богородицка церкви—24 мая и псаломщики: с. Страхова, Каширскаго у., *Павель Успенскій* въ с. Подмоклое, Алексинскаго у.—28 мая, Благовѣщенской г. Одова церкви *Теодоръ Плетневъ* къ Соборной того же города церкви—31 мая и с. Пѣтушекъ, Новосильскаго у., *Стефанъ Киселевъ* въ с. Жердево, Крапивенскаго у.—2 іюня.

**Исключены** изъ списковъ за смертію псаломщикъ с. Арсеньева, Богородицкаго у., *Георгій Виноградовъ*—7 мая и приуказнаи послушница Тульскаго Успенскаго жен. монастыря *Марія Юдина*—27 мая.

**Уволены** отъ должности: ис. д. псаломщика с. Вышней Залегищи, Новосильскаго у. *Иванъ Виссоновъ*—24 мая; псаломщикъ с. Глубокаго, Веневскаго у., *Петръ Алферьевъ* съ исключеніемъ изъ духовнаго званія—24 мая, ис. д. псаломщика с. Вязовны, Одоевского у., *Спиридонъ Трифоновъ*—28 мая и псаломщикъ села Лазовки, Ефремовскаго у., *Андрей Туевъ* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ заштатъ—31 мая.

Иеродіаконъ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря *Ефремъ* перемѣщенъ въ Смоленскій Аврааміевъ монастырь—26 мая.

**Утвержденъ** въ должности законоучителя Сатенковскаго земскаго училища съ 1 марта с. г. священникъ села Миленина, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Благовѣщенскій*.

**Поручено** преподаваніе Закона Божія въ Савлуковскомъ училищѣ Богород. у. учащимъ сего училища *Кирину* и *Перцевой*.

**Утвержденъ** въ должности законоучителя Прудковской земской школы, прихода села Квашнина, Тульскаго уѣзда, *Іоаннъ Каменскій*.

**Поручено** преподаваніе Закона Божія въ Слободской церковно-приходской школѣ, Бѣлевскаго уѣзда, учительницѣ сего училища *Надеждѣ Троицкой*.

**Утверждены** въ званіи попечительницъ церковно-приходскихъ школъ—Глинищенской школы, Новосильскаго уѣзда, жена Пред-

сѣдателя Государственной Думы *Анна Николаевна Родзянко* и Бѣдъ-ковской школы жена дѣйств. стат. сов. *Евгенія Θεодоровна Θεодотова-Чеховская*.

---

## Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Бѣлолипокъ, Алексинскаго уѣзда, Михаиломъ Красновымъ присоединенъ къ православію мѣщанинъ Робертъ Робертовичъ Бѣльманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „*Романъ*“.

---

## Назначеніе пособія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 и 24 мая сего года, отпущено, во первыхъ, на достройку новой церкви въ селѣ Ступленкахъ, Богородицкаго уѣзда, 1500 руб. изъ капитала, поступившаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода за имущество, завѣщенное губернскимъ секретаремъ Николаемъ Богатыревымъ; и во вторыхъ,—изъ капитала, поступившаго по духовнымъ завѣщаніямъ генераль-лейтенанта Аркадія Вакуловскаго-Дощинскаго: а) на обновленіе храма во имя Св. Флора и Лавра въ гор. Каширѣ—1500 руб. и б) на достройку церкви въ дер. Хотяновкѣ, Ефремовскаго уѣзда,—1000 руб.

---

## Назначеніе пенсіи.

По указу Св. Синода, отъ 23 мая 1914 г. за № 8501, вдовѣ псаломщика села Закопъ, Ефремовскаго у., Александрѣ Вельтищевой назначена пенсія изъ казны въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.

---

## Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертванія: въ церковь села Гатей, Веневскаго уѣзда, отъ В. Архиповой—одежда на престолъ, стоимостью 30 руб., и священническое и діаконское облаченія съ подризникомъ, стоимостью 100 руб; въ церковь села Козюлькина, Одоев-

скаго уѣзда, отъ прихожанъ—кіотъ на икону Святителя и Чудотворца Николая, стоимостью 45 руб., отъ крестьянина Матвѣя Кузнецова—икона Святителя Іоасафа, стоимостью 25 руб., отъ крестьянки Елены Кузнецовой—книжка кредитнаго товарищества при Козюлькинскомъ волостномъ правленіи въ 100 руб. на вѣчное поминавленіе и отъ неизвѣстнаго лица—воздухи безъ обозначенія стоимости; въ церковь села Старыхъ Лѣсковъ, Одоевскаго уѣзда, отъ вдовы штабсъ-капитана Анны Вицинской—облигація 2 внутренняго займа 1905 года въ 500 руб. и отъ дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ольги Мейнгардъ—полное священническое облаченіе и одежда на престоль и жертвенникъ, изъ золотой парчи, безъ обозначенія стоимости, и въ Тульскій Богородичный, что въ Щегловѣ, монастырь отъ Шестопаловыхъ квитанціи Государственнаго Банка въ 50 руб. и отъ дворянина Е. А. Горчинскаго—облигація займа г. Тулы въ 100 руб.

## Отъ Правленія Тульской Духовной Семинаріи.

### *І. О пріемѣ учениковъ въ общежитіе.*

Родители учениковъ, желающіе помѣстить своихъ сыновей пансіонерами въ семинарское общежитіе, а равно сохранить за ними прежнія пансіонерскія мѣста, должны представить о томъ томъ заявленіе на имя инспектора семинаріи не позже 20-го августа и одновременно выслать почтовымъ переводомъ на имя Правленія Семинаріи первоначальный пансіонерскій взносъ въ 25 р.

Вновь поступающіе въ пансіонъ платять за содержаніе 155 рублей въ годъ, а состоявшіе уже пансіонерами 145 рублей. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 1-му октября, сверхъ предварительнаго взноса въ 25 рублей, вновь поступающими уплачивается 60 рублей, а прежними пансіонерами 50 руб., къ 15 му января 50 рублей, и къ 15-му апрѣля 20 рублей. Пансіонеры, непредставившіе къ означеннымъ срокамъ указанныхъ взносовъ, будутъ удалены изъ общежитія, а причитающаяся за ихъ содержаніе, по расчету Правленія, плата будетъ взыскиваема съ родителей учениковъ (опред. Св. Синода отъ 18-го октября 1907-го года).

Пансіонеры почему-либо выбывающіе изъ общежитія до окончанія той или другой трети, вносятъ плату за текущую



третью полностью, почему уже внесенные за их содержание деньги не возвращаются, а недополученные взыскиваются с родителей по приведенному выше расчету.

За ученика, поступающего в семинарское общежитие не с начала трети, плата взимается по расчету времени с 1-го числа того месяца, в который поступает воспитанник (прим. къ § 155 Сем. Уст.).

Прежние пансионеры семинарии, за которыми имеется в той или иной сумме недоимка, вновь могут быть зачисляемы пансионерами не иначе как по уплате ими сверх предварительного взноса и причитающихся с них денег.

## *II. О принятии на казенное содержание.*

Прошения о принятии на казенное содержание подаются на имя ректора семинарии не позже 15-го августа, как состоявшими уже на казенном, так и желающими поступить вновь. Къ прошению должно быть приложено удостоверение местного благочиннического Совета о семейном и имущественном положении ученика.

При определении учеников на полное казенное содержание выбор будет производиться только из числа сирот. За пользование полуказенным содержанием детей не-сирот Правлением Семинарии, согласно определению Св. Синода, отъ 4—16-го июня 1908-го года за № III, установлена плата в 15 рублей в годъ.

Плата эта вносится получившими полуказенное содержание не позже 31-го августа. Не выполнившие этого требования лишаются предоставленного им права на полуказенное содержание, и на их место зачисляются с 1-го сентября другие воспитанники.

Раньше зачисления учеников на полуказенное содержание упомянутые 15-ти рублевые взносы Правлением Семинарии принимаемы не будут, а потому при прошениях о назначении полуказенного содержания и не должны быть высылаемы.

## *III. О денежных взносах за учениковъ,*

Все денежные взносы при личной их уплате сдаются эконому семинарии, который и выдает установленные в прием денег квитанции, по которым же адресуются исключительно на имя Правления Семинарии, причем на почтовом переводе отрави-

телемъ указывается: классъ, имя и фамилія ученика, за котораго дѣлается взносъ, назначеніе денегъ (плата за содержаніе въ пансіонѣ, за полуказенное содержаніе).

Внесенные деньги подлежатъ возврату только въ случаѣ отказа со стороны семинаріи въ зачисленіи того или другого ученика пансіонеромъ. Деньги возвращаются лишь тому лицу, отъ котораго онѣ поступили. Если-же лицо, дѣлающее взносъ, желаетъ, чтобы внесенная имъ сумма, въ случаѣ непринятія ея семинаріею, была выдана кому-либо на мѣстѣ, оно должно оговорить это при самомъ взносѣ денегъ или же особо письменно о томъ увѣдомить эконома семинаріи.

#### Денежная награда за сочиненіе.

Проценты (5 рублей 15 копеекъ) съ капитала Пашковского за лучшія сочиненія въ VI-мъ классѣ выданы, по постановленію Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, окончившему курсъ въ этомъ году Соколову Сергѣю.

---

## Разрядный списокъ

учениковъ I и II-го классовъ Тульской Духовной Семинаріи по окончаніи 1913—1914-го учебнаго года.

*I-й классъ I-е отдѣленіе.* Переводятся во II классъ: 1-й разрядъ: Глаголевъ Борисъ, Алферьевъ Сергѣй, Усковъ Феодоръ, Смирновъ Анатолій; 2-й разрядъ: Глаголевъ Николай I-й, Рудневъ Михаилъ, Тутневъ Николай, Введенскій Александръ, Рудневъ Иванъ, Воскобойниковъ Сергѣй, Глаголевъ Анатолій, Богородицкій Евгений, Щербининъ Алексѣй, Никольскій Борисъ, Алферьевъ Михаилъ, Алферьевъ Александръ, Ковешниковъ Тимоѳей, Леонардовъ Павелъ, Глаголевъ Тихонъ, Рудневъ Викторъ, Глаголевъ Александръ, Ивановъ Николай 2-й, Никольскій Павелъ, Глаголевъ Николай 2-й, Глаголевъ Викторъ, Никольскій Николай; *Допускаются къ перекзаменовкамъ:* Алферьевъ Василій—по математикѣ, Вьюковъ Павелъ—по гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Глаголевъ Владиміръ—по математикѣ и латинскому языку, Глаголевъ Даміанъ—по греческому и нѣмецкому языкамъ, Златоверховниковъ Николай—по сочиненію. Ивановъ

Николай 1-й—по сочиненію и Священному Писанію, Ильинскій Александръ—по гражданской исторіи и латинскому языку, Ильинскій Георгій—по сочиненію, Смирновъ Алексѣй—по гражданской исторіи и греческому языку и къ экзамену по нѣмецкому языку; *Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Ивановъ Василій, Рудневъ Николай, Смирновъ Василій.

*1-й классъ 2 отдѣленіе.* Переводятся во II классъ: 1-й разрядъ: Корсунскій Николай, Феофиловъ Илья, Богоявленскій Иванъ, Соколовъ Георгій, Сперанскій Иванъ, Протасовъ Дмитрій, Казанскій Петръ, Сперанскій Вячеславъ; 2-й разрядъ: Сахаровъ Викторъ, Солнцева Александръ, Знаменскій Александръ, Протасовъ Константинъ, Солнцева Николай, Архангельскій Теодоръ, Кедровъ Алексѣй, Соболевъ Петръ, Успенскій Александръ, Сорокинъ Анатолій, Успенскій Николай, Сотенскій Василій; *Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Архангельскій Сергѣй—по латинскому языку, Богоявленскій Николай—по сочиненію, Священному Писанію и словесности, Воскресенскій Андрей—по гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Воскресенскій Георгій—по сочиненію, Ефлютинъ Сергѣй—по сочиненію, словесности и нѣмецкому языку, Казанскій Борисъ—по латинскому языку, Казанскій Василій—по математикѣ, Миловидовъ Вячеславъ—по французскому и нѣмецкому языкамъ, Нечаевъ Александръ—по математикѣ, Нечаевъ Иванъ—по математикѣ, Нечаевъ Θεодосій—По сочиненію и латинскому языку, Покровскій Николай—по Священному Писанію, математикѣ и греческому языку, Троицкій Михаилъ—по Священному Писанію и словесности, Троицкій Теодоръ—по сочиненію, Успенскій Дмитрій—по нѣмецкому языку, Знаменскій Сергѣй—къ экзаменамъ осенью по всѣмъ предметамъ; *Оставляются на повторительный курсъ:* Карницкій Алексѣй—по малоуспѣшности, Поповъ Андрей—по болѣзни.

*1-й классъ 3-е отдѣленіе.* Переводятся во II классъ: 1-ый разрядъ: Вознесенскій Александръ, Ляминъ Николай, Малицкій Иванъ, Оболенскій Владиміръ; 2-й разрядъ: Халчевъ Иванъ, Рождественскій Дмитрій, Рождественскій Владиміръ, Моисеевъ Александръ, Петропавловскій Николай, Молчановъ Алексѣй, Виноградовъ Николай, Тулуповъ Иванъ, Калининковъ Иванъ, Вельтищевъ Петръ, Щегловъ Тихонъ, Халчевъ Викторъ, Ливанскій Сергѣй, Георгіевскій Сергѣй, Вельтищевъ Владиміръ 2-й, Виноградовъ Василій; *Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Астровъ

Иванъ—по латинскому языку, Бровиковъ Иванъ—по гражданской исторіи, Вельтищевъ Владиміръ 1-й—по сочиненію, Ивановскій Сергѣй—по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Лихаревскій Владиміръ—по сочиненію, Пашковскій Кассіанъ—по сочиненію и гражданской исторіи, Померанцевъ Дмитрій—по словесности, Рождественскій Петръ—по сочиненію, латинскому и нѣмецкому языку, Рождественскій Сергѣй—по Священному Писанію, Сильвестровъ Иванъ—по Священному Писанію и гражданской исторіи, Гумилевскій Владиміръ—допускается осенью ко всѣмъ экзаменамъ, кромѣ сочиненія, и переекзаменовкѣ по нѣмецкому языку; *Остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Галочкинъ Михаилъ, Калининъ Петръ, Сидоровъ Михаилъ, Слезкинъ Владиміръ, Струковъ Дмитрій, Тихоновскій Борисъ, Третьяковъ Николай.

*II-й классъ 1-е отдѣленіе.* Переводятся въ III классъ: 1-ый разрядъ: Михайловскій Василій, Гедеоновъ Николай, Введенскій Викторъ, Ѳедотовъ Владиміръ, Воскобойниковъ Павелъ, Адамовъ Сергѣй; 2-й разрядъ: Мерцаловъ Евгений, Леонардовъ Михаилъ, Глѣбовъ Петръ, Рудневъ Сергѣй, Никольскій Анатолій, Рождественскій Дмитрій, Добросклонскій Сергѣй, Алферьевъ Павелъ, Шарاپовъ Борисъ, Шарاپовъ Владиміръ, Мерцаловъ Владиміръ, Осокинъ Дмитрій, Христорождественскій Иванъ, Терновскій Викторъ, Смирновъ Александръ, Сперанскій Василій, Рудневъ Евгений, Рождественскій Михаилъ 1-й, Мерцаловъ Василій, Богородицкій Александръ, Тимоеевъ Сергѣй, Алферьевъ Иванъ; *Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Богородицкій Михаилъ—по латинскому языку, Виноградовъ Николай—по математикѣ и латинскому языку, Глаголевъ Валеріанъ—по сочиненію, гражданской исторіи и математикѣ, Глаголевъ Сергѣй—по Священному Писанію, Карандѣевъ Сергѣй—по сочиненію, Кузьминъ Викторъ—по латинскому языку, Рождественскій Алексѣй—по математикѣ, латинскому и нѣмецкому языкамъ, Рождественскій Михаилъ 2-й—по латинскому языку, Рудневъ Александръ—по Священному Писанію, математикѣ и нѣмецкому языку, Рудневъ Дмитрій—по математикѣ и латинскому языку, Рудневъ Михаилъ—по латинскому языку и гражданской исторіи.

*II-й классъ 2-е отдѣленіе.* Переводятся въ III классъ: 1-ый разрядъ: Злобинъ Веніаминъ, Лебедевъ Андрей, Троицкій Иванъ, Протасовъ Семень, Русаковъ Николай, Успенскій Владиміръ, Зло-



бинъ Сергѣй, Богоявленскій Сергѣй, Архангельскій Виталій, Долецкій Сергѣй, Троицкій Михаилъ: 2-й разрядъ: Кедровъ Николай, Успенскій Димитрій 1-й, Троицкій Владиміръ, Никитскій Вячеславъ, Богословскій Петръ, Успенскій Димитрій 2-й, Сахаровъ Иванъ, Гастевъ Алексѣй, Извольскій Леонидъ, Знаменскій Владиміръ, Архангельскій Николай, Богоявленскій Петръ, Протасовъ Александръ, Сахаровъ Михаилъ, Аргамаковъ Алексѣй; *Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Архангельскій Михаилъ—по Священному Писанію и математикѣ, Благовѣщенскій Иванъ—по сочиненію, словесности и математикѣ, Богоявленскій Евгеній—по Священному Писанію, Мещерскій Владиміръ—по сочиненію, Никитскій Сергѣй—по сочиненію, Протасовъ Сергѣй—по Священному Писанію и нѣмецкому языку, Сахаровъ Валентинъ—по сочиненію и греческому языку, Сахаровъ Тихонъ—по математикѣ, Сахаровъ Ѳеодоръ—по сочиненію, математикѣ и гражданской исторіи, Соболевъ Антоній—по латинскому языку, Успенскій Николай—по сочиненію и латинскому языку. *Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Сахаровъ Николай.

*II-й классъ 3-е отдѣленіе.* Переводятся въ III классъ: 1-ый разрядъ: Макаровъ Иванъ, Ткачевъ Иванъ, Ждановъ Алексѣй, Рекордатовъ Павелъ, Сергѣевъ Василій, Нектаровъ Вячеславъ, Вельтищевъ Алексѣй, Щегловъ Александръ; 2-й разрядъ: Костроминъ Вячеславъ, Рыбинъ Семенъ, Пятницкій Юсифъ, Покрываловъ Евгеній, Оболенскій Николай, Нечаевъ Алексѣй, Кудрявцевъ Сергѣй, Молчановъ Владиміръ, Крыловъ Тихонъ, Срѣтенскій Викторъ, Теплинскій Николай, Труфановъ Михаилъ, Докторовъ Иванъ, Калининковъ Василій, Кашинцевъ Александръ, Коликовъ Прохоръ, Русановъ Ѳеодоръ; *Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Благоднравовъ Пантелеймонъ—по математикѣ и латинскому языку, Георгіевскій Николай—по гражданской исторіи, Звягинъ Николай—по священному писанію и гражданской исторіи, Крутицкій Николай—по математикѣ и латинскому языку, Куркинскій Михаилъ—по Священному Писанію и латинскому языку, Лихаревскій Александръ—по латинскому языку, Покровскій Владиміръ—по Священному Писанію, Прохоровъ Николай—по латинскому языку, Пятницкій Константинъ—по Священному Писанію и гражданской исторіи, Дыжинъ Георгій—къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ осенью, за исключеніемъ сочиненія.

---

## Отъ Совѣта Тульской второклассной школы.

Приемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ второклассной школы имѣеть быть 1 Сентября въ 9 часовъ утра.

Въ школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Высокопреосвященнаго могутъ быть приняты учащіеся моложе и старше указаннаго возраста, но не болѣе чѣмъ на одинъ годъ.

Желающіе поступить въ школу должны подать о семъ прошеніе къ 25 Августа на имя Совѣта школы съ приложеніемъ:

- 1) Метрической выписи о рожденіи.
- 2) Свидѣтельства того учебнаго заведенія, гдѣ окончилъ курсъ проситель и
- 3) Удостоверенія о поведеніи отъ приходскаго священника.

Приемныя испытанія производятся по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Плата за содержаніе въ общежитіи—70 руб. въ годъ, вносятся въ три срока: 35 р. въ сентябрѣ, 20 руб. въ январѣ, 15 р. въ апрѣлѣ.

Приходящіе за пользованіе учебными принадлежностями платятъ 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Каждый ученикъ, живущій въ общежитіи долженъ имѣть:  
сѣрое байковое одѣяло,  
подушку съ четырьмя бѣлыми наволочками,  
3 простыни,  
4 перемѣны бѣлья,  
2 черныхъ верхнихъ рубашки,  
2 черныхъ брюкъ,  
кожаный поясъ,  
галози.

Пальто чернаго цвѣта съ черными пуговицами и съ хлястикомъ (перехватомъ).

Вновь поступающій въ общежитіе вносятъ пять руб. на пріобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей.

Казенныхъ стипендій нѣтъ.

Завѣдующій школою свящ. *Александръ Раевскій.*

---

## Отъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

20 іюня с. г. при Тульской второклассной школѣ открываются сельско-хозяйственные курсы для учителей церковныхъ школъ Тульской епархіи. На курсахъ будутъ преподаны свѣдѣнія по слѣдующимъ предметамъ: 1) садоводству (12 ч. теоріи и 12 ч. практики), 2) огородничеству (12 ч. т. и 12 ч. пр.), 3) пчеловодству (12 ч. т. и 12 ч. п.), 4) природовѣдѣнію—химіи, физиологіи растений, ботаникѣ (12 ч. т. и 12 ч. п.), 5) почвовѣдѣнію (12 ч. т. и 12 ч. прак.) и 6) технической переработкѣ плодовъ и овощей (12 ч. теоріи). Читенія будутъ происходить въ залѣ второклассной школы, а для практическихъ занятій слушателямъ будетъ предоставленъ школьный садъ, показательная пасѣка Тульскаго пчеловоднаго общества и другіе пункты, находящіеся въ вѣдѣніи Земства и другихъ общественныхъ учреждений.

На курсы вызываются 50 человекъ отъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, пропорціонально количеству учителей въ уѣздѣ. Слушатели курсовъ будутъ помещены въ общежитіи школы и будутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ. Проѣздъ до Тулы и обратно до мѣста жительства слушателямъ курсовъ будетъ предоставленъ на казенныя средства.

Кромѣ вызываемыхъ на курсы, могутъ быть допускаемы и вольнослушатели, безъ права пользованія казенной квартирой и содержаніемъ.

## Миссіонерскій отчетъ по Тульской епархіи за 1913-й годъ.

### Уѣздная миссія.

1) По *Алексинскому* уѣзду отъ свящ. села Архангельскаго Іоанна Руднева поступило, по запросу Епарх. миссіонера, слѣдующее сообщеніе о состояніи раскола въ его приходѣ и о фактѣ совращенія въ расколъ нѣтовкою Матроной Никит. Карзинкиной своего работника Никанора Марчева.

Основателемъ толка нѣтовцевъ въ приходѣ села Архангельскаго былъ крест. дер. Бухморскихъ выселокъ Никита Ѳедоровъ Карзинкинъ, проживавшій на фабрикѣ г-жи Мараевой въ г. Серпуховѣ, гдѣ онъ былъ совращенъ въ расколъ лѣтъ 30 тому

назадъ. Возвратившись отсюда, онъ постепенно совратилъ въ расколъ: жену свою Агрипину Григорьеву, дочерей своихъ Анну и Матрену, крест. с. Епишкова Гавриила Петрова Потапова и его жену,—всего 7 человекъ. Изъ нихъ четверо (самъ Никита Ѳед., его жена, Гаврииль Потаповъ и его жена) умерли; до настоящаго времени состоятъ въ расколъ: Анна и Матрена Никитины (въ Бухморскихъ выселкахъ) и Парасковья Григорьева (въ селѣ Епишковѣ).

Совращенный въ расколъ Матреною Никитиною работникъ, кр. Никаноръ Марчевъ, родомъ изъ дер. Сычевой прих. с. Сенева, проживаетъ въ работникахъ у Матрены 6 лѣтъ. Матрена постепенно заманивала его въ свою секту: то купить ему корову, то лошадь. Въ концѣ 1912 г. священникъ, послѣ бесѣды съ этимъ работникомъ и самой Матреною, вполне убѣдился, что онъ совращенъ. На бесѣдѣ съ священникомъ онъ и Матрена говорили, между прочимъ: „да развѣ мы плохому учимъ и плохо дѣлаемъ; мы вѣдь читаемъ Евангеліе“.—Изъ сообщенія видно, что при совращеніи Никанора Марчева главную роль сѣиграли матеріальныя выгоды.

2) *Веневскій уѣздъ*. Въ Веневскомъ уѣздѣ расколъ и сектантство имѣютъ сравнительно оч. незначительное количество послѣдователей. Главными центрами старообрядческаго раскола поморскаго толка въ этой мѣстности являются два селенія: Бурдуково, прихода с. Патетина-Вѣрина, и дер. Богоявленское, прих. с. Венева монастыря, Тул. уѣз.—Всѣхъ старообрядцевъ въ дер. Бурдуковѣ насчитывается 63 чел. (м. п. 32 и ж. п. 31)<sup>1)</sup>. Со смертію главаря и начетчика, крест. Обрѣзкова, изъ лицъ, знающихъ свою вѣру и могущихъ такъ или иначе защитить ее, среди бурдуковскихъ безпоповцевъ въ настоящее время не осталось никого. Требоисправитель ихъ проживаетъ въ дер. Богоявленкѣ (рядомъ съ Бурдуковымъ), гдѣ находится и ихъ моленная. Въ Бурдуковѣ 22 дек. 1913 г. уѣздный миссіонеръ свящ. с. Студенца Василій Якшинскій устраивалъ въ зданіи школы бесѣду о церкви и ея вѣчности и о перстосложеніи. На всѣ поднимавшіеся на бесѣдѣ вопросы бурдуковскіе старообрядцы отвѣтить, хотя сколько-ниб. осмысленно, не могли и все отсылали въ дер. Богоявленку,

<sup>1)</sup> По сообщенію свящ. с. Патетина-Вѣрина Александра Молчанова за прошлый годъ, расколниковъ въ Бурдуковѣ было 73 чел. (м. п. 39 и ж. п. 34).



къ главному своему начетчику, а сами только говорили: „Никонъ испортилъ церковь, онъ все уничтожилъ“,—и дальше защита ихъ своей вѣры не пошла. Православное населеніе какихъ-либо симпатій или тяготѣнія къ старообрядчеству не имѣеть, а потому и перехода на этой почвѣ въ расколъ давно не случалось. Правда, за послѣдніе годы двѣ-три женщины ушли изъ православія, но это объясняется тѣмъ, что нѣкоторые православные родители, соблазняясь зажиточностію раскольниковъ, отдаютъ за мужъ за нихъ своихъ дочерей, которыя и становятся потомъ старообрядками.

Кромѣ старообрядцевъ—безпоповцевъ, въ Венев. уѣз. появились послѣдователи „братца Иванушки“ (Ивана Колоскова, отлученнаго отъ церкви). 26 авг. 1913 г. въ с. Новоприборную слободу пріѣзжалъ изъ Москвы самъ „братецъ Иванушка“. Объ этомъ сдѣлалось извѣстнымъ слѣдующее. Еще за день до пріѣзда Колоскова въ домъ поклонницы его, крест. Парасковьи Паскакухиной собрались для встрѣчи „братца“ ея гости, сектантски настроенные, изъ д. Мещеръ и с. Ясенокъ—мужчины и женщины, приблизительно человѣкъ десять. Кромѣ того, Паскакухина начала усердно приглашать своихъ родныхъ и знакомыхъ изъ с. Гремячаго, видимо желая „достойнымъ образомъ“ встрѣтить „братца“. Въ ея домѣ слышалось пѣніе кантовъ. Мужчины, вмѣстѣ съ мужемъ Паскакухиной Егоромъ Кузьминымъ, поѣхали въ г. Михайловъ на вокзалъ встрѣчать „братца“. На другой день, часовъ въ 5 утра, въ пролеткѣ, въ сопровожденіи другихъ трехъ подводъ, пріѣхалъ „братецъ“ съ женщиной и двумя „приближенными“, дѣвушками въ домъ Паскакухиныхъ. Большаго собранія Колосковъ, боясь полиціи, не посмѣлъ устроить, и если было „пѣніе“, то только въ кругу „своихъ“. Говорятъ двое изъ родственниковъ Паскакухиныхъ „взяли у него трезвось“. Въ тотъ же день, къ вечеру, Колосковъ съ супругами Паскакухиными и сопровождавшими его московскими женщинами уѣхалъ въ дер. Мещеры и с. Ясенки—Подлубное, тоже якобы въ гости къ знакомымъ ихъ лицамъ.—Замѣтныхъ вредныхъ послѣдствій пріѣздъ Колоскова среди населенія не имѣлъ, но все-таки нужно полагать, что среди женщинъ сектантская настроенность была подогрѣта. Будучи ревностной послѣдовательницей „братца“, Паскакухина задумала было образовать сектантскій кружокъ въ своемъ домѣ. И она могла успѣть въ этомъ. Гремячевское селеніе громадно (болѣе 5 тыс. м. п.); женщины набожны; есть и остатки когда-то было развив-

шейся мѣстной секты „раговщины“ хлыстовскаго пошиба. Благодаря этимъ благопріятнымъ условіямъ, Паскакухина организовала было пѣніе „кантовъ“, которое происходило даже открыто около ея дома, преимущественно вечерами—до 12 час. ночи и привлекало слушателей. Но конецъ такимъ открытымъ, ясно сектантскимъ сборищамъ положилъ мѣстный, Новоприборской слободы священникъ Александръ Маковскій. Дѣятельность Паскакухиной болѣе обнаруживается въ Москвѣ, гдѣ она съ мужемъ проживаетъ зиму, содержа обозъ ломовыхъ извозчиковъ изъ жителей с. Гремячева. Ихъ-то она и „отрезвляетъ“ при помощи „братца“. Въ настоящее время Паскакухины живутъ въ Москвѣ до лѣта.—Приходскимъ священникомъ А. Маковскимъ приняты мѣры предупрежденія прихожанъ противъ секты „братца Иванушки“ путемъ путемъ проповѣди, частныхъ бесѣдъ съ прихожанами и раздачи противосектантскихъ брошюръ и листовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Манаенкозъ*, Бѣлевскаго у., съ 20 ноября 1913 г.
- 2) С. *Болота*, Бѣлевскаго у., съ 8 февраля 1914 г.
- 3) С. *Гунькова*, Чернскаго у., съ 12 марта 1914 г.
- 4) С. *Ивановскаго на Плавиль*, Чернскаго у., съ 16 марта 1914 г.
- 5) С. *Шириносова*, Алексинскаго уѣзда, съ 8 мая 1914 г.
- 6) С. *Песковатаго*, Бѣлевскаго у., съ 1 іюня 1914 года. Земля цер. 131 дес. Прихожанъ муж. пола 826. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ казенное жалованіе: священникъ 147 руб. и псаломщикъ 49 руб. и  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ 1500 руб. церковнаго капитала.

### б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) При *Владимірской*, что за валомъ г. Тулы церкви съ 18-го декабря 1913 года.

- 2) С. *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго у., съ 7 октября 1913 г.
- 3) При *Соборной Троицкой* г. Ефремова церкви съ 16 марта 1914 г.
- 4) С. *Богородицкаго Локотцевъ*, Ефремовскаго у., съ 15 марта 1914 г.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

- 1) При с. *Костомаровъ*, Чернскаго у., съ 4 марта 1914 г.
- 2) При *Троицкой* гор. Бѣлева церкви съ 24 апрѣля 1914 года.
- 3) С. *Миленина*, Крапивенскаго у., съ 26 апрѣля 1914 года.
- 4) С. *Подмоклаю*, Алексинскаго у., съ 12 мая 1914 г.
- 5) С. *Бѣлолипокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 21 мая 1914 года.
- 6) С. *Вышней Залеюци*, Новосильскаго у., съ 24 мая 1914 г. Земли ц. 48 д. Прихожанъ муж. п. 2720. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.
- 7) При *Николаевской*, что въ Казачьей Слободѣ, г. Бѣлева цер. съ 24 мая 1914 г. Земли ц. 31 дес. 2003 кв. с. Прихожанъ м. п. 263. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 539 р. казеннаго жалованья въ годъ и  $\frac{0}{100}$  144 руб.
- 8) С. *Вязовны*, Одоевскаго у., съ 28 мая 1914 г. Земли ц. 59 д. Прихожанъ м. п. 876. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 392 руб. въ годъ казеннаго жалованья и  $\frac{0}{100}$  съ 225 р.
- 9) С. *Страхова*, Каширскаго у., съ 28 мая 1914 г. Земли цер. 41 д. 1475 кв. с. Прихожанъ муж. п. 338. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 392 руб. въ годъ казеннаго жалованья и  $\frac{0}{100}$  съ 200 р. Для священника имѣется церковный домъ.
- 10) С. *Лазавки*, Ефремовскаго у., съ 31 мая 1914 г. Земли цер. 41 д. 1530 кв. с. Прихожанъ м. п. 1464. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 50 руб.
- 11) При *Благовѣщенской* г. Одоева церкви съ 31 мая 1914 года. Земли ц. 30 д. 1501 кв. с. Прихожанъ муж. п. 193. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 612 р. 8 к. Для священника имѣется церковный домъ.

- 12) С. *Скороднаю*, Чернскаго у., съ 6 іюня 1914 г. Земли цер. 81 д. 1334 кв. с. Прихожанъ м. п. 2084. Причта положено бытъ: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 196 р. казеннаго жалованья и  $\frac{1}{10}$ -ты съ 470 руб. 62 коп.

*Свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.*





# ПРОТОКОЛЫ

## XXXIII Епархіального Съѣзда духовенства Тульской епархіи.

(Продолженіе).

### ПРОТОКОЛЬ № 4.

1914 года 21 января XXXIII Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ священника Александра Матвѣева о пріобрѣтеніи за счетъ церкви предполагаемаго къ изданію сборника проповѣдей умершаго протоіерея Іоанна Кутепова стоимостью не менѣе двухъ рублей.

**Постановилъ:** ходатайство священ. Матвѣева отклонить.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 января 1914 г. № 654: „*Утверждается*“.

### ПРОТОКОЛЬ № 5.

1914 года 22 января XXXIII Тульскій Епархіальный Съѣздъ, заслушавъ докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства о состояніи Кассы, а также объясненіе членовъ Комиссіи по коренному пересмотру положенія о Кассѣ священниковъ Іоанна Глаголева и Николая Сахарова,—

**Постановилъ:** 1) имѣть въ виду докладъ Правленія Кассы и объясненія членовъ Комиссіи при рѣшеніи дѣлъ и вопросовъ по Эмеритальной Кассѣ; 2) въ цѣляхъ устойчивости Кассы сдѣлать какія нужно измѣненія и 3) для полного выясненія и твердой увѣренности въ благонадѣжности Кассы на будущее время поручить Правленію Кассы съ вновь избранной Комиссіей окончить работы по коренному пересмотру положенія о Кассѣ, каковыя по мѣрѣ ихъ выполненія печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и для сужденія о нихъ на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 января 1914 г. № 655: „*Утверждается*“.

*Докладъ Правленія Кассы  
духовенства.*

На предварительное обсужденіе предсѣздныхъ благочинническихъ собраній духовенства и церковныхъ старостъ Тульской епархіи отъ Правленія кассы были доложены чрезъ Предсѣздную Комиссію дѣла и вопросы, подлежащіе окончательному разсмотрѣнію и рѣшенію на настоящемъ XXXIII епархіальномъ сѣздѣ. Но среди этихъ дѣлъ и вопросовъ незначится самого главнаго вопроса, въ какомъ положеніи и состояніи находится касса духовенства, насколько она благонадежна и устойчива. А между тѣмъ этотъ вопросъ еще съ XXII епархіальнаго сѣзда, когда впервые было выражено сомнѣніе въ устойчивости кассы, волнуетъ духовенство, и оно все настойчивѣе требуетъ на него отвѣта. Отвѣтить на этотъ вопросъ должна бы Комиссія по коренному пересмотру „Положенія о Кассы“, избранная XXXII епархіальнымъ сѣздомъ, согласно протоколу за № 63, при чемъ ей поручено было напечатать свои доклады и разослать ихъ для ознакомленія духовенства каждому благочинническому округу епархіи. Комиссія эта собиралась два раза: въ маѣ мѣсяцѣ 1913 года и 20 января 1914 года. Какъ результатъ ея работы, Правленіе кассы при семъ прилагаетъ актъ Комиссіи, отъ 15 мая 1913 года, второго же акта, отъ 20 января сего 1914 года, не было составлено, хотя послѣ двухъ засѣданій, дневного и вечерняго, и было рѣшено составить таковой и собраться для его подписанія въ 9 часу утра 21 января, чего однако, не было осуществлено на дѣлѣ. Такъ какъ въ составъ Комиссіи входятъ и члены Правленія кассы, то за отсутствіемъ результатовъ общей совѣстной работы, Правленію кассы приходится доложить настоящему XXXIII епархіальному сѣзду результаты своей работы по коренному пересмотру, а доложить ихъ тѣмъ болѣе необходимо, что откладывать и оставлять открытымъ и невыясненнымъ рѣшеніе вопроса объ устойчивости кассы, по глубокому и твердому убѣжденію Правленія кассы, совершенно невозможно. Источаніе кассоваго капитала идетъ ускореннымъ темпомъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, довольно прослѣдить движеніе кассовыхъ суммъ по вѣдомости, приложенной къ протоколамъ XXXI-го Епархіальнаго сѣзда. Въ 1902 году, когда впервые было выражено сомнѣніе въ устойчивости кассы, на 1-е сентября въ кассѣ

было чистаго остатка за покрытіемъ всѣхъ расходовъ отъ начала существованія кассы 277842 руб. 37 коп., а взносовъ отъ участниковъ кассы за все время существованія кассы 269403 руб. 55 коп. (яснѣе видно по вѣдомости, приложенной къ №№ 5—6 Епарх. Вѣдомостей за 1903 г.). Такимъ образомъ къ 1 сентября 1902 года пошли въ расходъ всѣ вспомогательные доходы кассы и почти всѣ проценты на кассовый капиталъ. Послѣднихъ осталось только 9438 р. 82 коп. составляющихъ разность между чистымъ остаткомъ и взносами участниковъ. Черезъ 9 лѣтъ, на 1 іюля 1911 года, чистаго остатка въ кассѣ за всѣ годы значится по вѣдомости 374050 руб. 5 $\frac{1}{2}$  коп. при взносахъ отъ начала существованія кассы въ 420901 руб. 33 коп. Чистый остатокъ уже меньше взносовъ на 46851 руб. 27 $\frac{1}{2}$  коп. За девять лѣтъ ушелъ излишекъ въ чистомъ остаткѣ сравнительно со взносами 9438 руб. 82 коп. и образовался изыанъ въ послѣднемъ на 46851 руб. 27 $\frac{1}{2}$  коп., а въ общемъ капиталъ кассы истощился на 56290 руб. 9 $\frac{1}{2}$  коп. Если вѣдомость продолжить и присоединить къ ней движеніе кассовыхъ суммъ за 2-ю половину 1911 года согласно вѣдомости, пропечатанной въ № 12 Епарх. Вѣдомостей за 1913 годъ, то въ итогъ взносовъ получится 430572 р. 14 коп., а въ чистомъ остаткѣ кассоваго капитала 378921 руб. 58 коп. Итакъ, за 35 лѣтъ въ кассѣ изсякли всѣ источники дохода и израсходовано уже взносовъ 51650 руб. 56 коп., съ 1902 года, вмѣстѣ съ излишками въ чистомъ остаткѣ, сравнительно со взносами, кассовый капиталъ истощился на 61089 р. 38 к. Эти деньги сохранились бы въ кассѣ, если бы при самомъ возникновеніи сомнѣнія въ ея устойчивости, приступили къ измѣненію дѣйствующихъ кассовыхъ правилъ. По этому измѣнить ихъ—дѣло неотложной необходимости, такъ какъ на будущее время, можно сказать съ твердымъ убѣжденіемъ, капиталъ кассы станетъ истощаться годъ отъ года еще скорѣе и на большую сумму. Прилагаемая полугодичныя гѣдомости о движеніи кассовыхъ суммъ за 1 и 2 половины 1913 года подтверждаютъ это. Къ сожалѣнію работа по коренному пересмотру Положенія о кассѣ приняла крайне затяжной характеръ. Начало этой работѣ положено еще въ 1905 году на XXIV епархіальномъ съѣздѣ. Избранная имъ по Эмеритальной кассѣ Коммиссія въ своемъ докладѣ обратила вниманіе съѣзда на то, что составителемъ „Положенія о кассѣ“ протоіереемъ Бурцевымъ въ основу своихъ вычисленій, доказыва-

ющихъ устойчивость кассы, полагались, при измѣненіяхъ кассовыхъ правилъ, произвольныя цифры, ставившіяся имъ въ зависимость отъ процентнаго обращенія капитала и соответственно тому произвольно измѣняемыя, при чемъ измѣненію подверглись такія основныя цифровыя данныя, которыя не стоятъ ни въ какой зависимости отъ процентнаго обращенія капитала. На такихъ основаніяхъ касса, по мнѣнію Комиссіи, существовать долго не можетъ, и банкротство ея рано или поздно неминуемо. Посему отъ состава Комиссіи поступило предложеніе съѣзду избрать изъ представителей Епархіальнаго вѣдомства благорасположенныхъ къ интересамъ духовенства лицъ и усерднѣйше ихъ просить поработать надъ положеніемъ кассы для общаго блага. Работа эта была признана благополезной Епархіальнымъ Начальствомъ, и XXV епархіальному съѣзду было предложено образовывать Комиссію для разсмотрѣнія положенія кассы. Въ 1907 году, по журналу за № 27, XXV епархіальнымъ съѣздомъ была образована первая Комиссія по коренному пересмотру „Положенія о кассѣ“ изъ двухъ лицъ, коимъ „поручено было это дѣло совмѣстно съ членами Правленія кассы, какъ близко стоящимъ къ ней и болѣе всѣхъ освѣдомленными объ ея операціяхъ“. Съ тѣхъ поръ не разъ происходили перемены въ составѣ членовъ Правленія кассы и избираемой епархіальными съѣздами Комиссіи по коренному пересмотру. Не разъ были засѣданія Комиссіи написаны и опубликованы ею отчетъ объ этихъ засѣданіяхъ (Еп. Вѣд. за 1908 г. №№ 19—20, за 1910 №№ 43—44), составлялись планы этой сложной работы, а затѣмъ, благодаря новому составу лицъ, эти планы осложнялись и существенно измѣнялись, при чемъ въ объективное разслѣдованіе дѣла вносилось много субъективныхъ и ненужныхъ прибавокъ, лишь тормозящихъ правильный ходъ работы. На сцену выступали личныя желанія направить пересмотръ „Положенія о кассѣ“ по своему усмотрѣнію и личному желанію. Такъ одинъ изъ членовъ Комиссіи, священникъ Іоаннъ Глаголевъ, какъ выяснилось изъ обмѣна мнѣній, задался предвзятою мыслью достигнуть, во чтобы то не стало, точнаго и полнаго выполненія кассою всѣхъ ея обстоятельствъ по дѣйствующимъ правиламъ не только въ отношеніи къ настоящимъ пенсионерамъ, но и ко всѣмъ платящимъ въ кассу по день измѣненія кассовыхъ правилъ, хотя для осуществленія своего желанія онъ не указалъ средствъ къ тому необходимыхъ. вмѣсто совмѣстной



сложной работы онъ берется за нее въ одиночку, забывая при этомъ даже главную причину, вызвавшую коренной пересмотръ и указанную еще Комиссией по кассѣ XXIV епархіал. съѣзда. На основаніяхъ о. Бурцева, на вѣру приеваемыхъ, о. Глаголеву составляетъ таблицы примѣрнаго движенія суммъ эмеритальнаго фонда, и по этимъ таблицамъ приходитъ къ довольно противорѣчивымъ и непонятнымъ для него самого выводамъ. Во первыхъ по его мнѣнію, о. Бурцевъ въ чемъ-то неизвѣстномъ о. Глаголеву, ошибался и, благодаря этому, въ кассѣ за 36-ть лѣтъ ея существованія образовался дефицитъ приблизительно въ 37 тысячъ. Во вторыхъ, дефицитъ этотъ въ дальнѣйшемъ движеніи кассовыхъ суммъ какимъ-то путемъ, при начисленіи 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, благодаря дѣйствительному обращенію кассоваго капитала болѣе 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, обращается даже въ чистый остатокъ около 10 тысячъ руб. по удовлетвореніи всѣхъ участниковъ кассы, согласно дѣйствующимъ правиламъ. Такіе беспочвенные и противорѣчивые выводы были далеко не убѣдительны для членовъ Правленія кассы, особенно послѣ тщательнаго и детальнаго обслѣдованія всѣхъ операций кассы по книгамъ и документамъ. Не раздѣлялись взгляды о. Глаголева на положеніе и состояніе кассы большинствомъ остальныхъ членовъ Комиссіи, особенно о.о. Алферьевымъ, А. Глаголевымъ и Н. Сахаровымъ. Послѣдній производилъ также особнякомъ разслѣдованіе объ устойчивости кассы. Съ ходомъ и способомъ своихъ работъ онъ не ознакомлялъ членовъ Правленія кассы, утверждая однако, что по его вычисленіямъ касса никоимъ образомъ не можетъ выполнить своихъ обязательствъ къ участникамъ, и у нея уже есть крупный дефицитъ въ размѣрѣ 200 тысячъ рублей.

Съ ходомъ своихъ работъ по коренному пересмотру „Положенія о кассѣ“ по мѣрѣ ихъ выполненія, Правленіе кассы ознакомило епархіальное духовенство детально въ „историческомъ очеркѣ прошедшей жизни и дѣятельности кассы“, приложенномъ къ протоколамъ XXXI Епархіальнаго съѣзда. О.о. депутаты настоящаго съѣзда несомнѣнно ознакомились съ этой работой Правленія кассы уже ради того, чтобы сознательно отнестись къ дѣламъ и вопросамъ по кассѣ, подлежащимъ рѣшенію настоящаго XXXIII Епархіальнаго съѣзда. Поэтому, не останавливаясь детально на вытекающихъ по выполненнымъ работамъ выводахъ, Правленіе кассы считаетъ лишь своимъ долгомъ напомнить ихъ конечные результаты.

Несоответствіе между взносами въ кассу и получаемыхъ по этимъ взносамъ вознагражденіямъ, когда рельефно выступаетъ, можно зародить въ участникахъ кассы лишь сомнѣніе въ устойчивости кассы, но это сомнѣніе ослабляется простымъ соображеніемъ, что существующая касса дѣйствуетъ на началахъ братской взаимопомощи, гдѣ одинъ участникъ, въ силу сложившихся условій своей жизни переберетъ изъ кассы больше чѣмъ внесъ въ нее, другой, напротивъ, не доберетъ, а въ общемъ покروютъ другъ друга. Такъ-ли, однако, на дѣлѣ? На это дать отвѣтъ обязано Правленіе кассы, чрезъ руки котораго проходятъ всѣ операціи кассы. И оно дало этотъ отвѣтъ еще въ 1911 году. Касса выполнила по своимъ правиламъ свои обязательства въ отношеніи къ 354 участникамъ. Отъ нихъ поступило въ кассу 33570 р. 75 коп., имъ выдано изъ кассы 70181 руб. 93 коп., получили они въ общемъ выводъ по 109<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на рубль своего взноса. Касса выполняетъ свои обязательства къ 946 участникамъ настоящимъ пенсіонерамъ. Отъ нихъ поступило 116608 руб. 25 коп., имъ уже выдано 225741 руб. 33 коп., получили они уже въ общемъ выводъ по 93<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на рубль своего взноса. Но еще предстоятъ пополучки, пока не сойдутъ эти пенсіонеры съ попеченія кассы, въ размѣрѣ 24 тысячъ ежегодно. Такихъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> на рубль взноса не можетъ дать касса, при 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> обращеніи капитала, даже въ томъ случаѣ, если бы взносы сказанныхъ участниковъ обращались въ непрерывномъ процентномъ обращеніи 30 лѣтъ: ибо и тогда получилось бы только по 92,22<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на рубль взноса. На дѣлѣ же было другое. По своимъ правиламъ касса выдавала участнику на каждый рубль его взноса, однажды внесенный 1 руб. 14<sup>2</sup>/<sub>7</sub> коп. ежегодно, пока этотъ участникъ не сходилъ съ попеченія кассы, за рубль взноса, дважды внесенный, 1 руб. 28<sup>4</sup>/<sub>7</sub> коп. ежегодно, за 3 года—1 руб. 42<sup>6</sup>/<sub>7</sub> коп., за 4 года—1 руб. 57<sup>1</sup>/<sub>7</sub> коп., за 5 лѣтъ—1 р. 71<sup>3</sup>/<sub>7</sub> коп., за 6 лѣтъ—1 руб. 85<sup>5</sup>/<sub>7</sub> коп., за 7 лѣтъ—2 руб., за 8 лѣтъ—2 руб. 14<sup>2</sup>/<sub>7</sub> коп. за 9 лѣтъ—2 р. 28<sup>1</sup>/<sub>7</sub> к. и т. д., пропорціонально взносу и числу платныхъ лѣтъ. Такихъ немноголѣтнихъ плательщиковъ въ кассѣ было весьма много въ періодъ добровольнаго въ ней участія: такъ какъ начало участія въ кассѣ ничѣмъ не было обусловлено: каждый могъ вступить въ участники кассы, когда ему вздумается, безъ всякихъ дозвонсовъ. Были даже случаи, когда взносы отъ участника поступали въ кассу послѣ его смерти. Много оказалось такихъ же немно-

голтннхъ участннковъ—старцевъ, въ 1897 году когда участие въ кассѣ стало обязательнымъ для всего духовенства. Приведенныя данныя, добытыя Правленіемъ изъ дѣйствительной жизни кассы за прошедшее время, ясно указывали на ненормальное положеніе въ кассѣ, и на основаніи ихъ Правленіе кассы, хотя имъ еще не былъ произведенъ подсчетъ, во что обратились взносы участннковъ, доселѣ платящихъ въ кассу, и ничего отъ ней не получающихъ, съ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  и рекаміями, согласно дѣйствующимъ правиламъ въ трехъ его видоизмѣненіяхъ, съ полной увѣренностью и твердымъ убѣжденіемъ высказалось, что капиталъ платящихъ въ общей своей суммѣ больше, чѣмъ чистый остатокъ въ кассѣ за всѣ годы, указанный по вѣдомости, приложенной къ протоколамъ XXXI епархіального сѣзда.

XXXII епархіальному сѣзду было доложено Правленіемъ, на основаніи подсчета по книгамъ, что капиталъ платящихъ къ 1 января 1912 года обратился въ 383470 руб. 76 коп.

Чистый остатокъ въ кассѣ по вѣдомости за всѣ годы на тоже время равенъ 378921 руб. 58 коп. Въ немъ состоятъ и долги за Владикавказскимъ, Липецкимъ и Валувескимъ городскими банками въ суммѣ 29014 рублей 85 копѣ. Деньги эти представляютъ собою капиталъ сомнительнаго свойства и, при точномъ выясненіи состоянія кассы, подлежатъ исключенію изъ чистаго остатка, и въ немъ остается дѣйствительнаго капитала 349906 руб. 73 коп. При сопоставленіи этого дѣйствительнаго остатка съ капиталомъ платящихъ, нельзя не признать дефицита въ послѣднемъ, въ суммѣ 33564 руб. 3 коп. Ради устойчивости кассы и твердой увѣренности плательщиковъ, что они получаютъ отъ кассы должное вознагражденіе, пропорціонально взносу и числу платныхъ лѣтъ, дефицитъ этотъ слѣдуетъ немедленно покрыть, иначе онъ, увеличиваясь  $\frac{0}{100}$  и  $\frac{0}{100}$  на  $\frac{0}{100}$ , возрастетъ до колоссальныхъ размѣровъ. Не менѣе насущную и неотложную потребность составляетъ изысканіе средствъ на выдачу ежегодныхъ вознагражденій пенсіонерамъ кассы, состоящимъ на ея печеніи, какъ объ этомъ детально говоритъ Правленіе на страницѣ 92 "Историческаго очерка жизни и дѣятельности кассы". На нихъ требуется ежегодно 24 тысячи руб., которыхъ нельзя давать изъ наличнаго капитала кассы, такъ какъ тогда въ немъ не достанетъ на удовлетвореніе участннковъ, платящихъ въ кассу. Поэтому ежегодно нужно изыскивать сумму, потребную на ихъ

удовлетвореніе, при чемъ, по мѣрѣ выхода этихъ пенсіонеровъ съ попеченія кассы, необходимая сумма будетъ изъ года въ годъ сокращаться. Такъ, съ 1911 года по 1913 годъ, уже сошло съ попеченія кассы изъ общаго числа этихъ пенсіонеровъ 62 семейства, на которыхъ ежегодно отпускалось 1267 руб. 2 коп. Поэтому съ 1914 года требуется уже не 24 тысячи руб., а на 1267 руб. 2 коп. меньше. Итакъ, прошедшее нашей кассы не представляетъ ничего утѣшительнаго. Но не въ томъ бѣда, что въ кассѣ плохо, хуже того—почти огульно безучастное отношеніе къ ея состоянію со стороны самихъ участниковъ. Нѣтъ такого безотраднaго положенія, и въ котораго бы не было выхода. Безвыходное положеніе создаютъ только малодушіе да лѣнь. Поэтому преждевременны и поверхностны сужденія тѣхъ лицъ, которыя, подобно докучливымъ мухамъ, жужжатъ о ликвидаціи кассы. О такой ликвидаціи не можетъ быть и рѣчи не потому только, что касса, какъ учрежденіе взаимопомощи, должна встрѣтить самую сильную поддержку со стороны нашего обездоленнаго духовенства, не имѣющаго въ большинствѣ своемъ возможности запастись что-либо на черный день, но еще болѣе потому, что ликвидація кассы грозитъ разстройствомъ и личной нашей, и общепархіальной жизни. Гдѣ капиталы кассы?—Они взяты самимъ духовенствомъ на благоустройство нашей общепархіальной жизни, взяты на такой долгій срокъ, что ко времени возврата ихъ не будетъ въ живыхъ тѣхъ участниковъ, изъ взносовъ которыхъ образовались эти капиталы. Полугодичныя вѣдомости о движеніи кассовыхъ суммъ въ отдѣлѣ „обращеніе кассовыхъ суммъ“ даютъ на это краснорѣчивый отвѣтъ. Прежде чѣмъ требовать ликвидаціи кассы, пусть духовенство Бѣлевскаго Училищнаго округа обратитъ свой заемъ въ кассѣ на устройство зданія Бѣлевскаго Духовнаго Училища въ количествѣ 56917 руб. 80 коп. изъ долгосрочнаго въ краткосрочный и немедленно уплатитъ ихъ кассѣ, пусть Ефремовскій училищный округъ внесетъ въ кассу 15816 руб. 90 коп., пусть духовенство всей епархіи внесетъ по 1-му займу на Бѣлевское Епархіальное Училище 77280 руб. 83 коп., пусть оно же внесетъ немедленно числящіеся за Комитетомъ Свѣчнаго Завода по постройкѣ Сіонской церкви, ремонту Тульскаго Епархіальнаго Училища, по 2-му займу на Бѣлевское Епархіальное Училище, по устройству въ немъ водопровода—всего 98139 руб. 95 коп., а затѣмъ уже пользуется



будущими прибылями завода, которыми эти долги покрываются; пусть наконецъ, Свѣчной Заводъ возвратитъ немедленно 40437 р. 66 коп., взятые имъ на развитіе своихъ операций, и ведетъ далѣе ихъ, какъ удастся. Ясно, поэтому, что необходимо поддержать кассу и покрыть такъ или иначе дѣфицитъ, образовавшійся въ прошедшей жизни. Какъ его покрыть—дѣло самого духовенства. Правленіе кассы еще XXXII Епархіальному съѣзду предлагало нѣсколько способовъ къ покрытію дефицита кассы, представляя выборъ изъ нихъ самому духовенству.

1. Покрыть дефицитъ обязаны тѣ участники кассы, при коихъ онъ образовался. На образованіе дефицита больше всего повліяла пропажа денегъ въ общественныхъ городскихъ банкахъ. Туда попали деньги, образовавшіеся изъ взносовъ участниковъ вплоть до 1884 года. Изъ этихъ взносовъ, пропорціонально имъ и числу платныхъ лѣтъ, и надлежало бы произвести вычетъ пропавшихъ денегъ. Но этотъ способъ не осуществимъ на дѣлѣ. Большинство первоначальныхъ участниковъ сошло со сцены и получило полное удовлетвореніе за свои взносы не изъ своего погибшаго капитала, а изъ поступленій отъ послѣдующихъ участниковъ. Поэтому поздно слагать изъявъ на виновниковъ.

2. Не производя никакого дѣленія между участниками кассы, основанной на идеѣ братской взаимопомощи, нужно разложить дефицитъ на всѣхъ участниковъ кассы, какъ платящихъ въ кассу, такъ и получающихъ отъ нея, пропорціонально взносамъ и числу платныхъ лѣтъ, что поведетъ на дѣлѣ къ значительному уменьшенію въ размѣрѣ ежегодныхъ вознагражденій у пенсіонеровъ, и уменьшенію общей суммы взносовъ у платящихъ въ кассу.

3. Слѣдуетъ найти такой ежегодный источникъ дохода изъ общепархіальныхъ средствъ, общая сумма котораго равнялась бы по крайней мѣрѣ процентамъ съ общей суммы дефицита, т. е. не менѣе 8000 руб. въ годъ. Было бы еще лучше, если бы общая сумма изыскааннаго источника была нѣсколько болѣе: излишекъ далъ бы возможность частично погашать самый дефицитъ въ основномъ капиталѣ кассы. Такимъ источникомъ могутъ быть: 1) часть прибылей Свѣчного Завода и 2) отчисленія изъ свѣчной доходности. Только въ одной Тульской епархіи эмеритальная касса всей своей тяжестью лежитъ на плечахъ духовенства: въ Подольской епархіи по положенію о кассѣ, утвержденному Св. Синодомъ еще въ 1868 году, каждая церковь вноситъ въ кассу

столько же, сколько и состоящей при ней клирь; въ Ставропольской епархіи изъ прибылей Свѣчнаго Завода ежегодно выдается 28000 руб., въ Казанской епархіи—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ валового дохода: въ Московской епархіи 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ 31<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взноса на нужды духовно-учебныхъ заведеній и 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ оброчныхъ статей, да тамъ еще въ основу легъ “Филаретовскій капиталъ” 31,335 руб., увеличившійся вдвое къ открытію операций кассы; въ С.-Петербургской епархіи само Епархіальное Начальство нашло возможнымъ и справедливымъ отчислять изъ церковныхъ суммъ въ первыя 10 лѣтъ по 10 тысячъ рублей, съ 15 года—по 15 тысячъ руб., а затѣмъ ежегодно по 20 тысячъ руб. Не лишне при этомъ замѣтить, что наша касса безъ церковныхъ въ ней суммъ не была бы эмеритальною кассою. Идея эмеритальной кассы—служить воспособленіемъ къ пенсіямъ правительственнымъ. По этому и Правительство восспособляетъ эмеритальнымъ кассамъ. Такъ при учрежденіи кассы морского вѣдомства, ей выдано отъ правительства основной капиталъ 1,500,000; при учрежденіи кассы военно-сухопутнаго вѣдомства дано отъ правительства 7,000,000 рублей. Вполнѣ естественно ожидать поддержки кассѣ духовенства отъ Свѣчнаго Завода и церковей епархіи. Если справедливо тратить церковныя деньги и прибыли Свѣчнаго Завода на воспитаніе дѣтей духовенства, которыя не всегда и далеко не всѣ служатъ церкви, то еще болѣе справедливо удѣлять часть тѣхъ и другихъ средствъ на улучшеніе быта заштатнаго, вдовствующаго и сиротствующаго духовенства. Въ настоящее время само правительство обязываетъ обезпечивать рабочій людъ на случай потереспособности и преждевременности смерти за счетъ тѣхъ, кому рабочіе служатъ. Духовенство служитъ церкви и за свой трудъ тяжелый довольствуется крайне неопредѣленными и чисто случайными средствами содержанія, не дающими никакой возможности обезпечить себя на случай инвалидства и свою семью—при преждевременной смерти. Да и необременительно будетъ ни для Свѣчнаго Завода, ни для церковей епархіи эта помощь духовенству въ его общемъ дѣлѣ. Послѣ 35-лѣтняго безучастнаго отношенія со стороны церковей епархіи и Свѣчнаго Завода къ кассѣ духовенства, потребуются для ея благоустройства ежегодные взносы отъ церковей по 6 руб. за каждый служащій причтъ и отчисленіе изъ прибылей Завода въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ.

Покрытіемъ дефицита сведутся счета съ прошедшимъ въ нашей кассѣ.

(Продол. слѣд.).

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 іюня.

№ 23.

1914 года.

---

**Отъ редакціи:** доставляемыя для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

---

## Часть неофициальная.

---

### ДУМЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ.

(Докладъ Съѣзду о.о. законоучителей Тульской губерніи—20 и 21-го августа 1913 года).

Теперь надлежитъ сказать о самомъ главномъ въ дѣлѣ законоучительства, именно о любви къ нему и къ милымъ дѣтямъ. О любовь святая! Кто и какими словами могъ бы по достоинству восхвалить тебя, кто и какими красками могъ бы изобразить твою силу, мощь и обаяніе! Самъ Господь носить твое имя. *Богъ любви есть*, сказалъ Апостоль любви. Но любви Богъ создалъ человѣка, по неизреченной же любви Онъ и возсоздалъ его, отдавши на крестъ Своего Единороднаго Сына. Мы именуемъ Бога Отцемъ, чѣмъ выражаемъ силу Его любви къ намъ. Человѣкъ—образъ и подобіе Божіе. И въ немъ можетъ и должна проявляться любовь, любовь искренняя, братская, до самопожертвованія. Но что такое любовь? Ее трудно опредѣлить. Ее можно чувствовать, испытывать. Св. Апостоль Павелъ перечисляетъ виды любви, когда говоритъ:

любы долготерпитъ, милосердствуетъ... и т. д. А силу своей любви къ Богу онъ выражаетъ въ такомъ восторженномъ, дивномъ гимнѣ: *кто ны разлучитъ отъ любви Божія?.. Ни огонь, ни мѣдь, ни мечъ* и т. д. Душа чувствуетъ близость Бога, стремится къ Нему. *Хорошо намъ здѣсь быть*, воскликнула Апостола на Фаворѣ, увидѣвъ славу преобразившагося Господа. Въ Богѣ мы любимъ и ближняго, какъ Его образъ и подобіе. Законоучитель долженъ проникнуться любовью къ дѣтямъ, любовью, не знающею границъ. Припоминается трогательный разсказъ изъ жизни св. апостола Іоанна Богослова, какъ онъ, старецъ немощной, отправился въ горы искать погибшаго въ порокахъ юношу. Нашель его, приласкаль, успокоилъ и дѣлилъ съ нимъ труды покаянія. О, дабы сотую долю этой любви усвоить намъ! Дѣти чутки, ибо они чисты, и сразу же поймутъ, кто ихъ любитъ,—и сами полюбятъ крѣпкою дѣтскою любовью. Полюби же ихъ такъ, какъ ты любишь своихъ дѣтей. Вѣдь они твои духовныя чада Ты за нихъ дашь отвѣтъ предъ Судьею Праведнымъ. Меня всегда умиляетъ до слезъ священная картина: „Благословеніе Господомъ Іисусомъ Христомъ дѣтей“. Я живо рисую такое трогательное зрѣлище. Приводятъ дѣтей и приносятъ младенцевъ ко Христу. Онъ возлагаетъ на нихъ руки и благословляетъ. Сколько любви, нѣжности, вниманія! О Христе Царю! Вложи въ мое хладное сердце горячую любовь къ дѣтямъ! Каждый разъ, когда вхожу въ классъ къ малюткамъ первоклассникамъ, воображенію моему живо рисуется эта священная картина, и сердце исполняется чувствомъ глубокаго умиленія. Трудно указать и перечислить многообразные виды проявленія любви законоучителя къ своимъ питомцамъ. Вся жизнь, всѣ его отношенія къ дѣтямъ должны быть пропитаны благоуханіемъ этой божественной добродѣтели. Прежде всего, ласковое, кроткое, нѣжное, отеческое обращеніе, особенно на первыхъ порахъ. Пусть они идутъ къ тебѣ прямо, открыто, какъ къ отцу любимому. Но все это должно быть въ мѣру, безъ передержекъ. Да кто истинно, а не лицемѣрно любитъ дѣтей, тому и не понадобятся передержки, излишнія сантиментальниченья. Любовь рождаетъ искренность, откровенность. Дѣти начнутъ говорить правду. Если нужно врозумить, то надо выговоръ растворить любовью. Пусть ученикъ видитъ, что ему дѣлаютъ внушенія, читаютъ наставленія не ради только сухой мертвящей дисциплины, а единственно по любви къ нему. Въ горѣ поддержки, въ бѣдѣ помощи,



въ несчастіи ободри, утѣшь, успокой. Чаше бесѣдуй съ ними, предупреждай пороки, не будь сухъ, холоденъ, безсердеченъ. Если ты дѣйствительно любишь, дѣти поймутъ тебя. Установится тѣсная связь, дружба до гроба. Сообщи слѣдующій случай изъ своей школьной жизни. Одинъ разъ получаю письмо. Пишетъ окончившая курсъ гимназіи. Съ нею случилось горе. Она плачетъ, изнываетъ, проситъ помолиться, утѣшить ее, написать, какъ ей поступить въ своемъ горѣ! . Нѣтъ, что ни говорите, а сила любви велика, могуча. Трудно писать, регламентировать правила, какъ установить эту любовь: для любви нѣтъ правилъ. „Мы живемъ не постольку, поскольку трудимся, а поскольку любимъ и любимы“, говоритъ современный германскій богословъ Гарнакъ. Любовь все покоряетъ. Изъ жестокаго, непримиримаго врага она дѣлаетъ искренняго, задушевнаго друга. — Какъ же зажечь, воспламенить въ себѣ эту любовь? Сознаніемъ, что мы братья, дѣти одного Отца, а по отношенію къ дѣтямъ—сознаніемъ, что отъ насъ зависитъ почти всецѣло сдѣлать изъ нихъ наслѣдниковъ царствія Божія или сыновъ погибели. И слышится грозное „горе“, изреченное въ Евангеліи сухимъ, черствымъ эгоистамъ—законоучителямъ еврейскимъ, которые *малоютъ и не творятъ, связуютъ бремена тяжка, а сами не хотятъ и перстомъ своимъ двинути*. Во мнѣ, лично, слѣдующія мысли возбуждаютъ чувство любви къ ученикамъ, воспаляютъ сердце искреннимъ желаніемъ потрудиться для нихъ, насколько хватитъ силъ. Съ чувствомъ глубокаго умиленія я наблюдаю всегда, какъ родители приводятъ своихъ дѣтей учиться, тратятъ на нихъ послѣдніе гроши. О дѣти, дѣти! Если бы вы проникли въ души своихъ родителей и увидѣли бы, какъ они любятъ васъ, какъ они желаютъ видѣть въ васъ добрыхъ людей, честныхъ, благородныхъ гражданъ, вы употребили бы всѣ усилія для того, чтобы хорошо учиться, чтобы не огорчать родителей дурнымъ поведеніемъ. О, какъ мнѣ жаль бываетъ родителей! Такъ замѣню же я этимъ дѣткамъ, нашимъ ученикамъ, ихъ родителей, пока они находятся въ школѣ и, если можно, послѣ школы, полюблю ихъ всею силою родительскою любви. Пусть они, по слову Апостола, *не тѣсно вмѣщаются въ мое сердце*. Мнѣ скажутъ: „ты рисуешь идеаль“. Да, правда, идеаль. Но мы должны стремиться къ идеалу, въ этомъ наше призваніе. Смотрите, какъ любилъ евреевъ ихъ вождь Моисей. Онъ молился на Синаѣ за преступный народъ говоря: *Господи,*

*прости имъ. Лучше меня исключи изъ книги живота!* И внялъ Господь молитвѣ праведника. Также и апостоль Павелъ, по любви къ своему народу, предпочиталъ быть отлученнымъ отъ Христа, лишь бы былъ спасенъ его родной народъ. Вотъ какова сила любви. *Подобни мнѣ бывайте*, заповѣдуетъ апостоль всѣмъ христіанамъ, тѣмъ болѣе намъ пастырямъ, которымъ ввѣрены ключи царства небеснаго, пѣстунство во Христѣ. Любовь къ дѣтямъ должна побуждать о. законоучителя входить во всѣ ихъ нужды, отвѣчать на всѣ ихъ запросы, слѣдить за ихъ развитіемъ. Дѣтская душа чутка, она пойметъ безъ словъ, кто любитъ ее. За весь курсъ ученія такъ изучишь каждаго ученика, что напередъ можешь сказать, каковъ онъ будетъ, по выходѣ изъ школы. Надо чаще бесѣдовать съ учениками, задавать имъ вопросы, узнавать, что ихъ занимаетъ. При любви къ дѣтямъ найдется и время. „Основой отношеній между учителемъ, а тѣмъ болѣе законоучителемъ и учащимися можетъ быть только любовь, читаемъ мы въ журналѣ „Законоучитель“ (№ 2, 1913 г., стр. 19). Дѣти очень отзывчивы къ этому чувству, и они смѣло обратятся къ любящему, а потому и любимому учителю со всякимъ вопросомъ, со всякимъ недоумѣніемъ не только изъ области непосредственно относящейся къ школьному преподаванію, но и къ наиболѣе интимнымъ сторонамъ дѣтской жизни. Прежде всего, необходимо учителю поставить себя къ ученикамъ въ такія отношенія, чтобы они не боялись спрашивать его, чтобы учитель смотрѣлъ на своихъ питомцевъ, какъ на своихъ младшихъ братьевъ и былъ готовъ прійти къ нимъ всегда на помощь“. Какое-то особенно отрадное чувство испытываешь, когда, въ классѣ-ли или еще гдѣ, къ тебѣ обращается ученикъ и говоритъ: „объясните мнѣ, какъ надо понимать то-то и то-то“. Это вѣдь не урокъ, а живая бесѣда, непринужденная, открытая, задушевная. А развѣ мало въ дѣтской головѣ вопросовъ? Дитя вступаетъ въ жизнь, ему все ново, вездѣ вопросы, недоумѣнія. Тутъ-то вотъ и можно практически изучить развитіе дѣтской души. Пусть они идутъ къ тебѣ, и ты иди къ нимъ. Дико и странно было бы видѣть строгое, суровое лицо законоучителя, предъ которымъ дѣти трепещутъ. Законоучителя дѣти должны любить и уважать, а не бояться и бѣжать отъ него. Онъ есть проповѣдникъ и носитель мира и любви, а не страха и наказанья. Особенно добрыя, дружескія отношенія законоучителя съ учениками устанавливаются въ томъ

классѣ, гдѣ законоучитель состоитъ класснымъ наставникомъ. Тутъ ужъ онъ прямо становится другомъ, братомъ, отцомъ. Онъ изучить ученика во всѣхъ деталяхъ, онъ неотразимо можетъ тутъ вліять на складъ міросозерцанія ученика. Въ теченіе семи-восьми-лѣтняго курса онъ настолько сживается съ ними, что они становятся ему родными, и эта связь, духовный союзъ продолжаютъ ся и за рубежомъ средней школы. Знаю это и говорю по опыту. Развѣ не дорого, развѣ не отраднo бываетъ получить письмо отъ своего бывшаго ученика или поздравленіе съ праздникомъ, со днемъ Ангела! Даже дороже, цѣннѣе, чѣмъ получить письмо отъ сына. Сынъ пишетъ, можетъ быть, *ex officio*, а этотъ—по влеченію своего сердца. Его никто и ничто не обязываетъ къ этому. И если онъ пишетъ, значитъ, сохранилась и горитъ въ сердцѣ любовь къ своему старому другу...—Любовь къ дѣтямъ нераздѣльна съ любовью и къ дѣлу. Любишь дѣтей, стремишься и дѣло поставить такъ, чтобы оно было не тягостно, не скучно для нихъ, а интересно, полезно, назидательно. Какъ отецъ спѣшитъ на свиданье къ своему сыну, такъ и мы должны спѣшитъ на урокъ къ своимъ питомцамъ и вести свое дѣло *съ радостью, а не воздыхающе, нѣсть бо полезно намъ сіе*. Какъ отраднo бываетъ видѣть и наблюдать, когда надъ нивою, гдѣ вѣры сѣмена тобой насажены, уже повѣяла весна. И непогодю несгубленные зерна пустили свѣжія ростки свои проворно. И молишься тогда: Боже, дай намъ солнышко! Пошли Ты ведро намъ, чтобы вызрѣлъ ихъ побѣгъ по тучнымъ бороздамъ. Чтобы намъ, хоть опершись на внуковъ, стариками прійти на тучныя ихъ нивы подышать и, позабывъ, что мы ихъ полили, быть можетъ, и слезами, промолвить: Господи! Какая благодать!.. Конечно, и при любви къ дѣтямъ и при усердіи къ дѣлу, будутъ и нехорошіе ученики, какъ на нивѣ вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ сонмѣ святыхъ Апостоловъ былъ предатель. Но въ общемъ, не пропадутъ труды и усердіе, искренняя любовь найдетъ отвѣтную любовь. Впечатлѣнія дѣтства сильны, ихъ трудно изгладить. Даже усыпленная совѣсть „проснется въ черный день“. Неудачи всегда возможны. Міръ не изъ ангеловъ состоитъ. Онъ, по слову Апостола, *весь во зль лежитъ*. Со зломъ надо бороться. Неудачи не должны расхляпывать, а должны побуждать къ новымъ усиленнымъ трудамъ надъ собою и надъ своимъ дѣломъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Изъ иноепархіальной и церковно-общественной жизни.

Практичный способъ веденія религиозно-нравственныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ по деревнямъ. Въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ Вятской епархіи практикуется слѣдующій способъ веденія религиозно-нравственныхъ бесѣдъ, заслуживающій полнаго одобренія и позаймствованія. Съ дозволенія епархіальнаго начальства, священникъ въ своемъ приходѣ учреждаетъ братство. Изъ числа братчиковъ онъ выбираетъ нѣсколько человекъ изъ болѣе начитанныхъ и религиозныхъ прихожанъ по числу деревень въ приходѣ и дозволяетъ имъ въ воскресные и праздничные дни устраивать чтенія въ своихъ деревняхъ. Сначала братчики читаютъ только въ присутствіи священника а потомъ одни. Во время такихъ чтеній слушатели безъ всякаго стѣсненія задаютъ лектору различные вопросы, о которыхъ онъ въ ближайшій праздникъ и докладываетъ священнику. Послѣдній же или даетъ подходящую брошюру на затронутый вопросъ, или является на бесѣду самъ. Благодаря такой постановкѣ, въ воскресные дни чтенія ведутся почти въ каждой деревнѣ прихода, прочитывается порядочное количество книгъ, и священникъ лучше узнаетъ духовные запросы своихъ пасомыхъ. Этотъ способъ веденія бесѣдъ Филаретомъ, епископомъ вятскимъ и слободскимъ, признанъ цѣлесообразнымъ и рекомендуется, для примѣненія, духовенству епархіи, особенно въ приходахъ однопричтныхъ.



Редакторъ неоф. части, преподав. Семина. **А. Краснопѣвецъ.**

---

Печатать дозволяется. 1914 г. іюня 14 дня.

Цензоръ протоіерей **Димитрій Протасовъ.**

---

Типографія Н. К. Конышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 2-55.