

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

**№ 24-й.**

---

---

**16-го Іюня 1901 года.**

---

**ТАМБОВЪ.**

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется Тамбовъ. 15-го Юля 1901 г.  
«Целверъ Протоіерей **Петръ Аквяионовъ.**»

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХЛІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

16-го іюня

№ 24-й.

1901 года.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 1 апрѣля текущаго года за заслуги по духовному вѣдомству медали: съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: золотыя: на *Аннинской лентѣ*—Усманскому 2 гильдіи купцу Григорию Сукочеву, Нижегородскому 2 гильдіи купцу Ивану Смолкину, на *Станиславской лентѣ*—старостѣ церкви с. Плоскаго, Козловскаго уѣзда, Московскому 2 гильдіи купцу Кодрату Бендеръ, серебряныя на *Станиславской лентѣ* старостамъ церквей:—с. Башкирець, Темниковскаго уѣзда, крестьянину Іоакиму Москаеву и единовѣрческой Николаевской

гор. Спасска мѣщанину Петру Кузнецову, Тамбовскому 1-й гильдіи купцу Пароенію Яковлеву, старостамъ церквей:— с. Каменки, Моршанскаго уѣзда, крестьянину Григорію Котельникову, с. Нижней Байгоры, Усманскаго уѣзда, крестьянину Ивану Нижегородову, с. Борисовки, Лебединскаго уѣзда, крестьянину Якову Гревцову, с. Темешева, Моршанскаго уѣзда, крестьянину Григорію Бирюкову, с. Жидиловки, Козловскаго уѣзда, мѣщанину Димитрію Маликову, с. Яблоновца, Лебединскаго уѣзда, мѣщанину Іакинфу Камневу, с. Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, крестьянину Николаю Карташеву, с. Большихъ Избердей, Липецкаго уѣзда, крестьянину Карпу Шибину и с. Ермолова, Елатомскаго уѣзда, крестьянину Тимоѣею Оедотову; для ношенія на груди золотыя: на *Аннинской лентѣ* старостамъ церквей:— с. Чуевки, Усманскаго уѣзда, крестьянину Макару Маркину и с. Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, мѣщанину Якову Крюченкову, на *Станиславской лентѣ*:— вдовѣ купца заштатнаго города Кадома, Темниковскаго уѣзда, Татьянѣ Андроновой, старостамъ церквей:— с. Кошелевки, Спасскаго уѣзда, крестьянину Ивану Бояркину и Троицкой г. Темникова 2 гильдіи купцу Василю Зимину; серебряныя на *Аннинской лентѣ*— Раненбургскому мѣщанину Алексѣю Морозову, на *Станиславской лентѣ*:— предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, крестьянину Василю Костикову, старостамъ церквей:— с. Казачьей Слободы, Козловскаго уѣзда, крестьянину Петру Сидорову и с. Шаморги, Шацкаго уѣзда, крестьянину Ивану Быкову.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЫНОДА.

Діакону села Старога Березова, Шацкаго уѣзда, Петру Савватимскому преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты за свыше 20-тилѣтніе труды по народному образованію.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію, исполненію и руководству духовенства епархіи.

### *Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.*

1. Одинъ изъ псаломщиковъ Тамбовской епархіи по производящемуся о немъ въ консисторіи дѣлу подаль Его Преосвященству бумагу, написанную на полулисткѣ, безъ своей подписи подъ ней и безъ обозначенія: прошеніе ли это, или заявленіе, или что другое. На этой бумагѣ 20 мая 1901 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію.—Надо вразумить псаломщика и другихъ ему подобныхъ, что къ архіерею на лоскуткахъ просьбы не пишутся: это или дерзко, или невѣжливо — и то и другое не должно быть терпимо въ церковно-служителѣ“. По выслушаніи означенной резолюціи, Консисторія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 мая 1901 г., постановила: объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы члены причта не подавали къ Его Преосвященству прошеній, жалобъ и другихъ бумагъ на полулистахъ и клочкахъ, а слѣдователи не писали бы слѣдствій на полулистахъ, и чтобы всѣ бумаги, подаваемые Его Преосвященству и въ консисторію, были написаны четкимъ, разборчивымъ почеркомъ, безъ размашекъ и розчеркокъ, и чтобы на означенныхъ бумагахъ не употреблялось печатаніе штемпелемъ; причемъ предупредить членовъ причта, что за несоблюденіе вышеизложеннаго они будутъ подвергаемы взыскапію.

2. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря 1900 года за № 5335, вдовѣ священника села Рамзы, Кирсановскаго уѣзда, *Параскевѣ Громковской* назначено въ еди-

новременное пособие 50 руб., которые остались не выданными ей по неизвестности ея мѣстожителства

Вслѣдствіе этого о.о. благочинные и духовенство епархіи приглашаются доставить консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ жительства Громковской, если таковыя кому либо извѣстны.

3. Определеніемъ Тамбовскаго епархіальнаго Начальства, отъ 28 апрѣля 1901 г. за № 1484 постановлено: согласно ходатайству общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи, бывшаго въ семь 1901 году, о числящихся за духовенствомъ епархіи недоимкахъ за награды объявить по епархіи чрезъ напечатаніе списка недоимщиковъ въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## СПИСОКЪ

лицъ, не внесшихъ положеннаго въ пользу епархіальнаго женскаго училища денежнаго взноса за полученныя ими награды.

*За награжденіе протоіерействомъ:*

Священникъ Іоаннъ Новосельскій с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, награжденъ въ 1892 г.	р. к.	25 —
Священникъ Николай Воскресенскій, бывшій священникъ Вознесенской церкви гор. Козлова, нынѣ состоящій заштатомъ, награжд. въ 1896 г.	.	25 —
Священникъ Василій Димитревскій с. Поминайки, Моршан. уѣзда, награжд. въ 1896 г.	.	25 —
Священникъ Михаилъ Добротворцевъ Казанской церкви г. Лебедяни, награжд. въ 1899 г.	.	25 —
Священникъ Василій Реморовъ Ильинской церкви г. Кирсанова, награжд. въ 1900 г.	.	25 —

*Наперснымъ крестомъ:*

Священникъ Іаковъ Даниловъ с. Куликова, Уманск. уѣзда, награжд. въ 1898 г. . . . .	20 —
Священникъ Василий Писаревъ с. Салтыки, Моршан. уѣзда, награжд. въ 1898 г. . . . .	20 —
Священникъ Александръ Смолѣевъ кладбищ. церкви г. Липецка, награжд. въ 1898 г. . . . .	20 —
Священникъ Николай Строгановъ с. Больш. Пролома, Шацк. уѣзда, награжд. въ 1898 г. . . . .	20 —
Священникъ Іоаннъ Соловьевъ с. Колаиса, Кирсанов. уѣзда, награжд. въ 1899 г. . . . .	20 —
Священникъ Михаилъ Лебедевъ Боголюбск. церкви г. Козлова, награжд. въ 1899 г. . . . .	20 —
Священникъ Павелъ Смирновъ, бывшій свя- щенникъ с. Салтыковъ, Моршанск. уѣзда, нынѣ состоящій за штатомъ, награжд. въ 1899 г. . . . .	20 —
Священникъ Феодоръ Бѣляковъ с. Ржаксы, Кирсанов. уѣзда, награжд. въ 1899 г. . . . .	20 —
Священникъ Михаилъ Поздняковъ с. Сторо- жевыхъ Высел., Уманск. уѣзда, награжд. въ 1899 г. . . . .	20 —
Священникъ Сергій Иловайскій с. Яблонце- ва, Липецк. уѣзда, награжд. въ 1899 г. . . . .	20 —
Священникъ Алексѣй Царевскій Соборной ц. г. Темникова, награжд. 1900 г. . . . .	20 —

*Камилавкою:*

Священникъ Іоаннъ Березнеговскій, бывшій с. Воронцовки, Тамбовск. уѣзда, нынѣ состоящій за- штатомъ, награжд. въ 1895 г. . . . .	10 —
Священникъ Михаилъ Серебряковъ с. При- городн. Слоб., Борисоглѣб. уѣзда, награжд. въ 1895 г. . . . .	10 —
Священникъ Александръ Политовъ с. Малыхъ Пупокъ, Козлов. уѣзда, награжд. въ 1897 г. . . . .	10 —

Священникъ Александръ Тихонравовъ соборной ц. г. Темникова, награжд. въ 1897 г..	10 —
Священникъ Іоаннъ Оржевскій с. Красноселья, Козлов. уѣзда, награжд. въ 1897 г.	10 —
Священникъ Алексѣй Шевалѣевскій с. Княжева, Тамбов. у., награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Павелъ Образцовъ с. Васильевки, Тамбов. у., награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Арсеній Пономаревъ с. Покров Сабуров., Козлов. у., награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Николай Платоновъ с. Челя. Дмитр. Остр., Козлов. у., награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Петръ Агатовъ соборной церк. г. Моршанска, награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Іоаннъ Яковлевъ с. Фацевки, Липецк. у., награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Іоаннъ Писаревъ с. Излегощь, Усман. у., награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Семень Щеголевъ Вознесенск. ц. г. Липецка, награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Андрей Докторовъ с. Царевки, Тамбов. у., награжд. въ 1899 г.	10 —
Священникъ Павелъ Добротворцевъ, Тамбов. семинаріи духовникъ, награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Іоаннъ Малицкій с. Нижне-Спасскаго, Тамб. у., награжд. 1900 г.	10 —
Священникъ Василій Лачиновъ Вознесенской цер. г. Козлова, награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Ѳеодоръ Праволамскій с. Старой Стежки, Козлов. у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Іоаннъ Волченскій с. Казинки, Козлов. у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Андрей Каликинскій с. Терново, Козлов. у., награжд. 1900 г.	10 —

Священникъ Василій Колчевъ Магдалинской цер. г. Моршанска, награжд. 1900 г.	10 —
Священникъ Гавріиль Саввинскій с. Чигорака, Борисог. у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Михаилъ Калининковъ с. Елань- Козловки, Борисог. у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Александръ Суворовъ соборной цер. г. Липецка, награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Ѳеодоръ Асташевскій с. Апушки, Щацкаго у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Василій Добровъ с. Полховскаго Майдана, Темник. у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Алексѣй Петровъ с. Ермолова, Елатом у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Димитрій Павскій с. Гололобов- ки, Козлов. у., награжд. въ 1900 г.	10 —
Священникъ Константинъ Пѣвницкій с. Трехъ Липяговъ, Спасскаго у., награжд. въ 1900 г.	10 —

*Скуфьею:*

Священникъ Іоаннъ Виноградовъ с. Алексан- дровки, Моршан. у., награжд. 1895 г.	5 —
Священникъ Петръ Богдановъ с. Троицкаго, Борисоглѣб. у., награжд. 1897 г.	5 —
Священникъ Семень Вертоградовъ с. Семе- новки, Козлов. у., награжд. въ 1899 г.	5 —
Священникъ Михаилъ Ястребовъ с. Большо- го Ломовиса, Моршанск. у., награжд. въ 1899 г.	5 —
Священникъ Димитрій Камневъ с. Караула, Кирсанов. у., награжд. въ 1899 г.	5 —
Священникъ Павелъ Громковскій, церкви Ли- пецкаго духов. учил., награжд. 1899 г.	5 —
Священникъ Василій Соловьевъ с. Коноплянки, Кирсанов. у., награжд. въ 1899 г.	5 —

Священникъ Іоаннъ Виноградовъ с. Боганы, Борисоглѣб. у., награжд. въ 1899 г.	5 —
Священникъ Василій Львовъ бывш. гор. Дем- шинска, Усман. у., награжд. въ 1899 г.	5 —
Священникъ Василій Полянскій с. Бахты- зина, Темников. у., награжд. въ 1899 г.	5 —
Священникъ Ѳеодоръ Красивскій с. Больша- го Пичаева, Моршан. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Алексѣй Знаменскій с. Усть- Панды, Козлов. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Василій Викторовъ с. Чикарев- ки, Борисоглѣб. у., нагр. 1900 г.	5 —
Священникъ Василій Знаменскій с. Корев- щины, Липецкаго у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Александръ Андреевъ с. Ива- новки, Липецкаго у., награж. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Александръ Покровскій с. Рянзы, Моршанск. у., награж. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Николай Богоявленскій при цер- кви женской общины, Всемиловитаго Спаса, Мор- шанск. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Іоаннъ Кирилловскій с. Усерди- на, Моршан. у., награж. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Іоаннъ Островскій с. Мордви- новки, Кирсанов. у., награж. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Василій Сергіевскій с. Казачьяго Дюка, Шацкаго у., награж. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Николай Соколовъ, Всѣхъ-Свя- тыхъ ц. г. Темникова, награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Ѳеодоръ Предтеченскій с. Ана- ева, Темников. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Павель Успенскій с. Самоду- ровки, Елатом. у., награжд. въ 1900 г.	5 —

Священникъ Іоаннъ Предтеченскій с. Вязовки, Тамбов. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Василій Петровъ соборной ц. г. Шацка, награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Іоаннъ Троянскій с. Новобогоявл. Высел., Козлов. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Іоаннъ Авдаковъ с. Крюкова, Моршан. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Іоаннъ Владиміровъ с. Дубо- вицкаго, Борисоглѣб. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Василій Кобяковъ с. Куликова, Темников. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Іоаннъ Ждановъ с. Троиц. Рослай, Тамбов. у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Павелъ Миловановъ с. Деряб- кина, Спасскаго у., награжд. въ 1900 г.	5 —
Священникъ Петръ Магницкій с. Мучкапа, Борисоглѣб. у., награжд. въ 1901 г.	5 —
Священникъ Іоаннъ Лебедевъ каедр. собора г. Тамбова, награжд. въ 1899 г.	5 —

*Набедренникомъ:*

Священникъ Феодоръ Неуньловъ, бывшій с. Мальцева, Спасскаго у., нынѣ состоящій зашта- томъ, награжд. въ 1893 г.	3 —
Іеромонахъ Іларіонъ Санаксарскаго монаст. г. Темникова, награжд. въ 1893 г.	3 —
Священникъ Іоаннъ Ястребовъ с. Вердеревщи- ны, Кирсанов. у., награжд. въ 1893 г.	3 —
Священникъ Павелъ Нечаевъ, бывшій села Но- вознаменскаго, Тамбов. у., нынѣ состоящій зашта- томъ, награжд. въ 1895 г.	3 —
Священникъ Павелъ Успенскій с. Самоду- ровки, Елатом. у., награжд. въ 1895 г.	3 —

Священникъ Алексѣй Писаревъ с. Плоскаго, Козлов. у., награжд. 1897 г.	3 —
Священникъ Иоаннъ Золотовъ с. Туровки, Козловск. у., награжд. въ 1897 г.	3 —
Священникъ Михаилъ Коротаевъ с. Ново- кленскаго, Козловск. у., награжд. въ 1898 г.	3 —
Священникъ Иоаннъ Алмазовъ Успенской ц. г. Темникова, награжд. въ 1898 г.	3 —
Священникъ Василий Никольскій с. Малаго Пролома, Шацкаго у., награжд. въ 1898 г.	3 —
Священникъ Иоаннъ Голосницкій Боголюбен- ской ц. г. Темникова, награжд. въ 1898 г.	3 —
Священникъ Николай Ольховскій с. Новой Дегтянки, Козлов у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Александръ Орловъ с. Мазейки, Липецкаго у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Арсеній Голубевъ с. Бадина Угла, Моршанск. у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Димитрій Державинъ с. Земят- чины, Моршанск. у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Феодоръ Критскій с. Никольской Кашмы, Моршан. у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Василий Раевъ с. Сухого Карая, Кирсанов. у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Константинъ Поповъ с. Малья, Липецкаго у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Павелъ Соловьевъ с. Каргашина, Спасскаго у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Василий Колчевъ с. Подгорного, Елатом. у., награжд. въ 1899 г.	3 —
Священникъ Алексѣй Лебедянскій с. Шовскаго, Лебедян. у., награжд. въ 1900 г.	3 —
Священникъ Сергій Равинскій с. Бондарей, Гамбов. у., награжд. въ 1900 г.	3 —

Священникъ Михаилъ Смирновъ с. Никольскаго Кабанья, Борисог. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Алексѣй Лысогорскій с. Ярлукова, Липецк у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Василій Мокринскій с. Полтевыхъ Пеньковъ, Елатом. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Митрофанъ Тихомировъ часовенной ц. г. Борисоглѣбска, награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Стефанъ Космодаміанскій с. Тафина, Липецк. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Константинъ Полянскій с. Петелина, Елатом у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Алексѣй Щегловъ Козлов. Ахтырскаго мон., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Павелъ Лавровъ с. Круглаго, Козлов. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Петръ Анреевъ с. Пашкова, Усман. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Владиміръ Лавровъ Васильевщины, Моршанск. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Петръ Говоровъ Троицкой ц. г. Темникова, награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Андрей Зиминъ с. Краснаго, Усманск. у., награжд. въ 1899 г. . . . .	3 —
Священникъ Петръ Лачиновъ с. Грязей, Липецкаго у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Стефанъ Лукинъ с. Жегалова, Темников. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Михаилъ Оржевскій с. Березовки, Тамбовск. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Никита Смирновъ с. Саблина, Шацкаго у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —
Священникъ Владиміръ Кобяковъ с. Алаторки, Кирсанов. у., награжд. въ 1900 г. . . . .	3 —

Священникъ Димитрій Богоявленскій с. Сергiевскаго, Козлов. у., награжд. въ 1900 г. . . . . 3 —

Священникъ Димитрій Митропольскій с. Казачьей Слоб., Шацкаго у., награж. въ 1900 г. . . . . 3 —

Священникъ С. Орловъ при церкви Кадомскаго женскаго монастыря, нагр. въ 1900 г. . . . . 3 —

---

### Увольненiе отъ должностей.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 1) *благочиннаго* 2-го Елатомскаго округа протоiерей села Потапьева, Василий Давиловъ, согласно его прошенiю, и 1-го Шацкаго округа священникъ села Большаго Пролома Николай Строгановъ, согласно его прошенiю; 2)—казначей Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря монахиня Елизавета.

### Благодарность Епархiальнаго Начальства.

Объявляется о. протоiерею города Кронштадта Юяну Сергiеву за пожертвованiе имъ ста руб. на устройство иконостаса во вновь строящейся церкви въ селѣ Коровинѣ, Тамбовскаго уѣзда.

### Исключенiе умершихъ изъ списковъ.

*Исключены за смертiю изъ списковъ:* Заштатный священникъ соборной церкви города Козлова Иванъ Тарасовичъ Камневъ. Умершiй сынъ дьячка, окончилъ курсъ въ Тамбовской семинарiи, 27 февраля 1852 года рукоположенъ въ санъ дiакона, а 23 марта 1897 г. въ санъ священника. Умеръ 8 мая 1901 года, имѣя отъ роду 76 лѣтъ; послѣ его смерти остались жена и дѣти—Александра 48 лѣтъ и Анна 38 лѣтъ, обѣ въ замужествѣ.

Священникъ церкви села Ракши, Моршанскаго уѣзда, Юянъ Семеновичъ Алкидовъ, сынъ пономаря, окончилъ курсъ въ Тамбовской семинарiи по 2-му разряду, 31 июля

1866 года рукоположенъ въ санъ священника, три года состоялъ депутатомъ на сѣзды, двѣнадцать лѣтъ—законоучителемъ церковно-приходской школы, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку. Умеръ, состоя на службѣ, 19 мая 1901 года, имѣя отъ роду 59 лѣтъ; послѣ его смерти остались жена и дѣти—Александръ 34 л. и Петръ 15 л.—оба уволены изъ духовнаго училища, Алексѣй состоитъ псаломщикомъ, 22 лѣтъ, Пелагія и Марія—обѣ въ замужествѣ за священниками.

Священникъ села Матчи, Темниковскаго уѣзда, Александръ Вѣтринскій. Умершій сынъ діакона, окончилъ курсъ въ Тамбовской семинаріи по 2-му разряду, въ 1866 году рукоположенъ въ санъ священника, девять лѣтъ состоялъ законоучителемъ земской школы, имѣлъ набедренникъ. Умеръ, состоя на службѣ, 21 мая 1901 года, имѣя отъ роду 57 лѣтъ; послѣ его смерти остались жена и дѣти: Александръ 28 лѣтъ, Василій студентъ семинаріи, 26 лѣтъ, Антонина 21 года, Марія 18 лѣтъ и Вѣра 10 лѣтъ.

Священникъ церкви села Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда, Варсанофій Филаретовичъ Бѣляевскій. Умершій сынъ діакона, окончилъ курсъ въ Тамбовской семинаріи по 2-му разряду, семь лѣтъ состоялъ въ должности сельскаго учителя, 8 ноября 1878 года рукоположенъ въ санъ священника, три года состоялъ депутатомъ на сѣзды, 23 года—законоучителемъ сельской земской школы, семь лѣтъ законоучителемъ церковно-приходской школы, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью. Умеръ, состоя на службѣ, 23 мая 1901 года, имѣя отъ роду 53 года; послѣ его смерти остались дѣти: Александра 20 и Марія 17 лѣтъ.

Діаконъ церкви села Липовки, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Никитичъ Пришельцевъ. Умершій сынъ діакона, уволенъ изъ низшаго отдѣл. Тамбовской семинаріи, 17 ноября 1868 года рукоположенъ въ санъ діакона; умеръ, состоя на службѣ, 19 мая 1901 года, имѣя отъ роду 52 года; послѣ

его смерти остались жена и дѣти: Константинъ 22, Марія 19, Елена 17, Зинаида 14 и Алексѣй 12 лѣтъ.

Псаломщикъ села Журавкина, Спасскаго уѣзда, Иванъ Θεодоровичъ Молчановъ. Умершій сынъ дьячка, уволенъ изъ 1 клас. Тамбовской семинаріи, восемь лѣтъ до назначенія на должность псаломщика состоялъ учителемъ сельскаго училища, съ 2 октября 1887 года—псаломщикомъ, шесть лѣтъ состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; умеръ, состоя на службѣ, 12 мая 1901 года, имѣя отъ роду 41 годъ; послѣ его смерти остались жена и дѣти: Анастасія 10 и Наталія 4 лѣтъ.

Псаломщикъ церкви села Моисеева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Егоровичъ Грибановскій. Умершій сынъ священника, уволенъ изъ дух. учил., съ 23 сентября 1866 года состоялъ псаломщикомъ, въ 1867 году посвященъ въ стихарь; умеръ, состоя на службѣ, 19 мая 1901 года, имѣя отъ роду 54 года; послѣ его смерти остались жена и дѣти: Параскева и Вѣра—обѣ въ замужествѣ, Раиса 18 лѣтъ и Θεодоръ 11 лѣтъ.

### Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журвальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „Принимая во вниманіе, что цѣль учрежденія второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ состоитъ въ подготовленіи учащихъ въ нихъ къ первоначальному обученію дѣтей грамотѣ и имѣя въ виду, что многіе изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, поступившихъ на должность учителей церковныхъ школъ, нерѣдко оставляютъ учительскія мѣста въ теченіе перваго же года по окончаніи курса и въ срединѣ учебнаго года, отчего отдѣленія бывають поставлены въ затруднительное положеніе относительно замѣщенія вакантныхъ мѣстъ,—не опредѣлять на епархіальную службу

учителей церковныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ второ-  
классныхъ школъ р анѣ трехъ лѣтъ со времени ихъ поступ-  
ленія на должности учителей.

## Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. Покров-  
скаго Марѣина, Тамбовскаго уѣзда—распространить суще-  
ствующій у нихъ малопомѣстительный храмъ, съ употре-  
бленіемъ на то денегъ изъ капитала въ 15000 рублей, завѣ-  
щаннаго дворяниномъ Ведениковымъ и хранящагося въ  
Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, съ тѣмъ,  
чтобы на полученіе этихъ денегъ изъ Отдѣленія банка каж-  
дый разъ, по мѣрѣ надобности, испрашивалось причтомъ  
особое разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальства; с. Токаревки,  
Тамбовскаго уѣзда—распространить малопомѣстительный  
храмъ и устроить колокольню съ употребленіемъ на то 3000  
рублей церковныхъ денегъ и на средства мѣстнаго крестьян-  
скаго общества; с. Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда—  
перестроить старый Боголюбскій храмъ, на средства мѣст-  
наго крестьянскаго общества; с. Цибизовки, Борисоглѣбскаго  
уѣзда—устроить печи въ храмѣ и обшить колокольню и  
весь храмъ тесомъ на средства мѣстныхъ прихожанъ; с.  
Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда—вновь переложить  
духовыя печи, испѣкать штукатурку, окрасить наружныя  
стѣны храма и окрасить масляной краской кровлю храма  
на средства, жертвуемыя для сего, вдовою генераль-лейте-  
нанта Ольгой Алексѣевной Новиковой; с. Грязей, Липецкаго  
уѣзда—устроить духовыя печи въ церкви, перемостить полы  
въ алтарѣ и ризницѣ, окрасить внутри стѣны храма и по-  
строить зданіе для церковно-приходской школы съ израсхо-  
дованіемъ на то 2500 рублей церковныхъ денегъ.

### Духовныя завѣщанія.

Священникъ Варгаривской г. Тамбова церкви Михаилъ Павловичъ Островитяновъ назначилъ по завѣщанію на благоуукрашеніе названной церкви 50 рублей.

Вдова псаломщика с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Ѳеодосія Михайловна Раввинская завѣщала въ пользу церкви с. Алгасова домъ стоимостью въ 100 руб. и принадлежавшее ей движимое имущество, по распродажѣ коего получено 90 руб.

### Пожертвованіе

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ, на устройство церковно-приходской школы при Архангельской церкви города Тамбова пожертвовано сто рублей.

---

## УСТАВЪ

ссудо-сберегательной кассы при Тамбовской духовной семинаріи, утвержденный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 7 марта 1880 года, съ дополненіями къ нему, утвержденными 17 февраля 1901 года.

(О к о н ч а н і е).

§ 20. Всякая растрата, не уплата долговъ и пропашка суммъ кассы взыскивается съ виновнаго на основаніи общихъ законовъ.

§ 21. Въ случаѣ прекращенія существованія кассы, всѣ суммы ея распредѣляются между членами, соразмѣрно ихъ вкладамъ.

§ 22. Во главѣ управленія дѣлами кассы стоитъ общее собраніе членовъ кассы, какъ полныхъ хозяевъ своей собственности. Оно:

1) Ежегодно посредством закрытой баллотировки избирает большинством голосов казначея и трех членов повѣрочной комиссіи.

2) Опредѣляет способы храненія суммъ кассы, свободныхъ отъ обращенія, и процентныхъ бумагъ, если таковыя имѣются.

3) Руководитъ дѣйствіями казначея и членовъ повѣрочной комиссіи и наблюдаетъ за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ статей настоящаго устава.

4) Повѣряетъ счета и суммы кассы, распредѣляетъ проценты, дивиденды и назначаетъ вознагражденіе казначею.

5) Рѣшаетъ всѣ ближайшіе вопросы, касающіеся дѣлъ кассы.

*Примѣчаніе 1)* Общее собраніе членовъ кассы по мѣрѣ надобности созывается казначеемъ, или по заявленію  $\frac{2}{3}$  членовъ.

*Примѣчаніе 2)* Общее собраніе считается состоявшимся, если присутствуютъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ кассы, и рѣшенія его обязательны для остальныхъ членовъ.

*Примѣчаніе 3)* Постановленія общаго собранія входятъ въ силу, если они приняты большинствомъ  $\frac{2}{3}$  наличныхъ членовъ.

§ 23. Для завѣдыванія кассой и счетоводствомъ ежегодно избирается казначей изъ числа членовъ кассы; въ случаѣ болѣзни или отпуска его назначается временный казначей (§ 3).

§ 24. Никто изъ членовъ кассы не имѣетъ права отказываться отъ избранія въ должности казначея, исключая ректора, инспектора семинаріи и того, кто уже состоялъ предъ тѣмъ въ этой должности.

§ 25. Для повѣрки кассы и дѣйствій казначея избирается на одинъ годъ комиссіа изъ трехъ членовъ, которая по третямъ года повѣряетъ кассу и дѣйствія казначея.

§ 26. На казначея возлагаются слѣдующія обязанности:

- а) Хранить суммы кассы, вносить и вынимать вклады.
- б) Вести все расходы по кассѣ, относя на это часть общихъ доходовъ кассы и доводя объ этомъ до свѣдѣнія общаго собранія.
- в) Вести: а) книгу вкладовъ, гдѣ на имя каждаго члена вписываются все его вклады и проценты; б) книгу займовъ, гдѣ записывается занятая сумма, уплата займа и причитающіеся проценты, за подписью члена, дѣлающаго заемъ; в) общую книгу дѣйствій и мѣропріятій, относящихся къ кассѣ.

*Примѣчаніе 1)* Все эти книги должны быть зашнурованы и скрѣплены подписями и печатями казначея и членовъ повѣрочной комиссіи; назначаются онѣ на одинъ годъ и въ продолженіе года хранятся у кассира, а по окончаніи года сдаются въ архивъ семинаріи для храненія.

*Примѣчаніе 2)* Ежемѣсячно, передъ выдачей жалованья, должна быть составляема вѣдомость о томъ, сколько слѣдуетъ удержать въ кассу изъ жалованья каждаго члена, и передаваема, куда слѣдуетъ, для взысканія. Вѣдомость эта составляется въ двухъ экземплярахъ; одна вносится въ общую книгу дѣйствій кассы за подписью лица, передавашаго деньги казначею, а другая за подписью казначея, принявшаго деньги, хранится при дѣлахъ.

г) Въ концѣ года представлять въ общее собраніе членовъ кассы годовой отчетъ о состояніи кассы.

§ 27. Не менѣе 5% чистой прибыли отчисляется ежегодно, по опредѣленію общаго собранія, въ запасный капиталъ, для покрытія могущихъ получиться отъ операцій кассы убытковъ, для списыванія со счетовъ безнадежныхъ долговъ и для большей безпрепятственности въ выдачѣ ссудъ,

§ 28. Касса имѣетъ свою печать.

§ 29. Всякое измѣненіе или дополненіе правилъ сего устава должно быть представляемо на утвержденіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

---

## ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи при 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ имени бывшаго смотрителя сего училища Н. Я. Виноградова.

1) На проценты съ капитала въ одну тысячу восемьсотъ рублей, собраннаго духовенствомъ Тамбовскаго училищнаго округа, учреждается при 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ стипендія имени бывшаго смотрителя сего училища Н. Я. Виноградова.

2) Стипендіальный капиталъ съ процентами, наросшими къ началу 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года, то есть къ 16 августа 1901 года, составляя неотъемлемую собственность сего училища, остается навсегда неприкосновеннымъ и безъ измѣненія его назначенія.

3) Проценты съ сего капитала назначаются на стипендію одному изъ учениковъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, духовнаго званія, лучшему по успѣхамъ и поведенію, сыну бѣдныхъ родителей, не имѣющихъ возможности содержать его въ училищѣ на собственныя средства.

4) Стипендіатъ избирается правленіемъ училища и утверждается мѣстнымъ Преосвященнымъ.

5) Въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависитъ не отъ болѣзни или другой уважительной причины, и въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, стипендіатъ лишается стипендіи.

6) Проценты съ капитала выдаются по полугодіямъ.

7) Остатки отъ стипендіальныхъ процентовъ, буде таковыя окажутся, присоединяются къ неприкосновенному капиталу на случай увеличенія размѣра стипендіи.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Свя-  
тѣйшаго Синода 25 апрѣля—16 мая 1901 г. за № 1617.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщице-  
скимъ и профорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

а) при церкви села Лаврентьева, Темниковскаго уѣзда;  
свободно съ 30 апрѣля 1901 года; причта по штату по-  
ложено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 319,  
земли 33 д. полевой и  $1\frac{1}{2}$  десятины усадебной.

б) при церкви с. Ракши, Моршанскаго уѣзда; свободно  
съ 19 мая 1901 года; по штату положено: два священника,  
діаконъ и три псаломщика; душъ мужскаго пола 2031; земли:  
усадебной  $3\frac{1}{2}$  десят., пахатной, сѣнокосной и подъ болота-  
ми 127 десят. 57 саж.

в) при церкви с. Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда;  
свободно съ 23 мая; по штату положено: священникъ, діа-  
конъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1103; земли: па-  
хатной 36 десятинъ и усадебной 3 десятины.

г) при церкви с. Хомутовки, Борисоглѣбскаго уѣзда;  
свободно съ 4 іюня; по штату положено: священникъ и  
псаломщикъ; душъ мужскаго пола 654; земли: 33 десятины.

### Діаконскія мѣста:

а) при церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда;  
свободно съ 1 іюля 1900 года; причта по штату положено:  
священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола  
830; земли: усадебной 2 десятины и пахатной 33 десятины.

б) при церкви с. Чубарова, Елатомскаго уѣзда; сво-  
бодно съ 28 октября 1900 года; причта по штату положено:

священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 917; земли 3 десят. усадебной и 33 десят. полевой.

в) при церкви с. Бадикова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 19 декабря 1900 года; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 937; земли: полевой 33 десятины и усадебной  $\frac{3}{4}$  десят.

г) при Христорожественской г. Шацка церкви; свободно съ 10 апрѣля 1901 года; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 878; земли нѣтъ.

д) при Вознесеиской гор. Спасска церкви; свободно съ 18 апрѣля 1901 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 856; земли нѣтъ.

е) при церкви с. Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 20 апрѣля 1901 года; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1325; земли: усадебной 1 дес. 1348 саж. и пахатной 33 д.

ж) при церкви с. Песчаного, Козловскаго уѣзда; свободно съ 4 мая сего года; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1373; земли: усадебной 40 саж. и пахатной 30 десятинь.

#### Псаломщическія мѣста:

а) при церкви с. Пертова, Шацкаго уѣзда; свободно съ 23 января сего года; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1196; земли 37 дес., положено казенное жалованье въ размѣрѣ 550 р. въ годъ, изъ нихъ священнику 300, діакону 150 и псаломщику 100 руб.

б) при церкви с. Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 8 марта с. — г.; причта по штату поло-

жено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1577; земли: усадебной  $4\frac{1}{2}$  десят. и пахатной  $60\frac{1}{2}$  десят.

в) при церкви с. Матызлей, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 7 апрѣля с.—г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1363; земли 37 десятинь.

г) при церкви с. Озерокъ, Козловскаго уѣзда; свободно съ 13 апрѣля с.—г.; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ мужскаго пола 2780; земли 114 десят.

д) при церкви с. Польнаго Лапина, Козловскаго уѣзда; свободно съ 13 апрѣля с.—г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1121; земли 36 десятинь.

е) при церкви с. Юрловой-Сурены, Козловскаго уѣзда; свободно съ 14 апрѣля с.—г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 818; земли: усадебной 1 дес. 23 саж., пахатной, сѣнокосной и подъ кустарникомъ 44 десятины.

ж) при Троицкой г. Темникова церкви; свободно съ 21 апрѣля с.—г.; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1442; земли нѣтъ.

з) при церкви с. Черной Слободы, Шацкаго уѣзда; свободно съ 26 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1082; земли  $76\frac{1}{2}$  десят.

и) при церкви с. Казачьяго Дюка, Шацкаго уѣзда; свободно съ 26 апрѣля; причта по штату положено: священ-

никъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 992; земли 34 десятины.

к) при церкви с. Перкина, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 30 апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1801; земли 39 десятинь.

л) при церкви с. Лавренъева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 30 апрѣля сего года; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 319; земли  $33\frac{1}{2}$  десятины.

м) при церкви с. Плоской Вершины, Усманскаго уѣзда; свободно съ 12 мая с.—г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 332; земли 43 десятины.

н) при церкви с. Троицкой Вихляйки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 17 мая с.—г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1070; земли 33 десятины.

о) при церкви с. Журавина, Спасскаго уѣзда; свободно съ 12 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1358; земли 55 десятинь.

п) при церкви с. Новаго Сеславина, Козловскаго уѣзда; свободно съ 17 мая сего года; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1563; земли 33 десятины.

р) при церкви с. Княжева, Шацкого уезда; свободно съ 19 мая с.—г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 987; земли 33 десятины.

с) при церкви с. Успенскаго, Козловскаго уезда; свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1433 земли 75 десятинь.

т) при церкви с. Найденки, Тамбовскаго уезда; свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1389; земли 36 десятинь.

у) при церкви с. Пашкова, Усманскаго уезда; свободно съ 21 апрѣля сего года; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1294; земли 33 десят.

ф) при церкви с. Цериксы, Тамбовскаго уезда; свободно съ 24 апрѣля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1299; земли пахатной нѣтъ; есть лишь 3 десятины земли усадебной; вза-мѣнъ пахатной земли прихожане платятъ причту деньгами по 225 руб. въ годъ

х) при церкви с. Ракпи, Моршанскаго уезда; свободно съ 30 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ муж. пола 2081; земли:  $3\frac{1}{2}$  десятины усадебной и 127 десят. 57 саж. пахат.

ц) при Иоанно-Богословской, г. Темникова церкви, свободно съ 5 мая; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 1229; земли нѣтъ; положено казенное жалованье въ размѣрѣ 950 руб.; изъ нихъ каждому священнику по 300 руб., діакону 150 р. и каждому псаломщику по 100 руб.

ч) при церкви с. Савицкаго, Усманскаго уѣзда, свободно съ 30 мая; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 620; земли 33 десят.

ш) при церкви с. Чурикова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 2 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1232; земли 36 дес.

щ) при соборной г. Елатьмы церкви; свободно съ 2 іюня; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 232; земли нѣтъ.

ѣ) при церкви с. Копыла, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 2 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1532; земли 33 дес.

ю) при Александро-Невской приютской г. Козлова церкви; свободно съ 2 іюня; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; церковь безприходная, безъ опредѣленнаго содержанія.

#### Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Пичпанды, Спасскаго уѣзда, Ярославки и Терноваго, Козловскаго уѣзда, Соколова и Павловки

Кирсановскаго уѣзда, Кулешовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда, Протасова, Найденки и Космодоміанской Кріуши, Тамбовскаго уѣзда, Пролома, Моршанскаго уѣзда, и при Николаевской г. Моршанска церкви.

---

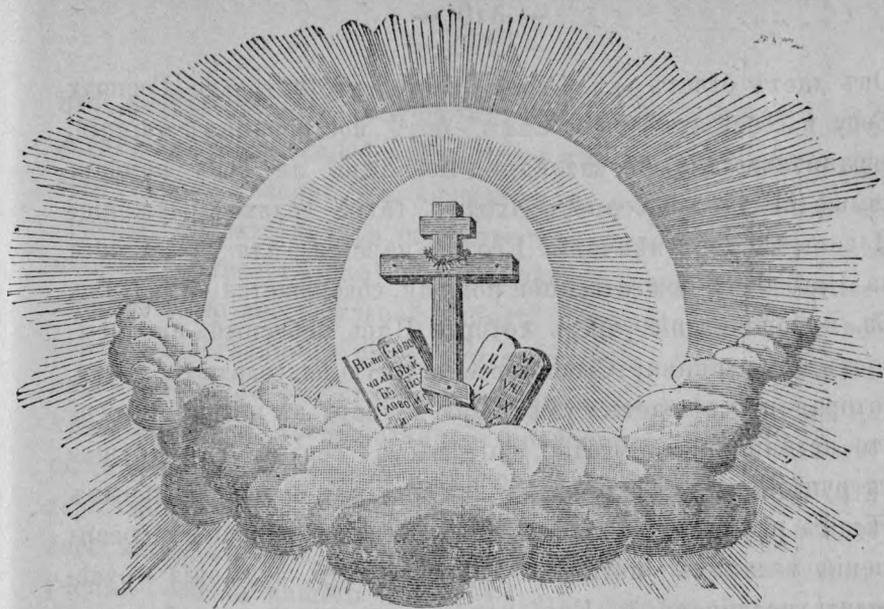
## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Книжнаго склада Богородично-Казанскаго Братства.

Книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства, въ виду того, что учебники и учебныя пособія нужны обыкновенно бываютъ въ одно и то же время, покорнѣйше просить Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣты второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ сдѣлать заказы для будущаго учебнаго года не позже первой половины іюня мѣсяца.

---

Редакторъ офіціальной части Тамб. Епарх. Вѣд., Секретарь Тамбовской Консисторіа *Александръ Андріевскій.*



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

### С Л О В О

въ день коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ  
АЛЕКСАНДРОВИЧА \*).

Настоящій день, благочестивые слуш., день священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство возлюбленнаго Государя нашего Николая Александровича, по благодатнымъ дѣйствіямъ Божиимъ, совершившимся нѣкогда надъ Нимъ, есть день самый священный, торжественный и радостный во всей Его жизни, какъ для Него, такъ и для всѣхъ насъ, Его вѣрноподанныхъ. Высоко и многотрудно царское служеніе; однихъ силъ члсвѣческихъ недостаточно для прожденія его. Нашъ Царь, какъ Самодержавный, употребляетъ власть Свою для блага подданныхъ съ полною свободою, безъ малѣйшаго стѣсненія; независимый отъ людей,

---

\*) Произнесено при архіерейскомъ служеніи.

Онъ дастъ отчетъ въ Своей дѣятельности только Господу Богу и своей совѣсти и Самъ, безъ постороннихъ вліяній, ограничиваетъ Себя законами. Возможно ли безъ помощи свыше неполнозвонно проходить такое великое служеніе? И вотъ въ день вѣнчанія Его на царство, для пизведенія на Него этой божественной помощи, совершается надъ Нимъ Св. миропомазаніе, чрезъ которое Царь небесный ниспосылаетъ Помазаннику Своему всемогущую благодать Св. Духа, которая просвѣщаетъ умъ Царя земнаго въ познаніи того, что истинно и богоугодно, согрѣваетъ сердце Его, сущее въ рукахъ Божіихъ, къ добрымъ намѣреніямъ и спасительнымъ дѣламъ и укрѣпляетъ волю Его вышнюю силою къ совершенію великихъ подвиговъ царственнаго служенія — руководитъ подчиненный Ему народъ къ царству небесному, отражать враговъ и заботиться о благополучіи и мирѣ своего роднаго народа. Здѣсь то, боголюбивые слушатели, въ этомъ неотступномъ пребываніи Духа Божія на Помазанникѣ Господнемъ, Царѣ нашемъ, — самый вѣрный залогъ счастья, благоденствія и радости православнаго отечества нашего. И какъ не радоваться намъ, когда мы воочию видимъ, что нашъ возлюбленный Царь Николай Александровичъ, осѣняемый Духомъ Божіимъ, какъ яркая звѣзда, сіяетъ своимъ благочестіемъ и своею преданностію православнои церкви какъ солнце согрѣваетъ свой любимый народъ въ години бѣдствій: голода, эпидемій и другихъ несчастій! Воодушевленный христіанскою любовію, Онъ уклоняется отъ мщенія и пролитія крови враговъ своихъ, и желаетъ водрузить знамя мира и счастья даже во всѣхъ царствахъ земли. Но радуясь о Царѣ своемъ, Который всѣ свои силы посвящаетъ для благоденствія нашего отечества, спросимъ самихъ себя: всѣ ли россияне вѣрны Царю своему, всѣ ли идутъ по стопамъ Его, всѣ ли помогаютъ Ему въ Его царственной работѣ надъ нашимъ благополучіемъ своею жизнію и дѣятельностію? На этотъ вопросъ приходится нерѣдко давать отрицатель-

ный отвѣтъ. Многіе благородные сыны отечества нашего истинно заботящіеся о благѣ его, съ глубокою, сердечною скорбію открыто говорятъ, да не видимъ ли и мы сами, что религіозная, нравственная и общественная жизнь наша все болѣе и болѣе получаетъ направленіе опасное, пагубное, противо-дѣйствующее зиждительной работѣ Державнаго Вождя нашего о собственномъ нашемъ благополучіи. Главный недугъ нашего времени это крайнее пренебреженіе и охлажденіе къ христіанской вѣрѣ и жизни, — и православной церкви, которыми жили и спасались наши предки и которыми доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая; нынѣ въ ней появились люди, которые, не изучая, какъ должно, высшихъ истинъ ученія Господа нашего Иисуса Христа, совсѣмъ отрицаютъ религію Его и все домостроительство Его, совершенное для спасенія грѣшнаго человѣчества и вмѣсто ученія Христова стали поклоняться разуму человѣческому, превознося до небесъ его открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія въ разныхъ областяхъ вѣшняго знанія и на основаніяхъ этого разума. непросвѣщеннаго какъ должно свѣтомъ Христовымъ, возстаютъ противъ вѣковыхъ основъ жизни религіозно-нравственной, семейной, общественной и государственной. Такъ правила нравственнаго самоисправленія и борьбы съ страстями и пороками наклонностями посредствомъ покаянія, молитвы, посѣщенія богослуженій, поста, воздержанія, эти поклонники разума называютъ предразсудками, напрасною тратою времени, самоискаженіемъ; религіозныя учрежденія и обряды св. церкви, по ихъ понятіямъ, устарѣли и свойственны невѣждамъ; ограбленіе богатыхъ людей оправдываютъ тѣмъ, что блага земныя должны быть раздѣлены между всеми людьми поровну; неповиновеніе родителямъ — это, по ихъ взглядамъ, тоже естественно: ибо новое поколѣніе бываетъ умнѣе отжившаго и посему не можетъ подчиняться устарѣлымъ понятіямъ и наставленіямъ родителей, и не считается омерзительнымъ невѣжествомъ не посмѣяться только, подобно

Хаму, надъ родителемъ, но и оскорбить едва не дѣйстви́емъ свою мать, когда она съ сердечною любовію говоритъ: милое дитя мое: ради Бога, веди себя хорошенько и учись прилежнѣе. Плотскіе грѣхи не считаются уже, въ нѣкоторой средѣ, за пороки, а называются благовидными, научными именами или требованіемъ законовъ природы, а когда мужъ бросаетъ жену, а жена мужа, то—освобожденіемъ отъ рабскихъ цѣпей, приковывающихъ мужчину и женщину другъ къ другу,—что чувство свободно и нельзя стѣснять его насильно. Въ литературныхъ произведеніяхъ, на зрѣлищахъ, въ картинахъ знакомятъ со всѣми видами нечистой плотской любви: безстыдства, коварства, лицемѣрія, мщенія, измѣны, ревности: потому что и молодые люди обоого пола должны видѣть истину безъ покрововъ,—иначе они пріобрѣтутъ названіе отсталыхъ, невѣжественныхъ. Наконецъ и въ наше ископи царелюбное отечество проникли волки во одеждахъ овчихъ, которые хотя негласно пытаются колебать самоотверженную преданность нашу къ Богоизбранному Самодержавному Царю нашему, распространять миѣнія о преимуществѣ народовластія предъ Самодержавіемъ, хвалятъ иноземные порядки въ государственномъ устройствѣ и своимъ вольномысліемъ волновать умы незрѣлые, прикрывая свои низкіе расчеты добрыми побужденіями, благородными стремленіями, возвышенными цѣлями—устроить для людей на землѣ небывалое райское состояніе самыми легкими, скорыми средствами, а если потребуется,—то и самыми гнустными,—лишеніемъ жизни царей и самыхъ лучшихъ и вѣрныхъ сотрудниковъ ихъ. Вотъ, благочестивые слуш., какіе возникаютъ нравы, когда не обращается вниманія на требованія святой вѣры. Возможно ли не только извѣстному обществу и государству, но даже одному человѣку въ отдѣльности достигнуть счастья на землѣ безъ нравственнаго совершенства, которое, по указанію христіанской вѣры, состоитъ въ очищеніи сердца отъ страстей: гнѣва, зависти, ненависти, мщенія, корыстолюбія, лицемѣ-

рія, самолюбія, склонности къ плотскимъ удовольствіямъ и наслажденіямъ. Могутъ ли такіе люди быть всегда вѣрными исполнителями своихъ обязанностей, честными, ревностными, самоотверженными дѣятелями въ домашней, общественной и государственной жизни? Можетъ ли такой человѣкъ устоять твердо противъ какого либо искушенія, когда умъ его омраченъ страстію, а сердце неудержимо стремится къ предмету искушенія, — мысли же о всевидящемъ Богѣ у него никогда не бывало въ душѣ? И — никто не устоитъ находясь въ подобномъ состояніи, особенно когда возможно скрыть нарушение долга отъ взоровъ или правосудія человѣческаго. Но не таковы люди, живущіе по наставленіямъ христіанскаго ученія. Они укрощаютъ въ себѣ всѣ движенія самолюбія, — страсти къ корысти, власти къ наслажденіямъ, которые суть главные источники бѣдствій людскихъ, а потому эти люди служатъ отечеству съ полнымъ усердіемъ, съ памфреніями безкорыстными. Законы государственные для нихъ не тяжесть, они для Господа совершаютъ болѣе, чѣмъ требуетъ законъ. Для нихъ распоряженія правительства суть распоряженія Божіи и потому мятежники противъ Государя есть мятежники противъ Самого Бога. Они не позволяютъ себѣ не только преступныхъ дѣлъ, но всячески очищаютъ себя отъ преступныхъ мыслей и чувствъ. Ни обиды людей, ни низость званія, ни тяжесть трудовъ не ослабляютъ усердія и энергии къ добру въ людяхъ, воспитанныхъ на христіанскомъ ученіи. По сему если вѣра Христова овладѣетъ сердцама людей, то даже и при несовершенствѣ гражданскихъ учрежденій въ обществѣ будетъ обитать правда, за правдою послѣдуетъ спокойствіе и миръ — каждый будетъ заботиться о другомъ, и такимъ образомъ уменьшатся и нужды и пороки, и общество или государство при такихъ порядкахъ будетъ болѣе и болѣе возвышаться и благоденствовать, по пеложному слову Премудраго: „правда возвышаетъ языкъ: умаляютъ же племена грѣси“ (притч. XIV, 34). Напротивъ, что ожи-

дасть въ будущемъ государство, когда въ немъ утратится вѣра въ истиннаго, живаго Бога и страхъ Божій, и распространится невѣріе, когда рушится христіанскій строй и порядокъ въ жизни семейной и общественной, когда увеличится роскошь и страсть къ наслажденіямъ, когда среди народа водворится безначаліе и власть потеряетъ свой авторитетъ и силу? На этотъ вопросъ одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ архипастырей, живущій уже въ пятое царствованіе, ревностный стражъ церкви Христовой, даетъ такой отвѣтъ: „Случалось ли кому либо видѣть, что остается отъ роскошныхъ полей зрѣлой пшеницы послѣ того, какъ пройдетъ надъ ними градовая туча? Тогда видны однѣ голыя соломенки и колосья, вбитые въ землю! Читали ли вы когда нибудь, что остается на тучныхъ поляхъ, когда пронесется по нимъ непріятельская армія, или на мѣстѣ ихъ произойдетъ сраженіе? Только горькій плачъ земледѣльцевъ можетъ свидѣтельствовать о силѣ постигшаго ихъ бѣдствія“. Именно такое великое бѣдствіе и постигло нѣкогда великія христіанскія государства, разоренныя и порабощенныя гуннами, вандалами и магометанами, когда въ этихъ государствахъ заглохла жизнь христіанская. Что было прежде, то случится и нынѣ: ибо Господь поругаемъ не бываетъ.

Благочестивые слушатели! Нѣтъ сомнѣній, что все мы безгранично любимъ и всею душою и сердцемъ почитаемъ нашего Государя и желали-бы чѣмъ нибудь содѣйствовать его радости въ пышнѣйшій священный для Него день. Принесемъ-же ему даръ, всемъ доступный для насъ и пріятный для Него — это твердое и неизмѣнное обѣщаніе во всемъ неукоснительно подражать его христіанскому благочестію и преданности Его св. православной церкви. Этимъ мы привлечемъ милость и благословеніе Божіе на самихъ себя и на царственные труды Государя нашего о благѣ дорогаго Ему и намъ отечества нашего. Ты же Усердная Заступница наша, Мати Господа Вышняго, паки посѣтившая градъ нашъ, паки

даровавшая намъ радость лицезрѣть твою Всечестную Икону, прими усердное моленіе наше о Боговѣнчанномъ Самодержцѣ нашемъ, разсѣй, ими же вѣси судьбами, мракъ тлетворныхъ мудрований, нависшій надъ дорогимъ нашимъ отечествомъ и удостой насъ срѣтить и преклонить колѣна предъ пречистымъ Твоимъ образомъ во вѣхъ храмахъ и жилищахъ нашихъ. Аминь.

Тюремный г. Тамбова церкви

священникъ *Григорій Успенскій.*

---

## Обзорніе соборныхъ посланій Святыхъ Апостоловъ.

(Продолженіе).

---

### ГЛАВА V.

О побѣдѣ вѣрующаго и любящаго надъ міромъ. О трехъ свидѣльствахъ—земномъ, небесномъ и внутреннемъ, утверждающихъ нашу вѣру въ І. Христа, какъ Сына Божія (1—13). О дерзновеніи вѣрующаго, о молитвѣ за брата, согрѣшающаго не къ смерти (т. е. не смертнымъ грѣхомъ), о цѣли пришествія Сына Божія (14—21).

**Ст. 1—13.** Апостоль продолжаетъ убѣждать христіанъ въ необходимости любви. Всѣ христіане чрезъ вѣру во Христа рождены отъ Бога. Какъ дѣти плотскіе по естеству обязаны любить родителей и братьевъ, такъ и христіане, чада Божіи, должны любить Бога Отца, породившаго ихъ, и духовныхъ братьевъ своихъ (1). Въ концѣ 4-ой главы апостоль говорилъ, что любовь къ Богу человѣкъ доказываетъ любовію къ ближнему. Здѣсь говоритъ, что истинной любви къ ближнимъ, къ братьямъ, не можетъ быть, если нѣтъ любви къ Богу. Любовь къ Богу есть основаніе для братолюбія. Любовь къ Богу выражается въ исполненіи заповѣ-

дей Господнихъ. Исполненіе заповѣдей не есть непосильный трудъ (Заповѣди Господни тяжки для невозрожденнаго чело-  
вѣка, тлѣющаго въ похотяхъ плоти, любящаго грѣхъ. Возрожденный же чело-  
вѣкъ, который ведетъ борьбу съ грѣ-  
хомъ, находитъ иго Христова благимъ и легкимъ <sup>19)</sup>: ибо  
исполненіе заповѣдей даруетъ миръ душѣ, облегчающій не-  
сене іа Христа, и вспомошествоется содѣйствіемъ бла-  
годати Св. Духа) (2—3). Тяжело исполнять заповѣди тому,  
кто привязанъ къ міру, кто во власти грѣха. Но христіане  
побѣждаютъ міръ грѣха. Самая вѣра ихъ въ І. Христа  
Сына Божія, которою они выдѣляются изъ міра печести-  
выхъ людей, уже свидѣтельствуешь о внутренней нравствен-  
ной побѣдѣ, одержанной ими надъ міромъ грѣха и зла (4—5).  
Апостоль съ 6 ст. говоритъ о трехъ свидѣтельствахъ, зем-  
номъ, небесномъ и внутреннемъ, утверждающихъ нашу вѣру  
въ І. Христа, Сына Божія. Въ 6 ст. апостоль говоритъ о  
земномъ свидѣтельствѣ. І. Христосъ пришелъ водою и кро-  
вію („и Духомъ“ — добавленіе славянскаго и русскаго пере-  
водовъ, сдѣланное на основаніи послѣдующихъ словъ 6 ст.).  
Исусъ Христосъ *пришелъ водою*, т. е. явилъ Себя міру на  
Иорданѣ, даровалъ очищеніе грѣховъ (*вода*—символь очище-  
нія), установилъ таинство крещенія для благодатнаго воз-  
рожденія чело-вѣка; Исусъ Христосъ *пришелъ кровію*, т. е.  
своими страданіями, кровію, пролитою на крестѣ, крестною  
смертью искупилъ міръ чело-вѣческой отъ грѣха, проклятія  
и смерти, установилъ таинство эвхаристіи, въ которомъ вѣ-  
рующіе во Христа приобщаются Его тѣла и крови.—Такъ  
какъ таинство крещенія получило свою силу послѣ крест-  
ной жертвы Господа и такъ какъ для нашего спасенія не-  
обходимо какъ благодатное возрожденіе въ таинствѣ креще-  
нія, такъ и благодатное общеніе со Христомъ въ таинствѣ  
эвхаристіи (Іоан. 3, 3. 5; 6, 51. 53—58),—то апостоль уси-  
ленно повторяеть, что Господь явился міру Спасителемъ

<sup>19)</sup> Мѡ. 11, 30.

Христомъ не водою только, но водою и кровію <sup>20</sup>). Несомнѣнно также апостолъ направляетъ слова свои противъ Керинея и вообще противъ докетовъ, отрицавшихъ дѣйствительность воплощенія Сына Божія: страданія Господа на крестѣ убѣждаютъ насъ, что Онъ имѣлъ не призрачное, а дѣйствительное тѣло, какое носятъ люди, что Онъ, пребывая истиннымъ Богомъ, былъ и истиннымъ человѣкомъ.—Духовное возрожденіе и очищеніе вѣрующихъ, духовное общеніе ихъ со Христомъ въ таинствѣ эвхаристіи совершается силою Св. Духа. Поэтому къ свидѣтельству воды и крови апостолъ присоединяетъ свидѣтельство Духа. Свидѣтельство Духа нужно понимать не какъ новое, третье свидѣтельство (помимо воды и крови), а какъ проявленіе благодатной силы Св. Духа въ тѣхъ фактахъ, которые апостолъ именуетъ водою и кровію. Свидѣтельство Духа непререкаемо, ибо Духъ есть сама истина (ср. Іоан. 14, 17; 15, 26) (6).

Небесное свидѣтельство о Сынѣ Божіемъ даютъ: Отецъ, Слово и Духъ Святой. *Отецъ* засвидѣтельствовалъ объ І. Христѣ при крещеніи, на Фаворѣ и незадолго предъ страданіями (Мѡ. 3, 17; 17, 5; Іоан. 12, 28). *Слово* засвидѣтельствовало о Себѣ въ ученіи и дѣлахъ Господа. *Духъ Святой* свидѣтельствовалъ о Христѣ, Сынѣ Божіемъ, въ Вѣтхомъ Завѣтѣ чрезъ пророковъ, въ Новомъ Завѣтѣ при крещеніи и въ день Пятидесятницы. Заявляя, что три небесныхъ свидѣтеля суть едино, т. е. согласны между собою и имѣютъ одинаковое достоинство, апостолъ этимъ заявленіемъ даетъ ясное и точное свидѣтельство о равносущности трехъ лицъ Св. Троицы, ихъ одинаковомъ достоинствѣ по природѣ (7) <sup>21</sup>).

<sup>20</sup>) Когда одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ распятому Господу (уже умершему) ребра, то „тотчасъ истекла кровь и вода“ (Іоан. 19, 34. 35), знаменовавшія собою два спасительныхъ таинства въ церкви Христовой—крещеніе и эвхаристію.

<sup>21</sup>) Слово: *на небеси Отецъ, Слово, и Св. Духъ, и сіи три едино суть; и тріе суть свидѣтельствующіи на земли—*

Какъ небесное, такъ и земное свидѣтельство говорятъ объ одномъ, именно свидѣлствуютъ объ Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ. Свидѣтельство небесное особенно убѣдительно для насъ: если свидѣтельство трехъ человекъ по закону утверждаетъ истину, тѣмъ болѣе свидѣтельство трехъ лицъ Божественной Троицы (8—9).

Третье свидѣтельство, утверждающее насъ въ вѣрѣ, есть внутреннее. Кто вѣруетъ въ Сына Божія, тотъ имѣетъ свидѣтельство въ себѣ, въ своемъ сердцѣ: ибо вѣра въ Господа І. Христа, Сына Божія, удовлетворяетъ всеѣмъ высшимъ духовнымъ стремленіямъ, даетъ человеку внутренній миръ, внутреннее утѣшеніе. Внутреннее свидѣтельство имѣютъ только вѣрующіе. Невѣрующій же Богу несетъ на себѣ тяжкую отвѣтственность предъ судомъ Божіимъ: ибо онъ не вѣритъ въ правду Божію, почитаетъ Бога лжецомъ, не принимаетъ свидѣтельства Бога Отца о Сынѣ, слѣдовательно идетъ въ своемъ ослѣпленіи противъ очевидной истины (10). Внутреннее свидѣтельство убѣждаетъ христіанъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную чрезъ Сына Своего. Кто вѣруетъ въ Сына Божія, пребываетъ въ общеніи съ Нимъ, тотъ имѣетъ жизнь вѣчную (11—12). Посланіе и имѣетъ цѣлю еще болѣе утвердить христіанъ въ той истинѣ, что чрезъ вѣру въ Сына Божія они получаютъ жизнь вѣчную (13).

---

нѣтъ въ древнихъ греческихъ спискахъ. Но они находятся въ исповѣданіи вѣры 400 африканскихъ епископовъ, отправленномъ въ 484 г. къ вандалскому королю Гунериху—аріанину, и въ латинскомъ спискѣ библіи, принадлежавшемъ аббатству св. Германа въ Парижѣ и написанномъ въ 809 г. (нынѣ находится въ С.-Петербургѣ), и потому внесены въ текстъ посланія какъ подлинныя апостольскія слова, всеѣми новыми изданіями и переводами Новаго Завѣта, одобренными восточными и западными церквами (См. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій А. Иванова. Стр. 74)

Ст. 14—21. Вѣра въ І. Христа, Сына Божія, даетъ намъ дерзновеніе въ молитвахъ. Мы молимся Господу съ увѣренностію, что Господь внимаетъ нашимъ молитвамъ и исполняетъ ихъ, впрочемъ—если прошеніе наше согласно съ волей Божіей (ибо человѣкъ можетъ неразумно просить себѣ не только бесполезнаго, но и вреднаго для себя) (14—15). Апостоль завѣщаетъ христіанамъ молиться о своихъ братьяхъ, согрѣшающихъ не къ смерти, т. е. виновныхъ въ грѣхахъ немощи, невѣднія. Хотя апостоль не запрещаетъ молиться за согрѣшающихъ къ смерти, т. е. виновныхъ въ смертныхъ грѣхахъ (это разные виды хулы на Духа Святаго: упорное ожесточеніе противъ истины Христовой, закоснѣніе въ еретическихъ заблужденіяхъ, невѣріе, нераскаянность во грѣхахъ...), но и не даетъ повелѣнія о молитвѣ за такихъ грѣшниковъ, ибо въ молитвахъ за нихъ мы не можемъ быть увѣрены, что онѣ будутъ услышаны Богомъ; успѣху такихъ молитвъ противодѣйствуетъ невѣріе, унорство, ожесточеніе грѣшниковъ. Но чтобы христіане въ надеждѣ на милосердіе Божіе къ грѣхамъ немощи не предавались имъ съ безпечностію, апостоль предостерегаетъ ихъ, что всякое нарушеніе Закона Божія грѣхъ предъ Богомъ, нужно бояться грѣховъ, бороться съ ними, но и не приходитъ въ отчаяніе, когда впадаемъ по немощности естества въ грѣхъ, ибо при искреннемъ раскаяніи грѣхи не къ смерти прощаются намъ, не ведутъ къ смерти, къ вѣчной гибели (16—17). Въ заключеніи посланія апостоль повторяетъ сущность того, что онъ подробно изложилъ въ посланіи. Всякій рожденный отъ Бога, т. е. истинный христіанинъ, избавленъ отъ рабства грѣху, не предается ему съ любовію, хранитъ себя благодатію Божіею отъ грѣха, и діаволь съ своими соблазнами не имѣетъ доступа къ нему. Весь міръ, стоящій внѣ церкви Христовой, лежитъ во злѣ, находится во власти діавола; мы, рожденные отъ Бога, не принадлежимъ къ сему міру. Сынъ Божій для того и приходилъ, чтобы изъять насъ изъ этого

міра, просвітити насъ Боговѣдѣніемъ и даровать намъ жизнь вѣчную. Предостереженіемъ хранить себя отъ идослуженія апостоль завершаетъ свое посланіе (это заключительное предостереженіе вызвано положеніемъ христіанъ среди язычниковъ, предававшихся идослуженію и порокамъ, сопряженнымъ съ нимъ) (18—21).

(Продолженіе будетъ).

---

## Отличительныя особенности въ правоученіяхъ—православно - христіанскомъ, римско-католическомъ и протестантскомъ.

(О к о н ч а н і е).

### Православное правоученіе.

Взглядъ православной Церкви на природу человѣка существенно другой въ сравненіи съ католическимъ и протестантскимъ.

Понимая первобытное совершенство человѣка, какъ естественное и сверхъестественное состояніе, православная Церковь, вопреки католическому богословію, учитъ, что послѣ паденія самая человѣческая природа подверглась существенной порчѣ, но, въ то же время, не доводитъ остатка первоначальнаго добра до такихъ минимальныхъ размѣровъ, до какихъ онъ доведенъ у протестантовъ.

Свобода человѣка не осталась неприкосновенною послѣ паденія, но и не была совсѣмъ уничтожена. Воля человѣка и формально, и реально стала больше склонна ко злу, чѣмъ къ добру, но не потеряла способности къ реальному обнаруженію доброй свободы <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Догмат. Макарія §§ 90, 93; лекціи Янышева 112 стр., у Олесницкаго—37—8 стр.

Через таинство крещенія человѣческая природа приводится въ состояніе райской невинности и чистоты, но не райскаго совершенства. Удобопреклонность больше ко злу, чѣмъ къ добру, остается и въ людяхъ возрожденныхъ, какъ свидѣтельствуешь слово Божіе и опытъ <sup>2)</sup>).

Такое отличіе въ антропологическомъ воззрѣніи православной Церкви отъ католическаго и протестантскаго должно соотвѣтствующимъ образомъ отражаться и въ ея правоученіи.

Католики, составивъ себѣ очень высокое понятіе о природѣ человѣка и его дѣлахъ, сдѣлали главною цѣлью нравственной дѣятельности—заслуги для неба и удовлетвореніе Правосудію за грѣхи; протестанты, выходя изъ понятія о глубочайшей испорченности человѣческой природы, отвергли значеніе дѣлъ самихъ по себѣ, для спасенія и поставили цѣлью нравственной дѣятельности—абсолютное совершенство, какъ такой предметъ, къ которому человѣкъ вѣчно долженъ стремиться.

Стоя на почвѣ особыхъ антропологическихъ воззрѣній, православное правоученіе должно иначе высказаться по даннымъ пунктамъ.

Чтобы человѣкъ могъ считать блаженство должною платою за свои добрыя дѣла, онъ долженъ не только достигнуть праведности или святости, какъ такого состоянія, при которомъ отсутствуетъ всякое проявленіе злого начала; но и долженъ имѣть право назвать эту праведность своею собственною, т. е. пріобрѣтенною своими ограниченными силами. Православный христіанинъ, вслѣдствіе смиреннаго сознанія глубокой испорченности своей природы, не можетъ считать достигнутой имъ праведности настолько своею, чтобы видѣть въ ней заслугу, дающую неотъемлемое право на полученіе блаженства. Притомъ, какой бы высокой степени совершенства онъ ни достигъ, онъ всегда будетъ сознать себя ве-

<sup>2)</sup> Мак. § 91.

ликимъ грѣшникомъ, а при такомъ сознаніи не возможны помышленія о заслугахъ <sup>3)</sup>. Но, въ то же время, овъ не можетъ считать праведности столь чуждою своеѣ природѣ, чтобы утверждать вмѣстѣ съ Лютеромъ, что человѣкъ самъ по себѣ, черенъ и гадокъ, какъ самъ дьяволъ <sup>4)</sup>, и отрицать значеніе дѣлъ для спасенія.

Коль скоро признается значеніе добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка, то оно (въ непосредственномъ отношеніи къ загробной участи) можетъ заключаться или въ томъ, что добрыя дѣла даютъ право на блаженство и освобождаютъ отъ осужденія, или же, не давая права на блаженство, освобождаютъ только отъ осужденія.

Первое значеніе добрыхъ дѣлъ возможно только тогда, когда они понимаются, какъ заслуги, поэтому оно отвергается православною Церковью.

Второе же вполне принимается ею, какъ не противорѣчащее ни истинному понятію о падшей природѣ человѣка, ни понятію объ Искупительныхъ заслугахъ Господа <sup>5)</sup>.

Такимъ образомъ, по ученію православною Церкви, добрыя дѣла необходимы, не какъ заслуги, но и не какъ только плодъ истинной вѣры, необходимы для избавленія отъ осужденія на страшномъ судѣ Христовомъ.

Но это оправдывающее значеніе добрыхъ дѣлъ принадлежитъ имъ не столько потому, что они составляютъ, между

<sup>3)</sup> Строго говоря, и католическая Церковь не имѣетъ права и основаній—учить о заслугахъ, такъ какъ, при всей мягкости своего взгляда на падшую природу, необходимость благодати она признаетъ.

<sup>4)</sup> Wes. Prot. crs. В. 239 стр.

<sup>5)</sup> „Для того, чтобы человѣкъ могъ, по совершаніи своего земного поприща, явиться оправданнымъ и освященнымъ на страшномъ судѣ Христовомъ, требуются, кромѣ вѣры, добрыя дѣла“.—Догмат. Макар, § 198,

прочимъ, результатъ свободнаго соглашенія и усилія чело-  
вѣческой воли, сколько въ силу искупительныхъ страданій  
Христа. Поэтому православное правоученіе не можетъ счи-  
тать непосредственною цѣлью нравственной дѣятельности—  
избѣжаніе вѣчнаго осужденія. Такою цѣлью можетъ быть и  
по православному, какъ и по протестантскому ученію, воз-  
можно—высшее нравственное совершенство. „Высшее нрав-  
ственное совершенство есть долгъ для каждаго христіанина“<sup>6)</sup>,  
и стремиться къ нему всѣми силами души и тѣла—для всѣхъ  
обязательный законъ.

Требованіе нравственнаго совершенства, во-первыхъ,  
гораздо легче и исполнимѣе для человѣка, чѣмъ требованіе  
заслугъ, потому что не предполагаетъ, въ качествѣ необхо-  
димаго условія, того, чтобы человѣкъ выполнялъ его исклю-  
чительно своими собственными силами; во-вторыхъ, по своей  
высотѣ оно вполне соответствуетъ духу евангелія.

Но, съ точки зрѣнія абсолютнаго совершенства, какъ  
первой и главной цѣли нравственной дѣятельности, возмо-  
женъ только одинъ взглядъ на евангельскіе совѣты и сверх-  
должныя дѣла,—такой, именно, котораго держатся и про-  
тестанты. Въ данномъ случаѣ мы можемъ указать изъ право-  
славныхъ богослововъ, напр., на прот. Янышева, который  
такъ разсуждаетъ: „Въ православномъ христіанскомъ право-  
ученіи не имѣютъ мѣста понятія ни о такомъ нравственномъ  
совершенствѣ, которое, ни для кого не будучи обязательнымъ,  
только будто бы совѣтуется нѣкоторымъ, ни о какихъ-либо  
сверхъ-должныхъ дѣлахъ. Въ словѣ Божіемъ встрѣчаются  
заповѣди, обращенныя къ отдѣльнымъ лицамъ, или совѣты  
христіанскимъ обществамъ, вызываемые особенными обсто-  
ятельствами и требующіе отъ этихъ, именно, лицъ и отъ  
этихъ обществъ высшаго для нихъ совершенства..., но эти

---

<sup>6)</sup> Лекціи Янышева 58 стр.

заповѣди и совѣты отнюдь не могутъ считаться ли необязательными для этихъ лицъ и обществъ, ни превышающими общеобязательнаго высшаго совершенства“ <sup>7)</sup>. Но съ отверженіемъ католическаго ученія о евангельскихъ совѣтахъ и сверхъ-должныхъ дѣлахъ въ православномъ правоученіи не соединяется, какъ въ протестантскомъ, отрицаніе постовъ, монашество и обѣтовъ. Въ послѣднемъ это отрицаніе обусловливается особенными причинами. Вышедши изъ нѣдръ католической Церкви, протестантизмъ могъ смотрѣть на означенные чрезвычайные подвиги только съ католической точки зрѣнія, т. е. какъ на сверхъ-должныя дѣла, а потому и долженъ былъ отвергнуть ихъ; другаго же взгляда, при которомъ могли остаться неврикосповѣнными эти подвиги, онъ не зналъ. Въ этомъ заключается одна изъ наиболѣе важныхъ причинъ отверженія протестантами всякаго аскетизма.

Православное ученіе по данному вопросу прекрасно выражено у упомянутаго нами прот. Янышева: „Иноческіе обѣты, говоритъ онъ, — обѣты отреченія отъ своей воли, нищеты и безбрачія, пріемлемые православною Церковью отъ своихъ членовъ, выходятъ исключительно изъ покаянныхъ мотивовъ и осуществляются не въ гордыхъ видахъ достиженія нравственнаго превосходства надъ прочими христіанами, а какъ наиболѣе пригодный для извѣстныхъ лицъ и приспособленный къ ихъ индивидуальнымъ особенностямъ видъ той же богоугодной жизни, того же высшаго нравственнаго совершенства, которыя обязательны для всякаго христіанина“ <sup>8)</sup>.

Отвергая католическое ученіе о совѣтахъ, православная Церковь не можетъ вполнѣ признать и того отношенія, которое устанавливается католиками между различными обязанностями.

---

<sup>7)</sup> Лекціи—58 стр.

<sup>8)</sup> —59 стр.

Указанная выше католическая классификація обязанностей, рассчитана, главнымъ образомъ, на ихъ коллизіи. Но, съ православной точки зрѣнія, коллизій, собственно, не должно существовать; если бывають такіе моменты, въ которыхъ соединяются вдругъ нѣсколько обязанностей, и человекъ не знаетъ, съ чего начать; то такія коллизіи разрѣшаются не на основаніи заранѣе составленныхъ правилъ и классификацій, а на почвѣ нравственнаго убѣжденія—*persuasio moralis*.<sup>9)</sup> На этомъ основаніи католическая классификація должна быть признана излишнею, въ нѣкоторыхъ же пунктахъ и при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ она можетъ быть прямо вредною.

Если же она имѣетъ цѣлью показать, что въ нравственномъ законѣ болѣе обязательно, и что менѣе обязательно, то должна быть прямо отвергнута, потому что, „если разсматривать законъ, какъ говоритъ Янышевъ, какъ совершенную волю Божию въ человекѣ вообще, безотносительно къ индивидуальнымъ особенностямъ каждой отдѣльной личности; то нельзя утверждать, что одно изъ требованій этого закона безусловно обязательно, другое менѣе обязательно“<sup>10)</sup>.

Для разъясненія этого положенія возьмемъ, напр., любовь къ Богу и любовь къ ближнему. Можно ли сказать, что первая болѣе обязательна, чѣмъ вторая? Очевидно, нѣтъ. Кто любитъ Бога истинною любовью, тотъ живетъ и Его жизнью, и все, что принадлежитъ этой жизни и не противо-

---

<sup>9)</sup> Лек. 61—62 стр.

<sup>10)</sup> Лек. 58 стр.

рѣчить тварной ограниченности, есть для него безусловная необходимость. Если Богъ любить моего ближняго, то и для меня эта любовь столь же безусловная необходимость, каковую составляет и любовь къ Богу. Но изъ двухъ безусловныхъ необходимостей ни одна не можетъ быть выше другой по степени необходимости. Основаніе не болѣе необходимо, какъ и непремѣнно вытекающее изъ него слѣдствіе. Когда Спаситель говорилъ: *кто любитъ отца или мать больше, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь больше, нежели Меня, не достоинъ Меня*, (Мѡ. X—37)—то Онъ этимъ вовсе не хотѣлъ сказать, что любовь къ Богу обязательнѣе любви къ родителямъ или, вообще, къ ближнимъ; Онъ хотѣлъ только указать порядокъ и основаніе любви. Прежде Богъ потомъ все, сотворенное Имъ. Отъ Бога произошелъ весь міръ, отъ Него же должна исходить и любовь къ міру, и послѣдняя не можетъ быть истинною въ человѣкѣ, если не посредствуется Богомъ. Когда человекъ, любя Бога, проникается и Его любовью, то послѣдняя служитъ для него мѣрою любви къ міру. Какова же эта мѣра, показываютъ искупительныя заслуги Христа, въ основѣ которыхъ можетъ лежать только безконечная любовь Бога къ міру и, главнымъ образомъ, къ разумнымъ существамъ.

То, что сказано относительно любви къ Богу и ближнему, приложимо и къ другимъ обязанностямъ. Обязательность любви, напр., не превосходитъ обязанности справедливости, и послѣдняя не больше первой. Но если такъ, если всѣ обязанности одинаковы по степени своей важно-

сти, то какъ же должно поступать въ случаѣ ихъ столкновения? Неужели совершенно безразлично, какая бы обязанность ни исполнялась? Нѣтъ; долженъ быть нѣкоторый порядокъ. Послѣдній опредѣляется не степенью обязательности или важности, которая (степень) у всѣхъ обязанностей одинакова, а предметомъ обязанности. Различіе же предметовъ въ общемъ для всѣхъ извѣстно, такъ какъ никто не можетъ, напр., сказать, что Богъ, какъ предметъ любви, не стоитъ выше всего, или—что тѣлесныя блага не выше духовныхъ; а для частныхъ не достаточно было бы самой обширной классификаціи.

Но при разрѣшеніи нѣкоторыхъ коллизій можно, кажется, обойтись и безъ различенія предметовъ обязанностей, по крайней мѣрѣ, не на немъ основываться. Можно начать исполненіе съ какой угодно обязанности, если этимъ не нарушаются другія обязанности, въ особенности, если ихъ исполненіе только откладывается до другаго времени. Такъ, напр., отказывая въ помощи голодному и оборванному ребенку—нищему подъ тѣмъ предлогомъ, что я долженъ уплатить долгъ кому-либо, я нарушаю обязанности любви; поступая же обратнымъ порядкомъ, я не нарушаю обязанности справедливости, а только откладываю ея исполненіе. (При помощи принципа ненарушимости обязанностей можно разрѣшить и вопросъ о доскѣ съ двумя кандидатами на нее А. и В. Если А не обнаружитъ склонности жертвовать своею жизнью въ пользу В., то онъ нарушитъ заповѣдь о любви къ ближнему, но если пожертвуетъ, то не нарушитъ заповѣди о

любви къ себѣ самому, такъ какъ совершить истинную добродѣтель, а въ добродѣтели проявляется истинная любовь къ себѣ).

Наконецъ, православное правоученіе не дѣлаетъ такого рѣзкаго различія между простительными и смертными грѣхами, какое развито въ католическомъ. По ученію прав. церкви, различіе между грѣхами основывается не столько на различіи обязанностей, сколько на различіи внутренняго настроенія, какъ основанія грѣховъ. (Въ этомъ пунктѣ православное правоученіе согласно съ протестантскимъ). Во всякомъ случаѣ, съ православной точки зрѣнія, нельзя сказать, что ни какой грѣхъ не можетъ стать смертнымъ, при незначительности объекта, хотя бы совершался съ полнымъ знаніемъ и согласіемъ воли, какъ утверждаетъ католическое ученіе. Всякая внѣшняя оцѣнка грѣха въ нравственной жизни не должна имѣть мѣста.

По разсмотрѣніи правоученій—католическаго, протестантскаго и православнаго, можно, такимъ образомъ, отличіе между ними свести къ слѣдующимъ главнымъ пунктамъ: различіе касается,—а) антропологическихъ воззрѣній, какъ основанія ученія о нравственности, б) значенія нравственной дѣятельности христіанина, в) цѣли ея, д) обязательности нравственнаго закона, какъ средства къ избранной цѣли, и е) различія грѣховъ.

*К. Смѣльскій.*

## Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

**Заботы правительства о духовенствѣ.** Въ Петербургѣ, подъ предѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, съ 19 апрѣля начались засѣданія Высочайше утвержденной комиссіи, которой поручено рассмотреть проектъ „Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ“. Нельзя не порадоваться за наше духовенство, до сихъ поръ не бывшее обеспеченнымъ, ни жалованьемъ во время нахождения на службѣ, ни пенсіей во время старости и дряхлости, когда священнослужитель или псаломщикъ должны покинуть мѣсто, уступивъ его молодымъ и здоровымъ силамъ. Куда было дѣваться немощнымъ старцамъ, подчасъ обремененнымъ многочисленною семьей, гдѣ искать насущный кусокъ хлѣба для себя и для своихъ присныхъ? Положеніе о пенсіяхъ, дѣйствовавшее нынѣ, предоставляло таковыя только священникамъ и діаконамъ, и то въ размѣрахъ болѣе чѣмъ недостаточныхъ и за выслугу опредѣленнаго числа лѣтъ. По новому уставу, пенсіи выдаются въ увеличенномъ размѣрѣ, части ихъ за разные сроки, и право на полученіе ихъ предоставляется наравнѣ съ другими и псаломщикамъ. Осуществленіе проекта „устава“ повлечетъ за собою матеріальное и нравственное удовлетвореніе какъ духовенства, такъ и мірянъ.

(„Кормчій“).

**Отрадное явленіе.** Въ сентябрѣ прошедшаго 1900 г. въ Самарѣ состоялся съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ

и наблюдателей церковныхъ школъ Самарской губерніи для совмѣстнаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ жизни школъ церковныхъ и министерскихъ. Нельзя не привѣтствовать такого единенія двухъ вѣдомствъ въ служеніи одному общему дѣлу, тѣмъ болѣе, что въ постановленіяхъ сѣзда видно стремленіе къ единодушному дѣйствованію и впоследствии: такъ, предложено начинать и оканчивать пріемные и выпускные экзамены и ученіе во всѣхъ школахъ одновременно, молебны предъ началомъ ученія и по окончаніи для школъ церковныхъ, земскихъ и министерскихъ совершать одновременно и совмѣстно въ храмѣ, взаимно одолжаться книгами библиотечными, а самыя библіотеки пополнять по взаимному соглашенію такъ, чтобы они восполняли одна другую; праздникъ 11 мая—день Кирилла и Меодія сдѣлать школьнымъ праздникомъ для всѣхъ школъ; права и обязанности законоучителей по отношенію къ начальной школѣ и ея учителю значительно расширить.

(„Воскр. День“).

---

1. 1827-1828

1. 1827-1828

1. 1827-1828  
 2. 1827-1828  
 3. 1827-1828  
 4. 1827-1828  
 5. 1827-1828  
 6. 1827-1828  
 7. 1827-1828  
 8. 1827-1828  
 9. 1827-1828  
 10. 1827-1828

1. 1827-1828

1. 1827-1828  
 2. 1827-1828  
 3. 1827-1828  
 4. 1827-1828  
 5. 1827-1828  
 6. 1827-1828  
 7. 1827-1828  
 8. 1827-1828  
 9. 1827-1828  
 10. 1827-1828

1. 1827-1828

1. 1827-1828

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды. . . . .	449
2. Распоряженія Святѣйшаго Синода . . . . .	450
3. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. . . . .	451
4. Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Тамбовской духовной семинаріи. (Окончаніе) . . . . .	464
5. Положеніе о стипендіи при 2 Тамб. дух. уч. имени бывш. смотрителя сего училища Н. Я. Виноградова. . . . .	467
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ . . . . .	468
7. Объявленіе.	

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день коронованія Государя Императора Николая Александровича . . . . .	539
2. Обзорѣніе соборныхъ посланій Святыхъ Апосто- ловъ. (Продолженіе). . . . .	545
3. Отличительныя особенности въ правоученіяхъ пра- вославно - христіанскомъ, римско - католическомъ и протестантскомъ. (Окончаніе). . . . .	550
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	559

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аванасій