

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

15 ЯНВАРЯ

ГОДЪ XVIII.

Подписки принимаются въ Редаціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переул. д. Яновскіа), при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 2

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редаціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указы Св. Синода.

1) О празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Милицы Николаевны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 октября сего года за № 5049, по сообщенію Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицы Высочоторжествен-

ныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Ноября 7 дня 1889 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 5 декабря с. г. слѣдующаго содержания: «Въ Консисторію къ должному исполненію».

2) Объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени. Приказали: Одно изъ Епархіальныхъ Начальствъ признало, по производствѣ слѣдствія, возможнымъ сдѣлать согласно прошенію исправленія въ метрическихъ книгахъ, относящихся къ прошлому столѣтію и за симъ выдало просителю метрическія свидѣтельства. Святейшій Синодъ, сообразивъ обстоятельства этого дѣла съ законами, находитъ, что на основаніи закона (Т. X. ч. I, изд. 1887 г., Зак. Гражд. ст. 34—36, Уст. Дух. Конс. ст. 259—275) въ тѣхъ случаяхъ, когда для засвидѣльствованія о законномъ рожденіи и о законномъ бракѣ, не внесенныхъ въ метрическія книги, требуется удостовѣреніе, метрическое о семъ свидѣтельство можетъ быть выдано изъ Консисторіи не иначе какъ по разсмотрѣніи указанныхъ въ законѣ доказательствъ и тогда только, когда устраняется всякая возможность сомнѣнія въ дѣйствительности и во времени брака и рожденія, ибо метрическое свидѣтельство должно служить главнымъ и несомнительнымъ доказательствомъ того событія, которое въ немъ записано. 260 и 265 ст. Уст. Дух. Конс. къ доказательствамъ въ сихъ случаяхъ относятъ обыскную книгу, исповѣдныя росписи, гражданскіе документы и сверхъ того слѣдствіе, которое должно заключать въ себѣ показанія причта, совершавшаго бракъ или крещеніе и бывшихъ при бракѣ свидѣтелей или воспріемниковъ при крещеніи. Записи о рожденіи у одного лица дочери въ метрическихъ книгахъ не найдено, въ записи-же о бракѣ другого лица жена его названа кормилицею и запись эта не возбуждала сомнѣнія въ правильности составленія въ теченіе болѣе 100 лѣтъ. Итакъ, за отсутствіемъ и невозможностію имѣть показанія церковнаго причта, совершавшаго крещеніе, воспріемниковъ этого ребенка и показанія причта, совершавшаго затѣмъ бракъ, Епархіальное Начальство не имѣло достаточныхъ основаній постановить рѣшеніе о внесеніи въ подлежащія метрическія книги событія рожденія дочери и объ исправленіи записи о

бракъ. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему дѣлу рѣшеніе Епархіальнаго Начальства отмѣнить со всеми послѣдствіями и выданныя на основаніи сего рѣшенія метрическія свидѣтельства признать недействительными. При чемъ, имѣя въ виду, что случаи выдачи метрическихъ свидѣтельствъ при обстоятельствахъ подобныхъ настоящему дѣлу могутъ возникать и по другимъ епархіямъ, разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, что при исправленіи метрическихъ записей о событіяхъ рожденія и брака, а равно и при внесеніи сихъ событій, за пропускомъ оныхъ, въ метрическія книги, когда событія рожденія и брака относятся къ давно прошедшему времени, надлежитъ поступать съ особою осмотрительностію, такъ какъ за давностію событій не всеми изъ указанныхъ въ законѣ доказательствъ рожденія и брака представляется возможность пользоваться и учрежденіе, рѣшающее вопросъ объ исправленіи метрической записи, не всегда можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи все тѣ данныя, при совокупности которыхъ событія брака и рожденія, въ свое время не записанныя установленнымъ порядкомъ, могутъ быть признаны доказанными, а потому и несомнѣнными. Августа 23 дня 1889 года.

3) О порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17/26 октября того года, предоставлено было Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣ-

ламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были по-
вѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквяхъ, гдѣ кто ро-
жденъ и крещенъ, не священно-служителями, а волостными старши-
нами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего со стороны
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1, по-
слѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать,
что «собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о
времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться
самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ
и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта», — о чемъ рас-
публиковано и по духовному вѣдомству въ официальной части жур-
нала «Церковный Вѣстникъ» № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Вну-
треннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору на
заключеніе представленіе Псковскаго Губернатора, отъ 31 августа 1888 г.
за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губерн-
скомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу
сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употре-
бленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ «мѣстныхъ церквей», по мнѣнію
Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повин-
ности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся
въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, пуждающееся
въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или, по крайней мѣрѣ,
не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣ-
лахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ по-
ниманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ при-
шлось-бы разъѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей во-
лости, но изъ одного конца въ другой, что иногда составляло бы болѣе
ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министер-
ства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣ-
дѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; город-
скія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращают-
ся съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ
мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногород-
ныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется
возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти
справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная
опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія
о «мѣстныхъ церквяхъ», можетъ иногда вызывать разнообразное его
пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и

разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ. — составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой-же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семь случаяхъ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полного примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквяхъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіямъ затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка, — казалось-бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 января 1885 года, пояснить, что подъ «мѣстными церквями» слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихяся, не могутъ быть многосличенны, такъ-какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквяхъ, въ районѣ той волости находящихяся, и потому обращеніе за справокою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 января 1885 года, можетъ быть

разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже ино-епархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, разсмотрѣвъ вышензложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учреждений и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышензложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. Сентября 7 дня 1889 года.

II.

Ж У Р Н А Л Ъ

С О В ъ Т А

ОРЕНБУРГСКОГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Отъ 27 сентября 1889 года за № 10

Содержаніе статей журнала № 10-го.

Слушали: Словесное заявленіе дѣлопроизводителя Братства, учи-

теля Ивана Соловьева: «честь имѣю почитательнѣйше заявить Совѣту Братства, что журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 27-го мая сего года постановлено: учителямъ, получающимъ жалованья 60 р. въ годъ, увеличить до 100 руб., о чемъ имѣть предъ началомъ учебнаго года сужденіе».

Справка: Изъ отчета инспектора г. Раменскаго о состояніи школъ Братства Михаило-Архангельскаго видно, что учителямъ Безкушинскаго и Кашкукскаго поселковъ необходимо увеличить жалованье рублей на 36, чтобы годовой обкладъ равнялся 96 р., по 8 руб. въ мѣсяць.

Опредѣлили: Въ виду недостаточности средствъ у Братства отложить увеличеніе оклада жалованья учителямъ упомянутыхъ школъ до болѣе благопріятнаго времени.

Слушали: Словесное предложеніе Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства, Его Превосходительства Начальника Оренбургской губерніи Николая Алексѣевича Маслаковца. «Осмѣливаюсь предложить Совѣту Братства: не найдетъ ли оно возможнымъ и цѣлесообразнымъ вслѣдствіе недостаточности денежныхъ средствъ соединить инородческія Братскія школы въ поселкахъ Нѣжинскомъ и Ильинскомъ съ общими казачьими школами, предоставивъ священникамъ руководить ими и преподавать Законъ Божій, на что положить имъ вознагражденія изъ Братскихъ суммъ 60 р. въ годъ, а оставшіяся деньги отъ соединенія школъ употребить на увеличеніе жалованья учителямъ Безкушинской и Кашкукскаго школъ».

Справка: Въ заключеніе своего отчета инспекторъ г. Раменскій высказалъ взглядъ на ту систему образованія и воспитанія въ инородческихъ школахъ, которая должна быть, по его мнѣнію, въ нашихъ Братскихъ школахъ. Въ нихъ должно лечь въ основаніе христіанско-воспитательное, православно-миссіонерское направленіе. Въ силу 2-го § устава нашего Братства послѣднее имѣть своею задачею заботиться о распространеніи и утвержденіи православной вѣры между раскольниками и инородцами, обитающими въ предѣлахъ Оренбургской губерніи. Въ виду этого Братство и открыло школы въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ особенно сильно проявляется пропагаторская дѣятельность татаръ — магометанъ не только на своихъ единоплеменниковъ крещенныхъ татаръ, но и другихъ инородцевъ — чувашъ, мордвовъ. Таковы мѣстности, гдѣ открыты братскія школы, Нѣжинская станица, Ильинская, Подгорное, Кашкукскаго, Безкушинскаго и Караагирскаго хутора, Поповскій и Красно-Каменскій поселки. Чтобы удержать крещенныхъ инородцевъ отъ перехода въ магометанство и усилить христіанское направленіе въ тѣхъ

изъ нихъ, которые смутно понимаютъ сущность христіанской религіи, необходимо пользоваться тѣми же средствами, каковыми привлекаютъ ихъ къ себѣ магометане, такими испытанными средствами должны быть распространеніе среди инородцевъ—христіанъ религіозныхъ христіанскихъ идей и религіозное обученіе, которое должно быть ведено непременно на родномъ ихъ языкѣ. Родной языкъ—это сильное орудіе инородческаго образованія и воспитанія. Имъ нужно пользоваться въ инородческихъ школахъ и въ видѣ устныхъ разъясненій и уроковъ, и въ видѣ учебныхъ и вѣручительныхъ книгъ. Чѣмъ менѣе тѣ или другіе инородцы подготовлены къ христіанскому просвѣщенію, тѣмъ настойчивѣе и долѣе нужно примѣнять къ нимъ родной языкъ, особенно въ начальныхъ школахъ. Онъ сильно и глубоко проникаетъ въ душу. Между тѣмъ ни въ Нѣжинской, ни въ Подгорной школахъ учителя не пользуются этимъ средствомъ и эти школы не имѣютъ миссіонерскаго характера. Обѣ эти школы въ то же время и казачьяго вѣдомства, въ которомъ одна изъ главныхъ цѣлей по отношенію къ инородцамъ есть усвоеніе ими русскаго языка. Вслѣдствіе этого въ нихъ система обученія практикуется другая, не соответствующая миссіонерскимъ цѣлямъ Братства. Здѣсь учителя являются только учителями казачьихъ школъ. Чтобы примирить въ этихъ школахъ задачи Братства и казачьяго вѣдомства, для этого, по моему мнѣнію, необходимо должны быть назначаемы для инородцевъ, помимо общихъ для всѣхъ учениковъ уроковъ на русскомъ языкѣ, особые уроки по Закону Божию, которые должны быть ведены на родномъ ихъ языкѣ. Точно также и богослуженіе должно быть для инородцевъ на ихъ языкѣ. Въ виду того, что въ селеніяхъ: Нѣжинкѣ, Ильинскомъ и Подгорномъ—населеніе смѣшанное—татары и русскіе, то спеціально для нагайбаковъ также нужно назначать особое время для богослуженія, въ особенности во время говѣнія, — которое слѣдовало бы отправлять на татарскомъ языкѣ. Богослуженіе на родномъ языкѣ служитъ весьма сильнымъ и непосредственно—дѣйствующимъ средствомъ христіанскаго православно-церковнаго воспитанія инородцевъ. Оно воспитываетъ и укрѣпляетъ въ сердцахъ инородцевъ христіанскую религіозность и пріучаетъ ихъ къ православной церкви. Но въ Ильинскомъ приходѣ совсѣмъ не употребляется татарскій языкъ при богослуженіи, въ Нѣжинскомъ же только нѣкоторое время нѣкоторыя части богослуженія отправлялись на татарскомъ языкѣ, а потомъ это отмѣнено. По моему мнѣнію, въ томъ и другомъ приходѣ (Нѣжинскомъ и Ильинскомъ) священники должны быть изъ инородцевъ и притомъ съ богословскимъ образованіемъ, каковыя лица есть въ Казанской ду-

ховной семинаріи. Въ Ильинскомъ селеніи жители самыхъ разнообразныхъ вѣроисповѣданій;—здѣсь есть и мусульмане, и раскольникіи и христіане—татары и русскіе. Пропаганда муллы въ высшей степени сильна. Въ іюнь мѣсяцѣ прошлаго года къ Начальнику здѣшней губерніи представлены акты о совращеніи муллою нагайбаковъ въ мусульманство. Чтобы сумѣть дѣйствовать среди такого разнообразнаго по вѣрѣ населенія священнику необходимо быть вооружену и образованіемъ и опытностью. Тоже самое нужно сказать и относительно Нѣжинки. При священникахъ—инородцахъ въ обоихъ приходахъ могли-бы быть излишними учителя отъ Братства. Средства, ассигнуемая Братствомъ на учителей, могли бы быть переданы священникамъ—законучителямъ этихъ школъ, въ которыхъ учителя могли бы отъ казачьяго вѣдомства. Они назначали бы по Закону Божію уроки, особенно въ младшихъ отдѣленіяхъ, помимо общихъ для всѣхъ учениковъ на русскомъ языкѣ, особые уроки для нагайбаковъ; три—четыре урока въ недѣлю на татарскомъ языкѣ. Равнымъ образомъ священники этихъ приходоу могли-бы назначать особые религіозно-нравственныя собесѣдованія съ взрослыми нагайбаками на татарскомъ языкѣ. По мѣрѣ усвоенія инородцами нравственно-религіозныхъ истинъ могутъ быть постепенно введены въ школахъ уроки на русскомъ языкѣ, равно собесѣдованія съ взрослыми на русскомъ и богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ въ инородческихъ школахъ должно практиковаться и церковное пѣніе на родномъ языкѣ. Стройное и благоговѣйное пѣніе (на родномъ языкѣ) еще болѣе усиливаетъ впечатлѣніе умиленныхъ православныхъ церковныхъ пѣснопѣій, и своими православно-русскими напѣвами и движеніями оно сближаетъ инородческое церковное чувство съ русскимъ.

Опредѣлили: Соглашаясь съ предложеніемъ Его Превосходительства, г. Товарища Предсѣдателя Братства Николая Алексѣевича Маслаковца и мнѣніемъ г. Инспектора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго, Совѣтъ Братства постановилъ: братскія школы Нѣжинскую и Ильинскую соединить съ общими казачьими школами, предоставить руководительство ими священникамъ за вознагражденіе 60 р. въ годъ; жалованья учителямъ упомянутыхъ школъ выдавать изъ суммъ Братства на общемъ основаніи, т. е. въ продолженіе года, если не будетъ ими присланы мѣста; по окончаніи же сего срока увеличить жалованье учителямъ Безкушинской и Кашкувской школъ и на оформленіе подвѣжныхъ школъ.

Слушали: Словесное заявленіе дѣлопроизводителя Совѣта Братства

Ив. Соловьева: Честь имѣю почитательнѣйше представить Совѣту Братства прошеніе съ документами имѣющаго званіе учителя Михаила Романова на предметъ утвержденія его учителемъ въ Безкушинскую Братскую инородческо-мордовскую школу вмѣсто Игнатія Семенова, какъ неимѣющаго права по своему образованію занимать должность учителя и какъ инородца-чуваша, несоотвѣтствующаго по своему происхожденію мѣсту назначенія въ мордовской школѣ».

Опредѣлили: Имѣющаго званіе учителя сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училища Михаила Романова назначить учителемъ въ Безкушинскую школу съ 1-го октября сего 1889 года.

Слушали: Отношеніе Оренбургской духовной Консисторіи отъ 27-го сентября сего 1889 года, за № 7409, на имя Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства: «Инспекторъ народныхъ училищъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ просилъ распоряженія Епархіальнаго начальства о взысканіи съ священника Кривлеилюшкинскаго прихода, Оомы Аксинскаго, 67 р. 49 коп. за утрату имъ книгъ по должности учителя Мелеузовскаго училища. Консисторія, усмотрѣвъ изъ дѣла, что предъявленное инспекторомъ народныхъ училищъ о взысканіи къ священнику Аксинскому требованіе безспорно, журнальнымъ постановленіемъ отъ 17-го мая сего года заключила предписать чрезъ мѣстнаго благочиннаго сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ Аксинскаго 67 р. 49 к. въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Объ исполненіи настоящаго постановленія Консисторіи было предписано благочинному священнику Николаю Покровскому указомъ отъ 26-го мая сего года за № 3707. Нынѣ благочинный священникъ Покровскій представилъ къ Консисторію рапортъ священника Аксинскаго отъ 21-го іюня за № 17, коимъ послѣдній заявляетъ, что на уплату долга 67 руб. 49 коп. другихъ средствъ, кромѣ опредѣленнаго ему отъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства жалованья, не имѣеть, а потому просить, чтобы къ по полненію означеннаго долга, ежемѣсячно половинная часть жалованья удерживалась Оренбургскимъ Михаило-Архангельскимъ Братствомъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, Оренбургская духовная Консисторія вслѣдствіе журнальнаго постановленія своего, вповь состоявшагося на 18 сентября сего года и утвержденаго Его Преосвященствомъ, имѣеть честь покорнѣйше просить Михаило-Архангельское Братство о ежемѣсячномъ половинномъ удержаніи изъ жалованья учителя Оомы Аксинскаго на уплату долга 67 рублей 49 копѣекъ.

Справка: Изъ дѣлъ Братства видно, что вслѣдствіе словеснаго предложенія Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Макарія, объ от-

крытія въ чувашской деревнѣ Кривлеилюшкахъ, Оренбургскаго уѣзда, молитвеннаго дома и особаго церковнаго причта, Совѣтъ Братства отъ 3-го августа 1887 года журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ: «выдавать священнику изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства по 200 р. въ годъ въ теченіе трехъ лѣтъ».

Опредѣлили: Уплатить инспектору народныхъ училищъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ за утрату учителемъ—теперь священникомъ—Фомой Аксинскимъ книгъ на сумму 67 р. 49 коп. изъ средствъ Михаило-Архангельскаго Братства, въ зачетъ ассигнованныхъ на содержаніе ему отъ Братства.

Слушали: Письменное заявленіе священника Верхнеуевельскаго поселка Троицкаго уѣзда, Николая Сейфулина, отъ 13-го сентября сего 1889 года, за № 23, на имя Совѣта Братства: «Имѣю честь довести Михаило-Архангельскому миссіонерскому Братству, что во ввѣренной мнѣ наблюдению Поповской братской школѣ Троицкаго уѣзда еще въ прошломъ учебномъ году была нужда въ классныхъ партахъ, но тотъ годъ мы провели, пользуясь старыми партами, пріобрѣтенными изъ Верхнеуевельской поселковой школы; нынѣ большая часть этихъ партъ стала не годна къ употребленію, потому покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства, не найдеть ли возможнымъ на обзаведеніе нѣсколькихъ партъ, классной доски и книжнаго шкафа ассигновать рублей 30 или 35».

Опредѣлили: Удовлѣворить въ просимомъ.

Слушали: Прошеніе учителя Кашкувской Братской школы, Алексѣя Щиченкова, отъ 26 сентября сего года, на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи выдать ему изъ Братской лавки въ счетъ Михаило-Архангельскаго Братства слѣдующія книги и вещи для школы: 10 экземпляровъ св. Евангелія на русскомъ и славянскомъ языкахъ; 15 экземпляровъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта Чельцова; по 20 экземпляровъ I и II книги для чтенія Толстого; одну стопу бумаги № 7; одну коробку перьевъ; одну коробку чернилъ; одну коробку грифелей и шесть карандашей.

Опредѣлили: Въ просимомъ удовлетворить, и на будущее время удовлетворять школы книгами и вещами, полагая на каждаго ученика по 75 коп.

III.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

- 1) О порядкѣ разрѣшенія жалобъ о неправильномъ раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ и пользованія церковною землею.

Не смотря на разъясненія Еп. Начальства (Еп. вѣд. 1885 г. № 15 и 1888 г. № 17) о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія жалобъ о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ и пользованія церковною землею и домами, нѣкоторые изъ благочинныхъ продолжаютъ представлять прошенія по сему предмету безъ приложенія копій съ постановленій благочинническихъ совѣтовъ, не разслѣдовавъ на мѣстѣ и не уяснивъ обстоятельствъ таковыхъ жалобъ, чѣмъ усложняютъ и безъ того громадную переписку по Консистоіи. Въ виду сего вновь подтверждается благочиннымъ, чтобы, въ случаѣ поступленія къ нимъ такого рода просьбъ отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, передавали бы ихъ на обсужденіе и рѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ, а будъ ихъ нѣтъ, разрѣшали бы ихъ сами, и только въ случаѣ недовольства рѣшеніемъ совѣта или благочиннаго представляли бы въ Консистоію означенныя прошенія съ состоявшимися по онымъ постановленіями благочинническихъ совѣтовъ или же благочинныхъ вмѣстѣ съ необходимыми для рѣшенія образованнаго постановленія свѣдѣніями. При этомъ Консистоія предписываетъ обязать подвѣдомственные имъ причты въ точности держаться указаннаго порядка и вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить ихъ, что жалобы этого рода, поданныя Еп. Начальству пѣмимо благочиннаго или благочинническаго совѣта, будутъ оставлены Консистоіей безъ послѣдствій.

- 2) Объ открытіи Приходскаго Попечительства въ с. Каноникольскомъ.

Священникъ села Каноникольскаго, Орскаго уѣзда, Александръ Полотебновъ донесъ Епарх. Начальству, что бѣдность его прихожанъ какъ въ духовно-нравственномъ, такъ и матеріальномъ отношеніяхъ, побудила его изыскивать мѣры и средства къ развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія, а также и къ матеріальному благосостоянію бѣднѣйшихъ прихожанъ. Обсудивъ это дѣло, онъ пришелъ къ заключенію: открыть въ Каноникольскомъ приходѣ церковно-приходское попечительство во имя Пресвятой Богородицы «Взысканіе погибшихъ», съ цѣлію всѣми возможными мѣрами споспѣшествовать благоустроенію прихода. Для сего попечительство должно заботиться: объ устроеніи въ селѣ Каноникольскомъ настоящаго храма, вмѣсто имѣющейся въ настоящее время ветхой полуцеркви, о сооруженіи, по воз-

возможности, часовень въ деревняхъ и кордонахъ, принадлежащихъ къ этому приходу, объ образованіи школъ, бібліотеки при мѣстной церкви для бесплатнаго чтенія прихожанъ и озаботиться изысканіемъ средствъ для поддержанія въ матеріальномъ отношеніи бѣдныхъ, сирыхъ и убогихъ. Для завѣдыванія дѣлами Попечительства должны быть избраны четыре члена отъ прихожанъ, а предѣвателемъ и руководителемъ—мѣстный приходскій священникъ. Члены попечительства собираются, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяць для сужденія о текущихъ дѣлахъ и въ это же время провѣряютъ приходъ и расходъ суммъ кассы попечительства. Кромѣ сихъ собраній, должны быть два раза въ годъ общія собранія, на которыхъ жителямъ прихода прочитывается отчетъ о дѣятельности Попечительства и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ онаго. Таковыя собранія назначаются: 5 февраля—въ день праздника Пресвятой Богородицы—«взысканіе погибшихъ» и 17 октября—въ день чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства, дабы, въ ознаменованіе этихъ дней, пригласить жителей къ сильнымъ жертвованіямъ. На такое предложеніе о. Полотебнова не только большинство православныхъ прихожанъ, но и католики, временно проживающіе въ селѣ Каноникольскомъ, изъявили желаніе къ жертвованію въ кассу вновь открываемаго церковно-приходскаго попечительства. Посему священникъ Полотебновъ просилъ утвержденія и благословенія Его Преосвященства на открытіе названнаго учрежденія. На рапортѣ этомъ послѣдовала Архипастырская резолюція такого содержанія: «Богъ благословитъ! Разрѣшается открыть попечительство. Благодарю добраго пастыря, за ревностное попеченіе о благѣ своихъ прихожанъ. Рапортъ сей, для примѣра другимъ пастырямъ, напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ резолюціею моею».

Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ.

Войсковое Хозяйственное Правленіе Оренбургскаго казачьяго войска, отъ 26-го октября сего года за № 5886, увѣдомило Консисторію, что нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей въ станицахъ и поселкахъ 2-го отдѣла, получающіе ежемѣсячное содержаніе изъ Управленія отдѣла, переводятся изъ своихъ приходоу въ такіе, занятіе должностей въ которыхъ не предоставляетъ имъ права на полученіе означеннаго содержанія изъ войсковаго капитала. О переводахъ такихъ лицъ благочинные округовъ не постановляютъ въ извѣстность подлежащихъ

станичныхъ атамановъ, представляющихъ требованія объ отпускѣ имъ жалованія, и Управление отдѣла, производящее отпускъ послѣдняго. Между тѣмъ съ теченіемъ времени обнаруживается, что подобныя лица, будучи переведены въ другой приходъ, не дающій имъ права на получение жалованья изъ войскового капитала по прежде занимаемой должности, и не заявляя о состоявшемся переводѣ станичному атаману, позволяютъ себѣ лично получать это жалованье или словесно доверяютъ остающимся въ томъ же приходѣ лицамъ получать таковое за нихъ, нѣкоторые же изъ остающихся въ томъ приходѣ, зная о переводѣ такихъ лицъ, получавшихъ жалованье, безъ всякихъ основаній получаютъ таковое въ свою пользу. Въ устраненіе подобныхъ неправильностей относительно удовлетворенія жалованьемъ духовныхъ лицъ изъ войскового капитала, Войсковое Хозяйственное Управление проситъ Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время благочинные сообщали атаманамъ отдѣловъ или станичнымъ правленіямъ Оренбургскаго казачьяго войска о перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, получающихъ жалованье изъ войскового капитала.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Консисторія журналомъ, отъ 1 декабря сего 1889 года, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ причты казачьихъ селеній, сообщать атаманамъ того отдѣла, въ раіонъ коего входитъ данный поселокъ или станичныя правленія, о каждомъ случаѣ перевода изъ одного прихода въ другой, а равно и о назначеніи вновь вмѣсто выбывшихъ священно-церковно-служителей, получающихъ жалованье изъ войскового капитала. О чемъ къ свѣдѣнію и исполненію поставляются въ извѣстность оо. благочинные, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ причты казачьихъ селеній.

Содержаніе офиц. части: Указы Св. Синода.—Журналъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства.—Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Николскій*.

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

Типографія Б. Бреслина.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за третій годъ его существованія, съ 8-го Ноября 1888 года по 8-е Ноября 1889 года.

I.

Приступая къ отчету о своей дѣятельности, на основаніи 32 § устава Братства, Совѣтъ Братства прежде всего спѣшитъ объявить членамъ Братства **ВЫСОЧАЙШУЮ** благодарность, собственноручно начертанную **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** на всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, почетнаго члена Братства, господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о поверженіи къ стопамъ **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** выраженія върноподданническихъ чувствъ членовъ Михаило-Архангельскаго Братства, по поводу совершеннаго Господомъ Богомъ чуда, при спасеніи **ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** и Всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности и, вмѣстѣ съ тѣмъ исходатайствованія **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе желанія всѣхъ членовъ Михаило-Архангельскаго Братства, выраженнаго въ общемъ своемъ собраніи въ донь годичнаго празднованія дня своего небснаго Покровителя св. Архистратига Михаила, 8 ноября 1888 года, для увѣковѣченія сего чудеснаго событія въ память потомству, построить школу для инородческихъ дѣтей (крещеныхъ чувашъ) въ Биккузинскомъ поселкѣ Оренб. уѣзда съ постановкою въ ней иконъ святыхъ Космы и Даміана, празднуемыхъ 17 октября, содержать ее на вѣки на проценты, съ отчисленнаго на сей предметъ отъ неприкосновеннаго капитала Братства 3000 руб. и наименовать ее **Космо-Доміанской** съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ этотъ памятный для Россіи день, торжественно совершать въ означенной школѣ благодарственное молебствіе.

Равнымъ образомъ Совѣтъ Братства считаетъ священнымъ долгомъ

выразить отъ себя благодарность всѣмъ членамъ Братства, а особенно духовенству Оренбургской епархіи, за то сочувствіе, какое выразилось съ ихъ стороны, въ задачамъ и цѣлямъ Братства. По милости Божіей, при покровительствѣ великаго Архистратига силъ небесныхъ святого Михаила и при указанномъ сочувствіи и участіи, Совѣтъ Братства продолжалъ выполнять намѣченную при самомъ образованіи своемъ цѣль дѣятельности: разъясненіе, утвержденіе, распространеніе православной вѣры среди русскаго и инородческаго населенія Оренбургской епархіи (§ 2 уст. Братства), гдѣ христіанъ нагайбаковъ 7624 душъ мужскаго и женскаго пола, чувашъ — 2034 душ. и мордвы—6870 душъ.

II.

СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Братство въ отчетномъ году состояло изъ а) 5 почетныхъ членовъ, б) 23 пожизненныхъ и в) 357 дѣйствительныхъ. Итого въ составъ Братства входило 385 членовъ. Всѣ члены, какъ почетные и пожизненные, такъ и члены дѣйствительные состоятъ изъ слѣдующихъ лицъ: 195 духовныхъ, 80 учителей и чиновниковъ, 62 купцовъ, 20 казаковъ и 28 крестьянъ ¹⁾.

III.

СОВѢТЪ БРАТСТВА.

Управление дѣлами Братства сосредоточивалось въ Совѣтъ Братства, который составляли:

Предсѣдатель Совѣта Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургской и Уральской.

Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство, Начальникъ Оренбургской губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-маіоръ Николай Алексѣевичъ Маслаковецъ.

Члены Совѣта, избранные большинствомъ голосовъ при открытіи Братства въ 1886 году:

1) Его Превосходительство, Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ Михайловъ.

2) Вице-Губернаторъ, полковникъ гвардіи Асинкритъ Асинкритовичъ Ломачевскій.

3) Его Превосходительство, Предводитель дворянства, генераль-маіоръ

¹⁾ Именной списокъ всѣхъ членовъ помещается въ приложеніи къ отчету.

Иванъ Васильевичъ Черновъ, избранный вновь на годичномъ собраніи 1888 г.

- 4) Управляющій казенной палаты статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ Андреевъ, избранный вновь годичнымъ собраніемъ 1888 г.
- 5) Ректоръ Оренбургской духовной семинаріи, протоіерей Θεодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій.
- 6) Каѳедральный протоіерей Николай Сергѣевичъ Сперанскій.
- 7) Троицкой церкви протоіерей Матвѣй Васильевичъ Любочестновъ, исполняющій обязанности казначея Братства и
- 8) Инспекторъ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Пахомовичъ Раменскій.

Кандидатами къ нимъ состояли:

- 1) Его Превосходительство, директоръ 1-го кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ Теофиль Матѣевичъ Самоцвѣтъ и
- 2) Его Превосходительство, директоръ 2-го кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ Иванъ Андреевичъ Боголюбовъ.

Въ теченіи отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ Совѣта Братства: вслѣдствіе усиленныхъ занятій по службѣ, сильно разстроившихъ здоровье дѣлопроизводителя Совѣта Братства инспектора народныхъ училищъ Оренбургско-Орскаго района Алексѣя Пахомовича Раменскаго, Совѣтъ Братства, въ виду многосложныхъ обязанностей каждаго изъ остальныхъ членовъ Совѣта, по занимаемымъ ими спеціально административнымъ должностямъ, избралъ отъ 17 ноября 1888 года въ дѣлопроизводителя изъ числа братчиковъ учителя Оренбургскаго духовнаго училища Ивана Алексѣевича Соловьева.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было 11.

Въ качествѣ мѣстныхъ органовъ, преслѣдующихъ общія цѣли Братства и способствующихъ ближайшему ихъ осуществленію, дѣйствовали въ отчетномъ году слѣдующія отдѣленія:

- 1) Уральское отдѣленіе въ г. Уральскѣ, открытое 29 мая 1888 года и имѣющее своимъ райономъ Уральскую область.

Отдѣленіе Совѣта составляютъ лица 1) Его Превосходительство, г. военный губернаторъ Уральской Области, генераль-маіоръ Николай Николаевичъ Шиповъ; 2) протоіерей градо-Уральскаго Александро-Невскаго собора А. П. Добровядовъ, оба приглашены Преосвященнѣйшимъ Матваріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, Предсѣдителемъ Братства, первый въ качествѣ Предсѣдателя отдѣленія, а второй — заступающимъ эту должность во время отсутствія Его Превосходительства, и три члена братчика, избранные большинствомъ голосовъ при открытіи

Отдѣленія, а именно: А. П. Альбановъ, инспекторъ народныхъ школъ Уральскаго района, М. Н. Бѣляевъ, смотритель духовнаго училища и А. В. Соколовъ—помощникъ смотрителя того же училища.

На случай отсутствія или выбытія кого-либо изъ трехъ послѣднихъ братчиковъ общимъ собраніемъ членовъ отдѣленія были избраны два кандидата къ нимъ:

- 1) Полковникъ Н. Вл. Родзянко, Начальникъ Областнаго штаба и
- 2) о. А. М. Поспѣловъ—священникъ Александро-Невскаго собора.

Для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ Отдѣленія Братства, члены Уральскаго Отдѣленія Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства въ первомъ же своемъ засѣданіи единогласно избрали изъ своей среды А. В. Соколова, а для приѣма и храненія членскихъ взносовъ денежныхъ пожертвованій М. Н. Бѣляева, въ качествѣ казначея Уральскаго Отдѣленія.

Съ 16 го сентября отдѣленіе открыло свою дѣятельность. Составляя часть Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, Уральское отдѣленіе преслѣдовало тѣ же задачи и стремилось къ той же цѣли, что и Братство, только дѣятельность отдѣленія имѣла болѣе ограниченныя размѣры и отличалось вспомогательнымъ характеромъ. Сознавая, что дѣло осуществленія главной задачи Братства: (просвѣщеніе свѣтомъ христіанскаго ученія инородцевъ и возсоединеніе съ православною церковію отпавшихъ отъ нея раскольниковъ) можетъ идти успѣшно и прочно обезпечить свой успѣхъ въ будущемъ только тогда, когда Братство будетъ располагать большимъ капиталомъ для привлеченія матеріальнаго обезпеченія опытныхъ и способныхъ миссіонеровъ и вообще располагать всѣми возможными средствами для содѣйствія успѣхамъ миссіонерскаго дѣла въ его разнообразныхъ формахъ. Уральское Отдѣленіе въ своей дѣятельности за первый годъ своего существованія и стремилось главнымъ образомъ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братства. Такъ, открывъ свою дѣятельность, Уральское Отдѣленіе Совѣта прежде всего озаботилось изысканіемъ мѣръ по привлеченію новыхъ членовъ и увеличенію денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства для каковой цѣли, по предложенію своего Предсѣдателя Его Превосходительства Н. Н. Шипова, заготовивъ циркулярныя письма съ просьбою содѣйствія отдѣленію Совѣта къ возбужденію симпатіи мѣстнаго общества къ задачамъ Братства и къ денежнымъ пожертвованіямъ на осуществленія этихъ задачъ,—разослало ихъ (циркулярныя письма) членамъ Братства, живущимъ въ предѣлахъ Уральской области вмѣстѣ съ сборными книжками для записи членскихъ взносовъ и мелкихъ пожертвованій.

Въ то же время усмотрѣвъ, что духовенство Уральской области (единовѣрческое), за небольшимъ исключеніемъ, не участвуетъ въ членскихъ взносахъ Братства, и объясняя это уклоненіе отъ поступленія въ члены Братства единственно не знаніемъ, что въ г. Уральскѣ существуетъ отдѣленіе Братства, чѣмъ значительно облегчается и упрощается путь сношенія съ нимъ лицъ, желающихъ принять посильное участіе въ трудахъ и денежныхъ взносахъ Братства, Отдѣленіе Совѣта чрезъ своего Предсѣдателя обратилось къ оо. благочиннымъ Уральской области съ просьбою оповѣстить объ открытіи въ г. Уральскѣ отдѣленія Братства духовнымъ лицамъ ввѣренныхъ имъ округовъ и сочувствующихъ задачамъ Братства привлечь въ члены его.

2) Троицкое отдѣленіе въ уѣздномъ городѣ Троицкѣ, открытое 13-го іюня 1888 г., состоитъ изъ 1) протоіерея Петра Сементовскаго, 2) протоіерея Іоанна Тернова и купцовъ: 3) Василя Ивановича Дмитриева, 4) Николая Васильевича Зарубина и 5) Василя Алексѣевича Аонасьева.

Съ открытія отдѣленія и понастоящее время было пять засѣданій изъ братчиковъ отдѣленія, изъ коихъ:

На 1-мъ засѣданіи, 4 октября 1888 года, лишь заслужалось утвержденіе Братчиковъ, или членовъ отдѣленія Михаило-Архангельскаго Братства, Архипастырскимъ благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Макарія.

На 2-мъ того же октября м—ца 12 дня Братчиками отдѣленія принято къ свѣдѣнію и исполненію распоряженіе Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства относительно распредѣленія и расхода суммъ, поступаемыхъ въ Троицкое отдѣленіе, и объ открытіи духовно-нравственныхъ чтеній въ г. Троицкѣ и Мясскомъ заводѣ.

На 3-мъ, въ 1 февраля 1889 г., Братчиками распредѣлялись по благочинническимъ округамъ въ районѣ отдѣленія брошюры, присланныя при отношеніи Братства отъ 16 января за № 37 и именно 100 экземпляровъ поученій и столько же слова Преосвященнѣйшаго Макарія.

На 4-мъ, въ 3-е число марта, Братчики собрались на засѣданіе и постановили то, что какія суммы будутъ поступать въ отдѣленіе въ пользу Братства, въ концѣ года, половину таковыхъ представлять въ Совѣтъ Братства, а другую пользоваться отдѣленію согласно цѣлямъ Братства. Хранить же сумму до надобности въ оной въ сберегательной кассѣ и

На 5-мъ засѣданіи—это въ 30-е сентября, провѣривъ приходъ суммъ по книгѣ отдѣленія и наличность оныхъ, постановлено: такъ какъ расхода суммъ отдѣленіемъ не производилось, то изъ полученныхъ

половинную часть 111 руб. отправить въ Совѣтъ Михаило-Архангельскаго Братства, а вторую вложить въ сберегательную кассу при Троицкомъ уѣздномъ казначействѣ.

3) Челябинское отдѣленіе имѣющее своимъ райономъ Челябинскій уѣздъ состоитъ изъ 1) протоіерея Георгія Высоцкаго, 2) протоіерея Александра Протасова, 3) священника Юлія Дитъровскаго и мѣстныхъ жителей 4) Георгія Дмитріевича Полякова, и 5) Павла Петровича Полежаева.

4) Верхнеуральское отдѣленіе въ уѣздномъ городѣ Верхнеуральскѣ, открытое въ іюнь 1888 г., состоитъ изъ 1) протоіерея Павла Васильевича Шмотина, 2) священника Никандра Воронцовскаго, 3) купца Марка Евфимовича Голубева, 4) купца Николая Михайловича Федорова и 5) мѣщанина Ерофея Александровича Мансурова.

5) Орское отдѣленіе, въ уѣздномъ городѣ Орскѣ, открытое въ генварѣ 1889 года, состоитъ изъ 1) протоіерея Михаила Аврамова, 2) городского голова Дормидонта Гордѣевича Швецова, 3) священника Петра Ивановича Страхова.

IV.

ОБЩІЙ ХАРАКТЕРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БРАТСТВА.

Въ настоящемъ отчетномъ 1888/89 году Михаило-Архангельское Братство, въ лицѣ Совѣта своего, завѣдующаго и руководящаго всеми дѣлами Братства, преслѣдовало тѣ же задачи, которыя были положены въ основаніе этого просвѣтительнаго учрежденія и ясно выражены въ параграфахъ устава. Дѣло утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго общества истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи, дѣло удовлетворенія настойчиво сознанной необходимости внести какъ можно больше свѣта въ духъ православной церкви въ общественное сознаніе и ясно ощущавшейся потребности многихъ лицъ внимать слову ученія, искать руководства и разъясненія по вопросамъ вѣры, — требуетъ для своего осуществленія многообразныхъ и значительныхъ духовныхъ, а также и денежныхъ средствъ. По этому Совѣтъ Братства главною своею обязанностію полагалъ содѣйствовать, всеми доступными ему средствами, достиженію существенной цѣли Братства. Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, одною изъ главныхъ заботъ Совѣта составляли вибогослужебныя бесѣды въ храмахъ и чтенія въ общественныхъ залахъ, какъ средства, указанные въ § 2 Устава Братства, справедливо разсчитывая, что бесѣды и чтенія, помимо своего просвѣтительнаго значенія, могутъ дѣйствовать на народъ и отвлекаю-

щимъ образомъ отъ недостойнаго препровожденія христіанскихъ праздниковъ, а свѣтскимъ лицамъ, получившимъ образованіе, могутъ дать возможность познакомиться съ духовною литературою, чѣмъ и возбудить въ нихъ интересъ къ предметамъ христіанской вѣры. Считаемо излишнимъ распространяться о пользѣ и значеніи въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія духовныхъ чтеній и собесѣдованій. Это значило бы догадываться, что при свѣтѣ жить лучше, чѣмъ вѣчно находиться въ потьмахъ. Читаніями въ отчетномъ году такъ же, какъ и прежде, завѣдывала особая коммиссія, состоящая изъ 6 человекъ, подъ предсѣдательствомъ законоучителя Неплюевского кадетскаго корпуса священника В. Г. Сорогачскаго. Членами этой коммисіи были: священникъ М. Я. Божуковъ, священникъ П. С. Словохотовъ, священникъ Я. П. Андреевъ, учитель духовной семинаріи И. И. Григорьевъ, учитель духовной семинаріи Н. П. Израильскій и учитель духовнаго училища Ив. А. Соловьевъ. Коммиссія распредѣляла время для чтеній, назначала чтецовъ, выбирала и просматривала статьи для чтенія, слѣдила за самымъ чтеніемъ, приобрѣтала разныя вещи и предметы, вела денежные счета; кромѣ сего предсѣдатель коммисіи всякой разъ предъ чтеніемъ докладывалъ Его Преосвященству о назначенныхъ къ чтенію статьяхъ и вель всю переписку съ разными лицами по устройству чтеній.

Въ минувшій Братскій годъ чтенія начались съ 21 ноября и продолжались до 26-го марта Мѣстомъ для нихъ былъ залъ городской думы и манежъ Юнкерскаго училища. То и другое помѣщеніе было предоставлено бесплатно, за что Совѣтъ Братскаго отъ лица всѣхъ братчиковъ выражаетъ глубокою благодарностъ лицамъ, стоящимъ въ главѣ этихъ учрежденій. Въ залѣ городской думы чтенія велись для лицъ получившихъ болѣе или менѣе образованіе, а въ манежѣ при юнкерскомъ училищѣ для народа. Сообразно сему былъ и характеръ чтеній. Для лицъ получившихъ образованіе или въ думѣ прочитывались статьи нравственно-религіозныя и апологетическія. Чтеній было 14-т. Изъ нихъ можно указать на слѣдующія: «Природа какъ и откровеніе учить человека вѣрѣ въ Бога и жизни по вѣрѣ», «Вліяніе вѣры и церкви православной на судьбы отечества нашего современіи крещенія Руси при св. Владимірѣ», «Нравственное состояніе языческаго міра предъ Рождествомъ Христовымъ», «Любовь къ ближнимъ и самоотверженіе первенствующихъ христіанъ», «О свободѣ совѣсти», «Законъ Сердца», «О тайной вечери и молитвѣ Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ», «О страданіяхъ Христовыхъ на крестѣ», «О первоначальномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и благочестія» и др. Для простаго

же народа въ манежѣ читались жизнеописаніе святыхъ, историческія свѣдѣнія о замѣчательныхъ чудотворныхъ иконахъ Божіей матери, объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній, означеніи нѣкоторыхъ особыхъ недѣль въ церковномъ кругу, какъ то: недѣляхъ мытаря и фарисея, Блуднаго сына, Сырной, Православія, Крестопоклонной и др. Всѣхъ чтеній было 16-ть.

Чтенія какъ въ манежѣ, такъ и думѣ всегда начинались, сопровождалась и оканчивались пѣніемъ молитвословій церковныхъ, примѣнительно ко времени и значенію воспоминаемыхъ православною церковію событий и установленій. Въ пѣніи принимали участіе, по очереди, всѣ церковные городскіе хоры; кромѣ сего, въ городской думѣ, на пятой недѣлѣ Великаго поста, пѣлъ любительскій хоръ изъ свѣтскихъ лицъ обоего пола подъ управленіемъ Н. А. Федотова, а въ манежѣ-хоръ изъ однихъ духовныхъ лицъ подъ управленіемъ священника І. Соломина. Стройное церковное пѣніе, какъ видно было, производило благопріятное вліяніе на слушателей и привлекало ихъ въ большемъ количествѣ. Почему нельзя не пожелать, чтобы на будущее время, при чтеніяхъ, особенное вниманіе было обращено на улучшеніе церковнаго пѣнія и на привлеченіе къ нему всѣхъ любителей духовнаго пѣнія, о чемъ и неразъ высказывалъ желаніе и Предсѣдатель Братства, Его Преосвященство.

При чтеніяхъ въ манежѣ всегда показывались народу туманныя картины изъ библійской исторіи, изъ чудесныхъ явленій Божіей Матери и угодника Божьяго Николая Чудотворца, отъ 5-ти до 6-ти и болѣе, съ довольно обстоятельнымъ ихъ разъясненіемъ; кромѣ сего, въ высокоторжественные дни показывались портреты Ихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича и виды крушенія царскаго поѣзда и чудеснаго спасенія всей августѣйшей семьи 17-го октября. Въ истекшемъ Братскомъ годѣ, коммиссія по устройству чтеній съ разрѣшенія свѣта приобрѣла свой волшебный фонарь со всѣми къ нему принадлежностями изъ магазина Рихтера въ С.-Петербургѣ стоимостью 329 р. 75 к., приобрѣла изображеніе покровителя Братства Св. Архистратига Михаила и составила полную коллекцію священныхъ изображеній изъ Новозавѣтной исторіи, приобрѣтши недостающія. Всѣ изображенія и картины коммиссія приобрѣла изъ магазина Рихтера и отъ художника Оже, проживающаго въ г. Оренбургѣ. Завело необходимую мебель для пубрики, устроила нѣсколько фонарей для освященія и т. п., такъ что все необходимое для чтенія и показыванія народу туманныхъ картинъ въ манежѣ устроено. Объясненіе картинъ возлагалось на священниковъ, имѣющихъ громкій голосъ и владѣющихъ способностію наглядно и общедоступно передать изображаемыя на картинахъ событія; чтеніе же веди о.о. діаконы.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1890 ГОДА.

№ 2.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Проповѣди и нравоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго.

Едвали другой какой святитель русской церкви пользуется такую широкою извѣстностію въ ней, какъ св. Тихонъ Задонскій, бывшій епископъ Воронежскій и Елецкій. Почитателями св. Тихона являются все истинные сыны православной церкви, будь это люди высокообразованные или малообразованные. Широкая извѣстность имени св. Тихона среди малообразованныхъ людей, среди крестьянъ напр., объясняется прежде всего высокою нравственной жизни св. Тихона, за которую наша церковь въ 1861 году причислила его къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ, а затѣмъ извѣстность имени св. Тихона поддерживается многоразличными чудесами, совершенными и совершаемыми при гробѣ св. Тихона, которыя для крестьянъ болѣе всего и наглядно показываютъ святость бывшаго епископа Воронежскаго и Елецкаго и вызываютъ чувство благоговѣнія къ памяти св. Тихона. Другой причиной, столь же способствующей глубокому почитанію его, какъ простымъ народомъ, такъ и людьми образованными, являются высоконазидательныя творенія св. Тихона. Простой народъ, читая или слушая творенія св. Тихона Задонскаго, всегда найдетъ и находить для себя много душеполезныхъ наставленій, изложенныхъ притомъ въ самой простой и общедоступной формѣ. И простой народъ, дѣйствительно, ищетъ для себя

христіанскихъ наставленій въ твореніяхъ св. Тихона Задонскаго. Пслѣднее, между прочимъ, доказывается большимъ числомъ изданій твореній св. Тихона какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и по частямъ; отдѣльными изданіями выходили, напр., «Наставленіе христіанское» (составлено изъ разныхъ твореній св. Тихона), «Сокровище духовное, отъ міра собираемое», и друг. Не менѣе широкою извѣстностію пользуется имя св. Тихона Задонскаго и среди образованныхъ классовъ. Въ этомъ не трудно убѣдиться хотя бы такимъ простымъ фактомъ, какъ частыми ссылками и цитатами на то или иное мѣсто или выраженіе изъ твореній св. Тихона, что, понятно, чаще всего можно наблюдать въ духовной литературѣ; хотя иногда можно встрѣтить и въ свѣтской литературѣ указаніе на творенія св. Тихона Задонскаго, ихъ значеніе и достоинство. 1)

Извѣстность имени св. Тихона началась еще при земной его жизни. Когда онъ жилъ на покоѣ въ Задонскѣ, народъ тогда еще прозрѣвалъ въ немъ св. угодника Божія, наставляемый къ сему нѣкоторыми случаями. Въ житіи св. Тихона приведено, между прочимъ, два случая изъ жизни его, — случаи подавшіе народу поводъ твердо вѣрить, что преосвященный Тихонъ есть именно святой человѣкъ. Случаи эти слѣдующіе: зная широкую благотворительность св. Тихона къ людямъ бѣднымъ, приходятъ разъ къ нему два жителя г. Ельца и просятъ у него пособія для постройки сгорѣвшихъ будто бы ихъ домовъ. Св. Тихонъ далъ имъ просимое пособіе. Но лишь только эти обманщики стали входить въ свой городъ, приближаться къ своимъ домамъ, какъ вдругъ узнаютъ, что ихъ дома горятъ. Въ этомъ несчастіи они увидѣли карающую руку Провидѣнія за обманъ святаго мужа, и потому со слезами раскаянія пришли къ св. Тихону и рассказали ему про свой обманъ и постигшее затѣмъ ихъ несчастіе и просили у него его молитвъ. Другой случай былъ такого рода. Разъ св.

1) Достоевскій, напр., о значеніи твореній св. Тихона въ одномъ мѣстѣ своего «Дневника» мимоходомъ выражается: «Многіе ли знаютъ про Тихона Задонскаго? Зачѣмъ это такъ совсѣмъ не знать и совсѣмъ дать себѣ слово не читать? Некогда что-ли? Повѣрьте, господа, что вы, къ удивленію вашему, узнали бы прекрасныя вещи». (Днев. пис. 1876 г., II т., 50 стр.). Упрекъ Достоевскаго, что мало читаютъ творенія св. Тихона, несомнѣнно, относится къ тѣмъ мнимо-образованнымъ людямъ, которые полагаютъ, что духовная литература представляетъ мало интереса для нихъ. Здѣсь, кстати, замѣтимъ, что Достоевскій самъ былъ не только почитателемъ твореній и личности св. Тихона, но и пользовался, какъ намъ кажется, образомъ св. Тихона, какъ личности, для созданія идеальнаго образа старца-монаха Зосимы въ своемъ романѣ «Бр. Карамазовы»...

Тихону пришлось ѣхать на почтовыхъ лошадяхъ; въ одной деревнѣ, гдѣ слѣдовало смѣнить лошадей, мужики почему-то неуважительно относились къ архіерею и долго не давали лошадей подъ экипажъ. Но послѣ этого крестьяне той деревни стали замѣчать, что лучшія лошади ихъ совсѣмъ перевелись, частію отъ падежа, частію отъ конокрадства. Тогда только вспомнили они свое неуважительное отношеніе къ св. Тихону и пришли къ тому выводу, что это Богъ покаралъ ихъ за обиду Его угодника. Много, конечно, было и другихъ случаевъ, изъ которыхъ народъ могъ составить себѣ понятіе о пресвященномъ Тихонѣ, еще при его жизни, какъ о мужѣ святомъ, избранникѣ Божиемъ. Не только престою народъ высоко почиталъ св. Тихона при жизни его, но и высокообразованные и извѣстные. Свѣтило своего времени, современникъ св. Тихона, митрополитъ Московскій Платонъ, не зная лично св. Тихона, такъ высоко почиталъ его на основаніи слуховъ о благочестивой жизни его въ Задонскѣ и на основаніи твореній св. Тихона, въ то время ходившихъ большею частію въ рукописяхъ, что въ знакъ своего почтенія къ нему нарочно послалъ одного извѣстнаго художника изъ Москвы въ Задонскъ, чтобы тотъ снялъ портретъ со св. Тихона ¹⁾. Прочитавъ сочиненіе св. Тихона «Объ истинномъ христіанствѣ», тотъ же м. Платонъ, хотя самъ онъ находился тогда наверху своей славы, далъ вполнѣ безпристрастный отзывъ, сказавъ, что «Тихоново истинное христіанство есть духовное сокровище; оно должно быть предъ глазами у всякаго» ²⁾. Словомъ, пришлось бы очень много говорить, если бы мы стали перечислять разныхъ лицъ, которыя оказывали глубокое уваженіе къ трудамъ св. Тихона при его жизни, такъ и послѣ его смерти. Достаточно сказать, что наша церковь, высоко цѣня литературные труды св. Тихона, усвоила ему наименованіе «Златоуста россійскія церкви», показывая этимъ важность и достоинство твореній сего святаго человѣка.

Сочиненія св. Тихона касаются предметовъ вѣры и особенно нравственности христіанской. Объ этихъ предметахъ писали тысяча разныхъ писателей, каждый, конечно, такъ или иначе своеобразно. Своеобразно писалъ объ этихъ предметахъ и св. Тихонъ. Своеобразность писаній объ одномъ и томъ же предметѣ (въ данномъ случаѣ о христіанскомъ ученіи) сводится главнымъ образомъ

¹⁾ См. Газету Гатцуга, 1883 г. № 40.

²⁾ Москвитинъ 1843 г., № 4, 470 стр.

на вѣдшее изложеніе разсматриваемыхъ предметовъ и на тотъ внутренній духъ, которымъ проникнуто то или иное сочиненіе. Обь одномъ и томъ же предметѣ можно писать не съ одинаковымъ расположеніемъ сердца: можно писать по горячему убѣжденію, имѣя при томъ въ виду нравственную пользу ближнихъ, но можно писать и безъ всякаго убѣжденія и безъ желанія сдѣлать добро ближнимъ, руководясь какими нибудь другими разсчетами. При чтеніи же сочиненій св. Тихона нельзя не замѣтить, что они писались по глубокому убѣжденію въ проповѣдуемыхъ истинахъ, писались съ цѣлію принести пользу ближнимъ. Св. Тихонъ своими писаніями приблизился къ осуществленію той евангельской заповѣди, которая требуетъ отъ всякаго человѣка прежде сотворить, а потомъ научать другихъ; ибо слово св. Тихона (о порокахъ и добродѣтеляхъ по преимуществу) находится въ полномъ соотвѣтствіи съ убѣжденіями и образомъ жизни его. Если св. Тихонъ говоритъ противъ какихъ нибудь пороковъ,—корыстолюбія ли, роскоши ли, празднословія и т. п., то онъ, дѣйствительно, и самъ былъ далекъ отъ такихъ пороковъ. Если онъ научаетъ и возбуждаетъ христіанъ къ жизни добродѣтельной, то и въ этомъ отношеніи личная жизнь св. Тихона была лучшей иллюстраціей къ его наставленіямъ въ жизни добродѣтельной. Житіе св. Тихона показываетъ, что онъ былъ щедрый податель милостыни бѣднымъ, нищимъ, пострадавшимъ отъ какого нибудь несчастнаго случая, что онъ отличался крайнею умѣренностію въ пищѣ, одеждѣ и т. п., что онъ избѣгалъ всякихъ толковъ и осужденій о ближнихъ, невыгодныхъ для послѣднихъ и т. п. Отъ того, что личная жизнь св. Тихона была въ полномъ согласіи съ его словомъ, происходитъ тотъ особенный тонъ или духъ, которымъ проникнуты творенія св. Тихона. Основнымъ тономъ его сочиненій можно признать его горячую любовь къ тѣмъ, для которыхъ предназначались эти сочиненія. Этого свойства сочиненій св. Тихона—особенной силы любви къ христіанамъ—нельзя не примѣтить самому близорукому читателю, будетъ ли онъ читать наставленія св. отца о томъ, что нужно успѣвать въ добродѣтеляхъ, или обличенія за совершеніе тѣхъ или иныхъ пороковъ. Для св. Тихона слишкомъ дорого было спасеніе человѣка-христіанина. Поэтому-то со всею силою горячей любви онъ проситъ, убѣждаетъ, умоляетъ христіанъ заботиться о томъ, чтобы быть достойными вѣчнаго спасенія. Если, такимъ образомъ, основной

тонъ сочиненій св. Тихона, именно духъ любви къ ближнимъ, къ христіанамъ, къ его паствѣ, находить свое полное объясненіе въ личной его жизни, то не лишнимъ будетъ прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію содержанія сочиненій св. Тихона и указанію особенностей ихъ съ внутренней и вѣшней стороны, изложить хотя краткія біографическія свѣдѣнія о св. Тихонѣ Задонскомъ, по крайней мѣрѣ тѣ, которыя такъ или иначе могутъ свидѣтельствовать о качествахъ души его, и, слѣдовательно, могутъ способствовать уясненію характера его твореній.

Св. Тихонъ родился въ 1724 году въ селѣ Короцкѣ, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи; въ крещеніи получилъ имя Тимоѳея. Отецъ его, бѣдный и многосемейный дьячекъ того села (звали его Савва Кирилловъ; фамиліи не имѣлъ; св. Тихонъ уже въ училищѣ получилъ фамилію Соколова, подѣ каковою и остался извѣстенъ въ исторіи),—вскорѣ умеръ послѣ рожденія Тимоѳея, и послѣднему въ раннемъ возрастѣ пришлось познакомиться съ горькой нуждой, нуждой даже въ кускѣ хлѣба. Это тяжелое положеніе семьи св. Тихона очень сильно отпечатлѣлось въ немъ; будучи уже въ санѣ епископа, онъ со скорбію вспоминалъ объ этомъ времени и передавалъ о немъ своимъ келейнымъ: «Когда ѣсть дома нечего, то бывало весь день бороню пашню у богатаго человѣка, чтобы только накормилъ меня хлѣбомъ». 1) Впослѣдствіи, также изъ-за куска хлѣба и для удовлетворенія другихъ своихъ нуждъ св. Тихонъ часто нанимался полоть грады у огородниковъ. Изъ этихъ двухъ фактовъ, а равно изъ жизни св. Тихона въ Задонскѣ, когда онъ нерѣдко занимался физическими работами, напр., въ саду, для насъ будетъ особенно понятно, почему св. Тихонъ такъ не любилъ и вооружался противъ праздности и училъ, что «праздность есть сама собою грѣхъ, ибо противна есть заповѣди Божіей, которая велитъ намъ въ потѣ лица нашего ясти хлѣбъ нашъ» 2). До четырнадцатилѣтняго почти возраста Тимоѳея жилъ при матери и старшемъ братѣ, занявшемъ въ томъ же Короцкѣ отцовское мѣсто. У родныхъ св. Тихона не было средствъ отдать его въ школу учиться, и желаніе матери и братьевъ не простиралось далѣе того, чтобы Тимоѳея со временемъ могъ получить гдѣ нибудь причетническое мѣсто. Промыслъ Божій устроилъ иначе. По распоряженію императрицы

1) Записки Чеботарева, келейника св. Тихона.

2) См. 5 томъ сочиненій св. Тихона, изд. 1836 г., 6-я глава, 116 стр.

Анны Иоанновны былъ изданъ указъ въ 1735 г. (повторенъ дважды въ 1737 г.)—братъ въ солдаты дѣтей священно-служителей, если они не обучаются въ школахъ, или не занимають штатныхъ причетническихъ должностей. Указъ исполнялся со всею строгостію; въ солдаты брали иногда даже и дьячковъ, состоявшихъ уже на дѣйствительной службѣ, какъ это видно изъ житія св. Тихона 1). Мать св. Тихона поспѣшила отдать сына своего Тимоѳея въ училище при архіерейскомъ домѣ въ Новгородѣ. Въ декабрь 1738 г. Тимоѳеей былъ зачисленъ въ школу и получилъ при этомъ фамилію Соколова. Объ этомъ раннемъ времени школьной жизни св. Тихона находится замѣчаніе въ житіи его, что онъ, «начавъ учиться въ школахъ, упражнялся и дома подъ надзоромъ брата въ чтеніи полезныхъ книгъ» 2). Братъ, о которомъ идетъ рѣчь, состоялъ дьячкомъ 3). Какими книгами, является вопросъ, могъ онъ располагать? Едва ли онъ имѣлъ какія нибудь другія книги, кромѣ церковныхъ; не тѣ тогда были времена, что нынѣ, не тѣ и люди; простой дьячекъ едва ли могъ имѣть какія нибудь иныя книги подъ своими руками, кромѣ книгъ церковно-богослужебныхъ, житій св и т. п. Если такія книги читалъ св. Тихонъ (на первыхъ порахъ своей жизни), если онъ читалъ о жизни святыхъ угодниковъ Божиихъ, то не здѣсь ли слѣдуетъ искать начало той благочестивой жизни и мысли, которыя отличали св. Тихона во всю позднѣйшую его жизнь? Впечатлѣнія дѣтства очень сильны; первая прочитанная книга производитъ громадное впечатлѣніе и содержаніе ея надолго, если не навсегда, остается въ памяти прочитавшаго. Любовь св. Тихона къ чтенію душеполезныхъ писаній, начавшись въ школѣ, продолжалась и по выходѣ изъ нея. Когда онъ состоялъ учителемъ той же Новгородской семинаріи, то «любилъ въ ночное время, замѣчается въ одномъ изъ житій его, занимать-ся чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ или душеполезными размышленіями и молитвою» 4). Курсъ въ Новгородской семинаріи св. Тихонъ окончилъ въ 1754 году, но еще съ 1750 года, будучи ученикомъ семинаріи, онъ состоялъ въ ней, за недостаткомъ учителей, преподавателемъ греческаго языка, въ которомъ онъ

1) По ходатайству св. Тихона, когда онъ жилъ уже въ Задонскѣ, были освобождены два брата причетники, несправедливо взятые въ военную службу.

2) См. житіе св. Тихона при 1 т. его сочин., составленное преосвящ. Евгеніемъ Болговитиновымъ, стр. 3.

3) Это второй старшій братъ св. Тихона, который былъ дьячкомъ въ Новгородѣ, и въ домъ котораго проживалъ некоторое время, послѣ зачисленія въ школу, Тимоѳей-Тихонъ.

оказаль наилучшіе успѣхи. Основательное знакомство съ греческимъ языкомъ было, намъ кажется, одною изъ ближайшихъ причинъ того личнаго духовнаго совершенства и того достоинства писаній св. Тихона, которыми онъ отличается. Знаніе греческаго языка дало ему возможность познакомиться съ твореніями св. отцевъ въ подлинникѣ. Глубокое пониманіе богословскихъ вопросовъ, широта нравственныхъ воззрѣній составляютъ прямое слѣдствіе знакомства его съ святоотеческими твореніями. Чтеніе и изученіе послѣднихъ имѣли еще и то вліяніе на душу св. Тихона, что творенія св. отцевъ укрѣпили въ душѣ его чистую вѣру въ Бога, воспитали въ немъ особенную преданность волѣ Божіей и горячую любовь къ Богу. Знатоки святоотеческой литературы находятъ сходство, по духу и способу раскрытія истинъ, между сочиненіями св. Тихона и св. Іоанна Златоустаго. Что св. Тихонъ, дѣйствительно, пользовался твореніями св. отцевъ, преимущественно греческихъ, это видно изъ частыхъ ссылокъ на тѣ или иныя мѣста твореній св. отцевъ, на проповѣди, напр. Цѣлое сочиненіе св. Тихона, подъ названіемъ «Плоть и духъ», составлено исключительно по выдержкамъ изъ твореній св. Іоанна Златоустаго; въ этомъ сочиненіи порядокъ у св. Тихона такой: сначала излагаются тексты св. писанія, относящіеся къ данному предмету, затѣмъ выдержки изъ разныхъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго и наконецъ мысли самого св. Тихона. Въ другихъ сочиненіяхъ св. Тихона выдержки изъ твореній Іоанна Златоустаго встрѣчаются также весьма часто. Кромѣ Іоанна Златоустаго, въ сочиненіяхъ св. Тихона встрѣчаются выдержки изъ твореній греческихъ отцевъ: св. Василія Великаго ¹⁾, св. Макарія ²⁾, св. Кирилла Александрійскаго ³⁾, латинскихъ отцевъ и учителей: св. Амвросія Медиоланскаго ⁴⁾, блажен. Августина ⁵⁾ и блажен. Иеронима ⁶⁾.

Θ. Акимовичъ.

(Продолженіе будетъ).

1) 4 т., 19, 25 стр и др.

2) 4 т., 176 стр. и др.

3) 4 т., 54 стр.

4) 4 т., 103 стр.

5) 5 т., 25, 27; 6 т., 87; 8 т., 146, XIV т., 64.

6) 8 т., 225 стр.

СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Крещенія Господа Нашею Іисуса
Христа и послѣдовавшаго за тѣмъ искушенія Его
отъ діавола.

Возгремѣль надъ водами Всевышній Господь;
Небеса растворились предъ взоромъ земнымъ:
Въ Иорданѣ Христось погружалъ Свою плоть,
Осѣняемый радостно Духомъ Святымъ.

И великій пустынный, пророкъ Іоаннь,
Трепеталъ передъ Нимъ, какъ Владыкой своимъ,
И въ готовности былъ приносить оиміамъ,
Воскурять въ честь Его благовонье кадиль.

Возвращались назадъ Иордана струи
И отъ страха моря вострепенулись тогда,
Укротили тотчасъ всѣ волненья свои,
Улеглись въ тишинѣ, словно агнчи стада.

И тогда, какъ смирялася тварь на землѣ,
Вдругъ послышался сладостный гласъ отъ небесъ,
Прославлявшій Того, Кто крестился въ водѣ,
Среди столькихъ преславныхъ чудесъ.

Велѣбный сей гласъ возглашалъ Богъ Отець:
Имъ любовь Онъ Свою ко Христу выражалъ
И на вѣчную радость для нашихъ сердець
Онъ возлюбленнымъ Сыномъ Его называлъ.

Въ видѣ голубя Духъ съ высоты нисходилъ,
Широко распростертыми крыльями Онъ
Благодать отъ Себя на Христа низводилъ,
Означая тѣмъ новый завѣтъ и законъ.

То завѣтъ необъятной, великой любви,
Собирающей всѣхъ подъ Божественный кровъ,
Какъ сзываетъ и кокошь подъ крылья свои
Для него драгоценныхъ, любимыхъ птенцовъ.

И съ тѣхъ поръ освящается водъ естество,
И крещальной купели святая струи
Насъ приводятъ въ духовный союзъ и родство
Со Христомъ и бываемъ Ему мы свои.



Такъ, крещеньемъ рождаемъ въ новую жизнь,
Въ немъ становимся чадами Божьими мы,
Собираясь въ едину изъ многихъ отчизнъ
И сродняя духовно сердца и умы.



Окрестившись Христось въ Иорданскихъ водахъ,
Возведенъ на искусь въ глубь пустыни одной;
И лукавый тотъ змій, что былъ въ райскихъ садахъ,
Устремился за Нимъ на смертельный съ Нимъ бой.



Троекратно разиль Онъ разженной стрѣлой
Адамантову грудь Рагоборца—Христа,
Но остался Христось неподвижной скалой,
А его сокрушилъ потомъ силой креста.



Такъ и намъ, омовеннымъ въ купели водой,
Возрожденнымъ тогда же и Духомъ Святымъ,
Предстоитъ искушенье въ борьбѣ роковой
Во всю жизнь на землѣ со врагомъ заклѣтымъ.



Воспринять же и намъ подобаетъ тотъ мечъ,
Какой былъ у Христа при борьбѣ со врагомъ,
Чтобъ и намъ было можно съ удобствомъ разсѣчь
Всѣ губительны сѣти коварства его.



То духовный есть мечъ—Божье Слово само,
Что намъ свѣше дано въ нашихъ книгахъ святыхъ,
Силы темныя имъ побѣждать суждено
По примѣру Христа, всѣмъ избраннымъ святымъ.



А съ тѣхъ поръ, какъ Господь пострадалъ на крестѣ
И всѣмъ вѣрнымъ своимъ силу крестную далъ,
Заключивши ее въ немощномъ естествѣ,
И Самъ быть среди ихъ во всѣ дни общалъ;

То какъ молнія вдругъ опалаетъ, разить,
Въ направленьи своемъ никого не щадя;
Такъ и знамя креста теперь тоже мертвить
Ополченья враговъ, въ трепеть всѣхъ приводя.



Еще въ юности мы научаться должны,
Какъ искусно владѣть симъ оружьемъ святымъ,—
Словомъ Божьимъ, Крестомъ, кои оба даны
Вмѣстѣ съ вѣрой въ Христа всѣмъ ученымъ, простымъ.



Несказанно счастливъ и великъ, и премудръ,
Кто приводитъ въ движенье оружья сіи
На всякъ часъ, среди вражскихъ козней и смуть:
Благодать привлечетъ онъ на силы свои.



Съ нею онъ побѣдитъ сопротивниковъ всѣхъ,
Нападенія ихъ отразитъ навсегда;
И въ борьбѣ вѣковѣчной онъ стяжетъ успѣхъ
И блаженствовать будетъ подъ кровомъ Христа.

М. Е. О. и У.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ лѣтописи мѣстнаго раскола *).

*Швецовъ, возвратившійся изъ Уральска въ Москву: его хвастовство
и обличеніе его хвастовства.*

Извѣстный расколоучитель Онисимъ Швецовъ, по просьбѣ раскольниковскаго лже-епископа Виктора Уральскаго, въ ноябрѣ прошлаго года отправился изъ Москвы, куда пріѣзжалъ съ своимъ нижегородскимъ лже-епископомъ Кирилломъ, въ Уральскъ для собесѣдованія съ православнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ Крючковымъ. Теперь г. Швецовъ уже возвратился изъ Ураль-

*) Перепеч. изъ ж. «Братское Слово» 1889 г., № 20.

ска въ Москву и повѣствуетъ здѣсь довѣрчивымъ въ подобныхъ случаяхъ раскольникамъ, что на бесѣдахъ онъ одержалъ совершенную побѣду надъ православнымъ собесѣдникомъ, такъ что колебавшіеся въ преданности расколу уральскіе казаки совѣмъ оставили мысль о присоединеніи къ церкви. Онъ повѣствуетъ также, что произвелъ самое выгодное впечатлѣніе на самого областного начальника Н. Н. Шипова, который лично присутствовалъ на нѣсколькихъ бесѣдахъ, потомъ удостоилъ его особой аудіенціи, очень ласково говорилъ съ нимъ и откровенно сознался, что доселѣ имѣлъ невѣрный взглядъ на старообрядчество и что теперь, послушавъ г. Швецова, уже не станетъ болѣе относиться къ старообрядцамъ съ такою строгостію, какъ относился доселѣ. Такъ повѣствуетъ въ Москвѣ г. Швецовъ, — и всегда готовые вѣрить успѣхамъ раскола и его проповѣдниковъ московскіе раскольники внимаютъ ему съ полнымъ довѣріемъ, весьма радуются его успѣхамъ и прославляютъ своего апологета. Извѣстные «братчики» прониклись еще большимъ къ нему благоговѣніемъ и превозносятъ его, какъ единственнаго и необоримаго защитника древлеправославія. Умилился и самъ Савватій: забывъ о явномъ еретичествѣ Швецова, обличенномъ на ихъ раскольническомъ соборѣ, Савватій не только принялъ его внимательно, но и дозволилъ ему служить литургію въ Николинъ день, которую сей еретичествующій раскольническій священноиннокъ и совершалъ торжественно въ моленной Назарова, на Смоленскомъ рынкѣ.

Но г. Швецовъ извѣстенъ не только своимъ еретичествомъ, а также и своимъ бахвальствомъ. Въ свойственномъ каждому еретику самообольщеніи, онъ считаетъ себя непобѣдимымъ ратоборцемъ раскола и даже послѣ явныхъ, вѣсмъ очевидныхъ посрамленій всегда проповѣдуетъ о своемъ якобы совершенномъ торжествѣ надъ противниками, благо въ расколѣ много людей, готовыхъ вѣрить такимъ рассказамъ. Такъ и теперь о своихъ уральскихъ побѣдахъ онъ повѣствуетъ совершенную неправду. Мы имѣли возможность прочесть письмо его собесѣдника, о протоіерея Ксенофонта Крючко а, въ которомъ сообщается совѣмъ не то, что говоритъ Швецовъ, — и сообщеніе это имѣетъ вѣ признаки полной достовѣрности. О. Ксенофонтъ пишетъ: «Въ Уральскѣ пріѣхалъ я изъ Оренбурга 15 числа (ноября) въ 3 часа пополудни, а въ пять часовъ началась бесѣда. Да съ кѣмъ бы

вы думали?— со Швецовымъ, чего я никакъ не ожидать. И вотъ мнѣ, послѣ двухъ бессонныхъ ночей въ дорогѣ, пришлось вести бесѣду съ такимъ лжеучителемъ! Было сряду пять бесѣдъ: съ 15-го по 19-е число. Слушать бесѣды съѣхалось множество казачковъ, и, благодареніе Богу, бесѣды вышли очень удачны, такъ что одинъ старообрядецъ, послѣ второй бесѣды, присоединился къ церкви въ Невскомъ соборѣ, присутствующу самому Швецову, котораго присоединившійся сильно обличалъ во лжи, ибо онъ человекъ хорошо начитанный. Даже мѣстный раскольническій попъ Захарія приходилъ ко мнѣ два раза и много критиковалъ Швецова за его бесѣды, которыми остался очень недоволенъ. Не мало съѣхалось на бесѣды и православныхъ священниковъ, отъ которыхъ я также слышалъ благодарность за сильныя сличенія Швецову. А нынѣ (21 числа) уральцы поднесли мнѣ икону Спасителя и адресъ, коимъ засвидѣтельствовали, что остались вполне довольны моими бесѣдами со Швецовымъ, и я изъ Уральска выѣзжаю теперь, радуясь душою и сердцемъ, и благодаря Господа Бога за оказанную мнѣ помощь во время собесѣдованій».

Понятно отсюда, какую цѣну имѣетъ бахвальство Швецова объ одержанныхъ имъ якобы побѣдахъ въ Уральскѣ надъ православнымъ собесѣдникомъ. Но всего возмутительнѣе въ этомъ бахвальствѣ Швецова то, что онъ повѣствуетъ о достоуважаемомъ начальникѣ Уральской области, который извѣстенъ именно какъ начальникъ, ревнующій о православіи и о благѣ церкви православной ¹⁾. Что онъ по этому самому присутствовалъ на нѣсколькихъ бесѣдахъ—это справедливо; а чтобы онъ давалъ аудіенціи г. Швецову, и особенно, чтобы могъ говорить съ нимъ о измѣненіи своихъ понятій о расколѣ и обѣщать особую благосклонность раскольникамъ, все это не заслуживаетъ ни малѣйшаго довѣрія и есть очевидно выдумка самого Швецова, вообще досужаго на выдумки ради собственнаго восхваленія. Мы понимаемъ, что г. начальникъ области, справедливо разсчитывая на поражение раскола въ лицѣ такого виднаго его представителя, какъ Швецовъ, могъ дозволить ему и пребываніе въ Уральскѣ и публичныя бесѣды о расколѣ; но что же за привилегирован-

¹⁾ Для подтвержденія этой мысли мы, съ своей стороны, можемъ указать на всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Уральской области, изъ котораго видно, что г. начальникъ обращалъ особенное вниманіе на расколъ своей области и принималъ всѣ мѣры къ ослабленію его (Оренб. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 24).

ная особа г. Швецовъ, чтобы начальники областей могли давать ему аудиенціи и входить съ нимъ въ откровенныя бесѣды о своихъ личныхъ отношеніяхъ къ расколу? И не явится ли такимъ образомъ самъ расколъ, въ лицѣ Швецова, имѣющимъ какое-то привилегированное положеніе въ Россіи? Въ Уральскѣ, мы увѣрены, такъ не смотрятъ на нихъ; но говоря вообще, г. Швецовъ и распространяемый имъ расколъ вмѣстѣ съ его собственными еретичествами, не пользуется ли у насъ дѣйствительно такими привилегіями, какихъ не имѣетъ и господствующая православная церковь? Въ православной церкви лишь съ недавняго времени явились (и не вездѣ еще) епархіальные миссіонеры для борьбы съ расколомъ, и каждый изъ нихъ имѣетъ свой опредѣленный кругъ дѣятельности; только нѣкоторые изъ нихъ, по распоряженію высшей церковной власти и по приглашенію епархіальной, отправляются иногда для собесѣдованій съ раскольниками въ другія мѣста, въ другія епархіи. А въ расколѣ издавна существуетъ привилегированный всероссійскій миссіонеръ, проповѣдникъ раскольническихъ лжеученій и распространитель злыхъ ересей, именующійся священноинокомъ Арсеніемъ, Онисимъ Васильевъ Швецовъ, свободно разъѣзжающій съ этою цѣлю по всѣмъ концамъ Россіи и за границу для печатанія своихъ зловредныхъ сочиненій,—и вездѣ онъ является и живетъ свободно, съ почетомъ принимается мѣстными раскольниками, публично выступаетъ проповѣдывать расколъ, и никто, никакая власть не полагаетъ ему въ этомъ ни малѣйшей препоны. Развѣ это не особая привилегія расколу и его проповѣднику? Швецовъ официально значится нижегородскимъ крестьяниномъ, или мѣщаниномъ (мы впрочемъ не знаемъ точно его общественнаго положенія, признаваемаго закономъ) и мѣсто жительства имѣетъ въ Нижегородской губерніи: по какому же праву онъ ѣздитъ, не по торговымъ или инымъ своимъ личнымъ дѣламъ, а именно по церковнымъ, по дѣламъ раскола, съ цѣлю его защиты и распространенія, то въ Москву, то въ Петербургъ, то на Донъ, то на Уралъ? Какая церковная власть, признанная закономъ, предписываетъ ему такія поѣздки и даетъ такое право? Подобной власти нѣтъ. Савватій и прочіе раскольническіе лжеепископы въ глазахъ правительства и предъ закономъ такіе же крестьяне и мѣщане, какъ самъ Швецовъ; Духовный Совѣтъ ихъ, совсѣмъ невѣдомый правительству, есть произвольное учрежденіе,

состоящее изъ такихъ же крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ. По какому праву и гражданское правительство дозволяетъ Шведову эти переѣзды во все мѣста Россіи и свободное тамъ пребываніе именно ради пропаганды раскола? Мы вовсе не требуемъ какихъ-либо особыхъ стѣсненій, тѣмъ паче преслѣдованій для раскола и его защитниковъ; мы требуемъ только законнаго, возстаемъ только противъ исключительныхъ привилегій, какими пользуется у насъ расколъ и завладѣли его распространители. Пусть Швецовъ свободно пребываетъ въ своемъ Нижегородскомъ гнѣздѣ, пусть онъ является на бесѣды съ православными даже во всехъ предѣлахъ Нижегородской губерніи; но предоставить ему полную свободу разѣзжаться по всемъ концамъ Россійской имперіи для пропаганды раскола и разныхъ еретичествъ, значить произвольно давать ему и расколу привилегіи, непредоставленныя закономъ, и тѣ, кто даетъ имъ такія привилегіи, отвѣтственны за то передъ закономъ. Смѣемъ думать, что мы говоримъ совершенную правду.

Начальное народное образованіе.

Школы грамоты.

1.

Общее и мѣстное значеніе школы грамоты.

Не говоря уже про то, что общее значеніе школы грамоты само собою и лучше всего опредѣляется значеніемъ просвѣщенія и образованія въ жизни каждаго человѣка, оно по отношенію къ русскому крестьянину, частнѣе опредѣляется еще характеромъ этихъ школъ, характеромъ церковности. Слѣдя за жизнію своихъ прихожанъ, живущихъ на хуторахъ, я, рассказывалъ священникъ Донской епархіи о. В. Л. тамошнему инспектору школъ г. Кашменскому, — пришелъ къ непоколебимому заключенію, что *польза школъ грамоты громадна*: не говоря уже о томъ, что дѣти, научившись читать, получаютъ доступъ къ книгамъ, этой сокровищницѣ *знанія*, и становятся *нравственно* выше и чище, — школа грамоты служитъ источникомъ свѣта и радости въ обыкновенной жизни и ихъ неграмотныхъ дѣдовъ, отцовъ и родствен-

никовъ. Какъ извѣстно, обученіе въ школахъ грамоты ведется въ духѣ строгой церковности и по книгамъ славянской печати, издревле почитаемыхъ русскимъ челоуѣкомъ—часослову, псалтирю и молитвенникамъ, да и гражданское чтеніе имѣетъ своимъ предметомъ или св исторію или исторію церкви въ простыхъ разсказахъ и житіяхъ святыхъ. Читая эти книги, ученики невольно привлекаютъ къ себѣ вниманіе домашнихъ, и вотъ образуется тѣсный кружокъ, въ центрѣ котораго школьникъ, читающій что—либо «божественное», душеспасительное. Всѣ сладко внимаютъ. И такъ досугъ наполненъ высокимъ содержаніемъ, и кабакъ или увеселительныя сборища забыты» ¹⁾. Такое мнѣніе о пользѣ школы грамоты о. В. Л. не есть мнѣніе исключительное. Оно, добавляеть г. Кашменскій, «есть въ тоже время и мнѣніе *всѣхъ* священниковъ, съ которыми мнѣ приходилось говорить о школахъ грамоты (а говорю я объ этомъ со всѣми священниками своего инспекторскаго раіона), и, конечно, *глубоко справедливо*. Гдѣ же нѣтъ школы грамоты, тамъ мало развито и чтеніе нравственныхъ книгъ, тамъ и кабакъ не находитъ себѣ никакого противодѣйствія. Такъ смотритъ на это дѣло и самъ народъ». ²⁾ Взглядъ послѣдняго на пользу, приносимую деревенскою школою грамоты, настолько важенъ для нашей цѣли, что мы для уясненія его считаемъ нужнымъ воспользоваться фактомъ, опубликованнымъ тѣмъ же наблюдательнымъ г. Кашменскимъ. Въ бытность свою на одномъ хуторѣ онъ 29 іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, сдѣлался случайнымъ свидѣтелемъ драки въ кабакъ двухъ пьяныхъ казаковъ, оглашающихъ воздухъ непечатными словами; дракою этою такъ заинтересовался одинъ двѣнадцатилѣтній мальчикъ, что, не смотря на усиленный зовъ своей матери, никакъ не могъ отойти отъ растворенныхъ дверей кабака. Благородно возмущенный такимъ времяпрепровожденіемъ праздника, вечеромъ того же дня г. Кашменскій встрѣтилъ на берегу группу стариковъ. Разговорились. Рѣчь зашла, между прочимъ, и объ описанномъ фактѣ. И вотъ одинъ изъ стариковъ сказалъ ему буквально слѣдующее: «Что и говорить,—грѣхъ, тяжкій грѣхъ. А что всему причиной? Наша темнота. Будь у насъ какая нибудь школа, тогда, можетъ быть, этотъ мальчикъ не побѣжалъ бы къ

¹⁾ См. ст. О. Кашменскаго—«Еще о школахъ грамоты, ихъ значеніи и постановкѣ». Церковно-прих. школа, 1889 г., апр., с. 20.

²⁾ Тамъ же стр. 20 и 21.

кабаку, не сталъ бы смотрѣть на драку обезумѣвшихъ отъ водки людей, не слышалъ бы срамословія, а сидѣлъ бы возлѣ своей матери да читалъ ей о св. апостолахъ Петрѣ и Павлѣ». — «*Правда твоя, правда*», подтвердили другіе ¹⁾.

Доказавъ пользу для народа школъ грамоты, мы сдѣлали бы ошибку, если бы не познакомили нашихъ читателей съ взглядомъ на этотъ предметъ авторитетнѣйшаго современнаго педагога, бывшаго долгое время профессоромъ Московскаго университета и затѣмъ промѣнявшаго высокую университетскую кафедру на скромный столикъ учителя народной школы, имъ же самымъ основанной и содержимой (въ селѣ Татевѣ Смоленской губ.), члена (отсутствующаго) Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и попечителя церковно-приходскихъ школъ одного изъ уѣздовъ Смоленской губерніи, Сергѣя Александровича Рачинскаго. Еще въ 1882 г. онъ писалъ въ «Руси», въ «замѣткахъ о сельскихъ школахъ»: «Всѣмъ извѣстно, что кромѣ нашихъ официальныхъ, регистрованныхъ училищъ, находящихся подѣ номинальнымъ контролемъ разныхъ лицъ и учреждений, у насъ существуетъ сельская школа, школа, *предшествовавшая* учрежденію нашихъ правильныхъ училищъ, и продолжавшая дѣйствовать на ряду съ ними. *Эта чисто-деревенская школа* заключается въ наймѣ жителями какой-либо деревни грамотея, переходящаго изъ дома въ домъ и обучающаго дѣтей этой деревни. Школы этого рода, на которыя до сихъ поръ смотрѣли съ пренебреженіемъ, почти враждебно, наши ревнители просвѣщенія, начинаютъ обращать на себя то вниманіе, котораго онѣ вполне заслуживаютъ. Эти самородныя школы *сильно способствуютъ* распространенію грамотности въ Россіи, той элементарной, но прочной грамотности церковнаго характера, которая соотвѣтствуетъ пробуждающейся потребности нашихъ крестьянъ въ образованіи. Онѣ имѣютъ предѣ другими школами то громадное *бытовое* преимущество, что не отрываютъ своихъ учениковъ отъ семьи. Онѣ, что бы ни говорили наши записные педагоги, составляютъ могучее подспорье правильной школы, облегчая ей трудъ, сокращая въ ней срокъ ученья.» ²⁾

Всеобщую пользу этихъ школъ грамоты, дотолѣ преслѣдуемыхъ, а не поддерживаемыхъ, въ 1882 г. признало и само *свят-*

¹⁾ Тамъ же, стр. 21 и 22.

²⁾ См. «Замѣтки о сельскихъ школахъ», изд. отдѣльною брошюрою. СПБ. 1883 г. стр. 29 и 30.

ское правительство: циркуляръ министра народнаго просвѣщенія отъ 14 февраля этого года гласить, что «въ селеніяхъ обучать грамотѣ, *не спрашивая ни у кого разрѣшенія*, можетъ всякій, даже не имѣющій учительскаго званія» ¹⁾. Говорить о крайне сочувственномъ отношеніи къ школамъ грамоты высшей *духовной* власти, пекущейся о возможно широкомъ распространеніи ихъ и о возможно лучшей ихъ постановкѣ и тѣмъ самымъ краснорѣчиво обнаруживающей свои взгляды на пригодность ихъ для нашего простого, темнаго народа, значило бы повторять извѣстное всѣмъ и каждому изъ священнослужителей здѣшней епархіи.

Такимъ образомъ, громадное значеніе школъ грамоты въ дѣлѣ народнаго образованія констатировано и самимъ народомъ, и близко знающими его лицами и высшею, свѣтскою и духовною, властью. Прибавивъ ко всему этому, что благодаря школамъ грамотности весьма легко и естественно можетъ разрѣшиться извѣстный вопросъ объ обязательномъ обученіи подростающаго крестьянскаго поколѣнія, столь сильно волновавшій нашу печать и наше общество въ началѣ 70-хъ годовъ текущаго столѣтія и все-таки остающійся до сихъ поръ открытымъ; мы перейдемъ теперь къ вопросу о мѣстномъ значеніи этихъ школъ т. е. о значеніи ихъ для Оренбургской епархіи, столь невыгодно, въ топографическомъ отношеніи, помѣстившейся на картѣ Европейской и Азіатской Россіи.

Къ сожалѣнію, мало еще знакомый съ здѣшнимъ краемъ, я вынуждаюсь призвать на помощь авторитеты. И вотъ, напр., что говоритъ о школахъ грамоты въ ихъ отношеніи къ Оренбургскому краю Н. И. Ильминскій: «Въ Оренбургскомъ краѣ въ послѣдніе годы появилось, пишетъ онъ, множество хуторовъ, т. е. отдѣльныхъ поселковъ по нѣскольку лишь избъ и семействъ и эти малые островки разсѣяны среди преобладающаго башкирскаго магометанскаго населенія. Были случаи, что *православныя* русскія дѣти учились въ *магометанскихъ* школахъ, и учительница—магометанка, кончившая курсъ въ женской гимназій, по правиламъ дидактики преподавала имъ священную исторію и катихизисъ въ видѣ объяснительнаго чтенія; а *большинство хуторянъ не имѣютъ и этого способа къ образованію дѣтей*. Въ подобныхъ случаяхъ — и вообще въ малыхъ и бѣдныхъ поселкахъ — *школа*

¹⁾ См. «Сельскій Календаръ» на 1890 г. Я. Абрамова, столб. 21.

грамоты является необходимымъ и драгоценнымъ мѣстомъ для обученія русскихъ христіанскихъ дѣтей»¹⁾. Или вотъ что еще говорилъ въ своемъ «Предложеніи духовенству Оренбургской епархіи» отъ 19 іюля 1888 года нашъ Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій: «Что дѣлать съ народомъ, живущимъ въ деревняхъ, поселкахъ и хуторахъ! Здѣсь особенно ощущается потребность въ просвѣщеніи. Народъ, живя вдали, иногда на цѣлые десятки верстъ отъ храма Божія и отъ священника, коснѣетъ въ полномъ невѣжествѣ относительно христіанской вѣры и жизни. Чтобы просвѣтить, сколько возможно, и этотъ людъ, *нахожу необходимымъ завести по всѣмъ деревнямъ, поселкамъ и хуторамъ школы грамотности*. Учителями въ этихъ школахъ, если онѣ не очень далеко будутъ отстоять отъ приходской церкви своей, могутъ быть псаломщики. Въ самыхъ же отдаленныхъ мѣстахъ въ эти школы могутъ быть приглашены не дорогіе учителя, вознагражденіе которымъ можно будетъ разрѣшить изъ церковныхъ суммъ того прихода, къ которому принадлежатъ эти деревни, хутора и поселки»²⁾. Полагаю, вполне достаточно этихъ двухъ компетентныхъ свидѣтельствъ для того, чтобы каждый изъ читателей «Ор. Еп. Вѣдомостей» разъ навсегда убѣдился въ огромномъ мѣстномъ значеніи школъ грамоты. Всецѣло раздѣляя взгляды Его Преосвященства и г. Ильминскаго на эти школы и отъ души желая увеличенія ихъ въ народившейся новый годъ, я въ слѣдующій разъ постараюсь очертить ихъ прошлое и настоящее, разобраться въ различныхъ на нихъ взглядахъ, коснуться вопроса объ ихъ организаціи и проч.

Ник. Полетаевъ.

¹⁾ Церковно-прих. школа, 1889 г., декабрь, с. 33.

²⁾ Оренб. Епарх. Вѣд., 1888 г., № 16, ч. офф., с. 492—493. Кстати замѣчу, что и Архіепископъ Казанскій Павелъ вынѣлъ «въ непремѣнную обязанность всѣмъ настоятелямъ церквей, подъ опасеніемъ штрафа за ослушаніе, во всякой деревнѣ, гдѣ нѣтъ школы ни министерской, ни земской, ни ц-приходской или Братской, съ текущаго года открыть школы грамотности, въ которыхъ, подъ ихъ, настоятелей, наблюденіемъ, должны обучать дѣтей или члены причта или дѣти послѣднихъ или ученики, успѣшно учившіеся въ другихъ школахъ, съ вознагражденіемъ около 3 рублей въ мѣсяцъ изъ суммъ уѣздныхъ отдѣлений Епарх. Училищнаго Совѣта». (См. Извѣстія по Каз. епархіи, 1889 г., № 22, с. 629).

Иноепархіальное обозрѣніе.

Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ.

— *О перемѣщеніи сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя вакансіи* — Пензенская Дух. Консисторія, вслѣдствіе резолюціи мѣстнаго Преосвященнаго, подтверждаетъ сверхштатнымъ членамъ причтовъ, чтобы они незамедлительно просили о переводѣ на открывающіяся штатныя мѣста, при чемъ особенно обращается вниманіе сверхштатныхъ псаломниковъ на 15 п. опредѣленія Св. Синода отъ 16—24 дек. 1887 г., пропечатаннаго въ № 2 Церк. Вѣд. за 1888 г. (Пенз. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 13).

— *По вопросу о томъ, на комъ лежитъ обязанность вести церковныя приходорасходныя книги и отвѣтственность за неисправное веденіе ихъ.* — Въ виду множества злоупотребленій и безпорядковъ, встрѣчающихся въ веденіи церковной отчетности и происходящихъ въ большинствѣ случаевъ отъ неумѣнія или отъ нежеланія церковныхъ старостъ вести церковныя приходо-расходныя книги и отъ нежеланія помогать имъ въ этомъ дѣлѣ со стороны членовъ причта, Курская Духовная Консисторія постановила: объявить чрезъ Епарх. Вѣдом. подъ строгимъ наблюденіемъ за исполненіемъ сего распоряженія благочинныхъ, — 1) всѣмъ наличнымъ церковнымъ старостамъ епархіи, что писаніе церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ есть непремѣнный ихъ долгъ и что неспособные къ такому дѣлу, не умѣющіе писать и неграмотные должны сами озаботиться пріисканіемъ за себя лицъ, способныхъ къ письмоводству, на будущее же время вновь избранныхъ въ должности церковныхъ старостъ поставлять о сей обязанности въ извѣстность; 2) причтамъ внушить, чтобы они, въ силу того, что изъявляютъ согласіе на избранныхъ въ церковныя старосты и старосты проходятъ эту должность безмездно, и какъ лица, близко прикосновенныя къ сему дѣлу и отвѣтственныя въ немъ, неуклонно, по приглашенію старостъ, содѣйствовали имъ въ веденіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ — псаломщики и діаконы письмоводствомъ, а священники руководствомъ, и обязанность руководства преимущественно возлагается на старшихъ священниковъ приходскихъ церквей; 3) строго подтвердить, чтобы подъ тѣмъ предлогомъ, что некому сдѣлать записи въ книги, не было допускаемо опущенія сжемѣ-

сячной высылки и повѣрки денегъ, и если произойдетъ такое опущеніе, то не далѣе слѣдующаго мѣсяца должны донести благочинному, если со стороны старосты—то причтъ, а если со стороны причта—староста, а благочинный долженъ немедленно исправить такое опущеніе; 4) поставить въ извѣстность и церковныхъ старостъ и причты, что изъ церковныхъ денегъ, примѣнительно къ прим. п. 43 инстр. благ не должно производиться вознагражденіе за писмоводство по веденію церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ и 5) предупредить какъ причты, такъ и церковныхъ старостъ, что за неисправное веденіе церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ причты и церковные старосты будутъ подвергаемы отвѣтственности,—первые по статьѣ 192 уст. Дух. Конс., а о привлеченіи къ отвѣтственности вторыхъ на основаніи Указа Св. Синода отъ 20 августа 1865 г. за № 321 будетъ своевременно сообщаемо гражданскому суду. (Курск. Епарх. Вѣд. 1889 г., № 38).

— *Объ исправномъ и своевременномъ доставленіи причтами судебнымъ слѣдователямъ, по ихъ требованію, подлежаще составленнымъ метрическихъ выписей.*—Курская Дух. Консисторія вслѣдствіе отношенія судебного слѣдователя Курскаго окружнаго суда, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Консисторіи, что приходскіе священники на предложеніе о доставленіи нужныхъ къ дѣлу выписей передаютъ таковыя различно: иногда высылаютъ ихъ безъ подписей причта, безъ отношеній, безъ церковной печати, требуютъ присылки марокъ, не вполне обозначаютъ все то, что значится въ метрической книгѣ и замедляютъ присылкой выписей, приказали: чрезъ Епарх. Вѣдомости предписать священно-церковнослужителямъ Курской епархіи, чтобы по требованію судебныхъ слѣдователей по дѣламъ уголовнымъ они немедленно доставляли точныя копіи выписей изъ метрическихъ книгъ за подписью всего причта и приложеніемъ церковной печати, чтобы самыя копіи высылались при сообщеніи съ обозначеніемъ числа и № требованія и чтобы отправляли выписи и другія свѣдѣнія чрезъ мѣстныхъ сотскихъ и старостъ, въ распоряженіи которыхъ имѣются сельскія почты. При этомъ разъяснить духовенству, что по силѣ 1 и 45 ст. уст. о герб. сборѣ дѣла уголовныя производятся на простой бумагѣ. (Курск. Епарх. Вѣд. 1889 г., № 38).

— *О наблюденіи церковными старостами за производствомъ несогласной съ закономъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей.*—Пол-

тавская Духовная Консисто́рія циркуля́рно даётъ знать, чтобы церковные старосты епархіи, на которыхъ ближайшимъ образомъ лежитъ обязанность надзирать, чтобы въ свѣчныхъ заводахъ и лавкахъ не производилось противозаконной розничной продажи восковыхъ свѣчей, о всякомъ замѣченномъ ими случаѣ таковой продажи сообщали мѣстному податному инспектору для составленія объ этомъ акта и привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. (Изъ Руков. для сельск паст. 1889 г., № 47).

— *О поднятіи колоколовъ на вновь построенныя колокольни.*— Саратовское епархіальное начальство объявляетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, чтобы на вновь построенныя колокольни не допускать поднятія колоколовъ до освидѣтельствова́нія архитекторами колоколенъ.—(Тамъ же).

— *О точномъ соблюденіи законнаго порядка при производствѣ слѣдствій.*— Костромская Дух. Консисто́рія, по предмету производства дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, предписываетъ оо. слѣдователямъ: 1) чтобы при производствѣ слѣдствій не допускалось никакихъ отступленій отъ законнаго порядка; 2) чтобы слѣдствія производимы были съ полнѣйшимъ вниманіемъ и аккуратностью, въ виду какъ того, что безпристрастный судъ духовной власти можетъ быть основанъ только на полнотѣ добытыхъ слѣдствіемъ данныхъ, такъ и того, что своевременность рѣшеній можетъ обусловливаться только отсутствіемъ въ слѣдственномъ производствѣ опущеній и нарушеній законнаго порядка; 3) чтобы слѣдствія производимы были непременно въ мѣсячный срокъ, въ случаѣ же невозможности сего о причинахъ было доводимо каждый разъ до свѣдѣнія Консисто́ріи; чтобы предъявляемые обвиняемыми прстивъ слѣдователей отводы принимаемы были въ бумагахъ, подаваемыхъ на имена самихъ слѣдователей, и чтобы подачи этихъ отводовъ не служили причиной прекращенія слѣдствія.—(Тамъ же).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1890 годъ на издаваемыя при Св. Синодѣ **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

«Церковныя Вѣдомости», издаваемыя при Святейшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общеняотно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

«Церковныя Вѣдомости» — органъ Святейшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1890 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1890 году, тридцать первымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго и его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1890 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 книжекъ вѣждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ

квартиръ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Θεодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Профессоръ Московской Духовной Академіи, Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви священника *Димитрій Касицынъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также въ канцеляріи преосвященнаго Виссаріона (Богоявленскій монастырь); въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ п. 1 р. 20 к.
- 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: 1 Навина, Судей, Царствъ Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 3) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
- 4) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 5) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія», Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.
- 6) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 7) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 8) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 9) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1--215 стр. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

11) Три указателя къ Душамъ. Читенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879), третій за третье десятилѣтіе (1880—1889) Цѣна каждому 15 к., съ перес. 20 коп.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.

2) Женихи и Невѣсты. Цѣна 5 к.

3) Лица безбрачныя. Ц. 4 к.

4) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.

5) Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к.

6) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.

7) Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.

8) Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.

9) Дружба. Ц. 6 к.

10) Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.

11) О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ. Ц. 6 к.

12) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, коѣлюпреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвѣяніе рукъ, поклошеніе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.

13) О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к.

14) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к.

15) О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к.

16) Злоупотребленіе словами Св. писанія. («Съ пренодобнымъ пренодобенъ будеши, со строитивымъ развратишия». Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе» Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к.

17) Гордость. Ц. 5 к.

18) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к.

19) Сиротство. Ц. 5 к.

20) Вдовство. Ц. 5 к.

21) Старость. Ц. 6 к.

22) Братья и сестры. Ц. 5 к.

23) Свекрови и невестки. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1890 году Вѣстникъ, какъ и донынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя, но содержаніе **Приложенія** будетъ значительно расширено и улучшено. Книжки Приложенія (**Досугъ и Дѣло**) будутъ увеличены вдвое противъ нынѣшнихъ и состоятъ изъ 10 печатныхъ листовъ, при чемъ съ нынѣшняго года будутъ помѣщаться рисунки, сдѣланные красками. Приложенія будутъ состоятъ изъ ежемѣсячныхъ книгъ «**Досугъ и Дѣло**». Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границей, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы небольшого объема. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ **Приложеніи**, то есть въ ежемѣсячныхъ книжкахъ «**Досугъ и Дѣло**». Книжки эти будутъ состоятъ изъ статей самаго разнообразнаго содержанія, и независимо отъ статей, помѣщаемыхъ въ газетѣ, составятъ особое изданіе, на которое можно подписываться и **отдѣльно**, адресуя требованія прямо въ редакцію **Досугъ и Дѣло**, адресъ которой извѣстенъ почтамту. Каждая книжка «**Досугъ и Дѣло**» будетъ состоятъ не менѣе какъ изъ 10 печатныхъ листовъ, что въ годъ составитъ всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ чоткой и убористой печати.

Книжки «**Досугъ и Дѣло**» состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Духовныя поученія и рассказы изъ жизни святыхъ. 2) Статьи по исторіи русскаго народа. 3) Описаніе замѣчательныхъ мѣстъ въ Россіи какъ въ религіозномъ, такъ и въ историческомъ и другихъ отношеніяхъ.

4) Описание характера, нравовъ и образа жизни народовъ, живущихъ какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ частяхъ свѣта. 5) Статьи по части сельскаго хозяйства. 6) Жизнеописаніе знаменитыхъ русскихъ людей, какъ-то: полководцевъ, извѣстныхъ писателей и ученыхъ. 7) Знакомство съ природою и вообще сообщенія разныхъ полезныхъ свѣдѣній. 8) Летопись событій какъ въ Россіи, такъ и за границею. 9) Романы, повѣсти, рассказы, и сцены для театра.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, **СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.**

Всѣ, выписывающіе **Вѣстникъ и Досугъ и Дѣло**, получаютъ премію, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинныя и всякаго рода школы, выписывающія **Вѣстникъ** съ Приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ **Альбома картинъ Зимняго дворца**, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ, издающихся редакцію **Досугъ и Дѣло** съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія. Съ текущаго же 1889 года будетъ начато печатаніемъ въ **Досугъ и Дѣло** большое сочиненіе подъ заглавіемъ:

ЖИЗНЬ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Обширный трудъ этотъ, украшенный многими большими рисунками, составитъ сочиненіе вполне доступное большинству грамотнаго люда и вполне полезное не только для взрослыхъ, но и для всякаго рода школы.

При редакціи же **Досугъ и Дѣло** съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, издается, сдѣланный красками:

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА.

5 Р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ 5 Р.

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ХУДОЖЕСТВЕННУЮ

«ГАЗЕТУ А. ГАТЦУКА».

«ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА» иллюстрируется изящными рисунками извѣстныхъ художниковъ и выходитъ въ объемѣ 2—3 листовъ въ недѣлю

Въ важныхъ случаяхъ «Газета» выходитъ два раза въ недѣлю.

Въ 1890 г «Газета» будетъ значительно расширена и улучшена. Редакція ея обновлена новыми силами и уже зару-

чилаь содѣйствиємъ многихъ извѣстныхъ литераторовъ и художниковъ.

Въ учено-литературномъ отдѣлѣ «ГАЗЕТЫ» примуть участие: проф. Б. Б. Антоновичъ, О. И. Буслаевъ, Л. П. Бѣльскій, А. Н. Веселовскій, Н. Я. Гротъ, И. И. Иванюковъ, М. К. Логель, профес. О. Е. Коршъ, И. А. Линниченко, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Стороженко, I. I. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и друг.

Редакція «ГАЗЕТЫ А. ГАТЦУКА» задалась цѣлью соединить въ одно цѣлое политическую и общественную газету и художественный учено-литературный журналъ. Такимъ образомъ, для провинціальныхъ читателей «Газета А. Гатцука» можетъ вполне замѣнить ежедневную газету, такъ какъ она сообщаетъ всѣ политическія и общественныя новости, распоряженія правительства, провинціальныя извѣстія, новости торговыя, биржевыя и техническія, свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ въ области науки, искусствъ, ремеслъ и проч.

Въ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ «Газеты» печатаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, популярныя историческія и естественноисторическія статьи, путешествія и проч. Многія статьи иллюстрируются рисунками. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ «ГАЗЕТЫ» посвящается, главнымъ образомъ, текущимъ замѣчательнымъ СОБЫТІЯМЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ. Каждое выдающееся событіе немедленно иллюстрируется на страницахъ «ГАЗЕТЫ». Кромѣ того, въ «ГАЗЕТѢ» помѣщаются ПОРТРЕТЫ всѣхъ выдающихся политическихъ и общественныхъ дѣятелей, государственныхъ людей, писателей и пр., а также КОПИИ КАРТИНЪ извѣстныхъ художниковъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА «ГАЗЕТА» ДАСТЪ СЛѢДУЮЩІЯ

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ И ПРЕМІИ:

- 1) ШЕСТЬ КНИГЪ избранныхъ романовъ и повѣстей, оригинальныхъ и переводныхъ. Каждая книга заключаетъ въ себѣ отъ 6 до 10 печатн. листовъ.
- 2) МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, выходящій шесть разъ въ годъ отдѣльными выпусками со множествомъ рисунковъ и политичежей, съ образцами работъ, выкройками и проч. Кромѣ послѣднихъ модъ дается множество свѣдѣній по домашнему хозяйству.
- 3) ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ДРАМЫ ШЕКСПИРА. Большой томъ съ изящными англійскими иллюстраціями.
- 4) КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1890 годъ, отпечатанный на велевовой бумагѣ, иллюстрированный множествомъ рисунковъ, и при немъ

стѣнной календарь. Календарь высылается при первомъ № «Газеты»
Кромѣ перечисленныхъ приложений и премій, редакція, въ виду зна-
чительно увеличившагося распространенія «Газеты», дастъ своимъ под-
писчикамъ

ГЛАВНУЮ ПРЕМІЮ:

БОЛЬШУЮ ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ.

Главная премія «ГАЗЕТЫ А. ГАТЦУКА» представляетъ собою дѣйстви-
тельно превосходное художественное произведеніе. Она рѣзко отличает-
ся отъ премій другихъ газетъ и журналовъ и можетъ занять мѣсто
въ каждой гостиной, какъ прекрасное украшеніе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Газету» со всѣми приложениями, преміями и главной преміей, съ
пересылкой и доставкой:

На годъ 5 р. ● На полгода 3 р. ● На $\frac{1}{4}$ года 1 р. 75 коп.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ выдается только годовымъ подписчикамъ. Подписчи-
ки, желающіе получить эту премію, прилагаютъ за пересылку и до-
ставку ея 1 рубль. Разсылка преміи начнется немедленно, по порядку
полученія подписныхъ денегъ, такъ что лица, подписавшіяся заблаго-
временно, могутъ получить ее въ текущемъ 1889 году.

Требованія адресуются: въ Редакцію «Газеты А. Гатцукъ». Москва,
Никитскій бульваръ, собств. домъ.

Годъ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890-й ГОДЪ. Годъ III.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

подъ названіемъ:

„КОРМЧИЙ“

Подписная цѣна на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. съ пересылкой.

«Кормчій» рекомендованъ его императорскимъ высочествомъ, генераль-

фельдцейхместеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

Кормчій предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія.

Вступая въ 3-й годъ изданія журнала, редакція не можетъ не выразить читателямъ и подписчикамъ *Кормчаго* своей сердечной благодарности за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣламъ ея скромнаго труда, выражавшееся неоднобразно, какъ въ устныхъ, такъ и письменныхъ благодарностяхъ, что служило редакціи немалымъ утѣшеніемъ въ нелегкомъ дѣлѣ издательства.

Ободренная такимъ благосклоннымъ вниманіемъ со стороны читающей публики, редакція и въ слѣдующемъ году останется вѣрной своей первоначальной задачѣ: доставлять простому Русскому народу *назидательное и доступное* для него чтеніе.

Кормчій и въ 1890 году будетъ издаваться, *примыляясь къ событіямъ недѣли* или своего выпуска или слѣдующей за нею и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Каждый подписчикъ—священникъ для своихъ бесѣдъ съ народомъ въ церкви и внѣ ея можетъ почерпнуть изъ журнала уже готовый матеріалъ: такъ кромѣ обязательнаго въ каждомъ № объясненія Евангелія (которое въ 1890 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ евангелиста Матѳея) или Апостола, получить: объясненіе Богослуженія Православной церкви и разныхъ обрядовъ его; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія, рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Минеемъ, Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; предлагаться будутъ также сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. Разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя явленія текущей жизни будутъ также находить себѣ мѣсто на страницахъ *Кормчаго*. Для разнообразія въ предлагаемомъ матеріалѣ, редакція будетъ помѣщать разсказы изъ быта, воспоминанія, историческіе очерки.

Подписчикъ—мірянинъ встрѣтитъ въ указанномъ перечнѣ статей назидательное и полезное для себя чтеніе.

Въ 1890 году между прочимъ пойдутъ: рядъ статей подъ заглавіемъ: «Богъ въ Его твореніи» и бесѣды «о молоканствѣ и сходныхъ съ нимъ и духу сектъ».

Номера будутъ украшаться *иллюстраціями* или изъ событій

Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей.

Каждый № будетъ заключать въ себѣ *не менѣе 12 страницъ*, то есть 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

- 1) *Календарныя свѣдѣнія.*
- 2) *По вѣроученію.* Объясненіе вѣроученія Православной церкви.
- 3) *По Священному Писанію.* Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній.
- 4) *По церковному Богослуженію.* Объясненіе церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.
- 5) *По правоученію или христіанскимъ обязанностямъ.* Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ *духовно-нравственныя стихотворенія.*
- 6) *По священно-церковной исторіи.* Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завета съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви, *житія святыхъ* съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; *описанія святынь православной церкви*, преимущественно Россійской.
- 7) *Изъ церковной практики.* Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.
- 8) *Изъ быта.* Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, мисіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія падъ жизнію и движеніемъ въ расколъ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.
- 9) *Извѣстія и замѣтки.*
- 10) *Отвѣты редакціи.*
- 11) *Объявленія.*

Оставляя и на слѣдующій годъ изданія ту же *малую* подписную цѣну: 3 рубля въ годъ, редакція дѣлаетъ это въ видахъ *доступности* журнала среди *крестьянъ, ремесленниковъ* и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускается и разсрочка въ подписной платѣ, а именно: при подпискѣ 1 р., къ 1 мая и къ 1 сентября по рублю.

Для недостаточныхъ средствами *церковно-приходскихъ школъ* и для низшихъ лицъ причта — *церковнослужителей* допускается разсрочка на тѣхъ же условіяхъ.

Г.г. иногородныхъ подписчиковъ съ своими требованіями на журналъ просятъ обращаться *исключительно* въ главную контору редакціи: Москва, Полянка.

Объявленія для напечатанія въ журналъ принимаются по 15 к. за строчку.

Въ редакціи имѣются экземпляры *Кормчаго* за 1888-й и 1889 й г.г.

Цѣна 1 экз. 1888 г. съ пересылкой 2 рубля.

— 1 экз. 1889 г. — 3 —

Вмѣстѣ съ симъ, редакція обращается ко всемъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ воззваніемъ: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями.

Въ особенности, въ этомъ случаѣ, мы надѣемся на своихъ собратьевъ — пастырей церкви. Имъ, какъ ближе всѣхъ стоящихъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщить свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ.

Въ виду этого, редакція и проситъ почтенныхъ пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала.

Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будетъ печататься въ журналѣ съ живѣйшей благодарностью на общую пользу.

Редакторы-Издатели: протоіерей *С. П. Дячидевскій*. Священники: *Г. Н. Бухаревъ* и *В. П. Гурьевъ*.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА

изданіе А. Гарбель и К^о.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), «Сотрудникъ Школъ» (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К^о (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конторѣ Гиляровскаго (Петровка, Столешниковъ пер., д. Карзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣль-

ными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4⁰). Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 руб.
— — — — — обыкновенной — 10 —
— каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 коп.
— — — — — обык. — 25 коп.

Цѣна словаря въ продажѣ (не подписчикамъ): на лучшей бумагѣ — 20 р.
— обыкнов. — 15 —

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ: карты, рисунки и роскошную папку *бесплатно*.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отзывалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «*Neue Freie Presse*» говорить, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ. эта книга — «сама необходимость».—

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археографии, археологии, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнозиса, географіи, геологии, гидротехники, зоологии, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологій, социологій, телеграфіи, теологій, технологій, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологій, философій, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. п.

Адресъ издателей почтѣ извѣстенъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ

ОБЩЕПОНЯТНО - НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАУКА И ЖИЗНЬ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лесоводство.

3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.

4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналъ имѣеть цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 р. и на полгода 3 р.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка, д Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. Н. Глубоковскій.

ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ, посвященный вопросамъ общественной благотворительности.

ГОДЪ VI-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца.

Подписная цѣна: На годъ 2 р. безъ доставки, 2 р. 50 к. съ дост., 3 р. съ пересылкою въ города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер., собст. домъ.

Редакторъ-Издатель

Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Содержаніе неофиц. части: Проповѣди и нравоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго.—Стихотвореніе.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ лѣтописи мѣстнаго раскола.—Начальное народное образованіе.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. В. Сорогожскій.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.