

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Октября № 20. 1890 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26-го сентября за № 2765 Владимірская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. Благочиннымъ, что о выборѣ двухъ представителей отъ прихода, избираемыхъ согласно § 42 Высочайше утвержденной 12-го іюня сего 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, слѣдуетъ доносить Епархіальному Начальству только къ свѣдѣнію, документы же объ избраніи ихъ слѣдуетъ оставлять и хранить при церквахъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе и объявляется благодарность:*

Вдовѣ тайнаго совѣтника графинѣ Вѣрѣ Сергѣевнѣ Зубовой за пожертвованіе въ церковь села Андреевскаго-Туркина, александровскаго уѣзда, парчи на 400 руб. и въ пользу причта того села на вѣчное поминовеніе родныхъ облигации 2-го Восточнаго займа въ 1,000 рублей.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Прихожанамъ с. Никульскаго-Терпигорева, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 225 руб. въ пользу церкви, — прихожанамъ села Елецъ, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу церкви 122 руб., — г-жѣ фрейлинѣ Ея Императорскаго Величества Дарьѣ Ѳеодоровнѣ Тютчевой и прихожанамъ с. Варварина, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 600 руб. на устройство въ приходскомъ храмѣ асфальтоваго пола, — прихожанамъ с. Семьинскаго, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 120 руб., — прихожанамъ с. Старкова, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. въ пользу церкви, — прихожанамъ с. Лычева, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. въ пользу церкви, — прихожанамъ с. Леднева юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 250 руб. на ремонтровку церкви, — прихожанамъ с. Лучинскаго, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 225 руб. на ремонтровку церкви, — прихожанамъ с. Кумина, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 196 руб. на ремонтровку приходской церкви, — крестьянину дер. Аѳанасова Ивану Ѳедотову Прѣснову за пожертвованіе на украшеніе храма села Малаго Алексина, александровскаго уѣзда, 50 руб., — гороховецкому 2-й гильдіи купцу Леониду Дмитріеву Ларину за пожертвованіе въ пользу причта Воскресенской церкви гор. Гороховца государственнаго 5% банковаго билета 4-го десятилѣтія въ 150 руб., — церковному старостѣ погоста Вознесенскаго, гороховецкаго уѣзда, вязниковскому купцу Александру Аѳанасьеву Неустроеву за пожертвованіе въ приходскій Вознесенскій храмъ разныхъ свѣчъ

бѣлаго воска 1 пуд. 27 фунтовъ,—діакону Христорожественской церкви села Кохмы, шуйскаго уѣзда, Петру Аѳонскому за пожертвованіе на украшеніе въ теплоѣ во имя Архангела Михаила храмѣ за престольнаго съ предстоящими креста чеканными посребренными съ позлащенными вѣнцами ризами 75 рублей,—священникамъ села Романовскаго, александровскаго уѣзда, Гавріилу Добротворскому и Фѳодору Успенскому и церковному старостѣ того села крестьянину деревни Кузьмина Николаю Иванову Лобанову, за труды ихъ по пріобрѣтенію новаго большаго колокола къ церкви означеннаго села.

~~~~~

*Преподано Архипастырское благословеніе:*

О.о. благочиннымъ преимущественно предъ другими, по отчету С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества, оказавшимъ свое сочувствіе по сбору денегъ въ пользу нуждающихся славянъ въ 1889 году: александровскаго уѣзда села Константиновскаго священнику Николаю Бѣляеву,—владимірскаго уѣзда села Чурилова священнику Іоанну Талантову,—села Михалкова священнику Іоанну Бесѣдину,—взниковскаго уѣзда погоста Архидіаконскаго священнику Петру Авророву,—села Палеха протоіерею Василию Малинину,—гороховецкаго уѣзда села Верхняго Ландеха священнику Павлу Бѣляеву,—меленковскаго уѣзда села Заколпья протоіерею Петру Миртову,—города Мурома протоіерею Александру Аменицкому,—муромскаго уѣзда погоста Старыхъ Котлицъ священнику Василию Заколпскому,—переславскаго уѣзда села Весокъ протоіерею Іоанну Добротворскому,—села Елпатѣева протоіерею Андрею Успенскому,—покровскаго уѣзда города Киржача протоіерею Тимоѳею Соколову,—суздальскаго уѣзда села Старопашенной-Слободы протоіерею Іоанну Семеновскому,—села Обезова священнику Павлу Тихомирову,—юрьевскаго уѣзда села Анькова протоіерею Аркадію Благодравову.

~~~~~

Опредѣлены на мѣста —священническое: окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Троицкій 28 сентября въ село Окшово, меленковскаго уѣзда, —

діаконскія: бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Сергѣй Громовъ 27 сентября въ село Данутино, покровскаго уѣзда,—псаломщикъ села Волствинова, юрьевскаго уѣзда, Иванъ Алякринскій 5 октября въ село Филяндино, ковровскаго уѣзда,—

псаломщиція: окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Доброхотовъ 2 октября въ село Юрчаково, шуйскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій Орловъ 3 октября въ село Янево, суздальскаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Василій Скандовскій 21 сентября въ село Весь, суздальскаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Алексѣй Назимовъ 25 сентября въ село Свѣтиково, суздальскаго уѣзда.

Опредѣленные на мѣста посвящены—во священники: Василій Покровскій и Петръ Веселовскій 16-го сентября,—

—**въ діаконы:** Николай Скворцовъ 26-го августа, Михаилъ Сокольскій 23-го сентября.

Перемѣщенъ: псаломщикъ села Янева, суздальскаго уѣзда, Иванъ Стремнинъ 28 сентября въ село Цыбѣево, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Окшова, меленковскаго уѣзда, Михаилъ Казанскій 28 сентября,—діаконъ села Данутина, покровскаго уѣзда, Василій Приклонскій 27 сентября,—діаконъ села Филяндина, ковровскаго уѣзда, Павелъ Холуйскій 5 октября,—псаломщикъ села Малаго-Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, Николай Никольскій 4 октября.

Скончались: псаломщикъ-діаконъ села Цыбѣева Петръ Стремнинъ 20 сентября,—псаломщикъ села Свѣтикова Иванъ Малининъ 20 сентября.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ епархіальной эмеритальной кассы.

За мѣсяцъ Сентябрь 1890 года.

Къ 1-му Сентября оставалось:

Наличными.	653 руб. 4 коп.
Билетами.	129,750 " — "
	<hr/> 130,403 р. 4 к.

Въ Сентябрѣ поступило:

Наличными	142 руб. 95 коп.	
Билетами	— " — "	142 р. 95 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	795 руб. 99 коп.	
Билетами	129,750 " — "	130,545 р. 99 к.

Въ Сентябрѣ поступило въ расходъ:

Наличными	16 руб. — коп.	
Билетами	— " — "	16 р. — к.

Къ 1-му Октября остается:

Наличными	779 руб. 99 коп.	
Билетами	129,750 " — "	130,529 р. 99 к.

А.

Наличные суммы, показанныя приходомъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, поступили въ кассу:

1. Отъ о.о. Благочинныхъ:

Муромскаго I окр.	6 р. 12 к.
Юрьевского VI "	106 " 35 "
Александровскаго II окр.	12 " — "
Города Переславля	6 " 48 "
2. Отъ вдовы свящ. Марьи Орловой	12 " — "

Всего 142 р. 95 к.

Б.

Суммы, показанныя расходомъ за мѣсяць Сентябрь, употреблены:

1. На основаніи § 21 устава возвращено бывшему участнику эмеритальной кассы	10 р. — к.
2. Выдано письмоводителю жалованья	6 " — "
Всего	16 " — "

В.

Изъ числа наличныхъ суммъ, показанныхъ остаткомъ къ 1-му Октября, 706 руб. 63 коп. находятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ Правленія эмеритальной кассы.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірской епархіи, бывшаго 3-го сентября 1890 года.

(Окончаніе *).

Д. По дѣламъ епархіальной эмеритальной кассы.

Постановленія съѣзда

Резолюціи Его Высокопреосвященства

3-го сентября. Вечернее засѣданіе.

I. Слушали отношеніе Правленія эмеритальной кассы духовенства отъ 1-го сентября за № 217 и постановили: 1) избрать комиссію для обзора дѣлъ кассы, которая и избрана въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Василя Алявдина, свящ. Алексѣя Акципетрова, Александра Гортулянского, Алексѣя Дилигенскаго и Петра Соловьева. Сей же комиссіи поручено произвести обзоръ пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ.

4-го сентября. Утреннее засѣданіе.

II. Слушали отношеніе Правленія эмеритальной кассы, отъ 1-го сентября за № 216, о сопротивленіи священника села Овсяникова, ковровскаго уѣзда, Василя Левитскаго—производить взносъ въ эмеритальную кассу, въ которую онъ вступилъ по добровольно избранному имъ разряду. Такъ какъ священникъ Левитскій, не смотря на усиленныя убѣжденія мѣстнаго благочинническаго совѣта, деньги вносить въ кассу отказался, не представляя къ тому никакой основательной причины; то постановили: просить Его Высокопреосвященство, для пресѣченія подобнаго рода отношеній къ эмеритальной кассѣ, о принятіи мѣръ ко взысканію чрезъ духовную Консисторію съ священника Левитскаго недоимки съ пеней и о побужденіи его къ ежегодному членскому взносу изъ его доходовъ.

Читаль.

Правленіе эмеритальной кассы сообщить о семъ Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она представила мнѣ свое заключеніе по сему постановленію съѣзда

*) См. № 19, Влад. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

Постановленія съѣзда

Резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства

Что касается 2 пункта сказаннаго отношенія Правленія кассы, предлагающаго вопросъ: могутъ ли вдовы священно-церковнослужителей, поступившія на какую-либо должность, продолжать взносы въ кассу, постановили: признать таковыхъ лицъ правоспособными состоять членами кассы.

Утверждается.

III. Слушали отношеніе Правленія эмеритальной кассы, отъ 1-го сентября сего-г. за № 217, съ приложенной при ономъ объяснительной запиской и по всестороннемъ обсужденіи постановили: мнѣнія онаго Правленія, изложенныя въ пунктахъ 2, 3, 4 и 5, принять съ тѣмъ, чтобы какъ отношеніе, такъ и объяснительная записка напечатаны были въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; при семъ священнику Преображенскому выразить глубокую благодарность за его усердные труды на пользу духовенства, выборы же въ члены Правленія отложить до вечерняго засѣданія.

Утверждается. Правленіе эмеритал. кассы сдѣлаетъ надлежащія распоряженія по сему постановленію и объявить, что слѣдуетъ, благочиннымъ.

4-го сентября. Вечернее засѣданіе.

IV. Производили выборъ въ члены Правленія эмеритальной кассы на трехлѣтній съ 1891 года срокъ. Избранными оказались: города Владимира Богословской церкви протоіерей Александръ Остроумовъ и священникъ Скорбященской церкви Василій Преображенскій единогласно, — Ильинской церкви священникъ Василій Шепелевъ (+50—9) Богородицкой при Духовной Семинаріи церкви священникъ Алексѣй Богословскій (+48—11).

Утверждаются.

V. Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи эмеритальной кассы. Изъ доклада комиссіи видно, что кассовыя суммы всё въ цѣлости и хранятся, гдѣ слѣдуетъ, въ билетахъ государственнаго банка. Денежные правленскіе документы

Постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-
преосвященства

ведутся правильно и аккуратно. Денежныя операціонныя дѣйствія кассы даютъ желанныя благое результаты. Постановили: изъяснить дѣятелямъ кассы благодарность и предоставить Правленію кассы право мелочныя расходы по кассѣ оплачивать изъ общихъ суммъ, внося въ свое время, куда слѣдуетъ, отчетъ въ израсходованіи оныхъ.

VI. Производили выборы въ члены совѣта пріюта престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ. Избранными единогласно оказались: протоіерей Василій Косаткинъ и священникъ Василій Преображенскій.

VII. Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по обзорѣнію пріюта престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ. По отзыву комиссіи, пріютъ находится въ самомъ удовлетворительномъ состояніи. Самое помѣщеніе по чистотѣ и помѣстительности отвѣчаетъ всѣмъ гигиеническимъ условіямъ; снабженіе престарѣлыхъ больныхъ духовнаго званія пищею, обувью и одеждою достаточно и прилично. Пріютскія суммы расходуются всегда правильно; денежная отчетность въ порядкѣ. Постановили: въ лицѣ предсѣдателя протоіерея Косаткина благодарить совѣтъ пріюта.

Утверждается.

Утверждаются. Правленіе эмеритал. кассы сообщить копію сего постановленія совѣту епархіальн. пріюта.

Утверждается. Правленіе эмеритал. кассы сообщить копію сего постановленія совѣту пріюта.

Докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ.

1890 года сентября 4-го дня ревизіонная комиссіа въ полномъ своемъ составѣ, по порученію епархіальнаго сѣзда духовенства, въ Правленіи эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи производила освидѣтельствованіе наличной кассовой суммы, причемъ оказалось: 1) кассовая сумма хранится въ Губернскомъ Казначействѣ, въ шкатулкѣ, запечатанной двумя (2) печатами;

2) по вскрытіи шкатулки и по перечету денегъ, ихъ оказалось: а) въ билетахъ государственнаго банка 129,750 руб., и б) наличными деньгами 765 руб. 87 коп.; 3) по учету приходной книги, въ которую вносится кассовая сумма, къ 4 числу мѣсяца сентября, должно быть въ наличности всего денежнаго взноса 130,515 руб. 87 коп., которыя по отзыву казначея заключаются въ общей суммѣ и помѣщаются въ двухъ сундукахъ; изъ нихъ одинъ находится въ Казначействѣ, а другой въ Правленіи кассы (въ несгораемомъ шкапѣ); 4) по освидѣтельствованіи приходо-расходныхъ книгъ оказалось, что къ 4-му сентября оставалось наличныхъ денегъ 765 руб. 87 коп.; за исключеніемъ въ расходъ употребленныхъ денегъ, должно быть въ наличности: билетами государственнаго банка, и кредитными и звонкой монетою 130,515 руб. 87 коп.

Коммиссія обратила вниманіе на веденіе денежныхъ Правленскихъ документовъ, и нашла ихъ писанными своевременно, четко и черными чернилами, запись суммы въ исправности безъ поправокъ и поскобоекъ, въ должномъ порядкѣ. При прямомъ взглядѣ на вещи, ревизіонная коммиссія поставлена въ необходимость выразить потрудившимся искреннюю благодарность за труды, понесенные во благо Епархіальнаго духовенства, участвующаго въ эмеритурѣ, въ лицѣ предсѣдателя о. протоіерея Александра Ивановича Остроумова.

О чемъ имѣемъ честь почтительнѣйше доложить собранію духовенства для разсмотрѣнія и постановленія заключенія.

~~~~~

*Докладъ ревизіонной коммисіи по обзрѣнію пріюта престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ дух. званія.*

1890 года сентября 4-го дня. Ревизіонный комитетъ, состоящій изъ пяти лицъ, по порученію Епархіальнаго съѣзда духовенства, производилъ первоначально осмотръ самаго зданія пріюта престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ, и нашелъ его въ самомъ

удовлетворительномъ состояніи, такъ что нельзя лучше и желать въ хозяйственномъ отношеніи: пища, одежда, бѣлье и обувь вполнѣ удовлетворительны и самое жилище въ исправности; престарѣлыхъ жильцовъ оказалось на лицо 12 человѣкъ, которые при спросѣ единогласно сказали: «живется намъ здѣсь хорошо; очень довольны своимъ положеніемъ». Затѣмъ провѣрены были приходорасходныя книги, при освидѣтельствованіи которыхъ оказалось, что отъ прошлаго года осталось наличными деньгами 256 р. 78 к., по книжкѣ сберегательной кассы 993 р. 61 к., а всего 1,250 руб. 39 к.; на приходъ въ 1890 г. поступило наличными 2,741 р. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и въ остаткѣ къ 4-му сентября осталось наличными 23 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по книжкѣ сберегательной кассы 175 р. 55 к., а всего 199 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами 18,900 руб. Самыя же суммы хранятся въ Губернскомъ Казначействѣ въ шкатулкѣ за двумя печатами и замками; по вскрытіи шкатулки и по перечетѣ денегъ, оныхъ оказалось именно то самое количество, какое должно быть по шнуровымъ книгамъ. Самые документы, въ которые вносятся приходъ и расходъ денегъ, ведутся съ надлежащею аккуратностію, съ соблюденіемъ всѣхъ условій и правилъ счетоводства; почистокъ и помарокъ, возбуждающихъ сомнѣніе, не имѣется. Долгъ справедливости требуетъ—покорнѣйше просить съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства въ журнальномъ постановленіи выразить глубочайшую благодарность о. председателю пріюта престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ, протоіерею Василию Васильевичу Косаткину, и членамъ онаго священникамъ о.о. Преображенскому, Холуйскому и Красовскому за похвальную попечительность о состояніи пріюта. О чемъ имѣемъ честь представить покорнѣйшій докладъ на зависящее распоряженіе съѣзда уполномоченныхъ.

~~~~~

*Отношеніе Правленія эмеритальной кассы отъ
1-го сентября за № 217.*

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста, отъ 29-го іюля 1890

года за № 261, послѣдовавшей на докладѣ Правленія эмеритальной кассы отъ 27-го іюня того же года за № 121, Правленіе кассы считаетъ необходимымъ на разсмотрѣніе обще-епархіального съѣзда представить слѣдующее:

1) На основаніи § 34 устава произвести выборы членовъ Правленія эмеритальной кассы на новое трехлѣтіе, такъ какъ срокъ службы всѣмъ членамъ Правленія настоящаго состава оканчивается въ январѣ слѣдующаго 1891 года.

2) Въ дополненіе къ § 16 устава не признаетъ ли возможнымъ теперь же постановить: «капиталь, внесенный за всѣ 25 лѣтъ впередъ въ одинъ разъ, возвращается участнику эмеритальной кассы или его семейству, при наступленіи срока выдачи пенсіи. Если внесшій за всѣ 25 лѣтъ впередъ выходитъ за штатъ или умираетъ ранѣе двадцати пяти лѣтъ послѣ взноса, то какъ ему, такъ и его семейству предоставляется право заявить Правленію, съ какого срока, примѣнительно къ § 22 устава, желаютъ получать пенсію».

3) Не признаетъ ли возможнымъ дозволить Правленію кассы обращать наличныя суммы въ $4\frac{1}{2}\%$ бумаги въ томъ случаѣ, когда курсъ на 5% и 6% бумаги будетъ стоять выше номинальной стоимости.

4) Не признаетъ ли возможнымъ разрѣшить Правленію кассы приобрѣсти одинъ билетъ Дворянскаго земельного Банка съ такими же условіями выигрышей, какъ билеты перваго и втораго внутренняго займа государственнаго банка.

5) Не признаетъ ли нужнымъ въ виду наступающаго срока пересмотра устава кассы вмѣнить въ обязанность причтамъ доставить точныя свѣдѣнія по требованію Правленія о всѣхъ вышедшихъ за штатъ, умершихъ и ихъ семействахъ за періодъ времени съ 1865 года по 1890 годъ, съ тѣмъ, чтобы Правленіе кассы, на основаніи полученныхъ свѣдѣній, выработало данныя для рѣшенія вопроса: при какихъ условіяхъ устойчивость кассы можетъ считаться болѣе вѣроятною.

Мотивы, на основаніи которыхъ выработаны вышеизложенныя положенія, разъяснены въ прилагаемой при семъ запискѣ казначея эмеритальной кассы, священника Василя Преображенскаго.

Объяснительная записка члена Правленія Епархіальной эмеритальной кассы, свящ. Василя Преображенскаго.

На разрѣшеніе обще-епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть въ сентябрѣ текущаго года, я полагаю бы предложить слѣдующее:

1) На основаніи § 34 устава кассы произвести выборы членовъ Правленія эмеритальной кассы на новое трехлѣтіе, такъ какъ срокъ службы всѣмъ членамъ Правленія настоящаго состава оканчивается въ январѣ слѣдующаго 1891 года.

2) Въ § 16 устава сказано: «можно дѣлать взносы за нѣсколько и даже за всѣ 25 лѣтъ вдругъ». Но нигдѣ въ уставѣ не разъяснено: какъ производить выдачу пенсій, если внесшій въ кассу за 25 лѣтъ впередъ выходитъ за штатъ или умираетъ ранѣе двадцатипятилѣтняго срока. Въ § 21 устава говорится: «право на полученіе пенсіи предоставляется только по расчету полныхъ платныхъ сроковъ, а именно: за 10, 15, 20 и за полныя 25 лѣтъ», а въ § 20 устава указанъ и самый размѣръ пенсіи: «за 20 лѣтъ выдается $\frac{3}{4}$, за 15—половина и за 10 лѣтъ $\frac{1}{4}$ годовой пенсіи».

Положимъ, что внесшій за 25 лѣтъ впередъ умираетъ чрезъ 10 лѣтъ послѣ сдѣланнаго взноса, оставивши послѣ себя семейство. Въ какомъ размѣрѣ Правленіе должно выдавать осиротѣвшему семейству пенсію и съ какого срока должна производиться самая выдача?

Мнѣнія по этому вопросу высказываются совершенно различныя: одни говорятъ, что слѣдуетъ выдавать годовую пенсію, такъ какъ уплата взносов произведена за всѣ 25 лѣтъ, причѣмъ самую выдачу начать со слѣдующаго за смертію года; иные утверждаютъ,

что справедливѣе въ данномъ случаѣ такъ поступить: первоначально выдать четверть годовой пенсіи, за тѣмъ чрезъ каждыя пять лѣтъ увеличивать выдачу пенсіи на одну четверть годоваго оклада, и только чрезъ 25 лѣтъ послѣ взноса выдать полную годовую пенсію, примѣнительно къ § 20 устава. Другіе напротивъ доказываютъ, что слѣдуетъ въ данномъ случаѣ выдавать пенсію только въ такомъ размѣрѣ, какой уставомъ полагается за 10-лѣтіе; а есть и такіе, которые говорятъ, что слѣдуетъ назначать пенсію за полныя 25 лѣтъ; но только выдавать ее слѣдуетъ не ранѣе, какъ по истеченіи 25 лѣтъ послѣ сдѣланнаго взноса.

Мнѣ кажется, что придерживаясь первыхъ двухъ мнѣній, Правленіе нарушило бы интересы кассы, а держась двухъ послѣднихъ мнѣній—нарушило бы интересы участниковъ кассы.

Съ своей стороны я полагаю бы возможнымъ устранить недоразумѣніе, вызываемое неопредѣленностію устава, и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить интересы какъ кассы, такъ и всѣхъ участниковъ въ кассѣ, слѣдующимъ способомъ. Внесимъ въ эмеритальную кассу за всѣ 25 лѣтъ впередъ, въ одинъ разъ, и ранѣе 25-лѣтняго срока вышедшимъ за штатъ, предоставить право заявлять Правленію, съ какого срока, т.-е. на 11 году, на 16, на 21, или по истеченіи полныхъ 25 лѣтъ со времени взноса желаютъ получать пенсію. Съ наступленіемъ срока выдачи пенсіи внесенный капиталъ сполна возвратитъ участнику кассы или его семейству, а выдачу пенсіи производить на основаніи устава. Таковое положеніе обосновано мною на слѣдующемъ разсчетѣ. Капиталъ, внесенный сполна за всѣ 25 лѣтъ впередъ, по тому или другому разряду, даетъ кассѣ $\frac{0}{100}$, считая по $4\frac{0}{100}$ въ годъ, ровно столько, сколько слѣдуетъ вносить ежегодно въ уплату членскаго взноса. Такимъ образомъ вносящій впередъ за 25 лѣтъ весь капиталъ какъ-бы только обезпечиваетъ для себя и своего семейства своевременную уплату денежныхъ взносовъ по избранному разряду, а касса, возвращая сполна весь капиталъ участнику или его семейству, ничего не теряетъ. Впро-

чемъ возвратъ капитала можно допустить только тѣмъ изъ участниковъ, которые за одинъ разъ сдѣлали взносъ за всѣ 25 лѣтъ.

На основаніи вышеизложеннаго я полагаю бы предложить обще-епархіальному сѣзду на разрѣшеніе: не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ дополненіе къ § 16 устава, теперь же постановить: «капиталъ, внесенный за всѣ 25 лѣтъ впередъ въ одинъ разъ, возвращается участнику эмеритальной кассы, или его семейству, при наступленіи срока выдачи пенсіи. Если внесенный за всѣ 25 лѣтъ впередъ выходитъ за штатъ или умираетъ ранѣе двадцати пяти лѣтъ послѣ взноса, то какъ ему, такъ и его семейству предоставляется право заявить Правленію, съ какого срока, примѣнительно къ § 22 устава, желаетъ получать пенсію.

3) Параграфомъ 46 устава Правленію вмѣняется въ обязанность обращать наличныя деньги въ 5% и 6% государственныя бумаги. Исполненіе этого требованія устава не всегда бываетъ выгодно для эмеритальной кассы. Въ послѣднее время 5% и 6% бумаги нерѣдко поднимаются въ цѣнѣ выше номинальной стоимости. Покупая процентныя бумаги выше номинальной стоимости, понятно для каждаго, эмеритальная касса терпитъ убытокъ. Между тѣмъ есть возможность избѣжать такой невыгодной операци. Въ числѣ % государственныхъ бумагъ есть бумаги, приносящія по $4\frac{1}{2}\%$ и по 4%, которыя до сего времени всегда стояли въ цѣнѣ ниже номинальной стоимости. Принимая въ соображеніе, что, кромѣ курсовой прибыли, касса, въ случаѣ тиража, получаетъ за свои $4\frac{1}{2}\%$ и 4% бумаги изъ Государственнаго Банка всю сумму полностью по номинальной ихъ стоимости, нельзя не убѣдиться въ томъ, что для кассы выгоднѣе наличныя суммы обращать въ $4\frac{1}{2}\%$ и даже въ 4% бумаги въ томъ случаѣ, когда курсъ на 5% и 6% бумаги стоитъ выше номинальной ихъ стоимости.

Поэтому я полагаю бы предложить на обсужденіе обще-епархіальнаго сѣзда вопросъ: обращать ли наличныя суммы эмеритальной кассы въ $4\frac{1}{2}\%$ и даже 4% государственныя бумаги,

когда покупку таковыхъ бумагъ Правленіе найдетъ выгоднымъ для кассы на основаніи вышеизложенныхъ соображеній?

4) Обще-епархіальнымъ съѣздомъ отъ 16-го января 1885 г., было разрѣшено Правленію пріобрѣсти по одному 5% съ выигрышемъ билету I и II внутренняго займа. Я полагаю бы своевременнымъ и предстоящему обще-епархіальному съѣзду предложить на разрѣшеніе: не признаетъ ли онъ возможнымъ и полезнымъ для эмеритальной кассы пріобрѣсти одинъ билетъ Дворянскаго земельного Банка съ таковыми же условіями выигрышей, какъ билеты I и II внутренняго займа?

5) Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1883 г., по поводу учрежденія эмеритальной кассы Владимірскаго епархіальнаго духовенства между прочимъ сказано: «дѣйствія эмеритальной кассы, на основаніи устава, открыты, въ видѣ опыта, на 10 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего срока, согласно съ указаніями опыта, уставъ былъ вновь пересмотрѣнъ духовенствомъ Владимірскаго епархіи, и о результатахъ сего пересмотра было бы представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода».

Десятилѣтній срокъ истечетъ въ 1893 году. Къ тому времени духовенство должно будетъ пересмотрѣть и сдѣлать исправленія по указаніямъ опыта. Въ первое десятилѣтіе операціи кассы ограничивались принятіемъ денежныхъ взносовъ отъ участниковъ и обращеніемъ наличныхъ суммъ въ процентныя бумаги, вообще—заботливостію о составленіи основнаго фонда для дальнѣйшихъ дѣйствій эмеритальной кассы. Ростъ капитала хотя и не оправдываетъ первоначальныхъ предположеній, но это зависитъ не отъ ошибочности соображеній Комитета, работавшаго надъ составленіемъ устава эмеритальной кассы, а отъ того обстоятельства, что Комитетъ предполагалъ сдѣлать участіе въ составленіи фонда эмеритальной кассы обязательнымъ для всего служащаго духовенства, а Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено учрежденіе кассы на началахъ добровольнаго участія; вслѣдствіе чего не мало служащаго духовенства, по раз-

личнымъ соображеніямъ, уклонилось отъ участія въ эмеритальной кассѣ. Но это обстоятельство не можетъ имѣть рѣшающаго значенія на дальнѣйшую судьбу эмеритальной кассы, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время замѣчается большее сочувствіе въ средѣ служащаго духовенства къ цѣлямъ эмеритальной кассы; даже изъ числа заштатныхъ и сиротствующихъ заявляютъ желаніе продолжать участие въ кассѣ. Весьма важное значеніе для дальнѣйшихъ операцій кассы имѣетъ другое обстоятельство, которое не входило, и не могло входить, въ соображеніе Комитета при разработкѣ основоположеній эмеритальнаго устава. Комитетъ предполагалъ обращать наличныя деньги въ 5% и 6% государственныя бумаги. Послѣднихъ вовсе въ продажѣ не обращается, а если когда и представилась бы возможность купить, то значительно повышенною цѣною противъ номинальной стоимости; такъ что никакой выгоды не представляется для кассы приобрѣтать 6% бумаги. Остается, слѣдовательно, приобрѣтать только 5% бумаги. Комитетъ, впрочемъ, свои расчеты о состоятельности эмеритальной кассы и обосновывалъ на 5% приращеніи капитала; но въ дѣйствительности и это предположеніе не оправдывается. Со всѣхъ купоновъ отъ процентныхъ бумагъ закономъ постановлено взыскивать 5% въ государственный доходъ. Такимъ образомъ 5% государственныя бумаги, въ каковыя обращаются наличныя деньги эмеритальной кассы, приносятъ прибыли не пять рублей, а только 4 руб. 75 коп. или на $\frac{1}{4}\%$ менѣе, какъ предполагалъ Комитетъ. Эта $\frac{1}{4}\%$, отсѣкаемая казною отъ всѣхъ 5% бумагъ, приобрѣтаемыхъ кассою, черезъ пятьдесятъ пять лѣтъ, когда число пенсіонеровъ достигнетъ предѣльнаго числа и когда, слѣдовательно, можетъ опредѣлиться устойчивость кассовыхъ операцій, — возрасла бы въ значительный капиталъ. Для наглядности возьмемъ примѣръ. По расчетамъ Комитета къ 11 году касса должна имѣть капиталъ въ 250,000 рублей. Процентовъ на этотъ капиталъ, считая по 5% , получалось бы ежегодно 12,500 руб., а за вычетомъ казеннаго налога, будетъ получаться 11,875 руб.;

слѣдовательно ежегодно касса будетъ терять только съ одного фондоваго капитала 625 руб. Къ сорокъ пятому году послѣ открытія операций кассы, или къ пятьдесятъ пятому году послѣ основанія эмеритальной кассы, теряя ежегодно 625 руб., касса потеряетъ $625 \times 45 = 28,125$ руб. И это только часть потерь, какія касса должна будетъ понести въ теченіе 55 лѣтняго своего существованія, когда устойчивость ея, на основаніи статистическихъ данныхъ, должна будетъ опредѣляться окончательно. Таковыя потери не могутъ оставаться безъ вліянія на правильный ходъ операций эмеритальной кассы въ будущемъ.

Есть и еще одно обстоятельство, которое было опущено Комитетомъ изъ виду при составленіи устава эмеритальной кассы, но которое должно будетъ имѣть значительное вліяніе на устойчивость операции кассы въ будущемъ. На выдачу пенсій участникамъ кассы Комитетъ принималъ въ расчетъ а) проценты съ основнаго фонда, б) сумму ежегодныхъ членскихъ взносовъ въ количествѣ 15 тысячъ, или въ томъ самомъ количествѣ, какое опредѣлилось по числу участниковъ при основаніи кассы. Въ этомъ послѣднемъ расчетѣ Комитетъ и допустилъ, по моему мнѣнію, ошибку. Въ § 14 устава сказано:— «Взносъ въ кассу участники продолжаютъ въ теченіе 25 лѣтъ; за тѣмъ обязательство вкладчика по отношенію къ эмеритурѣ прекращается». Допустимъ, что эмеритальная касса открыта двадцать пять лѣтъ тому назадъ. Тѣ изъ служащаго духовенства, которые вступили членами въ кассу при открытіи ея, очевидно съ слѣдующаго года, на основаніи вышеприведеннаго § устава, прекратили бы свои взносы. Такимъ образомъ сумма членскихъ взносовъ съ 26 года послѣ открытія кассы настолько уменьшится, сколько останется къ тому времени живыхъ изъ числа участниковъ, поступившихъ въ кассу при ея основаніи. Между тѣмъ Комитетъ при обсужденіи устойчивости кассы принималъ въ расчетъ сумму членскихъ взносовъ въ 15 т. рублей за постоянную величину на все время существованія кассы.

Еще слово по вопросу объ устойчивости эмеритальной кассы.

Въ объяснительной запискѣ, приложенной къ уставу эмеритальной кассы, въ доказательство устойчивости дальнѣйшихъ операцій кассы по выдачѣ пенсій, между прочимъ приведено слѣдующее соображеніе: къ 1-му году выдачи пенсій касса будетъ имѣть основнаго капитала 250,000 руб. и расходнаго, считая $\frac{1}{100}$ —12,500 руб. и годовыхъ взносовъ отъ участниковъ 15,000 руб., всего 27,500 руб. Къ тому времени потребуется выдача пенсій, за 10 лѣтъ взноса, 36 священно-діаконамъ и 63 причетникамъ и ихъ семействамъ съ выдачею на всѣхъ—1,310 руб., на 2-й годъ—вдвое, т. е. 2,620 руб., на 3-й годъ—втрое 3,930 руб., на 4-й годъ 5,240 руб., на 5-й годъ 6,550 руб., на 6-й годъ самая пенсія должна быть увеличена на $\frac{1}{4}$, а слѣдовательно должно подлежать выдачѣ 9,170 руб. При такихъ данныхъ, говорится въ запискѣ, устойчивость кассы представляется вѣроятною.

Устойчивость кассы—самая суть дѣла, а потому и соображенія по этому вопросу должны быть обоснованы на самой тщательной провѣркѣ предполагаемыхъ расчетовъ.

По статистическимъ даннымъ, положеннымъ въ основаніе расчетовъ эмеритальной кассы другихъ епархій, видно, что количество пенсіонеровъ постепенно увеличивается въ продолженіи 45-лѣтняго періода, и за тѣмъ остается почти неподвижнымъ на все слѣдующее время существованія кассы при одномъ и томъ же количествѣ участниковъ. Отсюда видно, чтобы устойчивость кассы была наглядно убѣдительна, нужно и расчеты о состояніи капитала кассы какъ остающагося, такъ и подлежащаго къ выдачѣ, довести не до 6-го года выдачи пенсіи, а до сорокапятилѣтняго. Если и къ тому времени основной капиталъ не потерпитъ ущерба, то тогда только съ полною вѣроятностію можно сказать, что эмеритальная касса на предположенныхъ началахъ можетъ считаться устойчивою.

Необходимыхъ статистическихъ данныхъ, опредѣляющихъ средній процентъ смертности выходящихъ за штатъ соотвѣтственно ихъ

возрасту, а также—средній процентъ семействъ, остающихся не-устроенными по смерти своихъ отцовъ болѣе или менѣе продолжительное время,—вовсе не имѣется для Владимірскаго епархіального духовенства, безъ каковыхъ данныхъ не представляется возможнымъ произвести приблизительно вѣрный расчетъ: какъ велика сумма потребуется для удовлетворенія пенсіонеровъ того времени, когда количество ихъ достигнетъ предѣльной величины.

Для пополненія пробѣла я полагаю бы собрать свѣдѣнія, по опредѣленной формѣ, лѣтъ за 25: въ какомъ возрастѣ и сколько выходитъ за штатъ и умираетъ изъ числа служащаго духовенства ежегодно, въ какомъ возрастѣ и сколько умираетъ изъ числа заштатнаго духовенства, какъ велики остаются семейства, какого пола и возраста, и какъ долго они остаются неустроенными.

Эти свѣдѣнія не трудно будетъ собрать при посредствѣ самихъ причтовъ изъ клировыхъ вѣдомостей.

На основаніи вышеизложеннаго въ пунктѣ 5 считалъ бы нужнымъ предложить на разсмотрѣніе общепархіального съѣзда: не признаетъ ли онъ необходимымъ, въ виду наступающаго срока пересмотра устава эмеритальной кассы, вмѣнить въ обязанность причтамъ доставить точныя свѣдѣнія по требованію Правленія о всѣхъ вышедшихъ за штатъ, умершихъ и ихъ семействахъ за періодъ времени съ 1865 года по 1890 годъ съ тѣмъ, чтобы Правленіе кассы, на основаніи полученныхъ свѣдѣній, выработало данныя для рѣшенія вопроса: при какихъ условіяхъ устойчивость кассы можетъ считаться болѣе вѣроятною?

Когда опредѣлятся условія устойчивости кассы, тогда не трудно будетъ сдѣлать надлежація исправленія въ самомъ уставѣ.

Если обще-епархіальный съѣздъ признаетъ нужнымъ собрать указанныя свѣдѣнія, то срокъ для представленія таковыхъ свѣдѣній въ Правленіе эмеритальной кассы долженъ быть назначенъ не позднѣе 1-го сентября слѣдующаго 1891 года.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о такомъ-то (имя, отчество, фамилія и званіе), такого-то города или села и такой-то церкви, такого-то благочинія.

Въ какомъ году поступилъ на мѣсто?	00
Какихъ лѣтъ отъ роду поступилъ на мѣсто?	00
Въ какомъ году поступилъ за штатъ?	00
Въ какомъ году скончался?	00

Примѣчаніе 1. Статистическія свѣдѣнія должны быть представлены въ Правленіе эмеритальной кассы не позднѣе 1 сентября 1891 г., и притомъ о каждомъ священно-церковно-служителѣ отдѣльно на четверткѣ листа, по предлагаемой формѣ.

Примѣчаніе 2. Если кто изъ священно-церковно-служителей до поступленія за штатъ былъ перемѣщенъ на другое мѣсто, о такихъ противъ вопроса: въ какомъ году поступилъ за штатъ—дѣлать отмѣтку: перемѣщенъ туда-то.

Семейство, оставшееся по смерти такого-то	Лѣта отъ рожденія	Годъ выхода въ замужество оставшейся вдовы и доче- рей	Годъ смерти оставшейся вдовы и дочерей не- устроенныхъ, а также и сыновей, неспособныхъ къ работѣ.
Жена	00	00	00
Дѣти:			
Такой-то	00	—	—
Такой-то (болѣзненный)	00	—	00
Такая-то	00	00	—
Такая-то	00	—	00
и т. д.			

Примѣчаніе. Если по смерти отца остаются сыновья, неспособные къ работѣ, то о такихъ дѣлать помѣтку послѣ имени: (болѣзненный), если не способенъ къ работѣ по болѣзни, или (слабоумный), если не способенъ къ работѣ по слабоумію.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, допущенныхъ
къ переекзаменовкѣ или полному экзамену послѣ каникулъ

1890 года.

Удостоены званія окончившихъ полный семинарскій курсъ:

VI классъ 1 отдѣл.

Поспѣховъ Александръ. Малиновскій Яковъ.

VI классъ 2 отдѣл.

Звѣздинъ Николай.

Переводятся въ слѣдующіе высшіе классы:

V классъ 1 отдѣл.

Новосельскій Сергѣй. Херсонскій Иванъ.

Архангельскій Петръ. Невскій Евгеній.

Веселовскій Василій. Введенскій Сергѣй.

Бѣляевъ Евлампій. Шепелевъ Сергѣй.

Тихомировъ Михаилъ—увольняется согласно прошенію.

V классъ 2 отдѣл.

Воскресенскій Анатолій. Виноградовъ Александръ.

Альбицкій Алексѣй. Синадскій Евлампій.

Веселовскій Николай 2-й. Усовъ Иванъ.

IV классъ 1 отдѣл.

Авrorовъ Василій. Казаковъ Сергѣй.

Побѣдоносцевъ Андрей. Бѣляевъ Веніаминъ.

Преображенскій Иванъ. Виелеемскій Евгеній.

Доброхотовъ Павелъ. Лебедевъ Алексѣй.

Лепорскій Аѳанасій. Діаконовъ Дмитрій.

Изволенскій Козьма. Смѣльчаковъ Николай.

Благонравовъ Аркадій. Миловидовъ Александръ.

Успенскій Григорій. Сперанскій Петръ.

Троицкій Дмитрій. Ильинскій Михаилъ.

Дмитріевъ Павелъ. Завадовскій Сергѣй.

Дмитріевъ Петръ. Успенскій Сергѣй.

IV классъ 2 отдѣл.

Миртовъ Александръ.	Успенскій Алексѣй.
Крутецкій Александръ.	Ивановъ Александръ.
Бѣльскій Василій.	Постниковъ Иванъ.
Шеньковъ Павелъ.	Авроровъ Николай.
Покровскій Николай.	Аѳонскій Василій.
Доброхотовъ Алексѣй.	Виноградовъ Владиміръ.
Поспѣховъ Михаилъ.	Овчининскій Ѳеодоръ.
Делекторскій Николай.	Успенскій Дмитрій.
Остроумовъ Владиміръ.	

III классъ 1 отдѣл.

Бѣляевъ Петръ.	Карпинскій Аркадій.
Счастливецъ Яковъ.	Бѣляевъ Василій.
Архангельскій Алексѣй.	Левитскій Василій.
Аменицкій Василій.	Новосельскій Николай.
Горскій Николай.	Шиповскій Иванъ.
Сперанскій Михаилъ.	Троицкій Василій.
Агриковъ Николай.	Флоринскій Сергѣй.

III классъ 2 отдѣл.

Грамматинъ Николай.	Благосклоновъ Петръ.
Троицкій Александръ.	Радонежскій Андрей.
Звѣздинъ Михаилъ.	Давыдовскій Михаилъ.
Покровскій Михаилъ.	Колоколовъ Григорій.
Введенскій Иванъ.	Радугинъ Иванъ.
Лебедевъ Павелъ.	Успенскій Александръ.
Лавровъ Николай.	Богословскій Иванъ.
Поспѣловъ Алексѣй.	Ключаревъ Александръ.

III классъ 3 отдѣл.

Грандилевскій Авениръ.	Гусевъ Сергѣй.
Ключаревъ Иванъ.	Панковъ Ѳеодоръ.
Невскій Иванъ.	Преображенскій Василій.

Усольскій Алексѣй.	Колеровъ Александръ.
Александровскій Василій.	Меморскій Николай.
Смирновъ Андрей.	Осколковъ Владиміръ.
Крыловъ Илья.	Тихонравовъ Евлампій.
Владычинъ Василій.	Звѣревъ Владиміръ.
Простосердовъ Василій.	Соловьевъ Александръ.

II классъ 1 отдѣл.

Соловьевъ Евгений.	Смирновъ Александръ.
Орловъ Сергѣй.	Борисовскій Павелъ.
Авдаковъ Михаилъ.	Валединскій Иванъ.
Бѣляевъ Стефанъ.	Соловьевъ Ѳеодоръ.
Георгіевскій Иванъ.	Троицкій Николай.
Ключаревъ Петръ.	Добровольскій Александръ.
Орловъ Николай.	Тихонравовъ Евѡимъ.
Кохомскій Николай.	Виноградовъ Михаилъ.
Новосельскій Дмитрій.	

II классъ 2 отдѣл.

Смирновъ Петръ.	Лебедевъ Иванъ.
Фортунаговъ Николай.	Нарбековъ Михаилъ.
Горскій Андрей.	Померанцевъ Александръ.
Ключаревъ Сергѣй.	Рѣзвовъ Сергѣй.
Лепорскій Александръ.	Соколовъ Иванъ.
Калліопинъ Петръ.	Лебедевъ Александръ.
Синадскій Александръ.	Благоволинъ Александръ.
Кудрявцевъ Михаилъ.	Виноградовъ Александръ.
Сперанскій Александръ.	Діанинъ Дмитрій.
Дубровскій Ѳеодоръ.	Доброхотовъ Михаилъ.
Руберовскій Иванъ.	Поповъ Василій.
Великосельскій Иванъ.	Доброхотовъ Николай.
Гиляревскій Александръ.	

II классъ 3 отдѣл.

Покровскій Александръ.	Волоцкій Александръ.
Охотинъ Дмитрій.	Медушевскій Владиміръ.
Веселовскій Григорій.	Миловидовъ Иосифъ.
Любимовъ Василій.	Соболевскій Сергѣй.
Воскресенскій Иванъ.	Стразовъ Иванъ.
Коротковъ Михаилъ.	Травчетовъ Александръ.
Тихомировъ Василій.	
Виноградовъ Алексѣй (перешедшій изъ С.-Петербур. семинаріи).	

I классъ 1 отдѣл.

Лебедевъ Василій.	Надеждинъ Владиміръ.
Молчановъ Аркадій.	Діанинъ Ѳеодоръ.
Арбузовъ Дмитрій.	Бѣлоросовъ Григорій.
Миловидовъ Василій.	Богословскій Леонидъ.
Омутецкій Николай.	Завадовскій Александръ.
Солодихинъ Василій.	Ключаревъ Александръ.
Капацинскій Василій.	Поповъ Владиміръ.
Лекторскій Павель.	

I классъ 2 отдѣл.

Владычинъ Николай.	Коротыгинъ Василій.
Архангельскій Василій.	Рождественскій Леонидъ.
Бѣлоярвъ Михаилъ.	Виноградовъ Ѳеодоръ.
Смирновъ Василій.	Преображенскій Николай.
Орловъ Михаилъ.	Соловьевъ Ѳеодоръ.
Ремезовъ Николай.	Соколовъ Николай.

I классъ 3 отдѣл.

Наумовъ Александръ.	Модестовъ Петръ.
Никитинъ Ѳеодоръ.	Усольскій Дмитрій.
Лавровъ Сергѣй.	Соколовъ Александръ.
Парвицкій Василій.	Давыдовъ Владиміръ.
Андреевъ Александръ.	Добровольскій Николай.

Казанскій Сергѣй.	Ганимедовъ Иванъ.
Постниковъ Александръ.	Косаткинъ Павелъ.
Солярскій Василій.	Никольскій Александръ.
Добронадеждинъ Петръ.	Снятиновскій Степанъ.
Беневоленскій Василій.	

Оставляются на повторительный курсъ.

а) По болѣзни:

V кл. 1 отд.	Константиновскій Михаилъ.
» » » »	Парвицкій Иванъ.
IV » » »	Благовѣщенскій Александръ.
» » » »	Постниковъ Николай.
» » » »	Магницкій Гаврилъ.
IV » 2 »	Протодіаконовъ Алексѣй.
» » » »	Александровскій Василій.
» » » »	Извольскій Иванъ.

б) По малоуспѣшности:

III кл. 1 отд.	Органовъ Александръ.
» » » »	Орловъ Александръ.
II » » »	Громовъ Николай.
» » » »	Козменковъ Николай.
» » » »	Крылевскій Константинъ.
» » » »	Добровольскій Николай.
» » » »	Никольскій Николай.
» » » »	Вигилянскій Петръ.
II » 2 »	Гусевъ Алексѣй.
» » 3 »	Руфицкій Михаилъ.
» » » »	Покровскій Николай.
» » » »	Агатоновъ Сергѣй.
» » » »	Зефиоровъ Алексѣй.
I » 1 »	Лебедевъ Александръ 4-й.
» » » »	Грандицкій Павелъ.

- I кл. 1 отд. Виноградовъ Александръ.
 » » » » Капащинскій Дмитрій.
 » » 2 » Благонадеждинъ Владиміръ.
 » » » » Козменковъ Александръ.
 » » 3 » Рождественскій Еоимъ.
 » » » » Орловъ Евгеній.
 » » » » Алякринскій Иванъ.

Увольняются изъ семинаріи:

- IV кл. 2 отд. Козловъ Геннадій—за неяв. на переэк. по Цер. пѣн.
 III » 1 » Тюльпановъ Василій—согласно прошенію.
 II » » » Свѣтозаровъ Алексѣй— » »
 IV » » » Миловидовъ Василій—по малоуспѣшности.
 » » » » Миловидовъ Иванъ— »

Державніе экзаменъ на поступленіе въ семинарію принимаются: въ V кл. Соколовъ Ѳеодоръ и Числовскій Иванъ, въ IV кл. Морковинъ Дмитрій, Прудентовъ Петръ и Троицкій Викторъ, въ III кл. Миртовъ Александръ, во II кл. Бережковъ Алексѣй и Доброхотовъ Ѳеодоръ; въ I кл. Адамовъ Василій, Борисоглѣбскій Петръ, Макаровъ Андрей, Маликовъ Алексѣй, Меморскій Николай, Никольскій Николай и Побѣдинскій Павелъ. Державшимъ же экзамены на поступленіе въ IV кл. Аменицкому Николаю, въ III кл. Козакову Дмитрію въ I кл. Кудрявцеву Михаилу и Сизареву Николаю за недостаточностью подготовки въ приѣмъ въ семинарію отказывается.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ епархіальной эмеритальной кассы, за мѣсяць сентябрь 1890 года.—Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірской епархіи, бывшаго 3-го сентября 1890 года (Окончаніе).—Списокъ воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, допущенныхъ къ переэкзаменовкѣ или полному экзамену послѣ каникулъ 1890 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Октября

№ 20.

1890 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ *).

*И сядъ (Исусъ Христосъ)
учаше изъ корабля (Лук. 5, 3).*

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи повѣствуется, что Господь нашъ Исусъ Христосъ, однажды находясь при Ге-

*) Произнесено въ большомъ фабричномъ селѣ Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда.

нисаретскомъ озерѣ, и увидѣвъ два корабля, стоявшіе около берега озера, вошелъ на одинъ изъ нихъ, и возвѣщаль свое божественное ученіе народу изъ корабля.

Всѣ дѣйствія Іисуса Христа, какъ Бога, во время земной Его жизни и служенія спасенію человѣчества, не могутъ не носить на себѣ признаковъ величайшей премудрости. Поэтому нельзя думать, чтобы Онъ, находясь при озерѣ Генисаретскомъ, безъ особенной премудрой цѣли преподавалъ свое ученіе современнымъ Ему іудеямъ изъ корабля. Не служитъ ли это обстоятельство предзнаменованіемъ, что Господь и Спаситель нашъ во всѣ времена и всѣ народы будетъ просвѣщать своимъ божественнымъ ученіемъ вѣры и благочестія изъ корабля, только изъ корабля инаго,—особаго рода?

Съ кораблемъ въ писаніяхъ отцевъ и учителей церкви сравнивается единая, святая, соборная и Апостольская Церковь. Она дѣйствительно въ нѣкоторомъ отношеніи подобна кораблю. Какъ лица, находящіяся въ кораблѣ, бываютъ безопасны отъ потопленія въ бурныхъ волнахъ моря, удобно проплываютъ море и достигаютъ той или другой пристани: такъ и всѣ христіане, принадлежащіе св. Церкви и сердечно преданные ей, бываютъ безопасны отъ волнъ и бурь житейскаго моря, т.-е. отъ отчаянія и безотраднaго унынія въ скорбяхъ, отъ соблазновъ и искушеній, увлекающихъ къ грѣхамъ и беззаконіямъ, отъ разныхъ заблужденій въ богопознаніи и богопочтеніи, отъ впаденія въ ереси и расколы, безпрепятственно проходятъ житейское море и благополучно достигаютъ блаженнаго и тихаго пристанища, т.-е. царствія небеснаго. Какъ на морѣ бываютъ безопасны отъ потопленія только тѣ, которые плывутъ въ кораблѣ, такъ и вѣчное спасеніе возможно только для

тѣхъ вѣрующихъ, которые принадлежать къ Церкви и прилѣпляются къ ней любовью и преданностію.

Черезъ эту-то, подобную кораблю, Церковь Господь во всѣ времена научалъ, научаетъ и будетъ научать всѣхъ людей истинамъ вѣры и правиламъ благочестія, принесеннымъ Имъ съ неба на землю.

Основавши на землѣ св. Церковь, Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ первымъ священноначальникамъ и учителямъ ея—св. Апостоламъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.* (Матѳ. 28, 19. 20). Во дни земной жизни Спасителя у іудеевъ были первосвященники, священники, книжники, именовавшіеся въ народѣ учителями. Однако Господь въ своей заповѣди не упомянулъ ни о комъ изъ нихъ, и только Апостоламъ поручилъ проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ. Но такъ какъ въ лицѣ Апостоловъ, не имѣвшихъ возможности пребывать на землѣ до скончанія вѣка, Господь поручилъ дѣло наученія всѣхъ народовъ вѣрѣ и благочестію и ихъ преемникамъ - пастырямъ, по установленію Божию призываемымъ, поставляемымъ и уполномочиваемымъ на дѣло служенія святою Церковію; то, значить, истинное и неотъемлемое право научать людей вѣрѣ и благочестію принадлежитъ, послѣ Апостоловъ, св. Церкви въ лицѣ пастырей и учителей, поставляемыхъ ею, послушныхъ ей и единомысленныхъ съ нею.

Но для того, чтобы св. Церковь могла свято хранить, вѣрно толковать и непогрѣшимо проповѣдывать ученіе вѣры и благочестія, Господь Иисусъ Христосъ благоволилъ обручить Себѣ ее въ вѣкъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединиться съ нею, сдѣлаться главою ея, исполняетъ ее своею благодатною силою, наставляетъ

ее Св. Духомъ своимъ на всякую истину и научаетъ ее всему. *Созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18), сказалъ Господь о Церкви. Значитъ, никакія силы діавола не превозмогутъ и не сокрушатъ Церкви Христовой, никакія ухищренія его, никакія заблужденія, никакія ереси, никакіе расколы, разсѣваемые имъ на землѣ, не одолѣютъ св. Церкви, не введутъ ее въ какое-либо заблужденіе, въ какое-либо отступленіе отъ истины въ ученіи вѣры и благочестія. Она во вѣки вѣковъ останется непогрѣшимою. Она, по ученію св. Апостола Павла, есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимоѳ. 3, 15).

Изъ слова Божія не видно, чтобы Господь Иисусъ Христосъ кому-либо, кромѣ св. Апостоловъ и назданной на основаніи ихъ св. Церкви, далъ обѣтованіе непоколебимости въ истинѣ и непогрѣшимости. Посему не только частныя вѣрующіе, но даже цѣлыя частныя или помѣстныя церкви могутъ погрѣшать и уклоняться отъ истины въ ученіи вѣры и благочестія. Но если частныя вѣрующіе или помѣстныя церкви не раскаяваются въ своемъ отступленіи отъ истины въ ученіи вѣры и благочестія и упорно пребываютъ въ немъ, то они невидимымъ судомъ Божиимъ, или властію вселенской Церкви отсѣкаются отъ единенія съ нею, перестаютъ быть членами ея, единая же, соборная и Апостольская Церковь, не смотря на отпаденіе отъ ней большаго или меньшаго числа вѣрующихъ, силою Иисуса Христа и благодатію Св. Духа остается святою и непогрѣшимою.

Изъ всего, что сказано нами о Церкви, прямо вытекаетъ, что всякому христіанину въ св. Церкви, или у ея пастырей, вполне послушныхъ ей, вѣрующихъ и

мудрствующихъ согласно съ нею, надобно научиться истинамъ и правиламъ вѣры, что несомнѣнно истинное ученіе можно услышать и узнать только въ Церкви и что всякое ученіе о вѣрѣ и благочестіи, противное ученію святой Церкви, должно быть признаваемо произвольнымъ и невѣрнымъ.

Все это всякому изъ насъ нужно твердо помнить, чтобы избѣжать опасности принять лжеученіе за истинное ученіе вѣры и благочестія. Еще при жизни святыхъ Апостоловъ, вскорѣ послѣ того, какъ была основана на землѣ Церковь Христова, стали возставать среди вѣрующихъ, по выраженію св. Апостола Павла, *волцы тяжцы, не щадящїи стада* (Дѣян. 20, 29), т.-е. лжеучители, извращавшіе Евангеліе Христово и старавшіеся увлечь за собою вѣрующихъ и отторгнуть ихъ отъ единенія съ св. Церковію. Послѣ времянь Апостольскихъ еще болѣе открывалось мужей лжевѣрія и лжемудрованія, вводившихъ ереси и расколы и распространявшихъ ихъ среди христіанъ. Господь во все времена попускаетъ являться ересямъ и расколамъ для того, чтобы борьба съ ними побуждала истинныхъ и ревностныхъ христіанъ пріобрѣтать большія и большія познанія объ истинахъ вѣры,—дѣлала ихъ болѣе опытными и искусными въ защищеніи истиннаго ученія Христова. Такъ, и въ наше время являются самопроизвольные, непризванные, лжемудрствующіе и лжеименные учителя вѣры и благочестія. Обладая высокими талантами ума, пріобрѣвши обширныя познанія по разнымъ наукамъ, но не стяжавъ глубокой и сердечной вѣры, они по убѣжденіямъ и соображеніямъ своего ума составляютъ собственное, крайне искаженное и противное Евангелію, ученіе о вѣрѣ и благочестіи, и стараются разглашать оное среди наро-

да частію чрезъ обольщаемыхъ ими послѣдователей своихъ, частію чрезъ составляемыя ими книги и тетради большія и малыя, обширныя и краткія, печатныя и письменныя. Книги, книжки и тетради ихъ бывають составлены складно, просто, ясно и иногда увлекательно, но онѣ большею частію содержатъ въ себѣ ядъ лжеученія, иногда очевидный для всякаго, даже простаго христіанина, иногда же скрытый, не скоро и не легко чувствуемый читателями. Поэтому, всякому христіанину нужно съ особенною осторожностію относиться къ книгамъ, книжкамъ и тетрадямъ, разсуждающимъ объ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія, не тотчасъ довѣрять имъ, а тщательно обсуждать ихъ и совѣтоваться о томъ, можно ли заниматься подобными сочиненіями,—съ лицами, свѣдущими въ ученіи вѣры и благочестія, особенно же съ своими духовными отцами, и вообще съ пастырями Церкви.

Нельзя не замѣтить, что вамъ, братіе святаго храма сего, можетъ встрѣчаться особенная опасность увлечься лжеученіемъ. Среди васъ изъ множества людей, приходящихъ для работъ на здѣшнихъ заведеніяхъ, могутъ являться послѣдователи разныхъ сектъ, и предлагать тому или другому изъ васъ свое ученіе, совершенно противное ученію Господа Иисуса Христа, Его Апостоловъ и Его Церкви,—ученіе ложное и зловерное. Если кому-либо изъ васъ дѣйствительно придется войти въ бесѣду съ подобными лицами, то помните, что всякое ученіе, противное ученію Господа и св. Церкви, должно быть считаемо ложнымъ, и отвращайте отъ разглагольствія ихъ не только умъ и сердце, но и самыя уши ваши.

Всѣ же вы, братіе, *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13). Будьте всегда вѣрными, послушными чадами св. Церкви, которая возродила васъ святымъ крещеніемъ въ жизнь духовную, которая указываетъ вамъ путь въ царствіе небесное и руководитъ васъ на этомъ пути, которая утромъ и вечеромъ, среди дня и среди ночи молится о васъ и будетъ молиться до конца міра, которая составляетъ Тѣло Христово и есть столпъ и утвержденіе истины, и никогда не мѣняйте непререкаемаго ея ученія на измышленія человѣческаго ума, ограниченнаго, помраченнаго грѣхомъ и часто заблуждающагося.

Господь Богъ своею благодатію да укрѣпитъ и утвердитъ васъ въ вѣрѣ, благочестіи, въ послушаніи и преданности святой Церкви!

~~~~~

### **О средствахъ для предохраненія отъ пьянства, по ученію св. Іоанна Златоустаго.**

Въ настоящее время и правительство и общество озабочены изысканіемъ мѣръ къ ограниченію сильно развившагося въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, принимающаго все болѣе и болѣе широкіе размѣры и сопровождающаго самыми гибельными послѣдствіями. На призывъ нашего Архипастыря къ открытію обществъ трезвости, признаваемыхъ наиболѣе дѣйствительною мѣрой противодѣйствія означенному пороку, съ живымъ сочувствіемъ отозвалось Епархіальное духовенство и принялось за дѣло съ такою же энергіею, какую оно обнаруживаетъ и въ другихъ случаяхъ, гдѣ имѣется въ виду нравственная польза народа. Благодаря усиліямъ духовенства, вскорѣ начали по мѣстамъ, хотя еще изрѣдка, открываться общества трезвости, а въ недавнее время, какъ извѣстно чита-

телямъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, цѣлое благочиніе въ Шуйскомъ уѣздѣ составило изъ себя такое общество\*). Такое начало этого благого дѣла у насъ даетъ основаніе ожидать дальнѣйшаго развитія его въ недалекомъ будущемъ.

Но съ другой стороны нельзя не признать, что борьба съ такимъ ужаснымъ недугомъ, какъ народное пьянство, есть дѣло крайне трудное, требующее отъ духовныхъ врачей и неослабной энергіи, и знанія средствъ, и опытности въ цѣлесообразномъ примѣненіи ихъ. Не легкое дѣло—предохранить людей отъ пристрастія къ вину; тѣмъ болѣе трудно излѣчить этотъ недугъ, когда онъ сдѣлался уже органическимъ, когда человѣкъ потерялъ рассудокъ, чтобы понимать и принимать внушенія, потерялъ самообладаніе и чувство стыда.

Въ виду такой трудной задачи, которую духовенство принимаетъ на себя, выступая на борьбу съ ужаснымъ народнымъ порокомъ, предлагаемъ вниманію его тѣ средства противъ этого порока, которыя указываетъ въ своихъ твореніяхъ великій вселенскій учитель, святой Іоаннъ Златоустъ.

«Нужно намъ многое любомудріе и великое терпѣніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, <sup>1)</sup> чтобы бдѣть и бодрствовать, чтобы разстаться навсегда со всякою роскошью, какъ въ одеждѣ, такъ и въ пищѣ, чтобы избѣгать любостыженія, пьянства. А не малый трудъ—соблюдать это съ точностію. И чтобы понять тебѣ, какъ трудно любомудрствовать и какъ не совмѣстимъ съ этимъ дѣломъ покой, послушай, что говоритъ Павелъ: *«удручаю тѣло мое и порабощаю (I Кор. 9, 27)*. Ибо сими словами онъ указалъ на то принужденіе и великій трудъ, какіе необходимо

\*) См. № 18, Влад. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

1) Вѣсѣд. о Лаз. 3 и 7.

употреблять желающимъ сдѣлать тѣло свое благопокорнымъ во всемъ. И Христосъ сказалъ ученикамъ: *въ мѣръ скорбни будете, но дерзайте: Азъ побѣдихъ мѣръ* (Іоан. 16, 33). Эта скорбь, говоритъ, доставить вамъ покой. Настоящая жизнь есть мѣсто борьбы; а на мѣстѣ борьбы и среди подвиговъ не можетъ наслаждаться покоемъ тотъ, кто хочетъ заслужить вѣнецъ. Итакъ, если кто желаетъ быть увѣнчаннымъ, тотъ пусть избересть жизнь строгую и многотрудную, чтобы, потрудившись здѣсь не много времени, насладиться тамъ вѣчною почестью».

Печаль, по ученію св. Іоанна Златоуста, вѣрнѣе всякаго совѣта и увѣщанія можетъ отвратить отъ пьянства. «Посмотримъ, говоритъ онъ, на мѣста смѣха, разумію пиршества, гдѣ тунеядцы, льстецы и великое невоздержаніе,—и на другія мѣста, гдѣ хромые и слѣпые. Тамъ пьянство, объяденіе, развратъ,—здѣсь все напротивъ. Посмотри и на наше тѣло: когда оно тучно и изнѣжено, то легко впадаетъ въ болѣзнь; а когда истощено, то не такъ скоро заболѣваетъ. Душа, угнетенная скорбію, не можетъ быть предана злу. Мудро Павелъ изображаетъ пользу отъ ней, когда говоритъ: *скорбь терпѣніе содѣлываетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе; упованіе же не посрамитъ*. (Рим. 5, 3—5) <sup>1)</sup>.

Для предохраненія себя отъ пристрастія къ вину, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ обращаться съ молитвою къ св. угодникамъ Божиимъ предъ ихъ нетлѣнными останками. «Ибо, говоритъ онъ, не только кости мучениковъ, но и гробы и раки источаютъ великое благословеніе. Прими святой елей и помажь все тѣло, языкъ, уста, шею, глаза,—и никогда не впадешь въ погибель пьянства. Ибо елей своимъ благовоніемъ будетъ напоминать тебѣ о подвигахъ мучениковъ, обуздывать всякое невоздержаніе, удерживать въ великомъ терпѣніи и побѣждать душевныя болѣзни» <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> На кн. Дѣян. Бес. 42 п. 4.

<sup>2)</sup> Бес. на день св. мучениковъ.

Чтобы оградить себя от опьяненія во время пиршествъ, св. Іоаннъ Златоустъ учитъ начинать и оканчивать ихъ молитвою. «Кто будетъ поступать такъ, говорить онъ, тотъ никогда не впадетъ въ невоздержаніе и пьянство, но молитвою, какъ бы уздою, удерживая свои помыслы, будетъ въ надлежащей мѣрѣ употреблять все предлагаемое, и какъ душу, такъ и тѣло исполнить великаго благословенія; ибо столъ, начинающійся и оканчивающійся молитвою, никогда не оскудѣетъ, но, обильнѣе всякаго источника, принесетъ намъ всѣ блага. Не будемъ же пренебрегать столъ великою пользою. Странно, что слуги наши, получивъ отъ насъ что-нибудь со стола, благодарятъ насъ и отходятъ съ добрымъ словомъ,—а мы, наслаждаясь столъ великими благами, не воздаемъ Богу и такой чести, и притомъ—тогда, какъ чрезъ это можемъ достигнуть великой безопасности: ибо, гдѣ молитва и благодареніе, туда приходитъ благодать Святаго Духа, оттуда прогоняются демоны, и всѣ вражескія силы отступаютъ и обращаются въ бѣгство. Кто намѣревается (послѣ стола) идти на молитву, тотъ и во время стола не осмѣливается сказать что-либо неприличное, а если и скажетъ, тотчасъ раскаявается. И такъ должно, и при началѣ и при концѣ (стола), благодарить Бога, въ особенности потому, какъ я выше сказалъ, что, если мы войдемъ въ этотъ навыкъ, то не легко впадемъ въ пьянство. Но, если когда и встанешь (изъ-за стола) хмѣльный и опьянѣлый, и тогда не оставимъ своей привычки: но и съ тяжелою головою, и шатаясь и падая, будемъ молиться и не измѣнимъ своему обычаю. Если сегодня ты такъ молился, то завтра исправишь погрѣшность, сдѣланную наканунѣ» <sup>1)</sup>.

Чтобы не заразиться гибельнымъ примѣромъ пьянства отъ людей, преданныхъ этому пороку, св. Іоаннъ Златоустъ убѣждаетъ удаляться отъ худаго пьянаго общества. «Какъ

1) Бес. объ Автѣ II, п. 8.

тѣла, говоритъ онъ, часто погибаютъ отъ заразы испорченнаго воздуха; такъ точно и душа часто, терпитъ вредъ отъ общенія съ людьми порочными. Обыкновенно не столько причиняютъ вреда дикіе звѣри, сколько порочные люди; тѣ явно производятъ свои губительныя дѣйствія, а эти нечувствительно и не слышно каждый день распространяютъ заразу, мало по малу ослабляя силу добродѣтели <sup>1)</sup>. *Аще нѣкій братъ именуемъ будетъ пѣяница, съ таковымъ ниже ясти». (I Кор. 5, 11).* Вотъ какая строгость! А мы не только не убѣгаемъ отъ пѣяницъ, но сами идемъ къ нимъ, чтобы учавствовать въ дѣлахъ ихъ. Посему у насъ все низвратилось, все смѣшалось, разстроилось и погибло <sup>2)</sup>. Безчестная дружба хуже всякой вражды: ибо отъ враговъ, когда захотимъ, получаемъ пользу; а отъ такихъ друзей ничего не бываетъ, кромѣ нужды и всякаго вреда. Не имѣй друзьями учителей вреда; не имѣй такихъ друзей, которые больше любятъ (сытный) столъ, нежели дружбу. Ибо всѣ такіе друзья, какъ скоро прекратишь пиры, прекратятъ и дружбу. Кто соединенъ съ тобою добродѣтелию, тотъ неотлучно при тебѣ пребываетъ, перенося всякій недостатокъ. А эти тунеядцы такого свойства, что часто тебѣ мстятъ и навлекаютъ на тебя худую славу. И я знаю многихъ людей благородныхъ, которые чрезъ связи съ ними заслужили о себѣ худое мнѣніе <sup>3)</sup>.

Въ противоположность худому пьяному товариществу, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ составлять товарищества противъ пьянства или общества трезвости. «Нынѣ, говоритъ онъ, когда кто изъ нашихъ ближнихъ умираетъ, тогда многіе окружаютъ его, многіе утѣшаютъ близкихъ къ нему; и осла упавшаго мы часто поднимаемъ: а когда падаютъ души нашихъ братій, тогда мы не обращаемъ

1) Бес. на пс. 4, п. 14.

2) Бес. 25 на посл. къ Евр. п. 3.

3) Бес. на Мф. 48.

вниманія и думаемъ о нихъ меньше, нежели объ ослѣ. Видя, что кто-нибудь безстыдно входитъ въ питейный домъ, мы не удерживаемъ его; напивается ли онъ, или совершаетъ какое-нибудь другое безчинство, мы не только не препятствуемъ, но еще сами принимаемъ въ томъ участіе... Многіе составляютъ товарищества для гулянья и пьянства. Нѣтъ, вы составляйте товарищества для того, чтобы истреблять страсть къ пьянству, вопреки тому пагубному обычаю, по которому для пьянства, пированья и гулянья мы теперь дѣлаемъ все—и общественныя собранія, и общій столъ, и общее вино, и общія издержки» <sup>1)</sup>.

Весьма сильнымъ и дѣйствительнѣйшимъ средствомъ для предохраненія себя отъ порока пьянства св. Іоаннь Златоустъ признаетъ чтеніе Священнаго Писанія. «Пусть, говоритъ онъ, каждый изъ насъ извлекаетъ изъ Писанія приличное для себя врачество. Посему-то оно и предлагается всѣмъ безпрепятственно, и всякій желающій можетъ извлекать изъ него свойственное удручающей его страсти врачество и получать скорое исцѣленіе, только бы не отвергалъ цѣлительнаго врачевства, но принималъ съ благопризнательностію... Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, тоже и чтеніе (Писанія) для души: оно есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою, не позволяя ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ еще облегчая полеть ея и вознося ее, такъ сказать, на самое небо <sup>2)</sup>). Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово—тишину; то причиняетъ шумъ, а это прекращаетъ смятенія; то помрачаетъ умъ, а это просвѣщаетъ и помраченный; то привлекаетъ скорби, которыхъ не было, а это прогоняетъ и тѣ, которыя были» <sup>3)</sup>.

1) На второе посл. къ Тимое. I бес. п. 4.

2) Бес. 24- на кн. Бытія п. 1 и 3.

3) Слово на Новый годъ.

Въ борьбѣ противъ пьянства св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ церковную проповѣдь, и даетъ наставленіе пастырямъ Церкви, какъ дѣйствовать противъ этого порока. Вопреки мнѣнію тѣхъ, которые отрицали пользу и необходимость проповѣдническаго слова противъ пьянства<sup>1)</sup>, св. Отець говоритъ такъ: «Пусть никто не убѣдился нашими словами, хотя невозможно, чтобы безплодно было слово, посѣваемое въ столь многіе слухи,—но пусть это будетъ такъ: однако-жъ и въ семь случаѣ слово не бесполезно намъ. Ибо, если они и вошли въ корчемницу, то вошли уже не съ такимъ безстыдствомъ; да и за столами часто вспоминали о нашихъ словахъ, укоризнѣ, обличеніи,—и, вспомнивъ, устыдились, покраснѣли мысленно; они сдѣлали обычное не съ такою уже наглостію. А почувствовать вполнѣ стыдъ, сознать вполнѣ свои дѣла, это—начало спасенія и прекрасной перемѣны. Сверхъ сего, произошла отъ этого и другая не меньшая польза. Какая же? Та, что трезвыхъ мы сдѣлали степеннѣе, и словами своими убѣдили въ томъ, что лучше всѣхъ разсуждаютъ тѣ, кои не увлекаются толпою. Я не возстановилъ болящихъ: за то здоровыхъ сдѣлалъ болѣе благонадежными. Слово не отвело нѣкоторыхъ отъ порока: за то живущихъ добродѣтельно сдѣлало внимательнѣйшими. Присовокуплю къ этому и нѣчто третье. Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра, можетъ быть, успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ, можетъ быть, послѣ завтра, или еще въ послѣдующій за тѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ (слово), тотъ, можетъ быть, завтра послушаетъ и приметъ; а кто сегодня и завтра показалъ пренебреженіе, тотъ, спустя много дней, можетъ быть, окажетъ вниманіе къ словамъ моимъ. Вѣдь и рыбакъ нерѣдко цѣлый день закидывалъ сѣть понапрасну; а къ вечеру, намѣреваясь уже уйти, уловляетъ во весь день избѣгавшую отъ него

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію, и въ настоящее время встрѣчается не мало такихъ.

рыбу, и съ нею уходить. Если бы мы изъ-за всегдашнихъ неудачъ вздумали быть въ праздности и оставили всё дѣла, то разстроилась бы у насъ вся жизнь и погнбло бы все, не только духовное, но и житейское. И земледѣлецъ если бы изъ-за случавшейся одинъ и два и много разъ непогоды рѣшилъ бросить земледѣліе,—мы всё скоро погнбли бы отъ голода» 1).

По словамъ св. Златоуста, при увѣщаніи другихъ удаляться отъ пьянства, не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, если кто этимъ увѣщаніемъ будетъ соблазняться и негодовать. Когда говоритъ онъ, изъ-за того, что другой соблазняется, можетъ остановиться дѣло благоугодное Богу, тогда не должно обращать на него вниманія; напротивъ когда чрезъ него мы не поставляемъ въ необходимость оскорбить Бога, тогда слѣдуетъ позаботиться и объ немъ. Скажи мнѣ: когда мы бесѣдуемъ и обличаемъ предающихся пьянству, а кто нибудь соблазняется этимъ,—неужели я долженъ перестать говорить?» Затѣмъ Златоустъ, чтобы видѣнъ былъ отрицательный отвѣтъ на предложенный вопросъ, указываетъ на слова Господа нашего Иисуса Христа, сказанныя Имъ Апостоламъ послѣ того, какъ многіе изъ слушавшихъ его божественное ученіе соблазнились тѣмъ, что вѣрующіе во Христа будутъ вкушать тѣло и кровь Христову. «Послушай, что говоритъ Христосъ: *еда и вы хотите ити* (Іоанна 6, 67)? Такимъ образомъ не слѣдуетъ ни пренебрегать, ни слишкомъ заботиться о слабости другихъ. Не видимъ ли мы, какъ поступаютъ врачи? Когда можно, они угождаютъ больнымъ; а когда это угожденіе можетъ принести вредъ, то уже не дѣлаютъ послабленія. Во всемъ хорошо соблюдать мѣру» 2).

1) Бес. 1 о Лазарѣ.

2) Бес. на Дѣян. 46 п. 3.



Дабы слово вразумленія было принято предающимися пьянству съ должнымъ вниманіемъ, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ увѣщевать ихъ въ то время, когда они находятся въ трезвомъ видѣ. «Когда пьяный, говоритъ онъ, придетъ въ чувство, опиши ему все его безобразіе. Скажи ему: вино дано для увеселенія, а не для того, чтобы безобразить себя; дано для того, чтобы быть веселымъ, а не для того, чтобы быть посмѣшищемъ; дано для подкрѣпленія здравія, а не для разстройства,—для уврачеванія немощей тѣлесныхъ, а не для ослабленія духа. Богъ тебя почтилъ симъ даромъ: для чего же ты неумѣреннымъ употребленіемъ сего дара безчестишь себя? Послушай, что говоритъ Апостоль Павелъ: *«мало вина приѣмли, стомаха (желудка) ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ (1 Тимое. 5, 23)*. Если и святой, одержимый болѣзнію и частыми недугами, не употреблялъ вина, доколѣ не повелѣлъ ему учитель: какого же мы достойны будемъ осужденія, когда мы здоровые упиваемся? Сказано: *мало вина приѣмли, стомаха ради твоего и недуговъ твоихъ*. А изъ васъ каждому упивающемуся скажетъ Апостоль: употребляй меньше вина, потому что отъ пьянства раждается блудодѣяніе (Ефес. 5, 18). Если по другимъ побужденіямъ не хотите воздерживаться отъ пьянства, то по крайней мѣрѣ воздерживайтесь потому, что оно возбуждаетъ гнусныя похоти. Вино дано для веселья, ибо сказано: *«вино веселитъ сердце чловѣка»*; а вы и это доброе его свойство порочите. Ибо что за радость, быть не въ себѣ, мучиться множествомъ болѣзней, видѣть все кружащимся и все во мракѣ, подобно находящимся въ горячкѣ имѣть нужду въ томъ, чтобы кто-нибудь смочилъ тебѣ голову? И скоты не требуютъ ничего болѣе того, что нужно; а сіи (т. - е. пьяницы) становятся бессмысленнѣе оныхъ, преступая границы умѣренности. И подлинно, не гораздо ли лучше таковыхъ людей осель? Не гораздо ли лучше

песъ? Каждое изъ сихъ животныхъ, и всѣ прочія вообще, ѣдятъ ли, пьютъ ли—знають предѣлъ довольства и не простираются далѣе нужды; и хотя бы тысячи человѣкъ принуждали ихъ, никогда не дадутъ себѣ дойти до неумѣренности. И такъ вы, пьяницы, хуже безсловесныхъ и въ семь отношеніи. И что вы сами о себѣ думаете хуже, нежели о свиньяхъ и ослахъ, это видно изъ того, что сихъ животныхъ вы не заставляете ѣсть сверхъ мѣры. Почему-же это такъ—спросить. Ты скажешь: чтобы не нанести имъ вреда. А о себѣ ты и этой предусмотрительности не употребляешь. И такъ ты думаешь о себѣ хуже, нежели о скотахъ, и всегда обуреваемый не радишь о себѣ». <sup>1)</sup>

Изъ ученія св. Іоанна Златоуста о предохраненіи себя отъ гибельнаго порока пьянства мы видимъ, что ведущими къ этой цѣли средствами онъ признаетъ неусыпное вниманіе къ самому себѣ и своему поведенію, терпѣніе и настойчивость въ борьбѣ съ дурными и вредными наклонностями, молитвенное обращеніе къ св. угодникамъ Божиимъ и ихъ нетлѣннымъ останкамъ, молитву предъ и послѣ пиршества, удаленіе отъ худаго, пьянаго общества, общеніе съ людьми трезвыми и составленіе обществъ трезвости, чтеніе Священнаго Писанія и, наконецъ, пастырскую проповѣдь противъ гибельнаго порока пьянства.

Очевидно, это ученіе мало согласуется съ мнѣніемъ тѣхъ современныхъ (свѣтскихъ) радѣтелей народной трезвости, которые печаль и матеріальную нужду поселянъ принимаютъ не за посѣщеніе Божіе, предохраняющее ихъ отъ пристрастія къ вину, и не за послѣдствіе такого пристрастія, а за причину этой страсти <sup>2)</sup>,—которые видятъ средства къ предохраненію народа отъ пьянства въ обез-

<sup>1)</sup> Бес. 57 на Еван. Мѡ.

<sup>2)</sup> См. журналъ «Русская Мысль» январь 1890 г.

печеніи его жизни, въ матеріальномъ довольствѣ, и въ устроеніи лѣчебницъ для алкоголиковъ <sup>1)</sup>).

Не мѣшало бы современнымъ ученымъ и фельетонистамъ, радѣющимъ о трезвости въ народѣ, заглядывать въ творенія величайшихъ въ мірѣ ревнителѣй и исправителей народной нравственности, святыхъ отцовъ и учителей Церкви, а не выдавать за истинныя и основательныя причины пьянства лишь самооправданія пьяницъ, которыя имѣютъ только кажущуюся справедливость, и не предлагать легкомысленныхъ средствъ противъ такого ужаснаго, и нравственнаго и физическаго, недуга, какъ пьянство. Вѣдь не горе доводитъ до пьянства, равно какъ и богатство не ведетъ къ трезвости; точно также и общественныя заведенія для излѣченія отъ пьянства не могутъ искоренить его, какъ больницы и лазареты не искореняютъ болѣзней тѣлесныхъ. Нѣтъ, какъ справедливо разсуждаетъ о семъ и журналъ Сѣверъ <sup>2)</sup>, причину пьянства нужно искать не въ матеріальной нищетѣ народа, а главнымъ образомъ—въ нищетѣ его религіозно-нравственной. Посему и средствомъ къ предохраненію народа отъ пьянства можетъ быть лишь то, что служить дѣйствительною мѣрою къ общему поднятію народной нравственности, т. - е. религіозно - нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ Церкви православной и подъ ея руководствомъ.

N.

### ПОГОСТЬ КИНЕШЕМСКІЙ.

Въ восьми верстахъ отъ гор. Вязниковъ, среди Кляземской поймы, подъ сѣнью дубовой роши пріютился погость Кинешемскій. Впрочемъ названіе «погость Кинешемскій»—названіе официальное, общепотребительное же наз-

<sup>1)</sup> См. фельетоны газетъ Нов. Времени и Дня за текущій 1890 г.

<sup>2)</sup> См. журналъ Сѣверъ 1890 г. № 16.

ваніе села— «Никола Молошный». Бѣлая каменная церковь и колокольня, обнесенная широкой бѣлой оградой, красиво выдѣляются на зеленомъ берегу стараго русла Клязьмы (старицы). Семейства священника и псаломщика, домовъ девять крестьянъ—вотъ все населеніе Кинешемскаго погоста. Лѣтомъ погостъ нашъ утопаетъ въ морѣ зелени и луговыхъ цвѣтовъ; зимой необъятное пространство кругомъ покрыто непроходимыми сугробами, а весной все это пойменное пространство покрывается сплошной массой воды и погостъ представляется какъ-бы плавающимъ.

Приходъ состоитъ изъ 500 съ небольшимъ душъ мужскаго пола и заключается, кромѣ села, въ семи селеніяхъ, половина которыхъ расположены на поймѣ, а другая половина—въ лѣсной сторонѣ. Это теперь такъ, но прежде было иначе. До 1875 года приходъ состоялъ изъ 22—23 деревень, въ которыхъ было до 1,200 душъ, и было два священника, діаконъ и четыре причетника; въ болѣе же отдаленное время и до 1834 г. было даже три священника. Такимъ образомъ всѣ пойменные селенія или деревеньки, на протяженіи почти двадцати пяти верстъ, были приходомъ къ церкви Кинешемскаго погоста.

Храмъ въ погостѣ Кинешемскомъ—во имя Николая Чудотворца, и въ немъ—благоговѣйно чтимая икона сего Святителя. По мѣстному преданію, икона эта \*) явилась на мѣстѣ храма въ незапамятное время и послужила причиною къ построенію храма въ честь Угодника Николая: поистинѣ «Боготечна звѣзда явился еси, наставляя по морю плавающихъ людь, имже смерть предстояше вскорѣ иногда» (Ак. конд. 15). Придѣлъ (теплый)—въ честь Рождества Христова.

Храмъ и все каменное построеніе—настоящаго столѣтія. Придѣльный храмъ въ честь Рождества Христова построенъ или отстроенъ въ 1809 году, а холодный (глав-

\*) Икона 7 вершковъ вышины, 5½ вершковъ ширины.

ный) во имя Николая Чудотворца отстроены 1821 года; вообще же заложены оба храма вмѣстѣ въ 1808 году. Ранѣе того времени здѣсь были деревянные храмы, и послѣдній изъ нихъ (во имя Рождества Христова) сломанъ около сорока лѣтъ назадъ, просуществовавши 90 лѣтъ. Объ этомъ послѣднемъ деревянномъ храмѣ свидѣтельствуется сохранившаяся храмованная грамота отъ 1761 года и написанная Антоніемъ архіепископомъ Владимірскимъ и Яропольскимъ. Та же грамота показываетъ, что сей послѣдней деревянной церкви во имя Рождества Христова предшествовала другая деревянная церковь также въ честь Рождества Христова, созданная въ погостѣ Кинешемскомъ по благословенію патріарха Адріана въ 1698 году. Въ грамотѣ упоминается, что рядомъ съ храмомъ въ честь Рождества Христова стоялъ храмъ (вѣроятно деревянный) во имя Николая Чудотворца, какъ главный. Итакъ за двѣсти безъ малаго лѣтъ до нашего времени въ погостѣ Кинешемскомъ стояли два отдѣльные храма. Но есть данныя указывающія, что погостъ Кинешемскій существовалъ еще ранѣе. Есть Евангеліе, собственность церкви погоста Кинешемскаго, отъ 1651 года, изданное при патріархѣ Іосифѣ; есть въ церкви старинный рукописный синодикъ, который по едва замѣтной подписи принадлежитъ «Николаевской церкви погоста Кинешемскаго, что за рѣкой за Клязьмой» и который, судя по содержанию его, относится ко времени междуцарствія, — къ тому времени, когда Пожарскій и Мининъ освобождали Москву отъ «Литвы и Поляковъ».

Эти указанія позволяютъ съ достовѣрностію утверждать, что погостъ Кинешемскій существуетъ уже триста лѣтъ. Но существовалъ ли ранѣе погостъ Кинешемскій и въ какомъ видѣ существовалъ, вотъ вопросы, которые имѣютъ для насъ великій интересъ. Храмъ во имя Николая Чудотворца явился ли прямо приходскимъ храмомъ, или

же первоначально былъ церковью монастырскою? Последняго ради превращенія (изъ монастырскаго храма въ приходскій)—дѣло довольно обыкновенное. Такъ Серапіоновскій приходъ, Борисоглѣбскій (въ нашей мѣстности) образовались изъ закрытыхъ монастырей.

Какъ приходскій храмъ во имя Николая Чудотворца, храмъ въ погостѣ Кинешемскомъ несомнѣнно самый старинный въ «Зарѣччѣ». Но есть основаніе думать, что этотъ храмъ былъ первоначально монастырскимъ. На послѣднее указываетъ во-первыхъ находящійся въ церкви старинный синодикъ—принадлежность монастырей, во-вторыхъ—озеро въ верстѣ отъ погоста, принадлежащее нынѣ на половину причту погоста Кинешемскаго и носящаго названіе «Монастырскаго», въ-третьихъ—пожня въ полуверстѣ отъ погоста, до сихъ поръ носящая названіе «Подмонастырской». Съ другой стороны, большое значеніе въ данномъ случаѣ имѣютъ сообщенія корреспондентовъ Владим. стат. комитета—Тихонравова (Влад. Губ. Вѣдомости 1879 года № 26) и Стромиллова (Влад. Епарх. Вѣдомости 1884 года № 14) о преподобномъ Михаилѣ Верижникѣ, заимствованныя ими изъ полныхъ Русскихъ святцевъ и Палеховскаго иконописнаго сборника начала XVIII столѣтія, причемъ они дѣлаютъ выводъ, что преподобный Михаилъ Верижникъ подвизался на мѣстѣ погоста Кинешемскаго. Вотъ сказаніе о препод. Михаилѣ «9-го ноября память преподобнаго отца нашего праведнаго трудника и пустынника Михаила Верижника Успенскаго монастыря, иже на Клязьмѣ рѣцѣ Яропольской волости, новаго Вязниковскаго Чудотворца. *Преставися 9-го ноября въ лѣто 6930 (1422).* На гробѣ его камень положенъ 300 лѣтъ и крестъ вырѣзанъ на дскѣ и лѣтопись, образъ старый на гробѣ штилистовый. *Церковь надъ нимъ святителя Николая.* Десять верстѣ отъ града Ярополча, отъ Владиміра ниже 100 вер., 40 в. отъ Гороховца, отъ Оки рѣки 30 в.

Подобіемъ старъ, возрастомъ великъ, въ свиткѣ власяной, чиномъ бѣлецъ. Подвизался болѣе 50-ти лѣтъ въ желѣзныхъ веригахъ».

По другому источнику: «Святый праведный трудникъ и пустынный Михаилъ Верижникъ въ монастырѣ Успенія Богородицы и *святаго Николы*, иже на Клязьмѣ рѣцѣ въ Мстерской волости Государевѣ, новый чудотворецъ (рукопись XVII вѣка Моск. духовн. академіи, издан. граф. М. Толстымъ. Моск. 1887 г. стр. 268; сообщ. М. Бережковъ).

Гг. Тихонравовъ и Стромиловъ изъ сказанія заключаютъ, что препод. Михаилъ Верижникъ, числившійся въ монастырѣ Успенскомъ (нынѣ село Станки) и даже основавшій его, однако жилъ въ удаленіи, въ пустынь за Клязьмой въ 5 в. отъ монастыря, именно на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь погостъ Кинешемскій; потому что инаго храма во имя Николая Чудотворца нѣтъ въ мѣстности, и въ селѣ Станкахъ не бывало храма во имя Николая Чудотворца.

Такимъ образомъ въ прошедшихъ столѣтіяхъ чтимый преподобный Михаилъ Верижникъ и Чудотворецъ жилъ въ Успенскомъ монастырѣ, но болѣе въ пустынь за Клязьмой, гдѣ при немъ или послѣ него построена церковь во имя Николая Чудотворца; въ пустынь же и былъ погребень. Послѣ него или при немъ погостъ Кинешемскій съ церковью Николая Чудотворца, по указаннымъ источникамъ, явился первоначально какъ отдѣльный монастырь, въ которомъ погребень былъ чтимый пустынный Михаилъ Верижникъ и надъ могилою его находились крестъ и камень съ лѣтописью отъ 1422 г. въ продолженіи 300 лѣтъ (т. е. до 1722 г. приблизительно).

Кляземская пойма въ нашей мѣстности, въ то отдаленное время, дѣйствительно представляла собою мѣстность глухую, лѣсистую и пустынную; останки вѣковыхъ осоко-рей и могучихъ дубовъ и теперь еще видны въ погостѣ

Кинешемскомъ. Подъ сѣнію - то такихъ великановъ растительнаго царства, на самомъ берегу свѣтлой Клязьмы, въ веригахъ и власяницѣ, въ постѣ и молитвѣ, подвизался Михаилъ Верижникъ цѣлыя 50 лѣтъ, будучи современникомъ преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.

Просуществовавши нѣкоторое время, монастырь или монастырекъ превратился въ погостъ Кинешемскій, и монастырская церковь свят. Николая Чудотворца сдѣлалась приходскою вслѣдствіе того, конечно, что съ развитіемъ населенія въ этой мѣстности явилась надобность именно въ приходской церкви и въ приходскомъ духовенствѣ для исправленія требъ.—Что погостъ Кинешемскій былъ первоначально монастыремъ, а не прямо приходскимъ селомъ, на это указываетъ, между прочимъ, и то обстоятельство, что онъ стоитъ не въ центрѣ своего прихода, а въ сторонѣ, и отъ нѣкоторыхъ деревень—на очень далекомъ разстояніи.

Итакъ, по приведеннымъ даннымъ исторія погоста Кинешемскаго тѣсно связана съ жизнью преподобнаго Михаила Верижника; но, къ великому сожалѣнію, память объ этомъ подвижникѣ и пустынникѣ не сохранилась ни въ преданіи окрестнаго населенія, ни въ видѣ камня съ образомъ и лѣтописью, который вѣроятно поглотила земля или уничтожило невѣжество, ни въ видѣ иконы, хотя по Палеховскому иконописному сборнику начала XVIII столѣт. и писались иконы сего подвижника. Правда, у насъ въ церкви берегутся желѣзные вериги; но по собраннымъ свѣдѣніямъ онѣ принадлежали уже позднѣйшему лицу.

Во всякомъ случаѣ намъ отраднo думать, что нашъ храмъ стоитъ на мѣстѣ, политомъ потомъ и слезами угодника Божія Михаила Верижника.

Священникъ *И. Л.*



Великій Князь Дмитрій Іоанновичъ Донской и  
 Преподобный Сергій Радонежскій.

(Библиографическая замѣтка).

Книги, предназначаемыя для народнаго чтенія, какъ справедливо замѣчаютъ «*Московскія Вѣдомости*» \*), должны имѣть единственную цѣлью развитіе и укрѣпленіе религіознаго и патріотическаго чувства въ народѣ; онѣ должны представлять ему въ доступныхъ его пониманію и симпатичныхъ его сердцу изображеніяхъ тѣ высокіе примѣры духовнаго подвижничества и государственной доблести, которыми такъ богата исторія Русской церкви и Русскаго государства.

Въ особенности для этой цѣли желательны популярныя сочиненія, представляющія церковную и гражданскую исторію Россіи въ той тѣсной, неразрывной связи, которая всегда, съ самаго начала христіанства на Руси, между ними существовала и которая лишь въ послѣдствіи искусственно была расторгнута учеными специалистами по той и другой исторіи.

Такой именно книжкой для народнаго чтенія является поступившая въ продажу брошюра г. К. Цвѣткова: *Великій князь Дмитрій Донской и Преподобный Сергій Радонежскій*. На семидесяти двухъ страницахъ крупной печати изложена исторія этихъ двухъ подвижниковъ Русской земли простымъ, понятнымъ и изящнымъ языкомъ, чуждымъ всякой искусственной аффектаціи, сентиментальности, вычурности или подлаживанія подъ мнимый мужицкій говоръ. Величавые образы Дмитрія Донскаго и Преподобнаго Сергія выступаютъ съ такою рельефностью на общемъ фонѣ смутнаго времени Татарскаго ига, — они изображены съ такою искреннею теплотой, съ такимъ увлекательнымъ чувствомъ истиннаго патріотизма, что названная брошюра можетъ служить полезнымъ и занимательнымъ чтеніемъ не только для учениковъ церковно-приходскихъ, сельскихъ и городскихъ народныхъ школъ, для которыхъ она ближайшимъ образомъ предназначается, но и для всего учащагося юношества нашихъ среднеучебныхъ заведеній.

\*) № 222 Моск. Вѣд. 1889 г.

Достоинство книги г. Цвѣткова обратило на себя особое вниманіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который отозвался о ней слѣдующимъ образомъ:

«Много разъ была описана Куликовская битва, и съ разныхъ точекъ зрѣнія относились авторы къ герою ея, Великому Князю Дмитрію Іоанновичу. Г. Цвѣткову пришла счастливая мысль соединить въ одномъ очеркѣ жизнеописаніе двухъ знаменитыхъ подвижниковъ за народъ Русскій: Преподобнаго Сергія Радонежскаго и Великаго Князя Дмитрія Іоанновича. Оба жизнеописанія взаимно другъ друга объясняютъ и дополняютъ. Изложены оба житія необыкновенно просто, тепло, и будятъ въ душѣ читателя высокія чувства благоговѣнія, любви и почтенія къ великимъ дѣятелямъ далекаго, но роднаго прошедшаго, положившимъ прочныя основы русской государственной жизни. Важно и то обстоятельство, что Великій Князь Дмитрій Іоанновичъ является въ очеркѣ г. Цвѣткова не только храбрымъ вождемъ дружинъ русскихъ, не только счастливымъ побѣдителемъ Мамаѣ и собирателемъ земель русскихъ въ одно Московское княжество, но и мудрымъ учредителемъ единой державія. Завѣщаніе Великаго Князя Дмитрія Іоанновича коимъ онъ передаетъ престоль великокняжескій сыну Василию, помимо братьевъ, подписанное между прочими свидѣтелями и Преподобнымъ Сергіемъ Радонежскимъ, установило прочно единоедержавіе, спасши Россію. И здѣсь Преподобный Сергій, какъ и въ борьбѣ съ Мамаемъ, тѣсно связалъ свое святое имя съ именемъ великокняжескимъ, а потому книжка г. Цвѣткова пріобрѣтаетъ двойную цѣну въ глазахъ читателя, освѣщая новую сторону дѣятельности двухъ знаменитыхъ сподвижниковъ. Желательно чтобы бібліотека каждой церковно-приходской школы была снабжена экземпляромъ этой прекрасной книжки. Мы научили читать сотни тысячъ дѣтей: надо позаботиться, чтобъ они имѣли въ рукахъ книгу и притомъ безусловно хорошую и полезную. Изданіе г. Цвѣткова принадлежитъ къ немногимъ такого рода сочиненіямъ, и потому будемъ стараться о возможно большемъ распространеніи его въ народѣ. Слѣдовало бы не только одобрить эту книгу для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ, но и рекомендовать для по-

дарковъ ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ, оканчивающимъ курсъ ученія\*).

Книга г. Цвѣткова тѣмъ болѣе удобна для подарковъ ученикамъ и ученицамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, что она отличается не только своимъ прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ содержаніемъ, но и своею чрезвычайно изящною внѣшностью, которую мы не привыкли встрѣчать въ книгахъ, предназначенныхъ для народнаго чтенія. Она напечатана крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, на отличной бѣлой бумагѣ, причемъ каждая страница обрамлена красною каемкой; сверхъ того, книга украшена весьма тонкой работы портретомъ «Первоначальника нашей славы» великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго, снимкомъ съ древней иконы Преподобнаго Сергія, писанной однимъ изъ учениковъ его и находящейся нынѣ въ церкви архіерейскаго дома въ Новгородѣ, а также большою картиною, изображающею Преподобнаго Сергія поручающаго великому князю Дмитрію Іоанновичу въ качествѣ соратниковъ двухъ иноковъ— бояръ Александра Пересвѣта и Андрея Ослабю предъ выступленіемъ въ походъ противъ Мамаю. Наконецъ, къ книгѣ приложено факсимиле первыхъ строкъ, коими начинается житіе Преподобнаго Сергія, собственно-ручно написанное великою императрицей Екатериной второю. Такимъ образомъ, книга г. Цвѣткова приближается почти къ роскошнымъ изданіямъ, хотя цѣна ей при 72 страницахъ назначена сравнительно весьма умѣренная— 35 коп. \*\*)

*Педагогъ.*

### ИЗВѢСТІЕ.

Изъ Кутаиса (Закавказье) сообщаютъ въ «Новое Время»: Открытіе Сурамскаго, самаго длиннаго въ Россіи, тунеля, въ 3 версты 374 сажени, совершилось 16 сент. при торжественной и вполне удавшейся обстановкѣ. Съ самаго ранняго утра пасмурная и холодная погода проявилась. Министръ путей сообщенія прибылъ со

\*) Выписка изъ Журнальнаго опредѣленія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27-го іюля 1889 года, за № 67, утвержденного Его Высокопревосходительствомъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 5-го іюля 1889 г.).

\*\*) Адресоваться: Москва, — Книжный складъ «Народной Библіотеки», — Петров, линія № 15.

станціи Михайлово къ мѣсту торжества въ 12 часовъ дня; за нимъ въ экстренномъ поѣздѣ прибыли изъ Кутаиса: архіерей, духовенство, пѣвчіе и нѣкоторые гости. Въ походной церкви-вагонѣ началась обѣдня. Къ 1 часу дня подошелъ изъ Тифлиса поѣздъ съ гостями, между которыми были представители всѣхъ вѣдомствъ этого города. Велѣдъ затѣмъ прибылъ экстренный поѣздъ съ главноначальствующимъ генераль-адъютантомъ Шереметевымъ со свитой и представителями высшей администраціи края. Хозяева торжества, во главѣ съ министромъ, радушно встрѣчали гостей, прибывшихъ не смотря на ранній выѣздъ и пятичасовой проѣздъ до Сурама. Молебствіе было отслужено на открытомъ воздухѣ предъ зданіемъ новой станціи Цина. Епископъ кутаисскій Гавріиль въ прочувствованномъ и краткомъ словѣ сказалъ о значеніи для Кавказа и для всей Россіи празднуемаго событія, съ которымъ связано развитіе промышленности и культуры края, все болѣе и болѣе пользующагося заботами правительства. Окрестное населеніе и рабочіе, въ пестрыхъ костюмахъ, густой толпой окружали мѣсто молебствія, гдѣ собрались въ блестящихъ мундирахъ участники торжества. Крутыя горы, освѣщаемыя ярко южнымъ солнцемъ, множество флаговъ и зелени, украшавшихъ зданіе станціи и линію новаго пути, все это вмѣстѣ, со стройнымъ пѣніемъ архіерейскаго хора, производило прекрасное впечатлѣніе. Послѣ молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Семейству, министръ, главноначальствующій, духовенство и гости подѣхали въ вагонахъ къ западному portalу тунеля. Поѣздъ остановился; министръ путей сообщенія изложилъ значеніе Высочайшей милости по сооружецію тунеля и объявилъ движеніе по немъ открытымъ. Велѣдъ затѣмъ статсъ-секретарь А. Я. Гюббенетъ поздравилъ строителя тунеля инженера Рыздзевскаго и вручилъ ему, при весьма лестномъ отзывѣ о его дѣятельности, Всемилоствѣйше пожалованный ему орденъ Станислава первой степени. Поѣздъ, замыкавшійся платформой съ горѣвшими керосиновыми пульверизаторами, при восторженныхъ кликахъ толпы и при пѣніи пѣвчихъ, медленно вошелъ въ тунель, стѣны котораго окроплялъ святой водой преосвященный Гавріиль. Присутствовавшіе любовались прекрасно сложенными сводами тунеля, стройными размѣрами его, яркимъ освѣщеніемъ и тихо подвигались впередъ среди громкихъ криковъ выстроившихся шпалерами рабо-

чихъ. Зрѣлище было великолѣпное. Пройдя въ 14 минутъ тунель, поѣздъ остановился у красиваго шатра, подъ которымъ былъ сервированъ завтракъ на 200 кувертовъ. Рядомъ съ шатромъ тянулись въ два ряда столы съ угощеніемъ для рабочихъ. Министръ направился прежде всего къ нимъ и поднялъ чарку за здоровье Государя Императора. Раскаты неумолкаемаго «ура», вмѣстѣ со звуками народнаго гимна пронеслись по ущеліямъ и замерли въ горахъ. Въ 6 часовъ вечера министръ отправился черезъ станцію Михайлово въ Поти и Батумъ для осмотра портовыхъ сооружений Сурамскаго тунеля, которыя начаты согласно Высочайшей волѣ въ 1886 году. Сооруженіе это обошлось казнѣ съ восточнымъ подходомъ въ 10 милліоновъ рублей. Оконченный восточный подходъ сравнительно со старымъ представляетъ главнымъ образомъ уменьшеніе крутизны подъема. Это даетъ возможность пропускать чрезъ переваль въ сутки на 160 вагоновъ болѣе противъ прежняго и усилить перевозочную способность всей Закавказской линіи почти на 50 процентовъ. Западный участокъ новаго пути еще не оконченъ, движеніе производится въ этой части по старому пути. Все сооруженіе по нѣкоторымъ особымъ техническимъ трудностямъ должно быть отнесено къ замѣчательнѣйшимъ въ Европѣ работамъ этого рода и служить нагляднымъ доказательствомъ успѣховъ русскаго инженернаго искусства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Благочинный монастырей, Настоятель Данилова въ городѣ Переславль-Залѣскомъ Владимірской Епархіи монастыря, Архимандритъ Модестъ, сямъ объявляетъ, что въ городѣ Переславль-Залѣскомъ, въ мужскомъ Николаевскомъ монастырѣ, 19-го числа октября мѣсяца сего 1890 года, въ 10 часовъ утра имѣетъ быть произведенъ торгъ, а 23-го числа переторжка—на продажу на срубъ лѣса еловаго и частію осиноваго произрастенія, въ количествѣ 33 десят. 400 кв. саж., принадлежащаго Переславскому Николаевскому монастырю и находящагося Переславскаго уѣзда въ дачѣ села Городищъ съ деревнями, въ урочищѣ за рѣкой Мосей, что

близъ деревни Княжова. Кондиціи на продажу лѣса можно разсматривать у настоятеля Данилова монастыря, а въ день торга и переторжки—въ помѣщеніи настоятеля Николаевского монастыря, игумена Владиміра.

Благочинный монастырей, Настоятель Переславскаго Данилова монастыря, Архимандритъ *Модестъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

**ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**  
въ 1891 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1891 году на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ трехъ до пяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ остается прежняя, именно: за обѣ части—официальную и неофициальную безъ доставки на домъ и пересылки по почтѣ 4 руб., съ пересылкою по почтѣ иногороднымъ и доставкою на домъ Владимірскимъ подписчикамъ 4 руб. 50 коп. Желаящіе получаютъ Вѣдомости въ брошюровкѣ—попрежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 коп., а въ красивой обложкѣ—50 коп. за годовою экземпляръ.—Адресъ: въ губ. городъ Владиміръ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, равно Настоятелей и Настоятельницъ монастырей, и церковные причты—доставить заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1891 года не позднѣе половины декабря, а еще лучше до декабря настоящаго года, съ точнымъ обозначеніемъ какъ адреса подписчиковъ, такъ и почтовыхъ станцій, на которыя Вѣдомости должны быть высылаемы. Во избѣжаніе нерѣдко повторявшихся случаевъ двойнаго заявленія (отъ Благочиннаго для причта N и непосредственно отъ самаго причта N) желательно, чтобы заявленія доставлялись въ редакцію чрезъ Оо. Благочинныхъ.

Деньги за изданіе принимаются *исключительно* въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ, или прямо отъ подписчиковъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО, озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

### I. До Яффы и обратно.

|                                                               | I классъ.                            |                         | II классъ.                           |                         | III кл. ж. д и II кл. на пар.        |                         | III классъ.                          |                         |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
|                                                               | Съ продо-<br>вольствъ на<br>пароходѣ | Безъ продо-<br>вольствъ | Съ продо-<br>вольствъ на<br>пароходѣ | Безъ продо-<br>вольствъ | Съ продо-<br>вольствъ на<br>пароходѣ | Безъ продо-<br>вольствъ | Съ продо-<br>вольствъ на<br>пароходѣ | Безъ продо-<br>вольствъ |
|                                                               | руб.                                 | руб.                    | руб.                                 | руб.                    | руб.                                 | руб.                    | руб.                                 | к.                      |
| Отъ С.-Петербурга чрезъ Моск-<br>ву, Курскъ, Кіевъ и Одессу . | —                                    | —                       | —                                    | —                       | 183                                  | 126                     | 62                                   | 50                      |
| Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кі-<br>евъ и Одессу. . . . .         | 305                                  | 230                     | 215                                  | 160                     | 172                                  | 115                     | 46                                   | 50                      |
| Отъ Кіева чрезъ Одессу . . .                                  | 250                                  | 170                     | 175                                  | 120                     | 158                                  | 101                     | 33                                   | —                       |
| Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ.                                 | 270                                  | 180                     | 200                                  | 130                     | 186                                  | 118                     | 38                                   | —                       |
| Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кі-<br>евъ и Одессу. . . . .        | —                                    | —                       | —                                    | —                       | —                                    | —                       | 47                                   | —                       |

### II. До Афона и обратно:

|                                                                 |         |
|-----------------------------------------------------------------|---------|
| Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ . . . . . | 45 руб. |
| Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ . . . . .                  | 32 >    |
| Отъ Одессы въ III классѣ . . . . .                              | 22 >    |

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. Протоіеря В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., домъ церкви Вознесенія, и у графа Н. О. Гайдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Іеродіакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у Архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ, и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровѣ.

Въ Кіевѣ: у о. Протоіеря П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго собора; у о. Іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостинницѣ

Въ Воронежѣ: у о. Ігумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 руб., отъ Таганрога за 29 р.; отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свидѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ къ уполномоченному Общества Георгію Павловичу Беглери, въ главное Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

# СИНАЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

(ОПЫТЪ СИСТЕМАТИЧЕСКАГО ИЗЛОЖЕНІЯ 10-ти ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ СРАВНИТЕЛЬНО СЪ ХРИСТІАНСКИМЪ УЧЕНІЕМЪ).

- 1) Наши обязанности по отношенію къ Богу.
- 2) Обязанности по отношенію къ ближнимъ.
- 3) Заключение.

ПОСОБІЕ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНІЯ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

А. Харизоменовъ.

Цѣна съ пересылкою 55 коп. сер. Требования адресовать въ Губ. гор. Владиміръ, въ село Чириково священнику *М. И. Добротворскому*.

## У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Архимандрита Никанора

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО ИЗДАНІЯ:

|                                                |                             |
|------------------------------------------------|-----------------------------|
| Изображеніе Мессіи въ Псалтирв. . . . .        | цѣна 2 р. — к. съ пересылк. |
| О св. Евангелии и Евангелистахъ . . . . .      | » — » 25 » »                |
| Краткая исторія Архангельск. епархіи . . . . . | » 1 » — » »                 |
| Архангельскій Каѳедральный соборъ. . . . .     | » — » 40 » »                |
| Святые Казани. . . . .                         | » 1 » — » »                 |
| Нравственное Богословіе . . . . .              | » — » 80 » »                |
| Объясненіе Соборныхъ посланій. . . . .         | » — » 70 » »                |
| Слова и рѣчи съ присоедин. 3 бесѣдъ. . . . .   | » 2 » — » »                 |



### СОДЕРЖАНІЕ:

Слово произнесенное Пресвященнѣйшимъ Теофостомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.—О средствахъ для предохраненія отъ пьянства, по ученію св. Іоанна Златоустаго.—Погостъ Кинешемскій.—Великій Князь Димитрій Іоанновичъ Донской и Преподобный Сергій Радонежскій. (Библиографическая замѣтка).—Извѣстіе.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Вьялевъ*.

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семин. Архимандритъ *Петръ*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова, Октября 13-го дня 1890 г.