

20 Января

№ 3-й.

1910 года.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 ноября 1909 года за № 8085, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 593, съ заключеніемъ Совѣта по докладу Члена Училищнаго Совѣта Д. С. Остроумова о необходимости принятія мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную Церковь и православное населеніе. Приказали: За послѣднее время въ Россіи возникло движеніе, которое угрожаетъ большими затрудненіями какъ вообще православной Церкви, такъ и въ частности церковной школѣ,—это дѣятельность разрѣшеннаго Правительствомъ въ прошломъ году «Русскаго Евангельскаго Союза». Первый параграфъ «Устава» этого союза гласитъ: «Русскій Евангельскій Союзъ имѣетъ своею цѣлю содѣйствовать: 1) духовному сближенію вѣрующихъ христіанъ, безъ различія вѣроиспо-

вѣдныхъ оттѣнковъ, на почвѣ Евангелія, и укрѣпленію среди нихъ сознанія ихъ единства въ Іисусѣ Христѣ, 2) распространенію евангельскихъ истинъ въ христіанскомъ безпартійномъ (неконфессіональномъ) духѣ, 3) проведенію въ жизнь евангельскихъ началъ путемъ распространенія просвѣщенія и благотворительности въ томъ же духѣ». Чтобы понять истинный смыслъ этихъ общихъ и неопредѣленныхъ выраженій утвержденнаго 16 Мая 1908 года Устава нужно обратиться къ запискѣ, которая была еще въ Августѣ 1906 года, подъ видомъ письма, разслана иниціаторомъ этого дѣла инженеръ-технологомъ И. С. Прохановымъ всѣмъ единомышленникамъ и сочувствующимъ въ разныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи и напечатана затѣмъ въ приложеніи къ 10-му номеру журнала «Христіанинъ» за 1908 годъ одновременно съ Уставомъ. Въ этой запискѣ подъ рубрикой «Основы русскаго Евангельскаго Союза» (стр. 4) изложено—«Членами русскаго Евангельскаго Союза могутъ быть всѣ лица, сочувствующія всѣмъ вышеозначеннымъ цѣлямъ его, о чемъ было сказано въ предыдущей рубрикѣ и исповѣдующія: 1) богодуховенность Св. Писанія и полную его достаточность для руководства въ дѣлѣ спасенія душъ человѣческихъ; 2) право и обязанность каждаго человѣка понимать и объяснять Св. Писаніе согласно указаніямъ свободной совѣсти и внушенія Духа Святаго; 3) Троичность и нераздѣльность Божества; 4) грѣхопаденіе человѣка; 5) воплощеніе Сына Божія, Его страданія и смерть въ искупленіе рода человѣческаго и Его воскресеніе для оправданія нашего; 6) существованіе единаго Посредника и Ходатая между Богомъ и человѣкомъ въ лицѣ Господа Нашего Іисуса Христа; 7) необходимость живой вѣры, личнаго покаянія и возрожденія отъ Духа Святаго для спасенія каждаго человѣка. Члены Союза не только вѣрятъ сердцемъ, но имѣютъ свидѣтельство личнаго опыта въ возрожденіи отъ Духа Святаго; 8) священство всѣхъ вѣрующихъ въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа, Единороднаго Первосвященника; 9) безсмертіе души, воскресеніе тѣла, второе пришествіе Іисуса Христа, судъ живыхъ и мертвыхъ и вѣчное блаженство вѣрующихъ. Во всѣхъ остальныхъ вопросахъ христіанской вѣры и въ особенности въ отношеніи внѣшнихъ проявленій вѣры и

церковнаго строительства всѣмъ членамъ Союза предоставляется полная свобода“. Достаточно одного бѣглаго взгляда на всѣ эти пункты, въ которыхъ выражаются «Основы русскаго Евангельскаго Союза», чтобы видѣть, что эти «основы» совершенно совпадаютъ съ формальными и матеріальными принципами протестанскаго вѣроученія и противорѣчатъ ученію православной Церкви. Довлѣмость одного Св. Писанія безъ Св. Преданія, личный принципъ въ пониманіи Св. Писанія безъ руководства Церкви, оправданіе вѣрою безъ дѣлъ, священство всѣхъ вѣрующихъ безъ особой іерархіи, при признаніи единаго Посредника и Ходатая, умолчаніе о святыхъ—все это кардинальные пункты протестанскаго вѣроученія. О таинствахъ не упоминается, вѣроятно, потому, что они отнесены къ внѣшнимъ проявленіямъ вѣры и церковнаго строительства, въ которыхъ членамъ «Союза» предоставляется свобода. Вмѣсто таинства Евхаристіи членовъ «Союза» баптистовъ установленъ обрядъ преломленія хлѣба, который недавно можно было наблюдать въ С.-Петербургѣ въ большой аудиторіи Тенишевскаго училища. На эстрадѣ столъ. За столомъ двое крошатъ хлѣбъ на мелкіе кусочки. Затѣмъ является нѣкто Гринвальдъ, беретъ хлѣбъ, произноситъ обращеніе къ «дорогому Иисусу» и со словами: Примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, передаетъ хлѣбъ упомянутымъ двумъ лицамъ и тѣ начинаютъ «причащать» присутствующихъ. Затѣмъ изъ никелированнаго кувшина разливается въ бокалы вино. Гринвальдъ произноситъ соответствующій текстъ Евангельскаго повѣствованія объ установленіи таинства Евхаристіи и начинается въ томъ же порядкѣ «причащеніе» кровію. Публика поетъ въ это время стихи и молитвы баптистовъ («Земщина» № 109, 1909 г.). И эта кощунственная сцена совершается публично при полномъ доступѣ въ собраніе всѣхъ желающихъ при ней присутствовать. Евангельскіе христіане устраиваютъ также вечера христіанской любви, описаніе которыхъ можно найти въ «Братскомъ Листкѣ», прилагаемомъ къ «Христіанину» (напр. въ № 2, за 1909 г., стр. 4 и въ № 7 стр. 4) и которыя имѣютъ цѣлью объединеніе всѣхъ существующихъ въ данной мѣстности «Евангельскихъ общинъ» («Братскій Листокъ» № 1, стр. 12). Особого вниманія заслуживаютъ реформаціонныя

стремленія и выступленія «Русскаго Евангельскаго Союза», прямо и открыто направленные противъ православной Церкви въ нашемъ Отецествѣ. Въ вышеупомянутой запискѣ И. С. Проханова читаемъ: «Исторія западныхъ народовъ показываетъ, что во всѣхъ странахъ, гдѣ имѣла мѣсто реформація (обновленіе церковной жизни), какъ то: въ Германіи, Англии, Швейцаріи и т. п., устанавливалась правильная государственная жизнь, предупреждавшая кровопролитіе стхійныхъ и постоянныхъ революцій (очевидно авторъ забылъ 30-лѣтнюю войну на реформаціонной подкладкѣ и внутреннюю борьбу классовъ). И наоборотъ, въ странахъ, гдѣ реформація религіозной жизни не имѣла мѣста, гдѣ до сихъ поръ въ душахъ народа царить режимъ (порядокъ) старой формальной религіи, во многомъ не понятной народу,—тамъ и въ настоящее время нѣтъ такого равновѣсія въ народной жизни и во всякомъ случаѣ нѣтъ такого всесторонняго и устойчиваго прогресса (преуспѣянія) въ народной жизни. Такимъ образомъ, не смотря на всю благотворность политическихъ и экономическихъ реформъ, спасеніе нашего народа зависитъ, главнымъ образомъ, отъ обновленія его въ религіозной жизни. Это обновленіе получило на западѣ названіе реформаціи. Къ сожалѣнію, само слово реформація у насъ часто понимается въ западномъ и можетъ быть понято иногда въ смыслѣ насажденія иноземнаго дерева въ Россіи. Но мы, принимая во вниманіе историческое значеніе реформаціи, понимаемъ ее глубже и шире: мы связываемъ съ ней духовное обновленіе жизни народной, по такое обновленіе, которое явилось самостоятельнымъ проявленіемъ русскаго народнаго духа. Поэтому мы вполне сознаемъ, что обновленіе русской церкви можетъ совершиться нѣсколько иными путями и привести къ результатамъ отличнымъ отъ того, что мы видимъ на Западѣ среди реформированныхъ церквей». Изъ этихъ словъ явствуетъ, что «Русскій Евангельскій Союзъ» предпринимаетъ не болѣе, не менѣе, какъ реформацію православной Русской Церкви и религіознаго сознанія православнаго русскаго народа. Посему задачи «Русскаго Евангельскаго Союза» въ упомянутой запискѣ формулируются такъ: 1) «содѣйствіе всякому духовному пробужденію въ средѣ русской Церкви, установленіе связи со всѣми живыми элементами ея и распространеніе идеи рели-



гізнаго обновленія на Евангельскихъ (вышеупомянутыхъ) основахъ. 2) распространеніе Евангельской истины (среди русскаго народа и всего населенія Россіи путемъ: а) устной проповѣди (миссіи), б) печатнаго слова въ видѣ повременныхъ изданій, трактатовъ и книгъ, 3) проведеніе Евангельскаго ученія въ жизнь народа путемъ: а) христіанскаго воспитанія молодыхъ поколѣній, б) широкаго преподаванія науки для молодыхъ людей, подготовленныхъ проповѣдью Евангелія и духовнымъ возрожденіемъ, устройства общеобразовательныхъ, а также и духовныхъ школь; воскресныхъ, библейскихъ классовъ, школь для проповѣдниковъ, для обученія пѣнію и т. п.; в) устройства курсовъ и лекцій для ознакомленія народа съ истинно-христіанскими богословскими науками въ свободномъ Евангельскомъ духѣ; г) устройство необходимыхъ помѣщеній для вышеозначенныхъ цѣлей, молитвенно-просвѣтительныхъ домовъ и т. п.; 4) содѣйствіе объединенію всѣхъ Евангельскихъ вѣрующихъ въ духѣ, словѣ и дѣлѣ путемъ устройства молитвенныхъ собраній, сѣздовъ для обмѣна духовнымъ опытомъ и т. п.; 5) ходатайство и заступничество за всѣхъ гонимыхъ и старящихся за дѣло вѣры и по поводу какихъ-либо несправедливостей, вкравшихся въ общественную жизнь; 6) особенно ревностное стремленіе къ привлеченію къ «Русскому Евангельскому Союзу» всѣхъ живыхъ элементовъ русскаго населенія». Таковы задачи и программа «Евангельскаго Союза» для проведенія реформаціи въ жизнь русской Церкви и русскаго народа. Намѣчена самая широкая пропаганда протестантскихъ началъ словомъ и дѣломъ въ церкви, въ народѣ, въ школахъ въ собраніяхъ, въ наукахъ. Для осуществленія этой пропаганды основываются слѣдующія пять фондовъ: 1) фондъ Евангельской миссіи (для устной проповѣди); 2) фондъ Евангельской печати (для изданія журналовъ, трактатовъ и книгъ); 3) фондъ просвѣщенія, (для воскресныхъ школь юношескихъ кружковъ, библейскихъ классовъ, общеобразовательныхъ школь, курсовъ, школь для преподавателей, учителей пѣнія, бібліотекъ и т. д.); 4) фондъ благотворительности (для устройства лечебницъ, больницъ, пріютовъ, сиротскихъ домовъ и т. п. благотворительныхъ учрежденій, которые велись бы въ чисто евангельскомъ духѣ), и 5) фондъ помѣщеній (для

найма или для постройки молитвенныхъ и просвѣтительныхъ домовъ). Свою реформаціонную дѣятельность и пропаганду «Евангельскій Союзъ» направляетъ особенно къ перевоспитанію молодыхъ поколѣній и подчиненію ихъ своему вліянію, а также къ пропояндѣ своихъ идей среди низшихъ слоевъ населенія въ селахъ и деревняхъ и среди рабочихъ. Для распространенія своего вліянія среди молодежи евангелики устраиваютъ общеобразовательныя школы, какъ напримѣръ въ Петербургѣ и Финляндіи (въ Калломьякахъ) предполагается открыть „Библейскій институтъ“, нѣчто въ родѣ высшаго учебнаго заведенія. Основываются кружки евангельской молодежи и сѣзды, отправляются молодые люди за границу для усовершенствованія (Уставъ. „Брат. Лист.“ № 4, 1908 г.). Для пропаганды въ народѣ существуютъ у нихъ особыя миссіонеры и такъ называемыя „призывныя собранія“. Для той же цѣли въ городахъ они привлекаютъ женскій трудъ въ видѣ устройства миссіонерско-руководѣльныхъ собраній, по собственному ихъ признанію, „руководимыхъ съ большимъ успѣхомъ“ („Брат. Лист.“ № 9, 1909 г., стрн. 1). Такъ называемыя „призывныя собранія“, открыты для всѣхъ, устраиваются именно съ цѣлью пропаганды ученія евангеликовъ, а такъ какъ они сопровождаются пѣніемъ и проповѣдью, то устраиваются обыкновенно подъ видомъ богомоленій. Евангелики издаютъ нѣсколько журналовъ: „Христіанинъ“, „Святель“, „Вѣра“, „Радостная вѣсть“, и „Баптистъ“; у нихъ есть нѣсколько сборниковъ пѣснопѣній, распѣваемыхъ въ собраніяхъ, напримѣръ, Гусли, Пѣсни христіанина, Тимпаны, Кимвалы, Заря жизни, Струны сердца, Нові Священни Пісні. Книгоиздательствомъ „Радуга“, книгоиздательствомъ „Духовной Литературы“ съ буквами А и О и книгоиздательствомъ „Рука помощи“ (Пейкеръ) издано множество дешевыхъ брошюръ. Изъ изложеній вѣроученія извѣстны: „Краткое вѣроученіе для христіанъ евангельскаго исповѣданія, пріемлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ“, составленное П. М. Фризеномъ, и „Баптистскій катехизисъ въ переводѣ съ немецкаго В. Павлова“. Ясно, что реформаціонная дѣятельность „Русскаго Евангельскаго Союза“ осуществляется по строго обдуманному плану и систематически. Если, кромѣ того, принять въ соображе-

ніе недавній Всероссійській съѣздъ евангельскихъ христіанъ въ Петербургѣ 14—26 сентября, 5 Всероссійській съѣздъ новомолоканъ (подъ предсѣдательствомъ Захарова) въ Астраханѣ Таврической губерніи 13—15 сентября, Всероссійській съѣздъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону, съ 27 сентября по 7 октября, и мѣстные съѣзды, въ родѣ Екатеринославскаго—съ 30 марта по 1-е апрѣля, то нельзя не признать, что систематическая, планомѣрная реформацкая дѣятельность въ полномъ ходу. Весьма значительно оживилась въ послѣднее время дѣятельность и цѣлаго ряда другихъ сектантскихъ обществъ, съ протестантскимъ оттѣнкомъ, всѣми мѣрами старающихся увлечь въ свою среду вѣрныхъ членовъ православной Церкви. На основаніи всего вышеизложеннаго, признавая настоятельно необходимымъ принятіе рѣшительныхъ мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на Православную Церковь и православное населеніе и принимая во вниманіе, что однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантской пропагандой служатъ церковныя школы, воспитывающія подрастающее поколѣніе въ духѣ истинной вѣры и преданности Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ предупредить о надвигающейся пропагандѣ Епархіальные Училищные Совѣты, вмѣнивъ имъ въ обязанность наблюдать: 1) чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божию законоучители старались выяснить: а) необходимость Св. Писанія, б) необходимость руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Св. Писанія, в) необходимость Церкви для спасенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость священноначалія въ Церкви съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человека; 2) чтобы на урокахъ пѣнія пѣлись преимущественно церковныя пѣснопѣнія, а не свѣтскія пѣнія; 3) чтобы школьныя зданія не были предоставляемы для собраній, напоминающихъ собранія евангеликовъ; 4) чтобы учащіе уклонялись отъ участія въ такихъ собраніяхъ, и 5) чтобы изданія евангеликовъ не попадали въ учиническія бібліотеки и, вообще, въ руки учениковъ. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Ноября 27 дня 1909 года № 22-й.

На указѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „8 декабря 1909 года. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ неуклонному и незамедлительному по сему исполненію“.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 декабря 1909 года за № 16754, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами слѣдующія лица: надворный совѣтникъ Фонъ *Гарпьеръ* съ женою Евдокіей за пожертвованія на нужды Покровской церкви города Полтавы; мѣщанинъ Іоаннъ *Ляшенко*—на нужды церкви села Святковъ, Гадячскаго у., вдова статскаго совѣтника Любовь Липская—церкви с. Крячковки, Пирятинскаго у.; староста соборной Успенской цер. города Кременчуга Сергѣй Щелбуновъ за усердныя заботы о нуждахъ сего храма; бывшій староста Успенской цер. с. Песчаного Кременчугскаго у. козакъ Александръ *Безквинскій* за отличную усердную службу; козакъ, бывшій староста Георгіевской цер. с. Байраки, Полтавскаго у., Евтихій *Полана* за отлично усердную службу; бывшій староста Кладбищенской церкви с. Еремѣвки Золотоношскаго у. крестьянинъ Гавріиль *Проскура* за отлично усердную службу; предсѣдатель приходскаго попечительства Александро-Невской цер. города Роменъ, надворный совѣтникъ Николай *Кобрановъ* за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; вдова священника Марія *Куликъ*, за пожертвованія на благоуукрашеніе церкви; села Синевки Гадячскаго у. дворянинъ Александръ *Ворожченко*—на благоуукрашеніе той же церкви; потомственная дворянка Елена *Иващенко* на благоуукрашеніе церкви х. Наумковаго, Гадячскаго у.; козакъ Георгій *Шарый* съ женою Евдокіей въ пользу Троицкой цер. с. Бреусовки Кобелякскаго у.; вдова купца Екатерина *Анкина*—на постройку Вознесенской пер. города Полтавы, что на Кобищанахъ по Трегубовской улицѣ; козакъ Григорій *Яременко*—на нужды церкви села Дейкаловки, Зѣньковскаго у.; Лубенскій городской голова Леонидъ *Беренсъ* во вниманіе къ оказанному имъ содѣйствию къ отводу Лубенскою



городскою думою участка земли въ пользу Лрбенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, для устройства въ г. Лубнахъ дома—церкви; староста церкви м. Жоровки, Пгрянтинскаго у., потомственный дворянинъ Митрофанъ *Савченко-Маценко* за пожертвованія на нужды сего храма; крестьянинъ Григорій *Ловиненко* за усердное исполненіе обязанностей курьера Полтавской Духовной консисторіи.

---

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ: 10 января, воскресенье, совершена Божественная литургія.

17 января, воскресенье, совершена Божественная литургія.

---

## Распоряженія Єпархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства, Епископа Георгія, преподается Божіе благословеніе* 26 ноября прихожанамъ Архистратиго—Михайловской церкви села Козлова, Переяславскаго уѣзда, за пожертвоніе ими 268 руб. на украшеніе стѣнъ храма св. иконами: дворяниномъ Никифоромъ Сергою—50 р., козаками Леонтіемъ и Стефаномъ Остапенками—40 р., дочерью коллежскаго регистратора Анною Хмельницкою—15 р., Петромъ Аѳинскимъ—20 руб., козакомъ Михаиломъ Третьякомъ—14 р., отъ неизвѣстнаго лица 5 р., козачками Татьяною Остапенко, Ольгою Семариною—12 р., Павломъ Тихимъ—14 руб., козачкою Анною Ивановскою—6 р., козакомъ Григоріемъ Барабашомъ—11 р., отъ неизвѣстныхъ—51 р.; отъ пчеловодовъ—10 р., козачками Екатериною Третьяковою и Маріамною Коваленко—10 р., козаками Кирилломъ Барабашемъ и Іоанномъ Тихимъ—10 р.; прихожанину Николаевской церкви с. Борокъ Гадячскаго у., Лукѣ Олефіру за сооруженіе гробницы для плащаницы съ предстоящими 150 р., прихожа-

намъ Константино-Еленовской цер. с. Наумковыхъ хуторовъ, того же уѣзда, дворянкѣ Еленѣ Иващенко—4 серебряныхъ лампадъ, цѣною 50 р., съ покраскою на свои средства каменной вокругъ церкви ограды и бѣлой серебряной ризы съ приборомъ за 120 р.; крестьянамъ: Гордію Науменко—паникадила 28 свѣчей 103 р., Стефану Науменко—чаши, дискаса, звѣздицы въ 100 р., Саввѣ и Данилу Науменко, Никитѣ и Аннѣ Гунько 2-хъ хоругвей—50 р.; козакамъ Тимоѣю, Одинцу-Евангелія въ листѣ 45 р., Никитѣ Васюхно—креста на пѣдисталь—28 р.; Игнатию Богдановскому—Евангелія въ  $\frac{1}{4}$  лист.—25 р.; Стефану Силиченко 100 р. на покупку колокола вѣсомъ  $5\frac{1}{2}$  пуд.; женщинамъ—прихожанкамъ за покупку на собранныя ими деньги плащаницы 96 р.; козаку с. Борокъ Гавриллу Пось—2-хъ иконъ 20 р.; крестьянину Тимоѣю Наумко за особенное его усердіе къ храму Божию, какъ труженника и примѣрнаго прихожанина по приходу с. Наумковыхъ хуторовъ; 6 декабря прихожанамъ церкви св. Жень Мироносиць с. Бухаловки, Зѣньковского у., на ремонтъ церковнаго дома для священника—700 р. дворяниномъ Павломъ Барабашъ, козаками Павломъ Бородаемъ, Маркомъ Гриць, Михаиломъ Криворучко, Авксентіемъ Лысенко, Никитою Голтвяницею, церковнымъ старостою Карпомъ Скибою, Василиєю Дерягою и Григоріемъ Омельченко; козаку Ѳеодору Демченко—полнаго священническаго облаченія—45 р., дворянину Павлу Барабашу таковаго же облаченія безъ подризника, козачкѣ Александрѣ Лысенко полнаго священническаго облаченія—40 р.; женщинамъ—прихожанкамъ таковаго же облаченія для священника и діакона 37 р.; прихожанамъ Іоанно Предтеченской цер. с. Устимовки, Кременчугскаго у., потомственному дворянину Василию Устимовичу—1500 р. на благоуукрашеніе приходскаго храма; крест. д. Шепелевки Іоанну Гасанъ—священническаго облаченія, выноснаго Евангелія и 3-хъ лампадъ—75 руб.; крестьянину с. Устимовки Ѳеодору Панасенко—2-хъ ставниковъ и кадила 50 р., Андрею Андрущенко—храмовой иконы 25 руб.; прихожанамъ Преображенской цер. с. Ширковщины, Миргородскаго у., за устройство причтоваго дома для квартиры священника, мѣстному сельскому обществу за пожертвованіе 800 р. деньгами и строительнаго матеріала на 500 р.; церковноприходскому попечительству—100 руб.; дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю

Григорьевичу Ковалевскому 5 тысячъ кирпича, отпущеннаго изъ своей экономіи; за заботы и усердіе по сбору пожертвованій слѣдующимъ прихожанамъ: предсѣдателю приходскаго попечительства Василю Семишко, церковному старостѣ Евѳимію Кравченко, и уполномоченнымъ: Іоанну Назаренко, Дорошею Ошекъ, Никодиму Стадниченко, Андрею Гребеннику, Анатолю Коваленко, Діонисію Тютюнику, Митрофану Тарану, Онисифору Морозу, Сергію и Андрею Черкасскимъ, сельскому старостѣ Онуфрію Ковалю.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 1 января діаконъ Успенской церкви с. Горбаней, Переяславскаго у., Леонидъ *Базилевскій* къ Р. Богородичной церкви с. Крутого Берега, Лубенскаго у.

*Назначены:* 26 декабря монахиня Красногорскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда, *Серафима* (Левенцева) казначею на мѣсто *Анатолии*, съ порученіемъ ей управленія монастыремъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ, на время отпуска игуменія *Нонны*; 28 декабря благочинный 6-го округа. Полтавскаго у., священникъ Свято Троицкой церкви села Демидовки Василій *Чаремховичъ* къ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи на священническое мѣсто, съ освобожденіемъ его отъ обязанности благочиннаго согласно прошенію; священникъ Николаевской церкви сел. Федіевки того же уѣзда, Антоній *Сильвестровъ*—исполняющимъ обязанности благочиннаго 6-го округа, впредь до выбора кандидата въ должность благочиннаго.

*Опредѣлены и. д. псаломщика* 8 января сынъ псаломщика, уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ Покасовскій къ Іоанно Богословской цер. села Поддубновки, Прилукскаго у.; пѣвчій Густынскаго Троицкаго монастыря Митрофанъ *Мащенко* къ Р. Богородичной цер. м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., на 2-е мѣсто; крестьянинъ Александръ *Бондаренко* къ свято-Троицкой цер. с. Сенчанскаго-Засулья, Роменскаго у., на 2-е мѣсто, пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, сынъ псаломщика, Григорій *Стефановскій* къ Георгіевской церкви села Горбаней, Переяславскаго у.; 9 января пѣвчій того же монастыря, окончившій курсъ ученія Лѣпльскаго народнаго училища, Золотоношскаго у.

Евсей *Вакуловичъ* къ Покровской цер. м. Смѣлаго, Роменскаго у.; *утверждены псаломщиками* 29 декабря и. д. псаломщики: Покровской цер. с. Сторожевой, Полтавскаго у. *Іоаннъ Романенко*. Георгіевской цер. с. Гапоновки, Лохвицкаго у., *Василій Прихожій*, Михайловской церкви с. Демокъ, Золотоношскаго у., *Павель Павленко*.

*Перемѣнены* 28 декабря *псаломщики*: Покровской цер. м. Смѣлаго, Роменскаго у., *Іоаннъ Сильвестровъ* къ Александро-Невской цер. при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи; 8 января *Іоанно-Богословской* цер. с. Поддубновки, Прилукскаго у., *Антоній Воблый* къ Гуліаніевской цер. с. Берестовки, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто для пользы службы.

*Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ* 4 января *священники*: церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской психіатрической лечебницѣ *Герасимъ Тарасенко* частнаго женскаго училища 3-го разряда, съ дополнительнымъ профессиональнымъ классомъ открытымъ *Лидією Брайковскою*; Николаевской церкви с. Крестица, Константиноградскаго уѣзда, *Александръ Мирковъ*; Благовѣщенской церкви гор. Константинограда *Анатолій Житецкій* 1 и 2-го приходскаго училища, на мѣсто благочиннаго протоіеря *Андрея Шитинскаго*; Гавріиловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго у., *Петръ Каменецкій* Бурбинскаго народнаго училища; 8 января Р.-Богородичной цер. с. Ярошовки, Лохвицкаго уѣзда, *Симеонъ Мильевскій* вновь открытаго Затинскаго народнаго училища.

*Назначенъ* 18 сентября священникъ Михайловской ц. с. Хоружевки, Роменскаго у., *Андрей Богдановичъ* къ Богородице-Казанской церкви с. Колыванскаго, Вернаулскаго у., Томской епархіи, на священническое мѣсто, съ увольненіемъ его изъ Полтавской епархіи.

*Уволены отъ занимаемой должности депутата* согласно прошенію 23 декабря *священники*: Троицкой цер. с. Гурбинець, Прилукскаго у., *Іаковъ Кириченко* 6-го округа; Николаевской церкви с. Чепилокъ, Переяславскаго у., *Іоаннъ Абламекій* 4-го округа; 10 декабря благочинный протоіерей Р.-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., *Василій Раевскій* отъ должности *законоучителя* Нестеровскаго народнаго училища, Остен-



скаго у., Черниговской губ.

Уволены за штатъ согласно прошенію 28 декабря священникъ Александрo-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи Георгій *Левитскій*, псаломщикъ той же церкви Іосифъ *Бутникъ*.

29 декабря псаломщики: Троицкой цер. с. Сенчинскаго Засулья, Лохвицкаго у., Іоаннь *Яновскій*; 30 декабря Р.-Богородичной церкви м. Вѣликъ, Кобелякскаго у., окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи Платонъ *Прокопенко*.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣсти 29 декабря 2-й псаломщикъ Гуліановской цер. с. Берестовки, Гадячскаго у., Іоаннь *Лаврскій*.

Принятъ въ военную службу по набору въ 1909 г. псаломщикъ Михайловской цер. с. Коровинець, Роменскаго у., Іларіонъ *Грозинскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 14 декабря священникъ Преображенской церкви с. Гусинець, Переяславскаго у., Іаковъ *Сидоренко*; 22 декабря 1-й псаломщикъ Успенской цер. с. Васьковець, Прилукскаго уѣзда Моисей *Кобелякскій*.

---

## ЖУРНАЛЫ

Очереднаго Съѣзда о. о. Уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа.

---

### ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утреннее засѣданіе 1-го Сентября 1909 года.

30-го Октября, 1909 года. Въ засѣданіе явились 16-ть о. о. Уполномоченныхъ. Списокъ ихъ прилагается. Утверждается. Уполномоченные 3 и 5 округовъ Переяславскаго уѣзда, 4 округа Пирятинскаго уѣзда не явились въ засѣданіе по неизвѣстнымъ Съѣзду причинамъ.

Послѣ совершенія Господу Богу молебствія предъ началомъ дѣла, приступили къ избранію Предсѣдателя Съѣзда закрытой баллотировкой и избраннымъ оказался

священникъ Параскевѣевской церкви села Антиповки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Дроздовскій. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

По открытіи засѣданія предложено о. Предсѣдателемъ приступить къ избранію дѣлопроизводителей Сѣзда, таковыми избраны единогласно: Священникъ Троицкой церкви села Усовки, Переяславскаго уѣзда, Викторъ Падалка, священникъ церкви Іоанна Милостиваго села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Василій Романицкій и священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Немировскій.

*Слушали* резолюцію Его Преосвященства на журналахъ Сѣзда о. о. Уполномоченныхъ созыва 1908 года.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Имѣли сужденіе о желательности, въ полномъ составѣ Сѣзда, осмотрѣть училищныя зданія и помѣщенія для учениковъ.

*Опредѣлили:* осмотрѣть училищныя зданія и усадьбу по окончаніи утренняго засѣданія.

За симъ о. Предсѣдателемъ Сѣзда было объявлено утреннее засѣданіе законченнымъ, и о. о. Уполномоченные были приглашены на вечернее засѣданіе къ 7-ми часамъ вечера.

По окончаніи утренняго засѣданія, осмотрѣны училищныя зданія, каковыя найдены въ должномъ порядкѣ. Замѣчена только необходимость въ покраскѣ крышъ, о чемъ было заявлено и г. Смотрителемъ училища.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 1-го Сентября 1909 года.

Утверждается. Выраженныя о. о. депутатами Сѣзда пожеланія и просьбы Правленіе училища заслушаетъ и сдѣлаетъ относительно исполненія ихъ соотвѣтствующія постановленія.

Въ засѣданіе явились тѣ же о. о. уполномоченные. Предварительно рассмотрѣнія смѣты, за отсутствіемъ отчета и журнала ревизіонной комиссіи за 1908 годъ, отосланныхъ 5 августа сего 1909 года Его Преосвященству и не полученныхъ къ началу засѣданій Сѣзда, *слушали:* разъясненія о. о. членовъ ревизіонной комиссіи и докладъ члена Правленія о. Митрофана Срибнаго, касающійся съ одной сто-

роны смѣты, съ другой—указывающій на необходимость улучшенія педагогической стороны училища. Нынѣшняя постановка экономическаго дѣла въ училищѣ не представляется удовлетворительной; по многимъ статьямъ расходъ, по сличеніи съ таковымъ же въ другихъ училищахъ, слишкомъ увеличенъ; по другимъ статьямъ онъ у насъ совсѣмъ отсутствуетъ.

*Постановили:* а) просить Правленіе училища завести особую книгу для записи ежегодно исполняемыхъ работъ по ремонту училищныхъ зданій; б) всѣ работы по ремонту сдавать съ торговъ; при необходимости же исполнять подлежащій ремонтъ хозяйственнымъ способомъ,—должно быть на то журнальное постановленіе Правленія. При чемъ,—пріемъ исполненныхъ работъ долженъ производиться при участіи членовъ отъ отъ духовенства; в) желательно на ежемѣсячныхъ экономическихъ собраніяхъ опредѣлять всѣ необходимые расходы, какіе предвидятся въ теченіе мѣсяца и заносить то въ журналъ.

По заслушаніи доклада о. Митрофана Срибнаго въ части, касающейся улучшенія воспитательной стороны училища,

*Постановили:* а) желательно чтобы педагогическія засѣданія Правленія были не менѣе одного раза въ мѣсяць; б) желательно ввести прогулки дѣтей съ учащими и воспитателями, помимо общихъ, и отдѣльными группами и, по возможности, чаще; в) въ цѣляхъ дать дѣтямъ здоровый, соотвѣтствующій физической трудъ, Съѣздъ находитъ желательнымъ производить на школьномъ дворѣ посадку цвѣтовъ, кустарниковъ, деревьевъ, по указанію г. Смотрителя и другихъ воспитателей, ученическими силами, для какой цѣли расходовать изъ суммъ училища до 50 рублей въ 1910 году; г) Съѣздъ выражаетъ настойчивое пожеланіе перенести квартиру г. Смотрителя во дворъ училища, въ видахъ особой пользы жизни его ближе къ училищу. Для этого находитъ возможнымъ: нынѣшній домъ эконома отремонтировать, съ необходимыми передѣлками для г. Смотрителя, эконому же дать квартиру въ подвальномъ этажѣ. Детальную разработку смѣты и указанія квартиръ эконома и кастеляншъ Съѣздъ поручаетъ комиссіи, въ составъ которой входятъ, подъ предсѣдательствомъ о. Василія Романиц-

каго, члены Съезда: священникъ Георгій Михновскій, священникъ Викторъ Падалка, при участіи г. Смотрителя и членовъ Правленія отъ духовенства. Выработанный проектъ по приспособленію квартиръ комиссія представитъ очередному Съезду, имѣющему быть въ маѣ. Съездъ проситъ о. Предсѣдателя комиссіи соображенія комиссіи сообщить о. о. благочиннымъ для ознакомленія съ ними на мѣстахъ, на благочинническихъ собраніяхъ.

Въ 11 часовъ 35 минутъ о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и предложилъ о. о. уполномоченнымъ явится къ 9 часамъ утра слѣдующаго дня.

## ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 2 сентября 1909 года.

Утверждается. Въ засѣданіе явились всѣ о. о. уполномоченные, бывшіе въ вечернемъ засѣданіи 1-го сентября и депутаты 3 округа Переяславскаго уѣзда и 4 округа Пирятинскаго уѣзда.

1. По предложенію о. Предсѣдателя, разсматривали смѣту доходовъ по содержанію Переяславскаго духовнаго училища на 1910 годъ.

*Постановили:* представленную смѣту прихода на 1910 годъ утвердить.

При чемъ а) по ст. 1 п. 1) 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сборъ съ души мужскаго пола, установленный по народонаселенію 1898 года, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, съ одной стороны, вслѣдствіе движенія народонаселенія и, съ другой стороны, вслѣдствіе прироста его,—проситъ Полтавскую Духовную Консисторію доставить свѣдѣнія о количествѣ населенія въ приходахъ въ Правленіе училища по вѣдостямъ 1908 года, а также и о количествѣ всей церковной земли въ округѣ (ст. 1 п. 3), а Правленіе училища проситъ сумму по ст. 1 (17274 р. 20 коп.) раздѣлить соотвѣтственно количеству народонаселенія 1908 года и провѣрить сумму взносов, причитающуюся за церковную землю. б) По ст. III п. а) почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, въ виду недостаточности средствъ училища и его задолженности послѣ постройки новаго корпуса училища, сдѣлать распоряженіе о выдачѣ изъ ос-



татка отъ епархіального 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора не 149 руб. 50 коп., Неиспользованных а 500 рублей. в) Въ цѣляхъ увеличенія остатковъ отъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вѣнчиковой суммы на выдачу въ пособіе сбора остается такъ бѣднымъ ученикамъ, предложить о. Настоятелямъ церкви выписывать вѣнчики мало, что ассигнованіе на училище 500 р. едвали будетъ возможно. не дешевле пяти копеечнаго достоинства (ст. III п. б). г) Въ виду того, что въ Правленіе Общества вспомошествованія бѣднымъ учащимся Переяславскаго духовнаго училища поступаютъ крайне незначительныя суммы (200 руб. въ годъ), просить окружное духовенство удѣлить какъ можно болѣе старанія по сбору пожертвованій въ означенные подписные листы и во всякомъ случаѣ возвращать эти листы, если-бы они были даже и не заполнены (ст. IV).

2) Разсматривали смѣту расхода по содержанію училища 1910 годъ.

*Постановили:* а) Исчисляя на столъ по 65 рублей для 150 воспитанниковъ и по 60 руб. на 2-хъ стипенціатовъ, Правленіе училища предполагаетъ израсходовать на указанный предметъ 9870 руб. съ прибавкой на усиленіе средствъ по столу изъ общихъ суммъ—2000 р., а всего—11,870 руб. Между тѣмъ въ примѣчаніи № 7 Правленіе предлагаетъ повысить плату за содержаніе въ общежитіи учениковъ столомъ съ 65 руб. до 71 р. 50 к., а одеждой до 31 р. 50 к.,—плату съ учениковъ повысить съ 1-го января 1910 года до 110 руб., а съ инословныхъ до 130 руб. и, соотвѣтственно этому, считая на столъ съ ученика по 71 руб. 50 коп. (вмѣсто 65 руб.) и на одежду 31 р. 50 к. (вмѣсто 28 р.) общую сумму на содержаніе столомъ—9870 руб. увеличить до 10868 руб., а сумму содержанія одеждой—4493 руб. 50 к. увелитить до 5025 р. 50 коп., исключивъ 2000 руб., поставленные въ смѣтѣ на содержаніе столомъ, которымъ дать другое назначеніе. Недостающую сумму для содержанія 25-ти церковно-коштныхъ и 25-ти полуцерковно-коштныхъ учениковъ пополнять изъ общихъ суммъ на содержаніе училища (ст. 1 п. п. а и б).

б) На постельныя принадлежности ассигновать 175 руб. (ст. I п. д)..

в) На ученическую бібліотеку 110 руб. оставить, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на всѣ эти деньги въ смѣтномъ году были приобрѣтены книги.

1) По ст. I п. 4 на выписку картинъ для волшебнаго фонаря смѣтную сумму уменьшить до 25 руб.

д) Признавая расходъ на освѣщеніе (800 руб.) большимъ, уменьшить сумму на 100 руб., при чемъ свѣчи выдавать только г. Смотрителю училища по 3 ф., г. помощнику смотрителя по 2 ф. и на содержаніе больницы и канцеляріи по 1 ф. въ мѣсяць (ст. II п. г).

е) Оставить одну хозяйственную лошадь, которая содержалась бы въ училищномъ дворѣ и обслуживала-бы нужды двора, выдавать на разъѣзды г. Смотрителя училища 30 руб. и, слѣдовательно, расходъ по содержанію лошадей понизить на 10 р. въ годъ (ст. II п. д).

ж) Оставивъ въ распоряженіи Правленія училища на мелкіе расходы (по ст. II п. ж) 200 руб.,—просить Правленіе училища представить подробную смѣту на остальные 2000 руб. будущему Съѣзду.

3) Признавая покраску крышъ на училищныхъ корпусахъ, бани и квартирахъ помощника смотрителя и эконома необходимой,—просить Правленіе училища представить смѣту будущему Съѣзду, который ассигнуеть необходимыя суммы.

и) Расходование строительнаго капитала въ суммѣ 4845 руб. 05 к. на содержаніе ограды и переноску амбара прекратить въ виду того, что нѣтъ необходимости теперь же оканчивать ограду и переноску амбара, отремонтировать пока старый заборъ и амбаръ, на что ассигновать до 100 руб. изъ суммы по статьѣ расхода II п. ж), а вышеупомянутые ежегодно поступающіе въ строительный капиталъ 4844 р. 05 к. употребить на погашеніе училищаго долга церквамъ въ суммѣ 11686 р. 05 к., позаимствованные на устройство ограды.

і) Дефицитъ 3186 руб. 81 к. покрыть поступающими по ст. I п. 4 1998 руб., а изысканіе способа погашенія остающейся суммы (1188 р. 81 к.) оставить до будущаго Съѣзда.

О. Предсѣдатель Съѣзда засѣданіе съѣзда объявилъ закрытымъ и предложилъ о. о. уполномоченнымъ явиться къ 6 час. въ вечернее засѣданіе.

## ЖУРНАЛЪ № 4-й

Вечернее засѣданіе 2 сентября 1909 года.

Утверждается. По ст. 13 п. в. Консисторія распорядится о производствѣ выборовъ депутатовъ отъ духовенства для участія въ Сѣздахъ на новое трехлѣтіе.

Въ засѣданіе явились тѣже о. о. уполномоченные.

имѣеть еще свѣдѣній о стоимости предполагаемаго къ устройству колодца и не имѣеть въ виду еще специалиста, который бы изъявилъ желаніе выполнить работу.

*Постановили:* просить Правленіе училища продолжить это дѣло.

2. Слушали докладъ Правленія училища, что долгъ училищу числится за слѣдующими церквами и причтами: Никольской церкви м. Борисполя за 2 полуг. 1908 года — 34 р. 71 к., Николаевской церкви села Еремѣвки — за 1905—1907 г. — 83 р. 12 к., Покровской с. Ковалевки за 1907 годъ — 59 р. 7 к., причтомъ Николаевской церкви села Еремѣвки — 5 р. 17 к. и церквами 5 округа Золотоношскаго уѣзда 20 коп. сбора съ десятины церковной земли съ 1902 по 1909 годъ — 7 р. 60 к.

*Опредѣлили:* ввиду того, что указанные недоимки ничѣмъ не могутъ быть оправданы, а училище имѣеть ежегодно значительные дефициты, — просить Духовную Консисторію предписать указаннымъ церквамъ и причтамъ внести долгъ училищу.

3. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 5 округа Золотоношскаго уѣзда на имя Правленія училища о томъ, что благочинническое собраніе округа постановило вносить по 20 коп. съ десятины земли, приносящей доходъ, а съ земли отходящей подъ толоку, не платить означеннаго взноса, почему и недоимки въ суммѣ — 7 руб. 60 к. она взыскать не можетъ.

Въ виду того, что окружнымъ училищнымъ Сѣздомъ духовенства постановлено взимать по 20 коп. съ десятины всякой земли, и что благочинническое собраніе не въ правѣ измѣнять постановленіе окружнаго Сѣзда духовенства, *постановили:* просить Полтавскую Духовную Кон-

систорію взыскать означенную недоимку съ церковей 5-го округа Золотоношскаго у. и предписать духовенству округа представлять 20 коп. взносъ съ каждой десятины церковной земли.

4. *Слушали:* докладъ Правленія училища о состояніи продажной ученической бібліотеки и движеніи суммъ по бібліотекѣ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

5. *Слушали:* докладную записку благочинническаго собранія духовенства 2 округа Пирятинскаго уѣзда о необходимости своевременной выдачи ученикамъ училища прочной и помѣрной обуви и приобрѣтеніи на училищныя средства вещей, потерянныхъ учениками, съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма потомъ была взыскана съ родителей.

*Постановили:* передать докладную записку Правленію училища и просить удовлетворить ходатайство благочинническаго собранія.

6. *Слушали:* прошеніе учителя музыки Вячеслава Канскаго о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья.

*Постановили:* оставляющему службу г. Канскому выдать пособіе въ суммѣ 100 руб.

7. *Слушали:* прошенія вдовы діакона Вѣры Хандажевской и священника Михаила Петровскаго о принятіи дѣтей ихъ на казенное содержаніе.

*Постановили:* передать прошенія ихъ въ Правленіе училища, какъ неподлежащія обсужденію Съѣзда.

8. *Слушали:* прошеніе заштатнаго псаломщика Павла Грозинскаго о снятіи долга въ суммѣ 60 руб. за содержаніе въ общежитіи сына его Михаила.

*Постановили:* долгъ снять.

9. *Слушали:* прошеніе учителя церковной школы Павла Сударенко о разрѣшеніи брату его—ученику приготовительнаго класса Владиміру Сударенко воспитываться въ училищѣ съ платой наравнѣ съ дѣтьми духовенства.

*Постановили:* просьбу Сударенко удовлетворить.

10. *Слушали:* прошеніе училищнаго фельдшера Семена Степовика о разрѣшеніи ему съ женой пользоваться столомъ отъ училища.

*Постановили:* просьбу удовлетворить.

11. *Слушали:* прошеніе учителя Генадія Кржановскаго о выдачѣ ему постояннаго пособія въ суммѣ—100 р.



*Постановили:* принимая во вниманіе, что положеніе г. Крыжановскаго въ будущемъ можетъ измѣниться къ лучшему, выдать ему единовременное пособіе въ суммѣ 100 рублей.

12. Имѣли сужденіе о желательности избрать комиссію, которая-бы совместно съ Правленіемъ училища составила точную и подробную смѣту по содержанію училища на 1911 годъ.

*Постановили:* избрать комиссію, подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Билинскаго, въ составѣ членовъ: священниковъ Евѳимія Верещагина и Николая Власова.

13. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда: а) о необходимости выраженія благодарности членамъ Правленія отъ духовенства и членамъ ревизіоннаго Комитета и вознагражденія ихъ за понесенные труды.

*Постановили:* Членамъ Правленія и членамъ ревизіоннаго Комитета выразить глубокую благодарность и вознаградить ихъ выдачей единовременно: членамъ Правленія отъ духовенства по 60 руб. каждому; а членамъ ревизіоннаго комитета по 20 руб. каждому, кромѣ того, въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ по поѣздкамъ въ городъ, выдать единовременно: члену Правленія священнику М. Срибному—60 руб., члену ревизіоннаго комитета священнику В. Падалжѣ—25 руб., и члену того же комитета священнику Николаю Власову—15 руб.

б) О выдѣлѣ единовременнаго пособія письмоводителю при канцеляріи училища, псаломщику Павлу Чумаченку за 10-ти лѣтнюю усердную службу.

*Постановили:* выдать единовременно 50 руб.

в) Объ окончаніи полномочій о. о. депутатовъ настоящаго съѣзда Переяславскаго училищнаго округа.

*Постановили:* просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о назначеніи выборовъ о. о. депутатовъ на новое трехлѣтіе.

г) О назначеніи времени Съѣзда въ будущемъ 1910 г.

*Опредѣлили:* назначить Съѣздъ о. о. депутатовъ училищнаго округа въ 1910 году на 18 мая, въ виду предстоящихъ будущимъ лѣтомъ значительныхъ ремонтовъ училищныхъ зданій и разсмотрѣнія смѣты на 1911 годъ.

д) О вознагражденіи за труды по перепискѣ журналовъ настоящаго Съѣзда.

*Постановили:* выдать изъ училищныхъ суммъ письмоводителю Павлу Чумаченко 15 руб. и его помощнику 5 руб.;

е) О совершении о. о. депутатами Съезда молитвы объ умершемъ въ семь году училищномъ врачѣ И. В. Смирновѣ.

*Постановили:* по окончаніи засѣданія Съезда совершить по скончавшемся панихиду въ училищной церкви.

За симъ, по совершении молитвы, о. Предсѣдатель Съезда объявилъ засѣданія Съезда оконченными, а о. о. депутаты просили о. Предсѣдателя Съезда и дѣлопроизводителей принять выраженіе ихъ благодарности за понесенные труды.

---

## ЖУРНАЛЫ

Съезда о.о. Уполномоченныхъ отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа 1909 г.

---

### ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утреннее засѣданіе 20 августа.

30-го октября, Въ засѣданіе явилось 14 о. о. уполномоченныхъ.  
1909 года.  
Утверждается.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о. о. Уполномоченнымъ священника Успенской церкви с. Талалаевки Роменскаго уѣзда о. Константина Трипольскаго былъ произведенъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ былъ избранъ священникъ Троицкой церкви с. Гурбинецъ, Прилукскаго уѣзда, о. Іаковъ Кириченко, получившій 9 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ шаровъ, дѣлопроизводителями единогласно избраны: священникъ Кресто—Воздвиженской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго уѣзда, о. Іоаннъ Волковъ и священникъ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, о. Михаилъ Косяченко. Баллотировочный листъ при семь прилагается.

По совершении обычной молитвы о. Предсѣдатель объявилъ Сѣздъ открытымъ и предложилъ вниманію о. о. Уполномоченныхъ журналы предыдущаго сѣзда духовенства съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства, *постановили*: Принять къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

Ст. I. *Слушали* докладъ Правленія Роменскаго духовнаго училища отъ 20 августа 1909 года за № 407 слѣдующаго содержанія: «На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 января—16 марта 1868 года, Правленіе Роменскаго духовнаго училища имѣетъ честь представить при семъ въ Сѣздъ о. о. Уполномоченныхъ отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на будущій 1910 годъ. По прилагаемой смѣтѣ приходъ исчисленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора отъ церквей и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора отъ причтовъ—17564 р., вѣнчиковой прибыли 1094 руб., остаточныхъ отъ процентнаго по епархіи сбора—149 р. 50 к., платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, по трехлѣтней сложности, 878 р., платы отъ родителей за содержаніе своекоштныхъ и полукостныхъ учениковъ въ общежитіи 11270 руб.; взноса на первоначальное обзаведеніе 625 р., процентовъ съ капитала 296 р. 50 к., случайныхъ поступленій 700 р. и взноса отъ причтовъ церквей на ученическую бібліотеку 100 руб. Всего предложено къ поступленію въ 1910 году 32677 руб.

Указанныя приходныя статьи, на основаніи практики предшествовавшихъ годовъ и дѣйствительной потребности, предполагается на 1910 годъ распредѣлить въ расходъ такимъ образомъ: Изъ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборовъ имѣетъ быть употреблено: а) 4530 р. на содержаніе личнаго состава, б) 8020 р. 25 коп. на хозяйственные расходы и г) 685 р. 69 к. на расходы разнаго рода. Вѣнчиковая прибыль 1094 р. имѣетъ быть употреблена на содержаніе полукостныхъ воспитанниковъ. Остаточные отъ процентнаго по епархіи сбора 149 р. 50 к., проценты съ капиталовъ 296 р. 50 к., случайныя поступленія 700 р. и сборъ на ученическую бібліотеку—100 руб. имѣютъ быть употреблены на хозяйственные расходы въ дополненіе къ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборамъ. Изъ суммы 878 р., поступающей отъ ино-

сословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія, 200 руб. имѣютъ быть отчислены на выдачу добавочнаго жалованья учителю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ, остальные 678 р., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5923, подлежатъ расходованію на благоустройство училища, и потому 174 р. 21 к. изъ нихъ назначены на расходы разнаго рода, а 503 р. 79 к. на экстраординарные и непредвидѣнные расходы. Взносы отъ родителей поступаютъ по 110 р. въ годъ отъ своекоштныхъ, по 60 руб. отъ полукоштныхъ учениковъ духовнаго званія, по 150 р. отъ учениковъ свѣтскаго званія. Поименованныхъ взносов предположено къ поступленію на 1910 г. 11270 р., которые полностью назначены на покрытіе расхода по содержанію учениковъ.

По сведеніи означенныхъ распредѣленій всѣхъ приходныхъ статей въ особые параграфы расхода, окажется, что въ 1910 году расходныя смѣтныя исчисленія представляются въ такомъ видѣ: На содержаніе личнаго состава 4730 р., на содержаніе 21 церковнокоштнаго, 30 полуцерковнокоштныхъ, двухъ бесплатныхъ и 77 своекоштныхъ учениковъ полными пансіонерами 17317 р. 6 коп., на хозяйственные расходы, какъ-то: ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе библіотеки, содержаніе канцеляріи, содержаніе лошади и экипажей и содержаніе прислуги—9296 р. 25 коп.; на расходы разнаго рода, какъ-то: содержаніе больницы, страхованіе построекъ, музыкальныя, рисовальныя и чертежныя принадлежности 859 р. 90 коп., на экстраординарные расходы 475 р. 79 коп. и на непредвидѣнные и случайные расходы 28 руб.

Всего же на расходы по содержанію училища въ 1910 г. предполагается 32677 р.

Такимъ образомъ приходъ и расходъ въ 1910 г. равняются 32677 рублямъ.

По сравненію съ предшествующимъ годомъ представляемая смѣта измѣнена по слѣдующимъ статьямъ: По содержанію личнаго состава смѣта увеличена на 175 руб., вслѣдствіе увеличенія Слѣздомъ о.о. Уполномоченныхъ 1908 г. жалованья учителю приготовительнаго класса на 100 руб. и по причинѣ увеличенія количества уроковъ нѣмецкаго языка, который будетъ читаться въ четырехъ классахъ въ теченіе уже всего 1910 г.; при платѣ по 60



руб. за 8 ур. слѣдуетъ учителю нѣмецкаго языка 480 р., т. е. на 75 руб. болѣе, чѣмъ назначено было по смѣтѣ 1909 г. По содержанію воспитанниковъ пищею смѣта уменьшена на 77 р. 72 к., вслѣдствіе измѣненія распісанія блюдъ въ зависимости отъ числа постныхъ и скоромныхъ дней въ майскую треть 1910 г., согласно исчисленіямъ, указаннымъ въ приложеніяхъ къ смѣтѣ подъ литерами А. Б. В.

По содержанію воспитанниковъ одеждою смѣта увеличена противъ 1909 года на 399 р. 92 к. Увеличеніе это объясняется внесеніемъ въ смѣту расхода а) на приобрѣтеніе постельнаго бѣлья въ замѣнъ прежняго, пришедшаго въ ветхость, — б) на покупку 25 теплыхъ и 25 лѣтнихъ одѣялъ, согласно постановленію о.о. депутатовъ Съѣзда прошлаго года, — в) на вату лишнихъ 6 руб., г) на ремонтъ бѣлья 5-ю руб. болѣе, согласно дѣйствительной потребности, и д) и на покупку холста не на одну пару бѣлья, какъ было въ прошломъ году, а на три пары, за отсутствіемъ запаса.

Собственно говоря, смѣта по этой статьѣ увеличиваетъ на 1112 р. 85 к., за выключеніемъ же 712 р. 93 к., образовавшихся вслѣдствіе уменьшенія расхода а) на пошитіе суконныхъ костюмовъ, которыхъ предположено сдѣлать 30 вмѣсто 100, пошитыхъ въ 1909 году, что составляетъ уменьшеніе на 595 р., б) по заготовкѣ ручнаго бѣлья на 69 р. 93 коп., вслѣдствіе запаса холста для полотенецъ и носовыхъ платковъ и в) по приобрѣтенію столоваго бѣлья на 48 р., вслѣдствіе произведеннаго уже запаса холста для скатертей и салфетокъ, — получается перерасходъ.

По содержанію воспитанниковъ письменными принадлежностями смѣта уменьшена на 7 р. 20 к. вслѣдствіе разницы въ цѣнѣ письменныхъ принадлежностей. По содержанію мойкой бѣлья смѣта увеличена на 50 р., вслѣдствіе прибавки 50 р. прачкѣ, въ виду увеличенія количества стираемаго ею бѣлья, мойки чехловъ для матрацовъ и сдѣланнаго большаго запаса больничнаго бѣлья. По содержанію воспитанниковъ баней смѣта увеличена на 2 р. 80 к. по причинѣ увеличенія количества мыла для умыванія учениковъ. По содержанію стрижкой волосъ смѣта уменьшена на 9 руб., за отсутствіемъ надоб-

ности въ покупкѣ на слѣдующій годъ машинокъ для стрижки. Въ общемъ же по содержанію воспитанниковъ смѣта увеличена на 358 р. 80 к.

На хозяйственные расходы смѣта исчислена противъ предшествующаго года болѣе по ремонту на 133 р. 8 к., вслѣдствіе прибавки 40 руб. подрядчику по печнымъ и штукатурнымъ работамъ и 50 руб. ассенизатору, а также по причинѣ расхода на ежегодную покраску половъ въ больницѣ (38 р. 13 к.) и корридора подлѣ учительской (4 р. 95 к.). По отопленію смѣта увеличена на 89 р. 25 к., вслѣдствіе предположеннаго приобрѣтенія лишнихъ трехъ сажень дровъ для неуказанныхъ въ смѣтѣ 1909 года новыхъ двухъ варистыхъ печей и одной плиты. По освѣщенію смѣта уменьшена на 7 р. 28 коп., вслѣдствіе уничтоженія ассигнованія на денатурированный спиртъ (6 р. 60 к.) и разницы въ расходѣ на керосинъ (68 к.). Въ общемъ на хозяйственные расходы предположено болѣе на 215 р. 5 к. На расходы разнаго рода смѣта увеличена на 45 р. 64 к. Увеличеніе это произошло по статьѣ страхованія домовъ и построекъ вслѣдствіе внесенія въ смѣту новаго расхода въ количествѣ 34 р. 35 к. на страхованіе дровъ, согласно журнальному опредѣленію училищнаго правленія отъ 1 мая с. г. за № 19-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, и по причинѣ увеличенія страховой оцѣнки дома, занимаемаго учителями Бутовскимъ и Трояновскимъ, съ 1200 руб. до 3000 р., отчего сраховая премія повышена на 11 р. 29 коп.

Въ статьѣ экстраординарныхъ расходовъ предположены: а) покраска крыши на трехъэтажномъ зданіи; послѣдній разъ покраска ея была произведена въ 1901 году, за это время краска на крышѣ выгорѣла и появилась ржавчина, угрожающая ея цѣлости; б) покраска пола въ спальнѣ 3-го этажа, в) покраска пола въ 2-хъ спальняхъ 1-го этажа и во всѣхъ спальняхъ съ корридорами 2-го этажа двухъэтажнаго зданія; послѣдній разъ полы въ этихъ спальняхъ красились въ 1903 и 1904 год., краска на полахъ вытерлась, и появились трещины, нуждающіяся въ шпателькѣ и прокраскѣ; г) покраска половъ въ двухъ комнатахъ занимаемой смотрителемъ училища

квартиры. Всего на экстраординарные расходы предположено по смѣтѣ 475 р. 79 к.

Сверхъ того по смѣтѣ предположено на непредвидѣнные и случайные расходы 28 р.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что всѣ вообще смѣтныя ассигнованія назначаются по дѣйствительной потребности, т. е. на основаніи практики прежнихъ лѣтъ, съ назначеніемъ цѣнъ на всѣ припасы, матеріалы и работы, примѣнительно къ существующимъ во время составленія смѣты.

*Постановили:* Передать смѣту по содержанию училища на 1910 г. въ подготовительную комиссію въ составѣ слѣдующихъ священниковъ: Константина Кисилевского, о. Михаила Субботина и о. Павла Тарасевича.

Ст. II. *Слушали:* докладъ Правленія Роменскаго духовнаго училища отъ 20 августа за № 408 съ приложеніемъ прошенія учителя пѣнія Евгенія Даценка объ ассигнованіи къ получаемому имъ содержанию прибавки въ 135 р., считая по 15 р. за урокъ. *Постановили:* Принимая во вниманіе, что г. Даценко, состоящій въ должности всего полгода, получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 445 р. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и столѣ, что для человѣка начинающаго только службу въ училищѣ, при томъ одинокаго, необремененнаго семьею, по мнѣнію Съѣзда, достаточно,—просьбу отклонить.

Ст. III. *Слушали:* докладъ Правленія училища за № 409 съ приложеніемъ прошенія костелянши Маріи Клепачевской, получающей по 10 р. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и столѣ, объ увеличеніи ей содержания въ виду того, что обязанности ея усложнились пріемкой и выдачей новаго матеріала, поступающаго на обмундировку учащихся и починкой стараго бѣлья. *Постановили:* просьбу признать заслуживающей уваженія и посему добавить ей по 2 руб. въ мѣсяць изъ суммъ по содержанию училища.

За симъ засѣданіе было закрыто, и о. о. уполномоченные приглашены къ вечернему засѣданію въ 7 ч. вечера.

## ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 20 августа.

Утверждается. По ст. VII-й о побужденіи о. о. благоочинныхъ къ скорѣйшему представленію слѣдующихъ отъ нихъ взносов на содержаніе училища обратиться въ консисторію на зависящее съ ея стороны распоряженіе.

Въ засѣданіе явились 17 о. о. уполномоченныхъ.

Ст. I. *Слушали*—докладъ подготовительной комисіи по рассмотрѣнію смѣты по содержанію училища въ будущемъ 1910 г. *Постановили*: Принимая во вниманіе, что смѣта составлена правильно, соотвѣтственно дѣйствительной потребности училища, утвердить смѣту во всѣхъ ея частяхъ. При чемъ можно предполагать, что, такъ какъ въ смѣтѣ поставлены существующія въ настоящее время довольно высокія цѣны на разные съѣстные продукты, и благодаря хорошему урожаю нынѣшняго года, онѣ должны понизиться—то при исполненіи смѣты должны оказаться остатки.

Ст. II. *Слушали*: доклады Правленія училища:

А) По вопросу о переустройствѣ параднаго хода съ приложеніемъ лицевого фасада зданія и смѣты, по которой стоимость означенной перестройки исчислена въ 450 рублей.

Послѣ осмотра зданія о. о. уполномоченными и обсужденія вопроса пришли къ заключенію, что съ переустройствомъ параднаго хода все таки не будетъ достигнута цѣль имѣть особую приѣмную комнату для посѣтителей, а затрата на этотъ предметъ довольно значительна.

*Постановили*: Означенный проектъ оставить безъ исполненія.

Б) Объ увеличеніи числа уроковъ по рисованію до 3-хъ въ недѣлю и о приглашеніи для обученія рисованія учителя съ спеціальнымъ образованіемъ, съ добавленіемъ къ отпускаемымъ на этотъ предметъ ежегодно 50 руб. еще 70 руб. *Постановили*: за неимѣніемъ средствъ оставить вопросъ открытымъ.

В) О замѣнѣ выдвигающихъ ящичковъ въ отхожихъ мѣстахъ выгрыбными ямами и бетонными полами въ цѣляхъ гигиеническихъ и во исполненіе обязательнаго постановленія городской Думы. Стоимость работъ по смѣтѣ исчислена



въ 177 руб. 75 коп., и правленіе ходатайствуетъ о разрѣшеніи произвести эту передѣлку до сентября мѣсяца. *Постановили:* Удовлетворить ходатайство правленія изъ имѣющихся образоваться остатковъ по содержанію училища въ 1909 году.

Ст. III. *Слушали:* прошеніе помощника смотрителя училища В. А. Вербицкаго объ увеличеніи вознагражденія за завѣдываніе ученической и фундаментальной бібліотеками.—Принимая во вниманіе, что съ 1886 года, когда было назначено вознагражденіе бібліотекарю въ размѣрѣ 60 руб., составъ фундаментальной бібліотеки увеличился въ три раза, а ученической въ шесть разъ, отчего трудъ по завѣдыванію ими значительно усложнился.—*Постановили:* добавить къ послучаемъ бібліотекаремъ 60 руб. еще 60 руб. изъ текущихъ суммъ училища, начавъ эту выдачу съ 1-го сентября сего года, а за понесенный г. Вербицкимъ прежде не малый трудъ выразить благодарность.

Ст. IV. *Слушали:* докладъ Правленія училища со спискомъ учениковъ, за содержаніе которыхъ числится недоимка. Изъ указанныхъ въ спискѣ лицъ подали прошенія: а) Псаломщикъ Трофимъ Илляшевичъ о снятіи 30 р.; б) псаломщикъ Василій Илляшевичъ о снятіи 40 руб., в) псаломщикъ Михаилъ Верпеко о снятіи 55 руб., г) діаконъ Василій Щербина о снятіи 40 р. и д) псаломщикъ Іоаннъ Мартиновскій о снятіи—50 руб.

*Постановили:* Въ виду крайней бѣдности снять недоимки съ слѣдующихъ лицъ: Трофима Илляшевича, Михаила Верпеко, Василія Щербины и Іоанна Мартиновскаго. Просьбу же Василія Илляшевича отклонить. Съ остальныхъ указанныхъ въ спискѣ учениковъ: Жуковскаго Дмитрія, Андріевскаго Сергѣя, Орловскихъ Григорія и Виталія, Жуменко Анемподиста и Дейнеки Θεодора—недоимки взыскать чрезъ о. о. Благочинныхъ. Относительно же Шики Николая, въ виду заявленія земскаго Начальника о его крайней бѣдности—недоимку снять.

Ст. V. *Слушали:* прошеніе священника Іосифа Майфета о назначеніи ему пособія для поправленія разстроеннаго имъ на училищной службѣ здоровья.

*Постановили:* Въ виду неимѣнія средствъ просьбу отклонить

Ст. VI. *Слушали:* прошеніе священника, церковнаго старосты и предсѣдателя попечительства Успенской церкви с. Талалаевки, Роменскаго уѣзда, о снятіи недоимки съ церкви въ размѣрѣ 206 р. 46 коп. за 1908 и 1909 годы. По заслушаніи словесной просьбы о томъ же присутствовавшего въ собраніи настоятеля церкви о. Трипольскаго, *Постановили:* Просить о. Благочиннаго изыскать способъ къ скорѣйшему пополненію недостававшихъ взносовъ.

Ст. VII. *Слушали:* докладъ Правленія о непредставленіи на содержаніе училища взносовъ слѣдующими благочинными: а) 4-го окр. Ромеяскаго уѣзда о. Георгіемъ Андриевскимъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, кромѣ Успенской церкви с. Талалаевки въ размѣрѣ 206 р. 46 к. и отъ Соборной Воскресенской церкви г. Глинска за 2-е полугодіе 1909 года—43 р. 23 к., б) 6-го окр. Прилукскаго уѣзда, Протоіереемъ Стефаномъ Иваницкимъ, отъ Вознесенской церкви с. Секиринецъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за 2-е полугодіе 1910 г.—39 р. 36 коп. и за 1909 годъ—77 р. 10 к., в) 2-го округа Гадячскаго уѣзда о. Петра Дубянскаго, 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ Успенской церкви м. Рашевки за 1-е полугодіе 1909 г. 30 р., г) 4-го окр. Гадячскаго уѣзда о. Николаемъ Мартиновичемъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ сгорѣвшей Благовѣщенской церкви с. Липовой-Долины за 2-е полугодіе 1909 года—32 р. 40 к., и д) 5-го округа Гадячскаго уѣзда о. Аркадіемъ Савченко, за 1-е полугодіе 1909 г. отъ священника Вознесенской церкви с. Калустинецъ Михаила Любичскаго 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора—2 р. 12 коп. и на бібліотеку—30 коп.

*Постановили:* Просить Его Преосвященство побудить кого слѣдуетъ къ уплатѣ числящихся недоимокъ.

Ст. VIII. *Слушали:* докладъ Правленія училища объ окончаніи въ семь году срока полномочій члена правленія отъ духовенства, священника о. Гавріила Красовскаго.

*Постановили:* произвести выборы новаго члена правленія. Закрытой блаллотировкой большинствомъ 13 голосовъ противъ 4 избранъ протоіерей. Соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень о. Федоръ Мировичъ.—Баллотировочный листъ при семь прилагается.

За симъ засѣданіе было закрыто, и о. о. уполномоченные приглашены къ утреннему засѣданію въ 10 часовъ утра 21 августа.

## ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 21 августа.

Утверждается  
Епископъ Іоаннъ.

Въ собраніе явилось 17 о.о. уполномоченныхъ.

Ст. I. *Слушали:* докладъ Правленія училища объ ассигнованіи 180 руб. въ годъ на вознагражденіе зубному врачу, котораго необходимо имѣть при училищѣ, и 25 р. на приобрѣтеніе зубныхъ щетокъ и очищеннаго мѣла для чистки зубовъ воспитанникамъ.

*Постановили:* Приглашеніе зубного врача для лѣченія и пломбированія зубовъ учащимся признать желательнымъ и потому ассигновать испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 180 руб. на вознагражденіе дантиста въ видѣ опыта на одинъ годъ изъ остаточныхъ суммъ. Зубныя же щетки и порошокъ, въ видахъ гигиеническихъ, вмѣнить въ обязанность воспитанникамъ имѣть каждому свои, приобрѣтая ихъ на собственные средства.

Ст. II. *Слушали:*—журналъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища на счетъ суммъ духовенства за 1908 годъ. *Постановили:* Отчетъ, составленный обстоятельно и правильно, утвердить и выразить благодарность о.о Членамъ Ревизіоннаго Комитета за понесенные труды, а также выразить благодарность Смотрителю училища, Помощнику его и членамъ Правленія за заботливое и усердное исполненіе ими обязанностей по содержанію училища.

Ст. III. Членами Ревизіоннаго Комитета избраны посредствомъ закрытой баллотировки: священникъ Покровской церкви с. Гавриловки, Роменскаго уѣзда, о. Іоаннъ Поликарповъ, получившій всѣ 17 избирательныхъ голосовъ, священникъ Покровской церкви г. Ромень о. Никаноръ Данилевскій, получившій 16 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный, и священникъ Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, о. Петръ Хоба, получившій 16 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный, а кандидатомъ по нимъ—священникъ Троицкой церкви с. Засулья о. Василій Комарецкій.

Ст. IV. Принимая во вниманіе, что послѣ ухода изъ училища бывшаго эконома о. Майфета, всѣ обязанности

его исполнялись г. Смотрителемъ училища въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ,—Съѣздъ *постановилъ*: выразить г. Смотрителю благодарность съ выдачей ему 100 р. изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе эконома.

V. По примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать въ распоряженіе Правленіе 30 р. изъ остаточныхъ суммъ для поощренія усердныхъ служителей выдачей имъ наградныхъ и назначить письмоводителю, діакону Митрофану Букшованному, за переписку журналовъ Съѣзда и Ревизіоннаго Комитета 20 руб.

VI. Будущій Съѣздъ назначить на 1-е сентября 1910 года.

За симъ, послѣ обычной молитвы, засѣданіе Съѣзда было закрыто.

---

## О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 13 Января 1910 года за № 692, выдана сборная книга на имя мѣщанина Андрея Павлова Шкалы, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Соборной Успенской церкви города Хорола.

---

## Отъ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Духовенства Комиссіи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Прилукскаго, Подготовительная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія Духовенства Полтавской Епархіи для обсужденія на уѣздныхъ собраніяхъ слѣдующее:

1. Въ подготовительную Комиссію поступила копія Указа Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переясловскаго, отъ 7 мая 1909 года за № 2511, слѣдующаго



содержанія: «По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минувшаго марта за № 584, журналъ Учебнаго Комитета, № 113, по ходатайству Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Смоленскаго о присылкѣ въ С.-Петербургъ для обученія въ регентскомъ училищѣ Епархіальныхъ стипендіатовъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. Справка. По расчету г. Смоленскаго, размѣръ стипендіи воспитаннику регентскаго училища долженъ быть отъ 500 до 600 руб. въ годъ, включая въ эту сумму и плату за обученіе (100 руб. въ годъ). Приказали: Въ виду необходимости подготовленія возможно—большаго количества молодыхъ образованныхъ людей для занятія должностей преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и руководительства пѣвческими хорами при архіерейскихъ кафедрахъ и принимая во вниманіе, что для таковой цѣли можетъ служить основанное въ С.-Петербургѣ г. Смоленскимъ и получающее вспоможеніе отъ Святѣйшаго Синода регентское училище, Святѣйшій синодъ, согласно заключенію учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ сообразно потребностямъ ввѣренныхъ имъ епархій, командировать для обученія въ регентскомъ училищѣ Г. Смоленскаго изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій молодыхъ людей, любящихъ церковно-пѣвческое искусство и принявшихъ на себя обязательства по благоустроенію церковнаго пѣнія въ должностяхъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или регентовъ архіерейскихъ хоровъ, изыскавъ потребныя средства на образованіе епархіальныхъ стипендій для содержанія командированныхъ въ названное училище лицъ; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы».

2, Комиссія заслушала докладную записку о. Предсѣдателя Совѣта Лубенскаго Епархіальнаго училища на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переясловскаго. Сущность докладной записки о. Предсѣдателя Совѣта Лубенскаго

Епархіального женскаго училища сводится къ тому, чтобы на будущее время всѣ стипендіи раздѣлить *разъ навсегда* между двумя училищами, а не раздѣляя ихъ каждый годъ пропорціонально числу воспитанницъ духовнаго званія обоихъ училищъ, какъ дѣлается теперь во исполненіе постановленія XVI Епархіального Съѣзда. Мотивы такого окончательнаго раздѣленія стипендій между двумя училищами о. Предсѣдатель Совѣта Лубенскаго Епархіального женскаго училища указываетъ слѣдующіе: а) бѣдные родители по зачисленіи ихъ дѣтей по экзамену въ училище не вносятъ денегъ за ихъ содержаніе, ожидая зачисленія дѣтей на стипендіи. Такимъ образомъ, къ концу первой трети изъ нихъ создается большой процентъ недоимщиковъ. Между тѣмъ, если бы училище располагало опредѣленнымъ числомъ стипендій съ самаго начала учебнаго года, тогда и принимать дѣтей бѣдныхъ родителей можно было бы по числу свободныхъ стипендій, а остальнымъ родителямъ принятыхъ дѣтей предложить воспитывать дѣтей на свой счетъ. б) По мнѣнію о. Предсѣдателя Совѣта Лубенскаго Епархіального женскаго училища, 20 стипендій, открытыхъ XII Епархіальнымъ съѣздомъ по расчету на сумму 2600 руб., должны поступить въ Лубенское училище, изъ открытыхъ послѣднимъ съѣздомъ 30 стипендій—15 на Лубенское училище на сумму 1950 руб. и изъ прежде открытыхъ стипендій на долю Лубенскаго училища, согласно практикѣ перваго года—20 стипендій на сумму 2600 руб. По такому расчету въ Лубенскомъ училищѣ будетъ 55 стипендій полныхъ на сумму 7150 руб. Такого числа стипендій будетъ вполне достаточно для удовлетворенія нуждъ бѣднѣйшихъ родителей по воспитанію дѣтей; принимая во вниманіе еще и то обстоятельство, что, кромѣ 55 платныхъ стипендіатовъ, можно при 400 воспитанницахъ содержать пять бѣдныхъ воспитанницъ на средства училища.

Вообще, говоритъ въ заключеніе своей докладной записки о. Предсѣдатель Совѣта Лубенскаго Епархіального училища, строго опредѣленные средства создадутъ и строго опредѣленную дѣйствительность, и не вызовутъ никакихъ осложненій ни при дѣлежѣ денегъ между двумя училищами, ни нареканій со стороны родителей.

3. Окончателный срокъ подачи заявленій въ подготовительную Комиссію назначить 1-е мая 1910 года.

4. Сроки дальнѣйшихъ засѣданій назначить слѣдующіе: 18-го января, 17-го февраля, 8-го Марта, 28-го апрѣля.

Священникъ Александръ Каменскій.



---

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода.—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архидіецкія служенія.—III. Журналы. IV. Извѣстія и Объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. ценз. 20 января 1910 года.

---

20 Января

№ 3-й.

1910 года.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

въ день Рождества Христова<sup>1)</sup>

*Слава въ вышнихъ Богу, и на зем-  
ли мѣрѣ, въ челоуѣцъхъ благоволеніе.*

19 вѣковъ тому назадъ въ маленькомъ городкѣ Іудейскомъ Виѳлеемѣ, въ неуютной, темной и холодной пещерѣ, куда, обыкновенно, въ ненастную погоду загоняли скоть, совершилась *«веля благочестія тайна: Богъ явися во плоти»*,—родился отъ Пречистой Дѣвы Маріи Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ-Спаситель міра.

Рожденіе Царя вѣковъ и Содѣтеля міровъ, мірадами носящихся въ безграничномъ пространствѣ необъятной вселенной, совершилось въ самой простой, бѣдной и невзрачной, совершенно незамѣтной, обстановкѣ: для челоуѣчества, которое вѣками ждало своего Искупителя, событіе это прошло совершенно незамѣтно.... Была темная, холодная ночь..... Люди спали, объятые тяжелымъ лихорадочнымъ сномъ. Не спало только нѣсколько челоуѣкъ: то были пастухи, оберегавшіе свои стада отъ нападенія

<sup>1)</sup> Произнесено въ Каедральномъ Соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ 25 декабря 1909 года.



хищныхъ звѣрей... На дворѣ было темно, а на душѣ мучительно жутко и скорбно.... И думали они свою тяжелую думу,—думу полуголодныхъ бѣдняковъ: гдѣ же конецъ страданій?... гдѣ избавленіе отъ царящей вокругъ неправды?!... И не было ниоткуда отвѣта: молчалъ умъ,—молчала окружающая дѣйствительность!.... Но... Что-это?!... Лучъ яркаго свѣта, словно молнія, прорѣзалъ ночную тьму, и она вдругъ исчезла... море особаго неземного свѣта залило землю, проникая и въ душу и наполняя ее, невѣдомой никогда, теплотой!... Сначала тихо, какъ бы гдѣ то вдали, а потомъ громче и громче, наполняя землю,—весь необъятный міръ, раздалось, какъ чудная небесная гармонія—*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли міръ, въ чловѣчѣхъ благоволеніе*,—пѣснь славословія, свѣтлой радости, предпобѣднаго торжества.... Звуки лились, какъ волны! Пастухи недоумѣвали: что это за пѣніе?... Откуда оно?!.. О какомъ мірѣ и благоволеніи такъ чудно оно поетъ?!... Здѣсь—на землѣ, гдѣ непримиримая вражда, одѣ беспощадное насиліе, гдѣ зло вездѣ и во всемъ,—эти слова небесной пѣсни не слыханы, а потому и не понятны!... Не понятны!!... но какъ дороги, какъ близки они душѣ!... Какъ бьется измученное сердце?... Какъ рвется оно туда... въ пещеру... къ яслямъ, гдѣ, по указанію Ангела, они увидятъ Спасителя Христа, какъ «Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ»... Видѣніе прекратилось. Все стало по прежнему: вокругъ таже ночь!... таже тьма!... таже робкое мерцаніе звѣзд!... тѣ же стада-единственная забота пастыреѣ!... Но не таже въ душѣ!... тамъ не холодъ и мракъ, какъ раньше,—тамъ не мука и острая скорбь: тамъ ярко зажегся новый свѣтъ-чудный отблескъ небеснаго свѣта,—свѣтъ, который уже никогда не потухнетъ, если только самъ чловѣкъ не потушитъ его сознательно, *да не обличатся дѣла его, яко лукава суть!*... Пришли въ пещеру и здѣсь нашли Того, Кого такъ долго и съ такой лихорадочной жаждой ждалъ весь міръ: еврей, какъ Мессію «сѣмя жены», который долженъ раздавить голову древняго «змія»—діавола, а язычники, какъ необычнаго царя-полубога, который вернетъ на землю «золотой вѣкъ» счастья, когда то царившаго среди людей и потеряннаго надолго!... Предъ ихъ глазами предсталъ только что родившійся, слабый, безпомощный Младенецъ,—Его мо-

лодая, кроткая Мать, сіяющая небесной чистотой,—Его убѣленный сѣдинами мнимый отецъ—глубокій старецъ Іосифъ!... Съ трепетныхъ, но невыразимо радостныхъ, благоговѣніемъ въ своей скромной и чистой душѣ пастыри приклонили свои колѣна предъ Младенцемъ, проникновенно созерцая въ Немъ своего Бога,—своего Спасителя и прославляя Его неизреченное благоволеніе къ людямъ.. Ихъ не смутило, что Царь и Владыка вселенной не въ раззолоченныхъ великолѣпныхъ чертогахъ,—а въ пещерѣ,—въ ясляхъ и на соломѣ!... не въ дорогихъ пышныхъ тканяхъ, а въ простыхъ, грубыхъ пеленкахъ!.. Ихъ не смутило, что Мать Его не гордая царица, сверкающая золотомъ и блескомъ драгоценныхъ камней, а простая, бѣдная и скромная Мать, сіяющая чистотой не земной красоты своей души!... Ихъ не смутило, что Его мнимый отецъ не грозный и могущественный властелинъ, а дряхлый старикъ съ грубыми, мозолистыми отъ тяжелаго, постоянного безъ отдыха труда, руками, какъ и у нихъ!.. Все это не смутило ихъ: своей чистой, только что озаренной небеснымъ свѣтомъ, душой они безотчетно почувствовали, что истинное величіе не во внѣшнемъ блескѣ и роскоши, а въ чемъ-то другомъ, пока еще для нихъ невѣдомомъ и неясномъ!... И они всѣмъ сердцемъ увѣровали въ начинающееся счастье измученнаго міра, и эта простая вѣра, наполнивъ ихъ сердце свѣтлой радостью душевнаго покоя отъ жгучихъ страданій, дала имъ новую жизнь не знакомаго раньше счастья!...

Въ эту чудную, единственную ночь на землѣ,—въ мрачномъ царствѣ духовнаго рабства и смерти,—гдѣ, казалось, жизнь погибла, безъ надежды возвращенія, зажглись первые лучи восходящаго СОЛНЦА ПРАВДЫ,—начали пробуждаться «сѣмена новой жизни» подъ благодатнымъ дѣйствіемъ житнетворныхъ дуновеній «Духа Божія», носящагося вверху «бездны», полной пороковъ и смерти!... Эта свѣтлая, святая ночь была первымъ днемъ новаго творенія: *«Да будетъ свѣтъ, и бысть тако»*. *Явился зиждущій свѣтъ, и «тьма его не обзятъ» и возрожденіе жизни на землѣ началось, что бы никогда уже не прекратиться!...*

Прошло съ тѣхъ поръ 19 вѣковъ... Лучи Солнца Пра--

ды—Христа, прославляемаго нынѣ, какъ Богомладенца, освѣтили всѣ уголки міра, мощно и ярко сіяя и озаряя всѣ пути, по которымъ движется человѣчество, жадно и неустанно стремясь къ жизни!... «Жало смерти» сломано... Побѣда «ада» упразднена кровавой Голгоѳой и славнымъ Воскресеніемъ!... Открытъ новый свободный путь,—но путь тяжелый: черезъ Геосиманію и Голгоѳу!... Зато этотъ скорбный путь ведетъ къ побѣдѣ надъ адомъ и воскресенію къ новой свѣтлой жизни, не старѣющей и не умирающей!... Это путь Христовъ!—Кто идетъ этимъ путемъ, тотъ и всйдетъ въ жизнь со Христомъ, согласно неложному обѣщанію Его: идѣже бо есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ....

Мы сейчасъ въ вилеемской пещерѣ, куда пришли, повинувшись велѣнію Ангеловъ: мы зорко среди ночи своей жизни берегли стада своихъ страстей... Но вотъ раздалась могучая вѣсть: *Христосъ рождается, славите, Христосъ съ небесъ, срящите; Христосъ на земли, возноситесь....* Блеснулъ свѣтъ, ярко осіявшій нашу душу!... Тихо и нѣжно, гдѣ то въ глубинѣ души, прозвучалъ звукъ давно забытой, торжественной музыки!... И мощная волна воспоминаній свѣтлаго, чистаго, но далекаго, далекаго, дѣтства, вдругъ хлынула въ нашу душу, наполнивъ ее скорбной радостью и смывъ съ нея грязную накипь нашей жизненной сутулоки... И вотъ мы, временно очищенные и обновленные, здѣсь: предъ нашими духовными очами, полными восторга и умиленія, *таинство странное и преславное. Небо вертепъ: престолъ херувимскій Дѣва. Ясли вмѣстимлице, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христосъ-Богъ! Предъ нами воочію-велія благочестія тайна; Богъ явившійся во плоти,—въ Образѣ Младенца, лежащаго въ ясляхъ: сіяніе славы Божества скрѣпыто въ рабїи зрацѣ, дабы неизреченный свѣтъ Божества сдѣлался доступнымъ человѣку, ибо лица Моего, сказалъ нѣкогда Господь Моисею, не можетъ видѣть человекъ и остаться въ живыхъ!...* Но мы видимъ этотъ смягченный «свѣтъ»!... Онъ вокругъ насъ!... Онъ наполняетъ нашу обычно холодную, душу!... Онъ зажигаетъ въ ней пламя неизяснимаго восторга,—и могучая ангельская пѣснь,—пѣснь побѣды и свѣтлаго счастья—*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе,*—льется изъ просвѣт-

ленной души, безконечнымъ потокомъ, наполняющимъ все своей небесной гармоніей!... Сохранимъ же ее, эту гармонію, надолго, навсегда въ своей душѣ!... Понесемъ же ее роднымъ и чужимъ,—знакомымъ и не знакомымъ, друзьямъ и врагамъ; пусть всѣ, объединившись любовію, могучимъ хоромъ, боголѣпно славословятъ Богомладенца, нынѣ рожденнаго!... Аминь.

Протоіерей *Н. Кона-Овдѣнко.*

23 Декабря 1900 г.

---

## Слово на день Новаго Года.\*)

Одинъ всплескъ волны на безбрежномъ океанѣ жизни, и цѣлый годъ съ множествомъ думъ, порывовъ, сладкихъ мечтаній, тяжелыхъ разочарованій, перемежающихся радостей и горя остался гдѣ-то позади. Вѣчно-текущее время поставило насъ на рубежѣ между вчера и сегодня, между старымъ годомъ и новымъ, у таинственной завѣсы невѣдомаго будущаго. Предъ нами новый годъ! Среди созданныхъ самимъ же человѣчествомъ условностей это—единственный, исключительный день. Обычно мы равнодушны къ смѣнѣ дней и ночей и не рѣдко, забывая о ней, день обращаемъ въ ночь, а ночь въ день. А предъ новымъ голомъ въ тяжкомъ раздумьи,—какъ сказочный богатырь на перекресткѣ,—останавливаются и безпечная молодежь, и увѣренный въ себѣ и своихъ силахъ зрѣлый мужъ, и согбенная подъ тяжелой жизненной ношей сѣдая старость. Правда, и этотъ день многіе встрѣчаютъ съ пѣнящимися бокалами и неудержимымъ весельемъ. Но это веселье—кажущееся. Подъ этой обманчивой маской скрывается тяжелая дума о томъ, что грядущій годъ готовить. Въ то же самое время до тѣсноты переполненные богомольцами всѣхъ возрастовъ и положеній храмы въ полночный часъ,—какъ подъ Свѣтлое Христово Воскресенье, и въ настоящій моментъ... Что значитъ ихъ исключительно горячія, несущіяся изъ глубины сердца мольбы къ Отцу Небесному? Искреннее сознание своей вины предъ Высшей Правдой,—сознание свое-

---

\*) Произнесено въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.



го ничтожества предъ Божественнымъ всемогуществомъ и желаніе робко, какъ провинившіяся предъ родителями дѣти, прижаться къ краю Ризы Господней и укрыться подъ ней.—подобно птенцамъ, ищущимъ убѣжища подъ крыльями насѣдки,—отъ грядущаго невѣдомаго съ его невзгодами,—вотъ что, какъ единая мысль и единое чувство, наполняетъ души богомольцевъ и свѣтится въ ихъ молитвенно устремленныхъ къ Пречистому Образу Спасителя глазахъ.

Но такъ ли безусловно невѣдамо грядущее? Народная мудрость говорить: «всякъ—кузнецъ своего счастья». И въ этихъ простыхъ словахъ заключается великая жизненная истина. Вѣдь что такое время? Послѣдовательная смѣна нашихъ мыслей, чувствъ, настроеній и дѣйствій, выражающихся въ отношеніяхъ семейныхъ и общественныхъ. Отсюда сегодня строго вытекаетъ изъ того, что было вчера; сегодня вырастетъ только то, что посеяно вчера. Поэтому напрасно мы спѣшимъ забыть прошлое, думая, что оно безвозвратно кануло въ царство забвенія, напрасно надѣемся въ наступающемъ новолѣтіи встрѣтить нѣчто неожиданно новое, радостное, прекрасное. Глубоко ошибаемся мы, полагая, что какимъ то чудомъ на терновникѣ вдругъ созрѣетъ виноградъ и на репейникѣ смоква. Нѣтъ, если мы желаемъ своей спутницей въ предлежащемъ намъ будущемъ имѣть духовно бодрящую вѣру, если мы полны искренней готовности въ наступающемъ новолѣтіи устранить старыя ошибки и строить жизнь на освященныхъ христіанствомъ началахъ, то въ настоящій моментъ нѣкоего духовнаго подъема,—вмѣсто того, чтобы безуспѣшно силиться приподнять хотя край завѣсы, отдѣляющей насъ отъ грядущаго,—намъ не бесполезно оглянуться назадъ, на пройденную нами жизненную ниву, какъ пахарь, подымая паръ, дѣлаетъ временный отдыхъ и, опершись на рало, пытливо всматривается въ уже засѣянное имъ поле.

И не среди неумолкающей сутолоки міра, не среди его искушеній и соблазновъ, не среди бушующихъ на жизненномъ океанѣ бурь, вздымаемыхъ грѣхомъ и страстями и въ общемъ водоворотѣ уносящихъ насъ за мірской волной—толпой, свершить намъ великое дѣло самопознанія: тамъ мы не принадлежимъ себѣ. А только

здѣсь, въ тиши св. храма, гдѣ мы сами становимся ближе къ неизмѣнно близкому намъ Божеству, гдѣ хотя на часъ бываемъ выше соблазновъ міра. Здѣсь въ глубинѣ своего духа, при свѣтѣ Евангелія и среди взирающихъ на насъ со стѣнъ храма сонмовъ святыхъ мы найдемъ разгадку вѣчно—живого вопроса о пути къ личному и общественному счастью.

Блаженъ пахарь, сто кратъ счастливъ онъ, если его обращенный назадъ во время отдыха взоръ остановится на нѣжной муравѣ, пробивающейся на нивѣ изъ подъ земляныхъ пластовъ. Отдохнетъ онъ тогда и тѣломъ и духомъ и съ удесятеренной энергіей станетъ прокладывать на распахиваемой нивѣ новыя и новыя борозды, устремивъ свой радостный взоръ впередъ, въ разстилающуюся предъ нимъ даль, которая широко-широко разступится предъ нимъ, полнымъ бодрыхъ надеждъ. Его счастье усугубится еще проникающимъ все существо твердымъ сознаниемъ, что онъ честно несетъ свой трудъ, добросовѣстно исполняетъ опредѣленный ему Богомъ великій при всей его незамѣтности долгъ.

Заглянемъ сейчасъ въ свою душу и мы освѣтимъ самыя сокровенныя изгибы ея и уголки и предъ лицомъ совѣсти, этого голоса Божія, и нашего жизненнаго кодекса—Св. Евангелія отвѣтимъ, можемъ ли и мы оглянуться на пройденный нами жизненный путь и послѣдній его этапъ, истекшій годъ, съ такимъ же духовно бодрящимъ сознаниемъ, что все на немъ мы дѣлали честно, что мы твердо держали въ рукахъ священное знамя, поднятое въ таинствѣ Крещенія, во всѣхъ жизненныхъ положеніяхъ оставаясь вѣрными начертаннымъ на немъ вѣковѣчнымъ завѣтамъ: Богъ, Христосъ, крестоношеніе ради Сына Божія. Что мы сѣяли на нашей жизненной нивѣ и усердно взращивали, дѣла ли плоти-грѣхи или чистыя, здоровыя дѣла духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе? (Гал. 5, 19—23).

Едва-ли мы можемъ дать удовлетворительный на это отвѣтъ. Всмотримся въ характерныя явленія нашей общественной жизни, въ коихъ ясно сказывается, какимъ началамъ служимъ мы.

По лицу русской земли широкой не ослабѣвающей въ своей силѣ и до послѣдняго времени волной разливается муть нечестія и разврата. Вѣчно воюющій со Христомъ духъ невѣрія въ лицѣ своихъ вѣрныхъ служителей, особенно черезъ посредство отвергшей всѣ нравственные устои печати, старается расшатать тѣ освященныя вѣками основы, на коихъ строилась православная Россія.

Народныя святыни—Богъ, вѣра, правда, семья, общественный долгъ,—все это открыто предается поруганію и осмѣянію. Хулители ихъ въ своей дерзости не знаютъ границъ. Колеблютъ основы Церкви, единственной носительницы на землѣ духа Христова, издѣваются надъ ея уставами. Сектанты и иновѣрцы, доходя до наглости, то насильно, не останавливаясь даже предъ угрозами, то путемъ лжи, обмана и издѣвательства надъ Православіемъ, дерзко попирая законы церковные и гражданскіе, отрываютъ отъ Православной Церкви не окрѣпшихъ сыновъ ея и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ совершаютъ преступное дѣло ея разрушенія.

Всѣми способами стараются развратить нашу молодежь, вырвать изъ дѣтской души вѣру въ Бога, страхъ Божій, повиновеніе родительскому авторитету,—въ какихъ цѣляхъ наши книжные рынки всемѣрно заполняются развращающей душу литературой и сочиненіями безбожниковъ,—вѣдь, молодежь такъ падка на все новое, такъ восприимчива, не имѣя еще твердыхъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій!

Наша Родина—мать вслѣдствіе не прекращающейся междоусобицы истекаетъ кровью и находится на краю гибели. Вскормленная ею ея родныя дѣти и матерински—пригрѣтые пасынки съ остервененіемъ наносятъ ей смертельный ударъ за ударомъ.

А что въ это время дѣлали мы? встали ли дружно съ высоко поднятыми христіанскими знаменами въ рукахъ на борьбу съ разливающимся вокругъ насъ и готовымъ потопить въ своихъ грязныхъ волнахъ зломъ? много ли доходило до васъ отрадныхъ вѣстей о томъ, что здѣсь или тамъ христіанское общество,—сплоченное одухотворяющимъ его живыя звенья единымъ чувствомъ сыновней любви къ Святой Церкви и Родинѣ,—какъ одинъ человекъ, поднялось и выступило на ратоборство съ на-

хлынувшей на насъ мутью, чтобы задержать страшную всеокрушающую волну общественнаго разрушенія? Доходило, но мало и рѣдко...

Мы, отцы, матери, съ недоумѣніемъ спрашиваемъ, кто развращаетъ нашихъ дѣтей, почему среди нихъ мы видимъ не цѣломудренныхъ Іосифовъ, а развратниковъ и звѣренышей; мы не можемъ понять, какъ могли создаться Гилевичи, Петровы-Воскресенскіе и цѣлые легіоны настоящихъ изверговъ среди молодежи; почему семейный очагъ перестаетъ быть святыней. А въ то же время сами съ жадностью набрасываемся на послѣднія порнографическія новинки, гдѣ топчется въ грязь все чистое и святое,—и мало интересуемся, гдѣ бывають наши дѣти, и что они читають. Стѣны театровъ, биткомъ набитыхъ людьми всѣхъ возрастовъ, дрожать отъ неистовыхъ восторговъ зрителей, когда ставится богохульная или противонравственная пьеса, въ родѣ «Весенняго потока», «Пробужденіе весны», «Звѣзды нравственности»... А гдѣ усиленный спросъ, тамъ и большое предложеніе: и на нашъ книжный рынокъ, и безъ того уже полоненный самой грязной литературой, кумиры читающей публики каждый день выбрасываютъ все новыя и новыя сѣющія среди народа безбожіе, развратъ и разложеніе произведенія своего больного духа.

И у насъ въ Полтавѣ уже широко рекламируется имѣющая быть скоро поставленной въ театрѣ новинка «Анатѣма»,—это послѣднее исчадіе безбожника Л. Андреева, этотъ апопееозъ богоборства діавола... Волна нечестія и разврата все растетъ и растетъ, пока не захлеснетъ насъ несущій съ собой гибель ужасный девятый валъ...

Что же мы?—Равнодушіе, подустительство, а иногда и сочувствіе грѣху и соучастіе въ немъ—вотъ что замѣчалось съ нашей стороны въ истекшемъ году,—вотъ нашъ посѣвъ въ немъ.

А Св. апостоль Павелъ говоритъ: «что посѣетъ чловѣкъ, то и пожнетъ: сѣющій въ плоть свою,—отъ плоти пожнетъ тлѣніе (гибель), а сѣющій въ духъ,—отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную» (Галат. 6, 7—8). Поэтому, если мы это тяжелое наслѣдіе понесемъ съ собой и въ наступающее новолѣтіе, если засоренную нашу ниву мы не распашемъ тщательно, не вырвемъ съ корнями пророс-



шихъ на ней сорныхъ травъ—дурныхъ привычекъ и страстей, не разсѣются нависшія надъ нами свинцовыя тучи, не блеснетъ намъ свѣтлый солнечный лучъ, не найтѣ намъ жаднойскомой разгадки о счастьѣ!

Но, приступая къ распашкѣ, мы, подобно благоразумному пахарю, должны отобрать для новаго посѣва хорошія сѣмена. Гдѣ они? Ихъ обильно предлагаетъ намъ попечительная Мать-церковь. Это вѣчно—новыя и вѣчно старыя, сѣдыя, какъ мѣръ, истины о Богѣ, о правдѣ, о любви. Сѣя ихъ въ жизни, мы найдемъ красоту жизни, радость и счастье.

Встань же въ наступающемъ лѣтѣ, духовно спящій христіанинъ, воскресни изъ мертвыхъ, умеревъ для грѣха и оживъ для жизни въ Богѣ, и освѣтитъ тебя и твой жизненный путь съ его радостями и горемъ полнымъ *духовнымъ* счастьемъ Христосъ (Ефес. 5, 14).

Протоіерей *І. Захаржевскій*.

---

## Новогоднее привѣтствіе воспитанницамъ Полт. Епарх. ж. училища.<sup>1)</sup>

Когда въ эти дни я прохожу по карридорамъ нашего училища, вы говорите мнѣ: «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!»! Когда я вхожу въ ваши классы, вы встрѣчаете меня тѣмъ же привѣтствіемъ. И я отвѣчаю вамъ: «да съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!»!

Всѣ повторяли эти слова въ первые дни наступившаго новаго года: и старцы, которые зрѣли предъ собою могилу, и юноши и дѣвушки, разцвѣтающіе для жизни, и едва умбюющія лепетать дѣти. Всѣ они говорили о счастьи, у всѣхъ оно было на устахъ!

Что же это за волшебное слово? что это за счастье, котораго люди такъ радостно желали другъ другу? Есть ли оно на самомъ дѣлѣ или можетъ быть просто одна лишь мечта, одинъ сладостный самообманъ? Мнѣ невольно припоминается гдѣ то читанный рассказъ про нѣкую сибирскую крестьянскую семью, случайно нашедшую

---

<sup>1)</sup> Произнесено въ училищномъ храмѣ за литургіей.

довольно много золотиноснаго песку. Нашли бѣдняки это неожиданное богатство и обрадовались, обрадовались такъ, какъ только можетъ радоваться не имущій неожиданному счастью. Не рѣшили они никому довѣрить свое богатство, не продали на мѣстѣ, боясь обмана, а сами повезли все найденное въ Петербургъ, надѣясь сразу разбогатѣть, сразу сдѣлаться счастливыми.

Привезли, и что же?

Золота оказалось только какихъ нибудь на 30—40 рублей, остальное же—ни куда не годный мусоръ, пустой песокъ.

На дорогу потрачено больше, чѣмъ стоила ихъ находка. И побрели они обратно въ Сибирь, питааясь Христовымъ именемъ, сѣтуя на судьбу свою и считая себя самыми несчастными людьми.

Но кто же виновать здѣсь?

Счастье, какъ они понимали его, было у нихъ подъ руками, только надо было, трудясь, добывать песчинку за песчинкой, надо было промывать десятки пудовъ песка, чтобы добыть золотники золота. Но бѣдные люди не хотѣли понять это, они пожелали забрать свое счастье сразу, и остались по прежнему нищими.

Такъ и въ жизни. Истинное счастье не берется сразу, имъ нельзя овладѣть вдругъ, а по крупинкамъ собирается оно мало-по-малу, созидаая счастливымъ человекъ. Да не мимо идетъ слово Господа: «отъ дней Иоанна Крестителя донинѣ царство небесное силою берется» (Матѣ. 11, 12). Надо умѣть собирать эти крупинки счастья, эти маленькія звѣздочки небеснаго свѣта.

Имѣть чистую, спокойную совѣсть, носить въ душѣ миръ,—развѣ это не счастье? Развѣ это не крупинка не вѣсомаго золота? «Царство Божіе внутрь васъ есть», говоритъ Иисусъ Христосъ. Ваше счастье, ваше истинное благо—въ вашей совѣсти. Любить Бога, въ молитвенномъ порывѣ отдаваться Ему, а въ обычной жизни идти по стопамъ Его,—развѣ это не высшее счастье?

Вотъ вы теперь окружены дружной семьей подругъ, и если здѣсь вы любите и васъ любятъ, если горе одной—ваше горе, и радость ваша—общая радость,—развѣ это не крупинки счастья? Для васъ, какъ питомиць учебнаго заведенія, уже великое счастье въ томъ, что

вы имѣете возможность учиться, что вы можете развивать ваши чистыя духовныя наклонности и хоть не много пить изъ великой чаши знанія. Вѣдь многія тысячи лишены этого счастья.

Развѣ не счастье сазнать, что и вы въ свое время, Богъ дастъ, понесете народу свѣтъ грамоты, поможете ему хоть не много разобратъся въ окружающей его подь чась тьмѣ житейской!

Вотъ сколько крупинокъ счастья раскидано и кругомъ насъ и скрыто въ насъ самихъ!

Надо только имѣть желаніе и силы собрать ихъ, не дать имъ погибнуть въ пескѣ житейскомъ.

И когда я отвѣчаю вамъ, мои дорогія: да, съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!, я желаю вамъ новыхъ силъ, новой бодрости духа стремиться къ истинному, настоящему счастью—счастьемъ чистой спокойной совѣсти на незыблемыхъ основахъ любви къ Богу и ближнему. Вотъ это то истинное, не преходящее, не минутное счастье да будетъ съ вами и въ этомъ наступившемъ и въ будущіе годы! Аминь.

10 янв. 1910 г.

Священникъ А. Каменскій.

## П О С ъ Щ Е Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ  
Владыкою Іоанномъ, г. Кобелякъ.

[(Окончаніе).

Послѣ рѣчи отпѣтъ былъ благодарственный Господу Богу молебень, затѣмъ, незнающій отдыха Преосвященный Владыка благословилъ весь присутствующій на богослуженіи въ церкви народъ и, не заѣзжая въ квартиру, прослѣдовалъ въ 1<sup>1/2</sup> ч. дня для дальнѣйшей ревизіи въ Кладбищенскую церковь. Народъ, не смотря на позднее время, толпой слѣдовалъ за экипажемъ Владыки, тронутаго, повидимому, такимъ вниманіемъ населенія. У наперти церковной Преосвященнаго Владыку встрѣтилъ церковный староста Д. В. Тиликъ съ хлѣбомъ-солью, а

въ западномъ притворѣ—соборное духовенство съ крестомъ и св. водой. Старшій священникъ о. Василій Слухаевскій привѣтствовалъ Владыку такую рѣчью: «Ваше Преосвященство! Пять лѣтъ прошло со времени перваго посѣщенія Вашего Преосвященства нашего города и сего св. храма. То было время, тяжелое для Руси, время лихолѣтья. Политическое движеніе коснулось и нашего града и обострило на нѣкоторое время національные и сословные вопросы. Богатые сознаниемъ своего долга предъ Царемъ и родиной, прихожане сего св. храма, руководимые черезъ насъ указаніями Вашего Преосвященства, остались вѣрными устоямъ русской государственности. Въ настоящемъ посѣщеніи Вашего Преосвященства мы усматриваемъ одобреніе нашей примирительной дѣятельности и черпаемъ силы на новую созидательную работу. Въ лицѣ Вашего Преосвященства мы имѣемъ добраго начальника и попечительнаго отца и просимъ благословить насъ, нашихъ пасомыхъ и нашихъ дѣтей. Гряди, святителю, въ сей св. храмъ, посвященный св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, и помолись за всѣхъ насъ живыхъ и почившихъ». Стройно учащіеся обоихъ соборно-приходскихъ школъ пропѣли входное «Достойно есть» и все положенное по чину. Послѣ многолѣтія Владыка повелѣлъ пропѣть всѣмъ въ вѣрѣ и благочестіи почившимъ здѣсь «вѣчную память» и, благословивъ всѣхъ, со свитою пѣшкомъ прослѣдоваль въ зданіе соборныхъ школъ.

На порогѣ школы учащіеся мальчики поднесли Владыкѣ хлѣбъ соль, а дѣвочки изящное, собственной работы, полотенце. Тщательно осмотрѣвъ обѣ школы, спросивъ всѣхъ дѣтей по Закону Божию, русскому и славянскому языкамъ, побывавъ въ канцеляріи уѣзднаго Отдѣленія и ознакомившись съ отдѣленнымъ дѣлопроизводительствомъ и руководѣльными работами дѣвочекъ, обучающихся въ 20 женскихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, Владыка, выразивъ всѣмъ благодарность и раздавъ учащимъ и учащимся иконки Каплуновской Божіей Матери, оставилъ въ посѣтительной книгѣ мужской школы слѣдующую замѣтку: «18 октября 1909 года. Просторное свѣтлое помѣщеніе, стройное пѣніе подъ управленіемъ учительницы, добрые отвѣты по Закону Божию и русскому языку оставили въ душѣ свѣтлое о школѣ воспоминаніе. Епископъ Іоаннъ».



Въ посѣтительной книгѣ женской школы Персоященному Владыкѣ угодно было сдѣлать слѣдующую запись: «18 октября 1909 года. Въ классномъ помѣщеніи свѣтло и просторно, дѣти держатъ себя благовоспитанно, отвѣчаютъ утѣшительно и отъ всего остается въ душѣ очень отрадное впечатлѣніе. Епископъ Іоаннъ».

Ровно въ 3 часа по полудни изъ Соборныхъ школъ Его Преосвященство прослѣдоваль въ женскую гимназію, гдѣ начальница гимназіи Е. В. Данилова привѣтствовала его краткой рѣчью и поднесла хлѣбъ-соль и роскошное полотенце работы воспитанницъ гимназіи, а г. директоръ мужской гимназіи Д. А. Михайловскій по должности предсѣдателя педагогическаго совѣта представилъ Владыкѣ г. г. учащихся. Подъ стройное пѣніе архіерейскаго «достойно есть» Его Преосвященство вошелъ въ залъ, гдѣ были сообразны всѣ учащіе и учащіяся и обратился къ нимъ съ такою рѣчью: «Очень радъ привѣтствовать это прекрасное учебное заведеніе, какъ разсадникъ знаній и хорошаго воспитанія. Въ виду особенной роли женщины въ семьѣ, этой первоначальной ячейкѣ общества и государства, воспитанію въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ должно быть отведено подобающее мѣсто. Честь, составляющая принадлежность каждаго порядочнаго и воспитаннаго человѣка, является выдающимся и незамѣннымъ украшеніемъ каждой женщины и въ особенности дѣвушки. Проще скажу, что честь этого учебнаго заведенія неразрывно связана съ честью питомицъ его. А такъ какъ чувство и чести покоится на религіозномъ чувствѣ, то посему въ дѣлѣ воспитанія прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на развитіе этого чувства. Если религіозное міросозерцаніе человѣка отражается благодѣльно на всей его дѣятельности, то сколь велико значеніе религіознаго чувства у женщины, жены и особенно матери въ семьѣ, гдѣ формируются всѣ граждане государства. Желаю отъ души, чтобы эта сторона воспитанія получила особенное значеніе и развитіе въ дальнѣйшей славной жизни этого учебнаго заведенія».

Послѣ рѣчи, раздавъ всѣмъ 350 воспитанницамъ образки и благословивъ, Владыка направился въ мужскую гимназію. По пути слѣдованія стояла стѣна народа, почтительно обнажавшая головы при видѣ Владыки.

Въ гимназiи Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью директоръ, который и представилъ ему всѣхъ учащихся. Послѣ «Достойно—есть», пропѣтаго довольно стройно гимназическимъ хоромъ, Его Преосвященство обратился къ учащимся съ такой рѣчью: «Желаю вамъ, дѣтки, прежде всего хорошихъ успѣховъ въ вашихъ наукахъ. Но думая о своихъ урокахъ, не забывайте, что предъ всякимъ ученьемъ нужно сотворить молитву Господу Богу, дабы Онъ вразумилъ васъ и помогъ усвоить то, что вамъ задано. Когда выростите, тогда поймете, какое спокойствiе духа испытываетъ тотъ человѣкъ, который имѣетъ вѣру въ Бога и наоборотъ, какъ мятеженъ и полный скорби человѣкъ, не вѣрующій въ Бога. Съ вѣрой въ Бога какъ то тепло на душѣ и крѣпки въ жизни прежде всего тѣ, которые не потеряли вѣры въ Него. Поэтому, дѣти, молитесь почаще Господу Богу, посѣщайте храмъ Божiй, слушайте вашихъ родителей и учителей, наставляющихъ васъ уму-разуму. Паче же всего молитесь Матери Божiей; Она, какъ Мать родная, помилуетъ и спасетъ васъ».

Раздавъ всѣмъ ученикамъ образки и благословивъ, Его Преосвященство въ началѣ 5 часа отправился въ Преображенскую церковь, гдѣ также засталъ массу народа. Принявъ окропленiе св. водой, Владыка осмотрѣлъ алтарь, ризницу и библіотеку, затѣмъ вышелъ на солею и, по окончанiи многолѣтiя, обратился къ народу съ слѣдующею рѣчью: «Желаю, добрые люди, чтобы Господь Богъ удостоилъ васъ того блаженства, какого ученики Христа сподобились на горѣ Фаворъ, будучи свидѣтелями Преображенiя Господня. Вамъ, конечно, извѣстно, что Преображенiе Господне было на горѣ Фаворъ, куда Иисусъ Христосъ взялъ съ собой трехъ своихъ учениковъ: Петра, Іакова и Іоанна. По словамъ Евангелiя, во время преображенiя своего лице Иисуса Христа просіяло, какъ солнце, а одежды сдѣлались бѣлы, какъ снѣгъ, при чемъ апостолы увидели Моисея и Илiю, бесѣдующихъ со Христомъ. Восхищенный апостолъ Петръ обратился ко Христу съ словами: «Учитель, хорошо намъ здѣсь бытьи... и въ это время услышанъ былъ съ неба голосъ: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Его слушайте».

Велико было блаженство учениковъ, видѣвшихъ своего учителя преобразившимся, узрѣвшихъ Его въ великой

славѣ. Для того, чтобы и намъ удостоиться этого блаженства, необходимо измѣнить нашу суетную и грѣховную жизнь, готовиться къ жизни вѣчной, укрѣпляя въ себѣ твердую вѣру, какую имѣлъ апостолъ. Петръ, воспитывая въ себѣ пламенную любовь, какую владѣлъ св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, возлежавшій во время Тайной вечери на персяхъ у Христа и названный „Воанергессъ“, что значитъ племенная любовь и, проводя согласно ученію апостола Іакова, брата Господня, что «вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва есть», вмѣстѣ съ вѣрой и добрыя дѣла въ своей жизни. Желаю, чтобы вы, православные христіане, воспитали въ себѣ такія добродѣтели, какими отличались названные ученики Христа Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, бывшіе свидѣтелями славнаго Преображенія Господня и, когда Господь явится во славѣ судить живыхъ и мертвыхъ, стали одесную Его въ царствіи небесномъ».

Преподавъ затѣмъ благословеніе народу и роздавъ образки пѣвчимъ, Владыка въ экипажѣ отправился въ мѣстную церковно-приходскую школу. Масса учащихся и хорошее стройное пѣніе видимо произвели пріятное впечатлѣніе на Владыку. Спросивъ молитвы, изъ Исторіи Ветхаго Завѣта: о прекрасномъ Іосифѣ и пророкѣ Моисеѣ и Нов. Завѣта: о воскрешеніи сына царедворца и насыщеніи пятью хлѣбами 5000 человекъ, Владыка похвалилъ письмо полууставомъ и, уѣзжая, оставилъ въ посѣтительной книгѣ такую замѣтку: «18 октября 1909 года былъ въ училищѣ. Зданіемъ просторно, учащимися обильно, держать себя скромно, отвѣчаютъ достаточно удовлетворительно, поютъ исправно. Да поможетъ Господь трудящимся. Епископъ Іоаннъ».

Въ половинѣ 6 часа вечера Преосвященный Владыка подъѣхалъ къ Успенской церкви, у воротъ которой былъ привѣтствованъ краткой рѣчью старосты М. А. Дейнеки и поднесеніемъ хлѣба-соли, а въ притворѣ церковномъ— рѣчью отца настоятеля, священника Алексія Марсова, слѣдующаго содержанія: «Съ невольнымъ чувствомъ трепета я встрѣчаю Ваше Преосвященство въ семь святомъ храмѣ. Чувство ответственности за то дѣло, которое вручено мнѣ, пугаетъ меня. Возможно, что Ваше Преосвященство найдете какіе либо недостатки, возможно,

что отъ Вашего бдительнаго ока не ускользнетъ то, что ускользаетъ отъ обычнаго наблюденія людей менѣе знающихъ, менѣе опытныхъ. Но зная вашу доброту, снисхожденіе и любовь къ ближнему, я питаю себя надеждой, что вы отнесетесь ко мнѣ, какъ отецъ къ сыну, съ возможнымъ снисхожденіемъ и простите за тѣ или другія опущенія въ моей дѣятельности».

Прослѣдовавъ въ церковь, осмотрѣвъ три алтаря этой церкви, Святые Дары, ризницу и библіотеку, Его Преосвященство послѣ многолѣтія обратился къ собравшемуся народу приблизительно съ слѣдующею рѣчью: «Миръ Божій да вселяется и укрѣпляется между вами, благочестивые христіане, а найпаче миръ и единеніе да пребудетъ между вами и вашимъ пастыремъ. Каждый пастырь, по примѣру Христа, долженъ быть добръ и милостивъ, давая примѣромъ своей собственной жизни образъ жизни и бытія для своихъ пасомыхъ, а пасомые, какъ значитъ въ «Дѣянїяхъ Апостольскихъ», должны имѣть едино тѣло и едину душу и изображать общину, связанную между собою любовью и единеніемъ. «Аще принесеши даръ твой къ алтарю, говорится въ Священномъ Писанїи, и ты помянеши, что братъ твой имать нѣчто на тя, шедъ примирися съ нимъ». Если же не примиришься съ братомъ твоимъ, и Богъ не прїиметъ молитвы и жертвы твоей. Апостоль Петръ спросилъ однажды Христа Спасителя, сколько разъ можно прощать брата и можно ли прощать его семь разъ, на что получилъ отвѣтъ: „не семь разъ, а семьдесятъ разъ“. Этой всепрощающей любовью мы, христіане, должны отличаться отъ язычниковъ и невѣрныхъ, преслѣдующихъ въ своей жизни эгоистическія цѣли. «Если мы будемъ благотворить благотворящимъ намъ, какая въ томъ благодать. Если будемъ любить любящихъ насъ, какая въ томъ польза». Такъ поступаютъ и язычники, руководимые сознаніемъ пользы для себя и не думающіе о пользѣ для другихъ. Спаситель вѣдь сказалъ: „любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, т. е., отрекитесь предъ всеобъемлющимъ благомъ ближняго отъ своихъ личныхъ пользъ и выгодъ».

И у васъ въ прошломъ году были нестроенія, угрожавшія правильному и спокойному теченію приходской жизни. Поэтому прошу церковную общину жить въ мирѣ и



добромъ согласіи какъ между собою, такъ и съ своимъ пастыремъ, памятуя, что въ мирѣ и согласіи залогъ успѣха того дѣла, которое является общимъ для всѣхъ васъ. Только при условіи согласія и единенія между вами и вашимъ пастыремъ возможно ожидать, что и церковь будетъ благолѣпна, и школа ваша будетъ преуспѣвать въ своемъ развитіи, какъ это мы видѣли въ другихъ приходахъ городскихъ церквей. Господь Богъ да будетъ со всѣми вами“.

При свѣчахъ уже осмотрѣлъ Владыка Успенскую школу и ознакомился съ успѣхами учениковъ, давъ въ посѣтительской книгѣ одобрительную замѣтку: слѣдующаго содержанія: «18 октября 1909 года былъ въ училищѣ, слушалъ отвѣты учащихся и пѣніе ихъ. Предстоитъ перемѣна учительницы. Господь да поможетъ новой учительницѣ въ трудѣ ея по школѣ собмѣстно съ о. завѣдывающимъ школою и законоучителемъ ея. Школа многоядная, есть гдѣ плодоносно трудиться. Епископъ Іоаннъ».

Послѣ ревизіи школы Владыка посѣтилъ и квартиру священника Марсова. Около 6<sup>1/2</sup> вечера его Преосвященство возвратился въ свою квартиру, пробывъ такимъ образомъ, на ногахъ и при условіи самой напряженной дѣятельности 12 часовъ. Такой колоссальный трудъ вызвалъ удивленіе у всѣхъ представителей городской интеллигенціи, собравшейся въ квартирѣ протоіерея Пирскаго для встрѣчи Владыки и раздѣленія общей въ мѣстѣ съ нимъ трапезы, предложенной любезнымъ хозяиномъ, о. протоіереемъ Пирскимъ. За обѣдомъ въ общей бесѣдѣ о впечатлѣніяхъ дня Преосвященный Владыка не подавалъ и вида утомленнаго работой человѣка. Получалось впечатлѣніе, какъ будто организмъ Его Преосвященства не зналъ усталости, или же онъ самъ былъ фанатикомъ труда, черпающимъ все новыя и новыя силы въ самомъ трудѣ.

Въ концѣ обѣда, на которомъ, кромѣ учащихся всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, присутствовали представители города и земства и вся мѣстная интеллигенція, первый тостъ произнесъ хозяинъ дома, о. протоіерей Пирскій, указавъ на то, что въ единеніи общественныхъ силъ кроется залогъ успѣха всякаго рода начинаній какъ частнаго, такъ и общаго характера, и что организаторомъ

единенія церковно-общественныхъ силъ въ епархіи и въ частности въ городѣ является присутствующій здѣсь дорогой архипастырь, за здоровье котораго и предложена была о. протоіереемъ здравица. Отвѣчая на послѣдній тостъ, Владыка указалъ, что объединеніе всѣхъ общественныхъ элементовъ въ городѣ должно быть вмѣнено въ особую заслугу протоіерею Пирскому, которому онъ не можетъ не выразить благодарности за образцовое состояніе городскихъ церквей и школъ и за здоровье котораго предложилъ тостъ. Кромѣ того, милостивый и внимательный ко всѣмъ Преосвященный Владыка провозгласилъ здравицу за почетную попечительницу гимназіи, предводителя дворянства, начальницу женской гимназіи, директора гимназіи, предсѣдателя земской управы В. В. Бокія, члена окружнаго суда Н. В. Кременченскаго, городского голову, церковныхъ старостъ и всѣхъ труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Обѣдъ оконченъ былъ около 9 часовъ. Въ 11 часовъ Владыка простился съ гостями и ушелъ на отдыхъ въ отведенные ему покои.

Въ понедѣльникъ, 19 октября, для проводъ его Преосвященства прибыли около 7 часовъ утра г. уѣздный исправникъ, городской голова, духовенство и церковные старосты. Въ началѣ 8 ч. изъ своихъ покоевъ вышелъ Владыка. Послѣ чаю и легкаго завтрака Владыка, благословивъ всѣхъ, выѣхалъ въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ на ст. «Кубеляки» южн. дорогъ. Въ 8<sup>3/4</sup> час. Владыка прибылъ къ Волчерѣченской церкви, около которой въ ожиданіи его собралась масса народа. Староста встрѣтилъ Владыку хлѣбомъ—солью. Послѣ обычной встрѣчи и осмотра святыни, находящейся на 3-хъ престолахъ мѣстной церкви, ризницы и библіотеки, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ такою рѣчью; «Привѣтствую васъ, благочестивые христіаны, желаю вамъ отъ Господа Бога великія и богатыя милости. Но для того, чтобы Господь Богъ излилъ свою милость на насъ, необходимо всегда помнить, что эта жизнь есть только временная жизнь, что послѣ смерти нашей насъ ожидаетъ жизнь вѣчная и судъ Божій, на которомъ воздается каждому по его дѣломъ. Вы, добрые прихожане храма сего, живете вблизи желѣзной дороги, около ко-

торой собирается и прїѣзжаетъ много всякаго люда, мало вѣрующаго, наиболѣе всего заботящагося о всякаго рода матеріальныхъ выгодахъ. Постоянное безъ надобности общеніе съ такого рода людьми едвали полезно для васъ, а въ особенности для дѣтей вашихъ, черпающихъ изъ жизни этихъ людей добрые примѣры. Кому изъ насъ не извѣстны случаи непосѣщенія вашей молодежью вечернихъ богослуженій, во время совершенія которыхъ они веселяся съ пѣснями и гармоникой. Да отцы и матери семействъ едва-ли и сами часто посѣщаютъ вечернія богослуженія, предпочитая домашнія дѣла дѣламъ Божиимъ? У васъ при церкви имѣется три школы, въ которыхъ вашихъ дѣтей учатъ уму-разуму. Дѣткамъ въ школѣ говорятъ, что въ праздники нужно идти въ храмъ Божій, а изъ дому ихъ не посылаютъ въ церковь, да и родители ихъ не идутъ туда. Въ школѣ учатъ ихъ тому, что нужно жить благочестиво, а приходятъ домой и видятъ дурные примѣры: отецъ съ матерью ссорятся, бранятся, а часто и дерутся. Всѣ эти дурные примѣры дѣйствуютъ развращающимъ образомъ на вашихъ же дѣтей. А слово Божіе говоритъ: «горе тому человѣку, имъ-же соблазнъ приходитъ, лучше тому человѣку камень на шею, кто другихъ собразняетъ». Поэтому собственною жизнью подавайте хорошіе примѣры для своихъ же дѣтей. Мой совѣтъ вамъ, благочестивые христіане, живя среди окружающихъ васъ искушеній, соблюдайте правила вѣры и благочестія христіанскаго, и Господь спасетъ и помилуетъ васъ».

Во время благословенія народа мѣстный хоръ чудно пѣлъ различныя пѣснопѣнія подѣ управленіемъ Псаломщика Списовскаго.

Изъ церкви Владыка черезъ церковную папереть прослѣдовалъ въ мужскую церковно-приходскую школу, въ которой Его привѣтствовалъ о. уѣздный наблюдатель приблизительно слѣдующею краткою рѣчью: «Владыко святыи! Пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ вы стали нашимъ архипастыремъ. За время вы своимъ ласковымъ обращеніемъ заслужили нашу любовь. У Вашего Преосвященства такихъ, какъ мы, дѣятелей по народному образованію много, а еще больше такихъ дѣтей, какія стоятъ предъ вами. Мы счастливы видѣть своего

любимаго архипастыря здѣсь, за своимъ дѣломъ и счастливы получить отъ Вашего Преосвященства благословіе на дѣльнѣйшую нашу дѣятельность».

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка милостиво сказалъ: «Я радуюсь, что вы честно служите дѣлу народнаго образованія и всѣмъ присутствующимъ здѣсь церковно-школьнымъ дѣтелямъ выражаю искреннюю благодарность за добросовѣстное выполненіе служебнаго долга». Его Преосвященство подробно ознакомился съ успѣхами учениковъ всѣхъ трехъ группъ по закону Божію, остался очень доволенъ бойкими отвѣтами учащихся и, раздавъ дѣтямъ образки, направился въ женскую школу, гдѣ оставался около получаса, успѣвъ только спросить ученицъ по Закону Божію, такъ какъ получено было со станціи извѣстіе, что поѣздъ съ минуты на минуту ожидается. Раздавъ и дѣвочкамъ образки, Преосвященный Владыка со свитою направился въ экипажъ на станцію, куда скоро и прибылъ поѣздъ. Благословивъ народъ и простившись съ провожавшими его начальствующими лицами, Владыка направился въ вагонъ, но вскорѣ опять показался на площадкѣ его, гдѣ и оставался до отхода поѣзда, все время благословляя провожавшихъ его.

Скоро поѣздъ скрылся за поворотомъ пути, не слышно было уже и шума его движенія, а толпа провожавшихъ Владыку стояла очарованная добрымъ, ласковымъ и любящимъ всѣхъ архипастыремъ.

Протоіерей *Николай Пирскій*.

## Изъ церковно-общественной жизни.

Архіерейскія Хиротоніи.—Бесѣда съ Экзархомъ Грузіи.—Реформа духовнаго образованія.—Пенсіонное обезпеченіе учителей и учительницъ приходскихъ училищъ.—Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.—Недопущеніе въ бібліотеки брошюры И. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. Снятіе съ репертуара „Анатемы“.—Смерть Іоаннитскаго вожака.

—12 января въ Москвѣ состоялось нареченіе, а затѣмъ въ Успенскомъ соборѣ совершена хиротонія во епископа Измаильскаго, втораго викарія Кишиневской епархіи,—



ректора виоанской семинаріи, архим. Гавріила (Чепура), бывшаго рѣе ректоромъ Полтавской семинаріи. Хиротонію совершалъ епископъ Кишиневскій Серафимъ.

—17 января въ Петербургѣ происходила хиротонія архимандрита Вологодской епархіи Антонія во епископа Вельскаго, викарія той же епархіи.

—24 января въ Петербургѣ предстоить хиротонія архимандрита Веніамина, ректора Петербургской семинаріи во епископа Гдовскаго, третьяго викарія столичной митрополіи. Въ Петербургѣ же имѣетъ быть нареченіе и посвященіе екселсіарха Кіево-Печерской Успенской лавры, архимандрита Назарія во епископа Черкаскаго, четвертаго викарія кіевской митрополіи.

Такимъ образомъ, въ теченіе января мѣсяца четыре новыхъ свѣтильника возжигаются на свѣщницѣ церкви русской. И какъ необходимо, чтобы свѣтъ ихъ ярко немеркнувшимъ блескомъ сіялъ въ тяжелыя времена, переживаемыя нынѣ церковью православной, когда вѣрнымъ сынамъ ея предстоить „очиститься, убѣдиться и быть переплавленными въ искушеніи“.

—Въ срединѣ января выѣзжаетъ къ мѣсту служенія вновь назначенный на кафедру епархіи Грузіи высокопреосвященный Иннокентій. О предстоящихъ задачахъ своей дѣятельности въ грузинской церкви высокопреосвященный владыка высказался сотруднику „Россіи“ слѣдующимъ образомъ.

Тяжелыя времена, переживаемыя православной церковью въ Грузіи, не могутъ не заставить задуматься надъ вопросомъ, въ чемъ прежде всего и болѣе всего нуждается нынѣ грузинская церковь? Отвѣтъ на этотъ вопросъ для меня ясенъ: миръ и успокоеніе. По этому главной и первѣйшей задачей моей дѣятельности будетъ апостольское умиротвореніе моей будущей паствы, успокоеніе возникшихъ въ Иверской церкви страстей и раздоровъ. Съ Божьей помощью я надѣюсь выполнить эту трудную миссію успѣшно, во славу общей матери нашей православной церкви. Въ этомъ отношеніи меня глубоко тронули привѣтствія и благопожеланія съѣзда грузинскаго духовенства по случаю моего назначенія. Въ своемъ отвѣтѣ грузинскому духовенству я и указалъ, что я являюсь въ Грузію, какъ проповѣдникъ мира и христіанской

любви. Имѣя въ виду осуществленіе этой высокой задачи, я буду уклоняться отъ какой бы то ни было политической дѣятельности и отъ принадлежности къ политическимъ партіямъ. Для меня не будетъ ни эллиновъ, ни іудеевъ, а во всѣхъ моихъ духовныхъ дѣтяхъ я буду видѣть и искать только людей, нуждающихся въ духовномъ утѣшеніи и въ поддержкѣ своей вѣры. Для сближенія со своей паствой и для того, чтобы имѣть возможность ближе ознакомиться съ ея духовными нуждами, я нынѣ приступилъ къ изученію грузинскаго языка, въ чемъ и сдѣлалъ уже нѣкоторые успѣхи. И такъ, программа предстоящей мнѣ дѣятельности въ грузинской церкви выражается однимъ словомъ: *миръ!*

Нельзя не пожелать новому архипастырю, отправляющемуся на трудный и опасный постъ экзарха грузинской церкви, полного успѣха въ его апостольской миссіи. Дай Богъ, чтобы несомая имъ вѣсть мира и любви встрѣтила бы сочувственный откликъ въ пылкихъ сердцахъ его новой паствы и создала бы обстановку, при которой его можно было бы видѣть въ мирѣ, здрава, цѣла, честна, право правяща слово истины“.

— По порученію Святѣйшаго Синода Учебный Комитетъ, въ вѣдѣніи котораго находятся всѣ духовно-учебныя заведенія, приступилъ въ настоящее время къ пересмотру уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ. Учебнымъ комитетомъ составлены нынѣ по всѣмъ учебнымъ программамъ семинарскаго и училищнаго курса сводки изъ отзывовъ правленій указанныхъ учебныхъ заведеній по вопросу о необходимыхъ измѣненіяхъ въ учебной части низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въмѣстѣ съ тѣмъ Учебный Комитетъ приступилъ къ образованію изъ свѣдущихъ лицъ спеціальныхъ комиссій для обсужденія проектовъ новыхъ учебныхъ программъ по отдѣльнымъ группамъ предметовъ преподаванія въ низшихъ и среднихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такимъ образомъ, имѣя въ виду происходящія нынѣ въ св. Синодѣ работы по выработкѣ проекта новаго устава духовныхъ академій, въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ предпринимается коренное преобразование всей системы духовнаго образованія.

— На разсмотрѣніе общаго собранія Государственнаго Совѣта поступило заключеніе особой комиссіи о пенсіонномъ обезпеченіи учителей и учительницъ. Комиссія полагаетъ: I. привлечь съ 1 января 1910 г. къ обязательному участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ 1) всѣхъ учителей и учительницъ приходскихъ по уст. 1828 г. училищъ и другихъ начальныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, соотвѣствующихъ разряду приходскихъ, кромѣ учителей и учительницъ училищъ Области войска донскаго, кои не участвовали въ образованіи пенсіоннаго капитала и 2) лицъ, занимающія должности, поименованныя въ приложенномъ спискѣ. II. Отпускать пособіе пенсіонной кассѣ въ размѣрѣ шести процентовъ содержанія, получаемаго указанными въ 1 отд. лицами. III. Зачесть всю службу въ приходскихъ и иныхъ начальныхъ училищъ, имѣющихъ одинаковыя права съ приходскими въ пенсіонную выслугу, лицамъ, которыя состояли на службѣ къ 1 янв. 1910 г.; зачесть въ пенсіонную выслугу всю службу въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приложеніи къ п. 2 от. 1 сп. тѣмъ лицамъ, кои, занимая къ 1 янв. 1910 г. указанные должности, внесли за все время службы въ нихъ установленные въ пенсіонный капиталъ приходскихъ учителей вычета. Настоящій законъ ввести въ въ дѣйствіе съ 1 янв. 1910 г.

Отрадно, что при общемъ стремленіи къ увеличенію окладовъ жалованья и пенсіи не забыты и тѣ скромные труженики и труженицы начальныхъ школъ, которые въ деревенской глуши тихо, незамѣтно «сѣютъ разумное доброе, вѣчное»...

— Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ ознаменовался многими печальными инцидентами. Такъ, въ одномъ изъ засѣданій было брошено министерству финансовъ обвиненіе, будто оно поощряетъ чайную продажу спиртныхъ напитковъ, винная монополія была названа государственнымъ преступленіемъ, а графъ Витте-преступникомъ. Послѣ подобныхъ заявленій представители финансоваго вѣдомства, естественно, ушли изъ засѣданія. Но еще болѣе печальный инцидентъ разыгрался въ засѣданіи 4 января, при обсужденіи вопроса о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ въ школѣ. Въ резолюціи, предложенной

членомъ Госуд. Думы Ключевымъ, выражалась мысль, что «культурная борьба съ алкоголизмомъ возможна лишь при посредствѣ школьнаго образованія, съ усиленіемъ въ немъ религіозно-нравственныхъ устоевъ». Одинъ изъ представителей рабочихъ-соціалистовъ вноситъ предложеніе исключить эту фразу изъ резолюціи. При этомъ выступаетъ рядъ ораторовъ, требующихъ, чтобы изъ резолюціи было исключено слово «религія», такъ какъ необходимо проводить мысль «о необходимости освобожденія народа отъ гнета религіи». Присутствующіе въ залѣ священники крайне возмущены рѣзкими выраженіями ораторовъ противъ религіи. «Священству непристойно слушать атеистическія рѣчи, раздающіяся въ этомъ залѣ», слышались протестующіе возгласы священниковъ. Протоіерей Миртовъ проситъ слова, но не получаетъ его. Между тѣмъ предложеніе рабочихъ-соціалистовъ предсѣдателемъ ставится на баллотировку и принимается большинствомъ 57 голосовъ противъ 41. Послѣ этого выступаетъ рядъ ораторовъ съ предложеніемъ замѣнить исключенную фразу другими, какъ напр. «съ усиленіемъ нравственныхъ устоевъ», «общерелигіозныхъ», «съ развитіемъ духовной личности» и т. п. Однако, всѣ эти предложенія отклоняются. Немедленно члены съѣзда священники покидаютъ собраніе, при чемъ о. Галкинъ подходитъ къ президіуму и взволнованный заявляетъ предсѣдателю, что духовенство оставляетъ залъ собранія, что онъ возмущенъ до глубины души всѣмъ, что здѣсь происходитъ, а равно и тѣмъ, о. Петръ Миртовъ три раза просилъ слова у предсѣдателя, но получилъ отказъ. Послѣ этого о. Галкинъ стремительно бѣжитъ къ выходу. За нимъ слѣшитъ предсѣдатель г. Нижегородцевъ, члены организационнаго комитета и часть президіума. Католики и баптисты во главѣ съ Феглеромъ также удаляются изъ зала. От. Миртовъ съ духовенствомъ сходитъ съ лѣстницы, собираясь покинуть зданіе университета. Слезы льются изъ глазъ пастыря. «Нѣтъ, я не могу, я не въ состояніи переносить всего этого, я уйду»,—говоритъ о. Миртовъ. И часть президіума устремляется къ выходу за духовенствомъ. Священники уже спустились въ раздѣвальную. Многіе плачутъ. Ихъ уговариваютъ вернуться. Они взволнованные ходятъ взадъ и впередъ по верхней площадкѣ



передъ актовымъ заломъ. Слышны ихъ отрывистыя рѣчи. «Что скажетъ народъ, когда узнаетъ, что съѣздъ отвергъ религію, отвергъ нравственность... И узнаетъ кромѣ того, что при этомъ присутствовали священники, не сказавшіе ни одного слова... Какъ подѣйствуетъ это на народъ?»

Въ залѣ собранія члены съѣзда спорятъ между собою. Одни заявляютъ, что у нихъ совершенно особая нравственность и они ни въ какомъ случаѣ не могутъ идти вмѣстѣ съ духовенствомъ. Ихъ убѣждаютъ согласиться хотя бы на замѣну выкинутаго выраженіемъ объ «общихъ нравственныхъ устояхъ». Они не соглашаются. Предсѣдатель предлагаетъ возобновить пренія по закончившемуся уже голосованіемъ вопросу. Послѣ нѣкоторыхъ преній собраніе соглашается и на кафедру выходитъ прот. Миртовъ. Голосъ почтеннаго протоіерея дрожалъ, обрывался... «Святое дѣло борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ—пьянствомъ накануне гибели... онъ говорилъ... Господа, безъ религіи нѣтъ нравственности. Во имя-же чего жить? Во имя чего бороться, если не во имя религіи. Гдѣ религія, тамъ и жизнь! Мы, борящіеся съ беспросвѣтнымъ пьянствомъ, мы, духовенство, сталкивающееся на каждомъ шагу съ народомъ, всю силу беремъ въ религію, и когда я вижу, что драгоцѣннѣйшее благо человѣка религію—отбрасываютъ, какъ ветошь, мнѣ здѣсь не мѣсто... По долгу совѣсти передъ Богомъ и передъ тѣми, которымъ я посвятилъ и готовъ посвятить мою жизнь, говорю опять: намъ, духовенству, здѣсь дѣлать нечего, ибо работа наша не будетъ плодотворной». Затѣмъ выступилъ одинъ изъ рабочихъ—соціалистовъ, который сильно обрушился на духовенство и старался доказать, что принципы христіанства уже давно нарушены. Съ кафедры раздавались самыя рѣзкія оскорбленія религіи и духовенства. Духовенство покидаетъ залъ уже окончательно. Представитель полиціи быстро направляется къ президіуму. Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ. Въ вечернемъ засѣданіи того же дня было оглашено внесенное въ распорядительный комитетъ слѣдующее заявленіе: «Честь имѣемъ заявить, что мы, въ виду враждебнаго отношенія большинства съѣзда къ религіознонравственному началу школы, выразившемуся въ исключеніи изъ резолюціи словъ „религіозно-нравственныхъ устоевъ“, отъ дальнѣйшаго участія въ съѣздѣ отказы-

ваемся“. Слѣдуютъ подписи, главнымъ образомъ, духовныхъ лицъ. Послѣ оглашенія духовенство и лица, согласныя съ ними, покинули залъ. Тогда д-ръ Гранъ выступилъ съ предложеніемъ обратиться къ „заблудшимъ“ съ просьбой отъ имени съѣзда вернуться къ работамъ, такъ какъ расколъ дурно повліяетъ на народное дѣло—борьбу съ пьянствомъ, но предложеніе это осталось безрезультатнымъ.

На другой день въ засѣданіи съѣзда свящ. Самарской губ. Булыгинъ отъ имени всѣхъ, подписавшихъ вчера на вечернемъ засѣданіи заявленіе объ отказѣ отъ участія въ дальнѣйшихъ работахъ съѣзда, заявилъ, что возвращеніе всѣхъ подписавшихъ возможно лишь въ томъ случаѣ, если съѣздъ подтвердитъ голосованіемъ, что онъ не только не изгоняетъ, но одобряетъ религію, какъ одно изъ средствъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Кто-то зааплодировалъ, а предсѣдательствующій Дриль заявилъ, что апплодисменты эти достаточно выражаютъ отношеніе съѣзда къ поставленному вопросу, и призналъ излишнимъ произвести вновь голосованіе. Свящ. Булыгинъ оставилъ залъ засѣданія. Въ томъ же засѣданіи выступалъ бывший надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, нынѣ „Свободный христіанинъ“ Трегубовъ съ докладомъ „Народно-религіозная борьба съ пьянствомъ“. Этотъ докладъ представлялъ сплошной панегирикъ сектантамъ. Въ немъ восхвалялись добродѣтели сектантовъ и выставлялись пороки православныхъ. Но ретивому обличителю православныхъ не пришлось докончить своего доклада. По требованію г. градоначальника чтеніе доклада было прервано.

Закрытіе съѣзда, происходившее 6 января, также ознаменовалось скандаломъ. Распорядительный комитетъ не нашелъ возможнымъ огласить многія резолюціи революціоннаго и антирелигіознаго характера въ той крайне рѣзкой формѣ, въ какой онѣ были предложены „товарищами“ и приняты на съѣздѣ, и сдѣлалъ нѣкоторыя въ нихъ измѣненія. Во время чтенія резолюцій рабочіе начали волноваться. Раздавались голоса: „это подлогъ! Читайте резолюціи въ той формѣ, въ какой онѣ были приняты“.

Публика и другіе члены съѣзда громкими апплодисментами стараются заглушить крики рабочихъ, но тѣ неисторо

кричать и стучать стульями. „Просимъ продолжать“— кричать одни. „Молчите, читайте въ первоначальной редакціи“— вопятъ товарищи. Шумъ возрастаетъ и заглушаетъ голосъ надрывающагося Бородина, читавшаго резолюціи, который сходитъ съ кафедры. Предсѣдатель безсильно машетъ руками. Наконецъ, „товарищи“ демонстративно удаляются, выкрикивая по адресу президіума разныя пожеланія и подъ аплодисменты остающейся въ залѣ публики. Послѣ этого продолжается чтеніе резолюцій и привѣтственныхъ рѣчей.

Нетрудно найти причину этихъ печальныхъ инцидентовъ, если обратить вниманіе на то, что въ составъ членовъ съѣзда входило нѣсколько десятковъ членовъ представителей Госуд. Думы отъ „рабочихъ“ т. е. отъ лѣвыхъ партій. Господа представители отъ „рабочихъ“ партійныя свои домогательства цѣликомъ перенесли изъ Таврическаго дворца и митинговыхъ сборищъ—въ университетскія аудиторіи противоалкогольнаго съѣзда. И здѣсь „товарищи“, какъ и вездѣ, себѣ вѣрны: „Что мы-де будемъ толковать о борьбѣ съ пьянствомъ, когда Россія изнываетъ подъ гнетомъ „военныхъ положеній“ и „усиленныхъ охранъ“. Выкрики на съѣздѣ давали впечатлѣніе, будто здѣсь засѣдаютъ и обсуждаютъ великое народное горе не мужи совѣта, а какія то дѣти—капризные и невѣжественные наивные „товарищи“. Одинъ изъ членовъ съѣзда—батюшка завинилъ въ пьянствѣ народа высшую церковную и епархіальную власть и сорвалъ тѣмъ хлопки. Не подлежитъ сомнѣнію, что члены съѣзда „рабочіе“ увлеклись въ сторону, подмѣнивъ основную задачу съѣзда и свою обязанность—бороться съ многовѣковымъ недугомъ Руси, съ отвратительнымъ порокомъ—пьянства, домогательствомъ политическихъ реформъ.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи брошюры графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“ въ бібліотеки учебныхъ заведеній. Съ своей стороны Св. Синодъ, признавая также необходимымъ предпринять извѣстныя мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ принести означенная книжка, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей» отнюдь не была

доспускаема въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книжка не была приобрѣтаема въ библіотеки указанныхъ заведеній.

Желательно, конечно, чтобы тѣ лица, которымъ на практикѣ придется осуществлять приведенное выше распоряженіе — и по Министерству Народнаго Просвѣщенія, и по вѣдомству православнаго исповѣданія, выяснили бы весь вредъ помянутой брошюры Л. Н. Толстого, представляющей собой въ сущности грубую фальсификацію, ибо подъ заголовкой «Ученье Христа» въ ней собственно излагается для дѣтей ученье самого гр. Толстого.

—Газеты сообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно предписало губернаторамъ снять съ репертуара „Анатэму“. „Анатэма“ съ репертуара Петербургскихъ театровъ уже снята.

Послѣ авторитетной статьи Саратовскаго епископа Гермогена, напечатанной въ прошломъ № „Полт. Еп. Вѣд“, читатели, конечно, нисколько не удивятся, а скорѣе обрадуются этому сообщенію. Приходится только пожалѣть, что внѣшняя мѣра, распоряженіе со стороны правительственной власти, а не внутренней импульсъ негодованія и протеста со стороны публики заставляеть снимать съ репертуара такіа богохульные и кощунственныя пьесы, какъ напр. „Анатэма“. Всячески раздувая успѣхъ послѣднихъ пьесъ Л. Андреева „Анатэма“ и „Анфиса“, афишировали, что пьесы эти вездѣ выдерживаютъ нѣсколько представленій сряду и дѣлають полные сборы.

Поставленная недавно у насъ въ Полтавѣ „Анфиса“ шла также почти при полномъ театрѣ. И только небольшой кружокъ лицъ, по инициативѣ свящ. Сокольскаго, поднявшаго на страницахъ „Полтавскаго Вѣстника“ походъ противъ „Анатэмы“, выразилъ активный протестъ, направивъ въ редакцію „Полт. Вѣд“ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ дѣтей — вмѣсто покупки билетовъ въ театръ на „Анатэму“ и „Анфису“. Но еслибы подобный протестъ разросся и захватилъ широкую публику, то, конечно, и кощунственная „Анатэма“ и безнравственная „Анфиса“ умерли бы своей естественной смертью, съ



театральных подмостков провалились бы въ глубину ада преисподнѣйшаго, откуда онѣ и появились на прелесть и соблазнъ людей. Вотъ тогда, дѣйствительно, была бы полная побѣда надъ вражьей силой.

—2 января скоропостижно умеръ вожакъ сектантскаго іоаннитскаго движенія Ник. Ив. Большаковъ. Онъ происходилъ изъ крестьянъ Смоленской губ.; прибывъ въ столицу чернорабочимъ, поступилъ банщикомъ въ «Восточныя бани», гдѣ и прослужилъ 26 лѣтъ. Попавъ въ кружокъ почитателей Порфирии Киселевой, Большаковъ уклонился на путь іоаннитской проповѣди. Чувство глубокаго почитанія и поклоненія о. Іоанну началось у Большакова послѣ того, какъ его жена, страдавшая десятки лѣтъ неизлѣчимой болѣзью, получила по молитвамъ пастыря-цѣлителя чудесное исцѣленіе. Въ послѣдніе годы Большаковъ былъ редакторомъ-издателемъ іоаннитскаго журнала „Кронштадтскій Маякъ“ и многихъ другихъ сектантскихъ изданій.

Можно ожидать, что со смертю Большакова, стоявшаго во главѣ цѣлой арміи іоаннитскихъ книгоношъ, пропаганда іоаннитства ослабѣетъ.

## *Штундовая конференція.*

### **Ставиціе и Рыбка.**

Если Вамъ, читатель, приходилось когда-либо въ послѣдніе года ѣхать изъ Константинограда на „Струково“ по, такъ называемой, Струковской дорогѣ, то, проѣхавъ 2—3 версты отъ д. Кобозовой, вы видѣли какъ разъ надъ дорогой обычные на Мажарской степи ничѣмъ не выдающіеся два хутора—одинъ, съ хорошей мельницей, слѣва, а другой справа; если это случилось въ воскресный день или, особенно, въ какой-либо изъ большихъ христіанскихъ праздниковъ, то представившаяся вашему взору вѣтряная мельница непременно молола, вызвавъ, конечно, въ васъ чувство негодованія противъ ея хозяина, очевидно, думали вы, какого-нибудь самого черстватаго корыстолюбца, напрасно называющагося христіаниномъ, а на дѣлѣ неспособнаго подняться выше животнаго. Но тотъ же вѣт-

рякъ, который по христіанскимъ праздникамъ мелеть, хотя хозяинъ его и не еврей, по субботамъ еврейскимъ обязательно стоитъ въ бездѣйствіи. Въ чемъ же, однако, дѣло? Да, просто, въ томъ, что въ указанныхъ обоихъ хуторахъ живутъ субботливующіе штундисты.

Огромная подъ желѣзной крышей мельница, большой и также крытый деревянный амбаръ, жилое помѣщеніе хозяевъ, напоминающее скорѣе домъ, чѣмъ обычную крестьянскую избу и, наконецъ, роскошный скотный дворъ—все это у живущаго слѣва наводитъ васъ на предположеніе, что хозяева этого хутора люди богатые. И вы не ошиблись: здѣсь живутъ оч. зажиточные, имѣющіе 100 дес. лучшей черноземной земли крестьяне Ставицкіе, роль которыхъ въ развитіи и поддержаніи мѣстной штунды, благодаря ихъ имущественному состоянію, довольно велика. Справа, противъ Ставицкихъ—небольшой хуторокъ, но съ лучшимъ жилымъ помѣщеніемъ и въ немъ двумя довольно просторными комнатами для сектантскихъ собраний; здѣсь живетъ пресвитеръ мѣстнаго общества штундистовъ, крестьянинъ Рыбка.

Ставицкіе, а, при нихъ, благодаря близости мѣстожителства, и неталантливый Рыбка имѣютъ значительное вліяніе на всю Константиноградскаго уѣзда штунду; здѣсь, отъ времени до времени, составляются сектантскія молитвенныя собранія для всего уѣзда; сюда, обычно, приѣзжаютъ и Харьковцы, и, особенно, Екатеринославцы; ни одинъ значительный вожакъ со стороны не начнетъ своихъ посѣщеній Константиноградской братіи съ какого-либо другого мѣста; наконецъ, сперва тайные, а теперь открытые областныя сѣзды вожаковъ каждый разъ составляются только у Ставицкихъ и Рыбки; у первыхъ—квартирное и столовое содержаніе, у второго—помѣщеніе для собраний.

*И. В. Д.*

(Продолженіе будетъ).

## Среди сектантовъ.

(Окончаніе).

Нѣсколько минутъ всѣ молчали, но вотъ изъ среды сидѣвшихъ сектантовъ встаетъ одинъ и съ библіей въ

рукахъ подходитъ къ столику, возлѣ котораго сѣлъ отъ Виталій и всѣ другіе священники. Это здоровый широкоплечій мужчина, выше средняго роста. Одѣтъ онъ въ черный пиджакъ на черную рубаху и въ ботфортахъ. Сѣрые его глаза какъ то неопредѣленно блуждали, маленькая рыжеватая бородка и усы, да жиденькіе волосы такого же цвѣта съ небольшою лысиною на головѣ,—все это еще болѣе придавало какое то туповатое выраженіе всей его фізіономіи и быстро блуждающимъ глазамъ, ничего не говорящимъ ни уму, ни сердцу. Самъ онъ, кажется, изъ Херсонской губерніи и фамилія его—Сидоренко. Подошедши къ столику, онъ попросилъ къ себѣ ближе лампу. Ему подвѣсили лампу на стѣнкѣ, возлѣ которой онъ раньше сидѣлъ, но неугомонный сектантъ требуетъ еще ближе лампу. Удовлетворяя прихоти сектанта, подають ему столикъ и на столикѣ ставятъ лампу. Сектантъ кладетъ на столикъ свою біблію и, обращаясь къ народу, говоритъ: «слушайте, братіе, священникъ сказалъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ было сказано, чтобы поклоняться иконамъ, а я скажу вамъ, что такого не должно быть». Говоритъ громкимъ голосомъ, но какъ то неразборчиво, коверкая слова. «Иконы, говоритъ сектантъ, были только до времени исправленія (Евр. 9 гл. 10 ст.): «Храмъ и все, что было въ немъ нужно было только до пришествія Христа, который устроилъ домъ духовный» (Петр., 2 гл. 5 ст.). «Запрещаетъ почитать иконы и вторая заповѣдь—не поклонишися и не послужиши» (Втор. 5 гл.). Потомъ онъ указываетъ на 17 главу Дѣян. 9 ст., гдѣ говорится, что божество не должно быть подобно дереву или камню, или вымыслу человѣческому. Еще нѣкоторыя мѣста приводилъ сектантъ, но не говорилъ уже, откуда онъ беретъ, а прямо читалъ, такъ что трудно было ихъ замѣтить. Въ заключеніе онъ говоритъ: «я хочу сказать, какъ мы смотримъ на иконы. Мы смотримъ на иконы, какъ на обыкновенныя картины, и они у насъ есть, но мы имъ не кланяемся». Этимъ онъ окончилъ и сѣлъ. Все время, когда говорилъ Сидоренко, сектанты со вниманіемъ слушали и самодовольно улыбались. Когда сектантъ окончилъ говорить и сѣлъ, то о. Виталій попросилъ его кратко повторить все то, что онъ сказалъ, но сектантъ отказался повторить. «Я, гово-

рить все уже сказалъ, благодарю васъ».—«Я васъ не заставлялъ говорить, а только прошу повторить въ краткихъ чертахъ то, что вы сказали, говорить о Виталій, вѣдь, я же повторилъ—повторите и вы». Но сектантъ снова отказывается, благодаря за приглашеніе и предлагаетъ говорить „о субботѣ“. На это ему о. Виталій замѣчаетъ, что вчера говорили о субботѣ, а сегодня только объ иконахъ. «Такъ я не былъ», гордо заявляетъ сектантъ.—«Я васъ приглашалъ, но вы не захотѣли явиться», отвѣчаетъ ему о. Виталій. Сектантъ умолкъ. Такъ какъ я сидѣлъ недалеко отъ штундистовъ, то слышу шопотъ. одинъ говоритъ другому на ухо: «Куды тамъ о. Виталію говорить з нашимъ Сидоренкомъ, о. Виталій окончивъ одну семинарію, а Сидоренко всі семинаріі, та шей консисторію пройшовъ». Что онъ разумѣлъ подъ консисторіей, трудно угадать, или онъ по ошибкѣ вмѣсто «академія» сказалъ «консисторія», или просто по своей необразованности считаетъ консисторію за какое-то высшее учебное заведеніе?! Когда послѣ троекратнаго приглашенія о. Виталія повторить все сказанное, сектантъ отказался, тогда о. Виталій, обращаясь къ народу, спрашиваетъ: «Желаете ли вы, братіе, чтобы Сидоренко кратко повторилъ все сказанное?» —«Просимъ», слышится въ отвѣтъ, но сектантъ не сдался и на просьбу народа. Послѣ этого о. Виталій беретъ въ руку бумагу, въ которой онъ записывалъ всѣ возраженія сектанта, и, прочитавши ихъ, спрашиваетъ сектанта, это ли онъ сказалъ; тотъ отвѣчаетъ, что да. Тогда о. Виталій, обращаясь къ народу, говоритъ: «Слушайте, братіе, сектантъ согласенъ съ тѣмъ, что онъ это говорилъ,» и уже потомъ началъ опровергать возраженіе штундиста. Разсмотрѣвши всѣ возраженія сектанта и указавъ ихъ несостоятельность, о. Виталій сѣлъ и предложилъ Сидоренко снова говорить. Сидоренко началъ говорить; говорилъ онъ съ полчаса, но совсѣмъ не на предложенный ему вопросъ, а скорѣе доказывалъ теперь то, что говорилъ и о. Виталій, т. е.—что изображенія въ Ветхомъ Завѣтѣ существовали, а къмъ они отмѣнены, не указалъ. Когда же ему замѣтили, что онъ говоритъ не на предложенный вопросъ, то сектантъ сказалъ: «какъ же я буду отрицать то, чего не было, вѣдь священныхъ изображеній не было въ



Ветхомъ Завѣтѣ». Тогда о. Виталій, обращаясь къ народу, спрашиваетъ: «Вотъ вы слышали, что я вамъ читалъ изъ библіи, скажите же, были ли изображенія въ В. З.». Всѣ отвѣчаютъ, что были. Тогда онъ, обращаясь къ сектанту, говоритъ: «Какъ же вамъ не стыдно, милый мой, отрицать то, что написано въ библіи». Уличенный во лжи сектантъ, понутивъ голову, садится. Снова поднимается о. Виталій; спросивъ сектанта, окончилъ ли онъ говорить и, получивъ утвердительный отвѣтъ, о. Виталій еще разъ говоритъ о томъ, что священныя изображенія въ Ветхомъ Завѣтѣ были. Но всякій разъ почти и особенно теперь, какъ только началъ говорить о. Виталій, то сектантъ поднимается и хочетъ возражать. О. Виталій, просить не мѣшать; «вѣдь васъ же, говоритъ онъ, просили, но вы отказались—теперь уже ждите, пока я окончу, и тогда говорите, сколько угодно». На это замѣчаніе сектантъ начинаетъ сердиться и говоритъ: «Вы мнѣ слушателей потомите, никто не захочетъ и слушать меня. Я говорю кратко, а вы долго». Опять поднимается и хочетъ говорить, но тутъ ему о. Виталій замѣчаетъ: «Вы бы, милый, хоть голоса Писанія устыдились—посмотрите, премудрый Сирахъ въ 20 гл. называетъ прямо безумнымъ того, кто перебиваетъ другому говорить»: «мудрый человѣкъ будетъ молчать до времени; а тщеславный и безразсудный не будетъ ждать времени». (1 с. Сир., 20 гл. 7 ст.). Послѣ этого сектантъ успокоился. Сектанты же все время, когда говорилъ о. Виталій, совсѣмъ невнимательно слушали его: «пускай себѣ говоритъ», шепчетъ одинъ другому на ухо. Когда о. Виталій окончилъ говорить, то предлагаетъ теперь говорить сектанту. Сидоренко всталъ и началъ говорить, указывая нѣкоторыя тексты изъ св. Писанія, но не далъ и на этотъ разъ отвѣта на предложенный ему вопросъ. Тогда одинъ изъ православныхъ, обращаясь къ сектанту-Сидоренку, говоритъ ему: «Вы вотъ много читали намъ изъ священнаго Писанія, на вопросъ же батюшки вы не отвѣтили—т. е. не прочитали такого мѣста, гдѣ бы сказано было, что иконопочитаніе, введенное въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ Новомъ отмѣнено». — «Да я же вамъ уже сказалъ, говоритъ раздраженный сектантъ, ну если хотите, могу еще разъ повторить» и начинаетъ говорить, но говорить теперь

совсѣмъ о другомъ,—о томъ, что ангеловъ не должно почитать за Бога, подтверждая текстами изъ Новаго и Ветхаго Завѣта. Когда же о. Виталій замѣтилъ сектанту, что онъ совсѣмъ уклонился отъ темы, то сектантъ повышеннымъ голосомъ отвѣчаетъ на это: «Да что же вы мѣшаете мнѣ говорить,—вы же сами прочитали, что Сирахъ называетъ безумнымъ того, кто мѣшаетъ говорить, а сами мнѣ мѣшаете».—«Я вамъ не мѣшаю, но вы не забывайте того, что мы съ самаго начала условились говорить на тему, а вы то и уклонились отъ нея, поэтому я вамъ только замѣчаю, что надо держаться темы, а на тему говорите сколько угодно»,—отвѣчаетъ ему о. Виталій. Указавъ нѣсколько мѣстъ изъ свящ. Писанія, совсѣмъ почти не относящихся къ вопросу, Сидоренко сѣлъ. Когда онъ сѣлъ, то поднимается одинъ изъ сидѣвшихъ на скамейкѣ сектантовъ и проситъ разрѣшить ему говорить. О. Виталій разрѣшаетъ, но Сидоренко заявляетъ протестъ: «я говорить ему не разрѣшаю». На вопросъ о. Виталія—почему не разрѣшаетъ и какое онъ имѣетъ на это право, Сидоренко отвѣчаетъ: «У насъ такая дисциплина,—мнѣ только братія поручила говорить». «Если у васъ такакая дисциплина, то пусть ужъ будетъ такъ», соглашается о. Виталій и при этомъ указываетъ просившему говорить, что не онъ, а Сидоренко не позволяетъ ему говорить. Но просившій не довольствуется этимъ и опять повторяетъ свою просьбу. Тогда Сидоренко выходитъ изъ себя и начинаетъ кричать, стуча кулакомъ по столу: «Данила, (такъ зовутъ просившаго говорить) я тебѣ не позволяю говорить, замолчи, иначе я уйду». Потомъ, обращаясь къ сидѣвшимъ сектантамъ, говорить обиженнымъ тономъ: «Зачѣмъ же, братіе, вы меня приглашали; если такъ, то я уйду,—тогда оставайтесь сами и говорите». Всѣ сидѣвшіе сектанты просятъ поднявшагося говорить сѣсть, но, когда Данило, не смотря на просьбы всѣхъ сектантовъ, все-таки не садится, то они уже тогда начали просить Сидоренку разрѣшить ему говорить. Сидоренко сердится, но все-таки уступаетъ просьбѣ. Во время этого спора сектантовъ въ толпѣ православныхъ слышится: «То Сидоренко мабуть боітся, щобъ Данило ни сказавъ правды». Данило, когда позволили ему говорить, обращаясь къ о. Виталію, про-

силь еще разъ объяснить одно изъ мѣстъ, приводимыхъ раньше о. Виталіемъ. Тотъ, исполняя его просьбу, началъ повторять; но какъ только началъ говорить о. Виталій, то всѣ сектанты стали перешептываться между собою, «да что онъ опять объ этомъ—пускай скажетъ, гдѣ написано объ иконахъ въ Новомъ Завѣтѣ», и даже нѣсколько голосовъ начало выкрикивать: «а укажите, гдѣ въ Новомъ Завѣтѣ написано объ иконахъ?» Указавъ на грубую выходку сектантовъ, о. Виталій сказалъ: «имѣйте терпѣніе; объ этомъ я буду скоро говорить, а теперь дайте возможность объяснить». Когда о. Виталій окончилъ объяснять, то одинъ изъ сектантовъ встаетъ и, обращаясь къ народу, говоритъ: «я не понимаю, о чемъ говорилъ батюшка: онъ обѣщалъ говорить объ иконахъ, а теперь совсѣмъ объ другомъ говорить, а нашъ Сидоренко говоритъ объ иконахъ». Но тутъ всѣ православные говорятъ: «а мы понимаемъ,—обѣщалъ батюшка говорить объ иконахъ и говорить, а Сидоренко вашъ—совсѣмъ о другомъ». Сконфуженный сектантъ сѣлъ. Вставая говорить это, онъ, навѣрное, хотѣлъ подорвать авторитетъ о. Виталія и выставить въ лучшемъ свѣтѣ г. Сидоренку, что часто любятъ дѣлать штундисты, но что вышло, какъ мы видѣли, обратное.—Послѣ этого еще поднимается Сидоренко и говоритъ: «считаю нужнымъ сказать, что иконы появились съ IV вѣка при императр. Иринѣ, а раньше ихъ не было. Въ исторіяхъ церковныхъ объ этомъ сказано, а вамъ только не желаютъ показывать, говорить онъ, обращаясь къ народу, вотъ вы купите себѣ и прочитайте». Сказавши это, онъ сѣлъ. Тогда о. Виталій спрашиваетъ его, признаетъ ли онъ свидѣтельство изъ исторіи за достовѣрное свидѣтельство. Сектантъ долго сначала уклоняется отъ прямого отвѣта, но потомъ говоритъ: «да, признаю, ну такъ что же съ этого». Когда онъ это сказалъ, то о. Виталій, обращаясь къ публикѣ, говоритъ: «прошу вниманія, мой собесѣдникъ сказалъ, что онъ вѣритъ въ факты исторіи». Потомъ беретъ книгу церковной исторіи и, обращаясь къ народу, говоритъ: «г. Сидоренко только что сказалъ, что иконы введены только лишь въ IV вѣкѣ, но я вамъ сейчасъ же докажу, что онъ говоритъ настоящую ложь, такъ какъ иконы существовали еще и въ I вѣкѣ, о чемъ свидѣтель-

ствуютъ иконы, найденныя въ катакомбахъ перваго вѣка и тутъ же показаль народу даже картины, изображающія катакомбы и ихъ иконы. «Слѣдовательно, вы здѣсь неправы, милый мой, говоритъ онъ, обращаясь къ своему собесѣднику, какъ же вамъ не стыдно обращаться къ исторіи, когда вы ее не знаете!» Сектантъ, видя, что онъ наглядно для всѣхъ уличенъ во лжи, поднимается и заявляетъ: «Я такъ не говорилъ, говорилъ только, что православные любятъ ссылаться на исторію и вотъ оно такъ, и вышло, ибо священникъ только что сослался на исторію, а я нѣтъ. Я учу только на основаніи Писанія». Тогда ему о. Виталій говоритъ: «да я же васъ спрашиваль и вы отвѣтили, что вѣрите въ факты исторіи; это и всѣ слышали»; тутъ и православные говорятъ: «мы же всѣ слышали, что сослался на исторію».—«Нѣтъ я не говорилъ», кричитъ лукавый сектантъ, «я вамъ говорилъ, что я учу только по Писанію; какъ апостолъ училь, такъ и я учу. Вотъ послушайте въ послѣдней главѣ Дѣяній апостольскихъ говорится ясно, какъ апостолъ училь» и читаетъ это мѣсто: «И назначивши ему день, очень многіе пришли къ нему въ гостинницу; и онъ отъ утра до вечера излагаль имъ ученіе о Царствѣ Божіемъ, приводя свидѣтельства и удостовѣряя ихъ объ Иисусѣ изъ Закона Моисеева и пророковъ (Дѣян. 28 гл. 23 ст.). «Вотъ какъ апостолъ училь—„изъ законовъ“ и „пророковъ“, такъ вотъ и я учу, ибо писаніе говоритъ: «Аще мы или ангель благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анафема да будетъ (гал. 1, 8). Если бы я училь не по писанію, то мнѣ была бы анафема, но я учу по писанію, а священникъ не по писанію—ему да будетъ анафема!» произнесъ онъ выкрикивая, желая перекричать всѣхъ, уличавшихъ его во лжи. Сколько ему не доказывали и о. Виталій и о. Іустинъ, но онъ только махаль руками и не хотѣлъ даже ихъ слушать, повторяя: «я этого не говорилъ». Тяжелое впечатлѣніе произвела эта выходка сектанта.—Какъ то жутко становится, видя передъ собой человѣка, который только что говорилъ одно, а черезъ нѣсколько минутъ другое, совсѣмъ противоположное первому и даже вовсе отказывается отъ него; человѣка, который слѣдовательно, потеряль, заглушилъ чувство совѣсти и чувство стыда, а поэтому и



могъ такъ нагло врать предъ массою народа, врать и, какъ говорится, даже не покраснѣть. Вотъ, думалъ я, и главный вожакъ, вотъ и Сидоренко, который «окончили всѣ семинаріи и прошелъ консисторію». Всѣ сактанты сидѣли, какъ ошеломленные, только поглядывали другъ на друга. Православные же говорили ему прямо: «что же ты такъ нагло врешь, да еще и батюшкѣ произносишь анаѣму». Но онъ сидѣлъ и только повторялъ: «я этого не говорилъ—сами выдумали».—Весь народъ возмутился. Дабы всѣ немного успокоились, о. Виталій объявляетъ маленькій перерывъ и предлагаетъ спѣть общимъ хоромъ «Воскресеніе Христова видѣвше». Всѣ встали и начали пѣть; пѣли всѣ воодушевленно, стройно, пѣли и сектанты. Когда окончили пѣть, всѣ сѣли на свои мѣста. Тогда о. Виталій, обращаясь къ сектанту, предлагаетъ ему еще говорить, если желаетъ, такъ какъ, говоритъ онъ, «я намѣренъ теперь указать мѣста въ Новомъ Завѣтѣ, подтверждающія иконопочитаніе, которыхъ вы давно просите, и тѣмъ намѣренъ закончить свою бесѣду; потому прошу теперь говорить, а послѣ въ концѣ бесѣды я вамъ не дамъ говорить». Сектантъ говоритъ: «теперь я не буду говорить, а я желаю послѣднимъ говорить».—«Нѣтъ, я вамъ тогда не позволю, говоритъ о. Виталій, а теперь говорите, сколько угодно».—«Я тогда хочу»—«Ну я вамъ не позволю».—«Если не позволите, если вы мнѣ не дадите говорить, то чего же я буду и сидѣть здѣсь, я въ такомъ случаѣ ухожу».—«Я же вамъ предлагаю теперь сколько угодно говорить, да наконецъ, если вы теперь не хотите говорить, то вы же интересовались знать мѣста въ Новомъ Завѣтѣ—вотъ вы и послушайте,» говоритъ о. Виталій. „Говорите своимъ, отвѣчаетъ грубо сектантъ, а мнѣ ваши мѣста не нужны. Разъ вы не дадите говорить, то я уйду“.—„Мы же васъ просимъ говорить, отвѣчаетъ ему уже о. Іустинъ, а не желаете, то сидите, послушайте“.—„Не хочу я слушать, идемте, братіе, обращается онъ ко всѣмъ сидѣвшимъ, и стоявшимъ штурвудистамъ; но ваши, говоритъ онъ, обращаясь къ о. Виталію, должно быть не пропускать насъ“.—„Не беспокойтесь—пропустятъ“, отвѣчаетъ ему о. Виталій. Всѣ сектанты поднимаются и разомъ направляются къ выходу. Народъ сторонится и даетъ имъ дорогу. Теперь

всѣ увидѣли ясно, какъ сектанты интересуются словами Писанія; ибо сами же все время просили указать имъ мѣста изъ Новаго Завѣта, а когда только дошла до нихъ очередь—уходятъ, уходятъ только потому, что не исполнили прихоти ихъ вожака. Когда же всѣ сидѣвшіе и стоявшіе сектанты удалились, то, поджидая, пока водворится тишина, о. Виталій сидѣлъ молча. Но вотъ входитъ сюда съ полшубкомъ подъ рукою одинъ изъ сектантовъ и, отойдя немного отъ порога, говоритъ, обращаясь къ о. Виталію: „якби у васъ сердце було трохи мягче, тоді бь можна було зь вами балакати“.—„Какъ же ты знаешь, милый, какое у меня сердце, спрашиваетъ его о. Виталій?“—„Выдко, яке у васъ сердце“.—„А развѣ ты забылъ, что говоритъ апостоль: ибо кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человеческого, живущаго въ немъ“ (1 кор. 2 гл. Пст.).—„Да я знаю“, говоритъ сектантъ и оборачиваясь, уходитъ. Откуда онъ могъ заключить, какое у него сердце, не знаю. Нельзя вывести изъ бесѣды такого заключенія, что у о. Виталія жестокое сердце, ибо когда говорилъ о. Виталій на бесѣдѣ, то голосъ его звучалъ какъ-то нѣжно, какая-то доброта слышалась въ немъ. Когда же онъ обличалъ сектантовъ, то въ его обличеніи не слышалось злой ироніи, нѣтъ, но напротивъ, слышался отеческій призывъ добраго пастыря къ заблудшимъ овцамъ. Видно было, что о. Виталій устроилъ бесѣду не для спора, не для словопреній онъ ихъ созывалъ, а говорилъ съ ними съ цѣлью указать имъ, въ чемъ они заблуждаются, съ цѣлью какъ можно нагляднѣе показать всю ту ложь, которой они держатся, надѣясь, что быть можетъ хоть одно изъ зеренъ упадетъ на добрую почву и принесетъ достойный плодъ. Слѣдовательно, если изъ бесѣды сектантъ залючалъ о томъ, какое у кого сердце, то онъ и тутъ не правъ, это тоже была ложь, придуманная въ свое оправданіе. Когда сектанты ушли, то объявили маленькій антрактъ, чтобы освѣжить комнату. Когда весь народъ вышелъ изъ класса, а о. Виталій, всѣ духовныя лица и я пошли въ комнату учителя, то тутъ я и спросилъ о. Виталія, почему онъ не позволилъ сектанту закончить бесѣду, на что о. Виталій мнѣ отвѣтилъ: „Это такова тактика миссіонера, надо, чтобы миссіонеръ

оканчивалъ бесѣду, а не сектантъ, иначе все впечатлѣніе у публики мѣняется въ другую сторону“. Изъ словъ о. Виталія я узналъ, что этотъ Сидоренко, когда ему дадутъ право въ концѣ говорить, начинаетъ говорить тогда совсѣмъ не на тему, а лишь бы дольше говорить, чтобы оставить у публики какъ можно большее впечатлѣніе; когда же окончитъ, то не желаетъ слушать православнаго миссіонера и уходитъ, заявляя, что у него нѣтъ времени. По всей вѣроятности онъ и здѣсь хотѣлъ это продѣлать, такъ какъ давно уже посматривалъ на часы. Но здѣсь, благодаря умѣлому веденію дѣла о. Виталіемъ, ему не удалось привести въ исполненіе свое намѣреніе. И вотъ онъ, раздосадованный этимъ и видя, что шансовъ на побѣду нѣтъ, ибо уже нѣсколько разъ былъ уличенъ во лжи, ушелъ; ушелъ, не считаясь ни мнѣніемъ публики, ни съ голосомъ своей совѣсти,— вотъ вамъ человѣкъ, какъ говорятъ сектанты, „живущій по слову Божию!“

Послѣ антракта о. Виталій указалъ мѣста въ Новомъ Завѣтѣ, подтверждающія иконопочитаніе и тѣмъ закончилъ бесѣду. Когда о. Виталій окончилъ, то о. Іустинъ въ заключеніе сказалъ нѣсколько словъ по поводу произношенія штундистами анаемеы на о. Вита лія. Штундисты собственно себѣ произнесли анаеему, говорить о. Іустинъ, ибо если прсчитать двумя стихами выше, т.е.— 6 и 7-й ст. 1-й гл. къ Галат., то увидите, что апостоль произноситъ анаеему возмущающимъ и идущимъ не по ученію Христа, а такіе то и есть возмущающіе насъ сектанты“. Послѣ пѣнія „Достойно есть“ всѣ начали расходиться. Тогда я спрашиваю одного изъ мужичковъ, присутствовавшихъ на бесѣдѣ, не можетъ ли онъ довести въ с. Можарскіе-хутора. Оказывается, что этотъ мужичекъ самъ оттуда же и, конечно, согласился, но только сказалъ, что у него тутъ только двѣ лошади, а повозки нѣтъ, такъ что прійдется ѣхать верхомъ. Не было другого исхода, и я, простившись со всѣми, уѣхалъ вмѣстѣ съ этимъ мужичкомъ. Разговорившись дорогой, я узналъ отъ него, что онъ живетъ по сосѣдству съ самымъ пре-свитеромъ штундистовъ Родіономъ Рыбкой и закоренѣлыми штундистами Ставицкими. Хотя этотъ мужичекъ, какъ онъ говорилъ, у нихъ и не бываетъ, но все же кое-что

о сектантахъ сообщилъ. Отъ него я узналъ, что будто-бы объединеніе штундизма и адвентизма не состоялось. Онъ это узналъ отъ одного изъ «полу-сектантовъ», т. е.—такого человѣка, который и отъ ученія православной церкви отступилъ и къ штундистамъ относится не совсѣмъ довѣрчиво. Этотъ «полу-сектантъ» и говорилъ ему, что къ штундистамъ пріѣхалъ изъ Полтавы адвентистъ—Пилькевичъ, но штундисты не согласились съ нимъ и сказали ему: «иди еще поучись, а тогда пріѣдешь», а потому, говоритъ онъ, когда штундисты ведутъ бесѣду, то Пилькевичъ сидитъ въ другой комнатѣ и смотритъ, «какъ баранъ» въ библію. На мой вопросъ: не знаете ли вы, почему г. Пилькевичъ не явился на бесѣду, мужичекъ отвѣчалъ: «знаю». «Самъ Пилькевичъ мнѣ говорилъ, что я бы пошелъ сегодня на бесѣду, но такъ какъ теперь большая грязь, а у меня мелкіе галоши, то поэтому не могу быть», смѣясь мужичекъ передалъ это; ибо сознавалъ, очевидно, до чего наивенъ и неоснователенъ доводъ Пилькевича. Вотъ, подумалъ я, и Пилькевичъ, тотъ герой, который хвалился своимъ знаніемъ въ Полтавѣ! Какъ онъ теперь ничтоженъ и жалокъ; онъ побоялся теперь явиться предъ глазами всего народа и, ставить въ свое оправданіе такую ничтожную, дѣтскую отговорку. Вотъ вамъ и человѣкъ, жаждущій познать истину слова Божія. Потомъ я узналъ отъ того же самаго мужичка, что и тѣ изъ вожаковъ штундистовъ, которые были сегодня на бесѣдѣ, долго не соглашались идти на бесѣду и только тогда пошли, когда нѣкоторые изъ «полу-штундистовъ» начали говорить имъ: «если ваше ученіе справедливо, то чего же вы боитесь идти къ о. Виталію—идите. Мы посмотримъ; если вы докажете, то мы всѣ перейдемъ къ вамъ, но если же о. Виталій докажетъ намъ, что вы говорите неправду, то мы тогда возьмемъ палки и васъ и вашихъ гостей разгонимъ». Только тогда они «volens-nolens» согласились идти. Такъ вотъ, почему они такъ и на бесѣдѣ себя вели, думалъ я, вотъ почему они ушли преждевременно, очевидно, боясь остаться побѣжденными, боясь за свою собственную шкуру.—Было уже часовъ двѣнадцать ночи, когда возвратился я къ о. Космѣ послѣ бесѣды. На другой же день утромъ я уѣхалъ въ Константиноградъ, а оттуда въ Полтаву.



Цѣлую дорогу представлялась въ моемъ воображеніи вся эта группа сидѣвшихъ сектантовъ. Этихъ темныхъ, загнанныхъ людей, которые недовѣрчиво прислушивались къ музыкѣ новыхъ словъ, музыкѣ, которую давно и смутно ждало ихъ больное, отравленное ложью сердце.

Бѣдный народъ! Какой злой геній внушилъ тебѣ эти темныя мысли, какая недобрая рука толкнула тебя на этотъ гибельный, мнимый путь ко спасенію! Куда только не заведутъ тебя эти грубыя, невѣжественныя вожаки, которые давно ужъ опутали тебя крѣпкими узами хитрой лжи и повели по гибельному пути въ царство мрака и лжи, все болѣе и болѣе удаляясь отъ истины!

Припомнились мнѣ тутъ слова поэта:

«Хотя грядущее окутано туманомъ,

И счастье только грезится во снѣ,

Но въ сердцѣ надежда горить:

Истина все побѣждаетъ,

Истина все побѣдитъ!!!»...

1909 г. VII—16.

Воспитанникъ 6 класса Полтавской

Духовной Семинаріи *Леонидъ Терлецкій.*

## Призывъ къ пожертвованію.

Въ ноябрьской книжкѣ журнала «Трезвые Востокъ» за 1909 г. въ отдѣлѣ «Отълики» напечатано слѣдующее.

Я только что хотѣлъ было приняться за составленіе этого отдѣла, какъ получаю вотъ это помѣщенное письмо.

Ваше Высокопреподобіе Господинъ Редакторъ!

Священникъ села Корпиловки, Лубенскаго уѣзда, Полтавской губ., Василій Захарьевичъ Дараганъ, освящая приходскую школу 1-го октября 1903 года, простудился, получилъ скоротечную чахотку и умеръ 10-го декабря того-же года, пробывши священникомъ всего лишь годъ. Послѣ своей смерти онъ оставилъ жену съ двумя сиротами, дочь Валентину 3-хъ лѣтъ и сына Павла одного года, рѣшительно безъ всякихъ средствъ. Жена его Марія Дараганъ, чтобы дать средства для сиротъ, выѣхала къ своему отцу въ г. Екатеринославъ и поступила на службу

въ февралѣ 1904 года, конторщицей въ О-во Потребителей служащихъ на Екатерининской ж. дорогѣ, но тоже, служа, заболѣла 9-го февраля 1909 г. скоротечной чахоткой и умерла 1-го мая с. г.

И такъ, остались круглыя сироты... Что же въ будущемъ? Полтавское духовенство въ лицѣ попечительства о бѣдныхъ, назначило пособіе въ годъ 20 р., а правительство даетъ пенсіи 33 р. 24 к. также въ годъ.

Вотъ незавидное положеніе сиротъ духовнаго званія... Что на эти деньги можно выполнить?! А вѣдь нужно дать первоначальное воспитаніе, одѣть, нужны средства, а ихъ нѣтъ.

Я, какъ опекунъ и отецъ умершей единственной дочери, долженъ озаботиться, чтобы сироты не погибли, но мои лѣта не могутъ уже того дать, по моей тряпкости...

И вотъ, я рѣшился прибѣгнуть къ помощи, къ такимъ-же священникамъ, какъ умершей... Можеть-быть они примутъ участіе въ этихъ сиротахъ?! Но какъ это сдѣлать?! Я, какъ подписчикъ на Вашъ журналъ „Трезвые Бсходы“, рѣшился съ вами, Ваше Высокопреподобіе, подѣлиться этимъ горемъ, т. е. не найдете-ли Вы возможнымъ, помочь сиротамъ Вашего собрата... Можеть-быть найдутся люди, которые поймутъ, что значить оставить сиротъ молодого священника и его жены, которыя оба хотѣли жить, но неумолимая смерть унесла ихъ, не давъ возможности что-нибудь оставить для тѣтей... Этимъ Вы дадите имъ бодрость, и они будутъ знать, кому они обязаны.

Вполнѣ надѣюсь, что Вы пойдете назстрѣчу этого благого дѣла и въ немъ примете свое самое горячее участіе.

Вашъ покорный слуга *Г. Яковлевъ.*

Нельзя-ли печатать въ Вашемъ журналѣ списокъ жертвователей? Я, получая Вашъ журналъ, могу слѣдить за фамиліями жертвователей и приносить имъ благодарность отъ сиротъ. *Деньги можно высылать въ редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.* При этомъ прилагаю копію удостовѣренія моего опекунства.

*Копія.*

#### У Д О С Т О В Ъ Р Е Н І Е.

Дано сіе удостовѣреніе изъ Полтавскаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, за надлежащею подписью и приложеніемъ казенной печати, коллежско-

му ассесору Григорію Константиновичу Яковлеву въ томъ, что онъ опредѣленіемъ сего Попечительства, 5 іюня 1909 года, утвержденнымъ Преосвященнымъ Георгіемъ, Епископомъ Прилуцкимъ, Викаріемъ Полтавской епархіи, назначенъ опекуномъ къ имуществу и надъ личностью малолѣтнихъ дѣтей умершихъ священника Василя Дарагана и жены его Маріи Григорьевны — Валентины и Павла. Іюня 12 дня 1909 года. Старшій Попечитель Протоіерей Гр. Гамалѣя, Секретарь Лекторскій. Печать Полтавскаго Попечительства. № 192.

Я даю этому письму мѣсто въ надеждѣ на отзывчивость сердца читателей. Я вѣрю, что рождающійся младенецъ Христось вдохнетъ въ наше сердце любовь и жалость къ круглымъ сиротамъ—младенцамъ Валентинѣ и Павлу.

Не знаю ихъ, но и священникъ отецъ Василій и жена его Марія Григорьевна, какъ живые, стоятъ предо мною. Они боролись за жизрь, но жизнь ихъ сразила. Когда были вмѣстѣ, хотѣли работать на благо народа, когда осиротѣлая вдова осталась одна, она хотѣла работать для дѣтей. Конторщицей была, работы, должно быть, было по горло, что злой недугъ такъ скоро надломилъ ея жизнь.

Какая глубокая драма предъ нами! Вѣдь они жили вмѣстѣ, любили другъ друга, вѣрили, страдали и работали до полного упадка силъ.

И вотъ теперъ ихъ нѣтъ. Горячіе порывы, свѣтлыя думы о счастьѣ заглушили надгробныя пѣсни, плачь и рыданіе... Благоуханіе жизни отнялъ страшный холодъ могилы...

Они были, и ихъ нѣтъ. Жизнь безъ жалости вычеркнула два молодыхъ, два любящихъ сердца...

Но дѣти остались. Несчастныя сироты... малолѣтки Валентина и Павелъ. Они будутъ расти безъ обаянія материнской любви. И когда, по привычкѣ, скажутъ:

— Мама! Гдѣ моя мамочка?

Имъ отвѣтятъ:

— Мама у Боженьки. Папа тоже у Боженьки...

И когда, уже горе жизни и нужда будутъ сильнѣе стучаться къ нимъ, когда имъ ужъ очень скорбно станетъ, они скажутъ:

— И мы... и мы хотимъ къ Боженькѣ. Пусть Боженька и насъ возьметъ къ себѣ.

Вот истинное горе! Вот действительно страшная трагедія жизни!

Милыя мои малютки! Дорогіе мои Павлуша и Валя! Я не знаю васъ и не вижу васъ, но сердце мое сейчасъ рвется къ вамъ. Господи, какъ хотѣлось бы мнѣ приласкать васъ крѣпко—крѣпко.. Какъ хотѣлось бы мнѣ говорить вамъ о страданіи жизни, о покинутыхъ васъ мученикахъ жизни, о небѣ, гдѣ живетъ добрый Боженька!..

Бѣдныя мои, несчастныя! Пусть же жизнь будетъ для васъ свѣтлой и радостной! Пусть обвѣтъ ваши тихія колыбельки любовь и молитва далекихъ, но уже привязавшихся къ вамъ людей.

Помоги вамъ Господи!

Свящ. *Михаилъ Галкинъ.*

Р. С. Пожертвованія прошу посылать не къ намъ, а какъ просить авторъ письма, по адресу: Екатеринославъ. Въ редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Для сиротъ священника В. З. Дараганъ—Валентины и Павла.

Помѣщенная выше перепечатка прислана въ нашу редакцію опекуномъ сиротъ Г. К. Яковлевымъ вмѣстѣ съ письмомъ слѣдующаго содержанія.

„Осмѣливаюсь просить Васъ оказать, съ своей стороны, горячее участіе къ сиротамъ умершаго священника Василія и его жены Дараганъ, напечатать—воззваніе помѣщенное въ Ноябрьской книжкѣ журнала „Трезвые Востокы“. Такая неумолимая въ молодые годы смерть лишила сиротъ всего того, что они, быть можетъ, получили бы при жизни отца и матери, но теперь только одна надежда на участіе добрыхъ пастырей. Изъ этого воззванія Вы можете видѣть, почему я обращаюсь помочь сиротамъ.

Деньги получаемыя прошу принимать въ Вашей редакціи, а такъ-же имена жертвователей печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Редакція охотно открываетъ пріемъ пожертвованій въ пользу сиротъ священника Василія и жены его Маріи Дараганъ—Валентины и Павла.

Свѣдѣнія о поступившихъ пожертвованіяхъ, а равно имена жертвователей своею временно будутъ печататься въ „Епарх. Вѣд.“



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Художественная и иконостасная**

— МАСТЕРСКАЯ —

**И. И. КРАВЕЦЪ,**

окончившаго фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастерской можно видѣть въ Соборной церкви въ г. Кобелякахъ.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для телегр.: Кобеляки, **Кравецъ.**

»»» Въ редакціи «««

**„Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“**

— ПРОДАЮТСЯ —

слѣдующія книги инспектора семинаріи

**СВЯЩЕННИКА В. СОКОЛЬСКАГО:**

- 1) Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря. Казань 1905 г. ц. 2 р.
- 2) Необходимость и непремѣняемость христіанскаго пастырства. Казань 1906 г. Ц. 15 к.
- 3) Христіанское воспитаніе и обученіе дѣтей школьнаго возраста. Казань 1909 г. Ц. 75 к.
- 4) Безсмертіе и жизнь 1909 г. Ц. 25 к.
- 5) Какъ полюбить врага 1909 г. Ц. 5 к.
- 6) Слово въ день Преображенія Господня. Казань 1909 г. Ц. 5 к.

**ЦѢНА УКАЗАНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.**

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться на время то въ вилочавоторжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты..“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

**ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ,  
ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

**❀ Ф И С Т А Р М О Н И И ❀**

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и  
лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275, р. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа П А Х Е—2 руб.

**РОЯЛИ** отъ 600 руб. **И ПІАНИНО** отъ 375 р. и дор.

**ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ** новѣйшихъ моделей

въ 18, 20, 25, 35, 55, 75, р. и дор.

**ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

**Всевозможные музыкал. инструменты принадлежности и ноты—**

**ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.**

Полный плюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.**

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Гарайная, 15.

• При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе. •

Еженедѣльный духовный журналъ  
**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Въ наступ. 1910 г. „Паст. Соб.“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и современной церковно-общественной дѣятельности духовенства. На ряду съ статьями и бесѣдами общеназидательнаго характера о вѣрѣ и жизни христіанской видное мѣсто въ журналѣ займутъ и статьи по современной апологетикѣ, направленные къ огражденію православныхъ отъ соблазновъ сектанства, раскола и невѣрія. Кромѣ того въ журналѣ будутъ печататься церковно-историческіе разказы, бытовые очерки изъ жизни духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, мнѣнія и отзывы газетъ и журналовъ по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; критико-библіографическія замѣтки и т. п. При каждомъ № будетъ особый газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія, будетъ выслана книга:

**Простонаронныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Свящ. І. Якимова, (1-я половина. При 1-мъ № журнала, болѣе 200 стр.)

===== **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА;** =====

НА ГОДЪ—**ПЯТЬ** РУБЛЕЙ, НА ПОЛГОДА—**ТРИ** РУБЛЯ.

Требованія адресовать: въ **Москву**, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

**Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи высылаются за половинную цѣну, наложеннымъ платежомъ.**

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

**„Руководство для сельскихъ Пастырей“**

*въ 1910 подписномъ году.*

Вступая при помощи Божьей въ 51 годъ своего существованія журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто

статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѡвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрїя и отрицанія, иновѣрїя и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр. приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

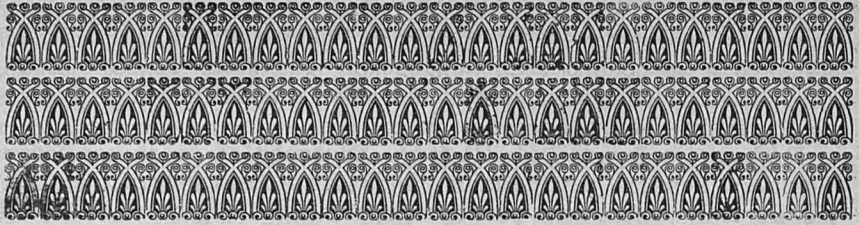
Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.





---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Рождества Христова. II. Слово на Новый Годъ. III. Новогоднее привѣтствіе воспитанницамъ жен. Епар. училища. IV. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Іоанномъ Кобелякъ. V. Изъ церковно-общественной жизни. VI. Штундовая конференція. VII. Среди сектантовъ (окончаніе). VIII. Призывъ къ пожертвованію. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*  
*В. Конопатовъ.*

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 января 1910 г.

---

Полтава, типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

