

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1912.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Минскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей, въ г. г.
Минскѣ.

15 Сентября. № 18. 15 Сентября.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день
августа сего года, въ Петергофѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ
соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную
службу Церкви Божіей, золотою медалью съ надписью
„за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лен-
тѣ псаломщика церкви с. Стариць, Слуцкаго уѣзда, Да-
ніила **Хлѣбцевича**.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 августа 1912 г.
за № 12858 дано знать Его Преосвященству, Преосвящен-
нѣйшему Іоанну, Епископу Слуцкому, временно управляю-

щему епархію, что, согласно ходатайства его, Инспекторъ Семинаріи Александръ **Пановъ** утвержденъ въ должности редактора Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія, по требованію такой же Омской, предписываетъ духовенству епархіи въ случаѣ обнаруженія мѣста жительства запрещеннаго въ священнослуженіи іеродіакона Омскаго мужскаго Покровскаго монастыря **Весфанія**, выбывшаго изъ Омской епархіи безъ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства неизвѣстно куда, немедленно донести Консисторіи.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Носовичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Иларіонъ **Гомолицкій** во діакона 19, а во священника 26 августа и псаломщикъ Давидъ-Городокской церкви, Мозырскаго уѣзда, Иванъ **Лисицкій** во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ—2 сентября.

Опредѣлены: Псаломщикъ Песочанской церкви, Игуменскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Панько** на священническое мѣсто къ Обровской церкви, Пинскаго уѣзда,—26 августа и крестьянинъ Антонъ **Фелитаръ** на псаломщическое мѣсто къ Погорѣльской церкви, Игуменскаго уѣзда,—1 сентября.

Перемѣнены согласно прошеніямъ: штатный послушникъ Ляданскаго монастыря Михаилъ **Радюкъ** на таковую же должность въ Слуцкій монастырь—27 августа; псаломщикъ Погорѣльской церкви, Игуменскаго уѣзда, Григорій **Тронцевичъ** на таковое же мѣсто къ Игуменскому собору—1 сентября.

Утверждены: а) членами благочинническаго совѣта 2-го округа Мозырскаго уѣзда священники—Александръ **Самойловичъ** и Андрей **Антоновъ**—21 августа; б) членами строительныхъ комитетовъ—2-го округа Мозырскаго у. священники—Вячеславъ **Якубовичъ**, Стефанъ **Лелявскій** и Василий **Никольскій**—21 августа и 4-го округа Пинскаго уѣзда священникъ Павелъ **Верниковскій**—29 августа; в) депутатами на епархіальный съѣздъ духовенства—отъ духовенства 3 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда священникъ Виссаріонъ **Рубановичъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Григорій **Ждановичъ**—28 августа и отъ духовенства 3 округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Левъ **Турцевичъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Николай **Кмито**—4 сентября; г) депутатами на окружные училищныя съѣзды—отъ духовенства 3 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда священникъ Виссаріонъ **Рубановичъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Григорій **Ждановичъ**—28 августа и отъ духовенства 3 округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Николай **Кмито**, а кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ **Сѣвбо**—4 сентября; д) въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Григорій **Брезина** къ Дятловичской церкви, Пинскаго у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—24 августа и крестьянинъ Иларіонъ **Марновичъ** къ Тумиловичской церкви, Борисовскаго у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—28 августа.

*Допущенъ къ временному исполненію обязанностей церковнаго старосты при Давидъ-Городокской церкви, Мозырскаго уѣзда, впредь до выборовъ старосты на законномъ основаніи, мѣщанинъ Трофимъ **Петровецъ**—27 августа.*

*Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства Тумиловичской церкви, Борисовскаго уѣзда,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Красногородскій**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ.*

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Слуцкимъ, временно управляющимъ епархіею *преподано благословеніе отъ Господа жителямъ дер. Чудина, Будчанскаго прихода Слуцкаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе приписной Чудинской церкви до 600 руб. деньгами и вещами; Качановскому Отдѣлу Минскаго Православнаго Братства, прихожанамъ Осовской и Прусевичской церковей и крестьянамъ деревень Селище, Калюги и Задворниковъ, Плещеническаго прихода Борисовскаго уѣзда, и ихъ пастырямъ и прихожанамъ Рѣчицкаго собора за ихъ пожертвованія на благоуукрашеніе своихъ приходскихъ храмовъ.*

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства причту и прихожанамъ Самохваловичской церкви, Минскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 1448 руб. 50 коп. и братству Новосадской церкви, того же уѣзда, за заботы о благоуукрашеніи своего приходскаго храма.

Некрологъ: Умерли: заштатный псаломщикъ Андрей **Киршевскій** (108 лѣтъ) 15 августа и священникъ Полянскій церкви, Игуменскаго уѣзда, Григорій **Кушлянскій**—4 сентября.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

- 1) Холопеничской, Борис. у., и 2) Цырской, Шинс. у.

Б) Псаломщическія:

- 1) Озаричской, Бобр. у., 2) Одаховщинской, Новогр. у.
-

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго Духовнаго Училища, составленный послѣ экзаменовъ и перезкзаменовокъ въ началѣ 1912—1913 учебнаго года.

IV классъ

Разрядъ первый: Шамовскій Николай, Кулевокій Владимиръ, Рымашевскій Александръ, Бобореко Адамъ.

Разрядъ второй: Пигулевскій Сергѣй, Тимошекъ Юсифъ, Бирюковичъ Иванъ, Волкъ—Левоничъ Григорій, Корвунъ Макарій, Кульчицкій Анаголій, Малишевскій Всеволодъ, Шолковичъ Иванъ, Воллосовичъ Иванъ, Прушинскій Николай, Карнишинъ Николай, Поплавскій Игорь, Наркевичъ Иванъ, Ждановичъ—Гуриновичъ Александръ, Броновицкій Георгій, Заустинскій Владимиръ, Козакъ Сергѣй, Сѣвбо Сергѣй.

Оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, съ причисленіемъ ко второму разряду: Новицкій Валеріанъ.

Оставленные, согласно прошеніямъ родителей, на тотъ же курсъ по болѣзни: Кезевичъ Вадимъ, Киркевичъ Владимиръ, Сѣвбо Владимиръ, Тычино Сергѣй.

III классъ

Разрядъ первый: Жогло Іаковъ, Желѣзняковичъ Виталій, Василевичъ Иванъ, Юшкевичъ Григорій, Гукъ Семень, Глинскій Михаилъ.

Разрядъ второй: Климовичъ Александръ, Адзериho Тимофей, Булыго Александръ, Воронко Виталій, Поплавскій Ниль, Пигулевскій Николай, Тычино Иванъ, Вареникъ Михаилъ, Ушинскій Адамъ, Дыбовскій Леонидъ, Горощеня Николай, Муха Александръ, Чипуль Сергѣй, Пальчикъ Александръ, Пигулевскій Михаилъ, Козачевскій Геннадій, Верниковскій Всеволодъ, Кричевскій Василидъ.

Оставленные, согласно прошеніямъ родителей, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: Заброд

скій Василій, Киркевичъ Степанъ, Лычковскій Виталій, Пѣшко Иванъ, Раина Косьма, Рудаковскій Николай, Турцевичъ Степанъ.

II классъ

Разрядъ первый: Черкасъ Михаилъ, Новицкій Василій, Сороко Степанъ, Круковскій Иванъ.

Разрядъ второй: Жихаревъ Ѳеодоръ, Круковскій [Александръ Новицкій Сергѣй, Сѣвбо Павелъ, Стрибульскій [Тимоѣй, Кокоцько Николай, Залѣвскій Антонъ, Рыбцевичъ Михаилъ, Борковскій Георгій, Бородичъ Михаилъ, Слупскій Ѳеодосій, Заблоцкій Григорій, Влащикъ Николай, Страховичъ Аркадій, Кезевичъ Ростиславъ, Ясинскій Ѳеодосій, Насѣдкинъ Димитрій, Шугулинъ Діонисій, Тышкевичъ Ѳеодосій, Ясинскій Арсеній, Крокошь Евгений, Короткій Николай, Яронскій Георгій, Галабурда Владимиръ, Щавель Александръ.

Оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, съ причисленіемъ ко второму разряду: Рабцевичъ Архипъ, Арцашевскій Иванъ, Гаховичъ Сергѣй.

Оставленные, по прѣшевіямъ родителей, на тотъ же курсъ вслѣдствіе болѣзни: Короткій Александръ, Мацкевичъ Кирилль.

Переведенный изъ Пинскаго Духовнаго Училища: Апелинскій Леонидъ

Вновь приняты во II классъ: Лобанъ Александръ Мивецъ Михаилъ.

Разрядъ третій. Туровець Пороирій, Горбацевичъ Николай, Филипповичъ Николай.

Вновь приняты въ I классъ: Булыго Семень, Волосевичъ Николай, Горощеня Петръ, Гошко Павелъ, Дубровскій Михаилъ, Желѣзняковичъ Василій, Козель Онуфрій, Король Іаковъ, Король Михаилъ, Кричевскій Константинъ, Новицкій Евгений, Новицкій Николай, Ожевскій Парѣеній, Пашкевичъ Георгій, Петровичъ Иванъ, Пецько : Дороѣй, Поцко Матѣей, Пунчикъ Павелъ, Путято Александръ, Руда-

ковскій Сергѣй, Русаць Александръ, Сосновскій Іосифъ, Сусуновичъ Іаковъ. Съвбо Александръ, Съвбо Викторъ, Съвбо Платонъ, Тарановичъ Вячеславъ, Чарнышевичъ Григорій, Шарковскій Димитрій.

Оставленный, согласно прошенію матери, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ вслѣдствіе болѣзни: Гаховичъ Николай.

Оставленные на тотъ же курсъ по малоуспѣшности, съ причисленіемъ къ III разряду успѣховъ: Бирюковичъ Николай, Щербинскій Евгений, Съвбо Георгій.

С П И С О К Ъ

учениковъ Слуцкаго Духовнаго училища, принятыхъ въ 1912-1913 Учебномъ году.

А. На полное епархіальное содержаніе.

IV класса. Кульчицкій Анатолій, Малишевскій Всеволодъ, Наркевичъ Иванъ, Прушинскій Николай, Съвбо Владимиръ, Тычино Сергѣй, Шолковичъ Иванъ.

III класса. Воронко Виталій, Киркевичъ Степанъ, Козачевскій Геннадій, Цигулевскій Николай, Поплавскій Ниль, Пѣшко Иванъ, Рудаковскій Николай, Чипуль Сергѣй,

II класса. Кезевичъ Ростиславъ, Мацкевичъ Кирилль, Насѣдкинъ Дмитрій, Новицкій Сергѣй, Рыбцевичъ Михайль, Тышкевичъ Θεодосій, Ясинскій Арсеній, Ясинскій Θεодосій.

I класса Булыго Семёнъ. Гаховичъ Николай, Кричевскій Константинъ, Съвбо Александръ, Съвбо Платонъ.

На стипендію имени О. Протодіакона Іоанна Кронштадскаго. Шамоваскій Николай IV класса.

На полуепархіальное содержаніе.

IV класса. Заустинскій Владимиръ.

III. класса. Булыго Александръ, Кричевскій Василидъ, Лычковскій Виталій, Цигулевскій Михайль.

II класса. Горбацевичъ Николай, Стрибульскій Тимоѳей

I класса. Рудаковскій Сергѣй, Тарановичъ Вячеславъ
Щербинскій Евгеній.

Въ училищное общежитіе съ платою по 30 руб. до 1 января 1913 года.

IV класса. Бирюковичъ Иванъ, Воллосовичъ Иванъ, Карнишинъ Николай, Кезевичъ Вадимъ, Киркевичъ Владимиръ, Новицкій Валеріанъ, Пигулевскій Сергѣй, Поплавскій Игорь, Сѣвбо Сергѣй.

III класса. Верниковскій Всеволодъ, Желѣзняковичъ Виталій, Рамна Косьма.

II класса. Борковскій Георгій, Гаховичъ Сергѣй, Заблоцкій Григорій, Крокосъ Евгеній, Круковскій Александръ Рабцевичъ Архиппъ, Слупскій Θεодосій, Страховичъ Аркадій, Сѣвбо Павелъ, Щавель Александръ.

I класса. Бирюковичъ Николай, Гошко Павелъ, Дубровскій Михайль, Желѣзняковичъ Василій, Новицкій Евгеній, Путья Александръ, Сѣвбо Викторъ, Сѣвбо Георгій, Шарковскій Дмитрій.

Инословные ученики съ платою по 40 руб. до 1 января 1913 года.

III класса. Жогло Іаковъ.

II класса. Короткій Александръ, Шагулинъ Діонисій.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшая Награда.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Преподаніе благословенія.—Изъявленіе благодарности.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Списки учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. М. Пановъ.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четверо-евангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображенъ праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. п. 15 к.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь ея иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 к.

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, 1 р. 15 к.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп. коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 к.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р., коленк. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца
16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаѳистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кинов., бум. 30 к. коленк. 75 к.; 32 д. л. безъ кинов., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кинов., въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Прп. Сергѣю Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 к. коленк. 35 к.; безъ кинов. бум. 8 к. гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кинов. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ, Божіей Матери, бум. 2 р. кореш. 2 р. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 к., коленк. 1 р. 20 к. коленк. съ саф. кор. 1 р. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всепощаго бдѣнія, литургія, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Авеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. 384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ коленк. саф. кор. 1 р. 25 к.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—
58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія
Вышло 26 брошюръ.

На пути зъ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ) 4 д. л. на полотной бум. церк. печ. съ кинов. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к. коленк. саф. кор. 1 р. 50 коп.

III.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 р. 65 к., въ колѣнк. 2 р. 15 к.

Московскіе Святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ, церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 р. 50 к.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 руб.

Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.



1901 г.



1907 г.



1901 г.

СПЕЦИАЛЬНО-ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА СТАНИСЛАВОВИЧА
ЯРМОЛОВИЧА

сущ. съ 1874 г.

губ. гор. МИНСКЪ по Раквской улицѣ, въ соб. д. № 53

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ, КЮТОВЪ, РАМЪ

и проч. работъ съ живописью рѣзбой позолотой и окраской по самымъ разнообразнымъ новѣйшимъ рисункамъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Цѣны самыя умѣренныя.

При вызовахъ на мѣста заказовъ прѣздія плата засчетъ г. г. заказчиковъ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября № 17. 1912 года

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Не вѣдаютъ, что творятъ.

Кадетскія рептиліи не унимаются. Страхъ „поповской“ Думы одолѣлъ ихъ, повидимому, не въ шутку.

„Глѣчь“, „Русское Слово“, Современное Слово“ завели у себя „спеціалистовъ“ по „духовнымъ“ вопросамъ, которые „ломають копыя“ въ борьбѣ съ предстоящимъ, будто-бы, „засиліемъ“ нашего „парламента“ представителями православной, церковной іерархіи.

И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго.

Г. Г. кадеты учитываютъ, очевидно, нравственную силу духовенства и хотя толкуютъ о томъ, что представители Церкви потеряли свой авторитетъ и свое вліяніе на народъ однако отлично понимаютъ, что вѣрующая православная Россія, при выборахъ въ Государственную Думу, пойдетъ всетаки, за духовенствомъ, которое, конечно, „въ парламентъ“ кадетовъ за собой не поведетъ.

Словомъ кадетскій трепетъ предъ духовенствомъ вполне естественъ.

Но когда противъ присутствованія представителей православной Церкви въ Государственной Думѣ выступаютъ публицисты праваго лагеря, когда на духовенство ополчается „Новое Время“ и даже „Русское Знамя“, тогда невольно становишься втупикъ.

Что же это въ самомъ дѣлѣ такое?

Выходитъ, что „своя своихъ не познаша“,—что всѣ эти Меньшиковы, Дубровины и проч. „не вѣдаютъ что творятъ“.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь духовенство, въ своемъ значительномъ большинствѣ принадлежитъ къ правымъ партиямъ; священникъ въ деревнѣ, пока, *единственная* культурная сила, способная вести темную деревню по пути добра правды и истинной государственности. Казалось-бы повтому, что правая печать въ дѣлѣ выборовъ въ Государственную Думу должна быть на сторонѣ духовенства и всячески помогать послѣднему въ его тяжелой предвыборной работѣ, а въ „парламентѣ отвести ему мѣсто для отстаиванія интересовъ церкви и для руководства „некультурными парламентаріями“ въ ихъ законодательной дѣятельности.

Между тѣмъ мы замѣчаемъ совершенно обратное явленіе.

Вмѣстѣ съ кадетами и часть „правыхъ“ утверждаетъ, что духовенству не должно ийти въ Государственную Думу, что не дѣло-де служителей Церкви заниматься политической.

Пусть такъ!..

Но вѣдь вы, г. г. правые, пропадете, если духовенство станетъ въ сторонѣ отъ политики, вамъ не видѣть тогда въ Государственной Думѣ своихъ представителей.

Говоримъ это не обинуясь.

Вѣдь что-бы тамъ не толковали кадетскія амфибіи, а русскій мужикъ вѣрить еще въ Бога, любить Царя и надѣяться на великое будущее своей Родины.

Эту вѣру, эту любовь, эту надежду вѣдряетъ, воспитываетъ и поддерживаеетъ въ немъ Церковь и духовенство. Всѣ тѣ святые идеалы, что начертаны на знамени правыхъ русскихъ организацій, закрѣпляютъ въ народномъ сознаніи служители Церкви, они-же даютъ народу вѣрные понятія о народномъ представительствѣ, разъясняютъ ему тѣ истинныя цѣли, тѣ задачи, тѣ стремленія, которыя должна преслѣдовать *русская* Дума и, приводя избирателей—простолюдиновъ къ баллотировочной урнѣ, говорятъ имъ о тѣхъ непремѣнныхъ условіяхъ, которымъ долженъ удовлетворять честный народный представитель.

Очень можетъ быть, что благодаря только этой „политикѣ“ духовенства и тому довѣрью, которымъ пользуется послѣднее въ деревнѣ, правымъ удалось послать въ третью Государственную Думу стойкихъ русскихъ людей.

И смѣло можно сказать, что когда духовенство,—чего Боже сохрани,—будетъ устранено отъ всякой политики, когда предъ нимъ закроютъ двери Государственной Думы и повергнутъ его *только* къ алтарю, то ряды правыхъ депутатовъ въ нашемъ „парламентѣ“ порѣдѣютъ и,—какъ знать—можетъ быть въковые устои, на которыхъ покоилось наше историческое благополучіе и счастье, тогда пошатнутся.

Говорятъ, что даже и въ томъ случаѣ, если духовенство будетъ устранено отъ участія въ народномъ представительствѣ, служители Церкви по долгу совѣсти, обязаны будутъ внушать народу начало истинной русской государственности.

О, конечно, по долгу совѣсти русское духовенство совершить и совершило уже много подвиговъ.

Но какъ обидно однако, какъ тяжело, что за подвиги эти съ духовенствомъ и встарь разсчитывались и теперь разсчитываются, иногда нестерпимыми пинками.

Важную историческую роль духовенства въ жизни нашей страны нельзя не признать; продуктивность работы его во многихъ сферахъ государственнаго строительства и управленія не подлежитъ сомнѣнію; во всѣ важнѣйшіе моменты нашего историческаго бытія русское общество искало у духовенства помощи и сочувствія и однако официально, и прежде и теперь, духовенство оттиралось на задній планъ и обезличивалось.

Не отпрываясь въ подтвержденіе высказаннаго нами только-что положенія въ историческую экскурсію, мы сошлемся только на опытъ послѣднихъ дней.

Когда въ Государственной Думѣ шли пренія по вопросу о введеніи Земства въ Западномъ краѣ и когда правительство справедливо требовало участія въ земской работѣ

духовенства, сколько, сколько помоевъ вылили тогда наши „народные трибуны“ на представителей Церкви? Роль духовенства въ земствѣ была признана не только не удобной, но и вредной, и послѣднее было устранено отъ земскаго дѣла.

Но что-же оказалось? что случилось послѣ, когда земская работа закипѣла?

Да оказалось что г. г. земцы не могутъ обойтись безъ духовенства и поневолѣ просятъ теперь о его „посильномъ участіи“ въ земской работѣ, взываютъ къ его сочувствію и даже помощи.

Теперь стало ясно, что сельскимъ батюшкамъ придется помогать земскимъ дѣятелямъ и въ земельной реформѣ и въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія; священникамъ нужно будетъ, по порученію земства, слѣдить за урожаемъ, за погодой и даже за тѣми дѣтьми-подкидышами, которыхъ земство отдаетъ на вскормленіе въ сельскіе приходы.

И духовенство будетъ работать вмѣстѣ съ земцами, будетъ рабствовать честно, безкорыстно...

Само собою разумѣется, что если-бы представителямъ церковной іерархіи пришлось покинуть Государственную Думу, то и внѣ стѣнъ ея они не переставутъ содѣйствовать успѣху русской Государственности и интересамъ Церкви.

Но не слѣдуетъ забывать, что политическіе щелчки убиваютъ энергію, угашаютъ духъ и отнимаютъ охоту идти на подвиги труда и терпѣнія...

Оставьте-же, г. г. quasi-правые, въ покоѣ православное духовенство, не подпивайте кадетамъ, не мѣшайте пастырямъ Церкви беречь отъ расхищенія религіозную душу народную, помогайте имъ защищать „святая святыхъ“ русскаго православнаго народа отъ посягательства думской инородчины и невѣрующей интелгенціи; помните, что, стремясь изгнать изъ Государственной Думы православное духовенство, вы измѣняете своему знамени и становитесь въ

ряды враговъ Россіи, Церкви и Государя, призвавшаго духовенство въ число своихъ лучшихъ сотрудниковъ въ законодательномъ дѣлѣ.

Не забывайте, что отъ Государственной Думы для себя лично духовенство ничего не ждетъ, интересы народа и вѣры для него превыше всего...

Не препятствуйте-же служителямъ Церкви въ ихъ самоотверженной, честной думской работѣ, ибо отъ успѣха этой работы зависитъ, можетъ быть, и ваше благополучіе и счастье.

Петръ Изяславцевъ.

Молитва.

Бываетъ немало тяжелыхъ минутъ
У каждаго въ жизни земной,
Когда бѣды сердце нещадно гнетуть,
А душу терзаютъ тоской...

Становится тяжелой жизнь наша тогда
И, кажется, нѣтъ въ ней просвѣта,
И думаешь: счастьемъ она никогда
Не можетъ быть больше согрѣта!

Но въ часъ тотъ унынья, въ минуты тревогъ
Измученный духъ нашъ больной
Найдеть въ томъ утѣху, чтодалъ людямъ Богъ—
Въ молитвѣ сердечной, святой.

Пусть буря бушуетъ презрѣнныхъ страстей,
Пусть ковы намъ строятъ враги,—
Мы-жъ будемъ немолчно всё въ жизни своей
Молиться: „Господь помоги!..“

И въ тихой молитвѣ всегда мы найдемъ
Утѣху въ неожиданной бѣдѣ,
И горе—напраслину переживемъ
Спокойно на грѣшной землѣ...

Молитва—отрада! молитва—покой!
 Молитва—все счастье для насъ:
 Она просвѣтляетъ путь жизни земноцъ,
 Спасаетъ насъ въ горестный часъ..

Съ ней духъ нашъ бодрѣе, ничтожнѣй бѣда,
 Осмысленнѣй жизнь наша вся,
 Всѣ скорби въ ней тонуть, какъ въ безднѣ, всегда
 Съ ней крѣпнеть незримо душа.

Молитесь-же, люди, когда къ вамъ придетъ
 Несчастье, какъ ноцію тать,
 И духъ вашъ въ молитвѣ покой обрѣтетъ,
 Не будетъ онъ скорбью страдать!..

Священникъ М. Костко.

«Не бойся тьмы!..»

Не бойся тьмы!.. Впередъ иди,
 Забудь тревогу, опасеня,
 Безстрашно въ мрачну даль гляди,
 Гляди безъ жуткаго смущенья!

Не легко, знаю я, твой путь,
 Онъ весь колючками усѣянъ...
 За нимъ-же—можешь отдохнуть,
 Покоемъ сладостнымъ обвѣянъ.

Надежда эта пусть крѣпитъ
 Твой духъ, слабѣющій въ дорогѣ,
 Пусть яркимъ пламенемъ горитъ
 Утѣхой радостной въ тревогѣ!

Ты слышишь вой... Не унывай!
 То звѣри рыщутъ въ мракѣ ночи...
 Ты-жь—путь свой смѣло продолжай—
 Пускай блестятъ ихъ злыя очи.

Прорвется мракъ!.. Взойдетъ заря!
 Утихнетъ звѣрей вой унылый:

Не долго, другъ мой, до утра—
Взойдетъ небесное свѣтило!

Прекрасный лучъ его прольетъ
На тяжкій путь твой свѣтъ отрады
Съ нимъ духъ твой скорбный оживетъ,
Увидѣвъ всѣ въ пути преграды!

Не бойся тьмы!.. Иди впередъ
И лишь не сбейся ты съ дороги;
Вѣрь, скоро солнышко взойдетъ,—
Исчезнуть мигомъ всѣ тревоги!..

Священникъ М. Костко.

Памятная годовщина.

5 сентября исполнилась годовщина съ того глубоко прискорбнаго дня, когда въ Кіевѣ палъ жертвою злодѣйскаго покушенія предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ. Вся Россія оплакала искренними слезами трагически скончавшагося вѣрнаго Царскаго слугу. Въ оградѣ св. обители Печерской покоится теперь этотъ лучший сынъ Россіи, глубже другихъ уразумѣвавшій смыслъ нашей исторіи, выразитель понятій и чаяній лучшей части русскаго общества.

Припоминается прошлогодняя панихида по почившемъ П. А. Столыпинѣ 8 сентября. Посреди художественно расписанной лаврской трапезной церкви, утопая въ цвѣтахъ, стоитъ гробъ, изъ котораго выступаетъ наружу профиль покойнаго, рѣдкій по своему аристократизму, по тонкости очертаній, и правая прострѣленная рука, которая пять съ лишнимъ лѣтъ держала бразды правленія, насаждая въ Россіи въ самый критическій моментъ порядокъ и спокойствіе... Въ церкви народу почти никого. Но вотъ ко гробу подходитъ пожилой уже священникъ, съ золотымъ крестомъ на груди. Онъ долго и пристально смотрѣлъ на покойника, какъ будто что то припоминая, потомъ, не будучи въ со-

тояні сдержать подступившихъ слезъ, трижды перекрестилъ покойника и долго его дѣловаль... Догадавшись, что это—духовникъ покойнаго Петра Аркадіевича, я подошелъ къ почтенному батюшкѣ и началъ спрашивать его о покойномъ министрѣ. Оказалось, что о. Р. служилъ при пяти министрахъ и имѣлъ возможность сравнивать Петра Аркадіевича съ его предшественниками; кромѣ того, онъ состоялъ законоучителемъ дѣтей покойнаго министра, каждый день бывая у него въ домѣ, часто бесѣдуя съ нимъ, наблюдая весь укладъ его жизни... Во всѣхъ почти газетахъ писали о необыкновенной простотѣ жизни, о поразительномъ трудолюбіи Петра Аркадіевича, и это была—чистая правда... А какъ беззавѣтно любилъ Петръ Аркадіевичъ Россію!.. Его любовь къ Родинѣ была такъ велика, что онъ забывалъ о собственной безопасности. Надаю окровавленный въ кресло, онъ думалъ не о себѣ, а о Государѣ; къ Нему обращалъ онъ взоръ свой; Его ложу въ Кіевскомъ городскомъ театрѣ онъ ограждалъ крестнымъ знаменіемъ (это тотъ „неопредѣленный жестъ“, о которомъ сначала говорилось въ газетахъ). Вдова покойнаго министра назвала своего мужа Сусанинымъ. Такова характеристика патріотизма П. А. Столыпина, данная людьми, знавшими его ближе и больше другихъ.

По словамъ о. духовника, Петръ Аркадіевичъ былъ истинный сынъ православной Церкви. Весьма рѣдко онъ не бывалъ за богослуженіемъ, образцово исполнялъ долгъ говѣнія на первой недѣлѣ Великаго поста, при этомъ не опустительно бывая въ храмѣ за всѣми богослуженіями. И это дѣлалъ онъ, первый министръ Государевъ, у котораго дѣлъ и обязанностей было безъ счета, который долженъ былъ одновременно знать и о разныхъ дипломатическихъ осложненіяхъ, съ одной стороны, съ другой о томъ, почему и какъ въ такомъ то селѣ ограблена винная лавка, въ такомъ то городкѣ убитъ городской, въ такомъ то мѣстѣ произошелъ обвалъ шахты и т. д. Какой это поучительный урокъ для всей чиновной интеллигенціи, среди которой,

къ сожалѣнію, попадаются лица, насмѣшливо относящіяся къ православной вѣрѣ, не говѣющія по нѣскольکو лѣтъ и исполняющія долгъ посѣщенія храма Божія по приказанію начальства или только для начальства...

„Такого министра не бывало еще у насъ“,—вотъ подлинныя заключительныя слова его почтеннаго духовника. Справедливость этихъ словъ въ данное время очевидна для всѣхъ. Всѣ мы, русскіе православные люди, чувствуемъ и понимаемъ, кого мы лишились въ лицѣ покойнаго П. А. Столыпина. Оплакивая его безвременную, трагическую смерть, будемъ въ то же самое время помнить, что П. А. Столыпинъ—нашъ великій государственный мужъ.

Память о почившемъ первомъ министрѣ Царскомъ должны хранить всѣ русскіе люди, а особенно мы, кіевляне: среди насъ находится его могила; въ нашемъ же геродѣ будетъ сооруженъ ему и памятникъ, торжественная закладка котораго состоится 5 сентября сего года. (Кіев. Е. Вѣд.)

Резолюціи Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Общія положенія.

1. Противозлгогольный Съездъ признаетъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены релігіозно-нравственныя начала.

2. Всероссійскій Съездъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призвалъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полнаго, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, вимало не противорѣча указаніямъ Библіи (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ то же время и всѣми повдѣйшими научными изслѣдованіями, является

единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.

3. Въ виду усиливающейся алкоголизаціи всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, Съѣздъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству, и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организаціи общества трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.

4. Бесусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковно-общественной жизни во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить вемощи безсильныхъ, а не себѣ угождать.

Примѣчаніе. Въ виду того, что современное положеніе прихода требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, воспитанника семинаріи, помимо теоретической подготовки къ пастырству, должны получать и практическое руководство путемъ участія въ работѣ религіозно-просвѣтительныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходахъ.

5. Съѣздъ высказывается за усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія черезъ школы и за всѣ другія мѣры пастырскаго воздѣйствія, какъ-то: устройство торжественныхъ праздниковъ съ общенароднымъ пѣніемъ и крестными ходами, паломничества, проповѣдь трезвости какъ въ церкви, такъ и во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, въ особенности послѣ вечеренъ въ воскресные и праздничные дни, устройство „домовъ трезвости“ и библиотекъ съ противоалкогольною литературою.

*Организація боротьбы съ пьянствомъ.***Церковныя общества трезвости, приходскія, епархіальныя и всероссійское.**

1. Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно-обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ cadaго священника.

2. Въ виду вліянія женщины на семью и общество, Съездъ находитъ нужнымъ предоставлять ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости: въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ жёнъ священниковъ.

3. Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и Братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣятельности и инициативы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости б) возможно частыя устройства общихъ членскихъ собраний, гдѣ бы братія и сестры принимали живѣйшее участіе, в) открывать въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, обще-городскія. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

4. Въ дѣлахъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ обществъ трезвости, крайне необходимо постоянное и живое взаимообщеніе руководителя общества и членовъ между собой, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ черезъ особый институтъ выборныхъ, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій устраиваемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія, выдачей имъ пособій и заимообразныхъ ссудъ.

5. Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ, не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ нему, Съездъ полагаетъ, что это дѣло должно

быть предоставлено пастырской совѣсти и личному усмотрѣнію священника—руководителя общества.

6. Съѣздъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвенническою дѣятельностью усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходахъ учрежденій кооперативнаго характера (товариществъ мелкаго кредита, потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ складовъ и. т. п. Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учрежденій (особенно потребительскихъ лавокъ) нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, Съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соответствующими правительственными учреждениями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.

7. Желательно, чтобы руководители обществъ трезвости въ своей дѣятельности не слѣдовали рабски сложившимся приемамъ борьбы съ алкоголизацией, но примѣняли и свои способы, сообразуясь съ мѣстными условіями населенія.

8. Необходимо создавать себѣ въ мѣстахъ надежныхъ продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителей даннаго момента, но и въ силу создавагося общественаго настроенія.

9. Въ виду ясно опредѣлившейся продуктивности дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости, Съѣздъ считаетъ желательнымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.

10. Для изысканія необходимыхъ средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и организаціей обществъ трезвости желательно установить ежегодный Всероссійскій (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ (29 августа), и возбудить предъ высшей Церковной властью ходатайство о разрѣшеніи всѣмъ церквамъ расходовать на

распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью.

11. Признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ на подобіе Сергіевской школы, что близъ Петербурга, и организаціи монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ

12. Для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей планомерности необходимо устройство въ каждой епархіи „Епархіальныхъ Братствъ трезвости“.

13. Въ дѣлахъ успешной борьбы съ пьянствомъ желательно учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы по порученію епископа, объѣзжая города и села, вели противоалкогольныя бесѣды и чтенія.

14. Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ не мѣстное а всероссійское значеніе, необходимо „Всероссійское Братство Трезвости“; въ это „Братство“ желательно преобразовать „Александро-Невское общество трезвости при Воскресенской церкви, въ С.-Петербургѣ“. Поручить Александро-Невскому Обществу составить нормальный уставъ приходскихъ и епархіальныхъ братствъ.

БОРЬБА СЪ АЛКОГОЛИЗМОМЪ ЧЕРЕЗЪ ШКОЛУ.

1. Съездъ призываетъ потребленіе спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста вполне доказаннымъ.

2. Для борьбы съ алкоголизмомъ необходимо сообщеніе систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи.

3. Сообщеніе означенныхъ свѣдѣній должно именоваться наукой трезвости.

4. Науку трезвости слѣдуетъ считать особымъ самостоятельнымъ школьнымъ предметомъ, а не отдѣломъ только школьной гигиѣны.

5. Преподаваніе этой науки можетъ быть введено двоякимъ способомъ—путемъ вкрапливанія элементовъ ея во все предметы школьнаго курса и (для старшихъ классовъ) въ систематическомъ видѣ на отдѣльныхъ и спеціальныхъ урокахъ.

6. Каждый преподаватель—есть учитель и воспитатель. Примѣръ учителя—главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія, а потому преподаватель науки трезвости долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ.

7. Желательно, чтобы и все законоучители, учителя и воспитатели были трезвенниками.

8. Для образованія контингента учителей науки трезвости необходимо внести преподаваніе этой науки во все учебныя заведенія, подготовляющихъ преподавателей, а для болѣе широкаго ознакомленія настоящаго педагогическаго персонала устроить, гдѣ окажется возможнымъ: а) спеціальныя курсы по сему предмету и б) лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ.

9. Внешкольная просвѣтительная дѣятельность педагогическаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ можетъ выражаться: въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, организаціи курсовъ науки трезвости и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16-ти лѣтъ).

10. Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во все школы всехъ вѣдомствъ.

11. За неимѣніемъ многими земскими и церковно приходскими школами денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій по наукѣ трезвости, просить Господина Министра Финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные Комитеты Попе-

чительства о народной грезвсти изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ таковыми учебниками, руководствами и наглядными пособиями.

12. Признать необходимымъ привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; при чемъ желательно, чтобы организованы были такъ называемые дѣтскіе сады или ясли, подъ руководствомъ благонадежныхъ женщинъ.

13. Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущіе оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, и о томъ, чтобы лица, предлагающіе алкогольные напитки дѣтямъ, не достигшимъ 16-ти лѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

Литературно-научная борьба.

1. Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ: устройство книжныхъ центральныхъ складовъ, летучихъ библіотекъ, читаленъ и противоалкогольныхъ музеевъ, изданіе въ печатномъ видѣ противоалкогольныхъ картограммъ съ рисунковъ и моделей, имѣющихся въ оригиналахъ въ Московскомъ противоалкогольномъ музее и другихъ учрежденіяхъ.

2. Распространеніе среди инородцевъ на ихъ языкахъ антиалкогольныхъ брошюръ и картизъ, а также распространеніе лучшихъ произведеній русскихъ писателей, въ которыхъ приводятся идеи истины и добра.

3. Съѣздъ находитъ необходимымъ учрежденіе особыхъ книгоношъ для раздачи антиалкогольной литературы на ярмаркахъ по большимъ городамъ и селамъ, на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, а для этого ходатайствовать предъ г. Министромъ путей сообщенія о выдачѣ таковымъ книгоношамъ именныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по всѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

4. Такъ какъ въ русской народной литературѣ не имѣ-

ется истинно-художественныхъ антиалкогольныхъ пьесъ и другихъ литературныхъ антиалкогольныхъ произведеній, которыя бы поражали порокъ пьянства бичемъ сатиры, то Съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы лучшія русскія литературныя силы взяли на себя задачу дать народу такія произведенія. Желательно также, чтобы наши талантливые художники употребили всю силу своего таланта на созданіе хорошихъ художественныхъ произведеній, которыя бы наглядно показывали весь ужасъ и позоръ пьянства.

Общественная борьба.

1. Признавая, что участіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ можетъ принести большую пользу, Съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы эти земства, въ тѣсномъ союзѣ съ работающими уже на этомъ поприщѣ дѣятелями, выступили на борьбу съ алкоголизацией населенія.

2. Пріемъ служащихъ на желѣзнодорожныя должности всѣхъ категорій и, особенно, имѣющихъ отношеніе къ движенію поѣздовъ, необходимо производить изъ лицъ, совершенно не употребляющихъ алкоголя.

3. Ходатайствовать предъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ средствъ на церковное строительство, устройство читаленъ и домовъ для трезвенныхъ собраній желѣзнодорожныхъ служащихъ.

4. Продажа спиртныхъ напитковъ не должна производиться въ станціонныхъ буфетахъ, на парашодныхъ пристаняхъ и въ вагонахъ-ресторанахъ.

5. Повести самую серьезную борьбу съ шинкарствомъ въ предѣлахъ желѣзнодорожнаго отчужденія и съ пьянствомъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

6. Уроки трезвости должны быть введены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ.

7. Повсюду открывать общества трезвости для желѣзнодорожныхъ служащихъ и приходить имъ на помощь, оказывая всяческую матеріальную и нравственную поддержку.

8. Съездъ признаетъ необходимымъ обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не устроить угощенія спиртными напитками при такъ называемыхъ „помочахъ“ и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ.

9. Съездъ, единогласно признавая страшное зло шинкарства, находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о принятіи самыхъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство, возлагаемыхъ не только на самыхъ шинкарей, но и на тѣ сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства.

10. Законы о наказаніяхъ за проступки, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, должны выполняться безъ послабленій.

11. Репрессіи за преступленія, совершаемыя въ нетрезвомъ видѣ, необходимо усилить.

12. Съездъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ и мѣстными властями о томъ, чтобы совершенно воспрещено было всякое рекламированіе спиртныхъ напитковъ, особенно кощунственнаго свойства.

13. Выслушавъ докладъ и мнѣнія о выработанномъ и одобренномъ Государственною Думою законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что, хотя этотъ законопроектъ и не является радикальною мѣрою противъ величайшаго государственнаго зла, но всетаки можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію,—Съездъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.

14. Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Всероссійскіе Съезды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ собирались періодически.

15. Поручить предсѣдателю Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ образовать при означенномъ Обществѣ Комитетъ какъ для возможнаго ис-

полненія всѣхъ резолюціи настоящаго Съѣзда, такъ и для организаціи подготовительныхъ работъ къ Съѣзду будущему.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Съѣзда *Арсеній*, архіепископъ Новгородскій.

Товарищъ Предсѣдателя *Митрофанъ*, епископъ Гомельскій.

Секретарь священникъ *Викторъ Кедровъ*.

Римско-каголическая церковь въ Россіи и за границей.

Латинская пропаганда въ Россіи.

Ватиканъ продолжаетъ свою религіозную пропаганду въ Россіи. По сообщенію печати, между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ въ настоящее время происходятъ переговоры по поводу этой пропаганды, при чемъ Ватиканъ совсѣмъ не склоненъ идти на какіе-либо уступки. Касаясь вопроса о латинской пропагандѣ въ Россіи, „Московскія Вѣдомости“ вскрываютъ слѣдующія подробности печальнаго явленія.

Пропаганда латинства среди русскихъ,—говоритъ газета,—ведется съ очень давнихъ поръ, и папы, давно поставивъ себѣ цѣлью совращеніе русскихъ въ латинство, упорно и послѣдовательно преслѣдуютъ эту цѣль. Въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ эта пропаганда то усиливалась, то ослабѣвала. Въ послѣднее время она проявлялась съ особою силой „въ дни свободъ“, и, несмотря на принимавшіяся въ послѣнія пять лѣтъ мѣры противъ нея, латинское духовенство продолжаетъ ее до сихъ поръ. Работаютъ и находящіеся въ Россіи римскіе еписко-

пы, и патеры. и римское духовенство сосѣдней Австріи которое, не довольствуясь совращеніемъ въ католичество живущихъ въ Австріи русскихъ галичанъ и буковинцевъ, распространяетъ свою дѣятельность и на Россію. Извѣстно, какъ дѣятельно заботится о распространеніи униі и католичества въ Россіи галицкій митрополитъ Шептицкій, поддерживающій оживленныя сношенія съ перешедшими изъ православія русскими, руководящій проникающими тайно въ Россію іезуитами и пытавшійся вовлечь въ унию русскихъ старообрядцевъ. А одновременно съ появленіемъ въ печати свѣдѣній о переговорахъ между русскимъ правительствомъ и Ватиканомъ пришло извѣстіе о томъ, что львовскій католическій епископъ Бандурскій обратился съ воззваніемъ къ полякамъ призывая ихъ жертвовать десятую часть съ ихъ доходовъ съ тѣмъ, что эти деньги будутъ обращены на латинизаціи и ополяченіе Холмщины, и убѣждая ихъ всѣми силами противиться укрѣпленію православія и русской народности въ Холмскомъ краѣ, утверждать и распространять тамъ католичество и открывать тамъ явныя и тайныя польскія школы. Это воззваніе епископа австро-католической епархіи, граничащей съ Россіей, является отвѣтомъ на выдѣленіе Холмщины. Что сказала бы Австрія, еслибы епископъ пограничной съ Австріей православной епархіи въ Россіи обратился съ воззваніемъ подобнаго содержания къ православнымъ по поводу той или другой административной или политической мѣры, принятой въ Австріи и касающейся ея внутренней жизни? Но за это дерзкое воззваніе отвѣтственно не только австрійское правительство, позволяющее епископамъ австрійской имперіи вмѣшиваться въ дѣла сосѣдняго государства, а и Ватиканъ: сохраняя наружно дружескія отношенія съ русскимъ правительствомъ, Ватиканъ въ то же время ведетъ упорную борьбу противъ него. Римскіе епископы и патеры не считаются съ русскими законами, открыто идутъ противъ русской государственности и вызываяще держатъ себя въ отношеніи русскихъ властей, а когда русское правительство обращается къ Ве-

тикану, указывая на дѣятельность его епископовъ и ксендзовъ, Ватиканъ всегда принимаетъ ихъ сторону, а русское правительство въ большинствѣ случаевъ отказывается отъ рѣшительныхъ мѣръ противъ нихъ ради сохраненія добрыхъ отношеній съ Ватиканомъ.

Но стоитъ ли въ Россіи заботиться о поддержаніи такъ называемыхъ „добрыхъ“ и „дружественныхъ“ отношеній съ Ватиканомъ?—Извѣстно, что въ прошломъ неоднократно происходили дипломатическіе разрывы между Россіей и Ватиканомъ, отъ которыхъ Россія не была въ проигрышѣ. Въ послѣдній разъ сношенія Россіи съ Ватиканомъ возобновились въ 1883 году, а въ началѣ девяностыхъ годовъ XIX вѣка былъ назначенъ въ Ватиканъ постоянный русскій дипломатическій агентъ. Такъ возстановились „дружескія“ отношенія между Россіей и Ватиканомъ. Каковы же оказались послѣдствія такихъ отношеній?

При возстановленіи ихъ имѣлось въ виду, что Ватиканъ, желая сохранить эти отношенія, будетъ сдерживать выходки католическихъ епископовъ и патеровъ противъ Россіи и православія, что возстановленіе католическаго епископата въ Россіи облегчитъ католическому населенію въ Россіи борьбу съ атеизмомъ и социализмомъ, и что въ этой борьбѣ, руководимой папой, католическое духовенство въ Россіи пойдетъ рука-о-бъ-руку съ русскою властью. Къ сожалѣнію, этимъ надеждамъ не суждено было сбыться. Враждебное отношеніе къ Россіи и къ русской власти со стороны католическаго духовенства отнюдь не уменьшилось, а что касается борьбы съ антихристіанскими ученіями, то католическое духовенство устремило въ Россіи всѣ свои усилія не на эту борьбу, а на борьбу съ православіемъ, на соращеніе въ латинство православныхъ. Пропаганда безвѣрія и масонства давала поводъ въ послѣднее время нѣкоторымъ русскимъ изслѣдователямъ масонства высказываться за допущеніе въ Россіи іезуитовъ, хорошо изучившихъ масонство и всѣ приемы масонской пропаганды, для борьбы съ нимъ. Но можно съ полною увѣренностью ска-

зять, что въ Россіи, несмотря на запрещеніе въѣзда іезуитамъ, есть постоянно живущіе іезуиты, всегда есть и пріѣзжающіе на время. Слѣдить за іезуитами очень трудно и оградиться отъ нихъ весьма затруднительно. И развѣ находящіеся въ Россіи іезуиты ведутъ борьбу съ масонствомъ? Нѣтъ, они направляютъ свои силы на подрывъ православія и, руководя дѣятельностью если не всѣхъ, то многихъ католическихъ епископовъ въ Россіи, толкаютъ этихъ епископовъ противъ русской власти.

Такимъ образомъ, „дружественныя“ отношенія съ Ватиканомъ привели лишь къ усиленію латинской пропаганды въ Россіи. Это, конечно, не значитъ, что вновь долженъ наступить разрывъ въ дипломатическихъ сношеніяхъ Россіи въ Ватиканомъ, но необходимо установить ихъ такъ, чтобы „дружба“ не наносила вредъ одной изъ дружескихъ сторонъ. Политика въ отношеніи къ Ватикану должна быть особая сравнительно съ другими западно-европейскими организаціями. Хорошо извѣстно, что Ватиканъ всегда и всюду ставилъ и ставитъ на первомъ планѣ интересы папства и католичества, какъ въ роисповѣдной системѣ, и всѣми мѣрами ограждаетъ свое первенство даже въ устройствѣ всевозможныхъ политическихъ комбинацій. Значитъ, и намъ въ оцѣнкѣ „политики“ Ватикана нужно стать на ту же точку зрѣнія и организовать пресловутыя „дружественныя“ отношенія къ Ватикану такъ, чтобы отъ этой „дружбы“ не страдала наша Церковь, не подвергалось миссіонерскому извращенію латинскихъ дѣятелей наше православіе, не испытывали бѣдствій религіознаго прозелитизма члены православной Русской Церкви. Вообще, государственная политика въ отношеніи къ Ватикану—одно, а церковь, православіе, религіозно моральныя отношенія—дѣло другое. И надо такъ отмежевать въ политикѣ съ Ватиканомъ область нашихъ внутреннихъ церковно-религіозныхъ отношеній, чтобы отъ пресловутой „дружбы“ съ папствомъ не было никакого ущерба Церкви нашей и никакого урона святой православной вѣрѣ нашей.

Итоги евхаристического конгресса.

„Новое Время“ сообщает, что ни одинъ евхаристическій конгрессъ не былъ отпразднованъ съ такимъ блескомъ, какъ вѣнскій—по счету двадцать третій. Участіе въ конгрессѣ всѣхъ членовъ царствующей династіи, всей высшей бюрократіи, придворныхъ и военныхъ чиновъ вмѣстѣ съ представителями именитой аристократіи придадо торжеству не только необыкновенную пышность, но и особое значеніе въ смыслѣ престижа, какимъ духовенство въ Австріи пользуется въ наивысшихъ оффиціальныхъ и общественныхъ сферахъ.

Несмотря на увѣренія со стороны клерикальной печати и заявленіе кардинала Нагля, что евхаристическій конгрессъ поставилъ себѣ задачей углубленіе вѣры въ народныхъ массахъ и не преслѣдуетъ никакихъ политическихъ цѣлей, весь ходъ совѣщаній на конгрессѣ и внѣшняя сторона торжества наглядно доказали, что дѣла вѣры въ католической церкви неотдѣлимо связаны съ политикой. Папа Пій X при восшествіи своемъ на престолъ обратился къ кардиналамъ съ заявленіемъ, что задача католической церкви и ея духовенства заключается въ руководствѣ не только подчиненными, но и власть имѣющими, и не только въ социальномъ, но и въ политическомъ отношеніяхъ. Церковныя власти, говорилъ папа Пій X, имѣя долгъ руководить обществомъ согласно законамъ нравственности, не могутъ отказать отъ политики, и поэтому вѣру нельзя отдѣлить отъ политики. Вотъ въ этомъ духѣ Ватиканъ и управляетъ церковью. Этимъ духомъ пропитано вышѣнное католическое духовенство. Никогда, быть можетъ, католическое духовенство не принимало столь оживленнаго участія въ политикѣ, какъ въ настоящее время при папѣ Піѣ X.

Не оспаривая религіознаго воздѣйствія евхаристическихъ конгрессовъ на народныя массы, нельзя отказать имъ и въ политическихъ цѣляхъ, заключающихся въ стремленіи углубить и расширить вліяніе католическаго духовенства на народъ въ социальномъ и политическомъ отноше-

ніяхъ. Въ этомъ смыслѣ отзывается съ негодованіемъ вся либеральная печать о цѣляхъ и значеніи евхаристическихъ конгрессовъ. Главная цѣль, по ея мнѣнію, предыдущихъ евхаристическихъ конгрессовъ и послѣдняго вѣнскаго заключается въ стремленіи католическаго духовенства захватить въ свои руки города и подчинить своему вліянію сословіе рабочихъ.

Изъ всѣхъ произнесенныхъ на конгрессѣ докладовъ наиболѣе выдѣлился докладъ мюнстерскаго абата д-ра Дондерса о социализмѣ и рабочихъ. Дондерсъ сказалъ, что церковь всегда заботилась о рабочихъ, руководствуясь принципомъ, что „трудящійся достоинъ мзды своея, а нетрудящійся да не ястъ“. Эти и другіе выводы Дондерса по рабочему вопросу возмутили социаль-демократическую печать, выступившую съ нападками на конгрессъ. Повидимому, социаль-демократическіе вожди боятся увеличенія вліянія духовенства на рабочихъ.

Глубокое впечатлѣніе произвелъ также докладъ іезуита Андлау на тему: „Евхаристія и Габсбурги“. Патеръ Андлау, на основаніи историческихъ данныхъ, восхвалялъ преданность Габсбурговъ католической церкви и благоговѣйное отношеніе ихъ къ таинству причащенія. Печатный органъ социаль-демократовъ „Arbeiterzeitung“ назвалъ этотъ докладъ неполнымъ, такъ какъ докладчикъ забылъ упомянуть объ императорѣ Іосифѣ II, прогнавшемъ іезуитовъ изъ предѣловъ своей имперіи, уничтожившемъ всѣ монастыри и забравшемъ ихъ имущество въ пользу казны и для образованія церковнаго фонда.

Въ настоящее время церковнымъ властямъ подчиняются въ Западной Европѣ царствующія династіи и вся аристократія. Но католическая церковь поставила себѣ задачу подчинить своему вліянію и ремесленниковъ, мелкихъ промышленниковъ и всѣхъ заводскихъ рабочихъ, чтобы такимъ образомъ овладѣть городами и рѣшить социальный вопросъ согласно желаніямъ и интересамъ католическаго духовенства. Такимъ образомъ Ватиканъ надѣется возста-

новить господство духовенства во всемъ католическомъ мірѣ.

Вѣнскій евхаристическій конгрессъ является предвѣстникомъ клерикальной эры. Въ Австріи клерикализмъ нашелъ очень благодатную почву. Вотъ почему въ Вѣнѣ евхаристическій конгрессъ удался во всѣхъ отношеніяхъ. Недаромъ Австрія считается отечествомъ возрожденія клерикализма, послѣ его провала въ Испаніи, Франціи и Португаліи.

Въ либеральныхъ кругахъ Австро-Венгріи евхаристическій конгрессъ вызвалъ серьезныя опасенія. Съ одной стороны еврейскіе социаль-демократы опасаются потери своего значенія среди класса рабочихъ, разъ вліяніе духовенства усилится среди послѣднихъ; съ другой же стороны, политическія партіи, господствующія въ странѣ, предвидятъ переходъ своей власти въ руки „черной рати“, т. е. іезуитовъ и ксендзовъ, нынѣ уже пользующихся вліяніемъ въ наивысшихъ правящихъ сферахъ.

Изъ духовной печати

(Назрѣвшіе вопросы.)

О высшемъ церковномъ судѣ. „Церковный Вѣстникъ“ (№ 35), разсматривая вопросъ о высшемъ церковномъ судѣ, созидаемомъ на основѣ вновь реформируемаго у насъ церковнаго строя, между прочимъ говоритъ, что при рѣшеніи тѣхъ и другихъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію высшаго церковнаго суда, безусловно необходимо соблюсти и осуществить принципъ соборности. Вѣдь соборность составляетъ самое существенное содержаніе высшаго церковнаго суда. Въ соборности заключается, какъ основной мотивъ, такъ и существенное оправданіе высшаго суда въ формѣ синодальнаго его устройства и производства. Важно преимущественно то, что высшій церковный судъ производится соборомъ іерарховъ. Соборность и сообщаетъ ему высоту, авторитетность, законченность, совершенную полноту и оп-

редѣленность. Коль скоро судъ произведенъ соборомъ, еорсо онъ становится наивысшимъ, не подлежащимъ кассациі, не дающимъ повода къ апелляціи. Незаконченность и недоговоренность въ судѣ останутся, а сомнѣніе и недовольство не прекратятся, если судъ, признаваемый высшимъ, въ дѣйствительности не будетъ соответствовать своему назначенію по той простой причинѣ, что въ его составѣ не будетъ осуществленъ принципъ соборности.

Поводъ къ разводу. Въ виду свидѣтельства преосвященны хъ полоцкаго, волынскаго и подольскаго, что супруги ренегаты часто насилуютъ религіозную совѣсть оставшихся вѣрными православію супруговъ, св. синодъ, принимая во вниманіе, что переходъ одного изъ супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе не составляетъ законнаго повода къ разводу, уполномочилъ оберъ-прокурора въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ входить съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о признаніи такого брака, въ изытіе закона, не дѣйствительнымъ, съ правомъ вступленія обоихъ супруговъ во второй бракъ.

Судъ чести для духовенства. Среди духовенства смоленской епархіи возникла, какъ говоритъ журналъ „Объединеніе“ (№ 26 27), мысль объ установленіи суда чести для духовенства. По этому вопросу на бывшемъ пастырскомъ собраніи былъ заслушанъ докладъ пастырскаго собранія 3 го округа Дорогобужскаго уѣзда. По словамъ дсклада, главная цѣль суда ч сти—амонадворъ. Введеніе такихъ судовъ пастырское собраніе считаетъ обязательнымъ для всѣхъ, такъ какъ это есть дѣйствительное средство къ поднятію религіи и нравственности въ средѣ самого духовенства, что самымъ благотворнымъ образомъ отразится на поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Судъ чести принадлежитъ пастырскому собранію округа въ присутствіи лицъ, причастныхъ къ дѣлу.

Для продуктивности пастырскихъ собраній председательство на собраніи, а также на судѣ чести, должно при-

надлежать не благочинному исключительно, какъ практикуется во многихъ округахъ, а выборному на каждое собраніе лицу. Инициатива дѣлать заявленіе о компрометирующихъ поступкахъ пастырей должна принадлежать благочинному, какъ болѣе освѣдомленному лицу, и какъ прямому начальнику округа. Это прямой долгъ благочиннаго. Но и всякій членъ округа, освѣдомленный о томъ или иномъ поступкѣ своего сочлена, обязанъ дѣлать заявленіе на пастырскомъ собраніи. Разсмотрѣнію суда чести принадлежатъ недоразумѣнія между членами причта округа, а также проступки иныхъ членовъ округа по должности, противъ вѣры и благочестія. Суду чести подлежить и благочинный, какъ пастырь округа. Проступки же благочиннаго по должности суду чести не подлежатъ. Подлежить суду чести и заштатное духовенство. Пастырскихъ собраній должно быть два въ году обязательныхъ и сообразно накопленію дѣлъ, должны быть собираемы пастырскія экстренныя собранія. На пастырскихъ собраніяхъ должны быть оглашены отмѣтки благочиннаго о поведеніи членовъ причта ввѣреннаго ему округа и должны быть обсуждаемы списки представляемыхъ къ наградамъ. Просить Владыку провинившихся членовъ причта округа на другія мѣста въ административномъ порядкѣ не переводить безъ отзыва пастырскаго собранія.

На этомъ докладѣ епископомъ Θεодосіемъ положена слѣдующая резолюція.

„Передать на обсужденіе въ Консисторію, такъ какъ на этомъ вопросѣ затронуты дѣйствующія по дух. вѣдомству законоуложенія“.

Къ нашей борьбѣ съ сектантами. Въ послѣднее время замѣтно что сектанты избѣгаютъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ православными.

Такая тактика для насъ, православныхъ, конечно, совсѣмъ неудобна. Мы во всякомъ случаѣ предпочитаемъ публичныя собесѣдованія, потому что на миссіонерскихъ бесѣдахъ ярче и нагляднѣе для всѣхъ открывается правда православія и ложь сектантства.

Что же въ такомъ случаѣ дѣлать намъ?

Прекрасный отвѣтъ на данный вопросъ даетъ одинъ захоластный священникъ, который всю свою жизнь посвятилъ борьбѣ съ сектантами, имѣетъ громаднѣйшій опытъ и до такой степени изощрился въ полемикѣ, что порою прямо таки останавливаешься предъ его изобрѣтательностью и находчивостью.

Вотъ, что онъ пишетъ въ № 36 „Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

„Вы, дорогой собратъ, спрашиваете меня, что я дѣлаю, когда сектанты отказываются отъ собесѣдованія, не желаютъ не только говорить съ нами, но даже ходить на бесѣды. На это скажу вамъ, что въ такихъ случаяхъ я всегда практикую вотъ что. Беру „Миссіонерскія бесѣды“ со штундо-баптистами“ извѣстнаго Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова и прочитываю ихъ предъ народомъ. Для большей наглядности я не самъ читаю, а либо вдвоемъ, либо втроемъ, смотря по тому, сколько требуется бесѣдой лицъ. Возьмемъ, на примѣръ, бесѣду о крещеніи младенцевъ. Дѣйствующими лицами здѣсь являются: приходскій священникъ о. Герасимъ, самъ Боголюбовъ, „старшій братъ“ Поликарпъ, его помощникъ—солдатъ Авдѣй и еще какой-то выскочка. Всего пять человѣкъ. Вотъ между пятью своими помощниками я и распредѣляю всѣ эти роли. У каждаго есть свой экземпляръ „Бесѣды“ и каждый наканунѣ подготавливаетъ свою роль. Утромъ того дня, когда назначено у насъ собесѣдованіе, мы собираемся вмѣстѣ и устраиваемъ такъ сказать репетицію. А когда вечеромъ начинаемъ чтеніе, то получается полнѣйшая иллюзія. Право, трудно бываетъ отличить настоящую бесѣду отъ фиктивной. Впечатлѣніе огромное. Результаты самыя благопріятныя. Настоящая бесѣда иногда не даетъ намъ того, что даетъ фиктивная. И вотъ почему. Когда, случалось, сектанты выступали на бесѣдахъ, они волновались, горячились, спѣшили, часто уклонялись въ сторону, заглушали наши голоса, порою перебивали насъ, не давали намъ говорить и такъ

далѣе. Такъ что слушатели расходились, не вполнѣ себя уяснивъ, кто правъ, кто виноватъ, и не понявъ, въ чемъ заключается ученіе сектантовъ и въ чемъ они заблуждаются. Когда же прочитываютъ бесѣду, никто тебя не перебиваетъ, никто не кричитъ, порядокъ образцовый, всѣ слушаютъ, всѣ понимаютъ и всѣ довольны“...

Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ скромнаго труженика на миссіонерскомъ поприщѣ. Нельзя не преклониться предъ его оригинальнымъ тактическимъ приемомъ.

Думаемъ, и даже увѣрены, что еслибы и другіе пастыри послѣдовали его примѣру и у себя завели бы подобнаго рода „бесѣды“, то многого бы они достигли. Были бы и сами довольны и другихъ удовлетворили бы.

По епархіямъ.

Сѣздъ духовенства Старицкаго духовнаго училища, между прочимъ, постановилъ организовать при училищѣ продажную бібліотеку для учениковъ съ наступающаго учебнаго года, для чего разрѣшилъ правленію училища употребить заимообразно потребную сумму денегъ на первоначальное пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ. Это постановленіе сѣзда архіепископомъ Тверскимъ утверждено (Твер. Еп. Вѣд. № 36).

— Въ Пензенской епархіи на рапортѣ благочиннаго 2 Чембарскаго округа, съ отчетомъ за 1911 годъ, резолюція Пензенскаго Преосвященнаго послѣдовала: „Народъ любитъ собственно не партесное, а надлежащее церковное пѣніе, одобренное Св. Синодомъ, какое и нужно поддерживать. Нѣтъ ничего менѣе умѣстнаго при церковномъ богослуженіи, какъ сельскіе „партесы“. Нашъ народъ потому и дорожитъ въ особенности монастырскими церковными службами, что въ монастыряхъ употребляется именно церковное

пѣніе. Но вкусъ къ послѣднему можно, конечно, и извратить такъ называемыми „партесами“. Пастыри церкви должны всегда имѣть въ виду эту опасность, но до крайности прискорбно, что многіе не сознаютъ таковой и усиливаются привлекать „партесами“ въ церковь „публику“, не заботясь о „богомольцахъ“. („Цевз. Еп. Вѣд.“).

Значеніе Братства въ приходѣ. Настоятель церкви г. Конотова, свящ. о. Н. Богоявленскій, сообщая Епископу Черниговскому о сдѣланномъ пожертвованіи однимъ отъ его прихожанъ, 84-лѣтнимъ старцемъ С. Пономаревымъ, 5000 р. въ пользу Братства, между прочимъ писалъ, по словамъ журнала „Вѣра и Жизнь“ (№ 16), что въ этой жертвѣ, помимо чувствъ милосердія и состраданія, несомнѣнно одушевлявшихъ жертвователя, особенно надлежитъ отмѣтить то высокое довѣріе къ Братству, которое проникаетъ этотъ актъ милосердія и которое, какъ говоритъ о. настоятель, высоко подняло значеніе Братства въ приходѣ.—Ясно, что идея Приходского Братства симпатична этому убѣленному сѣдинами и умудренному жизненнымъ опытомъ старцу, несомнѣнно, что существованіе и процвѣтаніе этого новаго церковнаго учрежденія въ приходѣ—дорого для него; очевидно, что задачи и дѣятельность этого учрежденія—близки его душѣ и находятъ въ ней живой откликъ. Все это говоритъ за то, что идея Приходского Братства не мертворожденная идея, не пустая фикція празднаго ума, а идея, диктуемая самою жизнью, что это назрѣвшая потребность церковной жизни, потому то эта идея и прививается легко, потому то она и находитъ себѣ откликъ въ душахъ чуткихъ, истинно христіански настроенныхъ людей. „Есть надежда, говоритъ о. Настоятель, что самая жертва вызоветъ святуя ревность подражанія среди прихожанъ“.

Штрафъ за неявку на благочинническіе сѣзды. Сѣздъ духовенства II Благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, заслушалъ словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда, Благочиннаго, священника Алексѣя Софійскаго о томъ

что нѣкоторые представители духовенства не являются на окружные сѣзды, безъ объясненія уважительныхъ причинъ. Обсудивъ заявленіе предсѣдателя сѣзда и выяснивъ всѣ вредныя послѣдствія, которыя влечетъ за собою частая неявка нѣкоторыхъ членовъ, сѣздъ духовенства II округа *постановилъ*: на каждого, неявившагося на сѣздъ безъ уважительной причины, священника налагать штрафъ въ 3 рубля, діакона—2 руб., псаломщика—1 руб., каковыя деньги употреблять на благотворительную библіотечку.

О прогонахъ членамъ Благочинническаго Совѣта. Сѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа Самарскаго уѣзда имѣлъ сужденіе, по предложенію Благочиннаго своего округа, священника Александра Ивановскаго объ ассигнованіи сѣздомъ прогонныхъ денегъ членамъ благочинническаго Совѣта, при чемъ, по достаточномъ обсужденіи сего, вопроса, постановили выдавать членамъ благочинническаго Совѣта по 12 коп. изъ личныхъ средствъ съ версты на проѣздъ въ потребныхъ случаяхъ по дѣламъ благочинническаго Совѣта. Это постановленіе сѣзда Епархіальнымъ начальствомъ утверждено.

Страхование жизни. Сѣздъ духовенства 2 округа Самарскаго уѣзда, бывшій 28 мая сего года, между прочимъ постановилъ: просить страховой отдѣлъ при духовной Консисторіи войти въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ производить въ счетъ ежегодныхъ прибылей страхованія жизни духовенства отъ несчастныхъ случаевъ при эпидемическихъ болѣзняхъ: чумы, холеры и тифа или смерти отъ бурановъ при исполненіи христіанскаго долга исповѣди. Такіе случаи смертности немногочисленны и не падаютъ тяжелымъ бременемъ на Синодальное страхованіе, но оплата ихъ вполнѣ справедлива.

Охрана церковей. Тобольская Дух. Консисторія въ виду продолжающихся случаевъ ограбленія церковей, сообщаетъ по словамъ „Подольскихъ Епарх. Вѣд.“ (№ 16), къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Тобольской епархіи. нижеслѣ-

дующія узаконенія, касющіяся вопроса объ охраненіи церквей: указомъ Св. Синода 1830 г. 7 декабря предписывается при алтарныхъ дверяхъ имѣть замки; ключи отъ церквей и колоколни, согласно Пол. Св. зак. 5-го августа 1769 г. и 7 октября 1771 г. должны храниться у седмичнаго священника; церковные старосты, въ силу § 22 инстр. цер. стар., обязаны слѣдить за исправностью сторожей и другихъ служителей при церкви, внимательно наблюдая, по указу Святѣйшаго Синода 1874 г. 30 января, при выходѣ изъ церкви, чтобы въ ней кто-либо не спрятался съ цѣлью кражи, затѣмъ при наступленіи ночи не только старосты и о. о. настоятели церквей, но и остальные члены причта должны приходиться къ храму и убѣдиться, въ исправномъ и трезвомъ ли видѣ явились къ окарауливанію его ночныя сторожа, а также и дневные--такъ называемые трапезники, и всѣ ли они находятся на своихъ мѣстахъ, и въ случаѣ замѣченной со стороны ихъ какой-либо неисправности, послѣдствіемъ которой можетъ случиться какая-либо опасность для церкви, немедленно удалять таковыхъ отъ церкви и замѣнять ихъ людьми благонадежными. Кромѣ того, слѣдить, чтобы ночные караульные исправно отбивали часы ударамъ полелейнаго колокола, для чего въ каждомъ приходскомъ храмѣ должна быть проведена отъ колоколни до земли веревка. Въ церковной оградѣ вокругъ храма необходимо имѣть фонари на столбахъ, которые и должны зажигаться въ темныя осеннія и зимнія ночи. Г. Тобольскій Губернаторъ, вслѣдствіе просьбы Епархіальнаго Преосвященнаго въ циркулярномъ распоряженіи своемъ отъ 23 января 1909 г. за № 2798, на имя крестьян. начал. Тобольской губерніи, принявъ во вниманіе, что обстоятельствомъ, благопріятствующимъ развитію кражъ изъ церквей является весьма неудовлетворительная постановка ночного караула и что согласно п. 5 ст. 361 общ. полож. о крест. циркул. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 ноября 1890 г. за № 43, содержаніе карауловъ въ деревняхъ относятся къ обязательнымъ мирскимъ повинностямъ сельскихъ об-

щесивъ и что означенные караулы должны въ особенности оберегать сельскія храмы, какъ болѣе цѣнныя въ селевіяхъ сооруженія, предложить крестьянскимъ начальникамъ разъяснить сельскимъ обществамъ, что на обязанности ихъ лежитъ охрана церквей и что въ караулы для этой цѣли въ особенности должны быть избираемы лица взрослые, честныя, трезвыя и вполне работоспособныя, умѣющія обращаться съ огнестрѣльнымъ оружіемъ (револьверами), право на ношеніе коего и Тобольскимъ губернаторомъ имъ предоставляется.

При этомъ предписывается духовенству епархіи озаботиться о вооруженіи ночныхъ сторожей.

Въ Тульской Епархіи. Съѣздъ о. о. Благочинныхъ постановилъ: просить Епархіальное начальство довести до свѣдѣнія г. директора народныхъ училищъ о тѣхъ учащихъ въ земскихъ школахъ, которые не считаютъ нужнымъ сами бывать въ церкви въ праздничные и воскресные дни при богослуженіи, не приводятъ въ храмъ учениковъ и не обучаютъ ихъ церковному пѣнію.

— Тотъ же съѣздъ постановилъ *открыть* въ многолюдныхъ городскихъ и сельскихъ приходахъ *воскресныя школы* для желающихъ обучаться Закону Божію и грамотѣ. Законоучительство возложить на діаконовъ и псаломщиковъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью священника. Объ усердно исполняющихъ это дѣло діаконахъ и псаломщикахъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о вознагражденіи таковыхъ саномъ священника и діакона.

Въ виду того, что многіе члены причта не обрабатываютъ церковной земли своими средствами, а отдають ее въ аренду, причемъ арендаторы, вслѣдствіе краткости аренднаго срока, находятъ для себя невыгоднымъ дѣлать затраты на удобреніе заарендованной ими пашни и послѣдняя, истощаясь отъ года въ годъ постоянно уменьшаетъ урожай, теряетъ свою цѣнность и, наконецъ, приходитъ въ полную негодность для обработки, то готъ же съѣздъ, къ огра-

ждению церковной земли отъ такой безхозяйственной эксплуатации, постановлено обязать членовъ причта, при отдачѣ земли въ аренду по домашнему условію въ годъ, ставить арендатору въ обязательство вывозить на эту землю известное количество удобренья, а въ возмѣщеніе затратъ по удобренью можно нѣсколько понижать плату на землю.

(Благовѣщ. Еп. В., № 14)

Разныя извѣстія и замѣтки.

Злодѣйскій замыселъ на взрывъ храма. На Полтавской улицѣ, близъ товарной станціи николаевской ж. д., на пожертвованныя деньги по всероссійской подпискѣ сооружается грандіозный храмъ въ ознаменованіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ.

Во главѣ строительной комиссіи стоитъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный строительный комитетъ, подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Михаила Александровича.

Работы по сооруженію храма близились уже къ концу.

Величественный храмъ уже возведенъ до вершины его и увѣнчанъ грандіозными куполами.

Но вотъ въ день Рождества Богородицы неизвѣстные злодѣи покушались взорвать и сжечь храмъ - памятникъ. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ 239 № газеты „Свѣтъ“.

За высокимъ деревяннымъ заборомъ, окружавшимъ храмъ, злоумышленники поставили къ самымъ лѣсамъ ящикъ съ стружками, рваной бумагой, войлокомъ и облитыми керосиномъ щепками. На двѣ этого ящика поставили жестянку съ бензиномъ и двѣ жестянки по 4 фунта очевидно съ взрывчатыми веществами.

Въ горлышко бензиновой жестянки была вставлена зажженная свѣча.

Въ это время вблизи храма съ Миргородской ул. проходилъ сторожъ Невской пригородной жел. дор. Осташ-

ковъ. Онъ замѣтивъ сквозь щель огороженнаго забора огонь, успѣшилъ заявить сторожу храма Лабутину, а послѣдній вызвалъ вахмистра, подрядчика и казеннаго десятника.

Ящикъ въ это время сталъ было уже загораться.

Поднялась тревога. Черезъ постового городского дали знать полиціи.

Моментально нарядъ городскихъ и околodочныхъ оцѣпилъ храмъ.

По телефону дано знать сиб. градоначальнику, въ охранное и сыское отдѣленія и прокурорскому надзору.

Когда прибыли всѣ власти, загорѣвшійся ящикъ былъ уже потушенъ.

Злодѣйскій замыселъ былъ съ явною цѣлью взорвать и сжечь новый храмъ.

Полицейскія дознанія и судебное слѣдствіе по этому поводу пока собрали очень мало матеріала.

Есть предположеніе, что взрывъ подготовлялся рабочими.

Недоразумѣнія рабочихъ съ подрядчикомъ происходили часто на почвѣ экономической.

Рабочіе неоднократно обращались въ судъ и даже объявили забастовку.

Расчетъ по постройкѣ храма съ подрядчикомъ не произведенъ, а потому и Барановъ не аккуратно рассчитывался съ рабочими.

На этой почвѣ и возникла, какъ предполагаютъ, вражда рабочихъ, разразившаяся ничѣмъ необъяснимой дикой мстью.

† Архимандритъ Іеронъ. „Церковный Вѣстникъ“ (№ 35) пишетъ что 15-го августа т. г. скончался бывшій настоятель и основатель Ново-Аѳонскаго Симоно-Каванитскаго монастыря близъ Сухума архимандритъ Іеронъ. Его энергіей и трудами дикая 30 лѣтъ тому назадъ мѣстность, покрытая непроходимой чащей запущеннаго горнаго лѣса съ ползу-

чими растениями, превратилась въ культурный уголокъ, гдѣ благоухаютъ лимонные и апельсинные сады, гдѣ стоятъ церкви, кельи и гостиницы, гдѣ находятъ работу и пищу тысячи людей. Недюжинный инженеръ - самоучка, с. Геронъ свой строительный талантъ наиболѣе рельефно проявилъ въ устройствѣ плотины для урегулированія орошающей монастырскую землю бурной горной рѣчки. Система этой плотины такъ проста и вмѣстѣ такъ остроумна, что для изученія ея въ Новый Афонъ прїѣзжаетъ много инженеровъ.

— Одесскій епархіальный органъ, имѣя въ виду достойный примѣръ разумныхъ и полезныхъ занятій одной сельской матушки съ крестьянскими женщинами, призываетъ сельскихъ матушекъ придти на помощь къ крестьянкамъ съ любовью, ласкою, теплымъ участіемъ въ безчисленныхъ, неизмѣримыхъ деревенскихъ страданіяхъ. „Кто изъ живущихъ или жившихъ въ деревнѣ,—говорятъ Херсонскія Епарх. Вѣдомости (№ 11 т. г.), не испытывалъ жуткаго чувства отъ неурядицъ современной деревенской жизни. Пьянство, развратъ, азартныя игры въ карты, хулиганство, доходящее до ножещины, воровство и шинкарство, не говоря уже о непочтительности къ старшимъ по возрасту и по положенію: вотъ чѣмъ пестритъ жизнь современной деревни. Въ дѣлѣ борьбы съ одичалостію деревни, въ дѣлѣ воспитанія отцовъ и матерей, какую великую службу Родинѣ сослужили бы сельскія матушки организаціей разумныхъ чтеній для деревенскихъ женщинъ“. Долгъ „матушекъ“ оправдать присвоенное имъ народомъ высокое званіе „матушки“ и стать для деревни истинными, родными матушками. Трудно, вѣдь, только начало. („Кіев. Епарх. Вѣд.“, № 33).

— На засѣданіяхъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ Волынской епархіи на лѣтнихъ вакаціяхъ 1912 года сдѣланы между прочимъ слѣдующія постановленія:

1) Не вмѣнять въ обязанность ученикамъ отвѣчать урокъ изъ катехизиса безъ вопросовъ и не допускать, чтобъ ученикъ не могъ дать отвѣта связнаго, но задавать вопросы не буквально по катехизису, а наводящіе, чтобы устранить неосмысленную зубрежку.

2) Для оживленія преподаванія катехизиса руководствоваться указаніями прочитанной въ засѣданіи программы женскихъ духовныхъ училищъ.

3) Чтобы учащіеся могли понять внутреннюю красоту богослуженія, преподаваніе богослуженія вести по богослужебнымъ книгамъ и на урокахъ знакомить съ церковными пѣснопѣніями. 4) Принимая во вниманіе, что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней допускаются нетерпимыя съ христіанской точки зрѣнія развлеченія, концерты, балы, танцы, литературные вечера, а иногда учащіеся привлекаются и въ городскія общественыя помѣщенія на разнаго рода развлеченія, просить учебное начальство, чтобы на будущее время это не было допускаемо ни въ какомъ случаѣ; тѣмъ болѣе возмутительно и не допустимо наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней назначеніе экзаменовъ, репетицій и засѣданій педагогическаго совѣта. 5) Посѣщеніе богослуженія обязательно для всѣхъ классовъ, не исключая педагогическихъ; просить учебное начальство, чтобы учащіеся въ воскресные и праздничные дни были отводимы не только къ литургіи но и ко всенощной; если же при учебномъ заведеніи церкви не имѣется, чтобы учащіеся ходили въ ту церковь, гдѣ богослуженіе совершаетъ законоучитель.

6) Составить краткій проектъ инвентаря церковнаго класса и при немъ бібліотеки для ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ о томъ, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ позволяютъ средства, для преподаванія Закона Божія былъ отведенъ отдѣльный классъ съ необходимыми пособіями. (Изъ прил. къ № 35 „Вол. Еп. Вѣд.“).

— „Сел. Вѣстн.“ совѣтуетъ организовать въ деревняхъ „союзы просвѣщенія“, для борьбы съ народной темнотой.

Деревенскій союзъ просвѣщенія уже тѣмъ будетъ хорошъ, что онъ объединить въ одно цѣлое въ деревнѣ культурные слои и новыя поколѣнія народа. Кромѣ специальныхъ цѣлей обсужденія мѣръ и путей воздѣйствія на народъ, эти союзы должны имѣть свои особыя просвѣтительныя учрежденія, въ родѣ, на примѣръ, читальни, бібліотеки, и свои развлечения, свой народный хоръ, старающійся возродить родную и дорогую еще народную поэзію. Возстановленіе старинныхъ хороводовъ, игръ, праздники древопосаженія, старинные, красивые и изящные народные танцы,—все это вмѣстѣ обновило бы деревенскій бытъ и привлекло бы въ ряды союзровъ просвѣщенія даже тѣхъ, кто не склоненъ былъ прельститься одиѣми серьезными цѣлями этихъ союзовъ.

По свѣдѣніямъ, которыя можно было изрѣдка уловить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, видно, что нѣкоторыми, правда, весьма немногими, священниками были сдѣланы опыты устройства союзовъ, то въ борьбѣ со сквернословіемъ то съ воровствомъ, то съ деревенскою распущенностью. Сначала всѣ эти затѣи требовали большихъ усилій и вызвали дружный отпоръ. Но потомъ дѣло какъ-то само собою налаживалось, и священникъ находилъ много самыхъ ревностныхъ помощниковъ среди прихожанъ. Такъ, конечно, будетъ и съ союзами просвѣщенія. И у нихъ, послѣ нѣкоторой борьбы и неудачъ, окажется немало самыхъ горячихъ сторонниковъ среди крестьянскаго люда. („Россія“, № 2069).

Изъ прокуроровъ въ священники. Рѣдкое въ церковной практикѣ рѣшеніе предстоитъ на дняхъ вынести Св. Синоду.

Недѣлю тому назадъ въ канцелярію св. синода поступило прошеніе бывшаго прокурора екатеринбургскаго окружнаго суда, присяжнаго повѣреннаго П. И. Сторожева о посвященіи и возведеніи его въ санъ священника.

На предварительномъ совѣщаніи іерархи высказа-

лись въ томъ смыслѣ, чтобы ходатайство бывшаго прокурора было удовлетворено.

Такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ бывший прокуроръ и присяжный повѣренный П. И. Сторожевъ будетъ посвященъ въ діаконы, а затѣмъ и возведенъ въ санъ священника.

Приходъ ему, какъ передають, будетъ данъ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ харьковской или полтавской епархіи.

Поощреніе службы церковныхъ старостъ. Бывшій епископъ псковскій Алексій вошелъ въ Св. Синодъ съ мотивированнымъ представленіемъ о разрѣшеніи принимать въ духовно-учебныя заведенія бесплатно дѣтей церковныхъ старостъ, прослужившихъ въ должности не менѣе 9 лѣтъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это представленіе, призналъ соотвѣтственнымъ распространить на всѣ епархіи эту мѣру поощренія ктиторской службы и заслуженнаго воздаянія честно-потрудившимся на пользу церкви въ теченіе десяти лѣтій церковнымъ старостамъ. (Астр. Е. В. № 24).

Инокія Сарра. (Современница Отечественной войны). Въ Зачатіевскомъ монастырѣ, на Остоженкѣ, проживаетъ пресгарѣлая инокія Сарра, современница Отечественной войны. Ей теперь 112 лѣтъ. Такъ говорятъ документы. Сама же она считаетъ себя значительно старше.

Долголѣтіе не наложило еще на Сарру своей тяжелой руки: сознаніе у нея полное, зрѣніе и слухъ прекрасные, нѣтъ только зубовъ, и она принуждена принимать лишь жидкую пищу. Глаза у нея умные, полные жизни.

Отечественную войну она хорошо помнитъ, но старается о ней не говорить, какъ вообще не любитъ говорить о своемъ прошломъ. Лишь изрѣдка вспомнить бывшее въ разговорѣ съ наиболѣе приближенными къ ней лицами.

Монахиня Сарра—уроженка одной изъ южныхъ губерній. Происходитъ она изъ богатой чиновничьей семьи. Изъ дому она ушла, когда ей исполнилось 14 лѣтъ. Что побудило ее отказаться отъ свѣтской жизни, да еще въ такихъ

молодыхъ годахъ, никто не знаетъ. На этотъ вопросъ она никогда не отвѣчаетъ. Зато она иногда рассказываетъ о своемъ бѣгствѣ изъ дома.

— Когда убѣжала я изъ дома, чтобы поступить въ монастырь,—рассказываетъ монахиня Сарра,—я сперва испугалась. Боялась особенно лихихъ людей. Путь я держала на сѣверъ, къ Москвѣ. Сперва я присоединилась къ гуртамъ скота и шла съ ними. Останавливался скотъ на ночлегъ, и я ложилась возлѣ какого-нибудь вола; шель гуртъ дальше, по слѣдамъ его пробиралась и я. Наконецъ, насталь часъ, когда я осталась одна. Кругомъ лѣсъ и лѣсъ. Я рѣшила не останавливаться и итти впередъ. Ложась отдыхать, я клала по направленію своего пути палку, чтобы проснувшись, не вернуться обратно.

Добралась я до Бородинскаго монастыря, гдѣ въ это время была извѣстная монахиня Сарра. Она-то и благословила меня итти въ Москву, гдѣ я осталась навсегда.

Вскорѣ послѣ прибытія Сарры въ Зачатіевскій монастырь пріѣхала какая-то богатая дама въ собственной коляскѣ и, назвавъ фамилію Сарры, просила допустить повидаться съ ней. Но, какъ только Сарра увидѣла пріѣхавшую, она убѣжала и просила сказать, что она носить другую фамилію.

Посѣщаютъ ее теперь немногіе. Для всѣхъ у нея найдется слово привѣта и утѣшенія, со всѣми она помолится, всѣмъ поможетъ. Отличается она полной нестяжательностью. Иногда кто-нибудь изъ посѣтителей принесетъ ей теплый платокъ или оставитъ денегъ,—она сейчасъ же отдастъ это бѣднѣйшей посѣтительницѣ.

Теперь монахиня Сарра больна.

Въ Зачатіевскомъ монастырѣ живетъ и другая престарѣлая инокиня, схимница Анастасія, 97 лѣтъ. Она была настоятельницей одного изъ монастырей въ Сибири. Схиму Анастасія приняла 2 года тому назадъ. (Г. М. № 205).

Къ церковному собору. Въ Высочайше утвержденномъ предсоборномъ совѣщаніи въ настоящее время заканчивается предварительное принципиальное рассмотрение и составление законопроектовъ по вопросамъ церковной жизни, которые предполагается внести на обсужденіе предстоящаго церковнаго собора.

Совѣщаніемъ намѣченъ также, по примѣру бывшихъ соборовъ вселенской церкви, порядокъ созыва собора и его занятій. По составленіи отдѣльными членами совѣщанія и дѣлопроизводствамъ законопроектовъ по отдѣльнымъ вопросамъ церковной жизни, совѣщаніе установитъ окончательную редакцію всѣхъ законопроектовъ, которые затѣмъ, за нѣсколько времени до созыва собора, будутъ препровождены для ознакомленія епархіальнымъ преосвященнымъ. Кромѣ вопросовъ о преобразованіи высшаго церковнаго управленія епархіальнаго управленія и церковнаго суда, Св. Синодъ поручилъ предсоборному совѣщанію войти въ рассмотрениеъ еще нѣкоторыхъ новыхъ вопросовъ, выдвинутыхъ требованіями современной жизни и подлежащихъ разрѣшенію какъ церковнаго собора, такъ и могущихъ быть разрѣшенными властью Св. Синода. Къ такимъ вопросамъ относятся: учрежденіе новыхъ епархій, преобразование нѣкоторыхъ викаріатствъ въ самостоятельныя епархія и проч.

— Юбилейныя собранія воспитанниковъ духовныхъ семинарій.—Московскія и Курскія Епархіальныя Вѣдомости передаютъ извѣстія о юбилейныхъ (XXV лѣтнихъ) собраніяхъ бывшихъ питомцевъ семинаріи Московской, Виѣанской и Курской, которыя нельзя не отмѣтить, какъ примѣры достойнаго подражанія.

Вездѣ они сопровождались молитвеннымъ единеніемъ однокурсниковъ живыхъ и поминовеніемъ усопшихъ. Вездѣ эти собранія возглавлялись бывшими наставниками. Трапезы проходили въ настроеніи полнаго братскаго единенія. Бесѣды затягивались до поздняго вечера. Говорилось много хорошаго, идейнаго, бодрящаго. Отъ словъ тотчасъ

шли и къ дѣлу. Въ семинаріяхъ Московской и Курской были собраны капиталы на стипендіи: Въ Московской имени бывшаго ректора семинаріи, протоіерея Н. В. Благоразумова, въ Курской—курсовая, въ Виѣанской собравшіеся пожертвовали въ бібліотеку семинаріи собранный ими противоалкогольный отдѣлъ.

Въ Московской семинаріи собравшіеся не только отдавались переживанію незабвеннаго прошлаго въ радостныя минуты товарищескаго свиданія, но постановили оказать немедленно помощь одному ослѣпшему товарищу и образовать въ Москвѣ постоянное бюро для справокъ о товарищахъ и для подачи товарищамъ и ихъ семьямъ возможной помощи.

Въ предотвращеніе разъединенности въ будущемъ порѣшили поручить этому-же бюро назначить ежегодно день когда товарищи выпуска 1887 года могли-бы имѣть свиданіе по своему желанію“. (Псков. Е. Вѣд. № 17).

Хотѣлось-бы, чтобы это новое въ епархіальной жизни явленіе нашло себѣ мѣсто и въ нашей епархіи, проявляясь приблизительно въ описанныхъ формахъ: и это легко можетъ осуществиться, если только найдется нѣсколько энергичныхъ питомцевъ нашей семинаріи какого нибудь выпуска, которые возьмутъ на себя заботы о практическомъ осуществленіи данной мысли, подготавливая его путемъ печати и переписки съ однокурсниками.

Встрѣча со священникомъ. Въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣд.“ свящ. А. Пимоненко говоритъ объ одномъ очень распространенномъ предразсудкѣ: Если человѣкъ идетъ по какому-либо серьезному дѣлу, а священникъ перейдетъ ему дорогу, то ужъ лучше возвратиться домой. Одинъ священникъ перешелъ дорогу крестьянину, направляющемуся въ городъ съ возомъ дровъ. Замѣтивъ огорченіе на лицѣ крестьянина, священникъ спросилъ его, за какую сумму для него выгодно будетъ продать въ городѣ дрова. Крестьянинъ отвѣтилъ. Ну поѣзжай же, сказалъ батюшка, и если

продашь дешевле, чѣмъ думаль, то недостающее я восполню, и тогда ты самъ увидишь, желательна или нежелательна встрѣча съ лицомъ, низводящимъ Божіе благословеніе.

Черезъ нѣкоторое время крестьянинъ возвратился и радостно сообщилъ, что дрова проданы имъ гораздо дороже, чѣмъ онъ предполагалъ. Такимъ образомъ, онъ на опытѣ убѣдился, что встрѣча со священникомъ не повела къ худу.

Пишущему эти строки неразъ приходилось наблюдать, какъ крестьяне, а особенно мелкая шляхта, старались во что бы то ни стало не дать священнику перерѣзать у нихъ дорогу и потому пускали лошадей во всю прыть, желая, чтобы не священникъ у нихъ, а они у священника пересѣкли путь.

Откуда повелось такое явленіе?

Что за причина этой боязни встрѣчи съ духовнымъ лицомъ?

Отвѣтъ о. Пимоненко на этотъ вопросъ довольно страннаго характера:

Недавно пришлось мнѣ встрѣтиться съ оригинальнымъ и остроумнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса и, кажется мнѣ что такое рѣшеніе вопроса имѣетъ за себя все.

Въ началѣ XIX столѣтія въ г. Коломнѣ при церкви Покрова Богородицы священникомъ состоялъ о. Борисъ Албенскій („Историч. Вѣстн.“ годъ II т. XI), человекъ энергичный и находчивый. Его-то, вѣроятно, для насмѣшки, за столомъ и спросилъ одинъ изъ гостей: откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ несчастіе?

Отвѣтъ о. Бориса, надо полагать, надолго отбилъ охоту у вопрошающаго обнаруживать поползновеніе на глумленіе надъ священникомъ. „Отъ временъ Христовыхъ“,—отвѣтилъ о. Албенскій, „когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то вопили и метались во всѣ стороны; находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее для нихъ несчастіе, потому что онъ ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ бездну“.

Мѣстная жизнь.

Торжественное чествованіе памяти П. А. Столыпина.

5 сентября въ день годовщины смерти предсѣдателя совѣта министровъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина, въ дворянскомъ депутатскомъ собраніи, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Слуцкаго, правыми русскими организаціями устроено было торжественное чествованіе памяти незабвеннаго великаго государственнаго дѣятеля. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Слуцкимъ Іоанномъ, въ сослуженіи архимандрита о. Антонина, каѳедральнаго протоіерея о. Дмитрія Павскаго, ректора духовной семинаріи протоіерея о. Іоанна Язвickaго, протоіерея о. Іоанна Чудиновича, благочиннаго городскихъ церквей свящ. о. Ипполита Квачевскаго и др. священнослужителей, отслужена была панихида по безвременно погибшемъ за Царя и за родину П. А. Столыпинѣ. Панихидѣ предшествовало глубоко прочувствованное слово Преосвященнѣйшаго Владыки, посвященное жизни и дѣятельности вѣрнаго сына великой Россіи. А. Д. Петровымъ и П. В. Глиной прочитаны были рефераты о П. А. Столыпинѣ. Священникъ о. Петръ Сушинскій сказалъ рѣчь о почившемъ премьеръ-министрѣ и о томъ національномъ русскомъ движеніи, которое онъ пробудилъ. А. А. Острякова прочитала стихотвореніе въ прозѣ Анны Шильдской, напечатанное въ „Мин. Вѣдом.“ Затѣмъ состоялся духовный концертъ, въ которомъ участвовали хоры—архіерейскій и попечительства трезвости. На панихидѣ и на актѣ чествованія памяти П. А. Столыпина присутствовали: г. Начальникъ губерніи д. с. с. Я. Е. Эрдели, губ. предводитель дворянства А. С. Долгово-Сабуровъ, почетный опекунъ свѣтлѣйшій князь Грузинскій, инспекторъ артиллеріи 4 армійскаго корпуса ген.-л. Святловскій, управляющій казенной палатой д. с. с. Ф. Н. Ястремскій, управляющій контрольной палатой г. Цилли, предсѣдатель окружнаго суда с. с. Рѣзниковъ, директоръ народныхъ училищъ П. А. Соколовъ, начальникъ губер-

скаго жандармскаго управленія подполковникъ Бѣлинскій, инспекторъ духовной семинаріи А. М. Пановъ, помощникъ начальника Л.-Р. ж. д. г. Коротковъ, земскіе дѣятели и др. лица. Среди публики, которой собралось свыше 600 чел., было много представительницъ и представителей мѣстнаго высшаго общества. Въ концѣ акта чествованія, хорами, совместно съ оркестромъ уѣздной полицейской стражи, исполненъ былъ народный гимнъ, вѣсколько разъ повторенный.

Собраніе членовъ православныхъ братствъ и монархическихъ партій.

9 сентября, въ 8 час. вечера, съ благословленія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Слуцкаго, въ помѣщеніи Коммерческаго училища состоялось весьма многолюдное собраніе членовъ минскихъ православныхъ братствъ, монархическихъ организацій и лицъ, имъ сочувствующихъ, созванное для обсуженія вопросовъ по выборамъ въ Государственную Думу. Собраніе посѣтили: Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, г. Начальникъ губерніи д. с. с. Я. Е. Эрдели, предсѣдатель губернской земской управы Б. Н. Самойленко, управляющій отдѣленіемъ крестьянскаго банка А. П. Граціанскій, управляющій канцеляріей г. Губернатора А. Д. Петровъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей о. Іоаннъ Язвickій, инспекторъ духовной семинаріи А. М. Пановъ, епархіальный наблюдатель церк.-школь І. Б. Звѣревъ, Н. И. Демидовъ, помощникъ начальника Л.-Ром. ж. д. В. В. Коротковъ, начальники службъ дороги: В. И. Гроссманъ, Е. П. Гепнеръ и В. А. Кожевниковъ, начальникъ участка М.-Бр. ж. д. С. Е. Крамольскій, начальникъ Минскаго почтово-телеграфнаго округа С. Д. Кормилицынъ, директоръ коммерческаго училища Б. П. Чихановъ, непремѣнный членъ губернскаго присутствія В. П. Глинка, Пинскій уѣздный предводитель дворянства И. А. Папа Афанасопуло; члены православныхъ братствъ: Николаевскаго, Народнаго во имя Животворящаго Креста Господня, Брат-

ства привокзальной желѣзнодорожной церкви, а также члены Борисовскаго отдѣла всероссійскаго національнаго союза, губернскаго отдѣла „Союза Русскаго Народѣ“ и желѣзнодорожнаго отдѣла союза Михаила Архангела. Были на собраніи и члены Минскаго отдѣла національнаго союза, въ томъ числѣ отставные генералы—Кованько и Вылежинскій.

Избранный единогласно предсѣдателемъ собранія Преосвященнѣйшій Владыка открылъ засѣданіе глубоко почувствованной рѣчью, въ которой было весьма ярко обрисовано положеніе нашей многострадальной Бѣлоруссіи, гдѣ поляки въ православныхъ храмахъ охотятся на лисиць (Мозырское дѣло). Выразивъ увѣренность, что люди объединятся для выборовъ въ Государственную Думу, Его Преосвященство закончилъ рѣчь предложеніемъ исполнить народный гимнь. Хору попечительства о народной трезвости, исполнившему трижды народный гимнь, вторило и все собраніе. Засимъ Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ поднесъ г. Начальнику губерніи д. с. с. Я. Е. Эрдели золотой нагрудный знакъ 1-й ст. православнаго народнаго братства во имя Животворящаго Креста Господня, который Его Превосходительство тутъ же изволилъ прикрѣпить къ груди. Г. Губернаторъ, принося благодарность Братству за оказанную честь, высказался, что ему особенно лестно получить нагрудный знакъ изъ рукъ Преосвященнѣйшаго Владыки, какъ человѣка съ чистыми намѣреніями. Обращаясь къ братчикамъ, г. Начальникъ губерніи сказалъ, что этотъ нагрудный знакъ будетъ лучшимъ воспоминаніемъ службы Его Превосходительства русскому дѣлу въ Западномъ краѣ. Хоръ исполнилъ „многая лѣта“. Вскорѣ г. Начальникъ губерніи отбылъ. Выступали затѣмъ слѣдующіе ораторы—епархіальный миссіонеръ священникъ о. К. Околовичъ, А. М. Павовъ, благочинный церкви гор. Минска священникъ о. Ипполитъ Квачевскій, П. В. Глинка и священникъ о. Петръ Сущинскій.

Между прочимъ, въ кандидаты въ выборщики отъ горь Минска намѣчены—уѣздный предводитель дворянства С. Н. Сорневъ и непрѣмный членъ губернскаго присутствія П. В. Глинка.

Хоромъ исполнено было нѣсколько концертныхъ номеровъ. Закончилось собраніе исполненіемъ „Боже, Царя храни“.

Епархіальная Хроника.

Торжество перенесенія иконы Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца изъ деревни Ляховки въ село Бытчу, Борисовскаго уѣзда.

19 августа с. г. въ нашемъ приходѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Слуцкаго, происходило небывалое торжество. Торжество это состояло въ перенесеніи иконы Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, которая по инициативѣ мѣстнаго священника о. Иллариона Бразовскаго была пріобрѣтена прихожанами приписной Ляховской церкви и пожертвована ими въ главный приходской храмъ. За нѣсколько недѣль до предполагаемаго торжества настоятелемъ Бытчанской Свято—Троицкой церкви было о томъ объявлено прихожанамъ своего прихода, а также и прихожанамъ сосѣднихъ приходоу, дабы они могли принять активное участіе въ предстоящемъ торжествѣ. Въ воскресенье, въ 8 часовъ утра, въ приписной Ляховской церкви, священникомъ Бразовскимъ было торжественно совершенно всенощное бдѣніе и литургія. Во время причастнаго тѣмъ же священникомъ была сказана глубоко прѣчувствованная приличествующая случаю рѣчь. Къ концу обѣдни собралось такое множество народа, что церковь не могла вмѣстить и половины всѣхъ молящихся, а посему торжественный молебенъ былъ совершенъ на открытомъ воздухѣ. Послѣ окончанія молебна ров-

но въ 12 часовъ дня, многочисленный крестный ходъ въ сопровожденіи мѣстнаго священника Бразовскаго отправился въ дальній сравнительно путь. (С. Бытча находится въ 15 верстахъ отъ д. Ляховки), По пути слѣдованія крестнаго хода присоединились крестные ходы изъ деревни Брили и д. Большой Тростяницы. Жители на пути лежащихъ деревень оказывали крестному ходу торжественную встрѣчу: улицы были чисто выметены, устланы холстомъ и посыпаны зеленью, а возлѣ cadaго дома находился столъ съ хлѣбомъ солью. Изъ Бытчи по заранѣ намѣченному плану вышелъ крестный ходъ навстрѣчу, но печально и прискорбно было то, что во главѣ крестнаго хода не было ни одного іерея.

Мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ мѣстнаго священника, что прибудетъ нѣсколько священниковъ къ предстоящему великому торжеству, вдругъ полное разочарованіе. Я прямо, таки удивляюсь такому отношенію сосѣдей священниковъ къ данному торжеству.

Да, печально слышать, а еще хуже видѣть, что среди православнаго населенія, особенно въ такіе торжественные случаи, замѣтно отсутствіе пастырей.

Въ 5-ти верстахъ отъ села Бытчи произошла торжественная встрѣча крестныхъ ходовъ. Очень былъ трогателенъ моментъ, когда двѣ процессіи, идя другъ къ другу на встрѣчу и склоня свои хоругви въ знакъ привѣтствія, соединились, а множественная толпа подъ вліяніемъ несмолкаемаго пѣнія церковныхъ пѣснопѣній и при видѣ чуднаго образа Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца молитвенно, какъ одинъ человекъ, опустилась на колѣни. Трудно описать то религіозно-молитвенное воодушевленіе, которымъ были проникнуты всѣ молящіеся.

Много чувствъ—мало словъ. Соединенный торжественный крестный ходъ чинно, благоговѣйно продолжалъ путь. Въ 6 часовъ вечера крестный ходъ прибылъ въ с. Бытчу. Здѣсь, въ началѣ села, въ искусно устроенной аркѣ былъ отслуженъ краткій молебенъ и народъ освѣненъ иконою. Не-

далеко от деревни была устроена вторая грандиозная арка, украшенная цветами, зеленью и флагами. Здесь также была отслужена молебень съ обычным многолѣтнемъ и торжественный крестный ходъ направился въ церковь, гдѣ была совершена великая вечерня и кааистъ Святителю Николаю.

Такъ закончилось торжество перенесенія иконы Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца изъ д. Ляховки въ с. Бытчу, оставивъ по себѣ въ сердцахъ молящихся самое отрадное впечатлѣнiе. Въ заключенiе нельзя не выразить самой искренней признательности мѣстному священнику Бразовскому, много потрудившемуся по сбору пожертвованій на прiобрѣтенiе довольно цѣнной иконы, и равно устроившему торжественный переносъ ея, а также нельзя не отмѣтить того дѣятельнаго участiя, которое высказали въ разнаго рода приготовленiяхъ къ сему торжеству народный учитель Гародецкiй, Волостной писарь Гаевскiй и его помощникъ Шенинъ, и того образцоваго порядка, который былъ во все время слѣдованiя крестнаго хода, благодаря умѣлой распорядительности энергичнаго урядника Битуса.

С. Б.

Служенiе Его Преосвященства. 1 сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Ioаннъ, Епископъ Слуцкiй, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Мияскомъ Кааедральномъ соборѣ заупокойную литургию и послѣ нея отпѣванiе скончавшагося церковнаго старосты собора, купца И. Ѳ. Мухина. Во время литургии былъ рукоположенъ во священника діак. М. Шавель. Предъ отпѣванiемъ, за причастномъ, надгробное слово, посвященное памяти почившаго, произнесъ Каа. Протоіерей Д. Павскiй.

2-го сентября, въ 16 ведѣл. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, въ 9 ч. утра, изволилъ совершить въ Мияскомъ Кааедральномъ соборѣ Божественную литургию. Послѣ обычной встрѣчи и облаченiя, Его Преосвященствомъ

были освящены заготовленные для нужд епархіи св. Антиминсы. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ давидъ—городокской ц. Иванъ Гомолицкій. За причастномъ, очередное слово произнесъ Минскій уѣздный наблюдатель, свящ. А. Киркевичъ.

5 го сентября, въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ и другихъ городскихъ церквахъ были совершены заупокойныя литургіи и панихиды по случаю годовщины со дня мученической кончины Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина. Въ тотъ же день, въ 8 ч. веч., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Слуцкимъ, въ залѣ Минскаго Дворянскаго Собранія, была совершена, въ сослуженіи всего городского духовенства, торжественная панихида, предъ коей Владыка изволилъ сказать глубоко-прочувствованное слово, посвященное жизни и дѣятельности почившаго государственнаго дѣятеля.

7-го сентября, наканунѣ праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство, въ 6 ч. вечера изволилъ совершить въ Минскомъ Каѳедр. соборѣ всенощное бдѣніе, а 8-го сентября, въ самый праздникъ, въ 10 ч. у., Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были на всенощномъ бдѣніи и литургіи: Каѳедральный Протоіерей Д. Павскій, Ректоръ Семинаріи прот. І. Язвницкій, прот. І. Шенець, прст. І. Чудивовичъ, Свящ. Ст. Кульчицкій, Свящ. И. Далматскій. При совершеніи Божественной литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ ученія въ Минской Дух. Семинаріи и назначенный на священническое мѣсто въ с. Алексичи Павелъ Головня. За причастномъ очередное слово было сказано Каѳ. прот. Д. Павскимъ.

9-го сентября, въ нед. 17-ю по Пятидесятницѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Каѳ. протоіерей Д. Павскій, Свящ. Ст. Кульчицкій, свящ. А. Киркевичъ, свящ. И. Дал-

матскій. При совершені Бож. литургіи были рукоположены: во діакона—псаломщикъ Рѣчицкой Николаевской церкви Кириллъ Браусевичъ и во священника—діак. Пав. Головня. За причастномъ очередное слово было произнесено Прот. Кае. собора Іоанномъ Чудиновичемъ.

13-го сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, въ 6 ч. веч., изволилъ совершить въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ всеобщее бдѣніе, а въ самый праздникъ, въ 10 ч. утра, Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Кае. Протоіерей Д. Павскій, Протоіерей І. Шенець, свящ. Ст. Кульчицкій, Іеромонахъ Епифаній, Свящ. Н. Далматскій, Свящ. П. Головня. При совершеніи Бож. литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи и назначенный на священническое мѣсто въ м. Романово Левъ Мацкевичъ. За причастномъ очередное слово было сказано священникомъ Каедральнаго собора Ст. Кульчицкимъ.

Панихида по П. А. Столыпинѣ. 5 сентября въ церкви духовной семинаріи, ректоромъ семинаріи протоіереемъ о. Іоанномъ Язвицкимъ, въ сослуженіи священниковъ о. Стефана Кульчицкаго и о. Лавра Васюковича, совершена была панихида по мученически скончавшемся годъ тому назадъ предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинѣ. На панихидѣ присутствовали преподаватели семинаріи, съ инспекторомъ А. М. Пановымъ во главѣ, и воспитанники семинаріи. Панихидѣ предшествовала рѣчь ректора семинаріи протоіерея о. Іоанна Язвицкаго, въ которой онъ призывалъ учащихъ слѣдовать въ своей будущей жизни и дѣятельности примѣру покойнаго выдающагося государственнаго дѣятеля, отстаивая исконныя начала Св. Руси и жертвуя за нихъ даже жизнью, какъ это сдѣлалъ почившій П. А. Столыпинъ. При пѣніи „вѣчная память“ всѣ присутствующіе опустили на колѣни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Дух. Семинаріи.

Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, изволилъ посѣтить Духовн. Семинарію. Его Преосвященство прибылъ въ Семинарію въ 7 ч. 30 м. у.; на корридорѣ 2-го этажа былъ встрѣченъ инспекторомъ Семинаріи, въ сопровожденіи котораго Владыка осматривалъ спальныя помѣщенія учениковъ. Въ 7 ч. 45 м. у. Преосвященный присутствовалъ на утренней молитвѣ учениковъ, по окончаніи которой Его Преосвященствомъ было преподано всѣмъ присутствовавшимъ въ залѣ Архипастырское благословеніе. Затѣмъ Его Преосвященство въ сопровожденіи ректора и инспектора Семинаріи изволилъ пройти въ ученическую столовую, гдѣ въ это время воспитанники пили утренній чай,—осматривалъ помѣщенія въ общежитіи Семинарскомъ и больницѣ.

По возвращеніи въ зданіе Семинаріи Его Преосвященство прошелъ въ церковь, которая своимъ благолѣпіемъ и выдающеюся чистотою произвела на Преосвященнѣйшаго Владыку пріятное впечатлѣніе. Съ 9 ч. у.—послѣ звонка на уроки—Его Преосвященство посѣщалъ уроки преподавателей: А. М. Панова въ VI кл. (Догматич. Богословіе), прот. Д. Павскаго въ V кл. (Исторія раскола); И. М. Никольскаго въ I мѣ кл. (Словесность), Д. В. Скрыниченко во II кл. (лат. языкъ); Д. Я. Рудзита въ III кл. (Геометрія); В. П. Соколова въ III кл. (Психологія); Л. Н. Цвѣткова въ I кл. (Греч. языкъ); Е. М. Пахомова въ VI кл. (Церковная Исторія); свящ. С. Кульчицкаго въ VI кл. (Практич. Руководство для пастырей); Д. Я. Рудзита въ IV кл. (Физика).

Между уроками, на перемѣнахъ, Его Преосвященство посѣщалъ преподавательскую комнату, гдѣ милостиво бесѣдовалъ съ преподавателями, и соизволилъ кушать вмѣстѣ съ ними чай.

Привѣтливое, исполненное отеческой простоты, обращеніе Его Преосвященства со всѣми служащими въ Семинаріи произвело на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе и вдохнуло силы на предстоящій нелегкій педагогическій трудъ.

Въ 12 ч. 30 м. д. Его Преосвященство посѣтилъ кухню, гдѣ осматривалъ приготавливавшійся воспитанникамъ обѣдъ, и отвѣдалъ семинарскаго хлѣба. Въ 1 ч. дня Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Семинаріи.

Изъ жизни Духовной Семинаріи. Учебныя занятія въ Семинаріи начались въ текущемъ году послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ 1 сентября. Въ 9 ч. у. въ церкви семинаріи Ректоромъ Прот. І. Язвизкимъ въ сослуженіи Духовника Семинаріи Свящ. В. Плышевскаго и помощника инспектора Свящ. В. Зубковича совершень сьль молебень предъ началомъ ученія. Въ церкви присутствовали всѣ преподаватели и собравшіеся къ началу занятій воспитанники Семинаріи. Предъ молебномъ Ректоръ Семинаріи обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой преподалъ рядъ наставленій, необходимыхъ для должнаго усвоенія предлагаемыхъ имъ занятій. Съ 10 ч. у. того же 1 сентября начались уроки по расписанію.

Всѣхъ воспитанниковъ въ Семинаріи къ началу текущаго 1912—1913 учебнаго года—234; изъ нихъ: въ VI классѣ—29, V кл.—24, IV кл.—28, III кл.—44, II кл. 45—I норм. кл.—40, I парал. кл.—24.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Не вѣдаютъ, что творять.—Молитва (стих.).—Не бойся тмы (стих.).—Памятная годовщина.—Резолюціи Всероссийскаго Съезда дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Римско-католическая церковь въ Россіи и за границей. Латинская пропаганда въ Россіи.—Итоги евхаристическаго конгресса.—Изъ дух. печати.—По епархіямъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Мѣстная жизнь.—Епарх. хроника.—Приложеніе— „Листокъ для народа“.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**

Минскъ. Захар. ул., Электро-типографія С. А. Некрасова.