

Годъ **Якутскія** XXIII

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей (Полковная ул., домъ Л. Н. Берденковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 12. 1909 г. 16-го ЮНЯ. № 12.

Отдѣлъ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія Еп. Начальства.—Журналы
XXIII съѣзда духовенства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1-й день мая сего года, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Якутскаго Макарія, согласно его прошенію, отъ управленія епархіею на покой, и о назначеніи на мѣсто его перваго викарія Алеутской епархіи, Преосвященнаго Аляскинскаго Иннокентія.

Епископъ Иннокентій—уроженецъ Вологодской епархіи, сынъ діакона, въ мѣръ именовался Александръ Пустынский, отъ рожденія имѣеть 41 годъ. По окончаніи

курса ученія въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ и въ Вологодской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1893 году со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году онъ былъ опредѣленъ псаломщикомъ кафедральнаго собора въ С.-Франциско, а по прїѣздѣ къ мѣсту назначенія, въ ноябрѣ 1893 года, получилъ должность вподіакона при томъ-же соборѣ; въ 1894 году постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ санъ іеромонаха; въ 1895 году назначенъ помощникомъ инспектора Новгородской духовной семинаріи, а въ 1897 году перемѣщенъ на таковую же должность въ Московскую духовную академію; въ 1898 году опредѣленъ и. д. инспектора той-же академіи; въ 1899 году назначенъ членомъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1900 году совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ «Пастырское богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ». Въ томъ-же году опредѣленъ на должность ректора Тверской духовной семинаріи, отъ каковой должности въ 1902 году былъ уволенъ, по болѣзни, съ назначеніемъ въ распоряженіе преосвященнаго митрополита Московскаго, а въ 1903 году назначенъ намѣстникомъ Чудова монастыря. По Высочайшему повелѣнію, отъ 29 ноября 1903 года, назначенъ на кафедру епископа Аляскинскаго, викарія Алеутской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства, назначенія и награды,

Священникъ-Верхне-Колымской Петро-Павловской церкви Александръ Павлуцкій, согласно прошенію, переведенъ къ Кедеюнской церкви.

Діаконъ Діонисій Лонгиновъ съ 16 мая назначенъ къ градо-Якутской Преображенской церкви на діаконское мѣсто.

Священникъ Якутской Богородской церкви Александръ Охлопковъ 14 мая награжденъ набедренникомъ, а священникъ Вилюйскаго собора Петръ Суворовъ награжденъ скуфьею.

Послушникъ Якутскаго Спасскаго Монастыря Агапій Озарниковъ 8 мая назначенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Чичимахской церкви.

Священникъ Сызанской церкви Іоаннъ Бобуховъ перемѣщенъ 11 мая къ Оймяковской церкви.

Благочинный 1 бл. городскихъ церквей, протоіерей Іоаннъ Невѣровъ, согласно прошенію, 20 мая с. г. уволенъ отъ должности благочиннаго, съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за продолжительную и усердную службу, а на мѣсто его назначенъ благочинный 7 благочинія, священникъ Михаилъ Охлопковъ; завѣдываніе 7 бл. временно поручено священнику Походной Благовѣщенской церкви Иннокентію Виноурову съ переводомъ его къ Тююлинской церкви.

Вольнонаемный псаломщикъ Оймяковской Вознесенской церкви Димитрій Каплинскій назначенъ штатнымъ псаломщикомъ къ той-же церкви 20 мая.

Сынъ протоіерея Николай Орловъ назначенъ псаломщикомъ къ Легойской церкви 22 мая.

Увольненіе заштатъ.

Назначенный на вакантное мѣсто псаломщика при Легойской Троицкой церкви запрещенный священникъ Θεодоръ Койшарскій уволенъ заштатъ съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

Увольненіе въ отпускъ.

Священникъ Мегинской церкви Θεодоръ Сивцевъ уволенъ въ 2-хъ мѣсячный отпускъ съ 1 іюня по 1 августа с. г. въ предѣлы Европейской Россіи.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Иностранецъ Василій Кардашевскій утверждёнъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковнаго старосты Оломъ-Кульской Васильевской церкви на 3-е трехлѣтіе, съ 5 мая 1909 года по 5 мая 1912 года.

ЖУРНАЛЫ XXIII съѣзда духовенства Якутской епархіи.

Февраля 10 дня 1909 года.
№ 14.

Слушали: Протоколъ Якутской Духовной Консисторіи отъ 8 января 1909 г.: „Въ Якутской Духовной Консисторіи с л у ш а л и: отношеніе Правленія Якутской Духовной Семинаріи, отъ 19 числа декабря мин. 1908 г. за № 579, съ просьбой о высылкѣ слѣдующихъ на содержаніе ученической бібліотеки за 1905 и 1906 г. г. по 100 р., двухсотъ (200) рублей, назначенныхъ по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ и сообщенія своего заключенія по

поводу запроса Х^лзяйственного Управленія о недополученныхъ суммахъ, въ томъ числѣ упомянутыхъ 200 рублей.

Справка: 1) По постановленію ХХ съѣзда депутатовъ отъ духовенства, отъ 4-5 августа 1907 г. за № 7—1473, на ученическую библіотеку при соединенномъ съ Духовной Семинаріей Училищѣ было назначено 100 руб. въ годъ изъ находящихся въ распоряженіи Консисторіи суммъ на якутскіе переводы. Затѣмъ въ виду того, что суммы эти, согласно съ предложеніемъ Преосвященнаго Никанора, отъ 23 августа 1902 года за № 1457, были переведены въ депозиты епархіальнаго Архіерея, епархіальный-же свѣчной складъ несетъ значительные расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, означенныя деньги, слѣд. за 1901, 02 и 03 г. г., на основаніи журнала на 6 марта 1903 г., съ разрѣшенія Преосвященнаго, были отпущены изъ $\frac{0}{100}$ денегъ упомянутаго капитала, съ высылкою изъ того-же источника и въ послѣдующее время. Хотя, вслѣдствіе отношенія Правленія Семинаріи, отъ 21 марта 1907 г. за № 99, Духовною Консисторіею по протоколу на 13 іюня того-же 1907 г. за № 131 и было постановлено выслать въ Правленіе Семинаріи изъ состоявшихся въ депозитахъ епархіальнаго Преосвященнаго суммъ на якутскіе переводы за 1904 г., 1906 и 1907 г. г. (за 1905 г. были уже высланы 100 р. при отношеніи отъ 21 мая 1905 г. за № 2959) 300 руб., но высылка ихъ была отклонена его Преосвященствомъ въ резолюціи отъ 15 іюня 1907 г. за № 1361, каковая и сообщена Правленію Семинаріи отъ 4 іюля за № 3568. Послѣ того, въ виду сообщенной Правленіемъ Семинаріи, отъ 31 августа за № 178, положенной на журналѣ Семинаріи отъ 2 ч. того-же августа за № 22, резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 ч. за № 1720: „Просить консисторію о возобнов-

ленія отпуска 100 руб. на ученическую библиотечку съ начала нынѣшняго учебн. года," протоколомъ на 11 октября 1907 г. за № 219 было постановлено выслать (и высланы при отношеніи отъ 17 того-же октября за № 5552) изъ означеннаго источника 100 руб. на ученическую библиотечку въ 1907-8 уч. г. съ производствомъ отпуска денегъ изъ того-же источника и въ послѣдующіе годы. На протоколѣ этомъ положена слѣдующая, отъ 13 октября, резолюція: „Отпустить на нынѣшній учебный годъ 100 руб. на ученическую библиотечку. Въ виду же особыхъ ходатайствъ, имѣющихъ въ будущемъ принести какіе либо результаты, ассигновки въ послѣдующіе учебные годы пока отклонить.“ 2) Въ депозитахъ епархіальнаго Преосвященнаго числится наличныхъ 1044 р. 82 к. и билетами 12900 руб.

Приказали: Въ виду того, что назначенные по постановленію XX съѣзда депутатовъ отъ духовенства Якутской епархіи, отъ 4-5 августа 1907 г. за № 7, на ученическую библиотечку при соединенномъ въ Духовной Семинаріи духовномъ Училищѣ деньги по 100 р. въ годъ изъ капитала на якутскіе переводы, впоследствии перечисленнаго въ депозиты епархіальнаго Преосвященнаго, не были получены за 1904 г. (а не 1905 г., за который были выданы деньги въ Правленіе Семинаріи при отношеніи отъ 21 мая 1905 г. за № 2959) и 1906 г., а между тѣмъ деньги эти вошли въ сметы по содержанию Семинаріи и значатся въ недоимкѣ за епархіей, то Духовная Консисторія подлагала бы отпустить изъ состоящихъ въ депозитахъ епархіальнаго Преосвященнаго суммъ на якутскіе переводы въ Правленіе Якутской Духовной Семинаріи безвозвратно двѣсти (200) руб. за 1904 и 1906 г.г., о выпискѣ савовыхъ денегъ въ расходъ и объ отсылкѣ по назначенію по воспослѣдованіи разрѣшенія его Преосвящен-

ства и предписать и. д. казначея Консistoriи Ал. Горловскому. А такъ какъ отпускъ денегъ по 100 руб. на тотъ же предметъ въ послѣдующіе годы изъ упомянутаго капитала Его Преосвященствомъ отклоненъ, то объ изысканіи источника предложить на обсужденіе имѣющаго состояться въ январѣ наст. года XXIII сѣзда депутатовъ отъ духовенства Якутской епархіи, для чего передать во 2 й столъ копію съ настоящаго протокола. Протоколъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, епископу Якутскому и Вилюйскому на утвержденіе.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 января 1909 г.: „Утверждается“.

Справки: 1) На протоколѣ Консistoriи по этому же вопросу, отъ 13 іюня 1907 г., положена слѣдующая резолюція: „15 іюня 1907 г. Прежде, вѣроятно, былъ особый о. діаконъ для служеній въ семинарскомъ храмѣ, коему (діакону) 22 сѣздъ духовенства могъ дѣлать ассигновки, считаясь съ наличнымъ положеніемъ дѣла. Нынѣ, при отсутствіи діакона въ теченіи 2 лѣтъ, не вижу необходимости передавать суммы на несуществующее лицо. Обращаясь къ наличію суммъ свѣчнаго завода, нахожу столь огромное напряженіе оныхъ, что дальнѣйшее черпаніе изъ сего источника считаю несправедливымъ. Пополненіе средствъ ученической библіотеки изъ капитала, имѣющаго специальное назначеніе и находящагося также въ состояніи долговаго гнета, не находилъ-бы разумнымъ, ибо 22 сѣздъ выразилъ желаніе видѣть возобновленіе переводческихъ трудовъ, которые потребуютъ возмѣщеніе отъ сего источника. Въ распоряженіи Правленія Семинаріи есть побочныя статьи дохода, отъ которыхъ безъ особеннаго ущерба бюджету могла-бы быть удѣлена крупная въ оборудованіе ученической библіотеки. Вѣдомо мнѣ,

что Правленіе Семинаріа выписываетъ значительное количество газетъ, толстыхъ журналовъ, ненужныхъ изданій на немѣцкомъ языкѣ, кое богатство литературы рѣдко попадаетъ въ руки г. г. преподавателей, свидѣтельствующихъ о семъ. Чѣмъ тратятъ безъ пользы половину средствъ на выписку, иногда недобраго направленія образцовъ литературы, лучше-бы оную направить на пріобрѣтеніе разумныхъ изданій для ученической библіотеки.

Въ виду изложеннаго не находилъ-бы полезнымъ затрагивать указанные фонды, приберегши ихъ на болѣе неотложныя нужды, наприм. женскаго училища, крайне необезпеченнаго въ вопросѣ пріобрѣтенія мѣста для зданія школы.“

II) На протоколѣ Консисторіи, отъ 18 января с. г. за № 11, объ отсылкѣ денегъ на содержаніе Якутской Духовной Семинаріи въ 1909г.—5950 руб., Его Преосвященствомъ, отъ 24 января за № 218, положена резолюція слѣдующаго содержанія: „Извѣщеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по Учебному Комитету, отъ 17 декабря 1908 г. за № 2884, я извѣщенъ, что не имется препятствій къ закрытію должности 2-го надзирателя за учениками, на что отъ епархіи ассигновалось по 300 руб. О семъ имѣть въ виду—къ свѣдѣнію и свѣзда отъ духовенства.“

III) На содержаніе Семинаріи отпускается 5 950 руб., изъ нихъ 1000 руб. изъ вѣнчиковыхъ суммъ и 4950 руб. изъ суммъ свѣчнаго склада, изъ коихъ 4000 руб. смѣтныхъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 21 апрѣля 1901 г.; 650 руб. на содержаніе зданій Семинаріи и Училища и 300 руб. на надзирателя.—

Постановили: Свѣзды духовенства Якутской епархіи, будучи всегда выразителями нуждъ и до послѣдняго времени источникомъ удовлетворенія матеріальныхъ запро-

совъ учебныхъ заведеній, почастую доходя до положенія—несостоятельныхъ, всегда стремились хотя частично удовлетворить. Но вотъ пришло время, когда усилившаяся общественная жизнь Якутской области и усиленная пересылка чуждаго элемента, а также обширныя торговыя предпріятія подняли до громадной цифры всѣ цѣны на жизненные предметы; духовенству приходится считаться съ матеріальными средствами епархіи. Духовенство Якутской епархіи на собственные средства епархіальныя содержитъ: Якутское епархіальное женское училище и не малую цифру удѣляетъ на Якутскую Духовную Семинарію. Въ настоящее время 23 съѣзду духовенства выпало считаться съ назрѣвшими вопросами учебныхъ заведеній и съ непреодолимыми—подъемомъ жизненныхъ запросовъ. Главной заботой всѣхъ епархіальныхъ съѣздовъ Якутскаго духовенства всегда было и будетъ епархіальное женское училище, какъ не получающее ни какой денежной субсидіи отъ казны, а исключительно содержащееся на средства епархіи. Требованія современной жизни, а еще болѣе высшаго учебнаго начальства, поставить Якутское епархіальное женское училище въ ряды школъ съ однимъ общимъ типомъ, въ свою очередь вызываютъ и усиленный матеріальный вопросъ, разрѣшеніе коего въ удовлетворительномъ смыслѣ можетъ быть лишь при свободныхъ и широкихъ источникахъ. Но къ сожалѣнію этихъ источниковъ въ епархіи такъ мало, что еще 22 съѣздъ духовенства, изыскивая таковыя, отказалъ Семинаріи въ 880 руб.—Нынѣ Совѣтомъ Якутскаго епарх. женскаго училища представлена смѣта съ 14000 р., прежде отпускаемыхъ, въ 18000 р. и при томъ на нужды самыя назрѣвшія и требующія непремѣннаго удовлетворенія. Отказъ въ означенной суммѣ долженъ выдѣлить женское училище въ какой-то особыи недоношенный

типъ. Всѣ означенныя соображенія приводятъ къ такому заключенію, что чѣмъ имѣтъ училище, въ которомъ все недохватъ, все рушится, и въ которое, въ силу матеріальной скудости не идутъ люди съ высшимъ образованіемъ, лучше закрыть; но опять таки закрыть училище, въ которомъ учатся дѣти духовенства и получаютъ учебно-нравственное воспитаніе, было-бы больше чѣмъ безразсудно, а если такъ, то слѣдовательно нужно усилить средства женскаго училища, сокративъ, или даже совсѣмъ прекративъ, всѣ посторонніе расходы, т. е. идущіе по мимо женскаго училища. Изъ отчетовъ Якутскаго свѣчнаго склада за 3 послѣднихъ года видно, что годовой девидентъ всего доходить до 17000 р., требуется-же 23000 руб., что нѣтъ никакой возможности выполнить. И вотъ 23 съѣздъ духовенства въ силу всего высказаннаго пришелъ къ такому окончательному рѣшенію: прекратить выдачу Семинаріи на содержаніе дома 650 руб., надзирателя 300 р. и библіотеку 100 р. и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи епархіи отъ смѣтныхъ на Якутскую Семинарію 4000 и 1000 р. изъ вѣнчиковыхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была принята на счетъ казны; возвратъ означенныхъ суммъ епархіи и можетъ лишь поддержать училище. При этомъ 23 съѣздъ духовенства не считаетъ излишнимъ указать и на томъ фактъ, что существующій ссудный капиталъ Якутскаго епарх. Иннокентіевскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно терпитъ дефицитъ и капиталъ надаетъ, а потому духовенству, въ средѣ котораго живутъ ихъ вдовы и сироты, пользующіяся означеннымъ капиталомъ, нужно поддержать, а поддержать можно лишь изыскавъ источникъ, а источникъ опять та-же несостоятельная епархія.—

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и

утверждение Его Пресвященства.

Подписали: Председатель съезда и депутаты.

На семь резолюцій Его Пресвященства, отъ 11 февраля с. 1909 г. за № 393: „Утверждается. Ходатайство должно направить по инстанціи. Е. Макарій.“

Отдѣлъ неофіціальный.

Юбилей Полтавской побѣды.—Къ статьѣ „Нѣсколько словъ по поводу реформъ въ мірѣ духовенства.“—Отчетъ Якутскаго Комитета Прав. Мисс. Общества за 1908 г.

Юбилей Полтавской побѣды.

Св. Синодомъ постановлено: 1) чтобы 27 іюня 1909 г. во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ — всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ — торжественныя литургіи съ возгласеніемъ заупокойной ектеніи въ установленное время, съ поминаніемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ и учительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго Царскаго молебствія возгласитъ вечную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ; 2) въ городѣ Полтавѣ разбить празднованіе означеннаго событія по особому церемониалу, поручивъ Пресвященному Митрополиту Киевскому ко дню 26 іюня прибытію въ городъ Полтаву для совершения торжественныхъ богослуженій, а П. епископу Полтавскому пригласить къ торжествамъ, по его усмотрѣнію, и другихъ архипастырей, Русской церкви, особенно изъ соборныхъ — съ Полтавской епархіей; 3) поручить протопресви-

теру военнаго и морскаго духовенства возбудить надлежащее ходатайство о построении особаго, вмѣстительнаго храма для войсковыхъ частей, стоящихъ въ городѣ Полтавѣ; 4) въ С.-Петербургѣ совершить 26 іюня въ Петропавловскомъ соборѣ митрополичьимъ служеніемъ заупокойную литургію и панихиду по Императорѣ Петрѣ Первомъ и его боевымъ сподвижникамъ, а 27 іюня торжественную литургію и благодарственное молебствіе митрополичьимъ же служеніемъ въ Самсоніевскомъ храмѣ, сооруженномъ Императоромъ Петромъ Великимъ въ память Полтавской побѣды и вмѣстѣ—торжество 200-лѣтія со дня основанія храма; 5) ко дню юбилея доставить въ городъ Полтаву изъ ризницы Успенскаго Московскаго Собора тотъ крестъ, который былъ на груди Императора Петра Великаго во время боя, и въ который ударила пуля, не причинившая поэтому вреда Государю.

Къ статьѣ „Нѣсколько словъ по поводу предлагаемой нѣкоторыми реформы въ мѣрѣ духовенства.“

Не такъ давно на страницахъ Якутскихъ Епарх. Вѣдомостей была напечатана статья подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ (№№ 3-4 с. г.). Авторъ ея—свящ. И. Поповъ берется опровергать три предполагаемыя въ мѣрѣ духовенства реформы: выборное начало, установленіе второбрачія для вдоваго духовенства и упраздненіе канцелярскаго дѣлопроизводства. Но посмотримъ, насколько основательны его разсужденія и приводимые имъ доводы.

Прежде всего выборное начало. Авторъ „разбираетъ“ сперва выборное начало по отношенію къ ближайшему начальнику—благочинному и говоритъ: „выбирать должны, конечно, хорошаго человѣка, но дѣло въ томъ, что

понятіе о хорошемъ человѣкѣ—понятіе не у всѣхъ одинаковое: одинъ можетъ оказаться хорошимъ потому, что онъ родственникъ, другой либераль, третій консерваторъ, и т. д.“ Но что же отсюда слѣдуетъ? Авторъ съ первыхъ же своихъ строкъ озадачиваетъ читателя своей недоговоренностію. Здѣсь можно понять, что онъ говоритъ объ индивидуальныхъ особенностяхъ взглядовъ на сущность вещей разныхъ личностей. Но развѣ это есть доказательство ненужности выборнаго начала? Вѣдь, такихъ индивидуальныхъ особенностей (которыя свойственны всемъ людямъ) не лишены и епископы, которые теперь избираютъ для насъ ближайшихъ начальниковъ—благочинныхъ. Если авторъ ставитъ препятствіемъ для выборнаго начала выборныя злоупотребленія, то, вѣдь, надо замѣтить, злоупотребленія эти возможны и бывають и при системѣ назначенія. Въ данномъ случаѣ преимущество выборности въ томъ, что здѣсь при широкой гласности и надзорѣ печати, подобныя злоупотребленія становятся гораздо менѣе возможными, чѣмъ въ тиши бюрократическихъ кабинетовъ и канцелярій.

„Что касается выбора епископа,—говоритъ дальше тотъ-же авторъ,—то надо помнить, что во времена Св. Апостоловъ епископы избирались (поставлялись) самими Апостолами, позднѣе старшими епископами, а не народомъ.“ Здѣсь авторъ самъ говоритъ, собственно, о поставленіи епископовъ, какъ то, между прочимъ, онъ и замѣтилъ въ скобкахъ, а не объ избраніи въ собственномъ смыслѣ этого слова. Только почему-то терминъ „поставленіе“ онъ смѣшиваетъ съ терминомъ „избраніе“. Собственно поставленіе употребляется въ смыслѣ—посвященія или рукоположенія. Это право принадлежитъ, разумѣется, только епископамъ и оно не должно быть ни отрицаемо, ни отнимаемо отъ нихъ. Совершенно другое дѣло

—избраніе. Избраніе—значить выборъ. При избраніи духовныхъ лицъ въ древней церкви безспорно принималъ участіе и народъ. Сами апостолы при поставленіи, т. е. при посвященіи духовныхъ лицъ руководствовались не только своими личными взглядами, но не рѣдко прибѣгали и къ выборамъ или дѣйствовали съ согласія общинъ. Что выборное начало было въ ходу и въ апостольскія времена, указываютъ хотя бы примѣры „избранія“ апостола Маттея, избраніе вѣрующими, по предложенію апостоловъ, кандидатовъ во диаконы и тексты посланій ап. Павла, напр., 2-го къ Коринтянамъ (гл. VIII, ст. 9), къ Евреямъ (гл. V, ст. 1). А въ дѣяніяхъ Апостольскихъ прямо говорится: „Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости, ихъ поставимъ на эту службу... И угодно было это предложеніе всему собранію, и избрали Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа и Прохора и Никанора и Тимона и Пармена и Николая Антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ; ихъ поставили предъ апостолами; и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки.“ (гл. VI, ст. 3, 5 и 6).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Якутскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

(Продолженіе).*

III.

Изъ сибирскихъ инородцевъ въ предѣлахъ Якутской

*) См. Якут. Епар. Вѣдом. № 10.

епархіи находятя якуты, тунгусы, ламуты, юкагиры и чукчи. Ламуты и юкагиры это тѣ же тунгусы и отъ послѣднихъ ни чѣмъ не отличаются, кромѣ нѣкоторыхъ измѣненій въ разговорной рѣчи одного коренного тунгузскаго языка. Многіе утверждаютъ, что юкагиры имѣли когда-то свой особенный языкъ, но утратили его, слившись съ тунгусами. Мнѣніе это никѣмъ еще на основаніи научныхъ филологическихъ данныхъ не проверено. Число всѣхъ инородцевъ области, включая якутовъ—большее по численности племя—превышаетъ 250 т. душъ. Якуты, тунгусы и юкагиры просвѣщены Св. Крещеніемъ отъ 250—100 лѣтъ тому назадъ.

Чукчи-же принадлежащіе въ Владивостокской епархіи въ большемъ количествѣ остаются и по нынѣ не просвѣщенными Св. Крещеніемъ, блуждая во тьмѣ язычества. Чукчи Якутской епархіи всѣ просвѣщены особенно трудами о. Пѣтелина. Въ составѣ Колымской миссіи въ отчетномъ году значились два миссіонера—бывшій Чаунскій миссіонеръ-священникъ Михаилъ Пѣтелинъ, переведенный затѣмъ въ станъ Эламбальскій, нынѣ по усиленной просьбѣ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, перемѣщенъ къ Сенкѣльскому стану, а на его мѣсто назначенъ миссіонеръ священникъ Василій Орловъ. Свѣдѣній о дѣятельности обоихъ миссіонеровъ Комитетомъ не было получено.

На равнѣ съ миссіонерами Колымскаго края, въ томъ-же округѣ, а такъ-же Вилюйскомъ и Якутскомъ самоотверженно трудились нѣкоторые изъ походныхъ священниковъ оставшіеся по прежнему на своихъ мѣстахъ.

Изъ походныхъ священниковъ въ отчетномъ году совершилъ далекое путешествіе священникъ Угулятской Благовѣщенской церкви Вилюйскаго округа Александръ Поповъ. О своемъ далекомъ путешествіи онъ представилъ

Его Преосвященству путевыя записки, которыя имѣютъ быть опубликованы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Заканчивая свои путевыя записки о. Поповъ присоединяетъ, что „по всеѣмъ отдаленнымъ мѣстностямъ, при посѣщеніи и проживаніи у тунгусовъ и въ домахъ и урасахъ (конусообразныхъ жилищахъ) какъ по рѣкѣ Оленеку, такъ и по другимъ мѣстамъ, онъ пришелъ къ выводу, что жители посѣщенныхъ имъ мѣстностей не могутъ быть причислены къ постоянному осѣдлому населенію тунгусовъ. Живутъ они здѣсь лишь въ зимніе холодные мѣсяцы и не ежегодно, а въ иные годы эти временныя жилища остаются не населенными въ продолженіи всего года. Въ этихъ случаяхъ тунгусы пріѣзжаютъ на зиму вблизи церкви и поселеній якутскихъ, гдѣ и проживаютъ съ ноября по февраль мѣсяць, а потомъ опять отправляются въ свои кочевья. Поэтому въ посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ совершенно нѣтъ надобности устраивать церковь или часовню. Всего пути имъ совершено на расстояніи приблизительно 3790 верстъ. Приобщено Св. Тайнъ 655 душъ; окрещено младенцевъ 81, отиѣто умершихъ 6, пѣто 12 молебствій и 2 литіи. О трудностяхъ своего путешествія о. Поповъ сообщаетъ такъ: „при веденіи путевыхъ записокъ, пишетъ онъ, я всегда старался умалчивать о трудностяхъ, встрѣчавшихся на пути. Бывало не рѣдкостью вываливаться съ нарты по нѣскольку разъ въ день, съ опасностью переломить руку или ногу, или терпѣть холодъ и прочее, не говоря объ урасѣ тунгуской, гдѣ смрадъ и дымъ душилъ до ослабленія, развивая кашель и проч. Перечисленіе всего перенесеннаго можетъ вызвать сомнѣніе и покажется преувеличеннымъ, какъ бы въ заслугу себѣ, но я увѣренъ, что все это пойметъ тотъ, кто хотя немного знакомъ съ мисіонерскими странствованіями“. Остальные походныя священники свѣдѣній не доставили.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Протоіерей А. Бердниковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, іюня 15 дня 1909 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охляковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.