

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Марта 29.

№ 13.

1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Коломенскаго уѣзда, села Лыкова, священникъ Михаилъ Михайловскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Николай Соловьевъ.

Священникъ Христорожественской, села Весѣдь, церкви, Подольскаго уѣзда, Петръ Левашевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

На штатное діаконское мѣсто въ село Весѣды переведенъ діаконъ села Алмазова, Богородскаго уѣзда, Павелъ Остроумовъ.

Надзиратель Перервинскаго духовнаго училища студентъ Московской духовной семинаріи Сергѣй Лебедевъ опредѣленъ на священническое мѣсто при Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Псаломщикъ Московской Николаевской, въ Дербенскомъ, церкви Александръ Розановъ удостоенъ діаконскаго сана на псаломщической вакансіи.

Учитель церковно-приходской школы села Спасъ-Купли, Подольскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто при Срѣтенской, города Серпухова, церкви.

На псаломщическую вакансію въ церкви Пресвятыя Богородицы „Утоли моя печали“, что въ Александро-Маріинскомъ приютѣ въ сельцѣ Марейнѣ, Московскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Никольской церковно-приходской школы, Волоколамскаго уѣзда, Николай Третьяковъ.

Псаломщикъ Николаевской, села Губина, церкви, Можайскаго уѣзда, Михаилъ Преображенскій, согласно прошенію, по болѣзни, 17 сего марта уволенъ за штатъ. На его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Московскомъ епархіальномъ иконописномъ училищѣ Алексѣй Розановъ.

Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

При Звенигородскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителей: пѣнія, съ жалованьемъ въ 280 руб., чистописанія, съ жалованьемъ въ 100 руб., и надзирателя за воспитанниками въ 200 руб. Учитель пѣнія и надзиратель пользуются казенной квартирою и отопленіемъ, надзиратель, сверхъ того, освѣщеніемъ и столомъ. Надзиратель за воспитанниками долженъ быть изъ студентовъ семинаріи. По усмотрѣнію Правленія, должность учителя пѣнія можетъ быть соединена съ одною или обѣими изъ прочихъ указанныхъ

должностей. Прошенія подаются на имя Правленія не позднѣе 18-го апрѣля сего года.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III въ Январю 1898 года.

(Окончаніе. См. № 12).

Въ 1853 году количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ, все столько же: 285 человекъ, но зато нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещенаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу. Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣ дователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сома служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ миссіи, по смѣтѣ 18⁹⁶/₉₇ г., опредѣлился въ 26,400 р. На эти средства миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ развѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватить на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жпзнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободило бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба и позволило бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старовѣры, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнію и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противораскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье едино-вѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ-либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ,

не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудовой, полной терпѣливости противораскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Вицурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница, лампы, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ, напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Хонхоловѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной хонхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоу, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ, напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣющаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тѣнѣнію ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкальа тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквяхъ, пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Доронинскомъ, Свято-Духовскій храмъ въ с. Артинскомъ, Покровскій въ с. Горекинскомъ, Николаевскій въ с. Усть-Карійскомъ, Кужертавскій миссіонерскій станъ—тяжко пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кужертавской церкви, унесло разбушевавшаяся стихія. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производствъ серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе, населенію.

Велики задачи Православной Церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ и бѣдный храмъ не останется пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательна и нужно было бы, чтобы понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца инородцевъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотой церковныхъ облачений. Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотрапиво раздается съ амвона, когда роскоши дапановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей

церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Но покуда наличности церковно-строительнаго фонда далеко недостаточно даже для завершения предпринятыхъ уже сооруженій; особенно затрудняетъ недостатокъ средствъ на постройку церквей, возводимыхъ на самой линіи Сибирской дороги, такъ какъ церквамъ этимъ, сооружаемымъ исключительно въ пунктахъ скопленія переселенцевъ и на станціяхъ съ большимъ рабочимъ населеніемъ, по необходимости приходится придавать сравнительно широкіе размѣры.

Тѣмъ не менѣе, изъ 18 церквей, сооружаемыхъ по линіи, 5 уже окончены. 18 декабря минувшаго года состоялось освященіе храма при ст. Каинскъ, а черезъ мѣсяць, 18 января,—такое же торжество имѣло мѣсто на ст. Иссыль-Куль и 30 января—при ст. Челябинскъ.

На всеподаннѣйшихъ о томъ докладахъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственнолично начертать: на первомъ: «Прочелъ съ удовольствіемъ», на второмъ: «Искренно радуюсь», и на третьемъ: «Прочелъ съ отраднымъ чувствомъ».

Изъ ниже помѣщенныхъ свѣдѣній усматривается, что изъ общаго числа 110 строящихся въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей готовы 40, строятся 70, изъ числа 86 школъ, готовы 31, строятся 55.

Изъ Высочайше пожалованной Его Императорскимъ Величествомъ матеріи сшито и отправлено 11 полныхъ комплектовъ облаченія.

Изъ Высочайше пожертвованной мѣди отлить и отправленъ на мѣста 21 звонъ и имѣется на готовѣ 25 звоновъ.

Изъ Высочайше пожертвованнаго серебра отлито 64 комплекта утвари, изъ коихъ 11 отправлено на мѣсто съ надписями въ память усопшихъ Императоровъ Александра II и Александра III.

Изъ присылаемыхъ отовсюду пожертвованій предметовъ церковнаго почитанія отправлено къ 1 января 1898 г. на мѣсто 202 иконы, 92 сѣщ. облаченій и св. одежда на престолъ и 15 комплектовъ церковной утвари.

Денежная отчетность просмотрѣна и приходорасходныя книги провѣрены Ревизіонною Коммиссіею, избранною руководящею, по Высочайшему Его Величества повелѣнію, дѣломъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссіею, состоящею изъ представителей вѣдомствъ, участвующихъ въ Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги. Документальная отчетность по сооруженію церквей и школъ присылается на провѣрку въ Государственный Контроль.

Для дальнѣйшаго успѣшнаго веденія этого важнѣйшаго для Сибири дѣла, необходимо новый обильный притокъ пожертвованій. Не можетъ быть, чтобы любвеобильное Русское сердце не отозвалось на настоящій призывъ и отказало въ насущномъ духовномъ хлѣбѣ Сибирскимъ переселенцамъ.

Мы не мечтаемъ о томъ, чтобы окончить это многотрудное дѣло, требующее усиленныхъ трудовъ и неослабной настойчивости въ теченіе многихъ лѣтъ, но мы надѣемся на помощь милосердныхъ жертвователей.

Особенное вниманіе жертвователей обращаемъ на потребности поселковъ Каинской округи Томской губерніи, въ коей церковью особенно мало, Ачинской округи Енисейской губерніи и Забайкальской области.

Стать-Секретарь Куломзинъ.

19 Февраля 1898 года.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ назначенныхъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.



Московскія Церковныя вѣдомости

№. 13-й.

еженедѣльная газета,

Марта 29-го.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Иоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Знаменіе времени *).

8-го марта въ Курскѣ совершилось ужасное и въ то же время дивное событіе. Чья то преступная рука сдѣлала дерзкое покушеніе на народную святыню — икону Знаменія Божіей Матери. На другой же день вѣсть объ этомъ облетѣла всю грамотную Россію и заставила содрогнуться много милліоновъ вѣрующихъ сердець. И было отъ чего содрогнуться. Предъ изумленнымъ взоромъ всѣхъ, кто не закрывалъ сознательно глаза, съ неотразимой очевидностью предстали два факта: необычайное преступленіе и необычайное чудо. И вначалѣ послѣдній фактъ затмилъ собою первый. И дѣйствительно. Первымъ движеніемъ каждой вѣрующей души было вознести Богу теплую благодарную молитву за новое знаменіе милости Его русскому народу. Явное чудо сохраненія св. иконы посреди всеобщаго разрушенія такъ поразительно и такъ, можно сказать, *осязательно*, что даже скептическій умъ полувѣровъ останавливался предъ этимъ фактомъ съ невольнымъ изумленіемъ. Мы не останавливаемся на подробностяхъ событія 8-го марта, такъ какъ онѣ всѣмъ уже извѣстны**), да и не въ нихъ дѣло. Вѣрующимъ людямъ подробности не нужны, а для невѣрующихъ никакія подробности не убѣдительны. Для нихъ и это знаменіе силы Божіей, какъ многія другія, прошло совершенно безслѣдно.

Но послѣ того, какъ первая впечатлѣнія Курскаго событія улеглись, по мѣрѣ того, какъ непосредственное чувство пережитаго волненія теряетъ свою интенсивность, передъ сознаниемъ вырастаетъ во всей своей грозной силѣ реальный фактъ совершеннаго *преступленія*. Этотъ фактъ нельзя замолчать, и о немъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Тѣмъ съ большей серьезностью мы должны къ нему отнестись и вдуматься въ его значеніе.

Что, прежде всего, поразило всѣхъ въ этомъ злостно — кощунственномъ дѣлѣ? Его *необычайность*. Мы увѣрены, что громадное большинство слышавшихъ объ этомъ злодѣяніи невольно подумало про себя — „вотъ еще какія преступленія возможны...“ Дѣйствительно, насколько помнимъ, наше уголовное уложеніе еще и не знаетъ *такого* преступленія — и ничего не говоритъ о такомъ видѣ безбожнаго оскорбленія святыни.

Необычайность преступленія выразилась, между прочимъ, въ спутанности представленій о возможныхъ мотивахъ его. Многие совершенно серьезно и искренно допускаютъ возможность цѣлей грабежа. Очевидно, нашему сознанію еще трудно примириться съ непривычнымъ въ нашей жизни явленіемъ активнаго безбожія.

И это явленіе сравнительно такъ ново, что мысль невольно скользитъ поверхъ событія, отыскивая *виновника* его. Личность преступника стала центромъ событія, всѣ интересуются знать и спрашиваютъ: „кто сдѣлалъ это?“ Но не все ли равно, кто сдѣлалъ? Какъ называется этотъ несчастный — Иванъ или Петръ? Кто онъ — итундистъ или себтятъ иного толка? Свободомыслящій интеллигентъ или тотъ юный слесарь,

*) Изъ реферата, читаннаго въ очередномъ собраніи Общества Люб. Дух. Просвѣщенія 23 марта, 1898 года.

**) Подробности о семъ были сообщены и въ М. Ц. Вид. № 11, подъ заголовкомъ „Новое знаменіе милости Божіей“.

который недавно на Киевскихъ соборѣдваніяхъ объявилъ, что онъ никакой вѣры не исповѣдуетъ, и въ Бога не вѣруетъ? Да не все ли равно?

Нѣтъ, личность преступника имѣетъ очень мало значенія значенія въ томъ тяжкомъ позорномъ оскорбленіи, которое нанесено русскому народу 8-го марта. Дѣло не въ томъ, *кто* это оскорбленіе нанесъ, а въ томъ, что оно нанесено, въ томъ, что покушеніе на неприкосновенность святыни стало совершившимся фактомъ, и въ томъ еще, *какъ* это покушеніе совершено. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно для характеристики событія.

Собственно говоря, самый фактъ кощунственнаго покушенія на святыню не составляетъ новости для всякаго интересующагося сектантскимъ движеніемъ въ Россіи. Всѣмъ извѣстно, что сектанты рационалистическихъ толковъ относятся съ фанатической ненавистью ко всѣмъ предметамъ православнаго христианскаго почитанія. Иконы, напимѣръ, штундисты сжигаютъ, топчутъ и т. д. Но все это дѣлается до нѣкоторой степени келейно. Наконецъ, многіе, быть можетъ, слышали о бывшихъ въ послѣдніе годы нѣсколькихъ случаяхъ кощунственныхъ выходкахъ противъ св. иконъ и прославляемыхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ. Преступники оказывались людьми явно психически-разстроенными, коимъ мѣсто въ сумасшедшемъ домѣ.

Не то — въ данномъ случаѣ. Здѣсь уже никто не скажетъ, что покушеніе въ Знаменскомъ монастырѣ сдѣлалъ сумасшедшій или фанатикъ. Здѣсь уже не дикій порывъ какого нибудь изувѣра, а тонкое „заранѣе обдуманное намѣреніе“. Здѣсь уже приходится поражаться тою сатанинской хитростью замысла, той чистотой исполненія его, которыя разсчитаны на математически вѣрное достиженіе задуманной цѣли. И вотъ *въ этомъ обстоятельствѣ заключается весь ужасъ событія.*

Несомнѣнно, безмѣрна милость Божія къ намъ, явленная въ чудесномъ сохраненіи святой иконы отъ дерзкаго посягательства на нее и мы, конечно, недостойны этой милости. Но, въ благодарномъ чувствѣ къ Богу, мы не должны закрывать глаза на совершившійся на святой Руси фактъ открытаго и безпримѣрнаго кощунства. Тогда въ самой *возможности* подобнаго факта и во всей обстановкѣ его — мы то же увидимъ знаменіе, только знаменіе печальное, характеризующее тотъ болѣзненный внутренній процессъ, который переживаетъ народный организмъ въ послѣднее время. И мы должны, наконецъ, понять, что процессъ этотъ достигъ высокой степени развитія, если стало возможно *такое* выраженіе его.

Новѣйшее русское сектантство всевозможныхъ толковъ и названій страшно не быстротой своего распространенія, не количествомъ соображеній, а тѣмъ болѣзненнымъ разложеніемъ, которое вноситъ оно въ народный организмъ. Страшно оно той бездной отрицанія, въ которую неизбѣжно влечетъ своихъ послѣдователей. И, посмотрите, какъ быстро этотъ процессъ совершается. Еще такъ недавно стала замѣчаться атеистическая струя въ сектантскомъ теченіи, а уже теперь мы должны считаться съ такими фактами, какъ бросаніе петардъ въ толпу богомольцевъ, или динамитное покушеніе въ Знаменскомъ монастырѣ. Вѣдь это не пропаганда какого либо ученія, а открывшаяся борьба организованными средствами; это не защита, а дерзкое нападеніе врага, сознающаго свою силу. Чего же еще ждать?

Серьезность переживаемаго періода требуетъ и серьезныхъ мѣръ. Быстрое распространеніе религіозныхъ и политическихъ сектъ, разложеніе сектантства и стремленіе его къ своему логическому концу, — вынуждаютъ къ энергической и неотложной борьбѣ. Но чѣмъ бороться? Конечно, не исключительно внѣшними государственными средствами, а преимущественно тѣмъ средствомъ, которымъ врачъ лѣчитъ больной организмъ, т. е. повышеніемъ его жизнѣдѣтельности. Въ этомъ основа борьбы съ народнымъ недугомъ. Необходимо стремиться, прежде всего, къ *подъему* еще не зараженныхъ, здоровыхъ силъ народа, для того, чтобы культурной работой остановить дальнѣйшее разложеніе въ организмѣ. Какъ это сдѣлать — мы не беремся судить. Необходимо только сказать, что почти вся тягота этой работы ложится на духовенство. Русская интеллигенція, въ громадномъ большинствѣ своемъ индифферентная и чуждая церкви, до сихъ поръ еще является не столько созидательной, сколько разрушительной силой на народной почвѣ. Еще не скоро, повидимому, она станетъ близкимъ народу по духу, культурнымъ слоемъ, — а время не ждетъ. Историческій моментъ требуетъ неотложнаго рѣшенія тяжелой задачи, имъ поставленной.

Намъ, пастырямъ церкви, эта задача и оставлена. Намъ необходимо вложить въ дѣло всю свою энергію, напрячь всѣ свои силы, чтобы съ успѣхомъ бороться съ элементами разложенія, успѣвшими уже принести такъ много зла. И не только бороться, но и путемъ воспитанія народа постепенно созидать основу будущаго культурнаго развитія его въ духѣ его историческихъ преданій. И этого требуетъ отъ насъ не только пастырская обязанность заботиться о просвѣщеніи ввѣренной намъ паствы. Нѣтъ. По долгу гражданскому, по долгу предъ нашими предками, созидавшими Россію, мы обязаны помочь народу въ самый трудный историческій моментъ его жизни, чтобы будущій историкъ могъ безъ колебанія про насъ сказать: — да, русское духовенство конца XIX-го вѣка стояло на высотѣ своего призванія и сдѣлало все отъ него зависѣвшее, чтобы предохранить русскій народъ отъ разложенія.

Свящ. *И. Фудель.*

Иконы Знаменія, какъ древнѣйшій и основной типъ изображеній Богоматери въ христіанскомъ искусствѣ *).

Иконографическіе типы чтимыхъ въ Православной Церкви изображеній Богоматери въ значительной степени разнообразны, что, несомнѣнно, обуславливается многократными и разнообразными случаями проявленія благодатной помощи Богоматери, чудесными испѣленіями и знаменіями милости, явленными Ею въ древнія и новыя времена, какъ въ Греціи, такъ въ Россіи и другихъ странахъ.

Нѣкоторыя детали въ изображеніяхъ Богоматери (напр. на иконѣ Треручицы, Боголюбской у Варварскихъ воротъ въ Москвѣ, Шуйской — Смоленской) объясняются, какъ воспоминаніе знаменательнаго случая частной жизни писавшихъ или заказавшихъ писать эти иконы; а изображенія предстоящихъ (святыхъ) имѣютъ своимъ прототипомъ, вѣроятно, византійскіе диптихи и деисусы (*δέησις*), и на обѣтныхъ иконахъ по-являются въ видѣ изображеній тѣхъ святыхъ, которымъ были тезоимениты храмоздатели или заказчики этихъ иконъ.

* Чitano на засѣданіи Отдѣла иконовѣднія 15 Марта текущаго года.

Въ настоящее время всѣхъ различныхъ изображеній Богоматери на иконахъ, какъ восточнаго и русскаго, такъ и западнаго происхожденія, мы насчитываемъ около *трехсотъ*.

Всѣ они сводятся, впрочемъ, къ шести основнымъ типамъ, намѣчаемымъ при обзорѣ существующихъ изображеній Богоматери и допускающимъ вариации.

Первый типъ, древнѣйшій: Богоматерь съ Эммануиломъ на лонѣ. Его представляетъ Новгородская икона Знаменія съ ея вариантами.

Второй типъ: поясное изображеніе Богоматери. Здѣсь самое большое число вариаций, наблюдаемыхъ въ зависимости отъ положенія самой Богоматери, Богомладенца Иисуса и фигуръ предстоящихъ (святыхъ или ангеловъ). Три главнѣйшія вариации представляютъ напр. иконы: Огневидная (одно поясное изображеніе Богоматери en face), Одигитрія (Смоленская, Тихвинская, Казанская, — Богоматерь съ Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ), Владимірская (Богоматерь съ Богомладенцемъ на правой рукѣ).

Третій типъ: Богоматерь, сидящая на престолѣ. Вариации одного характера съ предшествующимъ типомъ. Для примѣра укажемъ на икону Кипрскую.

Четвертый типъ: Богоматерь стоящая въ ростъ. Вариации однороднаго характера. Изображеніе Богоматери профильное и en face. Этотъ типъ представляютъ наприм. иконы: Благодатное Небо, Всѣхъ скорбящихъ Радость, Боголюбская (во всѣхъ пяти ея вариантахъ). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, о которыхъ мы говоримъ дальше, онъ входитъ вариантомъ въ первый типъ (напр. въ Мирожской иконѣ).

Пятый типъ: Богоматерь во гробѣ (Успеніе Богоматери). Вариации незначительны. Его представляютъ напр. иконы: Псковопечерская, Семигородная.

Шестой типъ: Богоматерь на облакахъ (Покровъ Богоматери). Изображеніе поясное, въ маломъ размѣрѣ. Его представляетъ Псковопокровская икона.

Изображеніе Богоматери перваго, основнаго типа, извѣстное подъ именемъ *Знаменія* и представленное на нѣсколькихъ русскихъ иконахъ, изъ которыхъ самая древняя, несомнѣнно, Новгородская XII вѣка¹⁾, является, вмѣстѣ съ тѣмъ, древнѣйшимъ изъ всѣхъ изображеній Богоматери и восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства.

Это — такъ называемая *Богоматерь Оранта*, первоначально представлявшая „образъ церкви земной, которая предстательствуетъ передъ Христомъ за всѣхъ членовъ ея и въ то же время славословить Его“²⁾.

Прототипъ этого изображенія находится на фрескѣ Остіанскихъ катакомбъ близъ Рима, принадлежащей II—III вѣку.³⁾

Въ византійскомъ искусствѣ изображеніе Богоматери Оранты извѣстно съ VI вѣка: таково, напр., мозаическое изображеніе Богоматери на царской аркѣ поверхъ иконостаса въ Константинопольскомъ храмѣ св. Софіи.

Со временъ иконоборства этому изображенію усваивается значеніе Богоматери — Заступницы. Указывая на подобное

изображеніе въ алтарѣ новой базилики, основанной въ царскомъ дворцѣ императоромъ Василиемъ Македоняниномъ, знаменитый патриархъ Фотій говоритъ: это — „Дѣва, поднявшая за насъ чистыя руки и посылающая царю спасеніе и на враговъ одолѣніе“.

Изъ позднѣйшихъ изображеній Богоматери Оранты съ воздѣтыми дланями извѣстны:

1) **Мозаики**: капеллы Петра Хрисолога въ Равеннѣ (X вѣка)⁴⁾, Кіево-Софійскаго собора (XI вѣка, именуемая „Нерушимая стѣна“), лавры св. Аѳанасія на Аѳонѣ и церкви S. Donato, въ Мурано, близъ Венеціи (XII вѣка);

2) **Фрески**: Полоцкаго храма Всемиловитваго Спаса, построеннаго св. кн. Ефросиніей, и церкви Спаса въ Нередицахъ (XII вѣка).

Всѣ эти мозаики и фрески, за исключеніемъ катакомбной фрески II—III вѣка и Нередицкой XII вѣка, представляютъ одну Богоматерь съ воздѣтыми дланями, стоящую въ ростъ. Здѣсь, между III и XII вѣками, является въ искусствѣ пробѣлъ по отношенію къ изображеніямъ Знаменія Богоматери, легко объяснимый напряженіемъ творческой мысли въ эпоху развѣта византійскаго искусства. Въ это время византійское искусство, отрѣшаясь отъ древне-христіанской символизаци и отъ подражанія античнымъ образцамъ, стало на реальную, историческую почву. Богоматерь начали изображать, какъ историческую личность, съ Богомладенцемъ Иисусомъ на рукѣ, въ мафоріѣ, составляющемъ особенность одежды восточныхъ женщинъ. Появился типъ Богоматери Одигитріи...

Древній типъ Знаменія, какъ символическій, былъ устраненъ изъ иконописнаго обихода и перешелъ отчасти на монеты нѣкоторыхъ византійскихъ императоровъ. При изображеніяхъ Богоматери Оранты стали соблюдать лишь молитвенную позу Богоматери, сосредоточивъ все вниманіе на идеѣ ходатайства Богоматери за христіанъ предъ Ея Сыномъ и Богомъ, и опустивъ изображеніе Эммануила на лонѣ, которое, въ качествѣ символическаго, являлось уже несоотвѣтствующимъ историческому направленію тогдашняго искусства.

Позднѣе, съ ослабленіемъ художественной мысли и съ удаленіемъ искусства въ монастырскія келліи, совершившимся подъ вліяніемъ сложныхъ историческихъ обстоятельствъ и важныхъ перемѣнъ въ социальномъ строѣ жизни Византійскаго государства, — типъ Знаменія Богоматери возрождается на мозаикѣ Никейской церкви (XI вѣка). Это — такъ называемая Никейская икона Богоматери, на которой Богоматерь съ воздѣтыми дланями и Эммануиломъ на лонѣ изображена поясною, въ чашѣ.

Къ этому же вѣку, быть можетъ, относится и написаніе Новгородской иконы Знаменія⁵⁾, прославившейся чудеснымъ избавленіемъ Новгорода отъ осады войсками союзныхъ князей 25 февраля 1170 года. Во всякомъ случаѣ, она есть древнѣйшая въ Россіи изъ иконъ, извѣстныхъ подъ этимъ наименованіемъ.

Богоматерь изображена на ней поясною; на лонѣ у Нея Эммануилъ съ благословляющей десницей и свиткомъ въ лѣвой рукѣ. Съ правой и лѣвой стороны нимба вокругъ главы Богоматери изображенъ летающій ангелъ. На поляхъ иконы изоб-

¹⁾ Архим. Сергія, Пет. опис. Моск. Знамен. м—ря, М. 1866, стр. 2; прилож., стр. 27. Сахаровъ, впрочемъ, признаетъ ее византійскою (О русск. иконописаніи, СПб. 1850, ч. II, стр. 26); но едва ли это мнѣніе вполне непреложно, потому что точное время происхожденія этой иконы неизвѣстно. Мы называемъ ее *русскою*, между прочимъ, и потому, что она послужила первообразомъ для многихъ, именно *русскихъ*, послѣдующихъ иконъ Знаменія.

²⁾ Е. Рѣдина, Мозаики Равеннскихъ церквей, СПб. 1896, стр. 104.

³⁾ См. Каталогъ выставки изображеній Богоматери, М. 1897, табл. 2.

⁴⁾ См. *ibidem*, табл. 4.

⁵⁾ Спасовъ храмъ на Ильинской улицѣ, изъ котораго вынесъ эту икону Богоматери архіепископъ Іоаннъ на стѣны Новгородскія, въ III Новгород. лѣтописи называется „древнимъ“ уже тогда, въ XII вѣкѣ.

ражены: справа вверху великомученикъ Георгій, внизу преп. Онуфрій Великій; слѣва вверху мученикъ Іаковъ персянинъ, внизу преп. Петръ Аѳонскій.

Появленіе этихъ изображеній—архим., нынѣ архіепископъ Владимірскій, Сергій правдоподобно объясняетъ тѣмъ, что память св. Георгія празднуется Церковію 26 ноября (освященіе храма великомученика Георгія въ Кіевѣ, въ 1051 году, при вел. князѣ Ярославѣ I, бывшемъ прежде княземъ Новгородскимъ и носившемъ христіанское имя Георгія), а св. Іаковъ — 27 ноября, стало быть, наканунѣ и въ самый день празднованія въ честь иконы Знаменія Богоматери. Преп. Онуфрій и преп. Петръ могли быть подписаны послѣ, въ память обновленія Знаменскаго собора, гдѣ стоитъ съ XIV вѣка эта икона, 12 іюня 1657 года⁶⁾.

На оборотной сторонѣ иконы, вѣроятно, со времени поновленія ея въ концѣ XVII вѣка, при митрополитѣ Корнилѣ (1674—1795)⁷⁾ изображены: посрединѣ св. апостоль Петръ и св. мученица Наталія (соименныя Петру Великому и его матери Наталіи Кирилловнѣ), молебно простирающіе руки къ Спасителю, изображенному въ маломъ размѣрѣ пояснымъ на облакахъ, съ двумя ангелами по краямъ нимба. На поляхъ изображены: справа вверху великомученица Екатерина, внизу священномученикъ Климентъ; слѣва вверху мученица Евдокія, внизу св. Николай чудотворецъ, безъ митры.

На спискѣ съ этой иконы, находящемся въ Знаменскомъ монастырѣ въ Москвѣ, вмѣсто преп. Петра Аѳонскаго изображенъ преп. Макарій Египетскій. Ангеловъ по сторонамъ нимба Богоматери нѣтъ⁸⁾.

На копии, находящейся въ Московскомъ Златоустовскомъ монастырѣ, и прославившейся чудотвореніями въ 1848 году, на поляхъ изображены: св. Николай чудотворецъ и св. Іоаннъ, архіепископъ Новгородскій, при которомъ прославилась подлинная Новгородская икона Знаменія.

На копии уже съ этой Златоустовской иконы, находящейся въ томъ же монастырѣ, на поляхъ изображены: блаженный Андрей, Христа ради юродивый, и преп. Пелагія; вверху надъ Богоматерью, въ особомъ полѣ Господь Саваоѣ, а внизу апостоль Иродіонъ, по сторонамъ котораго стоятъ мученицы Наталія и Агрипина. Этимъ святымъ были тезоимениты исцѣлившіеся въ 1848 году и ихъ родственники⁹⁾.

Курская, или Коренная, икона Знаменія, вновь чудно прославленная 8 марта текущаго 1898 года, была обрѣтена однимъ жителемъ Рыльска въ 1295 году, въ 27 верстахъ отъ Курска. Во время пребыванія ея въ Москвѣ въ 1597 г., по желанію царя Θεодора Іоанновича, она была вставлена въ кипарисную раму, вверху которой былъ изображенъ Господь Саваоѣ съ исходящимъ изъ нѣдръ Его Святымъ Духомъ, а по сторонамъ изображены девять ветхозавѣтныхъ пророковъ, предвозвѣстившихъ воплощеніе Предвѣчнаго Слова. Всѣ они обращены ликами къ Богоматери и изображены съ развернутыми свитками въ рукахъ, въ такомъ порядкѣ:

На правой сторонѣ вверху царь и пророкъ Давидъ со свиткомъ въ правой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Воскресни, Господи, въ покой Твой*. Ниже Боговидецъ Моисей со

свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на которомъ изреченіе: *Азъ видѣхъ купину огненную*. За нимъ пророкъ Исаія со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Се Дѣла во чреств приметъ*. Внизу пророкъ Геденъ со свиткомъ въ правой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Сниде яко дождь на руно*. На лѣвой сторонѣ вверху царь Соломонъ, со свиткомъ въ правой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Премудрость созда себѣ домъ*. Ниже пророкъ Даниль со свиткомъ въ правой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Азъ видѣхъ гору каменную*. За нимъ пророкъ Іеремія со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Се днѣ грядутъ, глаголетъ Господь*. Внизу пророкъ Ілія со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на которомъ изреченіе: *Ревнуя поревновахъ о Господь*. На нижней части оклада изображеніе пророка Аввакума со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на которомъ изреченіе: *Богъ отъ юга придетъ*.

На Вологодской иконѣ, явившейся въ 1571 году, подъ Богоматерью изображены: архангелы Михаилъ и Гавріиль, святые: Василій Великій, Николай чудотворецъ, великомученикъ Георгій, мученица Параскева, великомученикъ Никита и великомученица Варвара.

На Абалацкой иконѣ, написанной въ 1637 году, на поляхъ изображены: справа св. Николай чудотворецъ, слѣва преп. Марія Египетская.

На Серафимо-Понетаевской иконѣ, написанной въ 1879 году, имѣется лишь изображеніе Богоматери съ Эммануиломъ на лонѣхъ.

На всѣхъ только что описанныхъ иконахъ Знаменія Богоматери изображена поясною.

Но есть одна икона XII вѣка, прославившаяся съ 1198 года, на которой Богоматерь съ воздѣтыми дланями и Эммануиломъ на лонѣхъ изображена въ ростъ, какъ Оранта въ византійскомъ искусствѣ. Это — Мирожская икона, находящаяся въ Спасомирожскомъ монастырѣ, въ Псковѣ. На поляхъ по правую сторону изображенъ кн. Псковскій Довмонтъ—Тимоѳей, а по лѣвую—супруга его, кн. Марія.

На этой иконѣ мы видимъ попытку слить во-едино первоначальный катакомбный типъ Оранты—Знаменія съ позднѣйшимъ византійскимъ типомъ Оранты. На это слияніе ближайшимъ образомъ могли воздѣйствовать фрески Полоцкаго или Передичкаго храма, въ связи съ прославленіемъ Новгородской иконы Знаменія.

Такимъ образомъ, не на какихъ иныхъ иконахъ Богоматери, а лишь на иконахъ Знаменія, писанныхъ съ XI—XII вѣка и прославившихся въ Россіи, мы видимъ переданный красками отзвукъ молитвенной мысли первыхъ христіанъ, видимъ воспроизведеніе главнаго и перваго по времени изъ основныхъ типовъ изображеній Богоматери, древнѣйшій прототипъ котораго сохраненъ намъ катакомбной стѣнописью.

Γραφεὺς διδάσκει τὸ πλεόν τοῖς ἔχτροις (иконописецъ болѣе учитъ образами), какъ говоритъ св. Григорій Богословъ въ одномъ своемъ стихотвореніи¹⁰⁾, чѣмъ — добавимъ мы — лѣтописецъ своими сказаніями.

Иконописецъ, ревнивая къ преданію въ своихъ изображеніяхъ, дѣйствительно безпристрастна и безмолвно краснорѣчива. Она научитъ насъ древности, если мы хотимъ знать ее, и заставитъ насъ подражать этой древности, если мы хотимъ остаться

⁶⁾ Архим. Сергій, цит. соч., прилож., стр. 27.

⁷⁾ Свещ. П. Тихомирова, Сказаніе о Новг. чудотвор. св. иконѣ Знаменія Божіей Матери, Новг., 1861, стр. 4—6.

⁸⁾ Архим. Сергій, цит. соч., стр. 39.

⁹⁾ Архим. Григорія, Сказаніе о чудотвор. иконѣ Знаменія въ Моск. Златоуст. м—рѣ, М. 1867, стр. 4.

¹⁰⁾ См. Migne, Patr. curs. compl., t. XXXVII, col. 929.

въ чертѣ преданій древне-христіанскаго искусства, которое было выразителемъ идей и представленій ближайшихъ по времени послѣдователей Христа.

Л. Денисовъ.

Поминовение въ Бозѣ почившаго Митрополита Сергія.

Въ субботу, 21 марта, въ сороковой день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Митрополита Сергія, въ Спасской церкви Богоявленскаго монастыря преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ братією обители была совершена панихида по почившемъ.

Въ большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій съ соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ панихиду служилъ кафедральный протоіерей при пѣніи Чудовскаго хора. Въ этотъ же день были отслужены заупокойныя литургіи и панихиды во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ столицы. Въ Московской дух. Семинаріи поминовение было совершено 22 марта, при чемъ предъ панихидой о. ректоромъ Семинаріи было сказано слѣдующее слово.

Слово въ сороковой день по кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія.

Онъ свѣтилникъ бѣ чоря и свѣтя (I. V, 35).

Сорокъ дней прошло по кончинѣ первосвятителя церкви Московской Митрополита Сергія.

25 ноября прошлаго года, предъ отправленіемъ почившаго Владыки въ С.-Петербургъ, я просилъ его дать благословеніе мнѣ, сотрудникамъ моимъ по семинаріи и питомцамъ. Преподавая благословеніе, Владыка сказалъ: „молитесь, чтобы Богъ помогъ мнѣ возвратиться въ Москву“...

Видитъ Богъ, возлюбленные, мы молились, и когда приходили тревожныя извѣстія о болѣзни его, сугубо молились... Мало-ли молились, была-ли негодна молитва наша Богу, — Ему единому вѣдомо... Духъ Владыки нашего отошелъ къ Богу, а намъ пришлось встрѣчать въ Москвѣ лишь одни бранные останки и проводить ихъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія съ пѣніемъ скорбныхъ, погребальныхъ пѣсней...

Онъ свѣтилникъ бѣ, и изъ-за гроба свѣтитъ намъ величіемъ духовнаго образа своего и памятью преисполненной трудовъ жизни. Давно, болѣе полулѣтка тому назадъ, начался этотъ непрерывавшійся до смерти рядъ подвиговъ. Однажды приснопамятный митрополитъ Филаретъ прибылъ къ Лаврскому празднику въ Сергіеву обитель и наканунѣ своего служенія поручилъ ректору Академіи назначить изъ студентовъ проповѣдника. Хотя мало оставалось времени для составленія проповѣди, но избранный ректоромъ студентъ приготовилъ и представилъ хорошую проповѣдь. Прозорливый святитель усмотрѣлъ въ юномъ проповѣдникѣ будущаго святителя и предложилъ ему принять монашество. Юноша этотъ былъ нашъ почившій Владыка. Онъ былъ тогда въ разцвѣтѣ юныхъ лѣтъ, предъ нимъ открывалась полная радостей жизнь, но безъ колебанія отказался онъ отъ счастья личной жизни и отдалъ себя на служеніе Богу. Отсюда и начался тотъ рядъ подвиговъ, которые совершалъ Владыка на службѣ въ Академіи, на кафедрахъ Курской, Кишиневской, Казанской, Херсонской,

и которые завершились въ Москвѣ. Нужно-ли, да и можно-ли перечислить всѣ виды этихъ трудовъ? Дни уходили на пріемъ многочисленныхъ просителей и посѣтителей, и вечера — до глубокой ночи отдавались разсмотрѣнію поступавшихъ къ нему епархіальныхъ дѣлъ. Онъ-ли, болѣе полулѣтка трудившійся и изнемогавшій подъ бременемъ 78 лѣтъ жизни, не имѣлъ права на отдыхъ? Однако, до самой кончины, не смотря на крайнюю предсмертную болѣзненность, онъ не переставалъ трудиться, преподавши всѣмъ намъ урокъ: живите, чтобы трудиться; загробной вѣчности достаточно будетъ для отдыха. Помните, возлюбленные, какъ по полученіи печальнаго извѣстія о кончинѣ Владыки мы въ храмѣ семъ совершили первую панихиду? Со скорбной душой возвратившись послѣ панихиды домой, я нашелъ на своемъ письменномъ столѣ пакетъ съ надписью: „отъ Митрополита Московскаго“. Въ пакетѣ оказались дѣла нашего правленія съ собственноручною резолюціею усопшаго. Эта предсмертная, а для меня какъ бы загробная, распоряженіе неожиданно связывало въ моемъ сознаніи противоположности жизни и смерти и ясно устанавливало истину непрерываемости жизни и за гробомъ... Припоминались слова пророка: *гдѣ твое, смерти, жало? гдѣ твоя побѣда?!*

Поминая почившаго, можно ли не вспомнить, какъ любилъ онъ храмъ Божій и съ какимъ величіемъ и торжественностью совершалъ богослуженіе? Въ дѣлѣ благоустройства храмовъ онъ руководствовался мыслью, что Богу нужно посвящать все дорогое и цѣнное; если бы человекъ могъ принести въ даръ Богу всѣ земныя сокровища, и они не довлѣли бы величеству славы Его. Эту мысль Владыка часто высказывалъ въ проповѣдяхъ при освященіи храмовъ. Однажды при освященіи храма, который и его поразилъ богатствомъ и великолѣпіемъ, онъ началъ проповѣдь словами пророка, говорившаго отъ имени Божія: *Мое серебро и золото...* Съ великою радостію принималъ онъ извѣстія о постройкѣ новыхъ храмовъ и ласкалъ храмоздателей: и самъ онъ — на свои средства — построилъ два храма — одинъ въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, гдѣ недавно Господь явилъ чудесное знаменіе, и другой — въ г. Тулѣ. Кто видѣлъ, не забудетъ его торжественныхъ служеній, при которыхъ не было мѣста спѣшности, суетѣ, разговорамъ. Весь уходилъ онъ въ молитву и священнодѣйствіе. Любилъ онъ употреблять при служеніи Богу дорогія облаченія, но дома довольствовался самымъ простымъ платьемъ изъ дешеваго матеріала, въ которомъ ходилъ на простаго сельскаго священника.

Хорошо помнимъ мы его послѣдній крестный ходъ вокругъ Кремля осенью прошлаго года. Рѣзкій холодный вѣтеръ кружить въ воздухѣ первыя снѣжинки и развѣваетъ сѣдые волосы Митрополита; опираясь на посохъ, идетъ Владыка, неся на раменахъ своихъ бремя множайшихъ святительскихъ трудовъ и болѣзней... остановится на нѣсколько секундъ отдохнуть, — и дальше идетъ. И благословляя съ лобнаго мѣста на четыре стороны Москву, зябущею отъ холода рукою, высоко подымалъ онъ надъ нею крестъ, знаменіе побѣды и мира! Да пребудетъ выну надъ градомъ нашимъ его святительское благословеніе!

Не трудъ только свой отдавалъ онъ на служеніе ближнимъ. Сердцемъ онъ всегда болѣлъ о несчастныхъ. Какъ глубоко понималъ онъ долгъ любви къ ближнему! Однажды я жаловался ему: „трудно, Владыка святой, во всей строгости

исполнить законъ, — исполнить законъ, когда видишь мольбы и слезы“... Въ отвѣтъ на это я услышалъ такіа слова: „Много вы увидите слезъ, когда будете исполнять законъ; но еще болѣе увидите ихъ, когда будете отступать отъ закона“... Какъ училъ почившій, такъ и жилъ. Однако, едва ли кого онъ довелъ до слезъ, оставаясь строгимъ исполнителемъ закона; осушено же имъ слезъ немало. Объ этомъ знаютъ тѣ, кто пользуется основанными имъ пріютами для бѣдныхъ въ Кишиневѣ и Тулѣ. Съ мыслью о несчастныхъ — можно сказать — и скончался онъ; послѣдняя, подписанная имъ за нѣсколько часовъ до смерти, бумага касалась, говорить, устройства въ Москвѣ пріюта для неизлѣчимо больныхъ.

Итакъ, что же заповѣдуетъ своею жизнью почившій Владыка вамъ, юноши, готовящіеся къ пастырскому служенію?

Заповѣдуетъ любить Господа Бога, Его святую Церковь, соблюдать чины, уставы ея, любить благолѣпіе храма Божія и неустанно трудиться для Бога и ближнихъ.

Еще нѣсколько дней — и на свѣщницѣ церкви Московской возсіяетъ новый свѣтильникъ. Его встрѣтимъ мы привѣтствіемъ: *Εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα!* Память же усопшаго почтимъ молитвой, да почіетъ отъ трудовъ своихъ у Господа въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ нѣтъ болѣзней, печали и воздыханія! Аминь!

Архимандритъ *Пароній*.

Плачь Христовъ.

(Мысли въ день празднованія входа Господня во Иерусалимъ).

Счастлива та страна, гдѣ жилъ Самъ Богочеловѣкъ І. Христосъ, ея горы бывали безмолвными свидѣтелями Его пламенной молитвы, ея долины носили отпечатокъ слѣдовъ Его пречистыхъ ногъ, ея воды слышали Его повелительный голосъ. А сколь многіе изъ ея сыновъ насыщались Его св. словомъ, и можно-ли, наконецъ, исчислить всѣхъ тѣхъ, кто былъ ободренъ Его кроткимъ взглядомъ, утѣшенъ — милостивымъ словомъ, одаренъ — чудотворною помощью?! Но, не смотря на все то, народъ, обитавшій въ Палестинѣ, не оказался достойнымъ всѣхъ милостей Всевышняго, и, запытавъ себя Христоубійствомъ, сталъ несчастнѣйшимъ изъ народовъ...

Изъ устъ въ уста передавалась въ Иерусалимѣ дивная вѣсть о воскресеніи Галилейскимъ Чудотворцемъ Лазаря, ей вторили живые свидѣтели другихъ чудесъ Его: прозрѣвшіе — слѣпцы, — исцѣленные, расслабленные и бѣсноватые, очищенные прокаженные — дружно сливали въ одинъ гимнъ славословія свою хвалу Благодѣтелю, Иисусу изъ Назарета. Всѣмъ хотѣлось взглянуть на этого дивнаго Чудотворца. — Иерусалимъ полонъ. Тысячи народа изъ всѣхъ концовъ страны притекли сюда ради приближающагося праздника. Быстро пронесся по городу слухъ, что Тотъ, Коего молва народная считаетъ Царемъ, — Кто такъ недавно воскресилъ Лазаря, близится къ городу. Вострещетала въ сердцахъ израильтянъ радостная надежда на скорое избавленіе отъ ненавистнаго Римскаго ига, и восторженный народъ неудержимо устремился за городъ, по направлению къ Виоанію, на встрѣчу ко грядущему Царю Іудейскому. Вотъ они видятъ и Самого Царя — Иисуса, кротко сидящимъ на молодомъ ослѣ. Восторгъ разгарается еще болѣе и мгновенно сообщается всей безчисленной толпѣ народа.

Весь путь Христа мгновенно превратился въ сплошной коверъ отъ разостланныхъ одеждъ. Пальмовыя вѣтви въ

рукахъ ликующихъ израильтянъ зеленѣли подвижною рощею. Въ воздухъ неумолкаемо гремѣло: *осанна Сыну Давидову!* Восторгъ и крики народа были такъ велики и заразительны, что даже малыя дѣти радостно вторили взрослымъ: *осанна въ вышнихъ... благословенъ Царь Израилевъ!*... Воистину, по замѣчанію евангелиста, *сотрясса весь градъ...* Только одни фарисеи и книжники, закоснѣлые въ злобѣ на Иисуса, съ ненавистью косились на народное ликованіе, съ опасеніемъ повторяя другъ — другу: *видите-ли... весь міръ идетъ за Нимъ...* Вотъ Христосъ уже на склонахъ своей любимой Елеонской горы. Предъ Нимъ развернулся прекрасный видъ на открывшійся городъ, тотъ самый городъ, который избралъ Онъ мѣстомъ для Своей Божественной миссии, городъ, гдѣ выслылся единственный въ мірѣ храмъ Богу истинному, гдѣ часто раздавалась вдохновенная, пророческая проповѣдь. Крики, восторгъ и привѣтствія народныя продолжаютъ, но Ликъ Спасителя омраченъ печалью, взоръ Его грустно устремленъ на прекрасный городъ — и изъ очей Его текутъ слезы. Ни поразительно прекрасные, окружающіе виды, ни ликованіе народное не могли сдержать Его слезъ. Но о чемъ же плакалъ Христосъ, среди этой, повидимому, преданной Ему народной толпы? Его Божественный взоръ предвидѣлъ тѣ страданія, тѣ поруганія, которыя готовилъ Ему Иерусалимъ, но не о Себѣ Онъ плакалъ — любовь къ людямъ превышала въ Немъ всякую скорбь о Себѣ Самомъ, добровольно пришелъ Онъ въ грѣшный міръ, добровольно и отдавалъ Себя въ жертву за Него: плакалъ Онъ объ этомъ прекрасномъ, но несчастномъ городѣ, о его чадахъ и о всѣхъ людяхъ, шествующихъ по стопамъ ослѣпленныхъ израильтянъ. Онъ плакалъ объ *израиль*, какъ *добрый любящій Сынъ своего народа*, плакалъ о *всѣмъ грѣшномъ мірѣ*, какъ *истинный Сынъ человеческій*, пришедшій искупить этотъ міръ Своею кровію.

Онъ ясно читалъ ослѣпленіе, израильтянъ, зналъ, что они такъ радостно встрѣчаютъ Его лишь потому, что смотрягъ на Него, какъ на освободителя отъ власти римлянъ, какъ на Сына Давидова грядущаго въ древнюю столицу возстановить славу и величіе роднаго народа, одарить своихъ подданныхъ всѣми благами счастливаго земнаго царствованія, а не какъ на Сына Божія, пришедшаго просвѣтити міръ свѣтомъ истины и любви, привести людей въ Царство Небесное. Никто изъ толпы ликующаго народа не подозрѣвалъ, что *Онъ — Царь не отъ міра сего*, что Онъ идетъ не на царскій тронъ, а на Голгоѳу, идетъ вѣнчаться не царскою короною, а колючимъ терновникомъ, — не для славнаго земнаго царствованія, а на крестныя страданія и позорную смерть, — не повелѣвать народами, а Своимъ безконечнымъ смиреніемъ послужить всему міру, грядетъ не удивлять вселенную блескомъ воинскихъ подвиговъ и земныхъ завоеваній, а Своею кровію, пролитою на крестѣ, омыть грѣхи человечества. Христосъ зналъ также кратковременность и измѣнчивость народнаго восторга. Сейчасъ этотъ народъ радостно восклицаетъ *благословенъ градскій Царь Израилевъ!*... *Осанна Сыну Давидову...* — а черезъ пять дней онъ же будетъ злобно взывывать: *распни, распни Его!* Сейчасъ Его окружаютъ тысячи, — а въ ночь, когда врачи наложатъ на Него свои руки, никто не посмѣетъ приблизиться къ Нему, никто не скажетъ въ утѣшеніе ни единого слова, и Ему одному придется пить горькую чашу ужасныхъ страда-

ній. Божественный взоръ Христа провикалъ и въ тайну послѣдующихъ временъ, предвидѣлъ земную участь, ту скорбную годину несчастнаго города, когда отъ этихъ величественно высившихся зданій не останется камня на камнѣ, потекутъ потоки крови по улицамъ Иерусалима, вопли беззащитныхъ женщинъ, рыданія младенцевъ будутъ покрываться яростными криками грубыхъ воиновъ... Эти ужасныя картины будущаго и вызвали изъ очей Христа горькія слезы скорби.

Но оплакивая участь Иерусалима и его сыновъ, Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ скорбѣлъ и о заблужденіи всего міра, скорбѣлъ и о нашихъ грѣхахъ. Предъ Его всевидящимъ взоромъ необъятно громадную картиною развертывалось прошедшее, настоящее и будущее всего человѣчества, въ ней, какъ въ раскрытой книгѣ, читалъ Онъ преступленія и грѣхи всѣхъ людей. И если наше сердце обыкновенно скорбитъ и содрогается при видѣ горькаго плача близкихъ родныхъ, то развѣ только жестокое сердце не тронется слезами Самого Спасителя... Если мы благодарностью отеликаемся на всякое сожалѣніе о насъ нашихъ ближнихъ, то развѣ только огрубѣлая душа не захочетъ теплою благодарною молитвою откликнуться на плачь Христовъ!

Въ настоящіе дни христіане радостно собираются на праздникъ торжественнаго входа во Иерусалимъ, въ храмы съ вербами, этими первыми знаками весенняго оживленія, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы вспоминаемъ нынѣ и послѣдующіе за этимъ праздникомъ великіе дни. Кто спѣшитъ въ эти дни на зовъ благовѣста въ храмъ Божій послушать про страсти Господа І. Христа, чтобы посострадать Самому Божественному Страдальцу, тотъ подражаетъ Божіей Матери, проливающей у креста слезы о распятомъ Сынѣ, св. Іоанну, любимому ученику, не покинувшему Учителя и въ страшныя минуты смертныя, св. женамъ муносицамъ, мужественно стоявшимъ среди распинателей, плачущимъ о Божественномъ Страдальцѣ и потому о не убоявшимся и полуночнаго страха, чтобы отдать послѣдній долгъ Умершему.

Но кто остается равнодушнымъ къ страстямъ Христовымъ, а тѣмъ болѣе, если и въ великіе дни страстной седмицы не стыдится обидѣть ближняго, или всецѣло погрузиться въ душевредную суету, тотъ долженъ подумать: кому онъ уподобляется? не уподобляется ли онъ тѣмъ несчастнымъ сынамъ Израиля, которые во дни скорби покинули Христа, — насмѣхались надъ Нимъ среди страданій и на незаконномъ судѣ, злобно вопіяли противъ Него: *„распи распи Его! Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“!*

Свящ. В. Востоковъ.

„Похвальная“ суббота въ Лаврѣ преп. Сергія.

(Изъ добрыхъ воспоминаній о прошломъ).

Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ *Московскихъ Вѣдомостей* помѣщенъ не лишній живаго интереса и назидательности отрывокъ изъ воспоминаній о прошломъ нѣкоего і. Ефрема, подъ вышеозначенномъ заголовкомъ, коимъ помѣчена настоящая статья.

Авторъ статьи, нынѣ і. Ефремъ, въ началѣ 1868 года учился въ одномъ изъ московскихъ средне-учебныхъ заведеній и, по совѣту одного почтеннаго престарѣлаго чловека В. Г. Энгельгардта, природнаго нѣмца — лютеранина, но беззавѣтно любившаго православную церковь и зачитывавшагося проповѣ-

дями митрополита Филарета, поѣхалъ съ нимъ на 5-й седмицѣ Великаго поста въ Троице-Сергіеву Лавру, чтобы присутствовать тамъ при торжественной службѣ „Похвальной“ субботы. Убѣждая юношу ѣхать, этотъ добрый лютеранинъ говорилъ, между прочимъ: „Надѣюсь, вы не откажитесь: торжество бываетъ дивное, неземное; и увидите и услышите то, чего никогда не видывали и не слыхивали, и что останется для васъ свѣтлымъ и отраднымъ воспоминаніемъ на всю жизнь“.

Въ пятницу съ утреннимъ поѣздомъ богомольцы пріѣхали въ Лавру. Утреннее богослуженіе (часы), — во время котораго на возвышенномъ аналоѣ уже возлежала Иерусалимская икона Богоматери, окруженная семисвѣщниками, вся испещренная всевозможными цвѣтами, и живыми, и искусственными, вся благоухающая всевозможными ароматами, и, до времени, покрываемая покрываломъ изъ легкаго бѣлаго газа, — произвело на юнаго благочестиваго богомольца неотразимое впечатлѣніе. Но настоящее торжество въ честь Пресв. Богородицы началось вслѣдъ за окончаніемъ часовъ, съ вечерни. Когда пропѣли „Господи воззвахъ“, царскія врата — рассказываетъ авторъ — отворились; лики съ праваго и лѣваго клиросовъ соединились посреди храма, обступивъ святую икону Богоматери, и началось умилительно-чуднымъ напѣвомъ, называемымъ „*все отложивше*“, цѣніе акаѳистныхъ стихирь: „Совѣтъ превѣчный открывая Тебе, Откровице“, и прочихъ; два иподіакона сняли воздушный покровъ со св. иконы, и ярко засіяла она богатствомъ своихъ украшеній; два іеродіакона въ голубыхъ стихирахъ, препоясанные бѣлыми ораями, съ златыми кадильницами въ рукахъ, вышли изъ алтаря и, ставши предъ св. иконою кадили во все время цѣнія стихирь въ честь Той, Которая и Сама есть, по гласу Св. Церкви, и „*златая кадильница*“ и „*обояніе Христова благоуханія*“...

Далѣе о. Ефремъ описываетъ истовое совершеніе слѣдовавшей затѣмъ преждеосвященной литургіи, послѣ которой богомольцы приглашены были на чай почтеннымъ старцемъ — іеромонахомъ, бывшимъ прежде келейникомъ и задушевымъ слугою митрополита Филарета, о. Паревніемъ.

Приглашая къ себѣ гостей, почтенный старецъ, между прочимъ, убѣждалъ ихъ при этомъ „не показываться самому“, т. е. о. намѣстнику Лавры, архимандриту Антонію, „а то онъ возьметъ васъ къ себѣ и утомится съ вами, а вѣдь ему какой трудъ-то нынѣ предстоитъ“, — говорилъ о. Паревній. Опускаемъ нѣкоторыя подробности дальнѣйшаго разказа о гостепримствѣ добраго почтеннаго старца, о его чисто-дѣтской простотѣ и радушіи, но не можетъ здѣсь не остановить вниманія на слѣдующей поучительной подробности. Занимая своихъ гостей разказами о келейной жизни и обращеніи съ приближенными великаго архипастыря Московскаго, митрополита Филарета (тогда еще недавно скончавшагося), о. Паревній неожиданно спросилъ юнаго богомольца, не читаетъ ли онъ романовъ, — и когда тотъ чистосердечно отвѣтилъ, что онъ очень любитъ читать произведенія русскихъ писателей, и нѣкоторыя мѣста изъ сочиненій Загоскина заучилъ и знаетъ наизусть, — добродушный старецъ какъ-то весь отчаянно ветрепенулся, воскликнувъ: „вотъ напрасно! вотъ напрасно! вотъ грѣшишь: покойный святитель (т. е. митрополитъ Филаретъ) всѣ эти романы всѣхъ этихъ важныхъ писателей иначе не называлъ, какъ „*повѣсти страстей*“, повѣсти страстей, другъ, мой, — и только; и вотъ къ такимъ какъ ты, молоко-сосикамъ, у покойнаго только и рѣчей было на счетъ этихъ

самыхъ книгъ: „не играй огнемъ, не касайся сажни, — не желай узнать вкуса яда“, — вотъ коли ты хочешь, за молитвы святителя, пользы себѣ душевной, брось, брось, не читай пустыхъ книгъ, — вотъ тебѣ, любезный другъ, послѣднее мое слово“...

Особенно трогательное, невыразимое впечатлѣніе произвело на о. Ефрема всенощное бдѣніе въ честь и похвалу Богоматери. Передаемъ рассказъ объ этомъ съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей. Послѣ „Богъ Господь“ и акаѣистнаго тропаря, намѣстникъ Лавры, незабвенный о. Антоній, вышелъ изъ алтаря, въ дорогомъ, голубомъ, шитомъ золотыми крестами, облаченіи, съ драгоцѣнною панагіей на персяхъ, въ великолѣпной, шитой жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, митрѣ, и, обратясь къ предстоящимъ богомольцамъ, передалъ вкратцѣ исторію и значеніе настоящаго праздника, т. е., что *Несѣдальное* или акаѣистное послѣдованіе въ честь Богоматери установлено при греческомъ царѣ Иракліи, Цареградскимъ патріархомъ Сергіемъ, въ благодарность за чудесное, помощью Пресвятыя Богородицы, избавленіе и спасеніе Царяграда отъ нашествія Персовъ и другихъ варварскихъ народовъ, и что св. Церковь удержала этотъ праздникъ до сего времени, во дни св. поста, прославляя „Взбранную Воеводу“, не только какъ избавляющую и спасающую отъ враговъ видимыхъ, но наипаче, непреодолимо заступающую вѣрныхъ рабовъ своихъ въ ихъ подвигахъ и борьбѣ съ врагами невидимыми, духами злобы поднебесными, — заключивъ свою рѣчь слѣдующими, взятыми изъ „повѣсти о Несѣдальномъ“ (см. Триодь), словами: „Вознеси убо гласы своя, братіе, и смыслъ возвысивше, сице рцемъ со восклицаніемъ: Ты убо, о Владычице Богородице, челоуколюбие естествомъ имуще, не оставила еси, рода нашего христіанскаго заступающи, якоже Мати чадолубива, купно и милостива. Тако присно Твоя благодѣанія даруеши намъ, спасающи, и покрывающи, и сохраняющи, отъ бѣдъ свободяющи, и отъ напастей премняющи. Мы же сихъ ради благодаримъ, и проповѣдаемъ благодать, не таимъ благодѣанія, поемъ велегласно твоя чудеса, помощь прославляемъ, промышленіе величаемъ, заступленіе востъаемъ, помощницу Тя благотворну имамы; милосердіе Твое славословимъ, и о минувшихъ убо воспоминающе Твоя великая дарованія, и отъ колкихъ бѣдъ избавихомся Тобою. Сія Тебѣ благодарственныя пѣсни, яко долгъ приносимъ, не яко достойны суща Твоему благодѣанію, обаче улюбидѣтей нѣмованіе. Въ настоящихъ же скорбѣхъ нашихъ молимъ Твою подати намъ быструю помощь, требуемъ Твоего заступленія... Зриши, Владычице, колкими слезами потопляемы есмы: умилостивися убо, и не отрини насъ до конца. Вскую, Царице, лице Твое отвращаеши, забываеши нищету нашу и печаль нашу; умилосердися убо... и тишину и миръ подаждь работъ Твоимъ, да ко многимъ Твоимъ благодѣаніямъ и сія приложивши, проповѣдаемъ Твоя чудесе во вѣки. Аминъ“.

Въ концѣ чтенія, — рассказываетъ авторъ, — вся церковь буквально превратилась въ плачь и рыданія; по сланигамъ самого святоблѣннаго старца-проповѣдника неудержимо струились слезы; казалось, съ каждымъ словомъ изъ устъ его исходила вѣкая божественная сила, глубоко-проникающая въ

души слушающихъ и неизгладимо запечатлѣвавшая тамъ все слышимое.

Послѣ чтенія намѣстникъ съ двѣнадцатью іеромонахами, въ свѣтло-голубыхъ облаченіяхъ, вышелъ на средину храма; мгновенно соборъ ярко освѣтился зажженными у всѣхъ въ рукахъ свѣчами; пѣвчіе сошли съ клиросовъ на средину храма, и началось уставоположенное „*косное со сладкопѣніемъ*“ пѣніе акаѣистнаго кондака: *Взбранной Воеводице побѣдительная*; о. намѣстникъ, въ предшествіи архидіакона и двухъ іеродіаконовъ со свѣчами, сопровождаемый и поддерживаемый двумя иподіаконами, совершалъ каждое всего храма: сколько было красоты и священнаго величія въ этомъ неспѣшномъ благоговѣнномъ обхожденіи храма Господня маститымъ митроноснымъ старцемъ, съ усладительно-благоухающимъ оуміаніемъ!.. По оказаніи и по окончаніи пѣнія кондака, о. намѣстникъ возгласилъ 1-й икосъ: *Ангель предстатель съ небесе посланъ бысть рещи Богородицу — радуйся*, — и лишь только дочиталъ до слова; и *стояше, зовый къ Ней таковая*, — началось умиленное пѣніе по клиросамъ дальнѣйшихъ стиховъ икоса: *радуйся, Ею же радость возсіяетъ*, пѣлъ 1-й ликъ; *радуйся, Ею же клятва исчезнетъ*, продолжалъ 2-й ликъ, — и такъ всѣ стихи до конца икоса; послѣдній припѣвъ: *радуйся Невѣсто Невѣстная* повторялся трижды: сначала пѣлъ первый ликъ, потомъ повторялъ второй, а затѣмъ всѣ вмѣстѣ — священнослужители и оба лика заканчивали велегласнѣйшимъ: *радуйся, Невѣсто Невѣстная*. Такъ исполнялись всѣ 12 икосовъ; кондаки читалъ о. намѣстникъ. Ирмосы предъ канономъ, *Отверзу уста моя* — пѣлись по трижды; пѣніе каждой цѣсви начиналось священнослужителями, какъ обыкновенно бываетъ на Св. Пасху; сладкозвучные канонархи неподражаемо-осмысленно и ясно читали канонъ. Восторженное умиленіе отпечатлѣвалось на лицахъ всѣхъ предстоящихъ; благодатно-хорошо было на душѣ... По окончаніи всего акаѣиста, была прочтена о. намѣстникомъ умиленная молитва ко Пресвятой Богородицѣ, затѣмъ всѣ прикладывались къ Ея иконѣ и помазывались елеемъ, а нѣкоторые изъ богомольцевъ получали цвѣты въ благословеніе отъ св. иконы.

Во время чтенія 1-го часа о. Ефремъ съ своимъ руководителемъ г. Энгельгардтомъ вошли въ алтарь принять благословеніе отъ уважаемаго о. архимандрита Антонія, и тотъ, узнавъ, что богомольцы на другой день поутру уѣзжаютъ, убѣдилъ ихъ послѣ всенощной зайти къ нему, „хотя на минуточку“. Кончилась служба; раздался торжественный проводной звонъ. Медленно шествовалъ о. намѣстникъ изъ собора, преподавая благословеніе неудержимую массой устремившимся къ нему богомольцамъ; былъ уже 11-й часъ вечера, когда онъ вошелъ въ свою гостинную, гдѣ приглашенные его ожидали, и, до-нельзя утомленный, опустился въ приготовленный для него покойный кресла. И только-что, можно сказать, успѣлъ перевести духъ, какъ обратился къ своимъ гостямъ озабоченно, съ вопросомъ, не утомила ли ихъ такая крайне продолжительная служба? И когда г. Энгельгардтъ, въ свою очередь, отдался неудержимымъ изліаніямъ восторговъ отъ всего видѣннаго и слышаннаго, и, между прочимъ, сказала, что „такая дивно-торжественная служба и читанное о. намѣстникомъ глубоко-умиленное слово могутъ самое окаменное сердце согрѣть любовью

и върой къ Матери Божіей“,— въ очахъ о. намѣстника блеснули слезы, и изъ устъ его полилась богомудрая, глупо-задушевная, трогательная рѣчь: „да, и всегда, пѣснями неусыпными чтимъ мы Ее и прославляемъ, милосердную Мать и „неотступную“ Заступницу нашу, но сегодняшній день у насъ „Богородичная Пасха“, и мы празднуемъ, какъ видѣли, пресвѣтло... та и цѣль нашего святаго православнаго богослуженія, чтобы возгрѣвать во всѣхъ любовь Божію, и приводить всѣхъ въ любовь Божію, преизобильно, дѣломъ и истинной, изливающаяся во всѣхъ спасительныхъ Таинствахъ Церкви Православной, въ ея ученіи, въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, сладость и спасительность которыхъ давно бы уже пора вкусить вамъ и быть *вполнѣ* ея преданнымъ сыномъ и питомцемъ: Самъ Господь да поможетъ вамъ, и да управитъ васъ во спасеніе!“

На другой день богомольцы слушали раннюю литургію, которую совершалъ въ Никоновской, при Троицкомъ соборѣ, церкви, соборнѣ самъ о. намѣстникъ, а по окончаніи ея—умилительный молебенъ на мѣстѣ явленія Богоматери преп. Сергію, въ память сего явленія установленный и совершаемый. Въ то же утро они простились съ Лаврою и возвратились въ Москву.

Такъ же ли свѣтло и торжественно празднуетъ и теперь великая Лавра Сергіева, день праздника своей „неотступной“ Заступницы,—заканчиваетъ свои воспоминанія о. Ефремъ,—мы не знаемъ, но что довелось видѣть и слышать *тогда*, то дѣйствительно „*осталось свѣтлымъ и отраднымъ воспоминаніемъ на всю жизнь*“.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ день Благовѣщенія. 25 марта, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебеніе совершалъ управляющій Московской митрополіей, преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. При окончаніи молебствія, о. протодіакономъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Александру Михайловичу и Августѣйшей Супругѣ Ея Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Въ тотъ же день, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій; въ Михайловской церкви Спасо-Андроникова монастыря—преосвященный епископъ Назанаиль, а въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря—преосвященный епископъ Анатолій. По окончаніи литургіи, вокругъ стѣнъ этой обители былъ совершенъ крестный ходъ.

Молебеніе при отправленіи перваго Сибирскаго поѣзда. 20 марта, въ 8 часовъ 5 минутъ вечера, съ пассажирской станціи Московско-Курской желѣзной дороги былъ отправленъ въ Томскъ первый скорый поѣздъ. Отправленію его предшествовало напутственное молебеніе съ водосвятіемъ, совершенное приходскимъ духовенствомъ въ багаж-

номъ залѣ вокзала предъ станціонными иконами, при пѣніи хора пѣвчихъ. При богослуженіи присутствовали: преосвященный Меѳодій, епископъ Війскій, начальникъ дороги инженеръ полковникъ Н. К. Шауфусъ, правительственный инспекторъ О. А. Дитмаръ, командированный Министерствомъ Путей Сообщенія сопровождать поѣздъ, представители другихъ желѣзныхъ дорогъ и масса публики. Молебеніе закончилось провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія, а затѣмъ духовенство въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ перешло въ поѣздъ, гдѣ всѣ помѣщенія вагоновъ были орошены св. водой.

Въ первомъ поѣздѣ выѣхали изъ Москвы 18 пассажировъ, въ томъ числѣ шесть 1 класса. Также выѣхалъ изъ Москвы къ мѣсту своего служенія начальникъ Алтайской миссіи викарій Томской епархіи преосвященный Меѳодій, епископъ Війскій.

Духовные концерты. 15 сего марта состоялся духовный концертъ Синодальнаго хора, второй въ текущемъ сезонѣ. Концертъ прошелъ, по обыкновенію, съ большимъ успѣхомъ и привлекъ массу публики, что вполнѣ понятно, потому что концерты Синодальнаго хора вообще представляютъ весьма большой интересъ, обращая на себя вниманіе и любителей, и музыкантовъ прекрасною передачей сочиненій и интереснымъ ихъ выборомъ. Завѣдующіе хоромъ и училищемъ, исходя изъ той вполнѣ правильной точки зрѣнія, что національное искусство всѣми мѣрами должно быть поощряемо, и что въ особенности духовная музыка должна быть національна, вѣльное чають въ программы духовныхъ концертовъ всѣ наиболее интересныя сочиненія національнаго направленія. Конечно, приходится ставить въ программу и другія сочиненія нашихъ выдающихся композиторовъ церковной музыки, но часто сопоставленіе произведеній обоихъ направленій—западнаго и національнаго—указываетъ особенно наглядно всю ложь перваго и смыслъ втораго.

Особенный успѣхъ произвелъ исполненіе новыхъ пѣсней г. Кастальскаго, церковная музыка котораго, по самобытности творчества, мастерству работы и своему національному характеру, представляютъ богатый вкладъ въ литературу нашихъ церковныхъ пѣснопѣній. Такой успѣхъ въ описываемомъ концертѣ имѣли его: „*Херувимская тѣнь*“, „*Самъ единъ еси безсмертный*“ (изъ панихиды) и „*Милосердія двери*“.

Изъ остальныхъ сочиненій упомянемъ о чрезвычайно интересномъ „*Достойно есть*“ Аѳонскаго распѣва, о „*Херувимской*“ Азѣва, красиво отдѣланной, но нѣсколько монотонной вслѣдствіе постоянного органнаго пункта на до въ верхнемъ голосѣ, и „*Душе моя*“ соч. іер. Виктора.

По окончаніи концерта былъ исполненъ гимнъ „*Боже, Царя храни*“.

Въ воскресенье 22 марта, въ большомъ залѣ Россійскаго Благороднаго собранія состоялся концертъ Московскаго духовнаго хора пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Н. Ад. Иванова, съ участіемъ извѣстныхъ солистовъ Даниленко и Добровольскаго. Программа концерта состояла изъ произведеній извѣстныхъ духовныхъ композиторовъ, при чемъ регентъ основательно озаботился техническою отдѣлкою пѣсней какъ въ смыслѣ церковности, такъ и вообще церковной музыки. Хоръ имѣлъ большой успѣхъ. Особенно удалось исполненіе „*Душе моя*“ Кочановскаго. Большое впечатлѣніе произвелъ г. Даниленко въ концертѣ Архангельскаго „*Господи,*

услыши молитву мою“. Дѣтскіе голоса понравились своею свѣжестію и отпечаткомъ на свое пѣніимъ талантливаго учителя.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 22 марта, было совершенно полное освященіе храма въ честь иконы Тихвинской Божіей Матери, что въ Дорогомиловѣ, поврежденнаго пожаромъ, бывшимъ въ прошломъ году въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Усердіемъ ктитора О. А. Александрова, прихожанъ и благотворителей, стѣны храма алтаря вновь украшены живописью, иконостасъ роскошно вызолоченъ, иконы реставрированы, а утварь возобновлена. Въ виду того, что при пожарѣ сгорѣли облаченія, усердіемъ благотворителей сооружены новыя облаченія на престолъ, жертвенникъ, священнослужителямъ и новая плащаница. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный священникъ Д. П. Некрасовъ съ четырьмя священниками, при пѣніи хора пѣвчихъ П. А. Скворцова. При окончаніи литургіи, настоятелемъ храма о. Лавровскимъ была произнесена проповѣдь.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ за январь 1898 года.

Содержаніе журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за январь мѣсяцъ слѣдующее: „Чудовская рукопись Новаго Завѣта принадлежитъ ли св. Алексію, Митрополиту Московскому?“ (По поводу мнѣнія проф. А. И. Соболевскаго) проф. М. Д. Муретова (стр. 1—25). Авторъ старается ослабить силу возраженій и доводовъ проф. Соболевскаго, что будто чудовская рукопись Новаго Завѣта не принадлежитъ св. Алексію, — и отъ себя дѣлаетъ возраженія въ пользу принадлежности рукописи св. Алексію; но заканчиваетъ такъ: „Все это, конечно, только возможности, и изъ совокупности ихъ можетъ получаться вѣроятность... Въ исторіи имѣютъ значеніе не столько рукописаніе, справа текста или даже лицо — сами по себѣ, сколько — по соединяющимся съ ними идеямъ, — безсмертіе въ исторіи принадлежитъ только идеѣ. Вотъ св. Алексій и завѣщалъ въ своемъ трудѣ по славяно-русскому переводу Новаго Завѣта двѣ великія идеи. Первая — это идея постоянной живой работы Православно-Русской церкви по справѣ славяно-русскаго текста священныхъ книгъ. Вторая это идея соборности Православно-Русской Церкви. Въ православно-русскомъ сознаніи этой идеи соборности нашей Церкви легко найти отвѣтъ на то недоумѣніе, почему св. Алексій, будучи первостоятелемъ церкви Русской, не ввелъ своего исправленнаго текста въ обще-церковное употребленіе.“

„Братства, какъ мощная защита православія — вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году (1600—1620)“ А. А. Пацкова (стр. 26—52). Въ этой статьѣ Авторъ изображаетъ главные моменты борьбы (въ періодъ управленія униатскаго митрополита Ипатія Потѣя) церковныхъ братствъ съ католическо-униатскою силою, задумавшей проповѣдывать „свое“ христіанство среди людей, просвѣщенныхъ Христовымъ ученіемъ уже свыше 600 лѣтъ.

„О соединеніи церквей“ (Публичное чтеніе, произнесенное 3-го декабря въ Москвѣ, въ залѣ Синодальнаго училища). В. А. Соколова (стр. 52—74). Единеніе христіанскихъ церквей возможно, — говоритъ авторъ, — только на почвѣ единенія въ вѣрѣ. Современные христіане утратили единство вѣры, но эта вѣра нѣкогда объединяла ихъ; а потому къ ней и нужно обратиться, т. е. къ той вѣрѣ, которую исповѣдовала

единая нераздѣльная Церковь семи вселенскихъ соборовъ; — по суду этой истинной вѣры Христовой, должны быть отброшены всѣ догматическія искаженія и нововведенія. И эту истинную вѣру Христову бережно содержитъ восточная, православная Церковь. Тогда какъ Западъ никогда не говорилъ, что его вѣра есть именно вѣра древней церкви семи вселенскихъ соборовъ, — восточная Церковь единственно убѣдительно доказательствомъ своей правоты всегда считала вѣрность ученію семи вселенскихъ соборовъ. Наконецъ, и лучшіе представители Запада убѣждены и убѣждаютъ другихъ, что только православныя церкви Востока содержатъ древнее христіанское ученіе. Конечно, церковь Русская, Греческая, Сербская не непогрѣшимы въ своихъ особенностяхъ — историческихъ и національных, — но всѣ онѣ, какъ части, составляютъ единую вселенскую церковь, которой Господь даровалъ свойство непогрѣшимости. Поэтому для западныхъ христіанъ соединиться съ востокомъ не значитъ совсѣмъ превратиться въ грековъ или русскихъ, а усвоить лишь то существенное, что обще всѣмъ православнымъ церквямъ и что составляетъ догматъ и божественное установленіе церкви вселенской. Безъ сомнѣнія, — заканчиваетъ авторъ, — это единеніе нѣкогда будетъ, ибо Самъ Господь сказалъ: „будетъ едино стадо, и одинъ пастырь“ (Іоан. X, 16).

„Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Болгарія“. Г. А. Воскресенскаго (стр. 75—88). Болгарскія газеты недовольны, что годовщина (2-го февраля 97 г.) присоединенія княжича Бориса къ православію не была ничѣмъ отмѣчена, даже не было отслужено благодарственнаго молебна. Интересно бы знать, — продолжаютъ газеты, — какъ идетъ религиозное воспитаніе престолонаслѣдника, напр., приобщался ли онъ Св. Таинъ, въ прошломъ году онъ не приобщался... Въ концѣ статьи помѣщено сообщеніе о представленіи болгарскаго правительства султану о выдачѣ еще пяти епископскихъ бератовъ македонскимъ болгарамъ. Болгарское правительство хотѣло воспользоваться затрудненіями въ Турціи по случаю греко-турецкой войны. Греческій патріархъ Синодъ рѣшительно протестовалъ предъ Портой противъ выдачи бератовъ, угрожая запечатаніемъ греческихъ церквей въ Константинополь и провинціяхъ. Въ отвѣтъ на настойчивыя требованія болгаръ, султанъ подарилъ экзархату въ пасхѣ 500 фунтовъ и разрѣшилъ открыть 10 болгарскихъ церквей. Что касается бератовъ, то султанъ обѣщаль дать, но еще не даль доселѣ.

„Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Путь къ Китаю“, (стр. 89—109).

„По поводу старо-католическаго вопроса. Второй отвѣтъ А. О. Гусеву.“ А. Кирѣева (стр. 110—135). Рѣчь идетъ о „пресуществленіи“ и „filioque“. Нѣтъ нужды, — рассуждаетъ авторъ, — настаивать, чтобы старокатолики, когда они безусловно вѣрятъ, что хлѣбъ и вино прелагаются въ тѣло и кровь Христа, приняли терминъ „пресуществленія“, — терминъ довольно поздняго происхожденія. Нѣтъ нужды, — продолжаетъ авторъ, — требовать, чтобы старокатолики отказались и отъ filioque во всѣхъ его смыслахъ. Внесеніе filioque въ символъ вѣры признано ими дѣйствіемъ самовластнымъ, неправильнымъ. Далѣе, они признаютъ, что начало Божества одно — именно — Богъ Отецъ. Объ отношеніи же Сына къ Св. Духу и проф. Гусевъ допускаетъ, что „Сынъ въ силу отъ вѣчности реализовавшейся въ очахъ Бога Отца способности стать Сыномъ Человѣческимъ получаетъ право посланія Св. Духа тоже отъ

вѣчности“. Понятно, — продолжаетъ авторъ, — что и у св. Отцевъ встрѣчаются выраженія, которыя даютъ основаніе принимать filioque въ извѣстномъ смыслѣ.

Кромѣ того, въ разсматриваемой книгѣ помѣщена статья П. В. Тихомирова о грамматикѣ еврейскаго языка проф. С.-Петербургской академіи И. Г. Троицкаго, являющейся прекраснымъ учебникомъ, вполне пригоднымъ для преподаванія (стр. 136—143), — и отвѣтъ проф. В. А. Соколова „Русскому Вѣстнику“. По вопросу объ англиканской іерархіи“ (стр. 144—154).

Изъ с. Курова, Моск. у.

Освященіе возобновленнаго храма.

(Корреспонденція).

1897 г. ноября 27 состоялось освященіе возобновленнаго храма въ с. Куровѣ, Моск. у.

Выстроенный еще въ 1681—7 гг. въ честь „Знаменія Пресв. Богор.“ храмъ уже давно нуждался въ ремонтѣ.

Расположенный въ живописнѣйшей мѣстности на крутомъ берегу Учи, храмъ господствуетъ надъ всей окрестностью, производя своей крайне своеобразной архитектурой сильное впечатлѣніе на путника.

Но прежде стоило только войти въ него, чтобы это впечатлѣніе уступило мѣсто прямо противоположному — до того все въ немъ было ветхо и бѣдно, 7-ми ярусный иконостасъ пришелъ въ упадокъ, рѣзба поломалась и попадала, позолота слѣзла, иконы закоптѣли и мѣстами прямо попортились, — все говорило о томъ, что пора, давно пора приняться за поправку. Среди прихожанъ, конечно, не было недостатка „въ любящихъ благолѣпіе дома Господня“ — да денегъ-то у нихъ не было. Ну, такъ дѣло и стояло.

Наконецъ, не смотря на скудость средствъ — собранныхъ стараніями мѣстнаго священника Казанцева, рѣшено было приступить къ поправкѣ храма.

Неизвѣстно, когда и къ какому концу пришло-бы это дѣло, если бы не помощь церковнаго старосты г. Кознова. Послѣдній не жалѣлъ казны своей, и дѣло къ общему удовольствію было закончено въ ноябрѣ 97 г.

Въ день храмова праздника 27 ноября состоялось освященіе богато-обновленнаго храма при многочисленномъ стеченіи народа. Наканунъ совершена была торжественная всенощная, — а въ самый день освященія — литургія и молебенъ, при пѣніи хора Галичничкова.

Для участниковъ служенія торжество закончилось трапезой, предложенной въ собственномъ домѣ церковнымъ старостою. Да благословить Господь „любящихъ благолѣпіе дома Его“!

Свящ. М. Казанцевъ.

Духовный концертъ съ религіозно-нравственными чтеніями въ г. Подольскѣ.

(Корреспонденція).

15 марта текушаго года, съ разрѣшенія Начальства, Подольское уѣздное Отдѣленіе Московскаго Кирилло-Меоодіевскаго Братства давало духовный концертъ съ религіозно-нравственными чтеніями. Соборными Подольскими пѣвчими подъ управленіемъ мѣстнаго регента П. Д. Волкова испол-

нено было: 1) *гимнь св. Кириллу и Меоодію* (Чайковскаго) 2) *Покаянія отверзи ми двери* (епископа Порфирія) 3) *Псаломъ «помилуй, мя Боже»* (50-й) (Григорьева). Это — въ 1-мъ отдѣленіи концерта, во 2-мъ же: 1) „*Егда приидеши, Боже, на землю*“ — соч. Ломакина. 2) „*Благообразный Іосифъ*“ — греческаго распѣва. 3) „*Тебѣ одиющагося Свѣтомъ*“ соч. Турчанинова 4) „*Блаженъ мужъ бояйся Господа*“ — Бортнянскаго и 5) Народный гимнь „*Боже Царя храни*“. Пѣніе чередовалось съ чтеніями: такъ въ 1-мъ отд. священникомъ с. Стараго Яма о. В. И. Востоковымъ прочтена была своя статья „*о искушеніяхъ І. Христа въ пустынь*“, а учителемъ ц.-пр. школы того же села С. Величиннымъ прочтено было стихотвореніе А. Толстого „*Іоаннъ Дамаскинъ*“. Въ 2-мъ же отдѣленіи соборнымъ г. Подольска свящ. С. Н. Левкіевскимъ прочтены были очерки „*последнихъ дней земной жизни І. Христа*“, при чемъ его чтеніе мѣстный податный инспекторъ, членъ отдѣленія В. П. Ярыгинъ иллюстрировалъ туманными картинами. Хозяйственную часть по устройству концерта любезно принялъ на себя членъ отдѣленія, Подольскій церковный староста Я. Н. Кананкиинъ. Публики было свыше 300 человекъ. Билеты раскуплены были еще за нѣсколько дней до концерта, такъ что очень многимъ, желающимъ быть, приходилось отказывать въ билетахъ... Сборъ, поступившій отъ концерта, предназначается на нужды ц.-приход. школъ Под. уѣзда.

Нельзя, разумѣется, не привѣтствовать эту добрую новинку среди вообще довольно однообразной уѣздной жизни; принимая же во вниманіе то сочувствіе публики, съ которымъ она отнеслась къ описываемому концерту, нельзя не пожелать, чтобы и въ будущемъ подобныя опыты повторялись...

Свящ. Вл. Востоковъ.

Архимандритъ Андрей.

(Некрологъ).

Въ субботу, 14 марта, въ 11½ ч. ночи въ Ставропигіальномъ Воскресенскомъ монастырѣ, именуемый „Новый Іерусалимъ“, скончался настоятель онаго, архимандритъ Андрей, принадлежавшій къ числу старѣйшихъ, выдающихся представителей духовенства Московской епархіи.

Покойный о. архимандритъ, въ міру Алексій Алексѣевичъ Садовскій былъ сыномъ сельскаго священника нижегородской епархіи. Свое образованіе онъ получилъ въ мѣстной семинаріи, по окончаніи курса въ которой, 23 ноября 1844 года, былъ посвященъ въ священники въ одно изъ селъ епархіи. Черезъ два года онъ перешелъ въ Нижний-Новгородъ и здѣсь состоялъ настоятелемъ Покровской церкви, а потомъ священникомъ и ключаремъ мѣстнаго кафедральнаго собора. Здѣсь онъ, кромѣ того, долгое время занималъ должность эконома архіерейскаго дома, былъ членомъ консисторіи и принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ значительныхъ постройкахъ по епархіи. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1885 года о. протоіерей Алексій въ Москвѣ, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанниіемъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Андреемъ, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Покровскаго монастыря. Много потрудился онъ на пользу этой обители: соборный Покровскій храмъ сдѣланъ теплымъ и

великолѣпно отдѣланъ внутри и снаружи; при монастырѣ открыто новое кладбище, обитель обнесена новой оградой; обширные участки монастырской земли отданы въ аренду по высокой цѣнѣ и на нихъ устроены дома и т. д. Кромѣ этого, онъ состоялъ благочиннымъ монастырей, членомъ духовной консисторіи, председателемъ комиссіи по постройкѣ храма св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и т. д. Состоя членомъ многихъ благотворительныхъ учреждений, онъ повсюду жертвовалъ крупныя суммы. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 г. о. архимандритъ былъ назначенъ настоятелемъ Симонова монастыря; здѣсь онъ возобновилъ церковь, древнія стѣны и башни, передѣлалъ келліи, обратилъ особое вниманіе на благолѣпіе богослуженія и ввелъ знаменитое „Симоновское“ пѣніе. Монастырь сталъ посѣщаться множествомъ богомольцевъ, и одинъ изъ нихъ И. И. Старцевъ пожертвовалъ 95,000 руб. на возобновленіе соборнаго храма обители. Работы по реставрированію этого драгоценнаго памятника древности продолжались около пяти лѣтъ, и въ 1896 г. соборный храмъ, великолѣпно отдѣланный внутри и снаружи, былъ освященъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892 г. о. архимандритъ Андрей былъ назначенъ настоятелемъ „Ново-Іерусалимскаго“ монастыря и благочиннымъ ставропигіальныхъ монастырей. Много потрудился онъ въ пользу и этой обители: величественный Воскресенскій храмъ былъ возобновленъ, отдѣланъ вновь „Никоновскій“ скитъ, реставрирована теплая церковь; при монастырѣ устроено обширное каменное зданіе, въ которомъ открыта церковно-приходская школа; передѣлана монастырская гостинница. Богослуженія совершались съ подобающимъ благолѣпіемъ, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора. Добрый, пріятельный, сердечно относившійся къ нуждамъ всѣхъ обращавшихся къ нему за совѣтомъ или помощью, почившій о. архимандритъ пользовался общою любовью и глубокимъ уваженіемъ всѣхъ. Его плодотворная дѣятельность не была забыта и духовнымъ начальствомъ, и въ 1896 г. онъ получилъ выдающуюся для архимандритовъ награду: орденъ св. Анны 1 степени.

Для погребенія тѣла почившаго о. архимандрита, послѣдовавшаго 18 сего марта, наканунѣ въ пятомъ часу вечера въ Воскресенскій монастырь прибылъ изъ Москвы преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, симоновскій архимандритъ Никонъ, намѣстникъ Донскаго монастыря архимандритъ Власій и прочее духовенство. Массы народа переполняли весь монастырь и келлію усопшаго, гдѣ непрерывно совершалось чтеніе св. Евангелія іеромонахами и іеродіаконами. Въ шесть часовъ вечера начался звонъ въ большой колоколъ и изъ теплой церкви въ келлію усопшаго были принесены хоругви и иконы. По совершеніи преосвященнымъ Тихономъ краткой литіи, дубовый гробъ съ тѣломъ почившаго съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ при печальномъ перезвонѣ колоколовъ въ теплую Христо-Рождественскую церковь и поставленъ на катафалкъ. Сверху гробъ закрыли покровомъ и мантией, а у изголовья сталъ послушникъ съ посохомъ. При громадномъ стеченіи народа, преосвященный Тихонъ совершилъ заупокойное всенощное бдѣніе по почившемъ, закончившееся въ девятомъ часу вечера. Всю ночь храмъ былъ открытъ, и богомольцы пропались съ прахомъ почившаго о. архимандрита.

18 марта, въ девятомъ часу утра, въ Христо-Рождественской церкви послѣ „часовъ“ началась литургія, которую совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ со-

архимандритами: Никономъ, Власіемъ, Арсеніемъ и прочимъ духовенствомъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ монастырскій хоръ, а на лѣвомъ братія. Въ церкви присутствовали представители мѣстной администраціи, родные, знакомые, усопшаго и масса богомольцевъ, среди которыхъ находились и воспитанники церковно-приходской школы. Послѣ литургіи, преосвященнымъ Тихономъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено отпѣваніе, продолжавшееся около двухъ часовъ. При концѣ богослуженія, о. протоіакопъ Шаховцевъ провозгласилъ вѣчную память „новопреставленному священно-архимандриту Андрею“; гробъ былъ закрытъ и, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ, вынесенъ іеромонахами изъ церкви. Погребальная процессія, по пути слѣдованія которой стояли массы народа, направилась съ хоругвями и иконами къ могилѣ, приготовленной за алтаремъ придѣла „въ честь Виолемскихъ младенцевъ“, находящагося при соборномъ храмѣ. По пути были совершены литіи. У могилы литію совершалъ преосвященный Тихонъ. При пѣніи положенныхъ стиховъ, гробъ опустили въ могилу, выложенную камнемъ, и засыпали землю. На могильномъ холму былъ воздвигнутъ деревянный крестъ съ надписью. Присутствовавшимъ была предложена заупокойная трапеза, а бѣднымъ роздана милостыня и предложенъ обѣдъ.

Священникъ Н. И. Скворцовъ.

(Некрологъ).

Въ воскресенье, 15 марта, послѣ продолжительной болѣзни скончался настоятель церкви Новодѣвичьяго монастыря священникъ Николай Ивановичъ Скворцовъ. Почившій, по окончаніи курса въ Виенской семинаріи, былъ опредѣленъ 15 іюля 1854 года діаконъ въ Новодѣвичій монастырь, а 9 февраля 1869 года былъ посвященъ въ священники. Онъ состоялъ нѣкоторое время законоучителемъ при находящейся въ монастырѣ школѣ г. Филатьевой. Во вторникъ 17 марта вечеромъ гробъ съ прахомъ почившаго былъ перенесенъ въ преднесеніи хоругвей и иконъ въ Успенскую церковь Новодѣвичьяго монастыря, и здѣсь была совершена заупокойная всенощная, а на другой день, т. е. 19 марта, послѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, отпѣваніе тѣла почившаго пастыря. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный свящ. Д. П. Некрасовъ съ нѣсколькими протоіереями и священниками при пѣніи хора монахинь и многочисленномъ стеченіи почитателей памяти почившаго и его духовныхъ дѣтей. Отпѣваніе закончилось въ исходѣ перваго часа дня. Гробъ при колокольномъ звонѣ былъ вынесенъ изъ церкви и процессія съ хоругвями и иконами при исполненіи хоромъ монахинь ирмосовъ: „Помощникъ и Покровитель“ направилась къ могилѣ, приготовленной близъ алтаря больничной церкви. По совершеніи краткой литіи, былъ совершенъ обрядъ погребенія.

СОДЕРЖАНІЕ: Знаменіе времени. — Иконы Знаменія, какъ древнѣйшій и основной типъ изображеній Богоматери въ христіанскомъ искусствѣ. — Поминовеніе въ Возѣ почившаго Митрополита Сергія. — Плачь Христовъ. — „Похвальная“ суббота въ Лаврѣ преп. Сергія. — Московская хроника. — Библиографія. — Изъ с. Курова, Моск. у. (Корреспонденція). — Духовный концертъ съ религіозно-нравственными чтеніями въ г. Подольскѣ (Корреспонденція). — Архимандритъ Андрей (Некрологъ). — Священникъ Н. И. Скворцовъ (Некрологъ). — Объявленія. — П. Яковлевъ

Объявленія.**ВО ВСѢХЪ ИЗВѢСТНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА**ЛЕОНИДА ДЕНИСОВА:****СЫНЫ СВѢТА,**

Сборникъ изъ десяти церковно-историческихъ повѣстей изъ эпохи I—XI вѣковъ.

IV+348+VII страницъ

Цѣна 1 рубль 50 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ НАХОДИТСЯ

въ типографіи И. Е. Ефимова, Москва, Большая Якиманка, собств. домъ. 2—0

ВЫШЛА и ПРОДАЕТСЯ у АВТОРА*(Сергиевъ Посадъ, Моск. губ.)*

и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга

НОВАЯ КНИГА проф. Ив. Корсунскаго:**ПЕРЕВОДЪ LXX.**

Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности.

Свято-Троицкая Сергіева Лавра, 1898 г. 8° стр. 644+LXII+II. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. 3—0

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА**

МАСТЕРА

Ивана Андреевича**СОКОЛОВА**

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.Для руководства священно-церковно-служителей практической указанія или **ТАБЕЛЬ.**

Когда, о чемъ и на какомъ основаніи должны быть представляемы церковными причтами разныя свѣдѣнія, донесенія, отчеты и денежные взносы и сборы. Составилъ благочинный Подольскаго уѣзда села Захарьина священникъ Н. Сироткинъ. Можно выписывать и получать въ Москвѣ, Мясницкая, близъ Консисторіи, Контора епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. Цѣна безъ пересылки 20 коп. и съ пересылкою 25 копѣекъ.

КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ**ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ,**

какъ для престоловъ, такъ для куполовъ и надгробныхъ памятниковъ, предлагаетъ Московское отдѣленіе Стеклопромышленнаго Общества.

Театральный проездъ, д. Насл. Г. И. Хлудовыхъ. 12—3

МАГАЗИНЪ**С. Д. Шатрова,**

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98.

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ **ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:** драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.Цѣны внѣ конкуренціи и **БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ИКОНОСТАСЫ, КІОТЫ, ГРОБНИЦЫ

для плащаницъ, панели для стѣнъ, свѣчные ящики, шкафы для облаченій и церковной утвари,

Имѣю запасы матеріала всевозможныхъ сортовъ дерева.

**ПОЛНАЯ ГАРАНТІЯ ЗА ПРОЧНОСТЬ**

такъ какъ при фабриктъ устроены усовершенствованныя сушилки.

СОСТАВЛЕНІЕ РИСУНКОВЪ И СМѢТЬ. **ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

Съ почтеніемъ

Фабрикантъ ФЕДОРЪ СМІРНОВЪ.

Москва. Лубянская площадь. Телефонъ № 1934.

НОВАЯ УЧЕБНАЯ КНИГА.
УРОКИ ЗАКОНА БОЖІЯ (по КАТИХИЗИСУ),
 Законоучителя церковно-приходской школы, протоіерея **А. Ансерева.** Цѣна 25 коп.

ПРОДАЕТСЯ у АВТОРА: Москва, церковь Рождества Богородицы, на Бутыркахъ,—у книгопродавцевъ г. Москвы: В. В. Думнова,—К. И. Тихомирова,—И. Д. Сытина и др. 5—2

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грогро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны, не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА **ОСТАТКОВЪ**
 ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ, И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО

СУББОТАМЪ.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно.

БРОШЮРА.

„О Эфедрѣ“ (трава Кузьмича), ея свойствахъ и способъ приготовления и употребленія decoкта противъ Ревматизма, Катарра и Хроническихъ страданій пищева-

тельныхъ органовъ съ рисунками Эфедры. Цѣна Брошюръ 40 к.; можно почт. марк., налож. плат.

50 к.; перес. отъ скла-

да.

Брошюры и «Эфедру» (траву Кузьмича) высылаютъ складъ «Эфедры» г. Бузулуку Самарской губер. С. Орловъ. 5—2

Складъ

имѣетъ по-

стоянно больш-

шія запасы травы

Кузьмича, своего новаго

сбора: отборная 1-й сортъ

„Боровая“ смолисто-бальзами-

ческаго свойства, ягодная и горня-

ми, 5 р. ф., 2 сорт. боровая 3 р. ф.

Подробное наставленіе, разрѣш. Начальст., при

травѣ бесплатно, при 3 ф. брош. о Эфедрѣ безпл.

Посылаю за деньги и наложн. платежомъ. С. Орловъ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церкв. хор. и пр., вѣтвление же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаление зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

При семъ № разсылается объявленіе отъ Мануфактурнаго магазина Гулаева.

Редакторъ
 священникъ **И. Мансветовъ.**

Москва, Типо-Литографія **И. Ефимова,**
 Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
 пресвитеръ **Н. Извъковъ.**

ПАРФЮМЕРНАЯ ФАБРИКА
 ПРОВИЗОРЪ

А. М. ОСТРОУМОВЪ.

Москва, Покровка, Дялинь пер. соб. домъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

ЧИСТѢЙШЕЕ

РОЗОВОЕ МАСЛО,

получаемое изъ Болгаріи.

$\frac{1}{2}$ золотника 1 р. 1 золот. 1 р. 90 к.

2 золотника 3 р. 65 к. 4 золот. 7 р.

8 золотник. 13 р. 75 к. $\frac{1}{8}$ фунта 20 р.

За пересылку почтой считается отдѣльно.

4—3