

Персть, изъ коей создано твое тѣло, возвратится въ землю, а бессмертный духъ твой *возвратится къ Богу, Иже даде его*. Что-же останется у насъ отъ тебя? Прежде всего останутся твои сочиненія, въ которыхъ отразился твой бессмертный духъ, сочиненія, касающіяся времени борьбы христіанской вѣры съ язычествующимъ невѣріемъ и описывающія одного изъ великихъ поборниковъ за Христа, добраго пастыря Александрійской церкви св. Аѳанасія; равно останутся наставленія твоимъ воспитанникамъ, раскрывающія предъ ними высоту и отвѣтственность предстоящаго имъ пастырскаго служенія. Но важнѣе всего для насъ живой примѣръ и образъ твой, начертанный въ нашихъ сердцахъ. Думаемъ, что этотъ образъ останется въ насъ до конца дней нашихъ, а пока мы живы, будемъ почитать своего начальника и наставника, который поучалъ насъ слову Божію, ученію Христову не устами только и тростію книжника скорописца, но и дѣлами; и, взирая на скончаніе его жителства, будемъ подражать его вѣрѣ и дѣламъ; а милосердый Господь, уповаемъ, по молитвамъ св. церкви и иже во святыхъ отца нашего Аѳанасія Великаго, проститъ вся его согрѣшенія вольныя и невольныя и учинитъ духъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ онъ и почиеть отъ трудовъ своихъ.

Армяне въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.

(Продолженіе. См. — № 22 «А. Е. В.» 1900 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Е.

Намъ пришлось познакомиться съ весьма интереснымъ рукописнымъ документомъ половины 19-го столѣтія армянскаго происхожденія подъ заглавіемъ: «Свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ Апостольской о Армянской церкви», составленныя на основаніи церковныхъ армянскихъ книгъ и другихъ источниковъ. Рукопись эта, какъ видно изъ надписи, была собственностію армянина Никиты Артемьевича Сугіасова и представляетъ изъ себя списокъ съ подлинной рукописи, принадлежавшей дѣйств. Статскому Совѣтнику Камергеру Христофору Якимовичу Лазареву. Она заключаетъ въ себѣ краткія историческія свѣдѣнія о распространеніи

Христовой вѣры въ Арменіи, объ основныхъ догматахъ и о нѣкоторыхъ несходствахъ въ обрядахъ Армянской церкви сравнительно съ обрядами Греко-Восточной церкви. Въ концѣ рукописи, въ видѣ приложеній, приводятся концы съ письменныхъ сношеній армянскихъ католикосовъ съ русскимъ правительствомъ, изъ коихъ усматривается и поводъ къ составленію вышеозначенныхъ свѣдѣній. Дѣло въ томъ, что въ 1839 году въ Россіи издана была книга подъ заглавіемъ: «Дополненіе къ доказательству о древности трехперстнаго сложенія», написанная съ цѣлію убѣдить раскольниковъ въ неправильности принятаго ими двухперстнаго сложенія креста. Въ книгѣ этой сочинитель между прочимъ писалъ: «Двухперстное сложеніе признано св. церковію за армянское преданіе, а извѣстно, что Армяне такіе же еретики, какъ и аріане. Какъ Арій, поучающу его сатанѣ, дерзнулъ раздирать Божество Сына Божія, нарицающа Спасителя нашего Іисуса Христа тварью, а не Творцомъ, и тѣмъ разночинность лицъ св. Троицы первый онъ началъ раздирать и подобно волку словесныхъ Христовыхъ овецъ возмущать: такъ и Армяне св. Троицу неправославно исповѣдуютъ и въ противность св. христіан. церкви не только въ сложеніи перстномъ вмѣсто трехъ молятся двумя, чему и расколочубители послѣдуютъ, но и въ изображеніи на себѣ креста; также и въ Трисвятомъ со св. церковію не согласуютъ, какъ и старообрядцы въ «аллилуія». Православные христіане въ Вел. субботу въ память страданія Христова и погребенія постятся; равно и въ недѣлю Мытаря и Фарисея св. отцы уставили во всѣ дни, т. е. и въ среду и пятокъ, мірянамъ ясти мясо, а инокамъ сыръ и яйца: а Армяне въ противность св. церкви опредѣлили постъ, называемый Арцивуріевъ, каковой законоположилъ исполнять имъ Сергій, ересеначальникъ армянскій, въ честь любимаго своего пса, именуемаго Арцивуріемъ. Безумный Арій Вселенскимъ св. первымъ Соборомъ отъ церкви Христовой изверженъ и съ единомысленниками своими преданъ анаемѣ, и именуются они до сего дня проклятыми, а Армяне за мірскія свои нововведенія и за сопротивленіе Христовой церкви называются проклятыми». Эта оскорбительная клевета на Армянскую церковь не ускользнула отъ зоркаго вниманія Верховаго Патріарха всего армянскаго народа и Эчміадзинскаго Католикоса Іоаннеса. Ревнуя объ огражденіи армянской вѣры отъ поруганій, онъ 21 іюня 1841 г. чрезъ Министра Вн. Дѣлъ обратился къ Государю Императору Николаю Павловичу съ прошеніемъ,

въ коемъ, указывая на неосновательность вышеприведеннаго отзыва объ армянахъ, Католикосъ ходатайствовалъ, чтобы для отвращенія таковыхъ горестныхъ обстоятельствъ, вводящихъ въ заблужденіе незнакомыхъ съ армянскою церковью и заставляющихъ дѣлать ложныя и оскорбительныя для вѣры и народа заключенія и выводы, повелѣно было впредь «не печатать книгъ или статей, касающихся Армяно-Григоріанскаго исповѣданія безъ предварительнаго сношенія о томъ съ высшимъ духовнымъ сего исповѣданія начальствомъ и получения отъ онаго о печатаемомъ точныхъ свѣдѣній, или вмѣнить въ обязанность русской цензурѣ не выпускать сочиненій въ самыхъ сокровенныхъ и завѣтныхъ чувствахъ, каковы чувства религіи, безвинно оскорбляющихъ народъ, имѣющій счастье въ продолженіе болѣе столѣтія постоянною преданностію обращать на себя милостивое вниманіе Августѣйшихъ Взыценосцевъ Россіи. Таковая мѣра, предписываемая отеческою заботливостію справедливаго Монарха ко благу обожаемыхъ чадъ Его, будетъ новымъ залогомъ того высокаго покровительства, которымъ вѣроподданые армяне Ваши, Всемилостивѣйшій Государь, не престають пользоваться въ новомъ славномъ своемъ отечествѣ». Предварительно доклада Государю Императору, прошеніе это было предложено вниманію Синода, который для устраненія въ будущемъ распространенія въ печати несправедливыхъ свѣдѣній объ Армяно-Григоріанской церкви поставилъ о томъ въ извѣстность духовную цензуру, предписавъ ей къ наблюденію, чтобы таковыя свѣдѣнія впредь не допускались, а въ случаѣ новаго изданія вышеупомянутой книги были исключены изъ нея указанныя католикосомъ несправедливыя и оскорбительныя для церкви Армянской выраженія. Затѣмъ св. Синодъ «съ утѣшеніемъ усматривая изъ прошенія католикоса, что Армяно-Григоріанская церковь, слѣдуя опредѣленіямъ Вселенскихъ соборовъ, какъ основаній чистоты вѣры, согласно съ Греческою церковію осуждаетъ ученіе Арія, Македонія, Нестора, Евтихія, Северіона, монофизитовъ и всѣхъ прочихъ еретиковъ, осужденныхъ православною церковію», изъявилъ желаніе получить по возможности подробное изложеніе Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, чтобы на основаніи онаго можно было дать нужное наставленіе духовной цензурѣ для безошибочнаго наблюденія за истиною помѣщаемыхъ въ книгахъ извѣстій о сей церкви. По представленіи сего вмѣстѣ съ прошеніемъ на Высочайшее усмотрѣніе, Государь Императоръ повелѣтъ соизво-

лпль: «Поставить Эчмиадзинскаго верховаго патріарха въ извѣстность о принятыхъ уже св. Синодомъ мѣрахъ къ устраненію впредь печатанія несправедливыхъ на счетъ Армяно-Григоріанской церкви свѣдѣній и съ тѣмъ вмѣстѣ пригласить святѣйшаго Каѳоликоса Іоаннеса доставить въ Министерство Вн. Дѣлъ по возможности подробное изложеніе вѣроисповѣданія сей церкви для цѣли, св. Синодомъ предположенной». О такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено было патріарху Іоаннесу чрезъ главноуправляющаго Закавказскимъ краемъ Е. А. Головина отъ 12 декабря 1841 г. Генералъ Головицъ, а потомъ въ 1843 г. его замѣститель генералъ А. Нейдгардъ обращались въ Эчмиадзинскій Синодъ о доставленіи указанныхъ свѣдѣній, но въ отвѣтъ оттуда писалось, что за кончиною верховнаго патріарха Іоаннеса и за избраніемъ новаго католикоса Нерсеса отзывъ еще не сдѣланъ, и свѣдѣнія о вѣроисповѣданіи составляются на русскомъ языкѣ и переводятся цужныя статьи и предметы изъ догматическихъ книгъ вѣроисповѣданія Армянской церкви.

Плодомъ этой продолжительной и нелегкой работы и была, безъ сомнѣнія, разсматриваемая нами рукопись. Она содержитъ въ себѣ 6 главъ. Въ первыхъ двухъ главахъ цѣлымъ рядомъ историческихъ справокъ доказывается апостольское происхожденіе Армянской церкви, ея единомысліе съ древнею вселенскою церковію, и въ особенности съ церковію Іерусалимской, отъ которой она заимствовала установленія свои и обряды ¹⁾. Въ слѣдующихъ трехъ главахъ излагается догматическая часть вѣроисповѣданія армянской церкви, а въ шестой главѣ перечисляются обрядовыя особенности ея съ подобающими доказательствами

¹⁾ Первыми насадителями христіанства въ Арменію почитаются апостолы — Фаддей (одинъ изъ 70-ти), Варооломей, Іуда Іаковлевъ и Тома. По древнему преданію армянскаго народа св. ап. Фаддей принесъ съ собою въ Арменію то самое кольцо, которое стражъ возложилъ въ ребро Іис. Христа. Кольцо это находится на патріаршемъ престолѣ въ Эчмиадзинѣ, гдѣ послѣ мученической кончины св. Фаддея сохраняется также и глава сего апостола, а десница его находится въ монастырѣ, сооруженномъ въ сел. Артасъ. Во время свящ. помязанія верховнаго патріарха всеи Арменіи мощи и коніе употребляются яко даръ и благословеніе небесное. Многіе болящія по вѣрѣ стекаются на полноненіе симъ св. мощамъ. На могилѣ ап. Іуды въ Урминъ была построена церковь, посѣщаемая и поднесъ богомольцами. Апостолъ Варооломей на берегу р. Тигра соорудилъ многія церкви, въ одной изъ коихъ оставилъ образъ Пресв. Богородицы, писанный Еванг. Лукою. Надъ гробомъ апостола стоитъ теперь монастырь съ церковію. Въ дѣлѣ распространія и утвержденія вѣры Христовой въ Арменіи ревностнымъ помощникомъ Апостоловъ признается Эдесскій князь Авгарь, который, по свидѣтельству рукописи, былъ армянскимъ царемъ.

ми древности ихъ. Для насъ наибольшій интересъ представляютъ догматическая и обрядовая стороны вѣроученія Армянской церкви, каковыя и мы постараемся изложить здѣсь въ возможной краткости, послѣдовательности и въ выраженіяхъ, близкихъ къ рукописи.

Г. Объ основныхъ догматахъ церкви Армянскаго исповѣданія.

Показателемъ чистоты вѣры у христіанъ, обыкновенно, служить Символь вѣры. Армяне считаютъ свой общеупотребительный Символь вѣры составленнымъ въ 325 г. на Вселен. Никейскомъ соборѣ, съ нѣкоторыми впрочемъ необходимыми дополненіями св. Григорія Просвѣтителя и другихъ патріарховъ 6 вѣка. Онъ, какъ и у православныхъ, раздѣляется на 12 членовъ и читается такъ:

1) Вѣруемъ во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ;

2) И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Бога отъ Бога, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна, рожденна не сотворенна, единосуцна Отцу, Имъ же вся быша на небеси и на земли, видимая и невидимая;

3) Иже насъ ради и нашего ради спасенія спешнаго съ небесъ, воплотившагося, рожденнаго совершенно отъ Маріи Святыя Дѣвы Святымъ Духомъ пріявшаго плоть, душу и умъ и вся яже суть въ чловѣкѣ истинно, а не мечтательно;

4) Пострадавша, распята, погребенна;

5) Въ третій день воскресша;

6) Восшедшаго на небеса, съ тѣмъ же тѣломъ сѣдѣщаго одесную Отца;

7) И грядущаго съ тѣмъ же тѣломъ и славою Отчею судити живыхъ и мертвыхъ, Егоже царствію не будетъ конца;

8) Вѣруемъ и въ Духа Святаго не сотворенна, но совершенна, иже глаголавшаго въ законѣ и въ пророцѣхъ и во евангеліяхъ, спешедшаго на Іорданъ, проповѣдавшаго, посланнаго и обитавшаго во святыхъ;

9) Вѣруемъ во единую, Святую, Соборную и Апостольскую церковь.

10) Во едино крещеніе, въ покаяніе, въ очищеніе и оставленіе грѣховъ;

11) Въ воскресеніе мертвыхъ и судъ вѣчныхъ душъ и тѣлесъ;

12) Въ царствіе небесное и въ жизнь вѣчную.

Символь этотъ, какъ составленный въ 4 в., по свидѣтельству рукописи не заключаеъ въ себѣ и не изъясняетъ тѣ догматы, кои утверждены были послѣ 4-го вѣка на Вселенскихъ соборахъ, по поводу ересей Несторія, Евтихія и др. Болѣе же подробное и всестороннее раскрытіе вѣроученія Армянской церкви содержится, помимо Библии, еще въ слѣдующихъ шести догматическихъ книгахъ, признаваемыхъ «правилами православія» Армянской церкви: 1) Поучительныя слова о вѣрѣ св. Григорія Просвѣтителя (Гаджахапатумъ), 2) Часословъ (Жамакиркъ), 3) Гимнологія (Шараканъ), 4) Требникъ (Мантоцъ), 5) Служебникъ (Хоргурдатеръ) и 6) Вѣроучительныя письма и посланія патріарха св. Нерсеса Клаенскаго, писанныя въ 12 в. На основаніи свящ. писація и перечисленныхъ догматическихъ книгъ приведенный Символь объясняется и раскрывается въ рукописи совершенно въ православномъ духѣ ²⁾. Въ виду же того, что грековосточная церковь подозрѣваетъ въ вѣроученіи Армянской церкви монофизитское заблужденіе, основаніемъ чего служить непринятіе армянами 4-го Халкидонскаго Собора, въ рукописи подробно раскрывается ученіе о естествахъ въ Исусѣ Христѣ; весьма настойчиво и нѣсколько разъ высказывается полное осужденіе монофизитской ереси и доказывается, что подозрѣнія армянъ въ сочувствіи этой ереси не основательны. «Исусъ Христосъ, говорится въ рукописи, имѣетъ одно лице—Богъ и человекъ вмѣстѣ, однимъ словомъ—Богочеловекъ, и два естества, т. е. Божеское и человеческое, и по симъ естествамъ двойную волю Божескую и человеческую, и два дѣйствія—Божеское и человеческое. Но если сіи два естества, двойная воля и два дѣйствія не раздѣльно, неслиянно и неизмѣнно находятся въ Ис. Христѣ, то изъ сего общаго христіанскаго положенія ясно видно и доказывается, что Армянская церковь, согласно Греческой, отвергаетъ вовсе заблужденія монофизитовъ и евтихіанъ, какъ несообразныя понятія съ православіемъ истинной вѣры» ³⁾. Но

²⁾ При объясненіи 10 чл. въ рукописи перечисляются всѣ семь таинствъ; по о таинствѣ елосвященія дѣлается замѣтка, что оно относится лишь къ саму священника, а прочимъ христіанамъ оно преподается будто-бы одновременно съ таинствами крещенія и миропомазанія (Рукоп. 26 и 64 стр. обор.). Вообще же извѣстно, что таинство это въ практикѣ церковной армянами почему-то совершенно оставлено.

³⁾ Между тѣмъ въ пространномъ армянскомъ Символѣ, а также въ „Изложеніи вѣры“ Каеволикоса Нерсеса благодарнаго, писанномъ имъ въ 1170 г. къ Греческому Императору Мануилу Комнину, по поводу вопроса о воссоединеніи церквей, встрѣчаются выраже-

высказывая православное учение о лицѣ и естествахъ въ Иисусѣ Хри-
стѣ, армянская церковь всеже признаетъ лишь 4 Вселенскихъ собора—
Первый, Второй, Третій и Седьмой. Непринятіе же Четвертаго Халкин-
скаго собора Армяне объясняютъ а) отсутствіемъ на этомъ соборѣ
представителя отъ Армянской церкви, по случаю войны у армянъ съ
Персидскимъ царемъ Сапоромъ, б) возникшею около половины 5 вѣка
враждою между греками и армянами, возбужденною политическими
обстоятельствами и в) неправильнымъ переводомъ, а потому преврат-
нымъ толкованіемъ опредѣленій сего собора нѣкоторою частію армянъ.
Доказательствомъ же тому, что непризнание сего собора было наружа-
ное, происходившее отъ недоразумѣній переводчика, можетъ служить
то, что какъ вѣровали и исповѣдовали греки и латины въ семь со-
борѣ, опредѣляя во Иисусѣ Христѣ два естества, такъ точно исповѣдо-
вали и мнимоотдѣленные армяне». Да и вообще «Церковь Армянская,
какъ и греческая, принимаетъ догматы и постановленія всѣхъ семи
Вселенскихъ Соборовъ», не смотря на то, что вселенское значеніе
признаетъ только за вышемянутыми четырьмя соборами.

Священникъ *І. Саввинскій.*

(Окончаніе будетъ)

Молитвы города Астрахани и Астраханской епархіи о спасеніи болящаго Государя.

Какъ только получена была въ г. Астрахани печальная вѣсть о
болѣзни благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая
Александровича, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Сергі-
емъ, совершенно, одинаковымъ съ монофизитскимъ ученіемъ. Такъ въ простр. Символѣ го-
ворится объ Иисусѣ Христѣ: „Вѣруемъ, единое отъ Трехъ Лицъ, Бога Слова... девять мѣсяцевъ
выбѣстившагося во чревъ Пречистыя Дѣвы и бывша Бога совершенна, совершенна чловѣка,
духомъ и разумомъ и тѣломъ: *едино лице, единъ видъ и соединенъ во единомъ естествѣ*“...
„Изложеніе вѣры“ Нормеса есть не что иное, какъ перифразировка этого пространнаго
Символа. Вотъ дословныя выдержки изъ него: „Исповѣдуемъ, что единое изъ Трехъ лицъ,
Сынъ... пріавъ отъ Дѣвы наше грѣховное и тлѣнное естество—душу, умъ и тѣло, *смѣшавъ*
соединивъ съ безгрѣшнымъ и чистымъ естествомъ Своимъ, и сдѣлался единымъ... не пре-
мѣнивъ естества тѣла въ бестѣлесность, а только грѣховное тѣло содѣлавъ безгрѣшнымъ,
и *тлѣнное — не тлѣннымъ,* и смертное — бессмертнымъ... *Не иной и иной еще, но единое суще-
ство* и единое лице *изъ двухъ естествъ,* во единомъ Иисусѣ Христѣ соединенныхъ несмѣс-
нымъ и нераздѣльнымъ соединеніемъ... И какъ мы исповѣдуемъ, что *отъ двухъ естествъ*
содѣлалось единое, и что въ соединеніи не потерялось некоторое отъ обоихъ, такъ равн
и о воцѣ разумемъ мы не такъ, чтобы Божеская воля во Христѣ была противна воцѣ