

**ВЯТСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

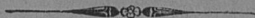
ИЗДАВАЕМЫЯ

при

**ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.**

**1866.**

**№ 18.**



**ВЯТКА.**

**Въ Типографии К. Блинова.**

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1866 г.

СЕНТЯБРЯ 16-го.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### *Указы Святѣйшаго Синода:*

— *Отъ 30 іюня 1866 года за № 1654-мъ о формахъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующи Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 апрѣля сего 1866 года за № 4104, о введеніи утвержденныхъ въ 1857 году Синодомъ формъ шнуровыхъ книгъ: а) на записку прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ экономамъ семинарій на мелочныя потребности, и б) о приходѣ и расходѣ всѣхъ вообще суммъ по содержанію семинарій, а также о введеніи вновь составленныхъ въ Хозяйственномъ Управленіи формъ вѣдомостей (счетовъ) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по семинаріямъ. Приказали: утвердивъ

вновь составленныя въ Хозяйственномъ Управленіи формы вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по семинаріямъ, поручить хозяйственному управленію, по напечатаніи потребнаго количества сихъ формъ, разослать оныя, а также и утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ въ 1857 году формы приходорасходныхъ книгъ, въ духовно-учебныя заведенія съ тѣмъ, чтобы статьи прихода вписываемы были въ книги по порядку поступленій, согласно утвержденнымъ въ декабрѣ 1865 года правиламъ отчетности, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода писаны были по порядку выдачъ или отсылокъ, безъ раздѣленія на отдѣлы, по каковой формѣ должны быть ведены приходорасходныя книги и экономами семинарій, и чтобы особые счета по приходу и расходу ведены были по утверждаемымъ нынѣ формамъ; о чемъ, для исполненія, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы.

Резолюція Его Преосвященства на семь указѣ послѣдовала такова: «1866. іюля 15. Копію съ сего указа сообщить въ семинарское правленіе для руководства и должнаго исполненія, и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— *Отъ 20 іюля 1866 года за № 1869-мъ о сгорѣвшемъ домѣ томскаго Алексіевскаго монастыря, въ которомъ помѣщалась духовная консисторія съ попечительствомъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе преосвященнаго епископа томскаго, объ истребленіи пожаромъ, въ ночь на 16 марта сего года, принадлежавшаго томскому Алексіевскому монастырю деревяннаго дома, въ которомъ помѣщалась

духовная консисторія съ епархіальнымъ попечительствомъ, и о сдѣланныхъ епархіальнымъ начальствомъ распоряженіяхъ о возстановленіи подлежащихъ производству дѣлъ и бумагъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи сего донесенія, между прочимъ, Приказали: о послѣдовавшемъ въ томской духовной консисторіи пожарѣ и объ истребленіи дѣлъ консисторіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобы мѣста и лица духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя томскою консисторіею требованія, обращенныя въ оную до 16 марта сего года, сообщили въ консисторію копии съ своихъ требованій.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

а) *О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— Состоящій на причетнической вакансіи, діаконъ слободскаго женскаго монастыря *Николай Сырневъ*, по предложенію Его Преосвященства, 6 іюля сего 1866 года перемѣщенъ въ село Селезеневское, а на мѣсто его опредѣленъ уволенный изъ высшаго отдѣленія семинаріи ученикъ *Иванъ Вершининъ*.

б) *Объ изъясненіи Высочайшей благодарности.*

— По всеподданнѣйшему докладу Его Высокопревосходительства, г. министра государственныхъ имуществъ, представленныхъ г. управляющимъ вятскою палатою государственныхъ имуществъ, отъ 16 мая сего 1866 года, всеподданнѣйшихъ писемъ и приговоровъ государственныхъ крестьянъ—села Кырмыжа—вятскаго уѣзда, волостей: рыбинской—орловскаго уѣзда; салтыковской и пластининской—вятскаго уѣзда; акмаровской, мелеклезской, сардыкбашской, кошкнн-

ской и усадской—малмыжскаго уѣзда; тожсолинской, малощегловской, ернурской, кадамской, барановской, яснурской и колянурской—яранскаго уѣзда и маракулинской—слободскаго уѣзда, съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ ихъ, по случаю спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ покушенія убійцы, и о сдѣланныхъ крестьянами разныхъ волостей пожертвованіяхъ, а именно: салтыковской, сардык-башской, усадской, тожсолинской, малощегловской, ернурской, кадамской, барановской, яснурской, акмаровской, колянурской и села Кырмыжа—на приобрѣтеніе для приходскихъ церквей и волостныхъ правленій иконъ: Спасителя, св. Александра Невскаго, Іосифа пѣнописца, съ лампадами и на постройку часовень и колоколовъ; шепелевской—на устройство богадѣльни и улучшеніе пищи арестантамъ; маракулинской—на устройство школы для обученія дѣтей; мелклезской—на покупку хлѣба для посѣвовъ бѣднѣйшимъ крестьянамъ малмыжскаго уѣзда; кошкинской—15 рублей въ пользу *Осипа Ивановича Коммисарова*, а также нѣкоторыхъ волостей—на приобрѣтеніе портретовъ г. *Коммисарова*,—ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволилъ—объявить крестьянамъ *Монаршую благодарность*.

в) О пожертвованіяхъ.

— Діакономъ села Лобанскаго *Борисомъ Черныхъ*, 24 марта сего года, пожертвована въ Лобанскую Николаевскую церковь плащаница, цѣною въ 100 руб.—Того же числа, дѣвицею *Параскевою Анисимовою*, семействомъ крестьянина *Теодора Добрынина*, въ соучастіи съ дѣвицами *Бажиными*, пожертвованы, въ Лобанскую же церковь, двой воздухи, стоящіе

вмѣстѣ 38 руб.—Жертвователямъ преподано архипастырское *благословеніе* Его Преосвященства.

— Орловскаго уѣзда села Касинскаго священникъ *Александръ Поповъ* пожертвовалъ въ пользу училища дѣвиць духовнаго званія 20 аршинъ холста. Правленіе училища благодаритъ жертвователя.

— Въ правленіе вятскаго училища дѣвиць духовнаго званія поступила для воспитанницъ книга въ 2-хъ экземплярахъ: «опыты въ сочиненіяхъ воспитанницъ харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія», пожертвованная семи воспитанницами. Воспитанницы вятскаго училища благодарятъ жертвовательницъ.

### III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Самарѣ у Каѳедральнаго протоіерея Халколиванова продаются слѣдующія книги его сочиненія:

1. Краткое ученіе о Св. храмѣ, священно-церковно-служителяхъ, богослуженіи, и богослужебныхъ книгахъ прав. русской церкви. Изд. 3-е дополненное 1863 г. 158 стр. 30 к. съ перес. 40 к.

2. Бесѣды (7) къ причастникамъ Свят. Христовыхъ таинъ. 1865 г. 47 стр. съ перес. 15 к.

3. О Римско-Католической церкви. 1865 г. 246 стр. 50 к. съ перес. 65 к.

4. Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздники господскіе Богородичныя и въ честь Святыхъ, на Св. Четырнадцатую, на случаи освященія храмовъ, погребенія умершихъ и др. 2 тома, 734 стр. 1865 г. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

За переплетъ, если кто пожелаетъ имѣть въ переплетѣ, прилагается особо 25 коп. на каждую книгу. За лучший 50 коп. за книгу:

---

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II) Извѣстія. III) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. 1 сентября 1866 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18. 1866 г. СЕНТЯБРЯ 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ  
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

*Мѣсяца декабря на 6-й день.*

*Какъ можемъ достигнуть совершенства добродѣтельной жизни. Преп. отца нашего Макарія Египетскаго сл. 3. о молитвѣ гл. 11.*

Тѣ, которые утверждаютъ, что невозможно достигнуть человѣку совершенства и полного освобожденія отъ страстей, хотя бы и сподобился кто причастія и исполненія благимъ Духомъ, необходимо представить свидѣтельство изъ Божественныхъ писаній и доказать, что худо знаютъ они дѣло и говорятъ ложно, а вмѣстѣ и съ опасностію для себя. Господь говоритъ: *будьте и вы совершенны,*



якоже Отецъ вашъ совершенъ есть (Мат. 5, 48), означая симъ совершенную чистоту. И: *хочу да идъже есмь Азъ, и ти будутъ со Мною, да видятъ славу Мою* (Иоан. 7, 24). Это слова Рехшаго: *небо и земля мимоидетъ, словеса же Моя не мимоидутъ* (Мат. 24, 35). Къ той же мысли ведетъ и сказанное Апостоломъ: *да представимъ всякаго чловѣка совершенна о Христѣ* (Колос. 1, 28.); и: *дондеже достигнемъ вси въ соединѣнїе вѣры и познанїя Сына Божїя, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненїя Христова* (Ефес. 4, 13). А такимъ образомъ, имѣющіе въ виду совершенство достигаютъ двухъ прекрасныхъ прїобрѣтенїй: преодолевая усиленный и непрерывный подвигъ, стремятся они къ концу въ надеждѣ прїйти въ сію мѣру и даже присовокуплю: въ надеждѣ восхожденїя; и не уловляются кичливо-стію, но скромно о себѣ думаютъ и признаютъ себя малыми, какъ не достигшіе еще совершенства.

Утверждающіе такъ (что чловѣку невозможно достигнуть совершенства), причиняютъ весьма великій вредъ душѣ тремя способами: во-первыхъ, оказываются не вѣрующими Божественнымъ писанїямъ. Во-вторыхъ, не предположивъ себѣ высшей и совершенной цѣли христіанства и не усиливаясь достигнуть оной, не могутъ имѣть труда и раченїя, алкать и жаждать правды; но, удовлетворяясь внѣшними образами и обычаями и малыми какими нибудь заслугами, нерадятъ о блаженномъ упованїи и о совершенствѣ, о всецѣломъ очищенїи отъ всѣхъ

страстей. Въ третьихъ, думая о себѣ, что достигли преспѣваніемъ въ малыхъ, какъ сказано, добродѣтеляхъ самаго верха и не стремясь къ совершенству, не только всего менѣе могутъ имѣть смиреніе, нищету и сердечное сокрушеніе, но оправдывая сами себя, какъ уже достигшіе цѣли, неспособны къ ежедневному преспѣванію и возрастанію.

## ИЗЪ НАГОРНОЙ ПРОПОВѢДИ.

(Продолженіе).

*Какъ, по ученію Іисуса Христа, должно творить милостыню, по-  
ститься и молиться.*

(Ев. отъ Мат. гл. 6. ст. 1—18 (\*).

*Ст. 9. Сице убо молитесь вы: Отче нашъ,  
иже еси на небесѣхъ, да святится а) имя б)*

(\*). См. Епар. Вѣд. 1866 г. № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16 и 17.

а) *Агіазин* (святиться) значитъ дѣлать святымъ что либо не святое, потомъ обращаться съ святымъ благоговѣйно, хранить святое свято, почитать. Числ. 20, 12; Втор. 32, 51; Исх. 20, 8; Лев. 21, 8; 1 Петр. 3, 15; Сир. 33, 4. Такъ объясняетъ это слово св. Златоустъ: «какъ Ангелы, говоритъ онъ, воздаютъ честь (*агіазу-си*) Богу, отвращаясь всякаго грѣха и тщательно исполняя законъ добродѣтели, такъ и мы должны чтить Его (*агіазин*)». Посему *агіазин* соотвѣтствуетъ другому слову *доксазин* прославлять, возвеличивать, какъ въ Сир. 36, 4. Лев. 10; 3. Іезек. 28, 22; 38, 23. Въ значеніи прославленія принимаетъ сіе слово въ настоящемъ мѣстѣ Блаж. Θεодоритъ; на Ис. 8, 13. Онъ говоритъ: «освятите (*агіасете*)—Пророкъ поставилъ вмѣсто воспойте: такъ и мы говоримъ, молясь, да святится имя Твое, вмѣсто да прославится!»

б) *Онома* имѣетъ тѣсное и обширное значеніе. Въ тѣсномъ смыс-

**Твое: 10.** *Да придетъ царствіе твое, да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли.*  
**11.** *Хлѣбъ нашъ насущный* а) *даждь намъ днесь:*  
**12.** *И остави намъ долги наша, яко* б) *и мы*

лѣ оно значить собственно имя Божіе, наприм. имя Іеговы; въ обширномъ означаетъ существо Божіе, Его совершенства, такъ какъ имя обыкновенно служитъ выраженіемъ сущности предмета. Если принимать его здѣсь въ первомъ значеніи, то прошеніе будетъ выражать желаніе, чтобы имя Божіе было произносимо съ благоговѣніемъ и не употреблялось безъ нужды. По слова Спасителя не заключаютъ въ себѣ такого смысла. Въ священномъ Писаніи выраженіе Гикдишъ шемъ (святится имя), когда относится къ имени Божію, вездѣ означаетъ прославленіе Бога. Ис. 29, 23, Езек. 36, 23; (ср. Ис. 52, 5;—Рим. 2, 24; 1 Тим. 6, 1.) Въ Н. завѣтѣ вмѣсто *аггизин онома* т. е. *Осу* часто употребляется *доказин* или *фанерун* прославить: открыть имя, гдѣ очевидно разумѣются совершенства, воля, существо Божіе. Іоан. 12, 28; 17, 1. 4. 6; Апок. 15, 4. Итакъ *онома* означаетъ все существо Божіе, не исключая, конечно, и имени Божія въ собственномъ смыслѣ.

а) *Эпичесіосъ*. Этому слову даютъ двоякое значеніе: ежедневный и потребный для поддержанія жизни. Первое значеніе принято въ Вулгатѣ и повторяется многими латинскими толковниками. Смыслъ въ прошеніи по сему значенію такой: подавай намъ хлѣбъ нынѣ и въ каждый изъ слѣдующихъ дней. Но это значеніе не точно соответствуетъ Греческому слову; *эпичесіосъ* происходитъ отъ *эпи*—по, сообразно, и *усіа* сущность, природа. Оно значить—принадлежащій къ сущности, природѣ, сообразный съ природою, съ нуждами природы, и прошенію сообщаетъ слѣдующій смыслъ: дай намъ хлѣбъ, который необходимъ для поддержанія нашей временной жизни, дай столько, сколько нужно для того, чтобы природа наша не разстроилась.

б) Частицѣ *ос* яко можно давать троякое значеніе: а) винословное—отпусти намъ, поелику и мы прощаемъ другихъ, б) количественное—сколько, в) сравнительное—подобно какъ и мы прощаемъ. Перваго значенія она не можетъ имѣть здѣсь. Отпуская другимъ со-

*оставляемъ должникомъ нашимъ; 13. И не введи насъ въ напасть а), но избави насъ отъ*

грѣшенія мы не можемъ симъ побудить Бога къ прошенію насъ, потому что никакая наша добродѣтель не есть заслуга предъ Богомъ, и не сильна умолиститъ Его, если мы не будемъ имѣть вѣры въ заслуги искупителя. Не можетъ имѣть и втораго значенія—сколько; наше прощенье обидѣ ближняго не можетъ быть мѣрою прощенія Божія. Если мы просимъ у Бога столько прощенія, сколько сами прощаемъ ближнему: то освободимся отъ весьма немногихъ и самыхъ неважныхъ грѣховъ, потому что каждое оскорбленіе, дѣлаемое намъ братомъ, почти ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ, какое мы наносимъ Богу, какъ это видно изъ притчи о царѣ, требующемъ отчета отъ своего подданнаго (Матѣ. 18, 23—35). Остается дать частицѣ *ос* значеніе сравнительное,—*подобно какъ*; такое значеніе ея есть существенное; оно употреблено и въ помянутой притчѣ. (Матѣ. 18, 33).

а) *Цирасмос* искушеніе имѣетъ два значенія. Оно значитъ а) опытъ, испытаніе, которое Богъ дѣлаетъ надъ людьми, чтобы дать имъ случай открыть свое постоянство въ добрѣ и любовь къ Богу. Такъ были искушаемы Богомъ Авраамъ, Іовъ и Товія. Сіи испытанія суть дѣйствія любви Божіей и составляютъ жребій избранныхъ, залогъ блаженной надежды. Онѣ весьма полезны для насъ и потому Іаковъ заповѣдуетъ радоваться въ нихъ, а Давидъ просилъ ихъ себѣ у Бога (Іак. 1, 4. 2, 12; 1 Петра 4, 6. 7; Рим. 5, 3. 4; Евр. 12, 6; Апок. 3, 19; Тов. 12, 13. Псал. 16, 3.) б) *цирасмос* значитъ также искушеніе грѣховное, которое можетъ быть направлено противъ Бога и противъ людей. Искушаетъ такимъ образомъ Бога тотъ, кто не имѣетъ твердой вѣры въ Его всемогущество и благость, сомнѣвается въ Его попеченіи или требуетъ, чтобы Онъ творилъ чудеса. Такъ (т. е. невѣріемъ) искушали Израильтяне Бога въ пустынѣ (Дѣян. 13, 10; 5, 9; 1 Кор. 10, 9; Прем. 1, 2.). Искушать симъ же образомъ *человѣка* значитъ оболыщать и влечь его ко грѣху. Сіи—то искушенія имѣетъ въ виду Спаситель, когда повелѣваетъ молиться—*не введи насъ въ напасть*; ибо и онѣ происходятъ, хотя не отъ Бога, но однако по доущенію Божію.

*лукаваго. Яко твое есть царствіе и сила и слава во вѣки. Аминь.*

Молитва Господня, изображенная здѣсь, превосходитъ все другія молитвы полнотою, возвышенностію содержанія и сыновнею простотою. «Какая молитва можетъ быть болѣе духовною, говоритъ св. Кипріанъ, какъ не та, которая дана намъ Христомъ, Коимъ посланъ и Духъ Святой? Какое моленіе дѣйствительнѣе предъ Отцемъ, какъ не моленіе Сына, Который есть Истина? Если мы тою молитвою, которой научилъ насъ Сынъ Божій, станемъ искренно молиться Богу, Онъ конечно услышитъ насъ». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Какія тайны въ молитвѣ Господней! Какъ много необходимаго собрано въ ней кратко! Нѣтъ ничего въ нашихъ молитвахъ и прошеніяхъ, что бы не заключалось въ ней сокращенно». Одинъ изъ древнихъ учителей Св. церкви пишетъ о богатствѣ содержанія ея: «какъ кратка сія молитва словами, такъ обильна мыслями; она объемлетъ собою не только прошенія, учитъ, какъ должно истинно чтить Бога и чего просить у Него, но напоминаетъ о всемъ ученіи Господа, о всехъ рѣчахъ Его, такъ что по справедливости должна быть названа сокращеніемъ Евангелія». Высокое достоинство сей молитвы причиною того, что Св. церковь предоставила возносить ее однимъ вѣрующимъ, которые уже вступили въ чадство Божіе и получили право на все духовныя блага.

Въ объясненіи молитвы Господней упражня-

лись многіе учителя и св. Отцы церкви съ самыхъ древнихъ временъ. У св. Златоуста объясненіе молитвы Господней находится въ бесѣдахъ на Св. Евангеліе отъ Матѳея и въ бесѣдѣ о устроеніи жизни по Богу. Его изъясненіе, подобно всѣмъ другимъ твореніямъ сего Великаго Святителя и Вселенскаго Учителя Церкви, просто, общепонятно, близко къ сердцу. Св. Исидоръ Пелусіотъ (въ пис. 1, IV. 24) и св. Кириллъ Іерусалимскій объясняютъ молитву кратко. У св. Григорія Нисскаго есть пять словъ о молитвѣ. Во 2-мъ изъ нихъ объясняется молитва Господня. Сіе изъясненіе содержитъ въ себѣ много высокихъ мыслей, свойственныхъ твореніямъ древнихъ св. мужей, и отличается красотою изложенія. Объясненіе св. Кипріяна въ твореніи о молитвѣ Господней заключаетъ въ себѣ также превосходныя и глубоко христіанскія наставленія. Изъ учителей древней западной церкви объясняли молитву Господню—Тертуллианъ, котораго изъясненіе впрочемъ кратко, хотя не лишено нѣкотораго достоинства, Іеронимъ который предлагаетъ также краткое объясненіе молитвы въ толкованіи Евангелія отъ Матѳея и въ разговорѣ противъ Пелагіанъ,—Августинъ, который предложилъ истолкованіе молитвы Господней въ объясненіи на горной бесѣды и въ словахъ на Евангеліе отъ Матѳея и котораго изъясненіе содержитъ въ себѣ много добрыхъ мыслей, но подобно объясненію всей проповѣди нерѣшительно и почти всегда колеблется между двумя противоположными истолкованіями.

Толковники указываютъ на цѣль, съ которою Господь далъ намъ сію молитву. По мнѣнію однихъ цѣлію молитвы было показать образецъ всѣхъ прочихъ молитвъ христіанскихъ, другіе утверждаютъ будто молитва дана для того, чтобъ мы буквально держались ея одной. Но изъ Н. Завѣта видно, что Іисусъ Христосъ не желалъ, чтобы только одна сія молитва употреблялась христіанами. Самъ Онъ и Апостолы произносятъ другія молитвы (Іоан. 17. Мат. 26, 39; Дѣян. 1, 24; 4, 24.). Въ первенствующей церкви она не была единственною молитвою; только усвоили ей несравненное преимущество предъ всѣми другими молитвами. Св. Златоустъ называетъ ее мѣрою, образцемъ молитвъ христіанскихъ. Евфимій говоритъ: «Господь предалъ намъ образецъ молитвы не для того, чтобы мы молились ею одною, но чтобы имѣя сей источникъ моленія, почерпали изъ нея мысли для другихъ молитвъ». Итакъ вотъ намѣреніе, съ которымъ Господь предалъ намъ свою молитву! Мы должны соображать съ нею всѣ другія прошенія и не вносить въ нихъ того, что противно ей. Само собою разумѣется, что молитва Господня, какъ образецъ и содержаніе всѣхъ существенныхъ прошеній христіанина, должна быть первою въ устахъ христіанина, произносимою всегда, когда душевныя нужды усиливаются и сердце не находитъ сильнѣйшихъ выраженій, кромѣ тѣхъ, кои произнесены устами возлюбленнаго Сына Отца Небеснаго.

Хотя молитва дана была ученикамъ тогда, ког-

да на нихъ еще не сошелъ Духъ Божій, впрочемъ она назначена для однихъ вѣрующихъ, и потому смысла ея не должно измѣрять тогдашними понятіями учениковъ, многого еще не понимавшихъ въ рѣчахъ Спасителя. Тайное значеніе получаетъ она только въ устахъ возрожденнаго христіанина. Только онъ можетъ называть Бога въ полномъ смыслѣ Отцемъ; только онъ можетъ молиться о пришествіи царствія Божія, понимая Его надлежащимъ образомъ; только онъ можетъ говорить съ полнымъ значеніемъ словъ: *остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.*

Молитва Господня содержитъ въ себѣ одинъ предметъ—желаніе царства Божія, въ которомъ сосредоточиваются все прошенія чадъ Божіихъ. Сіе желаніе раскрывается въ священномъ числѣ семи прошеній и притомъ съ двухъ сторонъ, со стороны Бога и со стороны человѣка. Въ первой части заключаются прошенія, чтобы 1) Богъ былъ познаваемъ людьми такъ, какъ Онъ есть; 2) чтобы царство Благодати и Славы Его простерлось на всехъ людей; 3) чтобы такимъ образомъ земля возведена была до чистоты неба и до единства съ нимъ. Вторая часть раскрывается въ 4-хъ прошеніяхъ. Онѣ начинаются 1) прошеніемъ о удовольствованіи низшимъ нуждамъ и восходятъ до духовныхъ предметовъ; 2) вѣрующій проситъ о прощеніи грѣховной, уже допущенной, вины, 3) о сохраненіи отъ предстоящей и 4) о спасеніи отъ всякаго зла. Въ началѣ прошеній стоитъ воззваніе къ Богу,



какъ Отцу: въ концѣ славословіе. Первому прошенію: *да святится имя Твое* соотвѣтствуетъ прошеніе второй части: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*. То и другое относится къ ученію о Богѣ и Промыслѣ Божіемъ вообще. Второму прошенію: *да пріидетъ Царствіе Твое* соотвѣтствуютъ слова: *и остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Сіи прошенія относятся къ ученію о Христѣ Спасителѣ. Третьему прошенію: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли*—прошеніе и не введи насъ въ напасть, но избави насъ отъ лукаваго; это относится къ ученію объ Ангелахъ и злыхъ духахъ. Главное основаніе расположенія сихъ прошеній есть ученіе о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ, которое часто служитъ основаніемъ троичнаго числа въ Свящ. Писаніи. Исповѣданіе существа Божія святымъ относится преимущественно къ Богу Отцу, какъ началу второй и третьей ипостаси Святыя Троицы; Царство Божіе въ человѣчествѣ открывается посредствомъ Бога Сына; довершеніе свое оно получаетъ въ Богѣ Духѣ, въ которомъ Отецъ и Сынъ управляютъ Св. Церковію и которымъ воля Божія довершается на землѣ такъ же, какъ на небѣ. Съ другой стороны поддержаніе тѣлесной жизни относится къ дѣлу творенія и сохраненія, слѣдовательно преимущественно принадлежитъ также Богу Отцу; прощеніе грѣховной вины преимущественно принадлежитъ Богу Сыну; сохраненіе отъ искушенія и всякаго зла Святому Духу.

Въ воззваніи: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ*, достойны примѣчанія: 1) названіе Бога Отцемъ, 2) отношеніе Его къ намъ: *Отче нашъ*, 3) высота Его: *иже еси на небесахъ*.

Богъ есть Отецъ всѣхъ твореній, *Иже вся и мы тѣмъ*; поему Онъ именуется виновникомъ всякаго отечества на небѣ и на землѣ (Еф. 5, 15; Матѳ. 23, 9). Ему совершеннѣйшимъ образомъ принадлежитъ имя отца; поелику отъ Него получаютъ бытіе и жизнь всѣ существа. Св. Василій Великій пишетъ: «отцемъ нашимъ именуется Богъ не приссобоительно и переносно, но собственно, первоначально и истинно; потому что и чрезъ тѣлесное рожденіе Онъ приводитъ насъ къ бытію отъ небытія». То же говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ.

Поелику Богъ даетъ всѣмъ людямъ жизнь и съ отеческою благопромыслительностію ниспосылаетъ всѣмъ дары, потребныя для жизни временной: то не только христіане, но и язычники могутъ называть Его Отцемъ своимъ, какъ они иногда и усвоили Ему сіе наименованіе, хотя обыкновенное названіе у нихъ было: Владыка, Царь. Хотя язычники знали главнымъ образомъ только первоначальную, естественную зависимость человѣка отъ Бога по своему бытію; но нѣкоторые изъ нихъ познавали и отеческую любовь Его къ людямъ, какъ на это отчасти намекаетъ ап. Павелъ, Дѣян. 14, 17; хотя къ этому познанію способны были немногіе. Болѣе глубокой смыслъ получало сіе имя въ устахъ Израильтянъ, которыхъ удостоилъ Богъ особеннаго

покровительства и любви, отдѣливъ ихъ отъ прочихъ народовъ для служенія Себѣ и утвердивъ среди нихъ жилище Своей славы и чудестъ. Имя Отца встрѣчается въ В. Заѣтъ Втор. 52, 6. Прем. 14, 3. Спр. 23, 1. Ис. 63, 16. Цер. 5, 4. 19. Мал. 1, 6. Псал. 67, 6. Впрочемъ и въ В. Заѣтъ обыкновенное наименованіе Бога было Господь; поелику Иудей жили подъ закономъ рабства. Израильтянину никогда не было дано повелѣнія въ молитвѣ называть Бога Отцемъ, какъ это повелѣно въ Н. Заѣтъ. Даже и тѣ мѣста, гдѣ св. Пророки даютъ разумѣть своему народу, что Богъ, котораго они называли своимъ Господомъ, Иеговою, есть вмѣстѣ Отецъ ихъ, относятся преимущественно къ избраннымъ Израильтянамъ, которые по вѣрѣ принадлежали къ Царству Божію, открывшемуся съ пришествіемъ Христа на землю. Высшее и особенное значеніе получаетъ имя *Отецъ* въ устахъ христіанина, который рожденъ Богомъ въ вѣчную жизнь посредствомъ Св. Духа, который, будучи членомъ Единороднаго Сына Божія и единъ духъ съ Нимъ, принимается въ наслѣдіе Его сыновнихъ правъ и содѣлывается причастникомъ Божественнаго естества. Итакъ мы называемъ Бога Отцемъ нашимъ не столько потому, что Онъ создалъ, постоянно хранитъ насъ и ниспосылаетъ намъ всѣ блага тѣлесныя и душевныя, сколько потому, что чрезъ Иисуса Христа Онъ принялъ насъ въ чадъ Своихъ (Еф. 1, 5; ер. Римл. 8, 15—17; Иоан. 1, 12).

Уже это слово въ молитвѣ Господней обѣ-

щаетъ намъ исполненіе нашихъ прошеній (Лук. 11, 13). Тотъ, Кого мы просимъ, какъ Богъ, никогда не скажетъ: «я не могу помочь вамъ»; а какъ Отецъ, никогда не скажетъ: «я не хочу помочь». Это слово даетъ намъ мужество и дерзновеніе искать помощи у Бога: поелику если бы мы представляли Его только Всемогущимъ Господомъ, строгимъ Судією, Правителемъ неба и земли; то могли бы имѣть причины приближаться къ Нему только со страхомъ и трепетомъ. Но когда чрезъ Иисуса Христа имѣемъ право именовать Его Отцемъ своимъ: то увѣренность найти въ Немъ Отческое сердце внушаетъ намъ и любовь и полное дерзновеніе къ Нему. Сіе имя должно наконецъ служить намъ побужденіемъ къ свободному, дѣтскому послушанію Ему, къ сердечному раскаянію въ грѣхахъ, къ покорности Его отческимъ наказаніямъ и къ надеждѣ, что Онъ отчески проститъ намъ всѣ наши вины. «Тотъ, кто называетъ Бога Отцемъ, говоритъ св. Златоустъ <sup>1)</sup>, симъ однимъ наименованіемъ исповѣдуетъ и прощеніе грѣховъ, и освобожденіе отъ наказанія, и правду, и освященіе, и искупленіе, и усыновленіе, и наслѣдіе, и братство со Единороднымъ, и дарованіе Духа. Поелику не получившій всѣхъ сихъ благъ не можетъ назвать Бога отцемъ».

Спаситель заповѣдуетъ именовать Бога отцемъ *нашимъ*, показывая тѣмъ, что Богъ есть Отецъ не одного молящагося, но и прочихъ людей, и что по отношенію къ Богу всѣ мы братія. Особенно такъ

1) Бесѣды на Ев. Маттея. ч. 1. стр. 401.

долженъ называть Его христіанинъ въ отношеніи къ духовнымъ своимъ собратіямъ. Онъ есть членъ Церкви Божіей—тѣла Христова и чувствуетъ нужды цѣлаго, какъ равнымъ образомъ въ прославленіи цѣлаго самъ прославляется (1 Кор. 12, 26); по сему общенію ученикъ Христовъ испрашиваетъ для всѣхъ того, о чемъ молится для себя. Словомъ—*нашъ*—устраняется всякое своекорыстіе и самолюбіе, по которому мы думаемъ о себѣ однихъ, и внушается попеченіе о благѣ всѣхъ нашихъ ближнихъ. Мы должны молиться другъ за друга (Іак. 5, 16); молитва наша должна быть общимъ благомъ всѣхъ людей. Въ этомъ одномъ словѣ выражается весь духъ Святой Вѣры, возвыщенной Иисусомъ Христомъ, Вѣры, которая дышетъ любовію Бога къ намъ, любовію человѣковъ къ Богу, любовію человѣковъ другъ къ другу. «Господь нашъ, говоритъ св. Кипріанъ, уча насъ единодушію и миру, не хотѣлъ, чтобы каждый довольствовался собою, молился за одного себя. Наша молитва—молитва общественная и всеобщая; когда мы молимся, молимся не за себя только, но и за всѣхъ христіанъ». «Господь не говоритъ, пишетъ св. Златоустъ<sup>1)</sup>: Отче мой, иже еси на небесѣхъ, но *Отче нашъ*, и симъ самымъ повелѣваетъ возносить молитвы за весь родъ человѣческой и никогда не имѣть въ виду собственныхъ выгодъ, но всегда стараться о выгодахъ ближняго. А такимъ обра-

1) Бесѣды на Ев. Маттея, ч. 1, стр. 401. По изд. 1846.

зомъ и вражду уничтожаетъ, и гордость низлагаетъ, и зависть истребляетъ, и вводитъ любовь, мать всего добраго, уничтожаетъ неравенство дѣлъ человѣческихъ и показываетъ великое равночестіе между царемъ и бѣднымъ; такъ какъ въ дѣлахъ высочайшихъ и необходимѣйшихъ мы всѣ имѣемъ равное участіе. Ибо какой вредъ отъ низкаго родства, когда по небесному родству мы всѣ соединены и никто ничего не имѣетъ болѣе другаго, ни богатый болѣе бѣднаго, ни господинъ болѣе раба, ни начальникъ болѣе подчиненнаго, ни царь болѣе воина, ни философъ болѣе варвара, ни мудрый болѣе невѣжды? Ибо Богъ удостоившій всѣхъ одинаково называть Себя Отцемъ, чрезъ сіе всѣмъ даровалъ одно благородство».

Впрочемъ каждый можетъ молиться и о своихъ духовныхъ нуждахъ, или имѣть въ виду частныя какія либо лица. Это открывается не только изъ обыкновенія Церкви, но и изъ примѣра св. апостола Павла (Еф. 1, 16; Фил. 1, 3. 4), который какъ самъ воспоминалъ въ молитвѣ преимущественно нѣкоторыхъ близкихъ ему христіанъ, такъ и имъ заповѣдывалъ молиться особенно о немъ. Но при сихъ частныхъ молитвахъ всегда надобно питать братскую любовь ко всѣмъ.

*Иже еси на небесахъ.* Небомъ именуется въ Св. Писаніи не только 1) высшее пространство міра вещественнаго, гдѣ присутствіе Божіе открывается въ всемогуществѣ, премудрости и благопромыслительности, сколько 2) Церковь первород-

ныхъ, обители вѣчной жизни, отечество наше, въ которомъ уготовано намъ Иисусомъ Христомъ вѣчное наслѣдіе; 3) особенно же то всесвятое, выше—пространственное состояніе, предъизображенное Святымъ Святыхъ, гдѣ Богъ, блаженствуя въ неприступномъ свѣтѣ, являетъ неизреченную славу и любовь Свою предъ блаженными духами и праведниками, достигшими совершенства, гдѣ вѣчный Первосвященникъ—Богочелокъкъ Иисусъ Христосъ ходатайствуетъ за насъ у Отца, гдѣ Его прославленное человѣчество соединяется съ Божествомъ. Богъ присутствуетъ на всѣхъ небесахъ; но откровеніе Его присутствія имѣетъ степени по мѣрѣ способности твореній къ принятію и отраженію свойствъ Его высочайшаго Существа. Исповѣдуя въ молитвѣ присутствіе Божіе на небесахъ, мы не противорѣчимъ понятію о вседѣприсутствіи Господа Бога, которое такъ ясно раскрыто въ Свящ. Писаніи (3 Цар. 8, 27; 2 Петр. 2, 6; Псал. 138, 7; Іер. 23, 23, 24; Дѣян. 17, 24—28). Иисусъ Христосъ научаетъ насъ сими словами, чтобы мы во время молитвы отвлекали свое сердце отъ земнаго и обращали къ вѣчному Царству Божію, съ дерзновеніемъ и твердою надеждою на благодать Божію возносились къ престолу благодати; ибо тогда какъ въ преисподней отъ невидимаго присутствія Правосуднаго Бога увеличиваются вѣчныя мученія,—съ небесъ, гдѣ царствуетъ одна безконечная любовь Его, исходитъ благословеніе на всѣ творенія. Онъ научаетъ насъ сими словами стремиться къ гор-

нему отечеству, гдѣ Самъ Онъ сѣдитъ одесную Отца. Словомъ: *на небесѣхъ*, говоритъ Блаж. Теофилактъ <sup>1)</sup>, указалъ Онъ тебѣ на твое отечество и на отеческій домъ: посему если желаешь ииѣть Бога Отцемъ, смотри на небо, а не на землю, какъ безсловесныя». Подобнымъ образомъ св. Златоустъ пишетъ <sup>2)</sup>: «когда говорить—*на небесѣхъ*, то симъ словомъ не заключаетъ Бога на небѣ, но отвлекаетъ молящагося отъ земли и поставляетъ его въ превыспреннихъ странахъ и въ горнихъ жилищахъ».

*Да святится имя твое.* Освященіе имени, или существа Божія, можетъ быть двойное, то есть, когда человѣкъ составляетъ о Немъ достойныя понятія, исповѣдуя Бога и предъ другими тѣмъ, что Онъ есть, и когда жизнью своею соотвѣтствуетъ симъ понятіямъ. Поелику же существо Божіе открывается въ Единородномъ Сынѣ Отца, на Которомъ почиваетъ Имя Его (Исх. 23, 21), и въ Св. Духѣ, изливающимъ Божественныя дары на созданія Его: то истинное познаніе Бога можетъ ииѣть только тотъ, кто усваиваетъ себѣ ученіе о Трїединомъ Божествѣ, принесенное съ неба Сыномъ Божіимъ; свято и достойно Бога можетъ жить только тотъ, кто исполняетъ волю Божію, открытую Иисусомъ Христомъ. Итакъ въ семъ прошеніи выражается желаніе, чтобы люди познали истиннаго Бога и Его любовь къ роду человѣческому

1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855 г. кн. 3. стр. 119.

2) Бесѣды стр. 401.



такъ, какъ учить Св. Евангеліе; чтобы отвергнувъ дѣла, коими хулятся имя Божіе, выражали свое познаніе въ святости сердца и дѣлъ. «Да святится, говоритъ св. Златоустъ 1), значить да прославится,—то есть сподоби насъ такъ чисто жить, чтобы чрезъ насъ всѣ Тебя славили, предъ всѣми являть жизнь столь неукоризненную, чтобы каждый изъ видящихъ оную возносилъ хвалу Владыкѣ». Такое желаніе должно выражать въ молитвѣ къ Господу Богу потому, что отъ одной благодати Его зависитъ то, чтобы человѣкъ позналъ Его—истиннаго Бога, оставилъ свои грѣхи и прильпился къ добрымъ дѣламъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## СЛОВО

на день рождества Пресвятыя Богородицы.

*Блаженни слышащии слово Божіе и хранящии е.* (Лук. XI, 28.).

Въ наше время какъ правительство, такъ и общество заняты многими вопросами, касающимися общественной жизни, а въ связи съ другими вопросами самъ собою возникъ вопросъ и объ общественномъ образованіи. Нынѣ сознано, что отдѣльныя личности не могутъ дать лучшаго устройства обществу, не могутъ исправить общественные нравы и учрежденія, если въ самомъ обществѣ нѣтъ началъ, на которыхъ долженъ быть основанъ порядокъ общественный, а эти начала

1) Бесѣды стр. 403.

могутъ быть проводимы въ общественное сознаніе не иначе, какъ путемъ образованія. Но и просвѣщеніе тогда только будетъ истиннымъ свѣтильникомъ на пути жизни человѣка, когда оно заимствуетъ свѣтъ свой отъ слова Самаго Бога; ибо Онъ есть путь, истина и животъ.

Слово Спасителя есть слово о спасеніи; ученіе вѣры даетъ человѣку знанія, необходимыя для достиженія его вѣчнаго назначенія. И поэтому изученіе предметовъ вѣры стоитъ на столько же выше всѣхъ другихъ наукъ, на сколько цѣлая вѣчность важнѣе кратковременной земной жизни. Но и не къ одной вѣчности имѣетъ приложеніе ученіе вѣры. Чюбы на небѣ быть въ общеніи святыхъ, нужно быть добрымъ членомъ общества на землѣ. Къ этой послѣдней цѣли направлено ученіе вѣры. Вотъ почему говоритъ Апостоль, что благочестіе, т. е. вѣра и жизнь по духу вѣры, имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго.

Вѣра христіанская буквально не предлагаетъ намъ ученія о лучшемъ устройствѣ общества. Спаситель прямо не внушалъ народамъ, какъ должны они устроить свою общественную жизнь. Тѣмъ не менѣе отъ начала христіанской эры исторія представляетъ постепенно возникавшія въ жизни христіанскихъ народовъ благодѣтельныя для человѣчества преобразованія, которыя не имѣютъ ничего общаго съ исторією до—христіанскаго міра. Христіанство вездѣ, куда ни проникало, рас-

пространяло свой особенный духъ и характеръ; на все налагало свою особую печать. Божественный Сердцевѣдецъ зналъ, что единственный источникъ жизни человѣческой, во всѣхъ ея видахъ и формахъ, есть личный духъ человѣка и потому все Свое ученіе направилъ къ тому, чтобы облагородить и возвысить только духовную природу человѣка. Въ Его ученіи заключается сѣмя новой, благодатной жизни (1 Петр. 1, 23.). Евангеліе Христово, сильное своимъ внутреннимъ могуществомъ, неопровержимую истинностію своихъ началъ, непреодолимою сладостію своихъ благодатныхъ внушеній и обѣтованій, будучи воспринято мыслию и чувствомъ, охватываетъ до глубины всю душу человѣка и рождаетъ въ ней ту внутреннюю силу, которая даетъ ходъ и направленіе всей жизни человѣка. Религіозно-нравственныя убѣжденія въ человѣкѣ, воспитанномъ въ духѣ Евангелія, становятся началомъ всѣхъ его дѣйствій. Вся внѣшняя дѣятельность человѣка, воспитавшаго въ себѣ религіозно-нравственныя убѣжденія, составляетъ отраженіе свойства и духа этихъ верховныхъ началъ. Будучи живой нравственной силой, они проникаютъ во всѣ отрасли жизни человѣческой, въ самые отдаленные и сокровенные ея изгибы. Жизнь частная и общественная, законы и нравы, литература и искусства, все становится христіанскимъ подъ влияніемъ христіанства.

Животворная сила Евангелія Христова не истощима. Слово Божіе живо и пребываетъ во

вѣкъ (1 Петр. 1, 25). Идеи Евангелія всегда неизмѣнны, но онѣ могутъ разнообразиться до безконечности въ своихъ приложеніяхъ къ жизни; онѣ всегда новы, хотя всегда однѣ и тѣже. Въ продолженіе историческаго бытія христіанства, человечество, при свѣтѣ Евангелія, сдѣлало великіе успѣхи нравственнаго совершенствованія, но впереди—необозримая широта развитія. Ибо Спаситель сказалъ: будьте такъ совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный. Стало быть, тогда только остановится развитіе духовной жизни человѣка, когда онъ сдѣлается подобнымъ Самому Божеству. Въ нашей религіи, слѣдовательно, лежитъ залогъ безконечной будущности нашего образованія.

Но слово Божіе тогда только будетъ живо и дѣйствительно въ насъ, когда оно, бывъ воспринято душою, неразрывно соединяется съ тѣмъ свѣтомъ, съ которымъ каждый человѣкъ приходитъ въ міръ,—когда оно образуетъ одно цѣлое съ тѣми непреложными истинами, о которыхъ даютъ намъ свидѣтельство разумъ и совѣсть. Наша вѣра становится дѣйствительною нравственною силою, когда она крѣпка въ нашемъ духѣ силою разумнаго убѣжденія и нравственнаго чувства. Нужно, стало быть, сознательно воспринимать и отчетливо знать тѣ истины, которыя открыты намъ Бого-человѣкомъ. Но одного холоднаго воспріятія истинъ вѣры умомъ недостаточно. Такъ какъ сущность христіанства заключается въ жизни; то истины

религіи должны быть воспринимаемы не разумомъ только, но преимущественно сердцемъ, изъ котораго исходятъ всѣ наши стремленія и дѣйствія. Сердцемъ вѣруется въ правду (Рим. IX, 10, говорить Апостоль).

Тысячу лѣтъ свѣтъ вѣры Христовой свѣтитъ на нашей родной землѣ. Живительная теплота этого свѣта вызвала къ жизни многія свѣтлыя явленія въ исторіи русскаго народа. Благодѣтельное вліяніе Евангелія смягчило народныя нравы и обычаи. Духъ любви христіанской,—глубже и глубже проникаетъ наши общественныя отношенія. Различныя званія и состоянія, прежде разобщенныя, нынѣ соединяются и начинаютъ общими силами и дружнымъ содѣйствіемъ служить благу частному и общественному. Двадцать милліоновъ нашей меньшей братіи, съ немалыми пожертвованіями высшаго сословія, получили права лучшаго быта. Возникаютъ разныя благотворительныя общества и учрежденія: нищета всякаго рода, безпомощная старость и сиротство получаютъ необходимыя средства жизни. Уваженіе къ ближнему, кротость, внимательность,—принимаются за правило для обожденія со всѣми. Всѣ эти и многіе другіе подобные факты составляютъ торжество чловѣколюбивыхъ началъ христіанства. Но и не мало сторонъ въ нашемъ общежитіи, куда не проникъ еще духъ христіанства; въ нашемъ сердцѣ много порывовъ, въ нашей дѣятельности много поступковъ, противныхъ этому духу. А это зависитъ отъ того, что

мы далеко еще не проникли своимъ сознаниемъ всю глубину христіанскаго вѣроученія. Самое вольномысліе въ дѣлѣ религіи, которое временами появляется между нами, проистекаетъ отъ незнанія сего вѣроученія; ибо, зная ученіе Христово, не возможно не благоговѣть предъ нимъ. Значитъ, и для ослабленія вольномыслія, нужно усилить средства знанія своей вѣры. Между тѣмъ, что мы видимъ въ этомъ отношеніи—въ жизни нашего общества?—Неограничивается ли наше религіозное образованіе кое-какими занятіями, по учебной программѣ закона Божія? И что значитъ это равнодушіе и безучастность къ вопросамъ вѣры и къ дѣламъ церкви, которыя болѣе или менѣе такъ замѣтны въ насъ?—И не приводилось ли намъ слышать даже такого мнѣнія, будто всякія религіозныя знанія не практичны, а потому и богословскія науки не нужны? Но впереди видится у насъ лучшая будущность религіознаго образованія. Правительство положило уже усилить преподаваніе богословскихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Да благословитъ Господь благія намѣренія правительства! Будемъ надѣяться, что между нами болѣе и болѣе будутъ распространяться отчетливыя и основательныя знанія о предметахъ вѣры. Тогда и вѣра наша, опираясь на разумномъ убѣжденіи, будетъ тверже въ нашемъ сознаніи и съ большою силою будетъ воздѣйствовать на нашу жизнь и дѣятельность—къ лучшему. Аминь.

ЖИВОТВОРНОСТЬ СВ. ТАИНСТВЪ ПОКАЯНІЯ И ПРИЧАЩЕНІЯ.

Въ 1860 году, осенью, Господь Богъ посѣтилъ Ижевской оружейный заводъ не малымъ испытаніемъ. Единоновременно были болѣзни—холера и тифозная горячка. Въ это время я лишился почти всего семейства и остался отцомъ только единственной четырехлѣтней дочери. Осиротѣло также много, много и другихъ семействъ.

Грустно было мнѣ перенести мои лишенія, но эта грусть влекла меня съ горячимъ участіемъ входить въ подобныя положенія другихъ, и, благодареніе Всевышнему, не безъ взаимной духовной пользы.

Вотъ знаменительное обстоятельство этаго времени. Одинъ изъ прихожанъ моихъ, оружейникъ Меодій Звъревъ, человекъ по работѣ и по дому исправный и въ храмъ Божій ходитъ не лѣнностно,—лишился жены и остался съ большимъ семействомъ и при томъ недоростками. Сначала онъ совсѣмъ растерялся, потомъ и самъ заболѣлъ. Когда узналъ я о его болѣзни, то поторопился навѣстить его. Прихожу и вижу его въ полномъ разгарѣ отъ тифозной горячки; но онъ скоро узналъ меня.

— Здравствуй батюшка! сказалъ онъ.

— Здравствуй и ты, Меодій! отвѣчалъ и я. Жаль мнѣ тебя, бѣднаго, что ты вотъ болишь, а не здравствуешь.

— Что дѣлать, батюшка, видно Богу такъ угодно.

— Спасибо, братъ, что вошь Божіей покарешься. А скажи, не трудно-ли тебѣ?

— Да вотъ видишь, встать немогу. Пригласилъ уже К. Ты знаешь,—онъ лекаръ, и нашего-то брата пользуется.

— Хорошо это, но не лишне было-бы тебѣ прибѣгнуть къ духовному врачевству.

— Къ какому-же?

— Очистить и обновить свою душу, т. е. исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ.

— Да вотъ, что будетъ отъ лекарства-то, а то, пожалуй, коли будетъ хуже.

— Нѣтъ, Меодій, неоткладывай. Послушай, расскажу я тебѣ одно обстоятельство изъ евангельскихъ событій: принесли ко Спасителю разслабленнаго. Господь, видя вѣру принесшихъ этаго разслабленнаго, сказалъ ему: «чадо! отпускаются тебѣ грѣхи твои». Замѣть, Меодій, на грѣхи Господь обратилъ вниманіе прежде; а потомъ обратилъ милостивое Свое вниманіе и на тѣлесныя недуги его, и опять сказалъ: «тебѣ говорю, возьми одръ твой и поди въ домъ твой. Онъ тотчасъ всталъ; взялъ одръ и вышелъ при всѣхъ» (Мар. 2, 5—12). Изъ этаго обстоятельства евангельскаго видно, что причиною нашихъ болѣзней бываютъ грѣхи наши. Можетъ быть Господь Богъ послалъ и на тебя болѣзнь для того, чтобъ ты чрезъ исповѣдь получилъ оставленіе грѣховъ, а чрезъ Причастіе ты,



какъ евангельскій разслабленный, возьмешь одръ твой, т. е. выздоровѣешь. Я говорилъ ему объ этомъ съ какою то особенною увѣренностію.

— Да какъ же теперь я неготовъ? а надо—вѣдь приготовиться. Сего—дня я не ѣлъ, а лекарство и воду пилъ.

— И я ничего теперь не имѣю съ собой. Согласенъ ли ты завтра, утромъ къ 6 часамъ приготовиться?

— Прошу неоставить меня горемычнаго. Видишь ребятъ—то сколько... Хотя бы для нихъ Господь помиловаль меня.

— Молись Богу, да вѣруй и надѣйся.

Съ этими словами я расстался съ нимъ. На другой день въ назначенное время я пришелъ къ нему. Предъ иконами теплилаея лампадка, и Меодій былъ одѣтъ въ бѣлую рубашку. Къ удивленію моему онъ всталъ на ноги. Когда читаль я положенныя молитвы для исповѣди и св. Причастія, то онъ по возможности молился: за тѣмъ съ полнымъ благоговѣніемъ исповѣдался и приобщился св. Таинъ.

Какъ—же милостивъ Господь! Меодій въ тотъ же день почувствовалъ большое облегченіе; на другой день сталъ ходить; а дня черезъ четыре вышелъ на работу. Это обстоятельство много придало мнѣ силъ къ благодушному перенесенію моихъ скорбей. Пользовавшій Меодія К., (\*) получившій

---

(\*) Имени К. обнаружить неуполномоченъ.

спеціальное образованіе, иновѣрецъ, остался въ сильномъ раздумьи объ этомъ обстоятельстве.

Ижевскаго Завода

Священникъ *Конст. Звъревъ.*

*Его Сіятельству, г. оберъ-прокурору Св. Синода отношеніе Его Высокопреосвященства Филарета Черниговскаго отъ 6 іюня сего 1866 года.*

Сіятельнѣйшій Графъ,  
Милостивый Государь.

Услышавъ не только отъ духовныхъ, но и отъ мірскихъ людей своей епархіи жалобу на то, что въ числѣ книжекъ, присланныхъ изъ министерства народнаго просвѣщенія, при прежнемъ министрѣ, для разсылки по сельскимъ училищамъ, книжка: «Бояринъ Матвѣевъ, А. Суворина»,—весьма вредна для народа, я, по долгу пастырскому, вынужденъ былъ обратиться къ г. директору Черниговской гимназій, дабы доставлены были мнѣ по одному экземпляру книжки, присланныя для сельскихъ училищъ. По разсмотрѣннй книжки Суворина оказалось, что жалобы на нее справедливы и по моему убѣжденію она должна быть исключена изъ народнаго употребленія.

Книжка: «Бояринъ Матвѣевъ, А. Суворина, М. 1864 года», присланная для раздачи по сельскимъ училищамъ,—книжка вредная для народа.

1) Она домогается погасить въ народѣ любовь

и приверженность къ св. православію и породить въ немъ нечестивый индефферентизмъ: по суду Суворина (на стр. 10. 11.) благочестивые предки дурно дѣлали, когда «вселяли въ него (въ ребенка) убѣжденіе, что только одна православная вѣра греческаго исповѣданія истинная и настоящая вѣра, а всѣ другія христіанскія исповѣданія, наприм. католическое, лютеранское—богопротивныя ереси».

2) Она аподиктически осуждаетъ предковъ нашихъ за то, что въ букваряхъ ихъ «помѣщались разныя наставленія дѣтямъ о благочестіи, кротости и повиновеніи» и что они заставляли «учить *часословъ, псалтирь, апостольскія дѣланія*» (стр. 11). По ея суду «болѣе полезно знаніе арифметики, лѣчебника и космографіи» (стр. 15). Это значитъ, что для сочинителя все святое—пустота,—а важное дѣло—матеріальная польза. И тоже желаетъ онъ по-сѣять въ народѣ.

3) Черныя краски, какими изобразилъ Суворинъ отношеніе мужа къ женѣ стараго времени (стр. 5. 6.), возбуждаютъ мысль, что онъ желаетъ видѣть въ народѣ милую эманципацию: для него покорность жены мужу—насиліе не терпимое.

4) Книжка домогается ослабить въ народѣ даже вѣрность подданнаго ГОСУДАРЮ своему. Доселѣ народъ твердо знаетъ, что каждый по присягѣ обязанъ доносить начальству о заговорѣ противъ ГОСУДАРЯ и Государства, о шашняхъ и глупостяхъ какого нибудь не доучившагося демократа, въ родѣ Суворина. А. Суворинъ пишетъ: «теперь

всякій порядочный человекъ считаетъ за ужасъ и крайнее безчестіе не только быть доносчикомъ, но и быть только подозрѣваемымъ въ доносъ на кого нибудь» (стр. 23).

3) Вотъ какъ рисуетъ Суворинъ правительство времени ц. Алексія Михайловича: «тогда правительство не обращало никакого почти вниманія на народъ. Его грабили воеводы, притѣсняли владѣльцы, не жалѣло Правительство» (стр. 24). Еслибы возможно было, чтобы таковы были отношенія правительства къ народу при ц. Алексіѣ,—царѣ лучшемъ, добрѣйшемъ: то каждый разсуждающій селянинъ дойдетъ до убѣжденія, что нынѣ народъ—для правительства—рабочій волю, чтобы ни говорили нынѣшніе правители. Какое же послѣдствіе изъ того? Бунты и неповиновеніе народа начальству. Поучительная же книжка Суворина для народа!

Доволя о семъ до свѣдѣнія вашего Сіятельства, имѣю честь доложить, неблагоугодно ли будетъ учинить распоряженіе и о томъ, дабы книжки, присылаемыя изъ министерства народнаго просвѣщенія, для епархіальныхъ, сельскихъ училищъ, въ предупрежденіе ошибокъ, вредныхъ для церкви и государства, какова ошибка о книжкѣ Суворина, присылались не къ директору гимназіи, какъ сдѣлано при бывшемъ министрѣ просвѣщенія, а къ предсѣдателю губернскаго училищнаго комитета, на его распоряженіе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Сіятельства.

На означенное отношеніе отъ 6 іюня Его  
Высокопреосвященства получено отъ мини-  
стерства народнаго просвѣщенія слѣдующее  
отношеніе.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Велѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства  
къ г. министру народнаго просвѣщенія, отъ 6 сего  
іюня за № 371, имѣю честь увѣдомить, что вмѣстѣ  
съ симъ мною предложено попечителямъ учеб-  
ныхъ округовъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе  
по ввѣреннымъ имъ округамъ о недопущеніи на  
будущее время вообще въ учебныхъ заведеніяхъ  
вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія  
къ употребленію книги, изданной московскимъ  
обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, подъ  
названіемъ: *«разказы изъ русской исторіи:  
Бояринъ Матвѣевъ. А. Суворина, 1864 г.»*  
съ тѣмъ, чтобы экземпляры сей книги, оставшіеся  
не разосланными въ народныя училища, были не-  
медленно возвращены въ министерство.

Къ сему считаю обязанностію присовокупить,  
что предназначаемыя для народныхъ училищъ кни-  
ги впредь будутъ высылаемы непосредственно  
въ распоряженіе Вашего Преосвященства.

Испрашивая Ваше Архипастырское благослове-  
ніе, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ отлич-  
номъ почтеніи и совершенной преданности, съ кои-  
ми имѣю честь быть

Вашего Преосвященства  
покорнѣйшимъ слугою

И. Деяновъ.

(Черниг. Епарх. извѣст. 1866 г. № 14).

Свиданіе американскаго посольства съ московскимъ митрополитомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ.

«Посѣтитъ Москву и не побывать въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, имѣющей столь тѣсную историческую связь съ древнею русскою столицей, значило бы имѣть не совсѣмъ полное понятіе о той мѣстности, которую не даромъ зовутъ сердцемъ Россіи. Экстренный поѣздъ отправлялся изъ Москвы ровно въ десять часовъ утра; къ этому времени прибылъ г. Фоксъ съ своими спутниками на станцію желѣзной дороги...; оба капитана, Муррей и Бомонтъ, по нездоровью, не могли участвовать въ этой поѣздкѣ... Поѣздъ прибылъ въ Троицкій посадъ въ 11 часовъ 40 минутъ... Г. Фоксъ употребилъ все время пути на чтеніе переведеннаго для него на англійскій языкъ подробнаго историческаго описанія Троице-Сергіевой лавры..

Послѣ кратковременнаго отдыха, путешественники отправились въ Геосиманскій скитъ, лѣтнее мѣстопробываніе Высокопреосвященнаго Филарета, который изъявилъ желаніе принять въ своей келіи заатлантическихъ друзей русскаго народа.

Въ скиту поѣздъ остановился у деревянной церкви, къ коей примыкаетъ келія архипастыря, знаменитаго не только въ Россіи, но и далеко за ея предѣлами. Съ благоговѣніемъ вошли посѣтители въ эту маленькую деревянную келію. Преклонивъ голову, посланникъ американскаго конгресса выслушалъ привѣтъ старца, сказавшаго, какъ

пріятно ему видѣть эти дружественныя отношенія между двумя народами и какъ желательно, чтобъ и вообще между хрстіанскими народами водворилось согласіе. Владыко присовокупилъ, что въ Россіи сорадовались торжеству законнаго правительства въ Америкѣ, гдѣ, при полной вѣротерпимости, господствуетъ страхъ Божій. При этомъ онъ передалъ посланнику, въ память посѣщенія, виды лавры и скита. Владыка припомнилъ при этомъ, что имѣлъ случай познакомиться съ американскимъ духовнымъ лицомъ Юнгомъ, посѣщавшимъ Москву. Изъ келіи митрополита посѣтители пошли осматривать деревянную церковь, стѣны которой выложены кипарисомъ. Высокопреосвященный Владыко, совершенно неожиданно для посѣтителей, последовалъ за ними и самъ объяснялъ имъ, чрезъ контръ—адмирала Лесовскаго, достопримѣчательности церкви.

Изъ церкви путешественники отправились въ пещеры, осматривали ихъ въ подробности, входя и въ тѣ подземныя келіи, гдѣ прежде спасались иноки. За тѣмъ носольство вернулось въ лавру. На американскихъ гостей, повидимому, произвело сильное впечатлѣніе ихъ свиданіе съ знаменитымъ архинастыремъ, и разговоры ихъ были полны имъ».

(Изъ Сѣверной почты 1866 г. № 184).

КЪ МАТЕРИАЛАМЪ ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО  
ОПИСАНІЯ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ.

(См. Епар. Вѣд. 1866 г. № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16 и 17).

О Троицкой церкви села Раменскаго вятскаго уѣзда.

Церковь сія построена въ 1774 г. тщаніемъ прихожанъ. Она—каменная съ таковою же колокольнею. Престоловъ въ ней два: въ холодномъ храмѣ во имя Живоначальныя Троицы, въ тепломъ—во имя Рождества Спасителя.—Причта издавна положено по штату: два священника, діаконь и четыре причетника.—Земли при сей церкви усадебной 6 десятинъ; копія съ плана этой земли выдана отъ палаты государственныхъ имуществъ въ 1862 г. Пахатной и сѣнокосной земли отведено въ 1809 г. 55 десятины; но такъ какъ эта земля неудобна для воздѣльванія, то священно-церковно-служители пользуются только травой—и то съ половины ея; плана и межевой книги на эту землю нѣтъ. Священно-церковно-служители имѣютъ собственные дома; только одинъ изъ священниковъ живетъ въ казенной квартирѣ.—Священно-церковно-служители на свое содержаніе ни жалованья, ни постоянного оклада не получаютъ, а содержатся добровольными подаяніями отъ прихожанъ руги, петровскаго и осеннаго. Содержаніе ихъ крайне—бѣдно.—Зданія, принадлежащія означенной церкви: а) двухъ-этажный домъ, полукаменный, на 5 саж. со службами, б) небольшой деревянный домъ со службами-же, в) отставная каменная палатка при



церковной оградъ,—г) 5 каменныхъ лавокъ при церковной-же оградъ, д) церковный амбаръ для склада прикладнаго хлѣба.—Названная церковь отъ духовной консисторіи въ 42 в., а отъ мѣстнаго благочиннаго въ 30. Ближайшія къ ней церкви: Нижне-ивкинская Богородицкая въ 10 в., Бурматская Богородицкая въ 12 в., Кырмыжская Воскресенская въ 20 в., Куменская Спасская въ 20 в. и Ключевская Архангельская въ 12 верстахъ.—Есть копіи съ метрическихъ книгъ и исповѣдныя росписи съ 1789 г.

Въ приходъ Раменскаго села находятся двѣ часовни: 1) во имя св. Мучениковъ Флора и Лавра при займищѣ Зуевскомъ, деревянная, построенная въ 1704 г. по благословенію преосвященнѣйшаго Діонисія, архіепископа вятскаго и великопермскаго, и обновленная въ 1855 г. согласно желанію прихожанъ, по благословенію преосвященнѣйшаго Елпидифора, епископа вятскаго и слободскаго. Празднества въ этой часовнѣ совершаются—въ пятокъ первой недѣли Петрова поста св. мученицъ Параскевѣ и 18 августа—св. мученикамъ Флору и Лавру; 2) во имя нерукотвореннаго образа Спасова при деревнѣ Ретинской деревянная, на 3 саженьхъ въ длину и 2 въ ширину. О построеніи сей часовни никакихъ документовъ при церкви не сохранилось. Празднество въ ней совершается 16 августа.

Прихожанъ при сей церкви значится:

ВЪ КАКИХЪ МѢСТАХЪ И КАКОГО ЗВАНІЯ ПРИХОЖАНЕ?	Число дво- ровъ.	Число душъ	
		Муж. пола.	Жен. пола.
1) По части 1-го священника:			
а) отставныхъ солдатъ, ихъ женъ и дѣтей .	5 $\frac{1}{4}$	21	57
б) государственныхъ крестьянъ: Якимовагинской волости			
Въ селѣ Раменскомъ . . . . .	2 $\frac{1}{4}$	9	12
Въ деревнѣ, что былъ починокъ Шулятевскій.	26 $\frac{3}{4}$	107	117
Въ деревнѣ, что было займище Богатыревское.	8 $\frac{1}{2}$	34	43
Въ деревнѣ, что былъ починокъ Амвросія Дуркина . . . . .	16 $\frac{3}{4}$	67	62
Въ починокѣ Вахринскомъ . . . . .	6 $\frac{3}{4}$	27	35
Въ займищѣ вновь — расчисномъ Мартынов- скомъ . . . . .	5 $\frac{1}{2}$	22	16
Въ деревнѣ, что былъ починокъ Матвѣя Орлова . . . . .	13 $\frac{3}{4}$	55	63
Въ починокѣ другомъ Пестовскомъ . . . . .	7 $\frac{1}{2}$	30	38
— — — — — вновь Пестовскомъ . . . . .	8 $\frac{3}{4}$	35	22
Въ починокѣхъ: Зябловскомъ . . . . .	8 $\frac{1}{4}$	33	34
Вновь-расчисномъ подъ дер. Нелюбинской . . . . .	5 $\frac{3}{4}$	23	24
вновь-расчисномъ Сорокин- скомъ . . . . .	2 $\frac{1}{2}$	10	8
Въ займищахъ: Сидора Овечкина . . . . .	9 $\frac{1}{4}$	37	35
Шиловскомъ . . . . .	2	8	6
Въ починокѣхъ: Ступинскомъ . . . . .	7 $\frac{1}{4}$	29	26
при мельницахъ Скородумкѣ . . . . .	2 $\frac{1}{2}$	10	9
Чураковскомъ . . . . .	7 $\frac{1}{4}$	29	30
Въ деревнѣ Петрушинской Рѣдькина . . . . .	9 $\frac{3}{4}$	39	47
Въ займищѣ Мытаревскомъ . . . . .	$\frac{1}{2}$	2	3
Въ деревняхъ: Барамзинской . . . . .	10 $\frac{1}{4}$	41	42
что былъ починокъ Мартынов- скій . . . . .	5 $\frac{3}{4}$	23	28
Нелюбинскій . . . . .	35	140	148
Въ починокѣхъ: Савинскомъ Халевина . . . . .	5	20	19
Поповскомъ . . . . .	6 $\frac{1}{2}$	26	25
Въ займищѣ Ивана Чернятева . . . . .	8 $\frac{3}{4}$	35	31
Итого . . . . .	228	912	980

2) По части 2-го священника:				
а) мѣщанъ, живущихъ при мельницѣ Средней.	$2\frac{1}{2}$	2	2	
б) отставныхъ солдатъ, ихъ женъ и дѣтей .	$7\frac{1}{2}$	30	60	
в) государственныхъ крестьянъ:				
Якимовагинской волости				
при селѣ Раменскомъ . . . . .	1	4	4	
Въ деревняхъ: Сырцовской . . . . .	$25\frac{1}{4}$	101	112	
Нагорской . . . . .	$34\frac{1}{4}$	137	139	
Сморкаловской . . . . .	16	64	59	
Въ починкѣ Голодаевскомъ . . . . .	$2\frac{3}{4}$	11	16	
Въ деревняхъ: Мокрушинской . . . . .	$10\frac{1}{4}$	41	38	
Таракановской . . . . .	13	52	62	
Въ починкахъ: Ерашинскомъ . . . . .	$6\frac{1}{4}$	25	31	
Дворищанскомъ . . . . .	$8\frac{1}{4}$	33	30	
Нижнемъ . . . . .	$7\frac{1}{4}$	29	21	
Въ деревнѣ Вилювской . . . . .	$3\frac{1}{2}$	14	11	
Поповской волости				
Въ займищѣ Зуевскомъ . . . . .	9	36	40	
Въ деревняхъ: Ключевскій . . . . .	$14\frac{1}{2}$	58	81	
Хмѣлевской . . . . .	$25\frac{1}{4}$	101	111	
при мельницѣ Средней . . . . .	$\frac{1}{2}$	2	5	
Въ починкѣ Юговскомъ . . . . .	$19\frac{1}{2}$	78	79	
Въ починкѣ вновь-расчисномъ Юговскомъ . . . . .	$15\frac{1}{2}$	62	57	
Итого . . . . .		220	880	958
Всего . . . . .		448	1792	1938

**Свѣчнаго, кошелековаго и кружечнаго сбора:**

Осталось отъ 1863 къ 1864 г:				Къ тому въ 1864 году поступило въ приходъ:				Въ 1864 году употреблено въ расходъ:				Къ 1865 г. осталось:																
Воска со свѣча-ми.		Наличныхъ де-негъ.		За проданныя свѣчи съ прибыльными		Отъ подаванія.		За отдачу въ на-емъ домовъ, лавокъ и проч.		Воска со свѣчами.		На покупку вос-ка и свѣчъ.		На починку церк-ви и разныя рас-ходы.		Внесено для хране-нія и приращенія въ пользу церкви.		Продано свѣчъ.		Наличныхъ де-негъ.		Воска со свѣча-ми.						
П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.					
—	33	244	4	60	127	36	13	60	392	41	7	—	2	11	61	48	1274	14	$\frac{1}{2}$	65	88	2	13	4583	47	$\frac{1}{2}$	—	34

О Воскресенской церкви села *Кырмыжскаго* вятскаго уѣзда.

Когда и кѣмъ построена эта церковь, неизвѣстно. Она—каменная съ таковою же колокольнею. Теплый храмъ ея въ 1846 г. перестроенъ на прикладную сумму. Престоловъ въ церкви три: въ холодномъ храмѣ—во имя Воскресенія Христова, въ тепломъ—на правой сторонѣ—во имя Святителя и Чудотворца Николая, а на лѣвой—во имя Рождества Іоанна Предтечи.—Причта при церкви по штату положено: три священника, діаконъ и четыре причетника.—Сколько у причта усадебной земли, неизвѣстно; пахатной и сѣнокосной земли въ ихъ владѣніи находится 55 десятины, отведенныхъ въ 1819 г. Плана и межевой книги на землю священно-церковно-служителей не имѣютъ.—Домы у священно-церковно-служителей свои собственные, построенные на церковной землѣ; только діаконъ живетъ въ казенной квартирѣ.—На свое содержаніе священно-церковно-служители не получаютъ ни жалованья, ни постояннаго оклада, а пользуются добровольными подаваніями прихожанъ. Содержаніе ихъ посредственное.—Зданія, принадлежащія церкви: а) каменный домъ—помѣщеніе приходскаго училища и б) 15 каменныхъ лавокъ, приносящихъ казнѣ 8—15 руб. въ годъ.—Отъ духовной консисторіи означенная церковь—въ 43 в., а отъ мѣстнаго благочиннаго въ 12. Ближайшія къ ней церкви; Возгальская Преображенская въ 12 в., Куменская Спасская въ 17 в., Рамен-

ская Троицкая въ 20 в. и Бурматская Богородицкая въ 17 верстахъ.—Въ приходѣ названной церкви, при мукомольной мельницѣ, называемой «Шмелихъ», находится деревянная часовня. О ея основаніи свѣдѣній не имѣется. Размѣръ ея: 5 саж. въ длину и 3 саж. въ ширину. Празднества въ ней совершаются 20 іюля и 1 октября; большихъ собраній во время этихъ празднествъ не бываетъ, и доходъ, приносимый часовнею приходской церкви, простирается не болѣе 15 руб. въ годъ.—Копіи съ метрическихъ книгъ съ 1781 г. имѣются въ церкви на лицо.

Прихожанъ при Кырмыжской Воскресенской церкви значится:

ВЪ КАКИХЪ МѢСТАХЪ И КАКОГО ЗВАНІЯ ПРИХОЖАНЕ?	Число дво- ровъ.	Число душъ	
		Муж. пола.	Жен. пола.
1) По части 4-го священника: Государственныхъ крестьянъ: Пальничной волости			
Въ деревнѣ подлѣ Кырмыжскій погостъ . . .	4 $\frac{1}{2}$	18	24
Въ деревняхъ: Пальничной . . . . .	13 $\frac{3}{4}$	55	67
Малокопыловской . . . . .	3 $\frac{1}{4}$	3	4
Копыловской . . . . .	8 $\frac{1}{2}$	34	39
Гаинской . . . . .	28 $\frac{1}{4}$	113	134
Въ починкахъ: Яроховскомъ . . . . .	6 $\frac{3}{4}$	27	36
Ямновскомъ . . . . .	35 $\frac{3}{4}$	143	190
у рѣчки Мутихи . . . . .	50	200	217
Въ деревняхъ: Меринцевой . . . . .	18 $\frac{1}{2}$	74	87
Русскихъ . . . . .	6	24	28
Лебединской . . . . .	12 $\frac{1}{2}$	50	54
Онкушевой . . . . .	8 $\frac{3}{4}$	35	40
Крутинской . . . . .	8 $\frac{1}{4}$	33	28
Кудринской . . . . .	7 $\frac{1}{4}$	29	23
Костылевской . . . . .	19 $\frac{1}{2}$	78	80

Поповской волости:			
Во починкахъ:	Лубнинскомъ . . . . .	2 $\frac{3}{4}$	11 12
	Бабихинскомъ . . . . .	7 $\frac{1}{2}$	30 38
	Хохряковскомъ . . . . .	2 $\frac{3}{4}$	11 18
Въ деревняхъ:	Скокинской . . . . .	9 $\frac{3}{4}$	39 43
	Ирухинской . . . . .	3	12 19
Итого . . . . .		254 $\frac{3}{4}$	1019 1171
2) По части 2-го священника:			
Пальничной волости:			
Въ деревнѣ подлѣ	Кырмажскій погостъ . . . . .	8 $\frac{1}{4}$	35 31
Въ займищѣ	Шаринскомъ . . . . .	6 $\frac{1}{4}$	25 28
Въ починкѣ	Поповскомъ . . . . .	2 $\frac{1}{4}$	11 11
Въ займищахъ:	Карауловскомъ . . . . .	6 $\frac{1}{4}$	25 22
	Ардашевскомъ . . . . .	5 $\frac{1}{4}$	23 22
Въ деревнѣ	Бабаевской . . . . .	9 $\frac{1}{4}$	37 36
Въ починкѣ	Платуновскомъ . . . . .	5 $\frac{1}{4}$	21 27
Въ займищѣ	Ефима Сырцова . . . . .	13	52 34
Въ починкѣ	Силинскомъ . . . . .	3 $\frac{1}{2}$	14 18
Въ займищѣ	Мячинскомъ . . . . .	22	88 80
Въ деревнѣ	Касьяновской . . . . .	7	28 19
Въ починкѣ	Поломскомъ . . . . .	4	16 12
Въ деревняхъ:	Бобровской . . . . .	4 $\frac{1}{2}$	18 22
	Дымковской . . . . .	11 $\frac{1}{2}$	46 58
Въ починкахъ:	Ключевскомъ . . . . .	7 $\frac{1}{2}$	30 32
	надъ рѣчкой Бродовской . . . . .	16 $\frac{1}{2}$	66 68
Въ деревнѣ	Заугорской . . . . .	7 $\frac{1}{4}$	29 40
Въ починкѣ	Коршуновскомъ . . . . .	3	12 11
— —	близъ черной рѣчки . . . . .	2 $\frac{1}{2}$	10 11
— —	Рупасовскомъ . . . . .	3 $\frac{3}{4}$	3 3
Въ деревнѣ	Боровской . . . . .	2 $\frac{3}{4}$	11 10
Въ починкахъ:	Леонтія Трегубова . . . . .	17 $\frac{1}{2}$	70 69
	Кодрата Клековкина . . . . .	9	36 29
	Павла Суднищева . . . . .	2 $\frac{3}{4}$	11 18
	Митрофана Зыкина . . . . .	5 $\frac{1}{4}$	21 23
	по обѣ стороны Петрецова логу . . . . .	16 $\frac{1}{2}$	66 71
Въ деревнѣ	Лисинской . . . . .	7 $\frac{1}{2}$	30 34
Въ починкѣ	Алексѣя Брызгина . . . . .	12	48 40
Поповской волости:			
Въ починкѣ	Юферевскомъ . . . . .	10 $\frac{1}{2}$	42 55
Въ деревнѣ	Козловской . . . . .	27	108 135
Итого . . . . .		257 $\frac{3}{4}$	1031 1088

3) По части 3-го священника.

Пальничной волости:

Въ деревнѣ подлѣ Кырмыжскій погостъ . . . . .	5 $\frac{1}{2}$	22	25
Въ деревняхъ: Мальцевской . . . . .	2	8	12
Чашинской . . . . .	13 $\frac{3}{4}$	55	48
Въ започкѣ Тимонинской . . . . .	17	68	68
Въ деревнѣ Поломской . . . . .	14 $\frac{1}{4}$	57	56
Въ починкахъ: Сгяжкинскомъ . . . . .	5 $\frac{1}{4}$	21	29
Хохловскомъ . . . . .	13 $\frac{1}{4}$	53	57
Малиновскомъ . . . . .	18	72	86
вверхъ рѣчки Волмы . . . . .	12 $\frac{1}{4}$	49	64
вверхъ Волмы рѣчки . . . . .			
вверхъ на Просницкихъ вер- ховинахъ . . . . .	11 $\frac{1}{4}$	46	49
Орловскомъ . . . . .	7 $\frac{1}{4}$	31	24
вновь—Лагуновскомъ . . . . .	6 $\frac{1}{4}$	25	41
Скороходовскомъ . . . . .	5 $\frac{1}{4}$	21	17
Скороходовскомъ . . . . .	6	24	23
Въ займищѣ Минѣевскомъ . . . . .	49 $\frac{1}{4}$	77	81
Въ деревнѣ Боровиковской . . . . .	9 $\frac{3}{4}$	39	43
Въ починкахъ: Нагавицынскомъ . . . . .	10 $\frac{1}{4}$	41	54
Шабалинскомъ . . . . .	2 $\frac{1}{2}$	10	18
Кирилловскомъ . . . . .	3	12	24
Евстафьевскомъ . . . . .	6 $\frac{1}{4}$	25	43
Четвериковскомъ . . . . .	15 $\frac{1}{2}$	62	52
Бѣлокопытовскомъ . . . . .	2 $\frac{1}{2}$	10	16
Злобинскомъ . . . . .	4	16	17
Въ деревняхъ: Казенинской . . . . .	6 $\frac{1}{4}$	25	14
Филаевской . . . . .	7	28	35
Въ починкахъ: Юринскомъ . . . . .	2 $\frac{1}{4}$	9	18
Лагуновскомъ . . . . .	10	40	51

Итого . . . . . 236 $\frac{1}{2}$  946 1059

Во всѣхъ трехъ частяхъ:

отставныхъ солдатъ, ихъ жёнъ и дѣтей . . . . .	29	108	218
Вятскихъ мѣщанъ . . . . .	1 $\frac{3}{4}$	7	5

Всего . . . . . 777 $\frac{3}{4}$  3111 3541



### Свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго сбора:

Осталось отъ 1863 къ 1864 г:				Къ тому въ 1864 году поступило въ приходъ:				Въ 1864 г употреблено въ расходъ:				Къ 1866 г. осталось:													
Воска со свѣча- ми.		Наличныхъ де- негъ.		За проданныя свѣ- чи съ прибыльными		Отъ подаянія:				За отдачу въ на- емъ домовъ, лавокъ и проч.		Воска со свѣчами.		На покупку воска и свѣтъ.		На починку церк- ви и разные рас- ходы.		Внесено для хране- нія и приращенія въ пользу церкви.		Продано свѣтъ.		Наличныхъ де- негъ.		Воска со свѣча- ми.	
						Въ кошелекъ.		Въ кружку.																	
П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.		
1	14	1369	19 $\frac{1}{4}$	193	97	14	56	731	17 $\frac{3}{4}$	40	50	3	20	93	40	586	47 $\frac{1}{4}$	100	57	3	19	1678	70 $\frac{1}{4}$	1	15
								139	74 $\frac{1}{4}$																

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). II) Изъ нагорной проповѣди. III) Слово... IV) Животворность св. Таинствъ покаянія и причащенія. V) Отношеніе Его Сіятельству. VI) Свиданіе. VII) Къ матеріаламъ для историко-статистическаго описанія вятской епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Стефанъ Каименскій.