

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
за полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода  
р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 44.

1 НОЯБРЯ.  
1887-го года.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ  
Николаявской церкви, квартира протоіерея Виктора  
Петровича Рождественскаго.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ** за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ Изъ Семипалатинской области. (Корреспонденція „Моск. Церк. Вѣд.“) Библиографическая записка. Церковно-приходская школа. Извѣстія и замѣтки. Рѣчь, сказанная при освященіи вновь устроеннаго на благотворительныя средства барака для заразныхъ больныхъ при Московской Марининской больницы. Открытіе Попечительства. Недоумѣніе по поводу рѣчи Н. П. Аксакова на могилѣ Н. П. Гилярова-Платонова. Воскресныя виѣбогслужебныя бесѣды въ Смоленскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока. Виѣбогслужебныя бесѣды въ Скорбященскомъ благочиніи Замоскворѣцкаго сорока. Отъ Редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Опечатки

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увольненіе и вызовъ для присутствованія въ Св. Синодѣ — Обращеніе иновѣрцевъ въ православіе. — Распоряженіе относительно погребенія самоубійцы. — Средство противъ свадебнаго пьянства. — Ходатайство о передѣлѣ пушекъ въ колокола. — Переимѣна нѣмецкихъ названій городовъ въ русскія. — Измѣненіе постановленій объ орденахъ и чинахъ. — Департаментъ заготовленій. — Учрежденіе общества для пособія пострадавшимъ отъ пожаровъ. — Общество изящныхъ искусствъ въ Кіевѣ. — Открытіе братства въ Костромѣ. — Подсудность брачныхъ дѣлъ въ отношеніи обратившихся въ православіе. — Увеличеніе сбора съ торговыхъ и промышленныхъ учреждений.

— Казанскій архіепископъ Павелъ, бывшій экзархъ Грузинъ, уволенъ отъ присутствованія въ Св. Синодѣ; членъ Синода Варшавскій архіепископъ Леонтій вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

— «Курляндскія Губернскія Вѣд.» сообщаютъ, что въ 1886 году въ Курляндіи перешли въ православіе 1,081 лютеранинъ (607 мужчинъ и 474 женщины), 8 католиковъ (3 мужчинъ и 5 женщинъ); 3 раскольника и одна еврейка.

— Переходъ евреевъ въ православіе въ послѣднее время особенно усилился, по сообщенію корреспондента «Южнаго Края». Въ Кременчугѣ преимущественно крестятся молодыя еврейскія дѣвушки, которыя впослѣдствіи выходятъ замужъ за русскихъ молодыхъ людей. Мѣстные евреи объясняютъ причину частаго перехода еврейскихъ дѣвушекъ въ православіе отсутствіемъ молодыхъ людей — евреевъ, матеріально обезпеченныхъ... Принимаютъ крещеніе и представители караимской общины. Принявъ православіе молодой караимъ г. Синани. Г. Синани въ тотъ же день обвинялся съ христіанкой.

— «Новости» сообщаютъ, что Святѣйшій Синодъ, разославъ недавно епархіальнымъ начальствамъ циркуляръ, разъяснилъ, что изъ имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода свѣдѣній усматривается, что погребеніе самоубійцы нерѣдко совершается по христіанскому обряду, вопреки церковнымъ и гражданскимъ узаконеніямъ, на основаніи которыхъ христіанское погребеніе лицъ, лишившихъ себя жизни, допускается въ та-

комъ лишь случаѣ, если имѣется удостовѣреніе врача, что преступленіе совершено въ безуміи, сумасшествіи или временномъ, отъ какихъ-либо бодръзненныхъ припадковъ, безпамятствѣ. Въ виду этого Св. Синодъ упомянутымъ циркуляръ подтверждаетъ о точномъ исполненіи существующихъ на означенный предметъ законоположеній.

— Въ «Сельскомъ Вѣстн.» сообщается слѣдующій, заслуживающій вниманія фактъ. Чтобы уменьшить свадебное пьянство и разгулъ, одинъ священникъ Слоновскаго уѣзда, Гродненской губ., придумалъ слѣдующее средство. Онъ сталъ требовать, чтобы свадьба продолжалась не болѣе двухъ дней, а чтобы требованіе исполнялось, сталъ брать отъ родителей въ залогъ 3 рубля съ такимъ уговоромъ, что если гульбище будетъ продолжаться болѣе двухъ дней, то залогъ долженъ поступить въ пользу церкви. Лучшая часть прихожанъ съ радостью соглашается на эту мѣру священника, потому что разумные сельчане сами понимаютъ безобразіе вышеозначеннаго обычая и не могутъ отстать отъ него только потому, что не знаютъ, какъ отговориться передъ гостями. — а указанная мѣра даетъ имъ для этого благовидный предлогъ. Прогулявъ дня два (въ самый день брака и слѣдующій), хозяинъ, отговариваясь нежеланіемъ потерять залогъ, выпроваживаетъ гостей — и получаетъ обратно трехрублевку. Но пьяницамъ, конечно, это новшество не понравилось; за нарушеніе уговора нѣсколько залоговъ было удержано на ремонтъ церкви — и потерявшіе ихъ тоже остались недовольны. Это недовольство стали раздувать жидки-корчмари, терявшіе свои барыши вслѣдствіе уменьшенія пьянства. По ихъ подстрекательству недовольные теперь грозятъ жалобой на священника за то, что онъ и старый обычай искореняетъ, и прихожанъ якобы «обдираетъ». Надо надѣяться, что такая жалоба не будетъ имѣть никакого успѣха, и благожелательный священникъ заслужитъ не порицаніе, а похвалу отъ своего начальства, особенно если его поддержать разумные прихожане.

— По сообщенію «Новаго Времени» въ военномъ совѣтѣ будетъ рассмотрѣно слѣдующее ходатайство: въ бытность военнаго министра въ Карсѣ, благочинный церковью Карской области, священникъ Логвиновичъ подалъ генераль-адъютанту П.

С. Ванновскому прошение о безвозмездномъ отпускѣ старыхъ мѣдныхъ пушекъ на отливку колоколовъ для 40 церквей въ области. Церкви эти, построенныя переселившимися изъ Турціи греками, настолько бѣдны, что ни въ одной изъ нихъ нѣтъ колокола; прихожане же созываются къ богослуженію стукомъ въ чугунныя и деревянныя била или доски.

— Мѣстныя прибалтійскія газеты пишутъ, что за послѣднее время административныя власти употребляютъ вмѣсто Везенберга (по эстонски Ракверре) названіе «Раковаръ», и что предстоитъ официальное введеніе старорусскаго названія «Юрьевъ» для города Дерпта.

— Высочайше повелѣно принять за правило, чтобы представленіе лицъ, не принадлежащихъ къ дворянскому сословію, къ пожалованію орденовъ св. Владиміра 4 ст. допускалось лишь въ тѣхъ случаяхъ, если они прослужили въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ не менѣе 20 лѣтъ, и притомъ имѣютъ уже орденъ св. Анны 2 ст.

— Внесеннымъ въ Государственный совѣтъ проектомъ упраздненія гражданскихъ чиновъ предполагается, взаменъ чиновъ, установить извѣстную іерархію должностей, распредѣливъ ихъ на двѣнадцать разрядовъ. Для повышенія на высшую должность необходимо пробыть на низшей должности минимумъ три года. По выходѣ изъ службы, бывшіе чиновники будутъ имѣть право титуловаться прежними должностями, съ прибавкой слова «отставной».

— «Моск. Вѣд.» пишутъ, что въ текущую сессію Государственного Совѣта имѣетъ разсматриваться находящійся на очереди вопросъ объ учрежденіи въ Россіи особаго Департамента заготовленій, въ которомъ сосредоточивалась бы вся заготовительная дѣятельность по снабженію арміи, флота, тюремъ и пр. необходимыми матеріалами, припасами и вещами. Проектъ этотъ принадлежитъ предсѣдателю Высочайше учрежденной комиссіи по пересмотру законоположеній о казенныхъ заготовленіяхъ и хозяйственныхъ операціяхъ, статсъ-секретарю, члену Государственного Совѣта, тайному совѣтнику Философову; онъ встрѣчаетъ со стороны многихъ министерствъ полное сочувствіе. Главная цѣль его—регулировать обширное правительственное хозяйство и создать болѣе нормальный порядокъ заготовленій, такъ какъ оказывается, что въ настоящее время разныя Министерства за одни и тѣ же продукты и почти въ тѣхъ же мѣстахъ платятъ разницу, ежегодно превышающую 40—70% заготовки этого продукта въ другомъ Министерствѣ.

— Та же газета сообщаетъ, что на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ поступилъ окончательно выработанный проектъ устава «Общества пособія пострадавшимъ при пожарахъ». Для устройства и открытія дѣйствій Общества признано необходимымъ составить капиталъ: а) изъ отчисленій извѣстнаго процента чистой прибыли страховыхъ обществъ, по усмотрѣнію этихъ послѣднихъ; б) изъ субсидіи правительства, которая можетъ быть ассигнована въ видѣ  $\frac{1}{2}\%$  или даже  $\frac{1}{4}\%$  со взимаемой страховой пошлины; в) изъ членскихъ взносов; г) изъ дохода отъ концертовъ, вечеровъ и пр. и д) сборомъ пожертвованій. Для достиженія своей цѣли Общество устраиваетъ пріюты для погорѣльцевъ, выдаетъ пособія деньгами и вещами, назначаетъ ссуды, оказываетъ содѣйствіе къ присканію работы или помѣщенія и т. д. Районъ дѣйствій Общества ограничивается предѣломъ имперіи, причемъ въ случаяхъ значительныхъ пожаровъ на мѣстѣ организуются временныя комитеты.

— На разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ настоящее время находится проектъ представителей кіевскаго

дворянства, города, университета и духовной академіи объ учрежденіи въ Кіевѣ при мѣстномъ университетѣ общества изящныхъ искусствъ, цѣль котораго должна сводиться къ поощренію успѣховъ въ искусствѣ вообще и учрежденію на первыхъ порахъ научно художественнаго и промышленнаго музея съ бібліотекой для лицъ, преслѣдующихъ данныя цѣли, и открытію рисовальной школы въ Кіевѣ, какъ мѣста долженствующаго удовлетворять въ будущемъ всѣмъ извѣстнымъ потребностямъ южно-русскаго края. На все это испрашивается у правительства десять тысячъ рублей единовременно и двѣ тысячи рублей ежегодно. Остальныя средства на нужды общества по означеннымъ учрежденіямъ будутъ пополняться частными пожертвованіями и членскими взносами.

— 18 октября въ Костромѣ, при мѣстной духовной семинаріи открыто братство во имя преподобнаго Сергія съ духовно-нравственными цѣлями.

— Св. Синодомъ недавно разъясненъ вопросъ о томъ, кому подсудны дѣла о расторженіи тѣхъ браковъ, которые первоначально совершены были по обрядамъ евангелическо-лютеранской церкви, но супруги которыхъ—оба или одинъ изъ нихъ—впоследствии присоединились къ православію. Св. Синодъ разъяснилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что «дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ или обоихъ къ православію, подсудны духовному суду православной церкви».

— «Новости» сообщаютъ, что Министерство Финансовъ внесло въ Государственный Совѣтъ представленіе объ увеличеніи дополнительнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій на слѣдующее трехлѣтіе до 4.200,000 рублей.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

(Корреспонденція «Моск. Церк. Вѣд.»).

ИЗЪ СЕМИПАТАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ.

*Открытіе женской школы въ поселкѣ Буконьскомъ—станціи Киргизской миссіи.*

При посѣщеніи въ октябрѣ прошлаго года Буконьской школы г. Степнымъ генераль-губернаторомъ Г. А. Колпаковскимъ, миссіонеръ (онъ же и попечитель школы), обративъ вниманіе высокаго посѣтителя на крайне тѣсное зданіе школы, не позволявшее принимать въ нее всѣхъ желавшихъ учиться, просилъ г. генераль-губернатора не признаетъ ли онъ возможнымъ выдѣлить изъ этой школы дѣвочекъ и открыть для нихъ школу отдѣльную съ тѣмъ однакоже, чтобы освободить Буконьское общество отъ участія въ содержаніи женской школы, такъ какъ общество, состоящее только изъ ста годныхъ душъ, содержитъ на свои средства школу мужскую.

Его высокопревосходительство, найдя школу Буконьскую «во всѣхъ отношеніяхъ болѣе чѣмъ въ хорошемъ состояніи» и лично убѣдившись въ тѣсотѣ помѣщенія школы, обѣщавъ миссіонеру сдѣлать распоряженіе объ открытіи въ поселкѣ Буконьскомъ отдѣльной женской школы, безъ пособія со стороны общества, принимая во вниманіе сказанное основаніе.

Сначала предполагено было открыть женскую школу въ январѣ настоящаго года, затѣмъ—въ мартѣ, но за неимѣніемъ средствъ для найма школьнаго дома открытіе школы замедлилось до сентября—начала учебнаго времени. И открытіе въ это время школы обязано участіемъ своими средствами г. генераль-

губернатора; безъ этого участія не скоро бы открылась женская школа, — да и открылась ли бы? Ибо средства, имѣющіяся въ распоряженіи войскового начальника на народныя школы, незначительны. Узнавши же отъ миссіонера, при свиданіи съ нимъ въ Семипалатинскѣ, что женская школа не открыта за неимѣніемъ средствъ только для найма квартиры для школы и учительницы (на жалованье учительницъ и учебныя пособія ассигновано изъ войсковыхъ суммъ), его высокопревосходительство поручилъ миссіонеру найти удобную квартиру для школы и учительницы, обѣщавъ немедленно доставить на этотъ предметъ свои средства. И не успѣлъ миссіонеръ возвратиться въ Буконь какъ на пути, въ г. Устькаменогорскѣ, вручены ему средства для найма дома и для обзаведенія школьною мебелью.

Открытіе школы назначено 15 сентября. Къ этому времени прислана учительница, а для присутствованія при открытіи школы командированъ г. атаманомъ 3-го военного Сибирскаго казачьяго войска, генераломъ Шайтановымъ старшій адъютантъ отдѣла, чрезъ котораго его превосходительствомъ передано было миссіонеру слѣдующее официальное письмо:

«Ваше высокопреподобіе,  
милостивый государь, отецъ Филаретъ!

Глубоко сознавая ту пользу, какую можетъ принести въ дѣлѣ народнаго образованія всякое вновь открываемое народное училище, а тѣмъ болѣе училище для дѣвочекъ, вы съ прошлаго года приняли живѣйшее участіе въ открытіи женской школы въ поселкѣ Буконьскомъ и только благодаря вашей энергіи и настойчивости удалось преодолѣть всѣ препятствія, существовавшія на пути къ открытію этой школы.

При искреннемъ моемъ желаніи и при такомъ же желаніи его высокопревосходительства войскового наказнаго атамана открыть школу въ прошломъ же году, благодаря незначительности матеріальныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи войскового начальства на народное образованіе, открытіе школы въ Буконь приходилось откладывать день за день и только теперь можно утвердительно сказать, что всѣ затрудненія къ тому удалось преодолѣть и повторяю: только благодаря вашей энергіи и глубокому сочувствію его высокопревосходительства къ этому дѣлу.

Сдѣлавъ официально все, что требовалось для открытія Буконьской школы, долгомъ считаю выразить вамъ мою глубокую признательность за ваши труды и непрестанные хлопоты въ дѣлѣ народнаго образованія. Высочайше ввѣреннаго мнѣ отдѣла; при этомъ позвольте пожелать, чтобы вновь открываемая теперь Буконьская школа, подѣ вашими просвѣщеннымъ руководствомъ процвѣтала многіе годы на пользу Сибирскаго казачьяго войска.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою *Д. Шайтановъ*.

Поутру 15-го сентября по звону колокола, въ школу собрались родители съ дѣтьми — дѣвочками, имѣющими поступить въ школу, для выслушанія молебствія, предъ началомъ котораго миссіонеръ обратился къ нимъ съ словомъ.

Говоря о необходимости школьнаго обученія и воспитанія для дѣвочекъ, проповѣдникъ напомнилъ матерямъ, что мать ближе стоитъ къ дитяти, нежели отецъ и дитя болѣе льнетъ къ матери, нежели къ отцу, не всегда находящемуся среди своей семьи; а потому первоначальное обученіе и воспитаніе дѣтей принадлежитъ болѣе матери. Мать первая съетъ въ дѣтской душѣ сѣмена, отъ которыхъ зависитъ произрастаніе того или другаго плода, смотря потому — какія сѣмена восприняла дѣт-

ская душа. Слѣдовательно, чѣмъ болѣе имѣетъ мать полезныхъ знаній, чѣмъ лучше она воспитана, тѣмъ большую она имѣетъ возможность правильнѣе воспитывать и дѣтей своихъ, сѣя въ нихъ сѣмена вѣры Христовой, истиннаго благочестія и доброй нравственности, такъ необходимыхъ не только для счастья небеснаго, но и семейнаго. Затѣмъ сказано было, что Буконьцы обязаны всегдашней благодарностію за открытіе въ ихъ поселкѣ женской школы наказному своему атаману, его высокопревосходительству Герасиму Алексѣевичу, заботливость котораго объ истинномъ благѣ ихъ дѣтей простирается до того, что онъ не жалѣетъ своихъ средствъ въ дополненіе къ средствамъ отъ войска. Благодарность къ нему Буконьцы должны выражать во-первыхъ — молитвою: если любовь христіанская обязываетъ насъ молиться за враговъ нашихъ, то въ *благодарномъ* сердцѣ молитва должна быть естественна и во-вторыхъ — исправною посылкою дѣтей въ школу помня, что отъ исправнаго посѣщенія школы зависитъ большой успѣхъ ихъ дѣтей, — а этотъ успѣхъ будетъ радовать тѣхъ, которые заботятся о школахъ.

И дѣтямъ преподанъ былъ совѣтъ не забывать тѣхъ, которые заботятся объ ихъ духовномъ благѣ не меньше родителей, — вспоминать ихъ въ дѣтской своей молитвѣ \*); быть усердными и внимательными къ ученію, дабы успѣхъ и доброе ихъ поведеніе послужило для родителей и благодѣтелей ихъ утѣшеніемъ, для учащихся — наградою, а для нихъ самихъ — истиннымъ счастіемъ. Въ концѣ слова предложено было помолиться усердно Отцу Небесному о ниспосланіи имъ всѣхъ даровъ и благословеній, такъ необходимыхъ для успѣшнаго ученія.

При молебствіи пѣли дѣвочки подѣ управленіемъ учителя мужской школы (онъ же и псаломщикъ), изъ Алтайскихъ инородцевъ, Степана Борисова. Въ концѣ молебствія было провозглашено многоязіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому; преосвященному Псаакію Томскому и Макарію Бійскому — начальнику миссій; главному начальнику края боярину Герасиму, учащимъ и учащимся.

Послѣ молебствія дѣти пропѣли «Боже Царя храни». Дѣвочекъ поступило въ школу 20, въ томъ числѣ 1 новокрещ. киргизка; въ мужскую школу 25, итого 45 на сто семействъ.

Итакъ, благодаря сочувствію и матеріальной помощи главнаго начальника края Герасима Алексѣевича Колпаковскаго, въ поселкѣ Буконьскомъ, состоящемъ изъ 70 домовъ, имѣется *дѣтъ* школы!

Если никогда не лишніи школы — сколько бы ихъ ни было — во всякомъ мѣстѣ, то въ Буконь онѣ болѣе чѣмъ необходимы. Буконь находится на окраинѣ русскаго государства и окружена со всѣхъ сторонъ киргизами. Отсюда само собой разумѣется, какую огромную пользу могутъ принести школы поднятіемъ въ будущемъ умственнаго и религіозно-нравственнаго уровня мѣстнаго русскаго населенія и тѣмъ оказать помощь имѣющей здѣсь станъ и дающей церковно-религіозное направленіе школамъ киргизской миссії, привнося въ массу темнаго киргизскаго люда мало-по-малу тотъ истинный свѣтъ, который «просвѣщаетъ и освящаетъ всякаго человѣка грядущаго въ міръ!»

Вотъ почему ходатайствовалъ миссіонеръ объ открытіи здѣсь женской школы. Этою же цѣлью, безъ сомнѣнія, руководство-

\*) Въ школахъ Буконьскихъ введенъ порядокъ: ежедневно предъ началомъ ученія читать и пѣть всѣ молитвы, знаніе которыхъ обязательно для школьничковъ. Заканчиваются утреннія молитвы слѣдующимъ проше- ніемъ: Спаси Господи и помилуй родителей, наставничковъ, учителей и благодѣтелей нашихъ.

вался и г. главный начальник здѣшняго края, съ полнымъ вниманіемъ и матеріальнымъ участіемъ отнесшійся къ ходатайству и тѣмъ еще разъ доказавшій глубокое свое сочувствіе къ просвѣтительнымъ задачамъ миссіи.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

По инициативѣ преосвященнаго Александра, еп. Можайскаго и викарія Московскаго съ марта мѣсяца текущаго года въ Москвѣ началось и послѣдовательно продолжается изданіе небольшихъ книжекъ духовно-нравственнаго содержанія съ вполне опредѣленною цѣлю — «дать православнымъ русскимъ людямъ, и преимущественно изъ простаго званія, посильное пособіе къ уразумѣнію ученія вѣры и благочестія, проповѣдуемаго православною церковію, и показать, что внѣ ея нѣтъ спасенія». Основываясь на той мысли, что ученіе церкви есть единое спасительное, и что оно со всею нужною для нашего спасенія полнотою и подробностію уже имѣется на лицо, — составители книжекъ положили своей задачей: передавать народу не личные свои взгляды и разсужденія о духовно-нравственныхъ предметахъ, но, оставя въ сторонѣ свое собственное мудрованіе, излагать *строю-церковное* ученіе объ этомъ. Но мало того, что содержаніе книжекъ почерпается исключительно изъ сокровищницы церковнаго ученія, даже и въ способахъ изложенія ихъ удерживается таже церковность. Не навязывая «здоровому смысломъ» русскому народу какой-то воображаемой тупости и какого-то небывалаго малоумія, составители книжекъ очень далеки отъ ошибки, почти общей всѣмъ народнымъ изданіямъ, — *приближать* къ пониманію простаго народа то, что и такъ близко и доступно ему: они излагаютъ церковное ученіе, по возможности, подлинными словами и часто прямо на церковно-славянскомъ языкѣ, отъ себя предлагая лишь разъясненія не удобопонятнаго. Самый внѣшній видъ книжекъ отличается характеромъ церковности. Каждая книжка украшена общей для всѣхъ заглавной заставкой, взятой изъ греческаго Четвероевангелія X в.; на каждой подъ частнымъ заглавіемъ книги славянскимъ шрифтомъ напечатаны слова ап. Павла: «да увѣси, како подобаеть въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утверженіе истины» (Тим. 3. 15). Почти всѣ книжки на первыхъ страницахъ своихъ имѣютъ рисунокъ соотвѣтствующій содержанію.

Такъ какъ все церковное ученіе вѣры и благочестія заключается въ св. Писаніи и въ св. Преданіи, то общимъ содержаніемъ предпринятаго изданія духовно-нравственныхъ книжекъ является изложеніе ученія св. Писанія и св. Преданія по частнымъ вопросамъ; но первое содержится въ Библии, а второе — въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви, въ церковномъ богослуженіи, въ житіяхъ св. угодниковъ Божіихъ и проч. Поэтому предметами книжекъ имѣютъ быть:

1. Избранныя мѣста изъ св. Библии, преимущественно изъ псалтири и другихъ учительныхъ и историческихъ книгъ, какъ особенно поучительныхъ и понятныхъ, на славянскомъ языкѣ, какъ языкѣ въ собственномъ смыслѣ церковномъ, съ правоучительными объясненіями ихъ, на основаніи и по руководству святоотеческихъ толкованій. Въ такомъ родѣ уже напечатаны слѣдующія книжки: «Псалтирь св. царя и пророка Давида»; въ этой книжкѣ содержится краткое наставленіе о наименованіи псалтири, ея происхожденіи, содержаніи, раздѣленіи, составѣ, церковномъ и домашнемъ употребленіи. «Покаянный (50-й) псаломъ», раскрывающій собою всѣ стороны покаяннаго чувства; книжка

содержитъ краткія замѣчанія о происхожденіи этого псалма и его употребленіи, а потомъ славянскій текстъ его съ правоучительными объясненіями. «Первый псаломъ: *блаженъ мужъ*» — о путяхъ жизни. Приготовляются къ печати: Псаломъ девятый (ученіе о Промыслѣ Божіемъ) съ краткимъ объясненіемъ его; Уроки св. царя Соломона о цѣломудріи.

2. Вторымъ предметомъ издаваемыхъ книжекъ служатъ избранныя мѣста изъ твореній отцевъ и учителей церкви съ краткими жизнеописательными предисловіями; какъ напр. издано уже «Слово о сырной седмицѣ св. Тихона, еп. Воронежскаго». Приготовляются къ печати: «Ученіе св. Иоанна Злат. о важности чтенія св. Писанія», «ученіе св. Иоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ», «ученіе св. Кирилла Іерус. о Пресвятой Троицѣ».

3. Далѣе предлагаются объясненія богослуженія православной церкви, преимущественно св. Таинствъ и тѣхъ изъ обрядовъ, которые особенно употребительны и малоизвѣстны въ своемъ значеніи. Таковы: «О крестномъ знаменіи» — объ его древнемъ происхожденіи, значеніи, благодатной силѣ и образѣ совершенія; «О достопоклоняемомъ имени Господа Нашего *Иисусъ*» — о значеніи его, благодатной силѣ и образѣ начертанія; «О достойномъ препровожденіи воскреснаго дня» и др. Приготовляются къ печати: о поминовеніи усопшихъ по ученію православной церкви, о поведеніи христіанина въ храмѣ Божіемъ, о молитвѣ.

4. Наконецъ въ разсматриваемымъ нами книжкахъ содержатся житія св. угодниковъ Божіихъ, преимущественно чтимыхъ русскимъ народомъ, изложенныя по четъ минейному тексту съ правоучительными уроками. Такъ напечатаны: «Жизнь преп. Маріи Египет.», «Житіе и страданія свящ.-мч. Власія, еп. Севастійскаго», «Житіе и страданія великомученицы Варвары».

За руководительное начало въ выборѣ и распорядкѣ этихъ предметовъ принято постепенное выясненіе основныхъ истинъ Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, что взятое въ совокупности составляетъ сущность и зерно всего церковнаго ученія вѣры и благочестія.

Такова программа предпринятаго изданія духовно-нравственныхъ книгъ.

Нужно замѣтить, что по намѣченной себѣ задачѣ это изданіе совершенно сходится съ задачами церковно-приходскихъ школъ, какъ объ этомъ и заявляетъ его редація. Насколько важна и благодѣтельна для церковно-приходскихъ школъ солидарность съ ними этого новаго изданія, открывается изъ того, что это изданіе представляетъ собою продолженіе и закрѣпленіе дѣла тѣхъ школъ. Недавно въ Цер. Вѣст. (№ 41) было указано на то печальное, давно уже замѣченное, явленіе, что знанія, пріобрѣтаемыя крестьянскими дѣтьми въ начальныхъ школахъ, крайне непрочно, мало-помалу забываются, и самая грамотность теряется. «Весьма прискорбно будетъ, говорится тамъ далѣе, если рецидивизмъ безграмотности, ставшій зауряднымъ явленіемъ въ практикѣ земскихъ и министерскихъ начальныхъ школъ, проникнетъ и въ практику церковно-приходскихъ школъ».

Вотъ противъ этого-то зла постепеннаго улетучиванія свѣдѣній, сообщаемыхъ въ церковныхъ школахъ, у лицъ уже вышедшихъ изъ школы, — начатое изданіе будетъ могущественнымъ и дѣйствительнымъ противоядіемъ. Улетучиваніе знаній вполне естественно тамъ, гдѣ знанія обращаются въ мертвый капиталъ: разъ полученныя, никогда не воспроизводятся, не подновляются. Но теперь знанія пріобрѣтенныя учениками въ церковно-приходскихъ школахъ посредствомъ чтенія книжекъ разсматриваемаго изданія будутъ повторяться, расширяться и совершенствоваться.

ваться, что составляет надежное ручательство за упроченіе ихъ. Конечно, и безъ этого изданія можно было бы практиковать рекомендуемое противъ рецидивизма безграмотности общее средство—устройство библиотекъ, для народнаго чтенія; но оно, столь цѣлесообразное по идеѣ, несподручно на дѣлѣ. Кто хотя немного знакомъ съ народомъ, тотъ не могъ не замѣтить, что доселѣ изъ всѣхъ изданій, назначенныхъ специально для простаго народа, каковы—бесѣды, листки, книжки разныхъ обществъ, ни одно не пользуется въ массѣ должною популярностью и симпатіей. А потому наполненіе народныхъ библиотекъ этимъ, и по цѣнѣ и по объему подходящимъ матеріаломъ для чтенія, было бы не слишкомъ плодотворно. Устройство же библиотекъ изъ другихъ книгъ прежде всего очень затруднительно по выбору ихъ, а потомъ неудобно вслѣдствіе значительной дороговизны и неприспособленности тѣхъ книгъ для народа по своему объему.

Что касается до разсматриваемаго нами изданія, то мы имѣемъ основанія думать о его пригодности для простаго народа.

Коренною, характерною чертою русскаго народа безспорно слѣдуетъ признать его нравственную тенденцію; не даромъ онъ заветъ себя «Русь святая», выразительно давая этимъ понять, что предметъ его самыхъ глубокихъ, самыхъ затаенно-завѣтныхъ чаяній и желаній—не верховное владычество въ мірѣ, не мировая культура и ничто отъ таковыхъ земныхъ благополучій, даже взятыя всѣ вмѣстѣ эти земныя благополучія онъ не ставитъ вождѣльной своей цѣлю; нѣтъ! онъ жаждетъ, простирающейся въ безконечность, святости, нравственности: *этотъ* идеалъ онъ лелѣетъ въ своемъ сердцѣ, на немъ только успокоивается. По своему основному тону (нравственному) вновь предпринятое изданіе именно и гармонируетъ съ нравственной природой русскаго народа. Правда, и прежнія изданія для народа имѣютъ нравственную подкладку. Но одни изъ нихъ стоятъ на ложномъ пути, имѣя въ виду воспитать въ русскомъ народѣ гуманность и вообще нравственность естественную, тогда какъ «вѣра и жизнь по вѣрѣ, по уставу прав. церкви, а не слащавыя и туманныя рѣчи о любви къ ближнему—вотъ что нужно народу русскому. Любовь Христову самъ собою усвоить изъ церковной вѣры нашъ христоносный народъ, какъ назвалъ его еще покойный Достоевскій» (Цер. Вѣст. № 41). Другія же прежнія изданія не имѣютъ потребной для народа прямоты: зачастую въ нихъ толкуется о такихъ-то и такихъ-то обязанностяхъ, а народъ читаетъ или слушаетъ, и недоумѣваетъ, что же онъ по сему долженъ дѣлать? А житія святыхъ въ большинствѣ случаевъ такъ нишутся, что и хитрому человѣку не скоро придумать для себя нравственнаго приложенія изъ чтенія ихъ. Не такъ въ настоящемъ изданіи; здѣсь служатъ-ли предметомъ книжки избранныя мѣста изъ св. Писанія, или изъ св. Преданія, или богослужебные вопросы,—читатель постоянно встрѣчаетъ прямыя и близкія ему нравственныя затребованія и наставленія, такъ что онъ самъ можетъ легко понять, что онъ долженъ дѣлать и чего именно избѣгать. Въ житіяхъ же св. угодниковъ Божіихъ на рачнѣ съ разсказомъ изъ жизни святаго идутъ и поученія, какъ христіанинъ долженъ понимать тотъ или другой описываемый фактъ и какой изъ него онъ долженъ сдѣлать выводъ для собственной духовно-нравственной жизни.

Чтобы не быть голословными, укажемъ на примѣры. Известно, что простой народъ свои лепты, жертвуемая на благолѣпіе храмовъ, свѣчи ставимыя предъ иконами и проч., по духовному невѣдѣнію, считаетъ какъ бы покрытіемъ своей виновности предъ Богомъ и обезпеченіемъ права на милость

Божію. Но для каждаго, читающаго объясненіе 50-го псалма «ясно стацетъ, что для заблужденія грѣховъ нашихъ, которыми мы ежечасно и ежеминутно прогнѣваемъ Бога, не достаточно однихъ даровъ и приношеній Богу, хотя бы самыхъ чистыхъ и обильныхъ. Псаломъ Давидовъ научаетъ насъ прежде всего воспитывать въ сердцѣ своемъ смиренное чувство покаянія и помнить, что истинное покаяніе состоитъ не въ лукавыхъ словахъ самооправданія, а въ сознаніи полного своего безсилія, недостойности и исключимости, въ сердечномъ сокрушеніи о сдѣланныхъ прегрѣшеніяхъ и твердомъ намѣреніи и обѣщаніи впредь исправить свою жизнь, соединенномъ съ надеждою на милость Божію» (стр. 36).

Почитаніе праздниковъ у народа сводится къ одному тому, чтобы побывать въ церкви за службой. Но въ кн. о дост. препровожд. воокр. дней всякій найдетъ: «священіе воскреснаго и праздничныхъ дней не должно ограничиваться только хожденіемъ на общественное богослуженіе въ церковь. Не часть дня должна быть посвящаема во славу Господу, что было бы не согласно съ заповѣдію Божіею и истинною потребностію нашего духа, а весь праздничный день долженъ быть продолженіемъ, и выраженіемъ тѣхъ благоговѣйныхъ чувствованій, какія пробудились въ сердцѣ во время богослуженій». По сему, христіанинъ, «по выходѣ изъ храма, не оставляй тѣхъ святыхъ мыслей и расположеній, которыми переполнилась душа твоя въ дому Божіемъ; все доброе, тобою тамъ полученное, внеси въ домъ твой. Что слышалъ въ церкви, то повтори для себя и другихъ, дабы слово Божіе крѣпче утвердилось въ твоемъ сердцѣ. Старайся, чтобы событіе, празднуемое церковію, и божественныя уроки, содержащіяся въ дневныхъ евангеліи и апостолѣ, были во весь день на умѣ и азыкъ твоемъ и составляли предметъ чистой и святой радости для тебя» (стр. 29—30. 32).

Въ житіи Маріи Егип. предлагается благопотребный урокъ о томъ, что мы должны относиться къ священному сану съ величайшимъ почтеніемъ и смотрѣть на священниковъ, какъ на служителей Божіихъ и совершителей Таинъ Господнихъ, — и о томъ, какой страшный грѣхъ предъ Господомъ осужденіе священника и тѣмъ болѣе осмѣяніе его! (стр. 8—9). Въ житіи великом. Варвары—урокъ каждому относиться со вниманіемъ къ окружающей насъ природѣ, какъ какъ «видимая природа—это для всѣхъ даровая Библия, научающая Богопознанію; здѣсь все говоритъ о всемогуществѣ, премудрости и благодати Господа» (стр. 6). Въ житіи священномуч. Власія—урокъ о томъ, какъ должно обходиться съ животными, съ такъ называемымъ «рабочимъ скотомъ» стр. (10—11).

Представленныхъ примѣровъ вполне достаточно для раскрытія того, какъ жизненна и близка къ приложенію нравственность, которою назидаютъ народъ разсматриваемыя нами книжки.

Но кромѣ того, что эти книжки—подходящи для народа по своему направленію и характеру; онѣ таковы же и по изложенію. Мы уже указывали, что составители ихъ, стараясь трактовать просто и доступно, не гоняются за *излишней* популяризацией; и это, по нашему мнѣнію, только привлечетъ народъ. Усиленная гошба за популярностью изложенія, какъ будто бы предназначеннаго для малыхъ, совѣмъ еще несмысленныхъ дѣтей;—такая погоня, на каждой строкѣ понапрасну бременя составителей мелочной заботливостью, въ тоже время вредно дѣйствуетъ на народъ: въ такихъ случаяхъ всегда почти бываетъ пересолъ, который хуже недосола; и народъ смутно чувствуетъ здѣсь свое униженіе и также смутно инстинктивно оскорбляется, вслѣдствіе чего и не любитъ такого чтенія.

Самый языкъ разбираемыхъ книжекъ не легкій—разговорный, а важный библейскій и святоотеческій, очень часто даже прямо церковно-славянскій, какъ, съ одной стороны, вполне естественъ (такъ какъ, по возможности, приводятся подлинныя слова Св. Писанія и преданія) и нисколько не страдаетъ поддѣлкой и фальшью; такъ съ другой,—любезенъ народу: справедливо замѣчено, что «нашъ простой народъ на немъ любитъ читать книжки *о божественномъ*, желая этимъ какъ бы выдѣлать Божіе дѣло изъ житейскихъ своихъ попеченій». Даже объемъ книжекъ, по большей части, въ печатный листъ—32 стр. въ 8 д. л. (минимумъ размѣра—16 стр., а максимумъ—болѣе 40 стр.) удачно приспособленъ къ тому, чтобы простолудину дать духовную пищу приблизительно на весь воскресный или праздничный день,—занять его, по возможности, не менѣе и ни въ какомъ случаѣ не болѣе досужаго дня; тогда какъ напр., Троицкіе листки даютъ человѣку работы не болѣе, какъ, на полчаса, послѣ чего, естественно, у него прекращается благочестивое занятіе, и его интересъ отвлекается инуду.

По цѣнѣ—отъ 2 до 5 к. за книжку—это изданіе тоже вполне доступно народу, тѣмъ болѣе что редакція общается, по возможности, удешевлять его.

Разсмотрѣнныя свойства изданія достаточно оправдываютъ высказанное нами сужденіе объ этомъ изданіи, какъ продолженіи и закрѣпленіи дѣла церковно-приходскихъ школъ за предѣлами школы. Поэтому нельзя не пожелать широкаго распространенія его въ простомъ народѣ; мы даже твердо надѣемся на это и тѣмъ болѣе, что нисколько не сомнѣваемся въ общемъ сочувствіи этому дѣлу, и отъ каждаго, кому дорога наша церковь и отечество, смѣло ожидаемъ, возможнаго въ его положеніи, всяческаго пособія и поддержки тому дѣлу.

Но было бы вопіющей несправедливостью ограничивать значеніе разсматриваемаго изданія сферой простонародной, для каковой оно преимущественно назначено. По нашему мнѣнію это изданіе не менѣе, чѣмъ для простаго народа, важно и для такъ называемаго «интеллигентнаго» общества.

Не будемъ вести рѣчи о томъ, насколько это общество болѣе свѣдуше простаго народа въ вопросахъ вѣры и благочестія; мы только укажемъ на нужду для него такого *спеціально-церковнаго* изданія, даже на необходимость его вслѣдствіе внутренняго состоянія того общества.

Въ наше время въ интеллигентномъ человѣкѣ нѣтъ *цѣльности*, а какая то половинность, \*) вслѣдствіе чего у насъ рѣдки законченные энергическіе дѣятели въ хорошемъ-ли направленіи, въ дурномъ-ли,—все равно; всякій погруженъ въ глубокой сонъ, держится псевдо золотой середины.

Въ религіозномъ отношеніи такой характеръ времени отражается слѣдующимъ образомъ. Человѣкъ не слѣдуетъ послушно и исправно церковному ученію вѣры и благочестія, потому что считаетъ его насиліемъ для разсудка и непобѣднымъ обремененіемъ для воли; но, по слабости энергіи и недостатку мужества, онъ прямо и открыто не отрицается вполне того ученія. Исходомъ представляется сдѣлка, компромиссъ, самовольное

\*) Прекрасно раскрылъ это недавно Э. Барсовъ въ своей рѣчи при гробѣ Н. П. Гилярова-Платонова. «Мы, говорилъ онъ, любимъ науку и искусство, сочувствуемъ талантамъ, рукоплещемъ ихъ успѣхамъ, плачемъ о потеряхъ, много говоримъ о долгѣ и чести, проникаемся негодованіемъ противъ общественной безразличности, но въ сущности въ насъ нѣтъ ни того, ни другаго, ни третьяго; нѣтъ въ насъ ни духовной полноты, ни искренности; кругомъ какое-то полуживаніе—полувѣвѣжество, полумисль—полусонъ, полусочувствіе—полуравнодушіе, однимъ словомъ—глубокая апатія съ наружными признаками одушевленія».

пользы и горячія увѣщанія и усовѣщиванія: лукавство вѣка найдетъ себѣ примиреніе и даже, повидимому, резонное примиреніе со всеѣмъ этимъ. Одно только строго-церковное ученіе вѣры и благочестія, изложенное не только на основаніи св. Писанія и св. Преданія, но и, по возможности, подлинными словами того и другаго;—одно только это церковное ученіе, представленное въ своемъ истинномъ видѣ, во всей своей ясности, высотѣ и чистотѣ, не доступной нареканіямъ и искаженіямъ, одно оно можетъ отрезвить затуманиваемаго человѣка.

Предпринятое изданіе и предлагаетъ надежный пробный камень для всякаго желающаго: «такъ чтобы читающій самъ могъ отличить то, что истинно, спасительно и церковно, чего нужно держаться строго, отъ того, что ложно, что служитъ къ соблазну, чего онъ долженъ избѣгать, какъ вредоноснаго.»

Поэтому нельзя не пожелать этому изданію успѣха и среди интеллигентнаго общества.

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Сообщаемъ нашимъ читателямъ нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія, касающіяся церковно-приходскихъ школъ, заимствованныя нами изъ ежемѣсячнаго изданія «Церковно-приходская школа» и нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Преосвященный Германъ, бывший предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, завѣдующаго всеѣми церковно-приходскими школами въ Россіи, уволенъ, за окончаніемъ срока очереди, отъ присутствованія въ Св. Синодѣ и отбылъ въ Московскій Донской монастырь, настоятелемъ котораго онъ состоитъ. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, на мѣсто преосвященнаго Германа, назначенъ Св. Синодомъ преосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Преосвященный Никаноръ извѣстенъ какъ ученый богословъ и какъ проповѣдникъ. Теперь для дѣятельности его открывается еще новое широкое поле, которое увеличивается при томъ, можно сказать, съ каждымъ днемъ, такъ какъ число церковно-приходскихъ школъ быстро возрастаетъ, а дѣло это еще новое, требующее тщательнаго ухода за нимъ. Церковно-приходская школа не есть только школа церковная, духовенства, какъ многіе думаютъ,—это типъ самостоятельной русской первоначальной школы, поставленной въ духѣ народности и священныхъ завѣтовъ исторіи. Въ этомъ духѣ и направленіи лучшей залогъ преуспѣянія ея, внутренняго и внѣшняго. Но на первыхъ порахъ для нея неизбѣжны большія затрудненія: много труда и энергіи требуется по изысканію средствъ для поддержки и обезпеченія этихъ школъ, по устройству въ нихъ учебной части во всеѣхъ отношеніяхъ, по приготовленію достойныхъ учителей и т. д. Въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постоянно поступаютъ и съ каждымъ годомъ увеличиваются заявленія и факты, свидѣтельствующіе о возрастающемъ сочувствіи къ церковно-приходской школѣ въ средѣ народа и образованнаго общества, а потому она можетъ смотрѣть на свое будущее съ отрадою и упованіемъ, но тѣмъ болѣе должна усилить энергію въ своемъ дѣлѣ, пониманіе истинъ вѣры и нравственности въ желательномъ для человѣка смыслѣ. Христіанство—религія духа и свободы; этимъ и воспользовался неблагодарный человѣкъ и настроилъ себѣ такое множество компромиссовъ, что теперь и благомыслящему довольно трудно ориентироваться въ религіозно-нравственной области,—трудно рѣшить, что—право, что неправое, что позволительно, что грѣшно. Противъ такой болѣзни были бы напыренны логическія разсужденія и доказательства, не принесли бы

Новому предѣдателью Училищнаго Совѣта со всѣхъ сторонъ посылаются пожеланія здоровья и благополучія, а въ энергіи его всѣ увѣрены.

Первое засѣданіе Совѣта подѣ предѣдательствомъ преосвящ. Никанора происходило 22 августа. Предѣ началомъ его, въ залѣ засѣданій, служили молебенъ Господу Иисусу. За молебномъ пѣлъ хоръ преосвященнаго, прибывшій съ нимъ въ Петербургъ изъ Одессы. Хоръ этотъ, значительный по числу пѣвчихъ, съ прекрасными голосами, начинаетъ приобрѣтать здѣсь извѣстность исполненіемъ старинныхъ русскихъ церковныхъ напѣвовъ, въ особенности Кіево-Печерскаго. Благодаря этому хору здѣсь оживляется вниманіе къ напѣву Кіево-Печерской Лавры. Извѣстный здѣсь хоръ Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы, состоящій изъ любителей, подѣ управленіемъ Д. Н. Соловьева, постоянно исполнявшій въ засѣданіяхъ Братства церковныя пѣсни знаменнаго напѣва, теперь присоединяетъ къ нему и напѣвъ Кіево-Печерской Лавры. Публичныя засѣданія Братства, происходящія обыкновенно въ залѣ квартиры оберъ-прокурора Св. Синода, доставлять любителямъ нашихъ старинныхъ напѣвовъ возможность слушать этотъ торжественный и вмѣстѣ умирительный напѣвъ наравнѣ съ серьезнымъ и строгимъ по духу напѣвомъ знаменнымъ.

Синодальная типографія въ настоящее время завалена работами по печатанію книгъ для церковно-приходскихъ школъ: букварей, часослововъ, псалтирей, евангелій и т. д. Не смотря на множество издаваемыхъ нынѣ частными лицами букварей церковно-славянскаго языка по звуковому методу, а болѣе всего по способу обученія этому языку послѣ русскаго, требованія на синодальныя буквары, слѣдующій старинному методу, столь увеличиваются, что обѣ синодальныя типографіи, Петербургская и Московская, не успѣваютъ удовлетворять имъ. Напечатанное здѣсь въ прошломъ году изданіе въ числѣ 50 тысячъ экземпляровъ давно уже разошлось, а новыхъ требованій уже поступило на многія тысячи. Требования поступаютъ не только отъ церковно-приходскихъ школъ, но и отъ земскихъ и др. Типографія приступила уже къ печатанію новаго изданія, и на дняхъ оно будетъ готово. Цѣна этому изданію назначается 4 к. за экземпляръ, въ который входитъ, въ сжатомъ видѣ, почти полный курсъ того, что требуется пройти въ школахъ грамотности, т. е. обученіе церковно-славянскому и русскому чтенію, св. исторія, катихизисъ, краткое нравоученіе и первые элементы счета.

Особое зданіе для Синодальной типографіи, заложенное въ іюнѣ нынѣшняго года на Митрофаньевскомъ подворьѣ, быстро вырастаетъ и въ скоромъ времени окончено будетъ вчернѣ. Въ слѣдующую осень типографія перемѣстится въ это зданіе и начнетъ свою новую дѣятельность. Это будетъ тогда одна изъ обширнѣйшихъ типографій въ Россіи. Она снабжена будетъ лучшими печатными машинами и, вмѣстѣ съ Московской, вполнѣ будетъ удовлетворять нуждамъ, между прочимъ, и церковно-приходскихъ школъ, которыя все растутъ, требуя новыхъ и новыхъ разнообразныхъ изданій, какъ для самаго обученія, такъ и для чтенія учениковъ и народа. Нельзя при этомъ не пожелать такого же развитія дѣла типографіямъ нашихъ Лавръ, Кіево-Печерской и Почаевской. И для ихъ дѣятельности на широкомъ полѣ церковно-приходскихъ школъ найдется много мѣста, не говоря уже обѣ общей церковной нуждѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ встрѣчаются заслуживающія вниманія мѣстныя распоряженія, касающіеся церковно-приходскихъ школъ. — Директоръ народныхъ училищъ

Екатеринославской губерніи, посѣтивъ въ 1887 г. нѣсколько церковно-приходскихъ школъ Павлоградскаго уѣзда, между прочимъ, нашель, что въ нѣкоторыхъ школахъ оказывается отсутствіе учебниковъ, несмотря на сдѣланныя по собіа со стороны инспекціи народныхъ училищъ и епархіальнаго училищнаго Совѣта, а священники нѣкоторыхъ школъ совершенно безучастно относятся къ школьному дѣлу; другія же школы существуютъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ ихъ не оказывается, а если нѣкоторыя и есть, то, руководимыя неопытными причетниками, находятся въ самомъ заброшенномъ видѣ; между тѣмъ нѣкоторые законоучители такихъ школъ, на основаніи донесеній наблюдателей за церковно-приходскими школами, были представляемы благочинными къ наградамъ для поощренія ихъ усердныхъ занятій въ сихъ школахъ. Почему Консисторія, въ виду ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта за невозможностію членамъ онаго узнать на мѣстѣ состояніе школъ духовнаго вѣдомства, согласно постановленію своему, утвержденному его преосвященствомъ 18 февраля сего 1887 г., предписываетъ об. благочиннымъ епархіи, чтобы они не ограничивались донесеніями наблюдателей, а при обзорѣнн церкви своего благочинія, каждый разъ *обязательно* посѣщали и школы какъ церковно-приходскія, такъ земскія и министерскія, съ донесеніемъ каждый разъ его преосвященству, въ какомъ состояніи найдено преподаваніе Закона Божія въ той или другой школѣ. (Екатерин. Епарх. Вѣд. № 7).

Въ Кіевской духовной Консисторіи заслушано было отношеніе Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 18 сего марта, за № 251, коимъ увѣдомлялось, что журналомъ Училищнаго Совѣта отъ 27 прошлаго февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: усматривая изъ донесеній наблюдателей, что учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи нерѣдко оставляютъ занимаемыя ими учительскія должности самопроизвольно, даже безъ вѣдома наблюдателей, чѣмъ растрояютъ порядокъ школьнаго обученія, и что многіе изъ нихъ, при исканіи священническаго мѣста, считаютъ нужнымъ являться въ Кіевъ для личнаго ходатайства о семъ, Училищный Совѣтъ полагаетъ просить Кіевскую Консисторію: 1) предварительно разсматриванія прошеній о предоставленіи приходоу окончившимъ курсъ семинаріи, занимающимъ учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, обращаться въ Училищный Совѣтъ за свѣдѣніями, какъ они исполнили учительскія обязанности, какъ вели себя на учительской службѣ и заслуживаютъ ли просимаго мѣста; 2) сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи, чтобы завѣдующіе школами священники не давали отпуска учителямъ въ учебное время безъ разрѣшенія, но особенно уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта. Епархіальнымъ начальствомъ поэтому сдѣлано распоряженіе, опубликованное въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ при прошеніяхъ своихъ объ опредѣленіи на священническія мѣста прилага и свидѣтельство Училищнаго совѣта объ исполненіи учительской должности, а приходскимъ священникамъ внушено, чтобы они не давали отпуска учителямъ въ учебное время, безъ разрѣшенія по особо уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта. (Кіевск. епарх. вѣд. № 13).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

РЪЧЬ, СКАЗАННАЯ ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ВНОВЬ УСТРОЕННАГО НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ СРЕДСТВА БАРАКА ДЛЯ ЗАРАЗНЫХЪ БОЛЬНЫХЪ ПРИ МОСКОВСКОЙ МАРИИНСКОЙ БОЛЬНИЦѢ

Торжествуя освященіе и открытіе этой, милосердіемъ устроенной, обители, каждый изъ насъ не можетъ не помыслить и о будущихъ ея обитателяхъ. Съ истинною пріятностію покоится нашъ взоръ на этомъ благоустроенномъ зданіи, но онъ подернется глубокой грустью, какъ только мы представимъ себѣ тѣхъ, для кого открываетъ эта новоустроенная обитель свои двери. Не укромнымъ пріютомъ счастливецъ она должна быть и будетъ подъ тѣнью этихъ, стройно окружающихъ ее деревьевъ, не клики радости и веселья будутъ оглашать ея стѣны, не безмятежнымъ, здоровымъ сномъ будутъ покоиться на этихъ удобныхъ постеляхъ, не отрада и благоденствіе будутъ рѣять въ этомъ воздухѣ—нѣтъ... Обитель эта предназначена служить прібѣжищемъ для тѣхъ глубоко несчастныхъ людей, которые если бы даже имѣли роскошныя жилища, вкусныя яства, дорогие напитки, мягкое, шелковое ложе, золото и драгоценности—и все же позавидовали бы любому здравствующему бѣдняку, съ его убогой хижиной подъ соломеннымъ кровомъ, съ его жесткимъ ложемъ, черствымъ хлѣбомъ и водой. Да, обитель эта предназначена для такихъ людей, въ глазахъ коихъ всѣ блага земныя теряютъ свою цѣну,—для людей, утратившихъ способность наслаждаться какими-либо удовольствіями, утратившихъ прекраснѣйшій, драгоценнѣйшій и ничѣмъ земнымъ незамѣнимый даръ неба—здоровье. И вотъ чрезъ нѣсколько времени послышатся здѣсь болѣзненные вздохи и стоны изможденныхъ недугомъ страдалцевъ, переживающихъ отчаянную борьбу жизни со смертію, чрезъ нѣсколько времени наблюдающему взору здѣсь представится, хотя и въ иныхъ размѣрахъ, но та же картина, какую кратко изображаетъ сейчасъ прочитанное евангеліе (Іоан. зач. XIV). Картина эта не чарующаго, а угнетающаго свойства, тѣмъ болѣе, что никто изъ насъ не можетъ быть увѣреннымъ, что избавленъ на всю жизнь отъ золь болѣзни и недуга и эта неувѣренность шемитъ сердце и наполняетъ его тяжелою грустью...

А мы торжествуемъ открытіе этого пріюта злыхъ болѣзней, торжествуемъ свѣтло, хотя, повидимому, такое торжество и мало умѣстно. Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, и естественно ли свѣтлымъ окомъ радости взирать на то, что должно служить пріютомъ темной печали, пристанищемъ жгучихъ страданій? Это, кажется, несомнѣннѣе также, какъ несоединимы лучи свѣтила дневнаго со мглою полною!.. Но посудимъ о нашемъ торжествѣ, смотря на него при свѣтильникѣ разума церкви, и попытаемся раскрыть его смыслъ.

Болѣзни и страданія тѣлесныя—печальный, но вполне заслуженный грѣховнымъ противленіемъ Богу удѣлъ человѣка. Мужественно, съ христіанскимъ терпѣніемъ и всецѣлою преданностію Богу вѣруя въ благое Его о насъ промышленіе по примѣру многострадалнаго Іова, должны мы переносить то, что сами заслужили своимъ паденіемъ. Но это не значитъ еще, что мы должны отдавать себя и ближнихъ въ жертву болѣзнямъ безъ всякихъ со своей стороны противодѣйствующихъ мѣръ. *Господь созда отъ земли врачеванія*—говоритъ премудрый сынъ Сираховъ—*и мужъ мудрый не возмущался ими* (Сир. XXXVIII, 4). Мало того: Самъ Господь еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ цѣлилъ недужныхъ и страждущихъ болѣзнями; выслушанное вами евангеліе засвидѣтельствовало предъ нами, что въ одинъ изъ іудей-

скихъ домовъ милосердія ежегодно сходилъ посланникъ Господа—ангелъ небесный и совершалъ чудо исцѣленія надъ однимъ изъ страдалцевъ, все равно какимъ бы онъ недугомъ ни былъ одержимъ. Если же вы обратите свой умный взоръ на земную жизнь нашего Спасителя и Господа, то увидите высочайшій образецъ состраданія къ больнымъ и страждущимъ. Не подходилъ ли Онъ къ одру умирающихъ? Не исцѣлялъ ли Онъ слѣпыхъ, хромыхъ, прокаженныхъ, бѣсноватыхъ? Не былъ ли Онъ прібѣжищемъ для всѣхъ несчастныхъ и заступникомъ всѣхъ, требующихъ помощи? А Его св. ученики и апостолы, какъ истинные послѣдователи Христовы, не подражали ли во всемъ своему небесному Наставнику? И они благодатію Св. Духа исцѣляли недужныхъ и, по примѣру Господа, являлись утѣшителями и успокоителями всѣхъ, прібѣгающихъ къ нимъ страждущихъ, больныхъ и несчастныхъ. И мы, носяшіе имя христіанъ, если хотимъ быть христіанами на самомъ дѣлѣ, а не по имени только,—должны подражать во всемъ Пастыреначальнику нашему и Его св. апостоламъ. Правда, рука наша своимъ прикосновеніемъ къ страждущему не можетъ произвести чуда, какъ рука Спасителя или св. апостоловъ, но развѣ не можетъ она оказать страдальцу какого-либо благодѣянія путемъ естественнымъ? Наши ограниченныя естественныя силы, конечно, не могутъ превратить сверхъестественнымъ образомъ печальное состояніе больного въ радостное—въ состояніе цвѣтушаго здоровья, неужели онъ не можетъ средствами доступными хотя нѣсколько облегчить болѣзненные страданія и такъ или иначе помочь больному? Голосъ нашъ не обладаетъ, несомнѣнно, тою животворностію, какую отличался голосъ Бога—человѣка, одно слово котораго имѣло силу прекращать человѣческія страданія, но, вѣдь, и наше слово можетъ доставить страдающему утѣшеніе, можетъ пролить отраду въ его сердце, можетъ хотя сколько-нибудь успокоить несчастнаго. Кто не знаетъ, что мы созданы по образу Божию и подобію? Какъ великолѣпное и благодѣтельное для земли небесное свѣтило—солнце отражается, хотя и не во всемъ своемъ величій, въ хрустальной прозрачности земныхъ водъ, такъ точно и необъятныя, непостижимыя по своей сущности свойства Божескія отображаются въ душѣ человеческой, созданной Богомъ. Богъ неизреченно, безконечно милосердъ и мы не только можемъ, но и должны быть милосерды, сообразно съ своими ограниченными силами. *Будите милосерды, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. VI, 36), заповѣдуетъ намъ Божественный нашъ Учитель. Но Отецъ небесный изливаетъ свои неизреченныя милости на насъ грѣшныхъ только потому, что Онъ есть любовь безконечная, Сама ни въ чемъ не нуждающаяся.—*Онъ ни отъ рукъ человѣческихъ уюжденія пріемлетъ, требуя что.—Самъ далъ всемъ животъ и дыханіе и вся* (Дѣян. XVII, 25). Мы же—пришельцы на землѣ; мы нуждаемся въ небесномъ отечествѣ; и дѣла милости, поэтому, должны у насъ и вызываться и вызываются побужденіями, тѣсно связанными съ нашею вѣчною судьбою. Благоудѣльствуя несчастному, мы себѣ дѣлаемъ благодѣянія несравненно болѣе, чѣмъ ему, если только движемся при этомъ чистою любовію и сострадательностію къ ближнему. Эти высокія чувства сильнѣе всего растворяютъ и смягчаютъ наше каменное (Іезек. XI, 19) и одебелное (Ис. VI, 10) сердце, вѣрнѣе всего очищаютъ его, убиваютъ въ немъ порочныя, чувственныя наклонности и одухотворяютъ его. *Дадите милостыню: и се вся чиста вамъ будутъ* (Лк. XI, 41), сказалъ Спаситель, а именно чистота нашего состоянія и дѣлаетъ насъ способными къ обильному воспріятію благодати Божіей,



ведущей насъ къ блаженству. Вотъ почему Господь и заповѣдалъ намъ; *блаженни милостивии, яко ти помиловани будутъ* (Мѡ. V, 7)!

Итакъ, за то, что мы поступаемъ въ пользу ближняго сокровищами земными, малоцѣнными и случайными, которыя червь и глѣя глѣятъ, татїе подкапываютъ и крадутъ—за такую малую съ нашей стороны заслугу Господь общаетъ намъ вѣчное восданіе, безцѣнную награду, великое, неоскудеваемое сокровище на небеси, *идѣже ни червь, ни тля тлѣтъ, и идѣже татїе не подкапываютъ, ни крадутъ* (Мѡ. VI, 19—20).

Но вотъ предъ нашимъ взоромъ не малое дѣло этой, существеннѣйшей, какъ мы видѣли, для нашего спасенія добродѣтели—христіанскаго милосердія. Какъ же не радоваться совершенію этого благотворительнаго дѣла, когда вполнѣ успѣшное его окончаніе, несомнѣнно попущенное милостію Божіею, есть уже свѣдѣтельство того, что сія жертва прїятна и угодна Богу? И, во первыхъ, можемъ ли мы не радоваться за тѣхъ несчастныхъ, которые найдутъ здѣсь теплый прїютъ, встрѣтятъ вниманіе и заботливость, получатъ медицинскую помощь, способную уврачевать или во всякомъ случаѣ, облегчить ихъ тяжелыя страданія? Не можемъ мы не радоваться и за тѣхъ страждущихъ, которые, благодаря устройству этого зданія, освободятся отъ опаснаго сосѣдства особенно опасныхъ и своего рода хищныхъ болѣзней, легко перескакивающихъ съ одной жертвы на другую. Но предъ нами на лицо главнѣйшіе устроители этого дома милосердія и будущіе въ немъ дѣятели; за нихъ то и за всѣхъ, чѣмъ либо отъ чистаго сердца послужившихъ и имѣющихъ послужить въ этомъ дѣлѣ мы должны радоваться въ особенности. Вотъ къ великому дому Царскаго милосердія присоединенъ теперь еще не малый «притворъ», оказавшійся необходимымъ. Радостно то, что у милосердыхъ Царя и Царицы находятся и милосердые подданные, но еще радостнѣе, что «милостивии»—«блаженни», такъ какъ будутъ помилованы. Добродѣтельныя зерна милосердія насаждаемыя ими на полѣ своей земной жизни, не только дадутъ ростъ въ этомъ мїрѣ, но и въ будущемъ способны превратиться въ такое развѣсистое дерево, которое своею благодатною тѣнью прикроетъ ихъ отъ палящаго гнѣва Божія и доставитъ сладостное блаженство. Здѣсь на землѣ, творцы милости заслужатъ благословенія и горячія о себѣ молитвы тѣхъ, для кого они сотворили дѣла милосердія, тамъ же, на небѣ, они услышатъ неизреченно утѣшительный гласъ праведнаго Судии: *прїидите благословеннии Отца Моего, насладитесь уготованное вамъ царствіе отъ сложенія мїра. Страненъ бѣгъ, и введете Мене... болѣзнь—и поспытите Мене...* (Мѡ. XXV, 34—35)... Что, спрошу я, можетъ быть выше столь тѣснаго общенія съ Богомъ, что можетъ быть сладостнѣе служенія Тому, кто награждаетъ насъ всѣмъ нами обладаемымъ? Чему же намъ и радоваться болѣе, какъ не такому приближенію къ Богу, которое къ Нему приближающимся даруетъ «мзду многую на небесѣхъ» (Мѡ. V, 12; Ак. VI, 35)!

Священникъ С. Марковъ.

1887 г. 25 октября.

#### ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

18-го октября сего года въ Космодамианской—въ Садовникахъ—церкви было скромное торжество открытія приходскаго Попечительства. Находясь вблизи фабрикъ и заводовъ, этотъ приходъ состоитъ не столько изъ достаточныхъ прихожанъ, сколько изъ бѣдныхъ семействъ, часто не имѣющихъ куса хлѣба, благодаря тому, что кормилецъ ихъ, добывавшій кусокъ

хлѣба на сосѣднихъ—фабрикѣ или заводѣ, или умеръ или потерялъ здоровье и не въ состояніи уже работать; въ подвальныхъ этажахъ домовъ этого прихода также находятъ себѣ прїютъ достаточный контингентъ кухарокъ, поденщиковъ, поденщицъ и др. семейныхъ лицъ, потерявшихъ уже силы и здоровье и не успѣвшихъ почему-либо заблаговременно уѣхать въ провинцію. Посему мысль о помощи такимъ бѣднякамъ уже была близка сердцу достаточныхъ прихожанъ, вѣроятно, потому, что послѣднимъ неоднократно приходилось видѣть этихъ поистинѣ жалкихъ бѣдняковъ какъ въ церкви, такъ и вѣдъ церкви—около дверей церковныхъ, гдѣ въ воскресные и праздничные дни всегда собирается нѣсколько десятковъ просителей, въ числѣ которыхъ въ зимнее или осеннее время особенно тяжело видѣть полураздѣтыми и почти разутыми маленькихъ дѣтей. Оставалось только развить эту мысль, организовать ее, соединить мысль одного съ мыслями другихъ и дать ей одно направленіе.

При всемъ томъ однако болѣе года тянулось дѣло объ открытіи Попечительства потому главнымъ образомъ, что участіе въ этомъ дѣлѣ предложено было по возможности всѣмъ прихожанамъ; и кто отказался отъ всякаго участія въ немъ (къ сожалѣнію, нашлись и такіе), тотъ и оттягивалъ постепенно время: то некогда, то посоветуюсь, подумаю и т. п. Замѣчательно при этомъ еще и то, что изъ прихожанъ отказавшихся отъ всякаго участія въ дѣлѣ Попечительства въ день открытія его къ литургіи и послѣ ней къ самому открытію никто не пришелъ, хотя и имъ приглашеніе было послано: ни простое человѣческое любопытство, ни интересъ нравственный и ничто другое не могло привлечь ихъ въ храмъ \*)

Литургія была назначена въ 10 ч. утра потому, что за часъ до нея было предположено совершить отреченіе отъ сатаны и просвѣтитъ св. крещеніемъ крестьянина Пензенской губ. Абдулла Антендинова Духонькина, магометанскаго закона съ нареченіемъ ему имени Николая въ честь святителя Николая. На основаніи § 21 уст. Попечительства, утвержденаго его высочайшимъ повелѣніемъ, нагаунѣ за всенощной, на литургіи и послѣ нея на молебнѣ на сугубыхъ эктенияхъ было присоединено торжественное моленіе о всѣхъ членахъ-учредителяхъ Попечительства. Новопросвѣщенный Николай въ концѣ литургіи былъ причащенъ св. Христовыхъ таинъ, а послѣ заамвонной молитвы приходскимъ священникомъ было произнесено слово на текстъ: *«Благовѣренія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ»* (Евр. 13, 16). Коснувшись кратко исторіи благотворительности, которая съ временъ апостольскихъ была въ рукахъ пастырей церкви, и переходя къ настоящему времени, въ которое, хотя благотворительныя дѣла и не входятъ въ кругъ отправленій церковной жизни, все-таки по обычаю нищихъ стоять у дверей церковныхъ и по привычкѣ христіанъ смотрѣть на все, какъ на даръ Божій, матеріальныя нужды прихожанъ для пастырей церкви не могутъ быть чуждыми, проповѣдникъ указалъ далѣе на вытекающую отсюда обязанность пастыря быть посредникомъ между богатыми и бѣдными и изыскивать полезныя способы благотворительности послѣднимъ. Однимъ изъ самыхъ полезныхъ способовъ благотворительности бѣднымъ могутъ быть по предначертанію нашего законодательства Высочайше утвержденныя 2 авг. 1864 г. приходскія Попечительства. Сказавши потомъ о цѣли составѣ и необходимости открытія Попечительства, не смотря

\*) Интересно знать, что могло бы отвѣтить на это наше городское управленіе, упрекающее обыкновенно въ холодности къ открытію Попечительства исключительно только одно духовенство!...

на обязанность городскихъ учреждений заботиться о дѣлахъ благотворительности, и обращаясь къ настоящему открытію Попечительства, проповѣдникъ такъ продолжалъ свое слово:

«Ровно годъ тому назадъ возникла у меня мысль устроить при своемъ приходѣ Попечительство. Эта мысль случайно была брошена мною въ сердце одного добраго прихожанина, — и, благодареніе Богу, это сердце сочувственно откликнулось на пастырскій зовъ съ полною готовностію послужить по мѣрѣ своихъ средствъ благому дѣлу. Стали дѣйствовать сообща по пословицѣ — «умъ хорошо, а два лучше»... Потомъ... потомъ болѣе полгода эти благая мысль у насъ оставалась подъ спудомъ опять-таки по тому неизмѣнному закону житейской мудрости, что всякое благое намѣреніе приводится въ исполненіе съ великою натугою и не съ такимъ успѣхомъ, съ какимъ дѣлаются обыкновенно дѣла, прикрытыя маскою гуманности, въ существѣ же несогласныя съ закономъ евангельскимъ. Богъ же, невидимо благословляющій всякое благое дѣло Своею всемогущею десницею, помогъ намъ обойти всѣ препятствія, расположивъ въ пользу благого дѣла сердца многихъ, и вотъ мысль, возникшая годъ тому назадъ, переходитъ теперь въ дѣло: Попечительство съ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ нынѣшній день открывается въ нашемъ приходѣ съ спеціальною цѣлію кромѣ заботъ о церкви и причтѣ въ хозяйственномъ отношеніи помогать приходскимъ бѣднымъ нуждающимся въ таковой помощи. А нужды и нужды вопіющихъ, настоятельно взывающихъ о помощи, весьма много какъ вездѣ вообще, такъ въ частности и въ нашемъ приходѣ, и онѣ растутъ съ годами быстрѣе, чѣмъ накапливаются богатства. «Нищія всегда имате съ собою» (Іоан. XII, 8), сказалъ нѣкогда Господь, и ни одно время, ни одна мѣстность не можетъ сказать, что къ нему неприменимо это слово Господне, засвидѣтельствовавшее печальную дѣйствительность нашей настоящей жизни. Въ каждомъ городѣ, въ каждомъ приходѣ есть люди, которымъ не на что купить кусокъ хлѣба. Требуешь помощи не тѣ только нищіе, которые открыто заявляютъ о своей бѣдности, и на улицахъ, площадяхъ, папертяхъ церквей и подъ окнами домовъ просятъ себѣ подаванія. Кромѣ этихъ явныхъ нищихъ сколько есть такихъ, которые стѣсняются просить себѣ милостыни, а между тѣмъ терпятъ гнетущую нужду. По поученію Божию разныя случайныя несчастія постигаютъ людей, жившихъ часто въ довольствѣ трудами рукъ своихъ. Одинъ впалъ въ тяжкую болѣзнь, и онъ и семья его остаются безъ пропитанія. Другой все потерялъ вслѣдствіе другаго какого либо несчастія и безъ посторонней помощи не можетъ поставить себя на ноги и т. д. Вездѣ есть старцы, ослабѣвшіе силами, не могущіе трудиться и нуждающіеся въ поддержкѣ, вездѣ есть безпомощныя вдовы; вездѣ есть безпріютныя сироты, требующія призранія. Вездѣ есть больные, требующіе ухода; а въ нашемъ городѣ положеніе ихъ, при дороговизнѣ жизни, является поистинѣ достойнымъ сожалѣнія. И если мы по заповѣди Господней должны благотворить всѣмъ такимъ нуждающимся людямъ, какъ братьямъ своимъ во Христѣ, то тѣмъ болѣе мы должны благотворить таковымъ людямъ изъ своего прихода: ибо они по преимуществу суть наши ближніе и намъ свои. Приходъ есть своя церковная община или, что тоже, своя церковь малая въ ряду многихъ тысячъ такихъ общинъ или церквей, составляющихъ единую, святую, вселенскую церковь. Церковь, какъ общество истинно вѣрующихъ во Христа, по единству жизни, уподобляется тѣлу. Въ тѣлѣ, если страдаетъ одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ и прочіе. Точно также и въ приходѣ: если имѣются (а гдѣ ихъ нѣтъ?) больные, увѣчные, без-

помощные и бѣдные, не имѣющіе средствъ на пропитаніе, то всѣ таковыя страждущіе члены прихода должны возбуждать въ соприхожанахъ своихъ глубокое состраданіе и располагать ихъ къ сильной помощи, которую всего удобнѣе оказывать чрезъ Попечительство. Обычное подаваніе наше не всегда попадаетъ тому, кто болѣе въ немъ нуждается, не всегда даже идетъ въ прокъ. Къ сожалѣнію, нерѣдко являются такіе просители, которые втянулись въ нищенство, какъ въ ремесло, и злоупотребляютъ подаваніемъ.

Вотъ, бр., какая обязанность лежитъ на приходскомъ Попечительствѣ. Благотвореніе есть одна изъ добродѣтелей самыхъ благоудныхъ Богу. Слово Божіе говоритъ о ней съ похвалою и благотворителямъ общаетъ обильныя благословенія. Они на страшномъ судѣ Самимъ Господомъ будутъ призваны въ царство небесное: «привидите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра» (Мѣ. 25, 34), скажетъ тогда Господь благотворителямъ, относя къ Себѣ всякое благотвореніе, оказанное ими истинно нуждающимся. «Блаженни милостивіи: яко ти помиловани будутъ», говоритъ Самъ Спаситель (Мѣ. 5, 7). «Доброхотна дателя любитъ Богъ; по даванію же ео воздается ему» (2 Кор. 9, 7 Прим. 19, 17), говорится въ словѣ Божіемъ. «Благотворенія и общенія не забываютъ», наставляетъ насъ ап. Павелъ: *такими бо жертвами благоугождается Богъ*.

Итакъ, бр., если мы будемъ оставаться равнодушными и холодными, не будемъ по мѣрѣ силъ своихъ поддерживать создаемое нами благое дѣло благотворительности бѣднымъ, то во 1-хъ, это дѣло — благое само по себѣ — въ самомъ началѣ можетъ погибнуть и не принесетъ ожидаемыхъ отъ него благихъ результатовъ, во 2-хъ, такую холодностію мы прогнѣваемъ Господа и лишимся тѣхъ небесныхъ благъ, которыя Онъ общаетъ благотворителямъ. Правда, приходское Попечительство по своему духу далеко отъ всякихъ широковѣщательныхъ рекламъ, чуждо всякой похвалы, тщеславія или самолюбія и будетъ дѣлать добрыя дѣла безъ всякой гласности, безкорыстно и безъ претензіи на какія-либо земныя преимущества; за тожь оно, какъ состоящее подъ покровительствомъ св. безсребренниковъ Космы и Даміана, въ этомъ случаѣ будетъ уподобляться святымъ своимъ покровителямъ, которые благодѣтельствовали и до сего времени продолжаютъ благодѣтельствовать роду человеческому безкорыстно по заповѣди Спасителя — «туне пріяте, туне дадите». Посему, друзья мои — знаемые и незнаемые, да не оскудѣетъ ваша щедрая десница и да не пожалѣетъ привнести въ общую сокровищницу и свою сильную лепту, которая будетъ цѣнна въ очахъ Божіихъ, какъ лепта вдовицы. Аминь».

Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. покровителемъ Попечительства безсребренникомъ Космѣ и Даміану. По окончаніи молебна былъ прочитанъ указъ М. Дух. Консисторіи, разрѣшающій открытіе Попечительства, а послѣ него былъ предложенъ вниманію слушателей уставъ Попечительства, утвержденный его высокопреосвященствомъ.

Собрано пожертвованій 2,810 руб.

Потомъ на основаніи §§ 3—6 Уст. Попечительство приступило къ выборамъ членовъ совѣта и, по предложенію священника, членами совѣта избраны были всѣ члены-учредители Попечительства, за исключеніемъ только двухъ несовершеннолѣтнихъ, наконецъ, на основаніи § 7 Уст. Попеч., предсѣдателемъ Попечительства единогласно былъ избранъ членами совѣта московскій купецъ Николай Петровичъ Пронинъ, человекъ энергичный

и предприимчивый, могущій со временемъ принести много пользы Попечительству. Такъ закончилось наше скромное семейно-приходское торжество. Дай Богъ, чтобы это доброе дѣло не заглохло и постепенно расширилось!..

Н.

НЕДОУМЪНІЕ ПО ПОВОДУ РѢЧИ Н. П. АКСАКОВА НА МОГИЛѢ Н. П. ГИЛЯРОВА-ПЛАТОНОВА.

Извѣстно, что когда опущенъ былъ въ землю гробъ съ бранными останками Никиты Петровича, друзья его говорили надгробныя рѣчи. Говорили Е. В. Барсовъ, Ѳ. Н. Плевако, г. Шараповъ и Н. П. Аксаковъ. По нашему личному мнѣнію первыя три рѣчи отличались сердечностію, свойственною друзьямъ почившаго. Рѣчь послѣдняя носитъ философскій характеръ; пусть и оцѣнятъ ее по достоинству философы; намъ же да позволено будетъ заявить только одно недоумѣніе, которое осталось у насъ по *выслушаніи* рѣчи. Философствующій ораторъ между прочимъ въ концѣ рѣчи произнесъ: «пессимистъ ветхаго міра сказалъ: изъ земли ты взятъ, и въ землю обратишься»... Мы недовѣряли своему слуху и думали, что въ печатномъ словѣ найдемъ другое. Къ сожалѣнію этого не случилось! Произнесшій рѣчь печатно заявляетъ, что «всѣ мысли мои сохранились и переданы мною такъ (печатно), какъ были выражены (устно). И въ печати библейскія слова приписываются пессимисту!... Но кто же онъ? Кому принадлежитъ приведенное изреченіе?... Если ораторъ-философъ забылъ начальные уроки по священной исторіи *ветхаго* завѣта,—исторіи о грѣхопадѣніи и наказаніи первыхъ людей, то странно, какъ онъ не вслушался стоя при гробѣ почившаго Н. П., когда на панихидѣ громко было пропѣтъ *икосъ*: «Самъ единъ еси Безсмертный... *Создавый мя и рекій ми*, яко земля еси, и въ землю отидеши!... И такъ можно ли всенародно, на могилѣ, когда рѣчь слушается съ напряженнымъ вниманіемъ, употреблять такія выраженія, которыя христіанинъ, не мудрствующій лукаво, назоветъ по достоинству? Чтобы сказалъ покойный Н. П., какъ *честный человекъ*, услышавъ, что «Создавый человека—Господь называется *пессимистомъ*?»

П. І. В.

ВОСКРЕСНЫЯ ВНЕБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ВЕСЬДЫ ВЪ СМОЛЕНСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ПРЕЧИСТЕНСКАГО СОРОКА.

Въ истекшемъ 1886—87 году, по примѣру прѣжнихъ лѣтъ, въ Смоленскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока внебогослужебныя бесѣды происходили въ Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви, коихъ съ половины ноября до праздника Пасхи было числомъ восемнадцать. На нихъ была предложена слушателямъ первая половина Евангельской исторіи. Число слушателей простиралось каждый разъ отъ 250 до 350 челов. По свидѣтельству мѣстнаго священника, интересъ къ слушанію духовныхъ бесѣдъ у живущихъ въ той мѣстности не ослабѣваетъ, а у многихъ присутствованіе на бесѣдахъ обратилось въ привычку и нравственный долгъ; всѣ же слушатели относились къ предмету бесѣдъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ.

Въ настоящемъ году внебогослужебныя собесѣдованія будутъ возобновлены въ той же Богоявленской церкви и будутъ продолжаемы до праздника Пасхи, по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія.

ВНЕБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ВЕСЬДЫ ВЪ СКОРБЯЩЕНСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ЗАМОСКВОРЪНСКАГО СОРОКА.

Съ 8-го ноября текущаго года, по распоряженію благочиннаго Скорбященской, что на Ордынкѣ, церкви о. протоіерея

Павла Степановича Ляпидевскаго, имѣютъ быть возобновлены внебогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Петропавловской, что на Большой Якиманкѣ, церкви. Основанія, на коихъ ведены будутъ въ 1887—8 г. названныя собесѣдованія, тѣ же самыя, что и въ истекшемъ 1886—7 году,—именно: 1) Собесѣдованія начать съ 24 й недѣли по пятидесятницѣ (8 ноября); 2) вести ихъ по воскреснымъ днямъ отъ 11-ти до 12-ти часовъ; 3) выборъ темъ для собесѣдованій предоставить личному усмотрѣнію лекторовъ, съ единственнымъ условіемъ, чтобы предлагаемыя бесѣды по своему содержанію приурочены были или къ содержанію воскреснаго Евангельскаго и Апостольскаго чтенія, или къ приходящимся на воскресные дни памятямъ святыхъ Божіихъ челоѣковъ, или къ празднуемымъ въ какой-либо изъ дней истекшей или наступающей недѣли священнымъ воспоминаніямъ и событіямъ и т. п. Затѣмъ самый порядокъ веденія собесѣдованій имѣетъ быть слѣдующій: въ недѣлю 24 ю (8 ноября), по совершеніи молебнаго пѣнія предъ началомъ собесѣдованій бесѣдуютъ Петропавловскій, на Большой Якиманкѣ, церкви священникъ І. Ѳ. Мансветовъ и діаконъ П. П. Розановъ; въ недѣлю 25 ю (25 ноября)—Мироновской церкви священникъ С. В. Лаврентьевъ и діаконъ Н. Т. Воронцовъ; въ недѣлю 26 ю (22 ноября)—Іоакиманской церкви священникъ А. Крыловъ и діаконъ Н. Смирновъ; въ недѣлю 27 ю (29 ноября)—Климентовской церкви священникъ Н. Г. Толгскій и діаконъ В. І. Подобѣдовъ; въ недѣлю 28 (6 декабря)—Александровской, при мѣщанскихъ училищахъ церкви, священникъ І. Н. Бухаревъ; въ недѣлю 29 (13 декабря)—той же церкви діаконъ С. Я. Покровскій и псаломщикъ Г. Д. Архангельскій; въ недѣлю 30 (20 декабря)—Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви, священникъ І. П. Ключаревъ и діаконъ П. І. Лебедевъ; въ недѣлю 31 (27 декабря)—Космодамианской, въ Кадашевѣ, церкви протоіерей С. П. Ляпидевскій и діаконъ К. С. Марковъ; въ недѣлю 32 (3 января 1888 г.)—Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви священникъ П. С. Шумовъ и діаконъ Д. А. Смирновъ; въ недѣлю 33 (10 января)—Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерей В. Т. Покровскій и діаконъ П. А. Примогенитовъ; въ недѣлю 34 (17 января)—Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви священникъ І. Д. Крыловъ и діаконъ А. Г. Милославинъ; въ недѣлю 35 (24 января)—Андреевской богадѣльни священникъ А. И. Молчановъ и діаконъ Н. І. Некрасовъ; въ недѣлю 36 (31 января)—Николо-Толмачевской церкви протоіерей В. П. Нечаевъ и діаконъ Ѳ. А. Соловьевъ; въ недѣлю 37, о Закхѣ, (7 февраля)—Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви настоятель Н. Н. и діаконъ Д. И. Кедровъ; въ недѣлю 38, о мытарѣ и фарисеѣ, (15 февраля)—Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви священникъ С. Г. Розановъ и діаконъ И. И. Соловьевъ; въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, (21 февраля)—Спасской, въ Наливкахъ, церкви священникъ Н. А. Копьевъ и діаконъ П. Г. Владиславлевъ; въ недѣлю мясопустную (28 февраля)—Покровской, на Малой Ордынкѣ, церкви священникъ І. В. Модестовъ и псаломщикъ П. И. Смирновъ; въ недѣлю сыропустную (6 марта)—Николоберсеневской церкви священникъ Д. М. Воздвиженскій и діаконъ Д. Г. Гартетовскій; въ недѣлю православія (13 марта)—Іоанно воинской церкви священникъ К. М. Марковъ и діаконъ А. И. Смирновъ; въ недѣлю 2 Великаго поста (20 марта)—Троицкой, на Шаболовѣ, церкви священникъ В. Ѳ. Рудневъ и діаконъ І. Я. Уваровъ; въ недѣлю 3 Великаго поста (27 марта)—Спасской, въ Наливкахъ, церкви священникъ Н. А. Копьевъ и псаломщикъ П. П. Скворцовъ; въ недѣлю 4 Великаго поста (3 апрѣля)—

Николопыевской церкви священникъ К. Я. Орловъ съ діакономъ; въ недѣлю 5 Великаго поста (10 апрѣля)—Петропавловской, что на Большой Якиманкѣ, церкви діаконовъ П. П. Розановъ; въ недѣлю 4 Великаго поста (27 апрѣля)—той же церкви настоятель, священникъ Г. О. Мансветовъ.

### Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Такъ какъ нѣкоторые оо. благочинные при выпискѣ «Моск. Церк. Вѣд.» не обозначаютъ именъ, села и церкви, на имя которыхъ выписываютъ Вѣдомости, а нѣкоторые настоятели церквей, выписывая Вѣдомости помимо оо. благочинныхъ, не означаютъ названія своей церкви и села, а даютъ такой адресъ: въ такой-то городъ, въ такую-то лавку,—или на такую-то станцію, съ передачею такому-то священнику, а какого села и церкви неизвѣстно,—нѣкоторые выписываютъ на имя своихъ родственниковъ и знакомыхъ, живущихъ въ Москвѣ, нѣкоторые выписываютъ изъ книжнаго магазина Терапонтава, на имя церковнаго старосты и получаютъ безъ доставки и много другихъ не точныхъ адресовъ, по которымъ доставляются Вѣдомости,—то редакція изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, во исполненіе отношенія Московской духовной консисторіи, отъ 13 ноября 1885 г. за № 6,159—представляетъ въ оную ежегодно списокъ церквей, которыя не будутъ выписывать «Моск. Церк. Вѣдомостей», покорнѣйше просить оо. благочинныхъ доставить въ Редакцію списки всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквей съ обозначеніемъ: чрезъ посредство кого (точный адресъ) получаютъ Вѣдомости.

Редакція изданій Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія покорнѣйше просить оо. Благочинныхъ соборовъ, церквей и монастырей, во исполненіе резолюціи Епархіальнаго Начальства отъ 17 ноября, за № 1797 и указа Моск. Дух. Консисторіи препроводить въ редакцію до начала новаго года подписныя деньги отъ подвѣдомственныхъ имъ соборовъ, монастырей и церквей на изданія Общ. Люб. Дух. Просв. съ обозначеніемъ адресовъ, чтобы избѣжать жалобъ отъ духовенства, какъ было до сего времени, на позднюю доставку изданій и на неполученіе поздними подписчиками, за расходомъ, первыхъ номеровъ изданій. При семъ редакція честь имѣетъ объяснить, что она не принимаетъ на себя никакой отвѣтственности передъ тѣми подписчиками, которые будутъ подписываться не въ редакціи, или конторѣ въ Епархіальной библіотекѣ, а у книгопродавцевъ.

Что касается бѣднѣйшихъ церквей, то оныя, по доставленіи отъ благочиннаго свидѣтельства о бѣдности церкви могутъ получать «Моск. Церк. Вѣд.» по удешевленной цѣнѣ—именно за 4 руб. съ дост. и перес. и за 3 руб. безъ доставки.

### ОПЕЧАТКИ:

Въ 43 №. Церковныхъ Вѣдомостей на стран. 549 во 2-мъ столбцѣ—на 16 строкѣ снизу напечатано: отъ графа С. А. Строганова годовой взносъ 300 рублей, нужно читать: отъ графа С. А. Строганова годовой взносъ 200 рублей.

На стран. 550 въ 1 столбцѣ по 10 строкѣ сверху напечатано: процентовъ 2471 руб., нужно читать 2471 р. 10 к.

ВЫШЛА И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ ЗА ОКТЯБРЬ КНИЖКА «ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩ. Л. Д. ПР.».

Отдѣлъ 1. I. О значеніи христіанской религіи въ развитіи историческаго прогресса. А. Юницкаго. II. Греческая кормчая книга (Пидалионъ). Изъ Никольскаго. III. Особенности обрядовъ въ совершеніи таинства крещенія у восточныхъ инославныхъ обществъ. Вл. М—аго. Отдѣлъ 2. IV. Библиографія. Сборники по церковно-славянскому чтенію и Православный Календарь. С. С.

При семъ прилагается № 36 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензорь.  
Архимандритъ Амфилохій.

V. Иностранное обозрѣніе. Свѣтская власть папы. Предстоящій папскій юбилей.—Масоны въ Греціи.—Патріархъ Діонисій V.—Любовь болгаръ къ русскому богослуженію.—Странности американской церковной жизни.—Разныя извѣстія. VI. Журнальное обозрѣніе. Статьи по русской церковной исторіи, по исторіи раскола. Отдѣлъ 3. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ церквахъ, выбранныя изъ протоколовъ, хранящихся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи. *Геромонаха Даниила*. Въ приложеніи: Кондаки и икосы. Переводъ съ греческаго *Геромонаха Иакова*.

«СЛОВА и РЪЧИ» настоятеля С.-Петербургскаго Исакиевскаго кафедральнаго собора, протоіеря *Петра Смирнова*, второе дополнительное изданіе, 2 части, цѣна 2 рубля. Складъ изданія въ С.-Петербургѣ, въ Книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Большая Садовая, близъ Невскаго проспекта, домъ № 16); въ Москвѣ, въ Книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ (Мясницкая, домъ Обидиной).

Выписывающіе отъ автора пользуются бесплатною пересылкою.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ Михаила Дмитриевича НАУМОВА, на Мясницкой улицѣ, домъ Духовной консисторіи въ Москвѣ. Продается *Новая книга*, сост. прот. А. Саурьминъ.

### ЧТЕНІЕ ИЗЪ КНИГЪ СВЯЩЕННАГО ПИСА- НІЯ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА И ЧЕТЫРЬ- МИНЕИ.

На славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ славянскихъ словъ и выраженій, составленная по программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Книга 1, для однокласныхъ школъ, Ц. 75 к., 342 стр.

Книга 2-я, для двухкласныхъ школъ, Ц. 50 к., 212 стр.

Въ отзывѣ «Еженедѣльнаго Обозрѣнія» № 177, объ этой книгѣ замѣчено: «Въ составленныхъ чтеніяхъ видѣнъ почтенный трудъ. Авторъ представилъ въ нихъ все, указанное программой для преподаванія Священной исторіи въ церковно-приходскихъ школахъ и тѣмъ избавляетъ оо. законоучителей отъ труда приискывать и отыскивать подходящія къ историческимъ событіямъ мѣста изъ Библии. Всѣ исторіи снабжены подстрочными примѣчаніями, очень хорошо уясняющими буквальный смыслъ славянскаго текста. Въ Чтеніяхъ изъ книгъ Новаго завета замѣчательныя приемы сведения текстовъ изъ Евангелистовъ объ одномъ и томъ же событіи въ одно стройное повѣствованіе».

Въ отзывѣ «Церковнаго Вѣстника» № 33, замѣчено: «Главнымъ предметомъ заботливости въ настоящее время должно быть укрѣпленіе и развитіе церковно-приходскихъ школъ, а чтобы это двигалось съ благословеннымъ успѣхомъ, нужны, именно, для класнаго чтенія такія книги, какъ чтенія изданія протоіерея Свирѣлиныхъ. Въ случаѣ нужды это и учебникъ по Священной исторіи, едва ли не лучшей изъ тѣхъ учебниковъ, въ которыхъ воспроизводится русскій переводъ Библии».

Г. Г. иногородные могутъ выписывать изъ моего магазина всѣ книги, кѣмъ бы и отъ кого бы-то ни было опубликованныя; требованія исполняются немедленно. Учебнымъ заведеніямъ, Земскимъ управамъ, Народнымъ школамъ и Книгопродавцамъ дѣлается уступка.