

№ 79

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 553-62

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ЦѢНА годовому изданію
вѣкъ 24-хъ ЛМ. съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года. № 24. Декабря 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1. *Относительно принятія въ духовныя училища дѣтей иноепархіального духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго Ав-

густа за № 160-мъ, журналъ Учебнаго Комитета по поступившей просьбѣ о дозволеніи иноепархіальнымъ воспитанникамъ продолжать образованіе въ одномъ изъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ по Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1867 г. уставамъ. Приказали: по смыслу §§ 1 и 7 устава духовныхъ училищъ заведенія эти предназначаются главнымъ образомъ для первоначальнаго образованія священно-церковно-служительскихъ дѣтей мѣстной епархіи, но уставъ не заключаетъ въ себѣ правила, положительно воспрещающаго принятія въ таковыя училища дѣтей иноепархіальнаго духовенства. Напротивъ въ силу § 8-го уст., коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословіи, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право должно, на равнѣ съ учениками сего рода, принадлежать и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства, при семъ само собою разумѣется, что принятіе дѣтей иноепархіальныхъ въ училища, если въ нихъ есть вакансіи, можетъ быть допущено, въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, и съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училищъ, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. Очемъ, для зависящихъ распоряженій и руководства въ потреб-

ныхъ случаяхъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами. Октября 12 дня 1868 года.

2. Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ Франциско.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Сентября за № 10486, коимъ изъясняетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти рублей въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на предметы до дѣйствій типографіи неотносящіяся. *По справкѣ оказалось:* по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ благотворительнаго Общества Греческо-Русско-Славянско Православной Восточной церкви въ Санъ Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертво-

ваній на постройку въ Санъ Франциско Православной церкви и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ-миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ ²¹/₂₃ Августа сего года, положилъ: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, съ таковымъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Все милостивѣйшаго соизволенія: а) священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ вуждъ проживающихъ въ Санъ Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла, Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ Франциско съ однимъ причетникомъ, отпускать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Сѣвероамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб., ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ суммъ Синодальныхъ типографій. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 20 день Сентября сего года Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и главнымъ священникамъ войскъ Гвардіи

и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія по сему предмету распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступленія, были пересылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Октября 31 дня 1868 года.

3. О кончинѣ Преосвященнаго Юсифа, Митрополита Литовскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали телеграмму Епископа Ковенскаго Юсифа, Викарія Литовской епархіи, отъ 23 Ноября, о кончинѣ Преосвященнаго Юсифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго и, — между прочимъ, — Приказали: о кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Юсифа поставить въ извѣстность всѣхъ въ Имперіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами, въ той увѣренности, что они, по полученіи таковаго извѣстія, не преминутъ вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго о упокоеніи души почившаго Иерарха, оказавшаго столь важныя заслуги Православной Церкви и Отечеству. Ноября 26 дня 1868 года.

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬ-
СТВА.

Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ с. Засулья Петръ Андріевскій 19 Ноября утверждень членомъ Роменскаго духовнаго училищнаго правленія.

Рукоположены: въ санъ священника: 24 Ноября студентъ Полтавской Семинаріи Александръ Сребницкій къ Троицкой церкви с. Михновки Кобелякскаго уѣзда. *Въ санъ діакона:* дьячекъ Троицкой церкви с. Недогарокъ Кременчугскаго уѣзда Дмитрій Квитницкій къ сей же церкви.

Перемѣщены: 21 Ноября дьячекъ Рождество-Богородичной церкви с. Рыбцовъ Полтавскаго уѣзда Евлампій Михайловскій къ Успенской церкви с. Бѣльска Зѣньковскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви Василій Брайковскій исправляющимъ дьячковскую должность на мѣсто Михайловскаго.

Пономари: 22 Ноября Покровской церкви с. Дмитровка Кременчугскаго уѣзда Θεодоръ Тиссаревскій къ Успенской церкви м. Решетиловки Полтавскаго уѣзда, опредѣленный же на сіе мѣсто Поликарпъ Булдовскій на мѣсто Тиссаревскаго. 27 Ноября с. Гордановки Всѣхъ Святыхъ церкви Зѣньковскаго уѣзда Θεодоръ Фіалковскій и Михайловской церкви м. Опoшняго того же уѣзда Прокофій Звенигородскій одинъ на мѣсто другаго. 3 Декабря с. Кейбаловки Пирятинскаго уѣзда Илія Яцута къ Іоан-

но-Предтечевской церкви с. Малютинецъ того же уѣзда.

Опредѣлены: дьячками: 5 Ноября м. Семеновки Хорольскаго уѣзда Всѣхъ Святыхъ церкви пономарь Порфирій Нестеровскій къ Преображенской церкви с. Твердохлѣбовъ Кременчугскаго уѣзда, на мѣсто же его въ Семеновку опредѣленъ пономарскій сынъ Василій Вѣлановскій. 27 Ноября пономарскій сынъ Хрисанфъ Пищаленко внѣштатнымъ пономаремъ къ Покровской церкви с. Плѣшивца Гадячскаго уѣзда. *Пономарями:* 27 Ноября внѣштатный пономарь Благовѣщенской церкви, с. Великихъ Бубновъ Роменскаго уѣзда Григорій Каменецкій къ Троицкой церкви с. Влотницы Прилуцскаго уѣзда. 3 Декабря пономарь Пирятинской Соборно-Рождество-Богородичной церкви Иванъ Андреевъ къ Георгіевской церкви м. Городища Пирятинскаго уѣзда. *Просфирнями:* 18 Ноября вдова священника Марія Плисова къ Георгіевской церкви с. Гапоновки Лохвицкаго уѣзда. 19 Ноября дьячковская дочь Александра Филянская къ Вознесенской церкви с. Томаровки Пирятинскаго уѣзда. 22 Ноября священническая дочь Надежда Петичинская къ Троицкой церкви с. Борокъ Хорольскаго уѣзда. 25 Ноября священническая дочь Евфросинія Бабырева къ Рождество Богородичной церкви с. Зубаней того же уѣзда. Вдова діакона Пелагія Иванова къ Петропавловской церкви м. Омельника Кременчугскаго уѣзда. 3 Декабря жена священника Марія Хандожевская къ Николаевской церкви с. Войтова Переяславскаго уѣзда.

Уволены изъ заштатъ: пономари 3 Декабря Георгіевской церкви м. Городища Пирятинскаго уѣзда Тимоѳей Цвѣтковскій и Іоанно-Предтечевской церкви с. Малютинецъ того же уѣзда Емельянъ Максименко.

Умершая исключается изъ списковъ: Просфирья вдова священника Николаевской церкви с. Войтовца Переяславскаго уѣзда Густина Левицкая.

Исправляющіе должность столоначальниковъ Полтавской Духовной Консисторіи: Титулярный Совѣтникъ Василій Александровскій и Коллежскій Регистраторъ Михайлъ Цареградскій 11 Октября утверждены въ сихъ должностяхъ.

Уволенный изъ духовнаго званія священнической сынъ Константинъ Данилевскій и сынъ Коллежскаго Регистратора Меодій Ксензенко, опредѣлены на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консисторіи первый 28 Ноября, а послѣдній 3 Декабря.

III.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ БИБЛИОТЕКЪ ВЪ БЛАГОЧИНИЧЕСКИХЪ ОБРУГАХЪ.

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Священнослужителей вѣдомства благочиннаго 6-го округа Роменскаго уѣзда, священника Николая Терлеужаго.

1868 года Апрѣля 18 дня, мы нижеподписав-

шіеся священнослужители Роменскаго уѣзда, 6 округа благочинія, при посужденіи объ открытіи благочиннической бібліотеки, единогласно опредѣлили:

1) Устроить въ своемъ округѣ благочинническую бібліотеку такъ, чтобы изъ ней въ то же время мало по малу могли образоваться церковныя приходскія бібліотеки. Существованіе послѣднихъ мы признаемъ крайне необходимымъ и болѣе прочнымъ.

2) Устроить благочинническую бібліотеку именно такъ: на капиталъ, ниже опредѣленный нами отъ церквей и лично отъ себя, выписывать съ общаго согласія нѣсколько періодическихъ духовныхъ изданій и отдѣльныя сочиненія, какъ поименованныя въ списокѣ книгъ, составленномъ покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московскимъ, и имѣющіяся указать Епархіальнымъ Начальствомъ въ примѣрномъ каталогѣ, такъ и другія, которыя доставляли бы чтеніе общедоступное, назидательное въ здравыхъ христіанскихъ понятіяхъ о всемъ видимомъ и невидимомъ и въ благочестивой (христіанской) дѣятельности. По прочтеніи нами книгъ, выписанныхъ въ одинъ годъ, онѣ распредѣляются по церквамъ сообразно съ суммою, какая опредѣлена на выписку книгъ отъ каждой изъ нихъ въ сложности съ нашимъ пожертвованіемъ. Книги эти по поступленіи въ церковь, должны тотъ часъ записываться въ церковную опись и составлять церковную бібліотеку.

Примѣчаніе: Книги должны сдаваться въ цер-

ковъ въ переплетѣ, который долженъ производиться на счетъ той же ассигнуемой отъ каждой церкви суммы.

3) Библиотечаремъ избрали мы изъ среды себя священника мѣстечка Смѣлаго Трехсвятительской церкви, Андроника Яновскаго за его согласіемъ на эту должность.

4) Выписывать какъ журналы, такъ и книги откуда слѣдуетъ на имя мѣстнаго благочиннаго, такъ какъ онъ удобнѣе и чаще можетъ имѣть сообщеніе съ почтовою Роменскою конторою.

5) Благочинный, получивъ журналы и книги, передаетъ оныя въ вѣдѣніе библиотечаря; послѣдній заноситъ ихъ въ общій каталогъ и, по требованію, выдаетъ для чтенія.

Примѣчаніе: Книга для общаго каталога должна быть выдана библиотечарю мѣстнымъ благочиннымъ, за скрѣпою и печатью.

6) По распредѣленіи книгъ и журналовъ, согласно ст. 2, библиотечарь долженъ отмѣтить въ общемъ каталогѣ (гдѣ для этого должна быть особая графа) въ какую церковь поступили извѣстный журналъ или книга.

Примѣчаніе: Такимъ образомъ библиотека благочинническая будетъ имѣть только временно книги, а постоянно общій каталогъ книгъ, находящихся въ церковныхъ приходскихъ библиотекахъ нашего округа, такъ, что если кто вздумалъ бы полюбопытствовать какіе книги и журналы есть въ послѣднихъ, и взять для прочета, тому стоить только заглянуть въ общій каталогъ.

7) Для полноты общаго каталога, мы положили вписать въ него и тѣ книги и журналы, которые есть теперь при церквахъ нашего округа, свѣдѣнія о коихъ обязуемся дать отъ себя библіотекарю.

8) Сроки для чтенія слѣдующій: газеты должны даваться для лицъ живущихъ въ мѣстечкѣ Смѣломъ на 3 дня, а журналы на 5 дней; отдѣльныя сочиненія, смотря по ихъ объему, на 8 и 14 дней; для живущихъ въ селеніяхъ, газеты на 5 дней, журналы 8 дней, отдѣльныя сочиненія на 10 и 15 дней.

Примѣчаніе: Сроки эти назначаются для того, что бы библіотекаръ имѣлъ право потребовать книгу отъ извѣстнаго лица, если она требуется другимъ лицомъ и если она первымъ давно уже взята.

Для любителей чтенія, конечно, сроки уже не существуютъ; они сами будутъ спѣшить по прочтеніи книги переменить на другую.

9) Отдѣльныя сочиненія для выписки можетъ указывать каждый изъ насъ и, по совѣщаніи съ благочиннымъ, они выписываются, но главнымъ образомъ слѣдить за выходомъ въ свѣтъ новыхъ сочиненій духовнаго содержанія, и лучшія изъ нихъ рекомендовать намъ для пріобрѣтенія, просимъ мѣстнаго благочиннаго.

10) Имѣющіеся находящіеся въ нашей временной благочиннической библіотекѣ журналы и книги могутъ брать для чтенія и стороннія лица, хзя извѣстную добровольную денежную плату. Собранныю такимъ образомъ сумму, библіотекаръ долженъ пред-

оставить имъстному благочинному для присоединенія къ выписной суммѣ.

11) Прочіе члены причта могутъ читать бесплатно, за что причетники должны ходить безотказно къ бібліотекарю за книгами по порученію священника.

12) Утеравшій книгу, вноситъ цѣну по ея стоимости.

13) Сумма ассигнуется нами отъ церквей въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ 1 по 7 р., отъ 8 по 4 р., отъ одной по 3 р., а отъ одной по 2 р. въ годъ. При ассигнованіи этомъ нами принято число душъ въ приходѣ. Впрочемъ предоставляемъ себѣ право въ послѣдствіи и измѣнить эту ассигновку, если найдемъ нужнымъ по какимъ либо обстоятельствамъ. Отъ каждого изъ насъ — по добровольной подпискѣ, которая теперь же нами сдѣлана, гдѣ высшая цифра 3 руб. а низшая 50 к. с.

14) Ассигнуемую отъ церквей и отъ себя сумму поручаемъ теперь же собрать благочинному (и выписать на оную немедленно журналы духовные нами указанные и газету современный листокъ; а на остальную сумму отдѣльныя сочиненія, отчасти нами ему уже указанныя. Въ послѣдующіе годы сборъ этотъ производить на канунѣ слѣдующаго года т. е. не позже Декабря мѣсяца.

15) Для записки прихода и расхода бібліотечной суммы, поручаемъ благочинному имѣть у себя приходорасходную книгу за своею скрѣпою и представлять оную намъ ежегодно.

16) Опредѣляемъ имѣть ежегодныя посужденія во

дѣлахъ бібліотечныхъ, каковое собраніе просить благочиннаго дѣлать по своему усмотрѣнію, испросивъ предварительно на таковыя собранія разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи.)

Резолюція Его Преосвященства на актѣ семь состоялась слѣдующая: „Разумный актѣ утверждается къ исполненію. Способъ распредѣленія книгъ благочиннической бібліотеки, по истеченіи каждаго года, между участвующими въ составленіи оной приходскими церквами, въ видахъ постепеннаго образованія при каждой изъ нихъ отдѣльной приходской бібліотеки, принять за общее правило для всѣхъ учреждаемыхъ благочинническихъ бібліотекъ къ непремѣнному исполненію. Совѣщательныя собранія священнослужителей, подъ предсѣдательствомъ ихъ благочинныхъ, въ такое время, когда это можетъ быть удобнѣе и безъ особенныхъ отпущеній по церкви и приходу, разрѣшаются для всѣхъ благочинническихъ вѣдомствъ епархіи, и не по однимъ только дѣламъ бібліотечнымъ, но и по всѣмъ другимъ предметамъ, относящимся прямо и существенно къ пастырскому ихъ служенію, для совокупнаго напримѣръ посужденія о наилучшихъ и благоуспѣшнѣйшихъ способахъ дѣйствованія: а., при совершеніи богослуженія и назиданіи народа проповѣдію слова Божія въ Божіихъ храмахъ; б., при отправленіи различныхъ требоисправленій въ мѣстахъ жителства прихожанъ; в., при исполненіи законоучительской и учительской обязанности въ сельскихъ народныхъ и другихъ школахъ; г., при

совѣщательныхъ собраніяхъ по дѣламъ церковно-приходскихъ попечительствъ; д., при исполненіи особенной важности разныхъ начальственныхъ распоряженій и порученностей по службѣ; е., при взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причтовъ другъ къ другу по службѣ и внѣ службы, и о прочемъ подобномъ въ предѣлахъ ихъ духовнаго быта и священно и церковно служительской дѣятельности; но съ тѣмъ, чтобы заключительныя рѣшенія, какія состоятся при такихъ совѣщаніяхъ, были въ свое время представляемы чрезъ благочинныхъ на предварительное разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

СОВѣЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Священнослужителей вѣдомства благочиннаго Лубенскаго уѣзда, священника Антонія Свидерскаго. 1868 года Октября 10 дня, мы нижеподписавшіеся священнослужители вѣдомства благочиннаго священника Антонія Свидерскаго, при обсужденіи объ открытіи благочиннической бібліотеки, единодушно положили открыть таковую на слѣдующемъ основаніи.

1) На выписку книгъ и журналовъ, полезныхъ въ нашемъ пастырскомъ служеніи, мы единогласно согласились жертвовать отъ каждого священника на первый разъ, по 1 руб., а въ случаѣ надобности и болѣе, и отъ каждой церкви по 3 р. пригласивъ къ таковымъ пожертвованіямъ причетниковъ и прихожанъ, неопредѣляя какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ обязательной цифры.

2) Книги и журналы должны быть выписываемы не иначе, какъ только по общему обсужденіи всѣхъ священнослужителей ихъ пользы и необходимости къ цѣлямъ пастырскаго служенія.

3) Библіотекаремъ мы избираемъ изъ между себя священника Снѣтинской Воскресенской церкви, Стефана Богдановича, на что онъ и изъявилъ свое согласіе.

4) У бібліотекаря долженъ быть реестръ выписываемымъ книгамъ и журналамъ, а равно и книгамъ для росписокъ въ полученіи оныхъ для чтенія.

5) Читающій книгу или журналъ, не долженъ задерживать у себя болѣе 2 недѣль, а передавать другимъ желающимъ читать, по указанію бібліотекаря.

6) Къ чтенію допустить (кромѣ священнослужителей и причетниковъ) и тѣхъ изъ прихожанъ, которые по чему нибудь не будутъ участвовать въ пожертвованіи на выписку книгъ и журналовъ.

7) Затратившій изъ читающихъ какую либо книгу или журналъ, долженъ пополнить затерянное на свой счетъ.

8) Книги и журналы должны находиться при церкви бібліотекаря не далѣе Февраля мѣсяца слѣдующаго года, по истеченіи котораго времени, всѣ книги и журналы по жребію должны быть зданы, по реестру, въ ту или другую церковь въ ея собственность, чрезъ что по истеченіи 10 годовъ каждая церковь нашего вѣдомства будетъ имѣть свою собственную бібліотеку. Впрочемъ этотъ у-

дѣль собственности не долженъ стѣснять тѣхъ изъ священнослужителей, которымъ бы указала надобность сдѣлать справку въ прочитанномъ, а равно недолженъ избавлять отъ обязательства, какъ священнослужителя, такъ и церковь, получившую въ свою собственность за 1 годъ книги и журналы, участія въ опредѣленномъ въ семь пожертвованіи на выписку книгъ и журналовъ по крайней мѣрѣ въ продолженіи 10 лѣтъ.

9) Книги и журналы выписываются на имя отца Благочиннаго, который по полученіи, немедленно сдаетъ бібліотекарю.

10) Высказанныя заявленія наши объ учрежденіи благочиннической бібліотеки, просимъ отца Благочиннаго, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи.)

Резолюція Его Преосвященства на актъ семь состоялась слѣдующая: „Учрежденіе благочиннической бібліотеки, на основаніяхъ въ семь актѣ изъясненнѣхъ, разрѣшается.“

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Священнослужителей и церковныхъ старостъ о заведеніи при приходскихъ церквахъ бібліотекъ по вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда священника Гавріила Греченка.

1868 года Октября 15 дня, мы нижеподписавшіеся священнослужители и церковные старосты,

будучи приглашены въ домъ благочиннаго священника Гавріила Греченка для обсуждения отомъ, какъ бы удобнѣе завести библіотеку, но по обсужденію нашему общимъ голосомъ рѣшили такъ: какъ изъ восьми церквей состоитъ наше благочиніе, 3 помѣстности своей расположены по правую сторону рѣки Псла, а остальные по лѣвую, а при весенномъ разлитіи этой рѣки, сообщеніе, около мѣсяца и болѣе, бываетъ не только не удобно, но даже не возможно, и заведеніе благочиннической библіотеки, въ такомъ случаѣ будетъ не для всѣхъ причтовъ полезно, а потому общимъ голосомъ постановили.

1) Съ сего на слѣдующій годъ завести библіотеку при каждой приходской церкви, и какъ (при нѣкоторыхъ церквахъ уже были выписываемы духовные журналы.

2) Выписку духовныхъ журналовъ и духовныхъ книгъ по списку покойнаго митрополита Московскаго произвести на счетъ церковной копельковой суммы, съ добавленіемъ отъ cadaго священника по крайней мѣрѣ по 1 р. и отъ причтовъ сколько кто можетъ.

3) Выписанный журналъ или книгу, считать церковною собственностію, и въ концѣ года вносить въ церковную опись.

4) Предоставить право читать журналы и книги, кромѣ причтовъ, и грамотнымъ прихожанамъ, дабы этимъ расположить ихъ къ посильному пожертвованію на выписку журналовъ и книгъ духовнаго содержанія.

5) За каждый утеранный номеръ журнала, или

же утерянную книгу отвѣчаетъ священникъ, который своими средствами долженъ пополнить утерянное.

6) Выписываемые журналы или книги заимобразно давать для прочтенія прочимъ причтамъ, для чего при выпискѣ согласоваться такъ, чтобы при каждой церкви былъ выписываемъ журналъ такой, какого нѣтъ при другихъ церквахъ, а для сего долженъ быть у мѣстнаго благочиннаго списокъ при какой церкви и каковъ журналъ, или книга выписывается.

7) Выписку производить самимъ причтамъ непосредственно.

8) Для удостовѣренія что журналъ, или книга выписаны, каждый причтъ обязанъ донести благочинному не позже Генваря мѣсяца, съ представленіемъ почтовой росписки, что дѣйствительно тотъ журналъ или книга выписана, которые значатся по списку.

9) Таковъ порядокъ выписки журналовъ или книгъ, какъ признанный нами удобнымъ, мы обязываемся соблюдать ежегодно.

(Слѣдуютъ подписи.)

Резолюція Его Преосвященства на актъ семь состоялась слѣдующая: „Учрежденіе благочинническихъ библіотекъ, на изъясненныхъ въ семь основаніяхъ и съ соблюденіемъ данныхъ на этотъ предметъ особыхъ начальственныхъ указаній, разрѣшается.“

IV.

21. ЖУРНАЛЬ ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

11-го Ноября 1868 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Иоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, присутствовали всѣ члены, за исключеніемъ Князя Н. А. Долгорукова.

I. Слушали: Полтавскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, журналомъ 5 Юля с. г. просить разрѣшить возникшій изъ частнаго случая вопросъ: могутъ ли общества удалять по своему произволу попечителей содержимыхъ ими училищъ безъ объясненія причинъ, а особенно если попечитель не изъ среды того общества, которое содержитъ училище, а изъ другаго сословія?

Опредѣлили: увѣдомить, что Училищные Совѣты не могутъ вмѣшиваться ни въ избраніе обществами попечителей училищъ, ни въ увольненіе ихъ, такъ какъ это положеніемъ 14 Юля 1864 года Совѣтамъ не предоставлено.

II. Слушали: отношеніе Полтавской Губернской Земской Управы, отъ 1 Ноября за № 7212, о томъ, что Губернское Земское Собраніе назначило членами Губернскаго Училищнаго Совѣта Ст. Сов. Князя Долгорукова и Дѣйств. Ст. Сов. Бѣлуху-Кохановскаго.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: отношеніе Константиноградскаго

Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 Октября с. г. за № 162, о томъ, что предсѣдателемъ сего Совѣта на предстоящее двухлѣтіе избранъ Надворный Совѣтникъ Баронъ Маршалъ Биберштейнъ.

Опредѣлили: на основаніи ст. 29 положенія 14 Юля 1864 г., утвердить барона Маршалъ Биберштейна предсѣдателемъ Константиноградскаго Училищнаго Совѣта.

IV. Слушали: 1) отношеніе Хорольскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 26 Октября за № 32, о разрѣшеніи вопроса, остается ли г. Родзянко членомъ сего Совѣта отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и по сложеніи съ себя должности предводителя дворянства, или на его мѣсто послѣдуетъ назначеніе другаго лица? 2) Справку: а) въ ст. 10 положенія 14 Юля 1864 г. сказано что Уѣздный Училищный Совѣтъ состоитъ изъ членовъ отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, двухъ членовъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и по одному отъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя содержатъ у себя начальныя народныя училища, но не ограниченъ срокъ, на который они назначаются и б) Управлявшій губерніею б. Вице-Губернаторъ отъ 20 Генваря 1866 г. за № 238 препроводилъ въ Губернскій Совѣтъ списокъ лицъ, назначенныхъ въ Уѣздные Училищные Совѣты членами отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ этого списка видно, что въ Хорольскій Совѣтъ членомъ отъ сказаннаго Министерства назначень „Титулярный Совѣтникъ А. А. Родзянко, предво-

датель дворянства“, но не видно, чтобы онъ былъ назначенъ только на то время пока состоитъ предводителемъ дворянства.

Опредѣлили: увѣдомить о вышеизложенномъ Хорольскій Училищный Совѣтъ, присовокупивъ, что по сему Губернскій Совѣтъ не имѣетъ основанія считать г. Родзянко сложившимъ съ себя званіе члена Училищнаго Совѣта, если онъ не затрудняется исполнять сопряженныя съ симъ званіемъ обязанности.

V. Слушали: увѣдомленія Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ отсылкѣ въ Полтавскую Губернскую Управу, для причисленія къ капиталу вспомогательной кассы, денегъ, внесенныхъ начальными народными учителями, именно Гадяцкимъ (30 Октября и 2 Ноября за № 105 и 112), 24 руб., Миргородскимъ (6 Ноября за № 126) 3 руб. 96 коп. и Прилукскимъ (6 Ноября № 229) 2 руб., а всего 29 руб. 96 коп.

Изъ дѣлъ Совѣта видно, что въ кассѣ въ настоящее время должно состоять процентными бумагами 3200 руб., и наличными не менѣе 199 руб. 36½ коп.

Опредѣлили: покорнѣйше просить Полтавскую Губернскую Земскую Управу о сообщеніи Совѣту: сколько именно состоитъ нынѣ наличными въ капиталѣ вспомогательной кассы и обратить ихъ на покупку государственной ренты.

VI. Слушали отношеніе редакціи Кіевского Народнаго Календаря, отъ 10 Октября за № 444, о

распространеніи изданной ею книги для первоначальнаго чтенія.

Опредѣлили: признавая что эта книга можетъ съ пользою употребляться въ начальныхъ училищахъ, припечатать о семь въ журналѣ, для свѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ. Цѣна книгъ по 15 коп. за каждую изъ двухъ частей, а съ пересылкою 20 к. Съ требованіями о высылкѣ этой книги должно обращаться въ Кіевъ въ редакцію народнаго календаря.

VII. Слушали: прошеніе б. наставника Чернухскаго училища, священника с. Ковалей Павла Яновскаго съ жалобою на неуплату ему жалованья по училищу за прошлый годъ.

Опредѣлили: передать это прошеніе на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Лохвицкаго Училищнаго Совѣта.

VIII. Слушали: прошеніе священника Александра Ильяшенка съ жалобою на неудовлетвореніе его жалованьемъ по Великобудищскому училищу (Гадячскаго уѣзда) за четыре мѣсяца с. г.

Опредѣлили: передать это прошеніе на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Гадячскаго Училищнаго Совѣта.

IX. Слушали: отношеніе Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 28 Октября за № 13212, съ препровожденіемъ копіи опредѣленія Полтавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по дѣлу Озерянскаго училища (Лохвицкаго уѣзда).

Дѣло это, какъ видно изъ дѣлъ Совѣта, заключается въ нижеслѣдующемъ. 21 Декабря 1867 г. Губернскій Совѣтъ разсматривалъ переданную ему

Преосвященнѣйшимъ жалобу предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Озерянской Николаевской церкви. Ксл. Секр. Моренцова-Дейнеки, на то, что Мировой Посредникъ и членъ Лохвицкаго Училищнаго Совѣта Тарновскій устранилъ это попечительство отъ содержанія открытаго имъ училища, не допустилъ волостное правленіе передать попечительству собранныя на содержаніе училища деньги и устроенное для него помѣщеніе занялъ для сторожей и десятскихъ, вслѣдствіе чего Озерянское училище закрыто и 42 мальчика, начавшіе ученіе, не могутъ продолжать его. По сей жалобѣ, Губернскій Училищный Совѣтъ опредѣлилъ (15 журналъ) просить Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе поручить кому слѣдуетъ произвести удостовѣреніе и оградить интересы Озерянскаго общества сохраненіемъ училища, основаннаго, для его пользы и при его пособіи, мѣстнымъ церковнымъ попечительствомъ. Въ отвѣтъ на это опредѣленіе Губернскаго Училищнаго Совѣта, г. Полтавскій Губернаторъ 5 Марта 1868 г. за № 952 увѣдомилъ Совѣтъ, что губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе входило уже въ разсмотрѣніе жалобы Озерянскаго церковнаго попечительства на неправильныя будто бы дѣйствія Мироваго Посредника Тарновскаго по дѣлу Озерянскаго училища, и что о заключеніи своемъ уже сообщало Его Преосвященству. При заслушаніи въ Совѣтъ сего отношенія, г. Губернаторъ лично заявилъ, что это дѣло, по отношенію Преосвященнѣйшаго, вновь разсматривается въ Губернскомъ

присутствіи.

Изъ полученнаго нынѣ опредѣленія Полтавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 13 Сентября сего 1868 г. видно, что, по вновь истребованнымъ свѣдѣніямъ, присутствіе признаетъ настоящее „дѣло представляющимъ въ иномъ видѣ, чѣмъ слѣдовало о немъ заключать по первоначальному объясненію Мироваго Посредника Тарновскаго“ и что „возникшая по сему переписка Мироваго Посредника съ попечителемъ Дейнекою“, а также изложеніе дѣла, „доказываетъ вполне, что право было на сторонѣ г. Дейнеки.“ По сему „Губернское присутствіе не можетъ непризнать, что дѣйствія Мироваго Посредника 1-го участка Лохвицкаго уѣзда во всемъ этомъ дѣлѣ уклоняются отъ того направленія, которое указывается закономъ мировымъ учрежденіямъ во всѣхъ видахъ ихъ дѣятельности, къ числу коихъ нельзя не отнести и содѣйствія ихъ народному образованію. А потому опредѣлено: просить Мироваго Посредника Тарновскаго прекратить пререканія свои съ Озерянскимъ церковнымъ попечительствомъ, предоставивъ оному полное распоряженіе суммою для содержанія школы назначенною, безъ всякаго вмѣшательства волостнаго правленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ неоставить содѣйствіемъ своимъ, по званію Мироваго Посредника и члена Училищнаго Совѣта, къ поддержанію и дальнѣйшему развитію Озерянской школы“.

Опредѣлили: посредствомъ сего журнала увѣдомить о вышеизложенномъ попечителя Озерянской Николаевской церкви, Кол. Секр. Моренцова-Дей-

неку, въ отвѣтъ на его прошеніе.

X. Опредѣлили: покорнѣйше просить Уѣздные Училищные Совѣты Пирятинскій и Кобелякскій ускорить представленіе свѣдѣній о послѣдствіяхъ избранія предсѣдателей, по случаю истеченія двухлѣтія, на которое были утверждены лица, нынѣ занимающія эти должности.

XI. Опредѣлили: по случаю послѣдовавшихъ измѣненій въ личномъ составѣ Училищныхъ Совѣтовъ, покорнѣйше просить всѣ Уѣздные Совѣты представить Губернскому Совѣту списки своихъ членовъ.

XII. На основаніи опредѣленія Губернскаго Училищнаго Совѣта 13 Октября с. г. (20 журналъ ст. XI) составленъ проектъ „положенія объ учрежденіи при уѣздныхъ училищахъ Полтавской губерніи педагогическихъ классовъ для приготовленія начальныхъ народныхъ учителей.“ Этотъ проектъ, согласно съ тѣмъ же опредѣленіемъ, отосланъ уже, для предварительнаго разсмотрѣнія, въ Уѣздные Училищные Совѣты тѣхъ мѣстъ, гдѣ земство изъявило желаніе учредить педагогическіе классы.

Опредѣлили: упомянутый проектъ напечатать въ семь журналѣ и покорнѣйше просить Уѣздные Училищные Совѣты сообщить Губернскому свои замѣчанія на него въ возможно скорѣйшемъ времени, дабы ими можно было воспользоваться до представленія проекта на утвержденіе.

XIII. Губернскій Совѣтъ 19 Апрѣля с. г. (17 журналъ ст. VI) просилъ Уѣздные Совѣты доставить свѣдѣнія о книжныхъ складахъ, существующихъ

щихъ при Совѣтахъ. Эти свѣдѣнія доставлены нынѣ всѣми Совѣтами, за исключеніемъ Пирятинскаго, Лубенскаго и Роменскаго. Изъ нихъ видно, что 1) при Прилукскомъ Совѣтѣ складъ не былъ устроенъ; 2) изъ существующихъ 11 остальныхъ, девять открыты въ 1868, а Полтавскій и Зѣньковский въ 1867 году; 3) въ 11 складахъ, со времени ихъ основанія, учебныхъ книгъ и пособій поступило на приходъ 10,868 экземпляровъ; 4) изъ сего числа роздано училищамъ и учащимся безденежно 3769 экзем. и продано 3183 экзем., а всего 6952 экз.; 5) состоитъ на лицо книгъ и учебныхъ пособій 3916 экзем. и вырученныхъ продажею денегъ 238 руб. 59¹/₄ коп.

Опредѣлили: 1) покорнѣйше просить Училищные Совѣты Пирятинскій, Лубенскій и Роменскій ускорить доставленіе свѣдѣній о книжныхъ складахъ, и 2) какъ изъ доставленныхъ свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Совѣтахъ книги, высланныя для безмездной раздачи и продажи, до сихъ поръ, почти въ теченіи двухъ лѣтъ, лежатъ безъ пользы въ складахъ, то Губернскій Совѣтъ находитъ нужнымъ покорнѣйше просить обратить особенное вниманіе на это и принять мѣры къ болѣе дѣятельному снабженію учебными книгами училищъ, въ которыхъ они, какъ видно изъ свѣдѣній, доставляемыхъ Уѣздными же Совѣтами, весьма нуждаются. Главное затрудненіе состоитъ въ трудности сношеній съ находящимся въ городѣ складомъ сельскихъ жителей, изъ которыхъ весьма многіе не знаютъ даже о его существованіи.

XIV. Уѣздные Училищные Совѣты Полтавскій, Константиноградскій, Кременчугскій, Прилукскій, Хорольскій, Лохвицкій и Гадячскій представили вѣдомости о начальныхъ народныхъ училищахъ за 1868 годъ, а изъ нихъ Константиноградскій, Кременчугскій, Хорольскій и Гадячскій и отчеты о состояніи сихъ училищъ. На основаніи свѣдѣній, заключающихся въ тѣхъ вѣдомостяхъ, уже приступлено къ составленію общей вѣдомости о начальныхъ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи за 1868 г., для представленія г. Министру Народнаго Просвѣщенія о скорѣйшемъ доставленіи вѣдомостей остальными Совѣтами, Его Преосвященство вновь отнесся къ нимъ.

Опредѣлили: покорнѣе просить Уѣздные Училищные Совѣты, независимо отъ упомянутыхъ вѣдомостей къ 15 Декабря с. г. доставить отчеты, составленные сообразно съ проектомъ наказа.

XV. Слушали: отношеніе Гадачскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 6 Ноября за № 116, съ препровожденіемъ списка книгъ, купленныхъ для училищъ б. государ. крестьянъ, на счетъ ассигнованной для того суммы.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

XVI. Журналомъ 5 Апрѣля 1867 г. (12, XII). Губернскій Совѣтъ просилъ къ 1 числу Мая и Ноября представлять въ Губернскую Земскую Управу собранныя для вспомогательной кассы начальныхъ народныхъ учителей деньги, а Губернскому Совѣту вѣдомость о количествѣ ихъ и списокъ участниковъ въ кассѣ. Такъ какъ до сихъ поръ увѣдо-

мленіе объ отосланныхъ въ Управу для кассы деньгахъ получено только отъ Гадячскаго, Миргородскаго и Прилукскаго Совѣтовъ, то Опредѣлили: покорнѣйше просить остальные Совѣты доставить Губернскому Совѣту свѣдѣніе о томъ, сколько къ нимъ поступило денегъ для вспомогательной кассы за вторую половину сего 1868 г., и отосланы ли эти деньги въ Губернскую Земскую Управу?

XVII. Слушали: отношеніе Полтавской Губернской Земской Управы, отъ 5 Ноября за № 7302, о томъ, что Губенское Земское Собраніе постановило 23 Октября с. г. уплатить издержанвые на дѣлопроизводство Губ. Учил. Сов. 125 р. 29 к. и на будущее время вносить въ общую смѣту расхода на сей предметъ по 150 руб. въ годъ.

Опредѣлили: покорнѣйше просить Губернскую Управу, изъ ассигнованныхъ Зем. Собраніемъ денегъ прислать въ Совѣтъ 125 р. 29 к. для уплаты въ типографію и бумагу и сверхъ того вольнонаемному писцу Семенову 30 р.

XVIII. Журналъ 28 Февраля с. г. (16, ст. XII) Губернскій Совѣтъ, по отношенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, просилъ Уѣздные Училищныя доставить ему къ 1 Юля с. г. замѣчанія свои о „проектѣ наказа Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ“ Эти замѣчанія доставлены только слѣдующими Совѣтами: Полтавскимъ, Константиноградскимъ, Кобелякскимъ, Золотоношскимъ, Хорольскимъ, Роменскимъ, Гадячскимъ и Зѣньковскимъ.

Опредѣлили: сужденіе посему предмету отложить до слѣдующаго засѣданія.

ХІХ. Опредѣлили: покорнѣйше просить г. Министра Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи на 1869 годъ какой либо суммы въ распоряженіе Губернскаго Совѣта для выдачи пособій училищамъ и учащимся.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. *Проектъ положенія объ учрежденіи при уѣздныхъ училищахъ Полтавской губерніи педагогическихъ классовъ для приготовленія начальныхъ народныхъ учителей.*

§ 1. Для приготовленія начальныхъ народныхъ учителей могутъ быть учреждаемы педагогическіе классы при уѣздныхъ училищахъ Полтавской губерніи, съ разрѣшенія Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа, гдѣ земство того пожелаетъ и ассигнуеть потребныя для того денежныя средства.

§ 2. При ходатайствѣ о разрѣшеніи учредить при какомъ либо уѣздномъ училищѣ педагогическій классъ, опредѣляется количество суммы, назначаемое земствомъ къ ежегодному отпуску на вознагражденіе наставниковъ за труды ихъ по педагогическому классу.

§ 3. Въ педагогическомъ классѣ курсъ продолжается не менѣе одного учебнаго года, т. е. съ 15 Августа по 1 Юля.

§ 4. Занятія въ педагогическомъ классѣ имѣють цѣлю: а) расширение круга познаній и вообще до-полненіе образованія кандидатовъ, для чего они по-сѣщаютъ, по мѣрѣ надобности, уроки въ классахъ уѣзднаго училища, занимаются чтеніемъ полезныхъ книгъ и письменными упражненіями подъ руковод-ствомъ наставниковъ; б) ознакомленіе, посредствомъ особыхъ уроковъ, по программѣ, какая будетъ дана учебнымъ начальствомъ, съ началами педагогіи и методологіи элементарнаго обученія и съ лучшими руководствами и пособіями для обученія и в) прак-тическія занятія обученіемъ какъ въ приходскомъ, такъ и въ другихъ начальныхъ народныхъ учили-щахъ, состоящихъ въ городѣ.

§ 5. Педагогическій классъ и ученики его состо-ять въ непосредственномъ завѣдываніи штатнаго Смотрителя, на общемъ основаніи.

§ 6. Уроки о началахъ педагогіи и практиче-ское упражненіе въ обученіи лежитъ на обязанно-сти Штатнаго Смотрителя при пособіи одного изъ учителей по назначенію учебнаго Начальства, съ разрѣшенія котораго распредѣляется между ними сумма назначенная земствомъ на вознагражденіе на-ставниковъ уѣзднаго училища за труды по педаго-гическому классу. Вознагражденіе это, какъ штат-ный смотритель, такъ и учитель, въ размѣрѣ для каждаго изъ нихъ опредѣленномъ, получаютъ изъ Уѣздной Земской Управы по мѣсячно.

§ 7. По окончаніи курса испытаніе окончившимъ оный производится въ присутствіи членовъ Уѣзд-

наго училищнаго Совѣта, который на основаніи ст. 16 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго 14 Іюля 1864 года, достойнымъ кандидатамъ выдаетъ свидетельства на званіе начальнаго народнаго учителя.

§ 8. Въ педагогическій классъ поступаютъ или безъ экзамена — окончившіе съ одобрительнымъ аттестатомъ, при отличномъ поведеніи, полный курсъ ученія въ уѣздныхъ училищахъ или въ равныхъ имъ по объему преподаванія училищахъ, или же по экзамену — не имѣющіе такихъ аттестатовъ.

§ 9. Въ педагогическій классъ принимаются молодые люди всѣхъ состояній не моложе 16 лѣтъ отъ рода, доброй нравственности, крѣпкаго здоровья и неимѣющіе тѣлесныхъ недостатковъ, препятствующихъ нести обязанности учителя.

§ 10. Содержаніе стипендіатовъ земства вполне зависитъ отъ усмотрѣнія его; оно избираетъ стипендіатовъ, опредѣляетъ размѣръ пособій имъ или стипендій и выдаетъ таковыя или прямо имъ на руки или доставляетъ имъ квартиру, столъ, одежду, учебныя пособія и проч.

§ 11. Въ годовомъ отчетѣ о состояніи уѣзнаго училища, помѣщается и свѣдѣніе о педагогическомъ классѣ.

II. Извлеченіе изъ журнала Золотоношскаго Училищнаго Совѣта 12 Сентября 1868 года.

1) Штатный Смотритель училищъ, осматривая ежегодно, по два раза, шесть начальныхъ народныхъ училищъ, перешедшихъ отъ б. Палаты госу-

дарственныхъ имуществъ въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта, и повѣряя успѣхи и познанія учащихся въ нихъ, въ періодъ времени 1866 — 1868 годовъ имѣлъ полную возможность убѣдиться, что училище Крапивинское и Иркѣвское состоятъ несравнено выше другихъ училищъ. Наставники, Крапивинскаго Священникъ О. А. Сокальскій и Иркѣвскаго Священникъ О. Н. Галабутскій, исполняютъ принятыя на себя обязанности съ постояннымъ усердіемъ и вполне полезнымъ для учащихся умѣньемъ вести свое дѣло. Учащіеся, особенно въ Крапивинскомъ училищѣ, доведены до того, что трудъ обученія для нихъ трудъ осмысленный, въ отвѣтахъ ихъ на предлагаемые вопросы видны размышленіе и сознаніе; видно, что въ чтеніи и передачѣ своими словами существуетъ для нихъ не только процессъ правильнаго чтенія, но и внутреннее содержаніе читаемаго и передаваемаго. Даже въ послѣдніе два года, когда неувѣренность въ вознагражденіи наставниковъ, неполучавшихъ жалованья по дѣлому году, и неизвѣстность относительно дальнѣйшаго существованія училищъ, отразилась на другихъ школахъ или уменьшеніемъ учащихся или совершеннымъ закрытіемъ этихъ школъ, въ Крапивинскомъ и Иркѣвскомъ училищахъ, благодаря безкорыстному вниманію наставниковъ къ истинной пользѣ народа, и личному вліянію ихъ на прихожанъ своихъ, и особенно на урядниковъ, преподаваніе шло одинаково ровно и успѣшно. Чувство безпристрастія и справедливости требуетъ заявленія предъ высшимъ начальствомъ объ этихъ заслугахъ

гахъ священниковъ Сокольскаго и Галабутскаго, а также помощниковъ ихъ козаковъ Чумахана и Головка. Опредѣлили: о заслугахъ священниковъ Сокальскаго и Галабутскаго, и помощниковъ ихъ донести Губернскому Совѣту и просить ходатайства о награжденіи Сокольскаго скуфьею, Галабутскаго набедренникомъ, и Чумахана и Головка денежными выдачами.

2. Помощникъ наставника Еремѣевского начальнаго народнаго училища, Кол. Рег. Тукалевскій, получившій свидѣтельство на званіе начальнаго народнаго учителя отъ Золотоношскаго Совѣта, заявилъ оному, что Старшина Еремѣевской волости Келеберда, внѣ всякаго законнаго основанія, уволилъ его отъ должности. Предложеніе это представлено въ подлинникъ Тукалевскимъ Совѣту. Этотъ фактъ если можно назвать исключительнымъ, то развѣ по рѣзкости его проявленія; между тѣмъ знакомые съ положеніемъ сельскихъ училищъ не могутъ скрыть, что еще встрѣчаются мѣста и случаи, гдѣ сельскія начальства не только безъ всякаго сочувствія относятся къ образованію народа, но прямо или косвенно, намѣренно или не намѣренно противодѣйствуютъ ему. Поступокъ Еремѣевскаго старшины имѣлъ бы еще какое нибудь основаніе, если бы само общество содержало на свой счетъ училище, но оно, подобно всеѣмъ училищамъ, перешедшимъ изъ вѣдѣнія б. Палаты государ. имуществъ, содержится земствомъ. Если предоставить сельскимъ урядникамъ увольнять учителей по собственному ихъ произволу и усмотрѣнію, то въ боль-

шинствѣ случаевъ учителями останутся такія лица, которыя не пользою, приносимою училищу, заслуживаютъ ихъ вниманіе и расположеніе, а угоди-чествомъ. Опредѣлили: поступокъ Еремѣевского старшины передать на разсмотрѣніе мирового съѣзда и просить гг. мировыхъ посредниковъ пояснить урядникамъ, что они неимѣютъ права увольнять учителей, а должны, въ случаѣ, надобности, доносить о томъ училищному Совѣту.

III. *О числѣ занимающихся начальнымъ народнымъ обученіемъ лицъ, дѣлающихъ ежегодные взносы въ вспомогательную кассу народныхъ учителей.*

а) По званіямъ:

Священниковъ	28
Церковно-служителей	7
Лицъ духовнаго званія	16
Дворянъ	1
Чиновниковъ	4
Мѣщанъ	2
Козаковъ и крестьянъ	7
Солдатскихъ сыновей	1
Женщинъ	2

Итого 68

б) По уѣздамъ:

Полтавскомъ	13
Золотоношскомъ	1
Прилукскомъ	5

Миргородскомъ	13
Лохвицкомъ	2
Гадячскомъ	16
Зѣньковскомъ	18

Итого 68

Изъ прочихъ уѣздовъ вспомогательная касса до сихъ поръ не имѣетъ ни одного участника.

ВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА

Воспитанники Семинаріи уволенные изъ какого либо класса съ одобрительнымъ поведеніемъ, равно состоящіе уже на учительскихъ должностяхъ при церковно-приходскихъ школахъ приглашаются къ занятію учительскихъ мѣстъ въ одноклассныхъ начальныхъ русскихъ училищахъ Холмской учебной дирекціи, на слѣдующихъ условіяхъ: на переѣздъ 50 р. с., жалованья 150 р. с., квартира, отопленіе, сторожъ, огородъ и часть полевой земли, или ссыпъ зерноваго хлѣба.

Изъявившіе желаніе присылають прошенія съ свидѣтельствами объ ученіи, на имя начальника учебной дирекціи *въ г. Холмъ, Люблинской губерніи.*

Начальникъ Холмской дирекціи **О. Лебодінецъ.**

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СЪ ЯНВАРЯ 1869 ГОДА

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

а) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, извлеченіе изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія.

Примѣчаніе: По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія Московскаго Училищнаго Совѣта, Московскаго комитета грамотности, Московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія; извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ,

свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ московской епархіи.

ОТДѢЛЪ П.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1) *Епархіальная статистика, церковная археология и исторія.* Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ, повѣрьяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ; описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ, монастырей, церквей; жизнеописаніе пастырей Московской церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2) *Современное обозрѣніе.* Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи; библіографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ и газетныхъ статей; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопро-

совъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православнои вѣрѣ, церкви духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и т. под.

3) *Разныя извѣстія и замѣтки.* Корреспонденціи, выписки, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

будутъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ, въ 4 доли листа.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ, въ конторѣ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при епархіальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ книжной лавкѣ: „Русская грамота“ и у книгопродавца Андрея Николаевича Оерапонтова.

Въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.

Цѣна годовому изданію *три* рубля; съ доставкою и пересылкою *четыре* рубля.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія покорнѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ

для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же просить присылать статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію.

СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ

ЧТЕНІЯ

въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ будущемъ 1869 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки чтеній въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи Московскаго Митрополита Филарета и исторія Московскаго епархіальнаго управленія съ 1721 года.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою и пересылкою 4 рубля.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Владимірскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ, но съ значительнымъ пониженіемъ подписной цѣны; вмѣсто 5 рублей, вѣдомости будутъ стоить 4 руб. 20 коп. съ пересылкою.

Для иноепархіальныхъ лицъ подписка исключительно принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей во Владимірѣ, на Клязьмѣ.

Съ 1869 года во Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ начнется печатаніе: „Историко-Статистическаго описанія Владимірской Епархіи.“ Къ концу года изъ этого Описанія составитя особый (1-й) томъ, который будетъ изданъ отдѣльно, въ пользу Владимірскаго Духовнаго Попечительства. Желаящіе подписаться на томъ Описанія теперь же, платятъ 1 рубль съ пересылкою.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ

Павель.

Священникъ, учитель Семинаріи **А. Сервицкій.**

Поправка: вмѣсто напечатаннаго въ официальной части 23 № Полт. Епарх. Вѣдом. стр. 873 на первыхъ трехъ строкахъ, слѣдуетъ читать „Отъ начальника Холмской учебной дирекціи. Воспитанники Семинаріи уволенные изъ какого либо класса съ одобрительнымъ поведеніемъ, и т. д.“

Редакторъ Игуменъ Поліевктъ.

Печатать дозволяется 1868 года Декабря 15 дня. Цензоръ *Прот. Катрамовъ*

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1868 года. № 24. Декабря 15.

СЛОВО

Въ день годовичнаго помяновенія въ Бозѣ почившаго
высопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита Москов-
скаго. *)

Преходитъ образъ міра сего.

1 Кор., VII. 31.

Ничѣмъ лучше мы не можемъ почитать память въ Бо-
зѣ почившаго святителя какъ соединеніемъ молитвы о
упокоеніи души его съ поученіемъ въ словѣ Божіемъ.
Уповаемъ о Господѣ, что послѣ многолѣтней, многотру-

*) Произнесено 19-го Ноября, въ Московскомъ кафе-
дральномъ Чудовѣ монастырѣ, протоіереемъ А. Ключа-
ревымъ.

дною и многоплодною землею своею, онъ предвѣщаетъ нынѣ радость вѣчнаго успокоенія въ обителяхъ Отца Небеснаго. ~~Нѣтъ сомнѣнія, что онъ того же желаетъ и всѣмъ намъ.~~ Но путь къ Царствію Божию есть путь свободнаго труда, направленнаго къ осуществленію въ жизни спасительныхъ истинъ Евангелія. Этому поучалъ всѣхъ насъ мудрый учитель, живя на землѣ; и *оттуда* онъ, безъ сомнѣнія, простеръ бы къ намъ слово о томъ же, еслибы перешедшимъ въ другую жизнь позволено было по ихъ желанію бесѣдовать съ нами, а намъ можно было ихъ слушать.

Но, если мы не можемъ нынѣ слышать его самага, вспомнимъ хотя одно изъ множества его знаменательныхъ изреченій, нѣкогда слышанныхъ нами.

«Что нынѣ за время! Трудное нынѣ время!» Говорилъ не рѣдко съ грустію почившій архипастырь въ послѣдніе годы своей жизни, размышляя о препятствіяхъ, воздвигаемыхъ христіанамъ на пути къ Царствію Божию духомъ нашего времени. Въ этомъ скорбномъ выраженіи слышится забота о насъ, пережившихъ его ревность о спасеніи душъ нашихъ. Примемъ эту отеческую его заботу, какъ доброе наслѣдство, и подумаемъ о трудностяхъ настоящаго времени.

Одну изъ великихъ опасностей для вѣры христіанъ православныхъ представляетъ нынѣ весьма распространенное ложное понятіе о такъ называемой «современности». Разберемъ и разъяснимъ его по мѣрѣ силъ нашихъ, и установимъ на современность взглядъ христіанскій. Если мы, съ Божіею помощію, успѣемъ это сдѣлать, а наши слушатели примутъ христіанское ученіе

о современности для себя въ руководство: тогда мы достойно почтимъ память почившаго.

Подъ именемъ «современности» нынѣ вообще разумѣютъ совершенное уподобленіе такъ-называемымъ передовымъ людямъ въ вѣка въ воззрѣніяхъ, дѣйствіяхъ, обычаяхъ, вкусахъ, привычкахъ. Основаніемъ для этого понятія о современности и для того обязательнаго значенія, которое придаютъ ему, служитъ убѣжденіе, что не только послѣднему вѣку, но даже послѣднему взрослому его поколѣнію непременно принадлежитъ право и способность сказать новую истину, и явить новое добро человечеству, которыя безусловно должны замѣнить старыя истины и прежніе виды добра. Быстрое развитіе и смѣна новыхъ, разнообразныхъ ученій, упорный трудъ въ приобрѣтеніи обширныхъ и многостороннихъ познаній, нескончаемый рядъ полезныхъ для науки и общежитія открытій дають, повидимому, право нашему вѣку увлекать всѣхъ за своею колесницею, быстро несущуюся впередъ. Слово *нынѣ* на современномъ языкѣ означаетъ какъ будто новый вѣкъ, а слово *вчера*, какъ будто вѣкъ уже прошедшій. Кто не успѣлъ узнать и усвоить новость, явившуюся въ послѣднее время, тотъ почитается отставшимъ отъ вѣка, отодвигается въ область прошедшаго, въ область смерти, понятіе истинности и жизненности соединяется только съ понятіемъ современности.

Это ученіе само по себѣ ложное и вредное, становится еще болѣе опаснымъ для вѣры и жизни христіанской отъ того, что сопровождается побужденіями, сильно дѣйствующими на нравственное чувство христіанъ и на ихъ естественныя, человѣческія слабости: эти побу-

жденія — ложный стыдъ и страхъ и обольщеніе чувственными удовольствіями. Грозное слово: «это не современно», равносильное выраженіямъ: это ложно, устарѣло, всѣми умными людьми брошено, это слово заставляетъ многихъ малодушныхъ христіанъ отрекаться отъ убѣжденій священныхъ, оставлять обычаи почтенные, пренебрегать упражненіями полезными. Соблазнительное слово: «помилюте, кто же нынѣ этого не дѣлаетъ? Это всѣми современными людьми принято», заставляетъ многихъ дѣлать то, что запрещаютъ совѣсть, уставы церкви и заповѣди Божіи. И такъ какъ въ убѣжденіяхъ и обычаяхъ людей нынѣшняго вѣка есть и невѣріе, и глумленіе надъ церковными преданіями и уставами, и пренебреженіе къ нравственному закону: то это безоглядочное слѣдованіе за современностію есть прямая дорога къ отреченію не только отъ вѣры Христовой, но и отъ самаго имени христіанскаго.

Что же однако? Неужели намъ, въ угоду вѣку, отречься отъ исповѣданія вѣчной истины, возвѣщенной Христомъ Спасителемъ нашимъ? Неужели мы должны безъ борьбы уступить Ему побѣду? Гдѣ же та вѣра, которою еще до пришествія Христова члены церкви Его побѣждали царства? (Евр. XXI. 33.) Гдѣ то оружіе, которое въ рукахъ апостоловъ было сильно на разрушеніе твердынь? (2 Кор. X, 4.) Многие, и очень многие изъ насъ — духовныхъ и мірянъ, утратили силу этой вѣры; многие и очень многие не знаютъ гдѣ лежитъ это оружіе, или побросали его, какъ робкіе воины, обращающіеся въ бѣгство при наступленіи врага!

Христіанинъ — отсталый человѣкъ! Христіанинъ не найдетъ себѣ ни мѣста, ни дѣла въ современномъ дви-

женіи вѣка. Это—христіанинъ, который долженъ быть человекомъ всѣхъ временъ, вносить свѣтъ вѣчной истины и добра во всѣ вѣка! Вѣкъ правъ съ своей стороны, требуя отъ насъ жизни и движенія. Мы привыкли ссылаться на чужую вѣру, на вѣру Отцовъ нашихъ, но не являемъ ея побѣждающихъ знаменій въ нашей собственной жизни. Мы отъ нападеній вѣка привыкли укрываться за чужіе щиты, за щиты древнихъ великихъ борцовъ за истину, а свои у насъ выпадаютъ изъ рукъ! Отъ того нашъ вѣкъ, видя наши безсилія, и отвѣчаетъ намъ, какъ нѣкогда злой духъ отвѣтствовалъ людямъ, вздумавшимъ безъ вѣры и благодати изгонять духовъ именемъ Иисуса, котораго Павелъ проповѣдуетъ, отвѣтствовалъ, сопровождая слова свои крѣпкими ударами: «Иисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?» (Дѣян. XIX. 15.)

Господь Иисусъ Христосъ Самъ лично и черезъ своихъ Апостоловъ снабдилъ своихъ послѣдователей предреченіями, предостереженіями, указаніями, утѣшеніями и обѣтованіями на всѣ времена, на случай встрѣчи со всякимъ вѣкомъ. со всякимъ направлениемъ умовъ. Опирайтесь на эти указанія, держитесь за нихъ со всею силой убѣжденія въ ихъ истинѣ, и вы увидите, какъ твердо станете на почву современности, каковую жизнь и силу внесете въ дѣятельность современнаго общества.

Господь и его Апостолы *вѣкомъ* или *міромъ* называютъ все человѣчество, находящееся за оградой церкви Божіей, не вѣдущее Христа и не усвоенное имъ, живущее остатками своихъ естественныхъ силъ, движущееся по влеченію своихъ помысловъ, стремленій, страстей. Во дни земной жизни Спасителя оно представляло

дѣйствительный цѣлый міръ и было управляемо *княземъ міра*, врагомъ Божиимъ. *Нынѣ судъ есть міру сему: нынѣ князь міра сего изнанъ будетъ воиъ* (Іоанн. XII. 31), говорилъ Господь незадолго предъ своими страда- ніями. Онъ низложилъ Своею смертію князя міра сего, и послѣ вознесенія на крестное древо привлекаетъ къ Себѣ изъ міра все способное въ Него увѣровать, Его принять, возлюбить и Ему послѣдовать. Вѣрныхъ Ему, какъ пастырь овецъ, Онъ держитъ въ оградѣ церкви Своей, подъ крѣпкою рукою своею, *и не восхититъ ихъ никто же изъ руки Его.* (Іоанн. X. 28.) Но люди сво- бодны. Подлинно, какъ овцы неразумныя, они нерѣдко своенравно выбѣгаютъ изъ двора Господня и дѣлаются добычею древняго волка. Изъ этихъ побѣговъ и въ стра- нахъ, которыя считаютъ милліонами людей, носящихъ имя Христово, образуется опять міръ, тотъ же міръ я- зыческій, съ тѣми же древними свойствами: враждою къ церкви Божіей, со страстію къ чувственнымъ насла- жденіямъ, съ особеннымъ стремленіемъ ихъ разнообра- зить и доводить до животности и противоестественности, съ гаданіями, волхвованіями, вызываніемъ духовъ и въ то же время съ тоскливымъ исканіемъ потерянной ис- тины, добра и счастья. Вотъ міръ, вотъ вѣкъ, съ кото- рыми вы имѣете дѣло. Осмотритесь кругомъ, прислу- шайтесь къ тому, что дѣлается въ чужихъ краяхъ, и вы узнаете его по этимъ чертамъ. Онъ васъ порицаетъ, надъ вами смѣется, старается пристыдить и смутить васъ! Это такъ естественно послѣ того, что сказалъ Го- сподь: *Еслибы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ.* (Іоанн. XV. 19.)

На случай опаснаго сближенія с остолбновеній съ-
 тимъ міромъ (христіанамъ даны предостереженія). *Пре-*
ходитъ образъ міра сего, говоритъ св. Апостоль Павель.
 Люди, непризнающіе единой, откровенной Богомъ исти-
 ны и неутвердившіеся въ общеніи съ Нимъ, какъ ис-
 точникомъ вѣчнаго усовершенствованія челоука, эти лю-
 ди не могутъ стоять долго въ одномъ направленіи. У
 нихъ подинъ учитель побораетъ другаго, и одно ученіе
 вытѣняется другимъ. У нихъ каждый сильный мыслителъ
 изобрѣтаетъ своего бога и даетъ свое назначеніе
 природѣ и челоуку. Эта самая смѣна новыхъ ученій,
 которою они хотять обличить христіанина въ косности
 и неподвижности, есть вѣрный признакъ непрочности
 ихъ собственнаго положенія. Смотрите на нихъ, какъ
 внимательные наблюдатели; изучайте ихъ, храня въ
 сердцѣ своемъ благодатныя залоги своей вѣры; радуй-
 тесь ихъ повороту къ церкви; умолитесь о возвращеніи
 ихъ, когда они бѣгутъ отъ Христа; но слѣдовать за ни-
 ми въ смѣнѣ своихъ убѣжденій— все равно, что гнать-
 ся за теченіемъ вѣтра.

Въ виду древняго міра, многочисленнаго, сильнаго, и
 потому ужаснаго, Господь сказалъ Апостоламъ: *Не*
бойся малое стадо! Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ
 царство. (Лукъ XII, 32.) Не болѣе какъ каплю предъ
 моремъ представляло общество вѣрующихъ въ сравненіи
 съ міромъ тогда, когда это было сказано. Капля обра-
 тилась въ море, на море изсякло, язычество исчезло предъ
 христіанствомъ. Примыкайте къ малому числу истинно-
 вѣрующихъ; не страшитесь множества враговъ вѣры;
 не смущайтесь при тѣ восклицаніяхъ: *пока кто оный въ*
это вѣритъ? Но отвѣтствуйте въ сердцѣ своемъ:

«Мы немногіе, о которыхъ сказалъ Господь: *держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ.*» (Іоанн. XVI: 31.)

Въ виду сильныхъ всякаго рода, господствующихъ въ этомъ мірѣ Спасительъ сказалъ ученикамъ Своимъ: *Когда будутъ предавать васъ, не заботьтесь какъ или что скажете, ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать.* (Лук. XII: 19.) Такъ предъ мудрыми вѣка, изучающими васъ множествомъ своихъ познаній, забрасывающихъ васъ словами, не заботьтесь, что отвѣтствовать и какъ защищать свои убѣжденія. Если не находите въ себѣ силы, предоставьте Господу защиту вашей вѣры, и тѣмъ, кого Онъ призоветъ на это дѣло. Отвѣтствуйте нападающимъ простотою и чистотою вашего исповѣданія и непреклонною твердостью въ вѣрѣ, говоря подобно древнимъ исповѣдникамъ: «Христіанинъ есмь!» Если при этомъ искренность вашего убѣжденія будетъ свѣтить въ вашихъ дѣлахъ, въ вашихъ движеніяхъ, въ вашемъ взорѣ, выражающемъ внутренній миръ и довольство, ваша нравственная твердость побѣдитъ возражателей и совопросниковъ.

Движеніе этого міра нынѣ живо чувствуется во всѣхъ народахъ, исповѣдующихъ вѣру христіанскую; онъ охватываетъ насъ незримиыи сѣтями; ощутительно стѣсняетъ церковь Божію, видимо похищаетъ ея членовъ. Онъ необозримъ въ своемъ пространствѣ, неуловимъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Кто изъ насъ окончательно перешелъ на его сторону, кто колеблется и тяготеетъ къ нему, кто со страхомъ отъ него отбивается. Это ясно видить одинъ Господь всевѣдущій. Если мы хотимъ быть отъ него безопасными, должны изодрать нащѣ умъ и наше внутреннее чувство съ помощію слова Божія и

благодати Божіей, и мы будемъ ясно распознавать его дыханіе, называемое *духомъ времени*.

Древнимъ христіанамъ видѣе былъ этотъ міръ, стоящій отдѣльно отъ церкви подъ знаменіемъ язычества. Нынѣ онъ вошелъ въ нѣдра христіанства, перемѣшалъ своихъ членовъ съ его членами, и тѣмъ затруднилъ для вѣрныхъ распознаваніе его служителей и борьбу съ ними. Это предвидѣли Апостолы, и дали намъ наставленіе: *Не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они.* (Іоанн. IV, 1.) Не увлекайтесь ни мягкостію и доброжелательствомъ новыхъ учителей, ни благовидностію и временною пользою ихъ ученій, ни множествомъ ихъ послѣдователей: все это можетъ быть по дѣйствию духа лести, выманивающего васъ изъ ограды церкви. Но чтобы кто изъ неопытныхъ не поддался оболъщенію, вотъ вамъ рѣшительный признакъ: *Всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога.* Всякаго новаго учителя и его ученіе испытывайте на этомъ пробномъ камнѣ, данномъ вамъ въ руки евангелистомъ Іоанномъ. Если новый учитель обходитъ ученіе о тайнѣ воплощенія и искупленія, если онъ стыдится имени Христова, чуждается церкви, которая есть тѣло Христово, мимо ея указываетъ вамъ путь къ совершенству, прельщаетъ васъ многознаніемъ, какъ бы говоря: *будете яко божи.* Это служитель міра, врагъ Христовъ. Берегитесь его, и берегите отъ него дѣтей вашихъ. Изъ устъ его, и изъ рукъ его ничто для васъ не безопасно. Если вы приобретете опытность въ распознаваніи подобнаго рода лжеучителей: вы будете многополезный современный дѣятель, спасающій церковь отъ современнаго зла.

По тому самому, что для насъ трудно распознавать людей, что они часто измѣняются, и что самъ Господь вездѣ и изъ всякаго рода людей находить себѣ послѣдователей: Онъ заповѣдалъ намъ быть мудрыми, какъ змѣя, въ охраненіи себя и своихъ, но въ то же время быть незлобивыми, какъ голуби, даже по отношенію къ тѣмъ, которые кажутся намъ чужими. (Матѣ. X, 16.) Господь изъ неплоднаго міра языческаго устроилъ Себѣ плодоносную церковь. И какъ Онъ Самъ, по выраженію пророка, трости надломленной не переломилъ и льна курящагося не погасилъ (Матѣ. XII, 20), такъ и намъ заповѣдалъ никого не отталкивать отъ себя раздраженіемъ и ожесточеніемъ, но тщательно оберегать и раздувать всякую искру добра, примѣчасую нами въ ближнихъ. Какое обширное поле для современной дѣятельности христіанина, въ предостереженіи неопытной юности отъ духа міра, въ вразумленіи обманутыхъ и обольщенныхъ, въ врачеваніи претерпѣвшихъ паденіе и крушеніе!

Напрасно современные люди говорятъ, что христіанинъ бѣгаетъ знанія, что его вѣра боится свѣта науки. Истинные христіане здравую науку всегда почитали родною младшею сестрою религіи. Они питаютъ глубокое убѣжденіе, что изученіе природы, какъ дѣла рукъ Божіихъ, приводитъ безпристрастнаго изслѣдователя къ богопознанію и богопочтенію, что всестороннее познаніе человѣка убѣждаетъ ученыхъ въ необходимости для страждущаго человѣчества единаго всесильнаго врача Христа. Не наука страшна для цѣльности и чистоты вѣры христіанской, а предзанятая мысль ученаго, обращающая науку изъ прямаго изученія дѣлъ премудро-

сти Божіей въ орудіе для подтвержденія своихъ личныхъ воззрѣній. На этотъ случай дано намъ наставленіе Святымъ Апостоломъ Павломъ: *Все испытывайте, хорошаго держитесь.* (Сол. V, 2.) Какой прекрасный трудъ предлежитъ христіанамъ не только, современнымъ но и будущимъ въ разборѣ быстро накопляемыхъ нашимъ вѣкомъ сокровищъ естествознанія и высвобожденія ихъ изъ рабскаго служенія ложнымъ философскимъ теоріямъ! Такъ поступилъ Св. Григорій Богословъ съ плодами знанія, прибрѣтеннаго имъ въ высшихъ училищахъ языческихъ. «Я все узналъ, говорилъ онъ, и все положилъ къ подножію Креста Христова.» Такъ поступилъ Св. Василій Великій, употребивъ все современное ему знаніе природы на изъясненіе слова Божія. Мы вѣримъ, что современная трудолюбивая наука тѣ же плоды принесетъ въ будущемъ нашей вѣрѣ.

Все испытывайте, хорошаго держитесь. Въ нашемъ вѣкѣ есть примѣчательная особенность. Онъ почитаетъ недавними своими прибрѣтеніями древнія сокровища христіанства, и даетъ имъ своеобразное примѣненіе и употребленіе. Такъ онъ похищаетъ у христіанства уваженіе къ личности до потворства неразумію и своеволю дѣтей. Тамъ же онъ почерпнулъ ученіе о благотворительности, но обращаетъ ее въ поводъ къ увеселеніямъ и въ пицу тщеславія. Оттуда же онъ узналъ право свободнаго выбора при заключеніи брачныхъ союзовъ, но простеръ его до свободы животныхъ. Еще современный трудъ христіанину въ возвращеніи добродѣтелей къ ихъ первоначальному источнику, и въ возстановленіи ихъ истиннаго характера и границъ!

Спорный вопросъ между строгимъ ученіемъ христіан-

ства и свободными возрѣніями нашего вѣка составляютъ удовольствія и увеселенія, которыя въ наше время умножаются и разнообразятся до безконечности, и иногда возвышаются до изящества. Насъ засыпають вопросами: «Что въ этомъ вреднаго? Что въ этомъ гнуснаго? Почему не позволить себѣ то и это?» Всѣ подобные вопросы рѣшаетъ однимъ словомъ Св. Апостоль Павель: *Все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ни что не должно обладать мною* (1 Кор. VI, 12.) То-есть свобода и сила христіанскаго духа боится разслабляющаго дѣйствія удовольствій и увеселеній, очень привлекательныхъ и легко обращающихся въ навязь.

Послѣ всѣхъ этихъ указаній слова Божія на наши отношенія къ міру, оглянитесь на прошедшую жизнь приснопамятнаго святителя. Онъ бодро и недремленно стоялъ на божественной стражѣ, не потворствуя міру, не дѣлая ему уступокъ изъ цѣльнаго и чистаго ученія церкви. Онъ зналъ, что дружба съ нимъ опасна, и предполагалъ лучше быть строгимъ, чѣмъ повредить вѣрующимъ неумѣстнымъ снисхожденіемъ. Сладкогласная свирель его слова во всю многолѣтнюю жизнь его неустанно созывала овецъ Христовыхъ въ безопасный дворъ Господень. На многіе вѣка онъ будетъ современнымъ въ своихъ твореніяхъ, хранящихъ чистое исповѣданіе и глубокое изясненіе Христовой вѣры и возвышенное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ. Въ струяхъ его ученія освѣжата многія души, отуманенныя чадомъ міра.

Да даруетъ ему Господь дерзновение ходатайствовать за паству его чтущую его память и за всю православ-

ную церковь; да даруетъ ему и силу охранять всѣхъ
пасые благодатію Божіей отъ ухищренія и соблазновъ
вѣка сего. Аминь.

(*Московск. Вѣдом.*)

МИТРОПОЛИТЪ ЛИТОВСКІЙ ІОСИФЪ.

Высокопреосвященный митрополитъ Іосифъ родился
Кіевской губерніи, Липовецкаго уѣзда, въ селѣ
Павловкѣ, отъ священника Іосифа, изъ дворянъ, и
назывался въ мірѣ также какъ и въ монашествѣ,
Іосифомъ, по фамиліи Сѣмашко. Дворянинъ, ро-
дитель его, хотѣлъ дать сыну своему дворянское
образованіе въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи и
помѣстилъ его въ немировскую гимназію, гдѣ учили я-
зыкамъ: латинскому, французскому, русскому, польско-
му, также физикѣ, математикѣ, гражданскому праву,
всеобщей исторіи и географіи. Но Іосифъ Сѣмашко
(сынъ) съ ранней молодости обнаруживалъ расположе-
ніе къ изученію предметовъ церковно-религіозной и бо-
гословской науки, и гимназическое воспитаніе, въ про-
граммѣ котораго совсѣмъ не упоминается о подобныхъ
предметахъ, не могло удовлетворить его духа; поэтому
Іосифъ Сѣмашко, по окончаніи курса наукъ въ неми-
ровской гимназіи, въ 1816 г., поступилъ въ главную
семинарію, учрежденную при виленскомъ университетѣ.

Курсъ ученія въ главной семинаріи продолжался 4 года, въ теченіи коихъ обучали: толкованію священнаго писанія, богословію догматическому, нравственному и пастырскому, церковной исторіи, каноническому праву, логикѣ, краснорѣчію и поэзіи, словесности латинской, русской и польской, языкамъ греческому, еврейскому и французскому, наконецъ ботаникѣ и зоологіи. При отличныхъ способностяхъ и примѣрномъ усердіи къ учебнымъ занятіямъ, Іосифъ Сѣмашко вышелъ изъ главной семинаріи однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ и получилъ степень магистра богословія. Главная семинарія въ Вильнѣ учреждена была преимущественно для римско-католическаго духовенства; привлеченіе туда уніятскаго духовенства сдѣлано было въ видахъ образованія уніятвъ въ духѣ римско-католическомъ, съ проведенія емъ въ нихъ идей польской національности. Іосифъ Сѣмашко съ молодыхъ лѣтъ заявлялъ свою нерасположенность въ такому направленію и дѣлился съ своими товарищами мѣткими остротами противъ ляховъ, отличавшимися такимъ тактомъ, что пропитанные польскимъ духомъ товарищи, не смотря на колкія остроты на ихъ счетъ, не переставали относиться къ нему съ уваженіемъ. По окончаніи курса наукъ въ главной семинаріи и по возвращеніи въ свою епархію, онъ опредѣленъ къ должности кафедральнаго проповѣдника и ассессора луцкой греко-уніятской консисторіи и профессоромъ богословія въ епархіальную семинарію. Въ 1820 году, 26-го декабря, въ мѣстечкѣ Жидичинѣ, Волынской губерніи, тогдашнемъ мѣстопробываніи луцкаго уніятскаго епархіальнаго начальства, профессоръ Сѣмашко луцкимъ епископомъ Іаковомъ Мартусевичемъ рукоположенъ во

діакона, черезъ годъ послѣ того (28-го декабря 1821 г.) рукоположенъ въ санъ священника, скоро потомъ опредѣленъ плуцѣмъ протопресвитеромъ, а 20-го іюня 1822 г. избранъ въ ассессоры духовной коллегіи. При отсутствіи въ качествѣ члена отъ уніятскаго духовенства въ коллегіи, молодой протопресвитеръ (протоіерей) открылъ спокойную, но неотразимую борьбу противъ римско-католическихъ членовъ коллегіи, посягавшихъ на греко-уніятскія церкви и духовенство. По прояскамъ некоторыхъ вліятельныхъ римско-католиковъ, имѣвшихъ доступъ въ высшія наши правительственныя сферы, духовная коллегія такъ устроилась, что уніаты отданы были въ полное распоряженіе римскихъ католиковъ. Хотя католики и принимали уніатовъ ассессорами въ коллегію, но имѣя всегда перевѣсъ въ большинствѣ голосовъ надъ уніятами, имѣя большую опору въ своихъ связяхъ и вліяніяхъ, они съ презрѣніемъ относились къ заявленіямъ уніятскихъ ассесоровъ, но не согласнымъ съ ихъ видами, то въ древнѣйшихъ православныхъ церквяхъ, обращенныхъ въ унію, хозяйничали какъ хотѣли, носили долой иконостасы, отбирали колокола, перемѣняли храмовые праздники, вводили праздники изъ своихъ святцевъ. Противъ этихъ злоупотребленій возсталъ протоіерей Сѣмашко и выказалъ несокрушимую твердость своего характера, замѣчательный тактъ и силу своего убѣжденія. По его старанію, по его ясному изложенію дѣла, уніаты освобождены изъ подъ власти римскихъ католиковъ, для нихъ отдѣлена особая греко-уніятская духовная коллегія, въ которой и былъ членомъ виновникъ ея учрежденія. Во время своего присутствованія въ коллегіи онъ такъ зарекомендовалъ себя, что

тамъ же въ Петербургѣ въ 1829 году, 4-го августа, хиротописанъ во епископа мстиславскаго. Въ монашество постриженъ тоже въ С.-Петербургѣ, за нѣсколько дней до хиротоніи во епископа. 1833 года, апрѣля 2-го дня Высочайшимъ указомъ повелено ему быть епископомъ литовской греко-уніятской епархіи. Въ это время онъ особенно началъ дѣйствовать по возстановленію древнихъ обрядовъ, свойственныхъ греко-уніятской церкви, а потомъ и по воссоединенію уніатовъ съ православною католическою церковью. Въ 1839 году совершилось это священное возвращеніе на лоно истинной церкви многихъ милліоновъ душъ, отторгнутыхъ насиліемъ, послѣ чего высокопреосвященный Іосифъ, 25 марта 1839 года, былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1840 году 6-го апрѣля, онъ наименованъ архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. 30 марта 1852 года, за пламенную ревность къ православію, и приверженность къ престолу, благоуспѣшныя дѣйствія при возстановленіи православной епархіи и неутомимыя заботы о утвержденіи въ духовныхъ паствахъ преемственной вѣры, возведенъ въ санъ митрополита литовскаго и виленскаго, причемъ Всемилостивѣйше пожалованъ бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями.

Эти свѣдѣнія о почившемъ архипастырѣ должно дополнить извѣстными дѣлами его благотворительности, которая, въ числѣ другихъ добродѣтелей, украшала неизмѣнно высоконравственную личность почившаго, указавъ только на самыя крупныя факты этого рода. Въ 1844 году, высокопреосвященный Іосифъ пожертвовалъ изъ собственныхъ

средствъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія литовской епархіи 1.500 р. Въ 1848 г. въ пользу Свято-духовскаго монастыря завѣщаль 3.000 руб. Въ 1851 году, пожертвоваль для библіотеки литовской семинаріи собственныхъ денегъ свыше 1.500 руб. Когда загорѣлась севастопольская война, высокопреосвященнѣйшій Іосифъ получаемое по уставу архіерейское жалованье свое въ количествѣ 4.000 руб. раздѣлиль пополамъ, одну половину отдавая на военные потребности для русской арміи, до конца кампаніи. Въ 1861 г., въ пользу виленскаго училища для дѣвиць духовнаго званія пожертвоваль 5.000 р. на приданое по окончаніи курса, для болѣе успѣшныхъ въ наукахъ учениць.

За два или за три дня до кончины, высокопреосвященнѣйшій, удручаемый уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ болѣзнями, чувствовалъ себя какъ обыкновенно, но въ четвергъ, 21-го ноября, ему стало дурно, произошелъ какой-то рѣзкій перевероть въ его организмѣ и въ субботу, въ полдень, его не стало!... Съ четверга онъ не принималъ пищи и не спалъ, однако былъ еще въ полной памяти; въ пятницу онъ исповѣдался и причащался Св. Тайнъ. Когда прибыли къ нему доктора, то онъ спокойно спросилъ ихъ: «скажите мнѣ правду, не стѣсняйтесь обыкновенною скрытностью передъ умирающимъ, мнѣ такъ плохо, что кажется жизнь моя на землѣ кончается». Медики не имѣли основаній разувѣрять больного въ его мысляхъ. Ночью съ пятницы на субботу ему было очень тяжело, онъ чувствовалъ сильную жажду; то ему представлялось, что комнаты его наполнены народомъ и онъ спрашиваль: откуда такъ много народу, то просилъ, чтобы его переодѣвали. Къ утру

ему однако стало лучше, и онъ по желанію своему еще разъ сподобился св. приобщенія тѣла и крови Христо-выхъ; послѣ того онъ былъ въ спокойномъ состояніи, по чѣмъ дальше, тѣмъ слабѣе. Въ 12-мъ часу дня онъ приказалъ просить къ себѣ преосвященнаго викарія Іо-сифа, который совершалъ литургію въ домашней церкви при домѣ, гдѣ живетъ г. главный начальникъ края. По-ка успѣли доложить преосвященному викарію, пока онъ окончилъ литургію, успѣлъ пріѣхать въ митрополичьи покои, засталъ уже бездыханное тѣло архипастыря. До самой кончины онъ былъ совершенно спокоенъ; въ по-слѣднія минуты жизни вздохнулъ три раза, и отдалъ Богу душу. Извѣстіе о смерти его быстро распростра-нилось; не прошло и часу послѣ его кончины, народъ во множествѣ стекался къ митрополичьимъ палатамъ, на лицахъ замѣтно было глубокое сожалѣніе о потерѣ незабвеннаго архипастыря. Послѣ облаченія тѣла, въ 3 часу по полудни, совершена была панихида. Вечеромъ въ субботу, по обычному порядку, въ домашней митро-поличьей церкви совершено было всенощное богослуже-ніе, послѣ котораго, въ 7¹/₂ часовъ, началась предъ покойникомъ панихида, на которой присутствовало о-чень много народа. Затѣмъ панихиды назначены три раза, въ сутки: утромъ въ 8 часовъ, въ полдень въ 12 часовъ и вечеромъ въ 7¹/₂ ч. Въ воскресенье 24-го чи-сла, за утренней панихидой пѣли ученицы вилenskaго духовнаго училища, объ устройствѣ котораго такъ рев-ностно заботился почившій владыка и которому, какъ уже замѣчено, пожертвовалъ онъ значительную сумму денегъ. Затѣмъ въ обычное время совершена была преосвящен-нымъ викаріемъ Іосифомъ въ домашней митрополичьей

крестовой церкви литургія, послѣ которой, по литіи, тѣло покойнаго благочестно положено было во гробъ и перенесено въ ту же домашнюю его церковь, гдѣ совершена была панихида. При этомъ служеніи, равно какъ и при выносѣ тѣла, присутствовали г. главный начальникъ края, прочія начальственные лица и весьма много частныхъ лицъ. Вечернюю панихиду совершалъ прибывшій изъ Пожайскаго монастыря, пребывающій тамъ на покое высокопреосвященнѣйшій архіепископъ, бывшій минскій, Антоній. 25-го ноября совершень торжественный выносъ тѣла изъ крестовой церкви въ кафедральный Николаевскій соборъ; шествіе происходило по особому церемоніалу, съ хорутвями, въ сопровожденіи двухъ архіереевъ и всего духовенства города, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго; стеченіе народа было весьма многочисленное, не смотря на дождь и слякоть. По внесеніи тѣла въ соборъ, краснорѣчивый нашъ проповѣдникъ, протоіерей древняго митрополичьего собора Пречистыя, о. Антоній Пцолко, сказалъ рѣчь съ такимъ чувствомъ и одушевленіемъ, что почти всѣ слушатели тронуты были до слезъ. Литургію совершалъ архіепископъ Антоній, а панихиду опять оба преосвященные. Во время выноса и торжественнаго шествія, при литургіи и панихидѣ присутствовали г. главный начальникъ края и всѣ прочіе начальствующие и служащіе въ полной парадной формѣ, а также воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній въ Вильнѣ. По окончаніи панихиды, во второмъ часу по полудни, тѣло оставлено въ соборѣ, и при немъ непрерывно продолжается обычное чтеніе Евангелія священниками поочередно.

Въ дополненіе къ этому біографическому очерку присоединяемъ помѣщенный въ «Вид. Вѣстн.» рассказъ о важнѣйшемъ событіи жизни покойнаго митрополита—возсоединеніи уніатовъ съ православною церковію. По смерти греко-уніатскаго архипастыря Иосафата (Булгака), на мѣсто его въ греко-уніатской духовной коллегіи покойный государь Николай Павловичъ назначилъ старшаго изъ уніатскаго духовенства, тогда уже епископа литовскаго—Иосифа. Дѣятельности его открылось тогда широкое поприще и благая мысль преосвященнаго, благодаря его не утомимому усердію, быстро зрѣла и распространялась въ средѣ тогдашняго уніатскаго духовенства, такъ что 12-го фуврала 1839 года, когда церковь наша праздновала недѣлю православія, то есть въ первое воскресеніе великаго поста, собрались въ Полоцкѣ всѣ уніатскіе въ Россіи епископы и вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ подписали актъ (всего 1.305 подписей священниковъ и монашествующей братіи), въ которомъ, изъявивъ чистосердечное желаніе свое принадлежать къ прародительской церкви своей, положили просить Государя о повелѣніи привести ихъ желаніе въ исполненіе. Актъ этотъ, при всеподданнѣйшемъ прошеніи, они представили старшему изъ нихъ, литовскому епископу Иосифу, отвезти въ столицу и представить на Высочайшее воззрѣніе, чрезъ оберъ-прокурора, св. синода графа Протасова. Покойный Государь Николай Павловичъ повелѣлъ представленный ему актъ съ приложеніями внести въ синодъ на разсмотрѣніе и сообразное съ правилами святой церкви постановленіе. Возблагодаривъ Бога за это радостное событіе, синодъ опредѣлилъ: по правиламъ и примѣрамъ святыхъ отецъ, принять епис-

коповъ, священство и всю паству бывшей до селъ греко-уніятской церкви въ полное и совершенное общеніе святой православно-каѳолической восточной церкви все-россійской и таковое синодальное дѣяніе поднести Государю при всеподданнѣйшемъ докладѣ.

Въ 25-го марта, въ праздникъ Благовѣщенія и наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія, Государь утвердилъ докладъ синода собственноручно резолюціею: «благодарю Бога и принимаю» — и тихо раздалось благовѣстіе, что многочисленное въ западныхъ губерніяхъ нашихъ духовенство и народъ уніятскаго обряда воскресли къ новой жизни, въ тѣснѣйшемъ духовномъ соединеніи съ древною вселенскою церковію Христовою и съ древнимъ своимъ русскимъ отечествомъ.

Въ 30-го марта, когда въ полномъ собраніи синода сдѣлано постановленіе о приведеніи Монаршей воли въ исполненіе, оберъ-прокуроръ ввелъ въ засѣданіе преосвященнаго литовскаго Іосифа. Первенствующій членъ синода, тогдашній митрополитъ новгородскій и с.-петергскій Серафимъ, отъ имени всероссійской церкви, привѣтствовалъ представителя возсоединеннаго духовенства съ вождѣннымъ событіемъ и вручилъ ему синодальную грамоту къ возсоединеннымъ епископамъ и духовенству, а митрополитъ московскій и коломенскій Филаретъ прочелъ Высочайше утвержденныя положенія синода о переименованіи греко-уніятской духовной коллегіи въ бѣлорусско-литовскую и о бытіи ему, Іосифу, предсѣдателемъ оной, съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа. Преосвященный Іосифъ съ своей стороны принесъ святѣйшему синоду благодареніе отъ лица возсоединенныхъ и, по взаимномъ цѣлованіи, всѣ совокумно отправились

въ синодальную церковь, гдѣ совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали архипастыри Новгорода, Кіева, Москвы, Казани, Пскова, Литвы... Подобныя же торжественныя богослуженія повторились и среди возсоединенныхъ епархій, съ тою разницею, что въ нихъ принимали участіе громадныя массы возсоединеннаго изъ униі народа; такъ въ величественномъ сослуженіи обоего духовенства, собиравшагося въ числѣ 50, 80 и даже 150 однихъ священниковъ, совершены молебствія въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Велижѣ, Суражѣ, Оршѣ, Минскѣ, Вильнѣ, Жировицахъ и другихъ мѣстностяхъ. Вездѣ возсоединенная паства тѣснилась принимать благословеніе отъ сослужащихъ архипастырей, которые должны были, выходя изъ церквей, иногда по цѣлому часу идти пѣшкомъ, чтобы удовлетворять ея умильному усердію.

(Свер. Поч.)

ДОМОВЫЕ И ЛѢШЕ,

какъ предметъ народнаго суевѣрія.

Если мы, отрѣшась отъ ложнаго понятія о патриотизмѣ, вздумаемъ сказать слово правды о нашемъ простомъ народѣ, то намъ придется высказать много самыхъ горькихъ и печальныхъ, тѣмъ не менѣ чистыхъ и святыхъ истинъ. Намъ придется, въ противополо-

жность, такъ называемымъ славяно-филамъ, воспѣвающимъ хвалебныя пѣсни нашему народу, запѣтъ на болѣе грустный, хотя и болѣе правдивый ладъ. То правда, что въ народѣ нашемъ, есть много добраго, честнаго, неспорченнаго, здраваго; но въ какомъ же народѣ и нѣтъ такихъ качествъ?! По нашему мнѣнію самое, возникновеніе народности и возможно лишь подъ условіемъ такихъ качествъ, и, стало быть, если существуетъ данная народность, національность, то, само собою предполагается и существованіе въ ней такихъ, или иныхъ добрыхъ качествъ. Сѣмя святое, стояніе его, (народа), говорить слово Божіе. Слишкомъ восхищающимся добрыми качествами нашего народа стоитъ только перенестись изъ уютнаго кабинета въ курную и грязную крестьянскую избу, посмотрѣть на закулисныя тайны крестьянской жизни, сѣмѣть вызвать его на откровенность и признаніе и потомъ всмотрѣться въ его умственный кругозоръ, словомъ, — стать лицомъ къ лицу съ прозаическою крестьянскою жизнію, чтобы убѣдиться, что всѣ эти хваленныя качества его находятся еще въ состояніи возможности, зародыша, и для того, чтобы возрастить эти зародыши, нужны самыя ревностныя, безкорыстныя и съ тѣмъ вмѣстѣ рациональныя труды цѣлыхъ поколѣній. Хвалить же народъ нашъ еще ничего не зная о будущемъ возрастаніи въ немъ зародышей добраго, незначить ли убаюкивать народную умственную спячку, развивать въ немъ и безъ того уже сильное самомнѣніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и упорное отрицаніе всего чужаго, хотя бы то несравненно пригоднѣйшаго и рациональнѣйшаго?!

Но если добрыя, свѣтлыя стороны нашей народной жизни находятся еще въ состояніи возможности, то нельзя сказать этого о сторонѣ мрачной, которая на

столько еще крѣпка, что не вдругъ и не даромъ уступить свое господство этой возрастающей, свѣтлой сторонѣ. Говоря это мы разумѣемъ народныя суевѣрія и предразсудки, которые сплошною, густою сѣтью опутываютъ собою умственный и нравственный кругозоръ нашего крестьянина. Кому приходилось знакомиться съ народною жизнію не по книгамъ, а на самомъ дѣлѣ, тотъ, безъ сомнѣнія, знаетъ какими подчасъ дикими, прямо напминающими собою времена языческія, обрядами и церемоніями, сопровождается каждый шагъ нашего простолюдина. Въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ у него составилъ цѣлый кодексъ, разныхъ повѣрій. На пастыряхъ церкви ближе всего лежитъ священный долгъ съ Иліиною ревностію возстать противъ суевѣрныхъ басенъ и бредней, пустыхъ самихъ въ себѣ, но портящихъ и задерживающихъ умственное и нравственное развитие нашего народа, возстать и разоблачить всю пустошь и вредъ ихъ. Но, нажитые цѣлыми вѣками, народныя суевѣрія уже потому самому дороги нашему народу а потому браться за разоблаченіе и искорененіе ихъ нужно умѣючи.

Въ настоящій разъ мы обратимъ вниманіе читателя на вѣру нашего народа въ домовыхъ и лѣшихъ и постараемся, по возможности, указать причины, породившія такое вѣрованіе.

Если вслушаться въ рассказы нашего народа о домовыхъ и сравнить ихъ между собою, то можно составить такое понятіе объ этихъ духахъ. Духи эти, по природѣ своей ни добры, ни злы; но они дѣлаются такими, или иными отъ такого, или иного обращенія съ ними чловѣка. Если хозяинъ дома, занимаемаго домовымъ, добръ и ласковъ, — необижаетъ не сердить домового, то и домовый платитъ ему такую же привязанностію и друж-

бою. Домовый при хорошемъ обращеніи съ нимъ хозяина, можетъ сдѣлаться для него добрымъ гениемъ, онъ распоряжается по хозяйству, даетъ хозяину добрые совѣты, предостерегаетъ отъ непредвидѣнныхъ опасностей, словомъ, — становится ангеломъ хранителемъ для своего мирнаго, добродушнаго кліента. Развѣ подчасъ разразится шутбою и то самую невольною: острижетъ голову у спящаго хозяйскаго мальчика, которому давно уже нужно было сдѣлать это, перенесетъ съ поля хозяйскую шапку, или рукавицы и сохраннымъ образомъ положитъ ихъ на столъ, или на лавку и т. д. Но бѣда несчастному хозяину разсердившему своего домового; никакія силы не спасутъ отъ бѣдъ и несчастій, которыя градомъ посыпятся на его повинную голову: въ одно утро корова околѣла, въ другое лошадь заморена, тамъ стогъ сѣна ни съ сего, ни съ того свалился, — ничто не обезопасено отъ этого разсерженнаго лиходѣя. Мѣстомъ жилища и дѣятельности домового служатъ: домъ, овинь, конюшня, сарай, вообще всё хозяйство, отъ чего русский народъ называетъ домового за частую хозяиномъ, «хозяину нелюбо, хозяинъ разшумѣлея,» говорятъ наши крестьяне, разумѣя домового. Временемъ дѣятельности домового, какъ и естественно ожидать, служитъ ночь. Днемъ домовые рѣдко и почти со всѣмъ неявляются. Таковы домовые!

Лѣшіе, лѣсовики, сисуны — это мѣстные духи. Народная фантазія рисуетъ ихъ такъ: лѣшіе живутъ въ лѣсныхъ тущахъ и пустыряхъ, съ первыми морозами они проваливаются сквозь землю, и весною являются снова, какъ ни въ чемъ не бывало. Разставаясь съ лѣсами, они бѣснуются, ломаютъ деревья и разгоняютъ по порамъ звѣрей. Впрочемъ лѣшіе не всё пропадаютъ навсѣгда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ смѣшиваютъ съ де

монами зимних вихрей и мятелей.

Стремительные вихри, по мнѣнію крестьянъ, есть дѣло лѣшаго; лѣшій никогда не ходитъ просто, спереди и сзади его сопровождаетъ вѣтеръ. Чтобы предохранить сосну, ель, березу, овинъ отъ проказъ лѣшаго, нужно одѣвшись въ вывороченный тулупъ обвести кочергою черту вокругъ того мѣста, которое предохранить хочешь. Увѣряютъ, что лѣшій боится также головешки. Величина, объемъ лѣшаго не опредѣлены, лѣшій мгновенно можетъ выростать и уменьшаться, ростъ его зависитъ отъ величины тѣхъ деревьевъ, вблизи которыхъ онъ идетъ, или стоитъ. Преданія надѣляютъ лѣшихъ баснословною силою и суровостію и приписываютъ имъ нескончаемыя битвы. Лѣшій можетъ принимать разные виды, большею частію онъ является здоровымъ мужикомъ, но и въ этомъ человѣческомъ образѣ сохраняетъ демонскіе признаки, на немъ бараній тулупъ, но какъ всегда бываетъ у нечистой силы не подпоясанный и запахнутый лѣвою полою за правую. Если лѣшій является нагимъ, то нанемъ легко замѣтить рожки, козлиныя ноги и другіе атрибуты сатанинской породы. Налагая на свой фантастическій міръ человѣческія и общественныя бытовыя формы, народъ рассказываетъ, что въ каждой странѣ лѣшіе подчинены своимъ властителямъ, царямъ, и что у нихъ бываетъ рекрутчина. Лѣшіе—властители дремучихъ, пустынныхъ лѣсовъ, въ большихъ лѣсахъ ихъ бываетъ по два и по три. вмѣстѣ съ лѣсными угодіями власти лѣшаго подлежатъ и всѣ лѣсные звѣри, отъ того успѣхъ въ ремеслѣ охотника зависитъ отъ расположенности къ нему лѣшаго. Чтобы умилостивить лѣшаго, обыкновенно, приносятъ ему въ даръ кусокъ хлѣба, или блинъ съ солью и кладутъ на одинъ нѣтъ пней. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ плотники при-

носятъ ежегодно въ даръ лѣшему пачку листового табаку, до котораго онъ большой охотникъ. Лѣшій любитъ шляться по лѣсу, вѣшаться и качаться на деревьяхъ. Появляясь то здѣсь, то тамъ, онъ свистеть хохочетъ, кричитъ на разные голоса: ржетъ какъ конь, реветъ какъ быкъ, лаетъ, мяукаетъ и т. д.

Владычествуя безусловно надъ лѣсами и лѣсными животными, лѣшіе не оставляютъ въ покоѣ человѣка; сбился ли человѣкъ въ лѣсу съ дороги, повалился на пенъ, оцарапалъ себѣ лицо, — все это проказы лѣшаго. Желая, чтобы кто нибудь заблудился въ лѣсу, лѣшій переставляетъ лѣсныя дорожныя примѣты, а иногда и самъ превращается въ нихъ, становясь въ сторонѣ отъ настоящей дороги. Натѣшившись надъ заблудившимся путникомъ лѣшій заливаеся громкимъ хохотомъ. Будьте въ лѣсу осторожны: покажется ли что, плачетъ ребенокъ, послышится ли стонъ умирающаго, не спѣшите на помощь, не то какъ разъ угодите въ трясилу; это все морочить лѣшій! Кто по милости лѣшаго заблудился въ лѣсу, то ему единственное средство вытти на прямую дорогу—снять обувь и перевернуть въ ней стельки. Переверотивъ стельки задомъ напередъ, путникъ будетъ итти въ противоположную сторону отъ тѣхъ мѣстъ, къ которымъ манить его лѣшій. Образъ жизни лѣшихъ описывается различно: иные изъ нихъ любятъ уединеніе и живутъ какъ дикари, другіе предпочитаютъ уединенной жизнь общественную—строятъ дома, гдѣ растутъ ихъ дѣти, хозяйничаютъ ихъ жены. Лѣсуньи—это лѣсныя дѣвы, или жены. Народная фантазія рисуетъ ихъ такъ: они живутъ въ лѣсу въ пещерахъ и трущобахъ, ходятъ въ зеленой, мохнатой одеждѣ, имѣютъ распущенныя длинныя волосы и такія длинныя груди, что принуждены бываютъ закидывать ихъ на спину,

чтобы свободно ходить и бѣгать. Чтобы вызвать лѣшаго нужно нарубить молодыхъ березокъ, и сложить ихъ въ кругъ верхушками въ средину, снять съ себя крестъ и, ставши въ кругъ, громко крикнуть: «дѣдушка! Лѣшій тотъ часъ явится. Когда лѣшій явится съ нимъ тотъ часъ можно вступить въ знакомство и въ различные стачки и договоры, но на знакомство съ ними отъаживались лишь колдуны. ¹⁾

Вѣра въ существованіе и близкое отношеніе къ человѣку домовыхъ, лѣшихъ, привидѣній,—всего множества духовъ, наполняющихъ собою всю природу въ цѣломъ ея составѣ и частяхъ, такая вѣра обща нашему вароду со всѣми народами великой человѣческой семьи. Начало такой вѣры восходитъ къ самымъ отдаленнымъ временамъ древности, къ тѣмъ временамъ, когда человѣкъ жилъ жизнью дикаря, дни и ночи проводилъ подъ открытымъ небомъ или подъ сводами дѣвственныхъ, дремучихъ лѣсовъ. Слѣды существованія подобныхъ вѣрованій, мы находимъ у древнихъ индѣйцевъ, китайцевъ, грековъ и римлянъ. Источникомъ, породившимъ весь этотъ многосложный цѣль суевѣрныхъ вѣрованій, служило невѣжественное отношеніе дикаря человѣка къ природѣ; незнаніе свойствъ и силъ природы, а такъ же законовъ, дѣйствій и проявленій ихъ. Если и теперь, когда человѣчество перешло уже столько тысячелѣтій, если и теперь, когда естественныя науки, безспорно могутъ и хвалиться своими громадными успѣхами, природа не перестаетъ задавать новые и новые вопросы, рѣшеніе которыхъ приходится подъ часъ не подъ силу и самымъ призваннымъ естествовѣдамъ; то что было съ чело-

¹⁾ Описаніе лѣшаго составлено на основаніи книги г. Аеанасьева: «поэтическое воззрѣніе славянъ на природу т. 2.»

вѣкомъ, осужденнымъ жить одиноко среди этой много-
вопрошающей природы, бороться съ нею за свое суще-
ствованіе, побѣдить ее!

Поставленный въ необходимость жить и дѣйствовать
среди природы, надѣленной потребностію уяснять, осмы-
слять все окружающее его, человѣкъ не могъ пройти
холоднымъ невниманіемъ тѣхъ вопросовъ, какіе на каж-
домъ шагу задавалаему природа. Невладѣя никакими на-
учными свѣденіями, человѣкъ не могъ рѣшить самыхъ
простыхъ обыденныхъ явленій природы подобные ему
дикари на столько же знали природу какъ и самъ онъ.
А между тѣмъ потребность ознакомленія съ природою
становилась рѣшительнѣй и настойчивѣй, человѣку при-
ходилось знакомиться съ природою, и изучать ее, при-
мѣняться къ ней, побѣждать ее, чтобы обезопасить соб-
ственное существованіе, чтобы не умереть съ голоду и
холоду. Что оставалось дѣлать дикарю—человѣку, при
такихъ условіяхъ? Естественнѣе всего было обратиться
къ самонаблюденію, къ изученію собственнаго міра и
въ немъ поискать разрѣшенія вопросовъ, задаваемыхъ
природою. Тамъ и дѣлалъ дикій человѣкъ. Всё, что замѣчалъ онъ въ себѣ, все это перенесъ онъ и на все
окружающее его. Замѣчая въ себѣ способность двигать-
ся и не отдѣляя этой чисто механической способности
отъ самознанія—способности слушать и принимать впе-
чатлѣніе и изъ внѣ, любить и ненавидѣть, щадить и
казнить, помогать и отказывать въ помощи, человѣкъ
цѣликомъ перенесъ все это на все то, что только дѣйст-
вовало и двигалось. И вотъ мертвая, механическая при-
рода оживилась въ фантазіи дикаря, всѣ видимые пред-
меты, благотѣльные и грозные стали для человѣка
предметомъ благоговѣйнаго чествованія, одному онъ
симпатизировалъ, предъ другими преклонялся и трепе-

талъ, явился цѣлый рядъ фетишей, одаренныхъ личнымъ сознаниемъ и сверхъ—человѣческой силою. Но преимущественно предъ предметами видимыми поражали чело-вѣка силы невидимыя, онъ слышалъ, напримѣръ, гро-зныя, порывистыя раскаты грома, видѣлъ какъ молніи рѣзала и бороздила черную грозовую тучу, чело-вѣкъ слышалъ свистъ вѣтра, чувствовалъ на себѣ его силу, онъ видѣлъ какъ лѣса преклонялись, волны покрывали поверхность моря, онъ видѣлъ какъ его собственный шалашъ трещалъ и валился, видѣлъ все это, но не-видѣлъ, откуда эта невидимая сила. Дикарь чело-вѣкъ ви-дѣлъ грозныя проявленія силъ природы, но не зналъ самыхъ силъ, видѣлъ дѣйствіе, но не зналъ причины и тутъ то впервые въ немъ должна была зародиться мысль о нематеріальномъ, сверхъ чувственномъ, духовномъ. Онъ слышалъ, напримѣръ, раскаты грома, сопровождаемые нерѣдко разрушеніями и опустошеніями, обращался для объясненія такого явленія къ собственному ду-ховному міру и въ состояніи гнѣва находилъ нѣчто а-налогичное, похожее на громъ. И вотъ фантазія ди-каря и создала гнѣвнаго, громоваго духа, надѣленнаго безъ сомнѣнія чело-вѣческой силою и потому заслужи-вающегоъ почитанія, поклоненія. И чело-вѣкъ преклонял-ся предъ этимъ грознымъ громоноснымъ духомъ, прося помиловать, пощадить его (сравни: громъ, гремѣть, гро-зить, угрожать, гнѣваться). На ряду съ этимъ явлені-емъ стояло еще другое. Около чело-вѣка умирали его родные, онъ поражалъ животныхъ на охотѣ, врага въ борьбѣ и, когда склонялся надъ леденѣющимъ трупомъ, чтобы убѣдиться дѣйствительно ли жизнь отлетѣла, то лучшимъ признакомъ смерти было отсутствіе дыханія. По этому дыханіе стало для чело-вѣка особеннымъ су-ществомъ, однороднымъ съ духомъ, который въ вих-

ряхъ налеталь на природу, въ громахъ разиль ее, и поэтическая фантазія юнаго человѣка построила цѣлую систему отлетѣвшихъ душъ и могучихъ духовъ, демоны наполнили природу, міръ видимый и невидимый сдѣлался жилищемъ мрачныхъ грозныхъ духовъ, причудливыхъ призраковъ и привидѣній. Таково происхожденіе демонологіи! Таковы общія причины, породившія вѣру въ существованіе безчисленнаго множества фантастическихъ духовъ, мрачныхъ привидѣній съ демоническимъ характеромъ! Что же сказать теперь въ объясненіе частныхъ вѣрованій, каковы напр. вѣрованія въ существованіе домовыхъ и лѣшихъ?

Домъ, семейный очагъ, семья, вотъ все, что было до рога и священно сердцу дикаря человѣка, этими предметами изчерпывались всѣ его симпатіи, чаянія и надежды, заботы и попеченія. Представимъ нагляднѣе жизнь дикаря, чтобы понять все значеніе для него его родной семьи. Среди лѣсныхъ трущобъ и болотъ, съ незапамятныхъ временъ поселилось человѣческое семейство; во кругъ него лишь непроглядный, дремучій лѣсъ; онъ не слышитъ посторонняго человѣческаго голоса, не видитъ незнакомаго лица, лишь голодный звѣрь, да ночная птица порою нарушитъ безмолвіе этой пустыни. Единственныя существа, съ которыми человѣкъ можетъ молвить слово, это члены семейства, единственныя радости и утѣхи среди того же семейства, единственныя заботы и попеченія опять семейное же благосостояніе. Понятно, что, при такихъ условіяхъ, человѣкъ всѣмъ своимъ существомъ и принадлежалъ семьѣ, всецѣло жилъ ея интересами. Всѣ благородныя свойства и качества, какія цивилизованный человѣкъ дѣлитъ между религіей, обществомъ и семействомъ, человѣкъ дикарь долженъ былъ переносить исключительно на одну семью. семья

для дикаря составляла и все его общество, тутъ онъ удовлетворялъ всѣмъ своимъ человѣческимъ потребностямъ. Въ семьѣ дикаря мало по малу накопились разныя преданія, слагался домашній религіозный культъ, являлись домашніе боги, или что то же домовые. И старшій въ семьѣ являлся жрецомъ предъ своими пенатами, умоляя помочь ему, пощадить его. Съ теченіемъ времени отдѣльныя семейства начали группироваться въ небольшія общества, семейныя особенности мало по малу сглаживались, но домовые, домашніе боги и тогда не теряли своей силы, полудикій человѣкъ по прежнему преклонялся предъ ними и, сходясь во всемъ съ обществомъ, особнякомъ стоялъ въ религіозномъ отношеніи. Отличительною чертою древне-славянскаго племени было начало семейственности, домовитости, славянинъ былъ добрымъ и домовитымъ семьяниномъ по преимуществу. Въ кругъ семьи, или рода, (который былъ тою же семьей, только разросшеюся), проходила вся его жизнь, со всѣмъ ея обиходомъ и родственными торжествами, въ ней сосредоточивались самые главные его интересы и хранились самыя заветныя преданія и вѣрованія: «имяху бо законъ отецъ своихъ и преданія.» Свидѣтельствуя о древнемъ бытѣ славянъ, Несторъ говоритъ, что они жили родами: каждый родъ на своемъ мѣстѣ—особѣ т. е. разьединенно. Каждый родъ имѣлъ своего родового бога, пената. Если же родъ размножался до того, что часть его должна была отдѣлиться и составить новый, то и въ такомъ случаѣ видимымъ знакомъ единства этихъ родовъ служилъ общій обѣимъ этимъ родамъ пенатъ. Какъ кровь, свидѣтельствующій о бытѣ предковъ, какъ мѣстопребываніе роднаго пената, изба для славянина была не только домомъ, обиталищемъ, жилищемъ, но и храмомъ, въ которомъ оби-

тало божество и совершились ежедневныя жертвоприношенія мольбы. вмѣстѣ съ тѣмъ какъ общинное устройство брало верхъ надъ разрозненностію родовъ, не обходимо начиналъ развиваться и публичный характеръ богослуженія, религиозныхъ игрищъ и празднествъ. Но и тутъ данный родъ не забывалъ своего пената и языческій культъ славянина остался навсегда въ темныхъ неустановившихся формахъ, которыя прямо свидѣтельствуютъ о его переходномъ состояніи изъ религіи отдѣльныхъ родовъ и племенъ, въ религію общинную всенародную. Домовые, домашніе боги не потеряли такимъ образомъ своего священнаго величія, въ глазахъ славянина язычника до самаго просвѣщенія его истинами христіанства. Христіанство произнесло свой рѣшительный судъ надъ всѣми языческими куклами и божествами, назвавъ ихъ бездушными идолами, мертвыми истуканами, но вѣрующій язычникъ не могъ вдругъ и совершенно забыть свою древнюю святыню, онъ началъ искать чего либо аналогическаго и въ христіанствѣ. Христіанское ученіе о существованіи добрыхъ и злыхъ ангелоязъ показалось грубому двоевѣру славянину похожимъ на его древнее вѣрованіе въ домовыхъ, домашнихъ боговъ. Святость и чистота христіанскихъ добрыхъ ангелоязъ не позволяла ровнять съ ними древнихъ славянскихъ пенатовъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ двоевѣръ славянинъ не хотѣлъ ставить ихъ и на одну ступень со злыми демонами и вотъ явились въ фантазіи народа духи срединные—ни добрые ни злые по своей природѣ, явились домовые. Таково происхожденіе вѣры въ существованіе домовыхъ. Нынѣшніе простонародные домовые, это древне языческіе пенаты, только потерявшіе подъ вліяніемъ христіанства свой прежній смыслъ и характеръ. Теперь нѣсколько словъ о причинахъ, породившихъ вѣру

въ существованіе лѣшихъ. Если и теперь густой тѣнистый лѣсъ своимъ таинственнымъ средоточеннымъ молчаніемъ, своею какъ бы угрюмою задумчивостію, своимъ, порывистымъ шумомъ и трескомъ, если, говоримъ, и теперь лѣсъ способенъ наводить какую то необъяснимую фантастическую работу, — способенъ вселять страхъ и благоговѣніе даже въ людей отрѣшенныхъ отъ всякихъ предразсудковъ, то какое впечатлѣніе долженъ былъ производить онъ на человѣка дикаря?! Красота и таинственность огромныхъ дѣвственныхъ лѣсовъ древнѣйшей эпохи не могли не поражать поэтически настроеннаго воображенія младенчествующихъ племенъ; слѣдя внутреннимъ своего воображенія, древній человѣкъ смотрѣлъ на мать природу какъ на живую исполинскую личность, дикарь не зналъ неодушевленныхъ предметовъ, онъ вездѣ находилъ и чувство и разумъ и волю. Въ шумѣ лѣсовъ и листьевъ дикарю слышались тѣ загадочные разговоры, которые ведутъ между собою деревья, въ трескѣ сломленной вѣтки, въ скрипѣ расколатаго дерева, онъ узнавалъ болѣзненные стоны — въ увяданіи, иссушающее горе. Ничить трава жалоцаема, а древо съ тугою къ землѣ приклонилось «говорить слово о полку Игоря. Подобнымъ выраженіями наполнена народная поэзія. Такой поэтической взглядъ дикаря на человѣка, на лѣса и деревья не могъ не навести его намыслию о поклоненіи имъ. И дѣйствительно священные лѣса и рощи были увѣхъ индо-европейскихъ народовъ. Греки посреди лѣсовъ создавали храмы — и жертвенники, и святотатственную порубку такихъ лѣсовъ наказывали смертію. Удадонскаго жоракла проситѣнистый дубъ, вѣрующіе приходили внимать шуму его листьевъ, и въ немъ слышали пророческіе глаголы самыхъ вѣстовъ; Римляне посвящали дубъ юпитеру, и отъ него

и жолудь называется плодомъ этого бога *joqlans qfaus*. Нѣмецкія племена имѣли свои священныя рощи, гдѣ издревле совершали свои празднества и торжественныя обряды, даже по принятіи христіанства народъ продолжалъ подѣ нѣкоторыми деревьями возжигать огни и дѣлать имъ обычныя приношенія. Не отстали въ этомъ отношеніи отъ другихъ племенъ и славяне. Сефридъ упоминаетъ о большомъ вѣтвистомъ дубѣ, который почитался жилищемъ божества. Гинтольдъ видѣлъ въ священной рощѣ у славянъ священныя дубы, посвященныя богу той страны (Перуну). Они были окружены дворомъ, имѣли своихъ жрецовъ, свои празднества и торжества. Сюда сходился народъ (вѣчь) съ жрецомъ и княземъ для суда, тутъ же угрожаемый опасностію смерти искалъ защиты. (подроб. чит. у Аенанасьева: «Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу Т. 2, 30 1) 2) Константинъ порфирородный говорилъ, что руссы прибывъ на островъ св. Георгія, молились большому дубу.

И по принятіи христіанства славяне долго не забывали своихъ священныхъ рощъ. Церковный уставъ св. Владиміра упоминаетъ о суетвѣрахъ, которые продолжали молиться «въ рощеніи.» Въ житіи князя Константина Муромскаго читаемъ: и дуплинымъ деревянымъ вѣтви убрусцемъ обвѣшивающе, симъ поклоняются. 3) Густинская лѣтопись говоритъ о приношеніи жертвы «рощеніямъ» Кирилъ туровскій радовался, что съ принятіемъ христіанства, ужь не нарекутся богомъ дерева, 4) хотя надежды его оказались слишкомъ преждевременными, ибо еще Духовный регламентъ (1721 г.), въ числѣ

2) Доп. къ Ант. Ист. 1, 1.

3) Карам. Ист. Госуд. Рос. примѣч. 216.

4) Памят. XII в. 19.

суевѣрныхъ обрядовъ, указываетъ на слѣдующій: «Такъ же на иномъ мѣстѣ попы съ народомъ молебствуютъ предъ дубами и вѣтви онаго дуба попь раздаетъ народу наблагословеніе.» Унашихъ раскольниковъ доннынъ держится обычай, въ силу котораго молодойпарень сговорясь съ дѣвицею, отправляются вмѣстѣ съ нею къ завѣтному дубу, объѣзжаютъ его три раза кругомъ и бракъ считается заключеннымъ. ⁵⁾ Стеньга Разинъ, захвативъ въ свои руки власть на Дону, велѣлъ, желающимъ вступать въ бракъ вѣнчать около вербъ ⁶⁾ Въ народныхъ поговоркахъ уцѣлѣло живое воспоминаніе о той стародавней, доисторической эпохѣ, когда славяне-дикари жили въ дремучихъ лѣсахъ и поклонялись рощеніямъ: «въ лѣсу родились, пнямъ молились;» въ лѣсѣ жить, пенькамъ Богу молиться ⁷⁾ и т. д.

Съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ христіанства, лѣсныя божества получили характеръ демоническій и отождествились съ чертями. Вотъ свидѣтельство объ этомъ народныхъ пословицъ и поговорокъ: «поѣхалъ было въ лѣсъ, да попался на встрѣчу бѣсъ, прийшоль съ лѣсу, иды соби къ бѣсу;» изъ пустаго дупла, либо смъч, либо сова, либо самъ сатана. ⁸⁾ Таково происхожденіе лѣшнихъ, это лѣсные древне языческіе боги низведенные на степень чертей.

Александръ Гуляницкій.

Кіевъ.

1868 года, Сентября 6 дня.

⁵⁾ Терец. II. 28.

⁶⁾ Повѣст. Донск. Козак.

⁷⁾ Повѣст. Даля 748.

⁸⁾ Собраніе 4291 послов.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ ВУДУЩЕМЪ 1869 ГОДУ.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ издаваться и въ 1869-мъ году; въ нихъ, соответственно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будутъ сообщаемы:

1. Распоряженія правительственныя — высшія и мѣстныя, относящіяся ко всей Литовской епархіи или къ значительной ея части;

2. Извѣстія о новыхъ учрежденіяхъ въ Православной церкви, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ и благодарности — Высочайшихъ, отъ Святейшаго Синода и епархіальнаго начальства по Литовской епархіи;

3. Увѣдомленіе о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Литовской епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ, объ открытіи новыхъ приходоу или упраздненіи существующихъ;

4. Свѣдѣнія объ особенно-замѣчательныхъ событіяхъ въ Литовской епархіи, — а также въ другихъ епархіяхъ, если эти событія могутъ быть по-

лезны или для соображенія, или какъ примѣръ по Литовской епархіи;

5. Извлеченія изъ годовыхъ экономическихъ и статистическихъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ духовно-училищнаго и епархіальнаго вѣдомствъ;

6. Слова и рѣчи, произнесенныя духовными особами по особымъ случаямъ; лучшія изъ поученій священно-служителей мѣстной епархіи и воспитанниковъ мѣстной семинаріи;

7. Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно замѣчательнаго касательно историческихъ лицъ, событій и церковныхъ древностей;

8. Граматы, акты и другіе замѣчательные документы на русскомъ языкѣ или въ переводѣ на оный, относящіеся къ монастырямъ, церквамъ, духовенству и пр. Литовской епархіи;

9. Очерки народныхъ нравовъ и обычаевъ, относящихся къ религіозной сторонѣ, и народныхъ суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ вѣры и народнаго благочестія;

10. Краткія библиографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, относящихся къ церкви, вновь выходящихъ и прежде вышедшихъ на русскомъ или иноземномъ языкѣ, имѣющихъ особенный интересъ для края по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и извлеченія изъ этихъ книгъ.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными нумерами—по два нумера въ мѣсяць; объемъ каждаго нумера—до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности—и болѣе; форматъ—въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Литовской духовной семинаріи въ Вильнѣ, куда могутъ посылать свои требованія и гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей вмѣстѣ съ симъ приглашаетъ ревнителей о благѣ отечественной церкви, особенно духовенство епархій Литовской, Вытебской и Минской, присылать свои статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ, соотвѣтственно содержанию вышепрописанной программы.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

Е Ж Е Д Н Е В Н А Я Г А З Е Т А ,

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

НА 1869 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ достав. Съ дост. Съ перес.

	Р. К.	Р. К.	Р.
На годъ	5 —	6 —	7

— полгода	3 —	3 50	4
---------------------	-----	------	---

На три мѣсяца . 1 50 1 75 2

„Вечерняя Газета“ выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ, казенныхъ и частныхъ, для помѣщенія въ газетѣ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ „Вечерней Газеты“ (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъѣздъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ С.-петербургскаго и Московскаго почтамтовъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.

С о д е р ж а н і е: I. Слово въ день годовичнаго повмнненія въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита Московскаго. II. Митрополитъ Литовскій Іосифъ. III. Домовые и лѣшіе. IV. Объявленія.

Редакторъ Игумень Поліевектъ

Печ. дозволяетя 1868 г. Декабря 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

П о л т а в а . В ъ т и п о г р а ф і и б р . П и г у р е н к о .

19. Добра, котораго хочу въ совѣсти своей, я не привожу въ дѣло; а зло, котораго не хочу, дѣлаю, будто невольникъ.

20. А если такъ; то очевидно—повторю еще разъ,— что уже не я желающій (добра) дѣлаю зло, а дѣлающій (зло) и творящій во мнѣ волю свою грѣхъ.

21. Вотъ откуда и происходитъ, что когда я, по заповѣди закона Божія, хочу дѣлать добро, тогда нахожу въ себѣ другой неотразимый законъ, противодѣйствующій моей доброй волѣ,— тотъ законъ, по которому всякій разъ, лишь только рѣшусь пойти къ добру, на дороге прямо противъ меня лежитъ зло, живущее во мнѣ же самомъ.

22. Ибо, по внутреннему своему человѣку, я въ восторгѣ отъ того, что законъ Божій изобразилъ въ письмени и заключилъ въ заповѣди именно то самое, о чемъ помышляю, какъ о возжелѣнномъ, я самъ, въ совѣсти своей, независимо отъ писаннаго закона:

23. Но въ то время, какъ я соуслаждаюсь закону Божию въ сознаниі своемъ, я вижу въ чувственно-грѣховной природѣ своей противоположный законъ, упорною борьбою сопротивляющійся закону ума моего,— законъ столь сильный, что дѣлаетъ меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моего тѣла.

24. Жалкій и безпомощный я человѣкъ! Кто избавить меня отъ этого тѣннаго тѣла, жилища грѣха смертоноснаго?...

25. Вонъ гдѣ, на небесахъ, Одинъ Избавитель нашъ!... Вѣчное благодареніе Богу, подателю благодати спасенія, чрезъ заслуги Искупителя и Господа нашего, Иисуса Христа!—А между тѣмъ, пока я живу въ этомъ тѣлѣ смер-

ти и пока предоставленъ однимъ своимъ немощамъ, до тѣхъ поръ одинъ и тотъ же я умомъ своимъ, по внутреннему человѣку (22), служу закону Божию, а въ то же самое время, какъ плотяный человѣкъ (14), остаюсь на дѣлѣ рабомъ закона грѣховнаго (23); такъ что я сочувствую закону и — не выполняю его, — пытаюсь бороться съ грѣхомъ во исполненіе закона, но не имѣю въ себѣ и не получаю ни откуда силъ для побѣды. А законъ все стоитъ надо мною, осуждаетъ и казнить.

ГЛАВА VIII.

1. Но теперь нѣтъ уже ничего достойнаго осужденія на вѣчную смерть въ тѣхъ, которые вѣрою живутъ во Христѣ Иисусѣ, и потому живутъ больше не по плоти, а по духу, какъ умершіе для грѣха въ крещеніи (VI, 3) и воскресшіе въ Немъ для жизни новой (4 и 5 ст.).

2. Потому что благодать Духа животворящаго, которая, ради Христа Иисуса стала дѣйствующимъ закономъ въ насъ, высвободила насъ изъ — подъ ига закона грѣховнаго и смерти, давши намъ силу господствовать надъ пожеланіями и побѣждать грѣхъ.

3. Законъ ветхозавѣтный не могъ дать намъ такой силы; потому что самъ былъ обезсиленъ плотскимъ мудрованіемъ и чувственною жизнію людей, въ которыхъ властительно дѣйствовалъ законъ грѣховный, въ ущербъ доброду и святому (VII, 12) закону. Но чего не исполнилъ законъ, то совершилъ, наконецъ, Самъ Богъ, когда послалъ Сына Своего Единороднаго въ міръ во плоти нашей (не тождественной съ нашего только по безгрѣшности) и въ Немъ, распятомъ и умерщвленномъ за грѣхи наши, осудилъ самый грѣхъ, какъ виновный въ чрезмѣрномъ

злодѣяніи—въ возведеніи Сына Его на крестъ и въ осужденіи на смерть Самой святости, вѣчно-сущаго добра и правды.

4. Все это непостижимо совершено Богомъ для того, чтобы какъ доселѣ законъ былъ безсиленъ къ добру въ немощной, чувственно-грѣховной природѣ людей, такъ те перь получили силу, достигъ своей цѣли, вѣ. е. оправданія челоуѣка, въ насъ живущихъ не по влеченіямъ плоти, мѣшающей исполненію закона, а по духу, воскресшему во Христѣ въ побѣду надъ закономъ грѣховнымъ и смертію.

5. Ибо живущіе по плоти о плотскомъ только думаютъ и о благахъ земныхъ заботятся, а живущіе по духу думаютъ лишь о духовномъ и ищутъ небснаго.

6. Но помышленія о чувственномъ и умъ возмезднѣльнй—смерть души, а помышленія о духовномъ и заботы о небесномъ—ея жизнь и миръ.

7. Помышленія плотскія суть смерть души; такъ какъ всегда упорно не поваряются Закону Божію, да и не могутъ никогда повориться, какъ и противоположныя волѣ Божіей по самому свойству и направленію своему.

8. Несомнѣнно отсюда, что живущіе по плоти не могутъ исполнять заповѣдей Божіихъ и, слѣдовательно, не могутъ угодить Богу.

9. Но вы, Христіане, возрожденные въ крещеніи Духомъ Святымъ, живете не по плоти, чтобы рабски повиноваться грѣху въ похотяхъ его (VI, 12), но по духу благодати и праведности, если только живете въ васъ и теперь Духъ Божій. А если кто, получивши Духа въ крещеніи, лишился его послѣ и не имѣетъ по своему нерадѣнію, тотъ не есть Христовъ и Христіанинъ.

10. Если же Христосъ живеть въ васъ чрезъ Духа Своего; то тѣло уже мертво для грѣха и нѣтъ въ васъ мѣста уму оземленѣлому, а духъ оживаетъ и весь становится жизнію для одной праведности.

11. А если Духъ Бога, воскресившаго изъ мертвыхъ Иисуса Христа, живеть и теперь еще въ васъ; то сей же самый Богъ оживить нѣкогда Своимъ Духомъ и содѣлаеть безсмертными и эти ваши смертныя тѣла, какъ нетлѣнныя жилица Святаго Духа.

12. Итакъ, братія, отселѣ мы должны работать и платить дань одному духу, а не плоти; потому что мы во всемъ оказываемся должниками Богу, и Христу. Одному принадлежимъ (1 Кор. VI, 19; 2 Кор. V, 15), а никакъ не плоти, чтобы жить по закону грѣховному, въ угоду страстямъ плотскимъ.

13. Потому что если вы по похотямъ плоти живете, то вы умрете и здѣсь для благодати, и тамъ, въ гееннѣ; а если духомъ праведности умерщвляете въ себѣ дѣла грѣховныя, то будете жить какъ жизнію благодатною здѣсь, такъ и жизнію безконечною въ царствѣ славы.

14. Повторяю (II ст.), васъ ожидаетъ блаженное безсмертіе; потому что всѣ тѣ, которые не безпечны въ мысли, что достаточно только получить Духа Святаго въ крещеніи, но постоянно управляются и руководятся Духомъ Божиимъ, проводя жизнь духовную въ смерть дѣлъ плотскихъ, — тѣ всѣ сыны Божіи и нѣслѣдники царства небеснаго.

15. Вамъ и предоставлено, дѣйствительно, это сыновство; потому что вы не получили, какъ Иудеи подзаконные, духа рабскаго, чтобы опять жить въ постоян-

номъ страхѣ осужденія и казни, но получили Самого Духа Святаго Которымъ, мы усновлены Богу, и потому не боимся только Бога, какъ рабы гнѣвнаго Господина, но одною любовію преданы Ему, какъ Отцу, почему и не просто только зовемъ Его Отцемъ (чего не могли и Іудеи), но и нѣжно — любящимъ, въ чувствѣ особенной близости насъ къ Богу и Бога къ намъ, воззваніемъ взываемъ къ Нему: Авва, Отче!

16. Этотъ самый Духъ, сообщенный намъ теперь, даетъ свидѣтельство и увѣреніе духу нашему, что мы, точно, дѣти Божіи.

17. А если дѣти, то и наслѣдники царства Его и притомъ (наслѣдники) той даже части, которая принадлежитъ Самому Христу, если только теперь съ Нимъ страдаемъ и такъ, какъ и Онъ, переносимъ страданія, чтобы вмѣстѣ съ Нимъ быть и прославленными.

18. Потому что, какъ бы ни тяжели были наши кратковременныя страданія, онѣ не могутъ итти ни въ какую, сколько нибудь замѣтную, цѣну и соразмѣрность, при сопоставленіи ихъ съ тою славою, которая имѣетъ въ свое время открыться въ насъ, теперь гонимыхъ и страждущихъ.

19. Ибо слава сыновъ Божіихъ въ будущемъ вѣкѣ такъ велика, что времени открытія ея съ трепетною надеждою заботливо ожидаютъ самыя неразумныя твари:

20. Потому что вся тварь, поколику служитъ человеку и тѣсно связана въ судьбахъ своихъ съ нимъ, покорилось рабству, страданіямъ и тлѣнію не по своей волѣ, но по волѣ Творца, соединившаго ее съ человѣкомъ какъ своимъ главою и господиномъ, — покорилась, по закону правды и благодати Божіей, не навсегда, а на время, въ силу той надежды,

21. Что сама она, въ день всеобщаго обновленія, будетъ освобождена отъ рабства и тлѣнія, и изъ настоящаго тягостнаго состоянія перейдетъ въ свободу, соотвѣтственную (для ней) славной свободѣ дѣтей Божіихъ.

22. Ибо мы знаемъ, что всѣ твари, и вмѣстѣ, и порознь каждая, отъ начала міра и доселѣ, воздыхаютъ и мучатся, бавъ въ мукахъ родильницы, со стономъ ожидая свободы.

23. И не только тварь неразумная стонетъ, но и мы сами, уже имѣя въ себѣ первые плоды Духа Святаго, предвкусивши благъ небесныхъ и, слѣдовательно, ощущая въ себѣ дѣйствіе укрѣпляющей и утѣшающей благодати, — и мы тяжело вздыхаемъ въ душѣ своей, ожидая полнаго усыновленія, безвозвратнаго, разъ навсегда, выкупа тѣла нашего изъ плѣна грѣховнаго и смерти.

24. Ибо мы живемъ пока предвкушеніемъ будущей славы, какъ получившіе только залогъ небеснаго наслѣдства, и спасены отъ духовной смерти надеждою на будущее. А если иначе и быть не можетъ; то нѣтъ никакого основанія не надѣяться потому только, что мы теперь страдаемъ, а славою не обладаемъ. Въ томъ и состоитъ надежда, чтобы ожидать того, чего нѣтъ и не видно. Но когда надежда уже видитъ, тогда она и не надежда; потому что если кто получилъ ожидаемое и видитъ у себя полученное, то чего же ему надѣяться и гдѣ мѣсто для надежды?

25. Но если мы съ увѣренностію надѣемся получить то, чего теперь не видимъ, то должны ожидать чаемаго съ терпѣніемъ заваленнымъ и непобѣдимымъ.

26. Наконецъ, тотъ же Святой Духъ, въ которомъ

имѣемъ благодать усыновленія насъ Богу (15-ст.), Который внутренно увѣряетъ насъ въ этомъ сыновствѣ (16), возбуждаетъ стремленіе къ небесному (23), утверждаетъ въ надеждѣ благъ вѣчныхъ (24), подающей намъ терпѣніе въ злостраданіяхъ, — тотъ же, говорю, Святой Духъ также неослабно и дѣйственно помогаетъ намъ немощнымъ въ дѣлѣ, столь спасительномъ для насъ, какова молитва. Хотя мы въ молитвѣ возносимся духомъ къ Богу и отъ Него можемъ испрашивать подтверженія; но мы и тутъ оказываемся немощными: потому что не знаемъ даже, о чемъ намъ молиться, какъ должно Христіанамъ, чтобы просить только нужнаго и спасительнаго (Іак. IV, 3; Лук. IX, 53—56; Матѣ. XX, 20—22; VIII, 19—23). Но Святой Духъ содѣйствуетъ намъ и здѣсь, чтобъ мы не изнемогали. Онъ, Самъ какъ бы становясь на мѣсто насъ нуждающихся и просящихъ, внушаетъ, намъ, чего и какъ просить у Бога, Самъ вдыхаетъ въ наше сердце духъ молитвы въ самыхъ пламенныхъ и внутреннѣйшихъ воздыханіяхъ, не вырази-мыхъ человѣческимъ языкомъ, и Самъ ходатайствуетъ о дарованіи намъ просимаго. *)

27. А Богъ, видящій самыя сокровенныя движенія сердца нашего, знаетъ, какая мысль и намѣреніе у Духа, воздыхающаго въ насъ, — знаетъ, и потому не удовлетворяетъ лишь желаніямъ нашего сердца, а принимаетъ молитвы и воздыханія, раждаемыя въ насъ Духомъ, поелику онъ ходатайствуетъ за Христіанъ не иначе, какъ въ совѣденіи воли и путей промысла Божія о

*) Cornel. a Lap. comment. ad Roman. 112 стр. — Sacrae Scripturae cursus complet. tom. XXIV, стр. 191—192.

насъ, — ходатайствуетъ, слѣдовательно, о томъ только, что спасительно для насъ.

28. Сверхъ всего этого мы знаемъ, наконецъ, что и счастье и бѣдствія, и жизнь и смерть, словомъ, все содѣйствуетъ одному лишь благу для тѣхъ, которые любятъ Бога и призваны къ неизреченному блаженству по изволенію Его, прежде самаго призванія.

29. Потому что (не всѣхъ, а только) тѣхъ, которыхъ Онъ, какъ всевѣдущій, напередъ усмотрѣлъ достойными призванія, Онъ предъопредѣлилъ быть подобными образу Сына Его и въ терпѣніи, и въ святости, и во славѣ, дабы Христось Іисусъ, будучи Самъ Единороднымъ, какъ Богъ, явился, какъ человѣкъ, Первороднымъ между многими братьями, подобными Ему и въ Немъ ставшими сынами Бога по благодати.

30. А кого къ чему предъопредѣлилъ Богъ отъ вѣчности, тѣхъ призвалъ къ тому же и во времени; а кого призвалъ, тѣхъ и оправдалъ Своею благодатию; а кого оправдалъ, тѣхъ и прославилъ, какъ сыновъ Своихъ и братьевъ Христовыхъ, еще здѣсь, но особенно въ жизни будущей.

31. Если такова Божія благодать и любовь къ намъ, то какія еще страданія поколеблуютъ насъ? Если Самъ Богъ за насъ, то какой врагъ, видимый или невидимый, силенъ противъ насъ?

32. Тотъ, кто Сына своего не пощадилъ, но предалъ на страданія и смерть ради спасенія нашего, какимъ образомъ вмѣстѣ съ Нимъ не дастъ намъ и всего, въ избытокъ Своей щедрой благодати?

33. Кто дерзнетъ обвинять избранныхъ Божиихъ и въ чьей? Въ томъ ли, что они — отступники отъ преда-

ній и вѣры отцевъ? Въ томъ ли, что они—*) презри-тели будто бы закона Синайскаго, лгутъ и клеветуютъ на истину, **) проповѣдую перерожденіе челоуѣка вѣрою, безъ дѣлъ закона Моисеева? Но самъ Богъ, Судія всѣхъ, оправдываетъ ихъ смертію Сына, и въ собственномъ приговорѣ объявляетъ ихъ правыми.

34. Кто осудитъ ихъ? Христось ли Иисусъ, Который и умеръ за грѣхи наши, и воскресъ для оправданія нашего? Онъ ли, возсѣдѣвшій одесную Отца и немолчно ходатайствующій теперь за насъ?...

35. Если столькимъ мы обязаны Божіей любви къ намъ; то кто отторгнетъ и насъ отъ ней? Что ослабитъ и въ насъ крѣпкую любовь къ Богу: скорби, или тѣсныя обстоятельства, или преслѣдованіе, или голодъ, или нагота, или опасность лишенія жизни, или мечъ гонителей?

36. Пусть исполняется надъ нами то, что сказала Псалмопѣвецъ (псал. XLIII, 23) о себѣ и своихъ соотечественникахъ Іудеяхъ, подвергавшихся гоненію и мученіямъ за вѣру: за исповѣданіе имени Твоего умерщвляютъ насъ каждый день; считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе.

37. Но мы все это преодолеваемъ терпѣніемъ изъ любви къ Богу, одушевляясь примѣромъ Сына Его, возлюбившаго насъ даже до смерти крестной.

38. Ибо я увѣренъ во Христѣ, что не только какія нибудь кратковременныя страданія, но и ни смерть, ни жизнь

*) Nov. testament. Hammondi et Clerici, изд. 7-е стр. 66 in epist. ad. Romanos.

**) См. Св. Златоуста 15-ю бесѣду на посланіе къ Римлянамъ.

ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее,

39. Ни высота, ни глубина, словомъ, никакая въ мірѣ тварь, видимая или невидимая, настоящая или будущая, никогда и никакъ не можетъ отторгнуть насъ отъ любви Божіей, въ избытокъ явленной и дарованной намъ во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ.

ГЛАВА IX.

1. О, еслибы и вы, Іудеи, братья мои, успѣли предстать въ это царство Божіей любви къ намъ! Вотъ и языкамъ Богъ отверзъ дверь въры въ Свое царство и — многіе идутъ. Гдѣ же вы, оудѣти Израиля?! — Истину говорю вамъ, какъ духомъ стоящій во святилищѣ вѣчной истины, во Христѣ самомъ, не обольщаю васъ поддѣльнымъ чувствомъ и словомъ, какъ иные изъ васъ — можете быть, предрасположены думать, считая меня врагомъ своимъ; но искренно признаюсь вамъ, какъ свидѣтельствуешь мнѣ совѣсть моя, благоговѣнная во святомъ Духѣ,

2. Что великая для меня печаль и непрестанно — мучительная болѣзнь для сердца моего — ваше отчужденіе отъ Христа.

3. Самъ я, котораго ни смерть, ни жизнь, ни что въ мірѣ не можетъ отлучить отъ Христа, жилаль бы бытъ отлученнымъ, еслибы только могъ, подъ ужасомъ и такого страшнаго условія, привести ко Христу васъ, братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти,

4. То есть, всѣхъ потомковъ патриарха Израиля (Іакова), которымъ принадлежать и усыновленіе Богу (Исх. IV, 22), и слава народа избраннаго изъ всѣхъ

народовъ міра, — для которыхъ и условіа завѣта, и законъ, изреченный Самимъ Богомъ, — которымъ и открыто истинное Богопочтеніе, и даны необычайныя обѣтованія, —

5. У которыхъ и отцы — великіе избранники, и отъ которыхъ, наконецъ родился по плоти Христосъ Самъ, начало и конецъ обѣтованій, сущій надъ всемъ Богъ, благословенный во вѣки, аминь.

6. Не о томъ моя печаль, чтобы я находилъ обѣтованія Божія не исполвившимся, когда улучаютъ спасеніе, язычники и не улучаютъ весьма многіе Іудеи, о которыхъ я и сокрушаюсь духомъ. Нѣтъ, обѣтованія, данныя Израильтянамъ, на самомъ дѣлѣ остаются непреодожными, несмотря на отчужденіе отъ Христа многими изъ нихъ; потому что не всѣ тѣ суть истинные Израильтяне, слѣдовательно, и наслѣдники обѣтованій, которые по плоти только происходятъ отъ Израиля.

7. Говорю, не всѣ — потому же самому, почему и не всѣ тѣ, которые по плоти отъ Авраама, суть сыны обѣтованій, данныхъ ему (Быт. XII, 2—3; XVII, 7; XXII, 18). Но Аврааму сказано: въ Исаакѣ *только* наречется тебѣ сѣмя (Быт. XXI, 12).

8. Этимъ словомъ Господа ясно дано знать, что сынами и наслѣдниками обѣтованій, данныхъ Аврааму, считаются не плотскія его дѣти, какъ Измаиль и всѣ рожденные имъ отъ Хеттуры (Быт. XXV, 2), но только дѣти обѣтованія, раждающіеся отъ силы слова Божія, воспринимаемаго вѣрою, какъ и родился у Авраама Исаакъ, и — только Исаакъ.

9. Ибо слово обѣтованія Аврааму таково: въ это самое время я прижду, и у Сарры будетъ сынъ (XVIII. 10).

И былъ; но не отъ силъ плоти, почти умершей, что исповѣдалъ Авраамъ, а по вѣрѣ въ то, что *не изнеможетъ у Бога слово* (14 ст.). Такимъ образомъ какъ Исаакъ, родившійся по вѣрѣ въ обѣтованіе Божіе, есть одинъ сынъ — наслѣдникъ обѣтованій; такъ и истинные Израильтяне — не тѣ, которые по плоти только происходятъ отъ Авраама, совершенно одинаково съ Измаильтянами и потомками Хеттуры, а тѣ только, которыхъ рождаетъ въ царство обѣтованій вѣра Авраамова въ Бога обѣщающаго и дающаго по благодати.

10. Что было съ Саррою въ рожденіи Исаака, то случилось и съ Ревеккою, зачавшею двухъ сыновъ. Хотя она зачала ихъ отъ одного и того же патріарха, и даже въ одно и то же время; однако меньшій изъ нихъ, Иаковъ, избранъ Богомъ и предпочтенъ старшему, Исаву, и одинъ сдѣланъ какъ наслѣдникомъ обѣтованій, такъ и родоначальникомъ Израильтянъ.

11. Ибо когда они были еще во чревѣ матери и не сдѣлали еще ничего ни добраго, ни худаго, когда, слѣдовательно, ни Иаковъ не могъ заслужить избранія собственными заслугами, ни Исавъ отверженія своимъ беззаконіями (дабы засвидѣтельствовано было, что изволеніе Божіе въ избраніи тѣхъ или другихъ происходитъ).

12. Не отъ дѣлъ собственно и личныхъ заслугъ избираемыхъ, какъ то видно въ избраніи Иакова, по волю благодати и милосердія Бога призывающаго, а чего не хотятъ понять чада Израиля); Ревеккѣ скасано было: большій будетъ въ порабощеніи у меньшаго (Быт. XXV, 23).

(13. Это) и оправдалось послѣ въ исторіи потом-

ковъ Исава и Иакова, какъ и Богъ засвидѣтельствовалъ чрезъ Пророка: Иакова Я возлюбилъ, а Исава возненавидѣлъ (Малах. 1, 2), разоривши и гнѣздо его (т. е. Идумеевъ) за беззаконія его (3—4 ст.).

14. Чтоже скажемъ мы объ этомъ избраніи Иакова и отверженіи Исава прежде ихъ собственныхъ дѣлъ? Ужели неправда у Бога? Ни откуда не слѣдуетъ.

15. Потому что какая же неправда въ томъ, когда Богъ къ кому нибудь милосердъ (матѣ. XX, 14—15)? Призываетъ и усыновляетъ по своей благодати? Богъ есть Господинъ даровъ своего милосердія, какъ и Самъ говоритъ Моисею: кого (захочу) помиловать, того помилую; кого (захочу) пожалѣть, пожалѣю (Исх. XXXIII, 19).

16. Отсюда слѣдуетъ только одно: помилованіе и спасеніе наше зависитъ не отъ силы воли собственно насъ желающихъ, не отъ дѣлъ насъ подвизающихся, достаточныхъ лишь къ осужденію, а не къ оправданію нашему, но отъ одной благодати Бога милующаго.

17. Но Богъ, милующій однихъ, не несправедливъ и въ непомилованіи другихъ; потому что можетъ ли быть неправда въ томъ, что Богъ оставляетъ безъ благодати тѣхъ, у которыхъ сердце ожесточенное? Попускаетъ оставаться имъ въ жесткости и нераскаянности, чтобы, послѣ долготерпѣнія, наказатъ ихъ, да еще и такъ, чтобы наказаніе ихъ послужило славѣ Божіей и благу многихъ, какъ то видно въ примѣрѣ Фараона? Ибо Богъ говоритъ Фараону въ Писаніи: для того самаго Я и поставилъ тебя царемъ Египтянъ и тиранномъ Евреевъ, чтобы показать надъ тобою силу Мою въ чудесныхъ вазняхъ Египтянъ, и чтобы проповѣдано было имя Мое,

какъ Бога всемогущаго и правосуднаго, по всей землѣ (Исх. IX, 16).

18. Итакъ Богъ кого хочетъ миловать, того и милуетъ; а кого хочетъ, оставляетъ въ ожесточеніи, внѣ своей благодати, не обижая этимъ ровно никого.

19. Но здѣсь опять вы, Іудеи, скажете: Если на все воля Божія; то и грѣшники бывають и остаются грѣшниками по волѣ Бога. А если такъ; то за что же и по какому закону Онъ будетъ обвинять ихъ въ свое время, когда волѣ Его никто не можетъ противиться?

20. А ты, взятый изъ земли, кто таковъ, что осмѣливаешься спорить и судиться съ Богомъ? Помни, что ты не больше, какъ издѣліе въ рукахъ мастера. Но ужели издѣліе можетъ допросить и потребовать отчета у мастера: зачѣмъ ты сдѣлалъ меня такъ, а не этакъ, или такъ?

21. Развѣ горшечникъ не имѣетъ никакой власти надъ глиною: чтобы изъ одной и той же массы сдѣлать, что ему угодно, — одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго *)? Но человѣкъ передъ Богомъ

*) Стихи 11—21 могутъ привести въ недоумѣніе читателя, даже и не бѣгло читающаго. Предположивши доказать, что истинные Израильтине не тѣ, которые по плоти только отъ патріарховъ, а отъ вѣры и благодати, какими, очевидно, могутъ быть и язычники, могутъ не быть и Іудеи, — св. Апостоль, вмѣсто этого, затрудняетъ только вопросами недоумѣнными и приводитъ по видимому лишь къ мысли о безусловной волѣ Божіей въ дѣлѣ спасенія нашего, подъ которою остается человѣкъ, безъ свободы и участія съ своей стороны. Но это только повидимому. Св. Апостоль постоянно требуетъ отъ насъ борьбы съ собою, подвиговъ самоотверженія, и только учитъ, что воля человѣка безъ благодати ничего не сдѣлаетъ. А чтобы понять, что именно хочетъ доказать

несравненно ничтожнѣе, нежели глина предъ горшечникомъ. Не тѣмъ ли болѣе, поэтому, Владыка міра мо-

Апостоль и въ какую цѣль мѣтитъ, для этого надѣо знать, съ кѣмъ имѣеть онъ дѣло. — Иудеи думали, что они, какъ чада Авраамовы и люди закона, безусловно, не смотря ни на что, будутъ въ царствѣ Христа—Мессіи,—что если и могутъ войти въ это царство язычники, то не иначе, какъ въ образѣ Иудеевъ, съ закономъ Моисея и обрѣзаніемъ. Иудей, въ своей безмысленной, но упорной гордости, слышать не хотѣлъ, что онъ долженъ съ ногъ до головы переродиться, чтобы быть въ царствѣ Божіемъ. Онъ Иудей—и все тутъ; онъ имѣеть документъ въ рукахъ, родословную свою, которую бережетъ и готовъ предъявить Самому Богу, какъ право на безусловное обладаніе Его царствомъ. Всѣ Иудеи съ радостію крестились бы отъ Іоанна въ Мессію грядущаго. Но поелику онъ требовалъ покаянія, то встрѣтилъ много порожденій эхидновыхъ, которые и слышать не хотѣли объ ожидающемъ ихъ гнѣвѣ Божіемъ, и Предтеча вынужденъ былъ грозно объявить Иудеямъ: «говорю вамъ,» какъ посланникъ Мессіи Самаго, «что Богъ можетъ воздвигнуть дѣтей Аврааму вотъ изъ этихъ самыхъ камней,» что видите въ берегахъ Іордана. Съ такимъ же характеромъ и образомъ мыслей являются Иудеи (не всѣ, конечно) и во Евангеліи.—Св. Апостоль Павелъ, предложивши доселѣ много убѣдительныхъ для Иудеевъ доводовъ, рѣшился напасть теперь и на эту гордость. Онъ вступаетъ какъ бы въ диспутъ съ Иудеями, явно и прикровенно ставитъ имъ рядъ затруднительныхъ для нихъ вопросовъ, съ цѣлію—и заградить имъ уста, и довести до сознанія, что гордость ихъ дошла до той степени, гдѣ челоуѣкъ становится уже дерзкимъ врагомъ Бога и такимъ отверженцемъ, котораго можетъ спасти одна благодать. Св. Апостоль какъ бы такъ говоритъ: вы, Иудеи, считаете себя избранниками—потому, что производите себя по плоти отъ Авраама. Почему же вы не считаете такими же избранниками Измаильтянъ и потомковъ Хеттуры? Чѣмъ вы лучше ихъ? Отвѣчайте. Тѣмъ, что вы отъ Исаака? А почемужъ тутъ важенъ Исаакъ? Знаете?.. Но вѣдь и Исавъ сынъ Исаака, да еще и старшій Іакова. Чѣмъ же Идумеи хуже васъ? Отвѣчайте.

жетъ, безъ обиды кого бы то ни было, изъ массы людей дѣлать то, что Ему угодно?

Тѣмъ, что Исава отвержень? А за что же отвержень? За преступленія закона Синайскаго, котораго еще не было? За худыя дѣла до своего рожденія?... А Иаковъ избранъ. За что? говорите. Если вы станете разсуждать здѣсь по свѣдѣнью, т. е. поставляя волю Божию въ зависимость отъ плотскаго родства и дѣлъ закона; то вы должны будете сказать крайнюю нелѣпность, что Богъ несправедливъ, когда избралъ Иакова и отвергъ Исава. По вашему выйдетъ, что Богъ именно несправедливъ, избравши Иакова не за дѣла его, еще не явленныя. Но чѣмъ же Онъ несправедливъ, когда оказываетъ человѣку милость свою безъ всякихъ его дѣлъ, такъ, по одной милости? Отвѣчайте. Развѣ Онъ и миловать—то не властенъ?... По вашему выйдетъ, что Богъ несправедливъ, не давши Исаву жребія Иакова. Чѣмъ же, спрашиваю, несправедливъ, когда дѣло идетъ не о правосудіи и возмездіи за дѣла, а о милости, которую Онъ можетъ же оказать, никого этимъ не обижая, и не оказать, когда нѣтъ руки протянутой? Что за неправда, если Богъ ожесточеннаго оставляетъ въ жесточеніи, какъ напр. Фараона? Но вы и тутъ, пожалуй, спросите: такъ за что же и по какому праву Богъ осуждаетъ грѣшниковъ, когда на все одна воля Его, которой противиться нельзя? А я спрошу у васъ: что есть въ этомъ вопросѣ, кромѣ отъявленной дерзости и еще неслыханнаго безумія? Ужели вы и то забыли, наконецъ, что вы—люди, а Онъ—Богъ? Развѣ Онъ обязанъ управлять міромъ по вашему, и не воленъ по своему? Развѣ Онъ не можетъ миловать, кого захочетъ, хоть бы и язычниковъ? Или вы лишили Его власти отвергать достойныхъ того, хоть бы и васъ самихъ, которые съ Богомъ Самимъ препираетесь, не просите у Него милости, а дерзко требуете однихъ наградъ и—за что же? За неисполненный законъ? За плоть и кровь отъ Израиля?... Опомнитесь, Іудеи! Знайте, что виновникъ бытія нашего есть, по этому самому, и Виновникъ спасенія нашего. Царство Его есть даръ благодати Его, если только просимъ ее. Итакъ «покайтесь» во всемъ, покайтесь и въ своихъ гордыхъ предразсудкахъ, «и вѣруйте во Евангеліе».