

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Марта

№ 5

1913 года.

Содержаніе: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ о состояніи Харьков. Епарх. жен. училища. (Продолженіе).—Объявленіе Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

I.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Свя- тѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и
Ахтырскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 ноября 1912 года за № 4211, журналъ Учебнаго Комитета, № 898, съ предположеніями Подготовительной Комиссіи по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ. *Приказали:* Образованная по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8—20 января 1911 г. за № 91, при Учебномъ Комитетѣ постоянная Подготовительная Комиссія по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ, принимая во вниманіе, что Святѣйшій Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы: а) вездѣ, гдѣ есть средне-учебныя заведенія, безъ различія вѣдомствъ и наименованій, были организуемы братства законоучителей и б) созывались возможно чаще съѣзды законоучителей по учебнымъ округамъ или по инымъ районнымъ подраздѣленіямъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1910 г. № 28), находить полезнымъ, для большей основательности и правильности рѣшеній вопросовъ, могущихъ подлежать обсужденію на будущемъ законоучительскомъ съѣздѣ, предложить предварительное обсужденіе этихъ вопросовъ мѣстнымъ съѣздамъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ данной епархіи, или другомъ меньшемъ районѣ. Вопросы для предварительнаго обсужденія на мѣстныхъ законоучительскихъ съѣздахъ намѣчены Подготовитель-

ною Коммисією слѣдующіе: а) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, б) что требуется предпринять для повышенія религіозной нравственности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія, в) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ, г) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета, д) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божию и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ, е) какія учебныя пособія по Закону Божию признаются болѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ж) какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучителя признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія, з) насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святейшимъ Синодомъ (приложены къ циркулярному указу Святейшаго Синода, отъ 31 августа 1910 г. № 28) примѣрныя программы по Св. Исторіи Ветхаго Завета и по вѣроученію и правоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій, по указаніямъ опыта, и к) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. По обсужденіи предложенныхъ и другихъ, могущихъ встрѣтиться на мѣстѣ, вопросовъ, мѣстные законоучительскіе съѣзды свои постановленія по этимъ вопросамъ должны представлять, по мнѣнію Коммисіи, епархіальнымъ архіереямъ, которые о постановленіяхъ съѣздовъ представляютъ Святейшему Синоду, съ своими заключеніями. Соглашаясь съ изложенными предположеніями Подготовительной Коммисіи по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) сдѣлать, по предварительномъ сношеніи съ Попечителями учебныхъ округовъ, зависящія распоряженія объ устройствѣ, на основаніи циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 31 августа 1910 г. № 28, мѣстныхъ съѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній, для обсужденія предложенныхъ Подготовительною Коммисією и другихъ вопросовъ, касающихся законоучительства въ означенныхъ заведеніяхъ, 2) постановленія съѣздовъ, для свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, утвержденія, сообщать

Попечителямъ округовъ и 3) означенныя постановленія съ своими заключеніями представить Святѣйшему Синоду не позже 1 января 1914 г.; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Января 11 дня 1913 года. № 1.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *С. Соколовъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

а) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи *Евгеній Любицкій* 22 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто при Покровской церкви сл. Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда.

2) Бывшій священникъ *Теодоръ Татаринцовъ* 22 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто при Софіевской церкви с. Стратилатовки, Изюмскаго уѣзда.

3) Діаконъ Пятницкой церкви с. Великаго Истороба, Лебединскаго уѣзда, *Іаковъ Должанскій*, 3 марта опредѣленъ на священническое мѣсто при Казанско-Богородичной церкви с. Чупаховки, того-же уѣзда.

4) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Боровой, Купянскаго уѣзда, *Павель Бойко*, 3 марта опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви с. Великаго Истороба, Лебединскаго уѣзда.

5) Сынъ діакона-псаломщика *Симеонъ Краснокутскій* 15 февраля опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Казанской церкви с. Лиговки, Зміевского уѣзда.

6) Бывшій воспитанникъ Смоленской Духовной Семинаріи *Александръ Солнцевъ* 15 февраля опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви с. Лихачевки, Богодуховскаго уѣзда.

7) Практикантъ Куряжскаго монастыря *Павель Олейникъ* 27 февраля опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Георгіевской церкви гор. Валокъ.

8) Сынъ діакона *Михаилъ Буцукій* 1 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Димитріевской церкви с. Ефремовки, Зміевского уѣзда.

б) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священники церквей: с. Самогеевки, Ахтырскаго уѣзда, *Василій Кулишовъ* и при Сумской уѣздной тюрьмѣ *Василій Арубозовъ* 28 февраля взаимно перемѣнены.

2) Псаломщикъ Георгіевской церкви гор. Валокъ *Максимъ Чепиш*, по прошенію, 27 февраля перемѣщенъ на второе псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Дергачей, Харьковскаго уѣзда.

в) О смерти духовенства.

1) Священникъ Покровской церкви с. Тимоновой, Староб. уѣзда, *Стефанъ Любичкій* 15 февраля умеръ.

2) Псаломщикъ Димитріевской церкви с. Ефремовки, Змievского уѣзда, *Григорій Хруль* 21 февраля умеръ.

г) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ церкви с. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, старостою 27 февраля утвержденъ князь *С. Н. Святополкъ-Мирскій*.

2) Къ церкви с. Ефремовки, Волчанскаго уѣзда, старостою 20 февраля утвержденъ крестьянинъ *Иванъ Бурменко*.

3) Къ церкви с. Преображенскаго, Змievскаго уѣзда, старостою 4 марта утвержденъ крестьянинъ *Василій Токаревъ*.

4) Къ церкви с. Пискуновки, Изюмскаго уѣзда, старостою 28 февраля утвержденъ крестьянинъ *Димитрій Колодій*.

5) Къ Вознесенской церкви гор. Лебедина старостою 27 февраля утвержденъ купеческій сынъ *Иванъ Пивоваровъ*.

6) Къ церкви с. Будокъ, Лебединскаго уѣзда, старостою 26 февраля утвержденъ крестьянинъ *Симеонъ Матлиъ*.

7) Къ церкви с. Кургана, того-же уѣзда, старостою 27 февраля утвержденъ крестьянинъ *Василій Петренко*.

8) Къ церкви с. Свято-Димитріевки, Староб. уѣзда, старостою 18 февраля утвержденъ крестьянинъ *Яковъ Муха*.

9) Къ церкви с. Петро-Павловки, Староб. уѣзда, старостою 18 февраля утвержденъ крестьянинъ *Иванъ Латунъ*.

10) Къ церкви с. Гапусовки, того-же уѣзда, старостою 28 февраля утвержденъ крестьянинъ *Стефанъ Краснянскій*.

11) Къ Троицкой церкви с. Марковки, того-же уѣзда, старостою 4 марта утвержденъ крестьянинъ *Яковъ Ульченко*.

12) Къ церкви с. Ново-Бѣленькой, того-же уѣзда, старостою 28 февраля утвержденъ крестьянинъ *Константинъ Савченко*.

13) Къ Рождество-Богородичной церкви с. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, старостою 22 февраля утвержденъ крестьянинъ *Михаиль Патайкало*.

14) Къ церкви с. Казачьей Лопани, Харьковскаго уѣзда, старостою 21 февраля утвержденъ крестьянинъ *Иванъ Борциъ*.

д) Обь утвержденіи въ должности законоучителей.

1) Въ должности законоучителя Харьковского городского училища имени Скобелева 8 февраля утвержденъ священникъ 123-го Козловскаго пѣхотнаго полка *Викторинъ Тышко*.

2) Священникъ церкви с. Шейковки, Купянскаго уѣзда, *Матвей Лысенко*, 17 февраля утвержденъ въ должности законоучителя Шейковского народнаго училища.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковского Епархіальнаго женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебн. годъ.

Продолженіе *).

е) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался переэкзаменовками воспитанницъ, произведенными 18, 19 и 20-го августа 1911 года, и приѣмными испытаніями дѣтей на поступленіе ихъ въ Училище, произведенными 22 и 23-го августа. Учебныя занятія начались 31 августа и продолжались до 28 апрѣля 1912 года. Учебный годъ состоялъ изъ 242 дней, изъ коихъ учебныхъ дней было 151. 30-го апрѣля были произведены письменные экзамены во всѣхъ классахъ, а устные экзамены начались съ 1-го мая и продолжались до 7 іюня, согласно расписанію, составленному Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ Училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. 10 іюня состоялся годичный актъ, на которомъ Его Высокопреосвященствомъ были розданы воспитанницамъ, окончившимъ курсъ ученія, аттестаты, а воспитанницамъ 7-го дополнительнаго класса—свидѣтельства. Воспитанницы младшихъ классовъ отпускались по домамъ раньше, по мѣрѣ окончанія экзаменовъ.

ж) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ Училища по разнымъ причинамъ.

Для обсужденія результатовъ годичныхъ занятій 24 апрѣля, 7-го іюня и 28-го августа состоялись общія Педагогическія Собранія, на которыхъ были составлены Совѣтомъ общіе переводные списки воспитанницъ.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 4 за 1913 г.

Нижеслѣдующая таблица, составленная на основаніи утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ списковъ, показываетъ результаты годовичныхъ занятій.

Классы и отдѣленія	Сколько воспитаницъ въ классѣ	Сколько воспит. переведено безъ переклассировокъ	Сколько удостоено награды	Сколько держало переклассификации	Сколько успѣшно выдержало переклассификации	Сколько переведено безъ экзамена	Число оставшихся на повтор. курсъ по малоуспѣшности	Число оставшихся на повтор. курсъ по прошен. родителей	Число уволенныхъ по малоуспѣшности	Число уволенныхъ по прошеніямъ родителей
1-й нормальный	50	45	4	5	2	—	3	—	—	—
1-й параллельный	44	36	1	4	3	1	3	1	—	—
1-й дополнительный	46	38	2	6	5	—	1	1	—	1
2-й нормальный	54	39	5	6	5	1	6	2	1	—
2-й параллельный	49	35	4	7	6	1	6	—	—	1
2-й дополнительный	52	38	4	6	6	—	3	4	1	—
3-й нормальный	46	42	7	2	2	1	1	—	—	—
3-й параллельный	47	35	3	10	9	—	2	—	—	1
4-й нормальный	44	42	6	1	1	—	—	1	—	—
4-й параллельный	47	44	6	1	1	2	—	—	—	—
5-й нормальный	56	44	4	8	7	2	1	1	—	1
5-й параллельный	43	39	4	1	1	—	—	2	—	1
6-й нормальный	37	36	3	—	—	—	—	1	—	—
6-й параллельный	42	41	12	—	—	—	—	1	—	—
7-й дополнительный	33	32	12	—	—	—	—	—	—	1

Изъ 690 воспитаницъ 77 воспитаницъ 6-го класса, какъ вполнѣ успѣшно прошедшія и окончившія училищный курсъ, по постановленію Совѣта Училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи § III Высочайше утвержденного «Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ», удостоены права на званіе домашнихъ учительницъ, съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ; 32 воспитаницы окончили 7-й педагогическій классъ и получили на основаніи Высочайше утвержденного положенія о сихъ классахъ свидѣтельства; переведены въ слѣдующіе классы 533 воспитаницы, оставлено на повторительный курсъ 40 воспитаницъ, уволено изъ Училища по малоуспѣшности 2 и по прошенію родителей 6 воспитаницъ.

з) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитаницъ.*

Успѣхи воспитаницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей число воспита-

ницъ каждаго класса, получившихъ баллы—5, 4, 3 и 2 по вѣтмъ предметамъ вмѣстѣ и не оказавшихъ успѣховъ.

Классы и отдѣленія	Общее чи- сло воспитанницъ	Число получившихъ баллы				Не оказавшихъ успѣховъ
		5	4	3	2	
1-й нормальный	50	9	19	19	1	2
1-й параллельный	44	12	14	13	4	1
1-й дополнительный	46	13	16	16	1	—
2-й нормальный	54	9	25	14	3	3
2-й параллельный	49	9	12	24	3	1
2-й дополнительный	52	11	17	22	—	2
3-й нормальный	46	15	25	6	—	—
3-й параллельный	47	10	13	23	1	—
4-й нормальный	44	10	22	11	—	1
4-й параллельный	47	12	22	13	—	—
5-й нормальный	56	12	25	19	—	—
5-й параллельный	43	10	13	9	—	1
6-й нормальный	37	14	18	4	—	1
6-й параллельный	42	19	15	7	—	1
7-й дополнительный	33	25	7	—	—	1

Какъ видно изъ представленной таблицы, успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ могутъ быть признаны удовлетворительными, особенно если принять во вниманіе ограниченность времени, которымъ располагаютъ воспитанницы (старшихъ классовъ) для приготовления уроковъ, такъ какъ кромѣ класныхъ уроковъ у воспитанницъ есть не мало и другихъ занятій. Къ такимъ занятіямъ относится: 1) приготовленіе срочныхъ письменныхъ работъ; 2) посѣщеніе воспитанницами 5 и 6 классовъ образцовой школы и вечера подготовкѣ къ занятіямъ въ ней; 3) занятія воспитанницъ музыкой, руководіемъ, которымъ онѣ занимаются и въ внѣклассное время, и 4) участваніе наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней на спѣвкахъ для подготовленія къ Богослуженію.

Обученіе въ 7 педагогическомъ классѣ оказало весьма замѣтное и благотворное вліяніе на общее религіозно-нравственное и умственное развитіе воспитанницъ и имѣло весьма важное значеніе для спеціальной подготовкѣ ихъ къ дѣлу воспитанія и обученія. Какъ показали экзамены въ этомъ классѣ, воспитанницы относились къ своимъ занятіямъ съ усердіемъ и интересомъ. Формальнымъ показателемъ ихъ успѣховъ можетъ служить то обстоятельство, что среди общихъ балловъ, выведенныхъ изъ годового и экзаменнаго, въ

7 классѣ не было ни одного балла неудовлетворительнаго; на многихъ экзаменахъ ни одна воспитанница этого класса не получила балла ниже 4; на нѣкоторыхъ испытаніяхъ почти всѣ отмѣчены высшимъ балломъ 5.

Вполнѣ удовлетворительными также были успѣхи воспитанницъ и по необязательнымъ предметамъ: французскому и нѣмецкому языкамъ, музыкѣ и иконописанію. Французскому языку обучалось 175 воспитанницъ разныхъ классовъ, нѣмецкому языку—49 разныхъ классовъ. Музыкѣ (игрѣ на рояли) обучалось 152 воспитанницы, игрѣ на скрипкѣ—12 воспитанницъ. Иконописанію обучалось 16 воспитанницъ. Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію, согласно постановленію Педагогическаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, удостоены награды книгами и похвальными листами. Въ 1 нормальномъ классѣ удостоены награды 4 воспитанницы, въ 1 параллельномъ—1, въ 1 дополнительномъ 2, во 2 нормальномъ—5, во 2 параллельномъ—4, во 2 дополнительномъ—4, въ 3 нормальномъ—7, въ 3 параллельномъ—3, въ 4 нормальномъ—6, въ 4 параллельномъ—6, въ 5 нормальномъ—4, въ 5 параллельномъ—4, въ 6 нормальномъ—3, въ 6 параллельномъ—12, въ 7 педагогическомъ—12 воспитанницъ. При этомъ Совѣтъ Училища призналъ достойными награжденія только тѣхъ воспитанницъ, которыя 1) не имѣли ни одной тройки ни среди годовыхъ, ни среди экзаменныхъ балловъ, 2) въ общемъ выводѣ изъ годового и экзаменнаго балловъ по каждому предмету имѣли не менѣе 4 балловъ.

Поведеніе воспитанницъ, за которымъ согласно § 29 Училищнаго Устава имѣла наблюденіе главнымъ образомъ Начальница Училища лично и чрезъ воспитательницъ, за отчетный годъ было отмѣчено въ общемъ баллѣ 5. Воспитанницы обнаружали въ своемъ поведеніи религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ; всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ которыхъ одиѣ читалась очередною воспитанницею, а другія были пѣты всѣми воспитанницами. На молитвахъ присутствовали Начальница Училища и дежурныя воспитательницы. На утреннихъ молитвахъ читалось дневное Евангеліе. Уроки начинались и заканчивались молитвою. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали на Богослуженіи въ Училищной церкви, которое совершалъ Инспекторъ классовъ, при чемъ сами исполняли все церковное пѣніе и чтеніе. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—18 іюля 1908 г.

за № 4503, въ чтеніи принимали участіе воспитанницы не только старшихъ классовъ, но и младшихъ. Въ церковномъ пѣніи на правомъ и лѣвомъ клиросахъ принимали участіе воспитанницы 5 и 6-го классовъ, а иногда и 7 класса, по-очередно, а на лѣвомъ клиросѣ пѣли и ученицы 4 класса, составляя лѣвый хоръ. По временамъ за Богослуженіемъ нѣкоторыя пѣнопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, съ 18 по 21-е ноября, и въ постъ св. Четыредесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ. Во дни говѣнья воспитанницы освобождались какъ отъ классныхъ занятій, такъ и отъ домашнихъ обязательныхъ работъ. Во исполненіе указа Св. Синода отъ 13 сентября 1889 г. за № 9, въ теченіе всего Великаго Поста по средамъ и пятницамъ днѣ воспитанницъ Инспекторомъ классовъ была совершаема литургія Преждеосвященныхъ Даровъ послѣ 4-хъ уроковъ. Воспитанницы, оставшіяся въ Училищѣ на пасхальные канікулы, говѣли еще на страстной недѣлѣ Великаго Поста.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году въ общемъ было удовлетворительно. Всѣхъ случаевъ заболѣванія и леченія въ училищной больницѣ было 666. Въ первую половину учебнаго года было 307 поступленій въ больницу, во 2-й половинѣ—359. Болѣзни были слѣдующія: малокровіе 123, катарральная жаба 83, фолликулярная жаба 42, бронхитъ 58, желудочно-кишечныя заболѣванія 44, инфлуэнца—113, свинка—20, рожа—5, брюшной тифъ—2, дифтеритъ—1, корь 14, болѣзни легкихъ и плевры—8, чесотка—25, болѣзни кожи—37, болѣзни глазъ—12, нервныя болѣзни—10, ушибы—14, малярія—21, ревматизмъ—12, болѣзни зубовъ—19, болѣзни уха—6.

По мѣсяцамъ поступления распредѣлялись: въ августъ—6, въ сентябрь—94, въ октябрь—72, въ ноябрь—105, въ декабрь—29, въ январь—110, въ февраль—93, въ мартъ—42, въ апрѣль—72, и въ май—43. По классамъ поступления распредѣлялись: 1 норм. 89, 1 пар. 62, 1 дополн.—72, 2 норм.—92, 2 парал.—65,—дополн. 39, 3 норм.—18, 3 пар.—35, 4 норм.—22, 4 пар.—47, 5 норм.—34, 5 парал.—25, 6 норм.—32, 6 пар.—24, 7 дополн.—20 человекъ. Заразныя заболѣванія наблюдались преимущественно во 2-й половинѣ учебнаго года. Они слѣдующія: фолликулярная жаба—42 случая, (въ 1-й половинѣ 29), свинка—20, корь—14, дифтеритъ—1, рожа 5, брюшной тифъ—2, инфлуэнца—113 (въ первой половинѣ 33, во второй—80). Амбулаторно принято больныхъ въ первой половинѣ

отчетнаго года 465, во второй—491. Строгая изоляція больныхъ, дезинфекція училищныхъ помѣщеній, внимательный уходъ и леченіе заболѣвшихъ сдѣлали то, что никакая изъ болѣзней, особенно заразныхъ, не распространилась, и больныя выздоравливали. Изъ поступившихъ въ больницу умерла только одна воспитанница 2 норм. класса, Антоновская Людмила, отъ осложненія воспаленіемъ легкихъ протекавшей кори.

и) Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями Училища въ отчетномъ году.

Законоучителемъ Протоіереемъ Іоанномъ Готовымъ (22 урока въ недѣлю) пропущено 2 урока по обязанностямъ Инспектора классовъ. Законоучителемъ Прот. Николаемъ Любарскимъ (6 уроковъ въ недѣлю) пропущено 3 урока по обязанности приходскаго священника. Законоучителемъ, священникомъ І. Гораннымъ (9 уроковъ въ недѣлю) пропущено 7 уроковъ по обязанностямъ приходскаго священника. Законоучителемъ священникомъ П. Тимофеевымъ (9 уроковъ) пропущено 12 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ и 2 урока по обязанностямъ приходскаго священника. Преподавателемъ русскаго языка Н. В. Гогинымъ (6 уроковъ въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ по болѣзни, 5 по семейнымъ обстоятельствамъ и 5 по обязанностямъ присяжнаго въ Окружномъ Судѣ. Преподавателемъ русскаго языка М. А. Кокаревымъ (24 урока въ недѣлю) пропущено 30 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго въ Окружномъ Судѣ и 8 по болѣзни. Учительницей русскаго языка Н. И. Поповой (21 урокъ въ недѣлю) пропущено 11 уроковъ по болѣзни. Учительницей русскаго языка и ариѳметики М. Д. Дмитріевой (28 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницей русскаго языка, ариѳметики и чистописанія Т. А. Щелкуновой (20 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ В. Н. Мощенко (19 уроковъ въ недѣлю) пропущено 14 уроковъ по болѣзни и 11 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго въ Окружномъ Судѣ. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ Я. М. Колосовскимъ (21 урокъ въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ географіи Прот. В. Александровымъ (10 уроковъ) пропущено 13 уроковъ по обязанностямъ приходскаго священника. Преподавателемъ географіи Л. В. Рейнгардомъ (8 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ гражданской исторіи М. И. Титовымъ (24 урока въ недѣлю) пропущено 2 урока по болѣзни. Преподавателемъ исторіи П. П. Вохом-

скимъ (6 уроковъ въ недѣлю) пропущено 2 урока по болѣзни. Преподавателемъ природовѣднія М. А. Павленко (10 уроковъ) пропущено 7 уроковъ по болѣзни и 8 по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ естествовѣднія В. Е. Геркевичемъ (3 урока въ недѣлю) пропущено 3 урока по болѣзни. Преподавателемъ дидактики В. А. Тихомировымъ (10 уроковъ) пропущено 15 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго въ Окружномъ Судѣ. Преподавателемъ педагогической психологіи С. Н. Чистосердовымъ (3 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ гигиены С. Н. Совѣтовымъ (4 урока въ недѣлю) пропущенъ одинъ урокъ по болѣзни. Учительницей географіи и чистописанія Е. А. Курасовой (16 уроковъ въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ церковнаго пѣнія священникомъ І. Петровскимъ (29 уроковъ въ недѣлю) пропущено 38 уроковъ по обязанностямъ казначея Училища. Учителемъ рисованія С. П. Бобовымъ (17 уроковъ въ недѣлю) пропущено 2 урока по болѣзни. Учительницей французскаго и нѣмецкаго языковъ А. П. Рахминой (15 уроковъ) не пропущено ни одного урока. Учительницей французскаго языка З. А. Страховой (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ по болѣзни.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 Семинарскаго Устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой денегъ на имя Правленія въ теченіе марта за третью треть сего учебнаго года. *Не внесеніе денегъ за свое содержаніе воспитанники къ экзаменамъ допущены не будутъ.*

II.

Содержаніе. О пользѣ монастырей вообще и въ частности о епархіально-филантропическихъ учрежденіяхъ при монастыряхъ Харьковской епархіи. (Продолженіе). *Архимандрита Аванасія.*—Миссіонерскій листокъ.—Вопросъ сектантамъ. *Свящ. Михаила Былева.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Открытие церковно-археологическаго общества и древнехранилища.—Къ вопросу объ устройствѣ братскихъ кружковъ по приходамъ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Костромскій Ипатіевскій монастырь.—Споръ о происхожденіи жизни.—Объявленія.

О пользѣ монастырей вообще и въ частности о епархіально-филантропическихъ учрежденіяхъ при монастыряхъ Харьковской епархіи.

(Продолженіе) *).

2.

Ряснянскій Свято-Димитріевскій мужской монастырь.

I. Церковно-монастырскія училища.

1) При Ряснянскомъ монастырѣ имѣется 2 церковно-монастырскихъ училища; 1-е находится при селѣ Рясномъ, Ахтырскаго уѣзда.

2) Зданіе, занимаемое училищемъ, каменное, крыто желѣзомъ, стоитъ 6000 руб., состоитъ изъ 5 комнатъ; израсходовано монастыремъ на ремонтъ и содержаніе училища со дня открытія его 3000 руб.; длина зданія подъ училищемъ 26-ть аршинъ, а ширина 18 аршинъ; при училищѣ имѣется квартира для учителя изъ двухъ комнатъ.

На классную мебель затрачено монастыремъ 300 руб.

3) Жалованье учителю монастырь платилъ ежегодно по 300 руб., законоучителю 120 руб., а въ настоящее время жалованіе учитель получаетъ изъ Училищнаго Отдѣленія, такъ какъ училище вошло въ школьную сѣть.

4) Содержаніе училища стоитъ монастырю въ годъ до 500 рублей.

5) Въ училищѣ обучалось учениковъ со дня открытія его 600 человѣкъ, изъ которыхъ кончили курсъ ученія 120 человѣкъ.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 4 за 1913 г.

6) Въ 1912 году обучалось 25 человѣкъ, изъ нихъ окончили курсъ ученія 5 человѣкъ.

1) Второе церковно-монастырское училище находится при деревнѣ Димитріевкѣ, Ахтырскаго уѣзда, въ 7-ми верстахъ отъ монастыря; въ немъ находится 2 учителя и законоучитель.

2) Постройка зданія для училища стоила 7000 руб.

3) Зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, обложено кирпичемъ, состоитъ изъ 8-ми комнатъ.

4) На ремонтъ и содержаніе училища израсходовано монастыремъ со дня открытія его по сіе время 15000 руб.

5) Длина школьнаго зданія 24 аршина, а ширина 22 аршина.

6) При училищѣ имѣются квартиры для 2-хъ учителей и полный пансіонъ для 10-ти бѣдныхъ учениковъ.

7) На классную мебель израсходовано монастыремъ 480 рублей.

8) Для учителей и учениковъ выписывается журналъ „Русская школа“.

9) Въ училищѣ имѣется 256 №№ книгъ для чтенія, кромѣ учебниковъ, сверхъ сего учителя пользуются монастырской бібліотекой.

10) Жалованіе учителямъ монастырь платитъ ежегодно 300 руб., а законоучителю 120 руб., но въ настоящее время учителя получаютъ жалованіе изъ Училищнаго Отдѣленія.

11) Учителя столуются частью за свой счетъ и частью отъ монастыря.

12) Содержаніе училища обходится монастырю ежегодно до 1015 рублей.

13—14) Попечителемъ и завѣдующимъ училищемъ состоитъ настоятель Ряснянскаго монастыря.

15) Зданіе для училища застраховано въ 5000 рублей.

16) Въ училищѣ со дня открытія его обучалось 800 человѣкъ, изъ нихъ окончили курсъ ученія 128 человѣкъ.

17) Въ 1912 году обучалось въ училищѣ до 70-ти человѣкъ, изъ нихъ окончили курсъ ученія 9 человѣкъ.

II. Монастырская больница.

1) При Ряснянскомъ монастырѣ имѣется больница на 10-ть кроватей.

2) Стоимость постройки больничнаго зданія не извѣстна въ виду того, что она соединена съ церковью и двухъ-этажнымъ корпусомъ.

3) Больница состоитъ изъ 4-хъ комнатъ при ней имѣется фельдшеръ, приглашенный изъ Ряснянской земской больницы за 150 руб. въ годъ, при нуждѣ приглашается врачъ изъ той же земской больницы.

4) Монастыремъ израсходовано на инвентарь для больницы 450 рублей.

5) Въ монастырской аптекѣ находится лекарствъ приблизительно на 1500 рублей.

6) Амбулаторныхъ больныхъ при монастырской больницѣ не имѣется, въ виду близости земской больницы въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ монастыря.

III. Богадѣльня для бѣднаго духовенства.

1) Въ 1907 году открыта при монастырѣ богадѣльня для бѣдныхъ духовнаго званія, на 10-ть человекъ, на полномъ иждивеніи монастыря.

2) Богадѣльня состоитъ изъ 7-ми комнатъ.

3) Въ богадѣльнѣ въ настоящее время находится 4 человекъ.

4) Содержаніе богадѣльни монастырю стоитъ въ теченіе года до 900 рублей.

IV. Богадѣльня для престарѣлыхъ и безпріютныхъ мірянъ.

1) При монастырѣ имѣется богадѣльня для безпріютныхъ стариковъ изъ мірянъ.

2) Постройка зданія богадѣльни стоитъ 5000 рублей.

3) Монастыремъ израсходовано на ремонтъ зданія со дня основанія ея 850 рублей.

4) Богадѣльня состоитъ изъ 9-ти комнатъ.

5) Богадѣльня открыта на 20 человекъ; въ настоящее время находится въ ней 18-ть человекъ.

6) Монастырю стоитъ содержаніе богадѣльни въ теченіе года до 2400 рублей.

Кромѣ того, Ряснянскій монастырь, со времени своего существованія, оказываетъ вспомошествованіе бѣднымъ, калѣкамъ, слѣпымъ, вдовамъ и сиротамъ, которые идутъ въ

обитель съ полной надеждой получить просимое и все они бываютъ удовлетворяемы, одни изъ нихъ снабжаются провіантомъ—мукою и хлѣбомъ, другіе строительнымъ матеріаломъ и дровами, а также заготовляетъ гробы, которые и раздастъ бѣднымъ умершимъ. Обитель въ помощи никогда не отказывала. Что же касается до посѣтителей богомольцевъ и странниковъ, коихъ въ теченіе года довольно много бываетъ, то все они пользуются даровымъ помѣщеніемъ и горячею пищею.

Въ обители останавливаются воспитанники сироты духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ проживаютъ на содержаніи монастыря каникулярное время и при отъѣздѣ имъ выдаются на проѣздъ деньги.

Къ сему имѣю присовокупить, что Ряснянскимъ монастыремъ строится при деревнѣ Димитріевкѣ, гдѣ находится церковно-монастырское училище, каменная церковь для обслуживания и жителей означенной деревни.

Прибавить къ сему что-либо считаю излишнимъ, потому что изъ вышесказаннаго видно—насколько развита филантропія въ Ряснянскомъ монастырѣ.

3.

Ахтырскій Свято-Троицкій мужской монастырь.**I. Церковно-монастырское училище.**

- 1) Постройка зданія для училища стоила монастырю 5000 рублей.
- 2) Комнатъ въ училищѣ шесть.
- 3) На ремонтъ зданія для школы со времени открытія ея по сіе время израсходовано монастыремъ приблизительно около 1000 рублей.
- 4) Длина зданія 27 аршинъ, ширина $13\frac{1}{4}$ аршинъ.
- 5) Квартиры для учителей имѣются, состоящія изъ 3-хъ комнатъ.
- 6) На классную мебель затрачено монастыремъ приблизительно 450 рублей.
- 7) Въ училищѣ состоитъ, кромѣ учебниковъ, книгъ для чтенія 65 номеровъ.
- 8) Монастырь платилъ жалованья старшему учителю школы, онъ же и законоучитель, 300 руб. и младшему учи-

телю 120 рублей въ годъ; съ перваго же іюля 1909 года жалованіе учителямъ отпускается изъ уѣзднаго Отдѣленія.

9) Содержаніе училища монастырю стоило до 1909 г. ежегодно болѣе 700 рублей; съ 1909 же года, т. е. со времени начала отпуска жалованья учителямъ изъ Отдѣленія, содержаніе училища стоитъ монастырю ежегодно до 350 р.

10) Завѣдующимъ школой состоитъ настоятель монастыря.

11) Школьное зданіе застраховано въ 2200 рублей и при ономъ кухня съ сараемъ въ 200 рублей.

12) Со дня открытія училища по сіе время обучалось въ немъ до 700 учениковъ; окончило полный курсъ ученія 199 учениковъ.

13) Въ 1912 году обучалось въ училищѣ 53 ученика, изъ нихъ окончило полный курсъ ученія 9 учениковъ.

II. Монастырская больница.

1) Постройка зданія больницы стоила монастырю 3000 р.

2) Со времени открытія больницы по сіе время израсходовано на ремонтъ зданія оной приблизительно 1200 руб.

3) Больница состоитъ изъ 10 комнатъ.

4) При больницѣ находится завѣдующій, онъ же и фельдшеръ изъ монастырской братіи.

5) Помѣщенія для аптеки, фельдшера и лицъ, ухаживающихъ за больными, состоятъ изъ 3-хъ комнатъ.

6) На инвентаръ для больницы израсходовано со времени открытія ея до 1000 руб. Въ настоящее время при больницѣ имѣются: кроватей 15 и матрацовъ 15 и проч., которые находятся въ хорошемъ состояніи.

7) Лекарствъ въ аптекѣ имѣется приблизительно на 150 руб.

8) Монастырскій фельдшеръ пополняетъ свои знанія выписываніемъ медицинскихъ книгъ.

9) Монастырь платитъ пріѣзжему доктору изъ города Ахтырки 3—5 рублей за визитъ.

10) Амбулаторія для больныхъ мірянъ при монастырѣ имѣется.

11) Содержаніе больницы съ амбулаторією стоитъ монастырю въ теченіе года до 200 руб., кромѣ платы врачу.

12) Зданіе больницы застраховано въ 800 рублей.

III. Богадѣльня для бѣдныхъ изъ бѣлаго духовенства.

- 1) Зданіе для богадѣльни построено въ 1907 году.
- 2) Постройка сего зданія стоила до 1000 руб.
- 3) На ремонтъ зданія съ начала его основанія по сіе время израсходовано приблизительно 150 руб.
- 4) Комнатъ въ богадѣльнѣ 6.
- 5) Богадѣльня открыта на 10 человѣкъ.
- 6) Завѣдуетъ богадѣльнею послушникъ Яковъ Цыбинъ.
- 7) Услуживаетъ проживающимъ въ богадѣльнѣ одинъ послушникъ, который и помѣщается при богадѣльнѣ.
- 8) Содержаніе богадѣльни въ теченіе года монастырю стоитъ около 250 рублей.
- 9) Въ богадѣльнѣ имѣется: кроватей 10, матрацовъ 10 и разная необходимая посуда; все это находится въ хорошемъ состояніи.
- 10) Зданіе для богадѣльни застраховано въ 400 руб.

IV. Богадѣльня для бѣдныхъ мірянъ.

- 1) Открыта въ 1907 году.
- 2) Постройка зданія для богадѣльни стоила монастырю 1000 рублей.
- 3) На ремонтъ зданія со времени открытія богадѣльни израсходовано до 125 рублей.
- 4) Комнатъ въ богадѣльнѣ 4.
- 5) Открыта богадѣльня на 8 человѣкъ, въ настоящее время въ оной находится 7 человѣкъ.
- 6) Завѣдующимъ богадѣльнею состоитъ экономя монастыря монахъ Арсѣя
- 7) Услуживаетъ проживающимъ въ богадѣльнѣ послушникъ, который помѣщается въ зданіи вблизи богадѣльни.
- 8) Содержаніе богадѣльни стоитъ монастырю до 500 руб. въ годъ.
- 9) Въ богадѣльнѣ есть: 8 кроватей и 8 матрацовъ, а также вся необходимая посуда, все находится въ хорошемъ состояніи.
- и 10) Зданіе богадѣльни застраховано въ 300 руб.

Дѣтскаго пріюта для сиротъ при монастырѣ пока не имѣется.

Архимандритъ Аванасій.

(Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ. ВОПРОСЪ СЕКТАНТАМЪ.

(О крещеніи младенцевъ).

Ссылаясь на 16 гл. 15—16 ст. Евангелія отъ Марка, гдѣ сказано: „идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари, и кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“, сектанты баптисты отвергають возможность крещенія младенцевъ, слѣбно слѣдуя буквѣ писанія, а не смыслу и духу его: „сначала, говорятъ, сказано *проповѣдуйте*, потому слѣдствіемъ проповѣди является вѣра, а уже слѣдствіемъ вѣры крещеніе. Какъ же проповѣдывать дѣтямъ, которыя не въ состояніи своимъ умомъ воспринять ученія, а будучи неспособны воспринять ученія, они и вѣровать не могутъ, а потому и крестить ихъ нельзя; кромѣ того, „были бы вы вѣрующими, а дѣти ваши святы“ (I Кор. 7, 14) и „таковыхъ есть Царствіе Божіе“ (Мар. 10, 14), а потому не только невозможно крестить дѣтей, но въ этомъ даже нѣтъ необходимости; а вотъ подростутъ дѣти, возмужаютъ, будутъ научены истинамъ вѣры и „сознають ужасъ грѣха и осужденіе всего своего существа и съ раскаяніемъ любовію и надеждою на искупающую смерть Христа придуть къ Нему, тогда опредѣленнымъ служителемъ Господнимъ (?) совершается Божественное повелѣніе и учрежденіе Христово, т. е. святое крещеніе. (VIII членъ вѣроуч. русск. христ. баптистовъ).

Таково въ общемъ содержаніе ученія сектантовъ о необходимости крещенія младенцевъ.

Въ настоящей замѣткѣ—„вопросъ сектантамъ“—я не буду доказывать возможности и необходимости принятія младенцами св. крещенія, это доказано уже не однократно и ясно при свѣтѣ Слова Божія, я хочу только предложить вопросъ гг. баптистамъ, вопросъ вытекающій изъ вопроса о необходимости крещенія младенцевъ; вопросъ, который невольно напрашивается при чтеніи ихъ вѣроученія—V, VI, VII и VIII членовъ; вопросъ, выставляемый духовной жизнью милліоновъ людей; вопросъ, на который ни одинъ изъ опрошенныхъ мной сектантовъ на даль положительнаго отвѣта.

Вопросъ заключается въ слѣдующемъ: въ VIII чл. вашего вѣроученія написано:— „крещеніе есть первый плодъ вѣры и любви ко Христу, вступленіе въ послушаніе Господу и въ *Его Церковь*“... „но это бываетъ только въ такомъ человѣкѣ, въ которомъ Онъ (Господь) прежде посредствомъ Св. Духа произвелъ истинную спасительную вѣру въ Сына Божія въ силу Его смерти и воскресенія“. Въ комъ же Духъ Святой производитъ эту спасительную вѣру? Объ этомъ ясно у васъ сказано въ VI и VII членахъ, т. е. въ томъ, „кто дѣйствіемъ Св. Духа чрезъ *Слово Божіе* присоединяется чрезъ крещеніе къ Церкви Христовой“ (VI чл.)

Этотъ порядокъ пользованія средствами благодати, чрезъ которыя Онъ (Богъ) привлекаетъ грѣшника, не можетъ быть измѣненъ нами, говорите вы, безъ преступленія Божественной воли“ (VI чл.)

Выводъ отсюда такой: чтобы не преступить Божественной воли и войти въ Церковь Христову чрезъ дверь крещенія, сначала надо быть наученнымъ Слову Божію, и Духъ Святой чрезъ Слово произведетъ обращеніе грѣшника и возрожденіе (VII чл.). Обратнo: кто не наученъ Слову Божію, въ томъ Духъ Святой *не можетъ* произвести обращенія и возрожденія, тотъ слѣдовательно не можетъ быть крещенъ, а потому не можетъ войти въ Церковь Христову, не можетъ наслѣдовать спасенія и обрѣченъ на вѣчную гибель...

О, жестокосердые! Сами сознавая, что только чрезъ дверь крещенія можно войти въ Церковь Христову (VIII членовъ), вы только слабую надежду оставляете дѣтямъ стать членами ея, когда то въ будущемъ, въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ, забывая, что „дни человѣка, какъ трава; какъ цвѣтъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ (духъ смерти) и нѣтъ его, и мѣсто его уже не узнаетъ его“ (Пс. 102, 15—16). Но оставимъ дѣтей, вы даете имъ хотя слабую надежду, а я теперь спрошу васъ, гг. баптисты, *какъ и когда* научите вы тѣ миллионы несчастныхъ людей, которые по воли Божіей рождались, рождаются и будутъ рождаться глухо-нѣмыми и слѣпыми, идіотами, эпилептиками, уродами? какъ научите тѣхъ несчастныхъ, которые въ дѣтскомъ, юношескомъ или зрѣломъ возрастѣ, еще не принявъ вашего крещенія, перенесли ли тяжелья болѣзни и въ борьбѣ съ ними человѣческаго организма, или

въ силу несчастныхъ случаевъ механическаго поврежденія членовъ тѣла, лишаются способности мыслить, здраво рассуждать, слушать, говорить и видѣть? Какъ научите ихъ слову Божию? А разъ не научите, то куда вы ихъ дѣнете, куда пристроите некрещенныхъ?

А вѣдь сколько на свѣтѣ этихъ несчастныхъ, имѣющихъ душу по образу Божию созданную, душу живую, но только болѣзнь по волѣ Божіей сковала ихъ рассудокъ (мозгъ, какъ органъ мышленія), уши и языкъ; но и они люди, и за нихъ пролита на крестѣ Кровь Господня (І Іоан. 2, 2)! Отвѣтствуйте!

Пока же вы будете обдумывать отвѣтъ, я вправѣ сказать вамъ, что вы затворили для нихъ Царство Небесное Божіе (Матѳ. 23, 13), закрыли ту дверь, чрезъ которую входятъ въ Церковь Христову,—отняли, какъ и у дѣтей, святое крещеніе! Вѣдь правду скажите, въ вашихъ общинахъ, среди вашихъ „святыхъ“ нѣтъ ни одного калѣки изъ перечисленныхъ мной; проповѣдуя же, что спасеніе только у васъ, куда вы ихъ гоните? За бортъ спасенія!..

Но... устрояйте „свое“ царство Божіе изъ красавцевъ и умниковъ, а несчастныхъ калѣкъ и уродовъ приняла подъ кровь свой истинная Мать—печальница о дѣтяхъ своихъ—Церковь Христова Православная!

Вотъ примѣръ: въ моемъ приходѣ сектантъ Пантелей Бережной по смерти матери своей жены взялъ къ себѣ разумомъ обиженнаго брата жены, 20 лѣтъ, и началъ свою проповѣдь о спасеніи; но сколько ни бился онъ и другіе „святые“, а бѣдняга никакъ не могъ уразумѣть „живого и дѣйствннаго Слова Божія“ и нѣтъ-нѣтъ да и проявитъ то, чему учила его съ дѣтства покойница мать: любилъ бѣдняга осѣнять свою неразумную голову крестнымъ знаменіемъ... Видно, ученіе православія болѣе живо и дѣйственно! Бился, бился Пантелей и прогналъ бѣднягу отъ себя. Я видѣлъ его потомъ нѣсколько разъ въ своемъ храмѣ; прохажіе даютъ ему копѣчку.

Итакъ, вопросъ мой въ слѣдующемъ:

1. Могутъ ли калѣки, мною перечисленные, быть членами Церкви Христовой и наследовать Царство Небесное?
2. Если могутъ, то при какихъ условіяхъ?

3. Если нѣтъ, то „кто“ и „что“ лишаетъ ихъ Царства Небеснаго?

— Но чтобы предупредить повтореніе нелѣпныхъ отвѣтовъ, скажу, что на предложенные мной вопросы одинъ сектантъ отвѣчалъ такъ: „вами перечисленные калѣки, какъ неспособные мыслить (а глухонѣмые?), а потому и грѣшить, находятся въ состояніи дѣтства до старости, а потому они святы какъ дѣти (а первородный грѣхъ? III чл. о грѣхѣ), а тѣ, что въ болѣзняхъ въ зрѣломъ возрастѣ до принятія крещенія получили увѣче, то... они уже и за это прощены Богомъ“... На это я отвѣтилъ и отвѣчаю, что Господь не давалъ заповѣди идиотизмомъ замѣнять крещеніе, и говорить такъ—равносильно утвержденію, что идиотизмъ на ряду съ крещеніемъ можетъ быть дверью въ Церковь Христову. Нелѣпнѣе этого придумать трудно!

Другой, отвѣчая, вдался въ разсужденіе о предопредѣленіи:—„разъ Господь допустилъ имъ родиться калѣками, ничего не смыслящими, или наказалъ отнятіемъ разума, то этимъ уже Господь показываетъ, что Онъ предопредѣлилъ ихъ къ вѣчной гибели“... Напрашивается вопросъ: „за что“? Мы знаемъ, что только хула на Духа Святаго не простится ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ (Мтѣ 12, 32), какую же хулу могъ произнести человѣкъ еще въ утробѣ матери, если родился беземысленнымъ? (см. Іоан. 9, 2—3). И далѣе: „Духъ Господень на Мнѣ, говоритъ Господь, Онъ помазалъ Меня проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, отпустить измученныхъ на свободу“ (Лук. 4, 18) „да всякая плоть узритъ спасеніе Божіе“ (Лк. 3, 6). Нельзя здѣсь разумѣть только духовное плѣненіе, мученіе, освобожденіе и спасеніе, и тѣлесныя страданія, какъ слѣдствіе грѣха человѣка, относятся сюда, почему и сказано „всякая *плоть*“ узритъ спасеніе, и Господь Христосъ засвидѣтельствовалъ это, когда, преподавая Свое Божественное ученіе, въ то же время Самъ и ученикамъ далъ власть глухонѣмыхъ, слѣпыхъ, расслабленныхъ, скорченныхъ, сухихъ (паралитиковъ и эпилептиковъ по нынѣшнему времени) исцѣлять, бѣсовъ изгонять и разрѣшать всякую болѣзнь и *всякую немощь* въ людяхъ (Мтѣ. 10, 1). Ясно отсюда, что физическое калѣчество, хотя и отражающееся на духовно-умственной жизни человѣка, не есть способъ въ рукахъ Промысла не допу-

скасть чрезъ него таковыхъ въ Царствіе Свое и не можетъ служить для насъ знакомъ предопредѣленія Божія. Развѣ скажете, что Господь въ данныхъ случаяхъ измѣнилъ Свое предопредѣленіе, *перепредопредѣлилъ*, но въ Немъ нѣтъ то „да“, то „нѣтъ“ (II Кор. 1, 19—20). Плохо различаете вы, гг. баптисты, понятія „душа“ и „разумъ“.

Разумъ есть только свойство души, созданной по образу и подобию Божію; это свойство ея проявляется въ мысленіи, выражается въ мысли; органомъ проявленія служитъ мозгъ, и когда парализуется мозгъ,—не значить, что парализуется свойство души; когда умираетъ тѣло, не значить, что умираетъ душа. Простой примѣръ: двигательный поршень, рычагъ въ машинѣ испортился; работа пріостановилась, но это не значить, что парь потерялъ свою двигательную силу. Другой примѣръ: ты видишь въ зеркалѣ свое изображеніе; испортъ зеркало—его способность отражать предметы, и твой обликъ получится уже не яснымъ въ немъ и менѣе прекраснымъ; разбей, уничтожь зеркало, и твоего изображенія совсѣмъ не будетъ въ немъ, ты же остаешься существовать такимъ, какъ былъ въ зеркалѣ и какъ есть въ дѣйствительности. Такъ жива душа въ больномъ, искалѣченномъ тѣлѣ, и по разрѣшеніи ей надо возвратиться къ Богу, Который и далъ ее (Екл. 12, 7. Фил. 1, 23). Но какъ возвратится она не рожденная отъ Духа? (Іоан. 3, 3—8).

Слушай же, что Петру говоритъ Господь: „что Богъ очистилъ, того не почитай нечистымъ“ (Дѣян. 10, 15, 34, 38 и 45).

Третій прямо отвѣчалъ: „у насъ объ этомъ разсужденій не было“... Очень жаль! Если же не было, то поразсуждайте и отвѣйте!

Свящ. Михаилъ Бьялевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Наканунѣ Нового года, въ 9 час. вечера 31 декабря, Преосвященный Феодоръ, Епископъ Сумскій, въ Кафедральномъ Успенскомъ

соборъ совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія, окончившагося къ 12-ти час. ночи, былъ отслуженъ молебенъ по случаю наступленія Новаго года. Передъ молебномъ было произнесено слово священникомъ церкви Александровской больницы о. Николаемъ Загоровскимъ.

1-го Января, въ день Новаго года, въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодоръ въ сослуженіи о. о. Архимандритовъ Юсифа и Аванасія, Ректора Семинаріи протоіерея А. Юшкова, каѳедральнаго протоіерея І. Гончаревскаго, ключаря протоіерея Г. Виноградова и протоіерея Л. Твердохлѣбова.

Послѣ литургіи—новогодній молебенъ былъ отслуженъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ совмѣстно съ Преосвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ, при участіи всего соборнаго и градскаго духовенства. На богослуженіи присутствовали: командиръ 10-го армейскаго корпуса генералъ отъ инфантеріи Θ. В. Сиверсъ, вице-губернаторъ Н. Н. Стерлиговъ, генералитетъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и много молящихся.

5-го Января, въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершены: въ 9 час. утра—литургія, въ 2 часа дня—великая вечерня съ освященіемъ воды и въ 6 час. вечера—всенощное бдѣніе.

Въ Покровскомъ монастырѣ великая вечерня съ освященіемъ воды и всенощное бдѣніе (въ Крестовой церкви) совершены въ тоже время—Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ.

6-го Января, въ праздникъ Богоявленія, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній въ Крестовой церкви Покровскаго монастыря совершилъ раннюю литургію (въ 6 час. утра), въ сослуженіи старшей братіи монастыря.

Въ Каѳедральномъ соборѣ, въ 9 час. утра, литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодоръ въ сослуженіи о. о. Архимандритовъ Аванасія и Арсенія (епарх. миссіонера) и соборнаго духовенства.

По окончаніи литургіи—изъ собора на іорданъ былъ совершенъ крестный ходъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ, несшимъ на головѣ святыи Крестъ. По пути слѣдованія крестнаго хода въ два ряда шпалерами стояли войска мѣстнаго гарнизона, съ 4-мя духовыми оркестрами, игравшими «Коль славенъ»... На Лопанскомъ мосту Преосвященный Θεодоръ совершилъ освященіе воды, при чемъ во время погруженія имъ св. креста въ воду взводомъ солдатъ былъ произведенъ трое-

кратный салютъ изъ ружей. По окончаніи освященія крестный ходъ возвратился обратно въ соборъ. Торжество освященія воды привлекло массу народа.

13 Января Преосвященный Епископъ Θεодоръ совершалъ литургію въ Харьковской Благовѣщенской церкви, въ сослуженіи протоіерея П. Θомина, ключаря протоіерея Г. Виноградова и священниковъ: С. Крохатскаго, З. Гладкова и Н. Чернелевскаго. Послѣ литургіи Преосвященный Θεодоръ совершилъ чинъ погребенія умершей жены бывшаго старосты сей церкви купца П. Г. Безчетвертнова—Лидіи Павловны Безчетвертновой.

17 Января—въ университетской церкви Преподобнаго Антонія Великаго, по случаю храмоваго праздника, была совершена божественная литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, совмѣстно съ Преосвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ и въ сослуженіи ректора Харьковской дух. Семинаріи протоіер. А. Юшкова, профессора богословія Харьковского Императорскаго университета протоіер. Н. Стеллецкаго, протоіер. В. Добровольскаго, ключаря собора протоіер. Г. Виноградова, благочиннаго 1-го окр. протоіер. В. Александрова и священника І. Иннокова. Въ концѣ литургіи профессоромъ протоіер. Н. Стеллецкимъ было произнесено слово, а по окончаніи оной Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою отслужены соборне молебны преподобному Антонію. На богослуженіи присутствовали: профессора университета во главѣ съ ректоромъ онаго профессоромъ Нетушиломъ,—студенты и много молящихся. Пѣлъ университетскій хоръ, подъ управленіемъ Н. М. Туровцова.

20-го и 27-го Января, въ дни воскресные, Преосвященный Епископъ Θεодоръ совершалъ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

1 февраля Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Покровскаго монастыря, а Преосвященный Θεодоръ—въ Каѳедральномъ соборѣ.

2-го февраля—въ праздникъ Срѣтенія Господня Преосвященный Епископъ Θεодоръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея Благовѣщенской церкви П. Θомина, ключаря протоіерея Г. Виноградова и протоіерея В. Александрова.

5 февраля, въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ совершено всенощное бдѣніе и прочитана акафиста предъ Елецкой иконой Божіей Матери.

6 февраля, по случаю празднованія въ честь Елецкой иконы

Божіей Матери въ Каѳедральномъ соборѣ—божественную литургію и послѣ оной молебенъ Божіей Матери совершилъ Преосвященный Епископъ Феодоръ, въ сослуженіи о. о. Архимандритовъ Іосифа и Аванасія и соборнаго духовенства.

8 февраля, по случаю исполнившагося 10-лѣтняго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія на Харьковской каѳедрѣ, въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Феодоромъ была торжественно совершена божественная литургія, а послѣ оной отслуженъ благодарственный молебенъ. На литургіи въ сослуженіи съ Преосвященнымъ были: настоятель Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря Архимандритъ Арпстархъ, епархіальный миссіонеръ Архимандритъ Арсеній, ректоръ семинаріи протоіерей А. Юшковъ, профессоръ богословія Харьковского университета протоіерей Н. Стеллецкій, кафедральный прот. І. Гончаревскій, ключарь прот. Г. Виноградовъ, прот. І. Твердохлѣбовъ, прот. В. Александровъ и благочинный Старобѣльскаго уѣзда 2 окр. священникъ І. Согинъ, а на молебнѣ участвовало все духовенство города Харькова.—Передъ молебномъ Преосвященный Феодоръ произнесъ рѣчь, посвященную дѣятельности Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія. Кромѣ того, молебны были отслужены въ Покровскомъ монастырѣ, во всѣхъ городскихъ церквахъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ г. Харькова. Передъ молебномъ были произнесены рѣчи.

Около 1 часу дня все Харьковское духовенство приносило поздравленіе Высокопреосвященнѣйшему Арсенію въ его покояхъ. Отъ имени духовенства Владыку привѣтствовалъ Преосвященный Феодоръ (напечат. въ журн. Вѣр. и Раз. см. № 3 февр. 1913 г.). Отъ имени причта и старосты каѳедральнаго собора привѣтствовалъ Владыку каѳедраальный протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, при чемъ Владыкѣ преподнесенъ былъ образъ Спасителя.

Высокопреосвященнѣйшій Архiepастырь былъ растроганъ привѣтствіями и выразилъ духовенству свою благодарность.—Кромѣ того, Высокопреосвященнѣйшаго Владыку привѣтствовали: вице-губернаторъ Н. Н. Масальскій, попечитель учебнаго округа Н. Э. Соколовскій, бывшій попечитель учебнаго округа С. А. Раевскій, окружный инспекторъ В. В. Шиховъ, начальствующія лица епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній, представители многихъ правительственныхъ учреждений и много почитателей. Привѣтственныхъ телеграммъ прислано Владыкѣ свыше 100:—отъ духовныхъ академій, многихъ архіереевъ, отъ институтовъ благородныхъ дѣвицъ,

духовно-учебныхъ заведеній, духовенства, гимназій, почитателей и друг.

10 февраля, въ недѣлю «о блудномъ сынѣ», и 17 февраля, въ недѣлю «мясопустную», Пресвященный Епископъ Θεодоръ совершалъ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

19 февраля, по случаю 52-й годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Каѳедральномъ соборѣ Пресвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ была торжественно совершена божественная литургія въ сослуженіи о. о. Архимандритовъ Аѳанасія и Арсенія и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Пресвященнымъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи, кромѣ указанныхъ лицъ, всего городского духовенства. Соборный храмъ во время богослуженія былъ совершенно переполненъ молящимися.

Прот. Г. Виноградовъ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Открытие церковно-археологическаго общества и древнехранилища.

Въ Новгородской епархіи 3 января 1913 года въ Новгородѣ, по почину архіеп. Арсенія, состоялось открытіе церковно-археологическаго общества, которое имѣетъ цѣлью изученіе церковно-религіозной жизни Новгородскаго края въ ея прошломъ и отчасти въ настоящемъ. Матеріаломъ для этихъ изученій будутъ служить письменные и вещественные памятники церковной древности, какъ находящіеся въ церквахъ, монастыряхъ, архивахъ различныхъ епархіальныхъ учрежденій—на мѣстахъ, такъ и тѣ предметы, которые образуютъ собраніе церковно-археологическаго древнехранилища. На ряду съ изученіемъ историко-археологическихъ памятниковъ новгородскаго прошлаго, общество будетъ заботиться объ охраненіи церковныхъ древностей и препятствовать разрушенію ихъ частью перенесеніемъ ихъ въ древнехранилище, частью путемъ реставраціи, обмѣра, фотографированія, зарисовки въ краскахъ, подробнаго описанія и иныхъ научныхъ способовъ. Общество намѣрено издавать особые сборники, въ которыхъ будутъ печататься рофераты, читанные и обсуждавшіеся въ засѣданіяхъ общества, изслѣдованія, мелкія замѣтки, тексты литературныхъ произведеній и снимки древностей. Послѣдніе необходимы

потому, что многіе предметы и постройки могутъ уничтожаться, и такимъ образомъ хорошо исполненные снимки сохранять для науки то, что по тѣмъ или инымъ причинамъ обречено на пещенованіе.

Одновременно съ созданіемъ общества, открыто новгородское церковно-археологическое древнехранилище. Ему давно надлежало быть въ этомъ городѣ-музеѣ, и открывається оно съ большимъ опозданіемъ. Но еще есть возможность спасти отъ гибели и расхищенія много памятниковъ въ монастыряхъ, церквахъ, часовняхъ, архивахъ епархіальныхъ учреждений и т. д. и сдѣлать ихъ достояніемъ науки. Выставка иконъ, устроенная лѣтомъ 1911 г. во время XV археологическаго сѣзда въ Новгородѣ, показала, что среди памятниковъ, найденныхъ на чердакахъ, колокольняхъ, въ подвалахъ, подъ лѣстницами и т. д., оказались цѣнные образцы новгородскаго иконографическаго искусства. Нѣкоторые изъ нихъ относятся не только къ XVI вѣку, какъ извѣстно, представленному очень небольшимъ числомъ иконъ даже въ столичныхъ музеяхъ, но и къ XV вѣку. Для многихъ специалистовъ, участниковъ сѣздовъ, такое открытіе было радостной новостью. Иконы XV вѣка единичны, достаточно не изучены ни со стороны сюжетовъ, ни со стороны техники. Особенно цѣнные результаты обнаружилъ послѣ реставраціи нѣкоторыхъ иконъ, присланныхъ на выставку и оставшихся въ распоряженіи епархіальнаго начальства. Подъ непроницаемымъ для глаза слоемъ копоти и вѣковой пыли, превратившейся въ твердую, черную массу, обнаружилъ свѣжія вѣковыя краски, такое художественное мастерство, такая тонкость и своеобразное изящество исполненія, что поворожденный музей въ правѣ гордиться этими единственными памятниками иконописи.

Къ вопросу объ устройствѣ братскихъ кружковъ по приходамъ.

Въ Новгородской епархіи Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ по поводу отзыва одного благочинническаго сѣзда, что «отдѣльные ревнители православія имѣются въ нѣкоторыхъ приходяхъ, но сь-организовать ихъ въ кружокъ или братство трудно, потому что они уклоняются отъ сего», и въ виду ссылокъ на это и другихъ сѣздовъ и священниковъ,—постановилъ пронечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее: Миссіонерскій Совѣтъ неоднократно предлагалъ духовенству епархіи и теперь снова настоятельно предлагаетъ неотложно озаботиться организаціей по приходамъ кружковъ, братствъ

ревнителей православія, чтобы такимъ путемъ постепенно сьорганизовать и весь приходъ въ дружную семью ревнителей Св. Вѣры и Церкви. Не задаваясь широкими планами, слѣдуетъ, не сѣша, но заботливо начать дѣло съ тѣхъ немногихъ усердныхъ христіанъ, которые есть во всякомъ приходѣ; ихъ слѣдуетъ священнику приблизить къ себѣ, чтобы воодушевлять ихъ на ревностное служеніе Церкви Христовой, читать и рассказывать имъ о всемъ полезномъ въ этомъ отношеніи, научить ихъ знать свою вѣру, чтобы отстаивать ее, когда нужно, и другихъ научать [вѣрѣ и стоянію за нее. Это должны быть самыя простыя отеческія бесѣды пастыря съ пасомыми. Такіе воодушевленные его соратники и явятся самыми близкими и естественными его сотрудниками, ибо пастырю одному невозможно передѣлать всего дѣла, предъявляемаго къ нему нуждами времени болѣе, чѣмъ когда-либо. Такіе ревнители, раздѣляя труды пастыря, привлекутъ въ свое братство и новыхъ ревнителей и т. д. Развитие всего этого покажетъ—какъ упорядочить, расширить начатое въ скромныхъ размѣрахъ просвѣтительное дѣло. И Богъ благословитъ сіе Своею благодатію. Опытъ уже существующихъ подобныхъ братствъ и кружковъ ревнителей свидѣлствуетъ за возможность и плодотворность ихъ. Итакъ, не слѣдуетъ ни одному пастырю Церкви отговариваться, что трудно сьорганизовать указанное дѣло. По нуждамъ времени это настоятельно необходимо,—пусть это знаетъ всякій священникъ, и Богъ поможетъ ему устроить дѣло, если онъ самъ на то воодушевится.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Костромской Ипатьевскій монастырь.

14 марта 1613 г. вступилъ на царство Михаилъ Феодоровичъ Романовъ. Въ Троицкомъ соборѣ Костромского Ипатьевского монастыря шестнадцатилѣтнимъ Царемъ была принята отъ всѣхъ сословій Руси вѣрноподданческая присяга, а 19 марта 1613 года Царь выѣхалъ въ Москву.

Въ 1330 году Ордынскій князь Мурха Четь, рѣшившійся принять русское подданство, остановился больной для отдыха въ живищеномъ мѣстѣ при впаденіи р. Костромы въ Волгу. Во время сна явилась князю въ видѣнн Матерь Божія съ Младенцемъ Спасите-

лемъ и предстоящими св. апостоломъ Филиппомъ и священно-мученикомъ Ипатіемъ Гапрекимъ. Князь исцѣлился отъ недуга и вдохновенный чудомъ, по прибытіи въ Москву, крестился, подъ именемъ Захаріи; имъ основана на мѣстѣ видѣнія обитель иноковъ во имя муч. Ипатія.

Монастырь въ первоначальномъ видѣ (онъ былъ деревяннымъ) не сохранился и вообще до половины XVI в. свѣдѣнія о немъ почти не было. Въ XVI в. бояринъ Дмитрій Ивановичъ и конюшій Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновы перестроили обитель: деревянные—храмъ и ограда замѣнены каменными; въ 1642—3 гг. по повелѣнію Царя Михаила Ѳеодоровича создана каменная ограда съ наугольными башнями, середина которой приходится на то мѣсто, до котораго духовенство и народъ провожали царя въ Москву.

Заботами бояръ Годуновыхъ монастырь украшается, пополняется драгоценною утварью, искусно писанными въ дорогахъ окладахъ иконами, златотканными пеленами... Но въ 1649 г. 29 января случилось несчастье: взорвалась «зеленая казна»,—подсоборный подвалъ, гдѣ хранился порохъ, и храмъ почти весь былъ разрушенъ. Но въ теченіе двухъ лѣтъ возобновленъ вновь Троицкій соборъ по образцу Ярославскаго собора. Въ этомъ видѣ онъ сохранился донныи. Въ 1685 г. въ внутреннія стѣны храма были разрисованы «*al fresco*» костромскими живописцами, славившимися своимъ искусствомъ.

Троицкій храмъ замѣчательнъ богатѣйшей ризницей и поразительной стѣнописью лучшихъ изографовъ XVII в. Кромѣ изображенія сценъ Ветхаго и Новаго Заветовъ и аллегорій изъ Апокалипсиса и Пѣсни Пѣсней—въ немъ сохранены портреты историческихъ лицъ и, между прочимъ, Царей Михаила Ѳеодоровича и Алексія Михайловича во весь ростъ. Прекрасно сохранившіяся фрески имѣютъ громадное значеніе для исторіи русскаго живописи, являясь рѣдкимъ историческимъ памятникомъ, неспорченнымъ пополненіями (кромѣ картины страшнаго суда въ галлерей, которая искажена иконописцемъ Сафоновымъ). Декоративная мощь, красота тоновъ, графическая выразительность, разнообразіе богатѣйшаго орнамента, выдвигаютъ эту стѣнопись на первое мѣсто расцвѣта русскаго искусства XVII в.

Совершенно исключительными по богатству, технике и искусству являются предметы, хранимые въ ризницѣ: иконы-складни, кресты и панакіи, церковные сосуды, митры, шитье и многія рукописныя и старопечатныя книги представляютъ безцѣнный сокровища древне-русскаго искусства. При храмѣ имѣется 9 рукописей Евангелій XVI—XVII в.в.; особенно цѣнно Евангеліе, писанное въ 1435 г.

Замѣчательнъ «Апостоль» въ 1000 стр., изъ которыхъ на 500 помѣщены изображенія дивныхъ композицій, стилино нарисованныхъ и раскрашенныхъ водяными красками съ золотомъ. Нужно ихъ видѣть, чтобы оцѣнить неизъяснимую красоту былого русскаго искусства.

Потомки Захарія—Сабуровы, Пышковы, Шенны, Вельяминовы и особенно съ начала XVI в. Годуновы заботились о благолѣпнн Пнатъевского монастыря и многіе изъ нихъ погребены въ обители.

Изъ зданій монастыря представляютъ высокій интересъ «палаты бояръ Романовыхъ». Михаилъ Θεодоровичъ въ юные годы укрылся въ обители съ матерью Маршою Ивановной въ «намѣстническихъ келіяхъ». Полагаютъ, что Михаилъ Θεодоровичъ проживалъ здѣсь до избранія на царство. Въ настоящее время подъ наблюдениемъ Высочайше учрежденной комисіи Троицкіи соборъ Пнатъевского монастыря реставрируется архитекторомъ Д. В. Милѣвымъ.

Споръ о происхожденіи жизни.

Уже давно не замѣчалось такого оживленія къ научнымъ вопросамъ въ Англїи, какое возбудило теперь рѣчь профессора Шефера на британскомъ научномъ съѣздѣ. Можно, не преувеличивая сказать, что она породила цѣлую бурю въ научномъ мїрѣ. Британскіе научные съѣзды, говоритъ «Daily News», рѣдко возбуждали такой интересъ или привлекали столько ученыхъ различныхъ школъ, какъ послѣднее засѣданіе названнаго съѣзда, посвященное обсужденію ботаниками и зоологами проблемы происхожденія жизни. Сторонники механическаго взгляда, принадлежащіе къ школѣ Шефера, и «виталисты», предводительствуемые д-ромъ Гальденомъ, вступили другъ съ другомъ въ рѣшительный бой, въ то время какъ легкая кавалерія, представляющая всѣ оттѣнки промежуточныхъ мнѣній, выступала то съ той, то съ другой стороны. Надо признать, продолжаетъ газета, что въ общемъ сторонники механическаго взгляда имѣли перевѣсъ, но битвы такого рода никогда не биваютъ рѣшительными. Бой начался выступленіемъ профессора Минчина, который рѣшительно отказался опредѣлить, что такое жизнь, считая это невозможной задачей, и ограничился двумя простыми вопросами: чѣмъ было первое одаренное жизнью вещество и какъ оно произошло и поддерживало существованіе. Но даже и второй вопросъ онъ нашелъ еще не созрѣвшимъ для обсуждения, а на первый отвѣтилъ словомъ «хроматинъ». Надо замѣтить, что хроматинъ—существенно важная часть каждой живой

кѣтки и болѣе извѣстенъ за поглощающее цвѣтные лучи вещество, дѣлающее строеніе кѣтки видимымъ подь микроскопомъ. Хроматиновые зерна, по словамъ профессора Минчина, опредѣляютъ характеръ отпрысковъ и несутъ въ себѣ наследственность. Посредствомъ доводовъ, слишкомъ специальныхъ для ихъ изложенія, профессоръ пришелъ къ заключенію, что «первѣйшими формами на землѣ были чрезвычайно мелкія частички хроматина». Постепенно, въ теченіе эволюціи, эти хроматиновые зерна образовали вокругъ себя защищающій ихъ покровъ и изъ концентраціи и организаціи такихъ хроматиновыхъ зеренъ выросло ядро органической кѣтки. Такимъ образомъ, появилась первая кѣтка—наиболѣе важное событіе въ исторіи развитія живыхъ существъ. Профессоръ Минчинъ такъ же, какъ и профессоръ Шеферъ, отвергаетъ теорію внесенія жизни на землю изъ безконечныхъ пространствъ, или такъ называемую метеоритную теорію и вѣритъ въ возможность воспроизведенія жизни лабораторнымъ путемъ. Иныхъ взглядовъ придерживается профессоръ Вегеръ. Онъ полагаетъ, что въ рѣшеніи вопроса о жизни мы немного подвинулись впередъ, и что было бы легче обсуждать этотъ вопросъ нѣсколько десятилѣтій тому назадъ, когда мы еще вѣрили «въ самопроизвольное зарожденіе мыши изъ сыра». Онъ не раздѣляетъ мнѣній профессора Минчина о зарожденіи жизни въ видѣ хроматина и предполагаетъ, что первой формой жизни на землѣ были водоросли и прежде всего появилась «цитоплазма». Такимъ образомъ «цитоплазмисты» и «хроматинисты» скрестили свои мечи. Профессоръ Макъ-Калломъ высказался за взглядъ Тиндаля, что матерія проникнута потенциаломъ жизни. Онъ полагаетъ, что первымъ существомъ на землѣ было ультра-микроскопическое «нѣчто», похожее на зародыши болѣзни. Профессоръ Муръ не только увѣренъ, что жизнь можетъ быть сфабрикована въ лабораторіи, но и что она постоянно возникаетъ вокругъ насъ подь дѣйствіемъ солнца на колоидальныя вещества. Но такія слишкомъ самоувѣренныя надежды охладилъ выступившій профессоръ Гартонъ. «Въ началѣ 70-хъ годовъ, сказалъ онъ, мы все въ Кембриджѣ думали, что черезъ нѣсколько лѣтъ намъ удастся приготовить простѣйшее живое вещество и протоплазму—къ концу вѣка. Но вамъ это не удалось, и чѣмъ болѣе мы изучаемъ жизнь кѣтки, тѣмъ болѣе мы чувствуемъ, что мы дальше отъ проникновенія въ ея тайну, чѣмъ когда-либо. («Россія»).



1913 годъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

Годъ XXIV.

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКАГО ПСИХОЛОГИЧЕСКАГО О-ВА,

при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго О-ва.
на 1913 годъ.

Вышла 1-я (Январь—Февраль) книга 1913 г.

Содержаніе: Этика Метерлинка. В. Хвостова. Преобразование понятія сознанія въ современной гносеологін и роль Шуппе въ этомъ движеніи. Н. Лосекаго. Монизмъ и плюрализмъ. Л. Лопатина. О цѣляхъ и принципахъ педагогики. М. М. Рубинштейна. Болцано и теорія науки. В. Нуцубидзе. Критика и библиографія. I. Библиографическій листокъ. II. Московское Психологическое Общество. (Отчеты о засѣданіяхъ). Объявленія.

Юбилейный № 103 продается отдѣльно. ц. 1 р. 50 к.

Журналь выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря), книгами около 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ съ 1-го января 1913 г. по 1-е января 1914 г. безъ доставки—6 р., съ доставкой—7 р., за границу—8 руб. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 р.

Подписка на льготныхъ условіяхъ принимается ТОЛЬКО въ к-рѣ журнала: Пречистенка, Полуэктовъ п. д. 8, кв. 29 и книжки магазиновъ Нов. Вр., Карбасникова, Вольфъ, Оглоблина и др.

Редакторъ Л. М. Лопатинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

Православный Собесѣдникъ,

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ,

въ 1913 году

будеть выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналь Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Въ числѣ другихъ статей въ 1913 г. будутъ помѣщены лекціи профессоровъ Казанской Академіи, читанныя на законоучительскихъ курсахъ въ Августѣ истекшаго года, по догматикѣ, нравственному богословію, философіи, основному богословію, литургикѣ и церковной археологіи, библейской исторіи и педагогикѣ. *Лекціи по философіи проф. В. П. Нессельмана* подъ заглавіемъ: „**Вѣра и знаніе съ точки зрѣнія гносеологіи**“ будетъ печататься съ *Январской* книжки 1913 года.

Помимо обычныхъ отдѣловъ, въ 1913 г. будетъ открытъ новый „**ИНОРОДЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“, посвященный описанію современнаго быта и религіи инородцевъ Европейской и Азіатской Россіи, по слѣдующей программѣ:

I. Правительствоныя распоряженія.

II. Бытъ и нравы инородцевъ Европейской Россіи и Россіи Азіатской: христіанъ, мусульманъ, ламантовъ и шаманистовъ.

III. Религіозныя вѣрованія, законоположенія и установленія означенныхъ инородцевъ.

IV. Обзоръ текущей инородческой литературы.

V. Критика и библиографія.

Подписчики журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣютъ получить „**Инородческое Обзорѣніе**“ бесплатно при самомъ журналѣ, лица-же, желающія получить „**Инородческое Обзорѣніе**“ отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“, имѣютъ присылать: 1) за 4 книги въ годъ, въ размѣрѣ не болѣе 5 листовъ каждая, 3 рубля въ годъ, 2) за 1 книгу отдѣльно 75 коп., 3) за 2 книги отдѣльно 1 руб. 50 коп. и 4) за 3 книги отдѣльно 2 руб. 25 коп. съ доставкой и пересылкой.

Заказы на отдѣльныя книги „**Инородческаго Обзорѣнія**“, а равно статьи и замѣтки, предназнааемыя для „**Инородческаго Обзорѣнія**“ имѣютъ быть направляемы по адресу:

„Въ г. Казань. Николаю Федоровичу *Катапову*“.

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕИ**.

при журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій **5 руб. въ годъ**.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по **значительно пониженнымъ цѣнамъ**:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за **14 р.** (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за **5 р.** (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заветъ (кромѣ Апокалипсиса) за **10 руб.** (вмѣсто 14 р.).

Провѣтитель Іосифа Волоцкаго за **2 руб.** (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за **3 р. 50 к.** (вмѣсто 5 р.).

— **Пересылка на счетъ редакціи.**

Адресъ: Казань. Редакція Православнаго Собесѣдника.

Редакторъ, профессоръ *Вл. Никольскій*.

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

И ВСѢХЪ ДОБРЫХЪ РЕВНИТЕЛЕЙ ВѢРЫ ПРАВОСЛАВНОЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

(подписной годъ съ 1-го марта)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БЕЗПЛАТНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СЪЯТЕЛЬ“.

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинографіей картинъ на дорогой мѣловой бумагѣ, съ платнымъ приложеніемъ къ нему:

1000 назидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ (религіозно-правственного, патріотическаго и противуалкогольнаго содержания)

подъ общимъ названіемъ

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“,

для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экземпляровъ каждаго листка).

Листки „Крупицы пищи духовной“ большого формата, въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка.

Цѣна листковъ „Крупицы пищи духовной“

(подписная цѣна на журналъ „СЪЯТЕЛЬ“ съ приложеніемъ листковъ „Крупицы пищи духовной“):

на 1 годъ—за 1000 листковъ и 12 номеровъ журнала 4 руб.
на 1/2 года—за 500 листковъ и 6 номеровъ журнала 2 „
на 3 мѣсяца за 240—250 листк. и 3 номера журнала 1 „

Съ пересылкой и доставкой по почтѣ.

Отдельно на журналъ „Съятель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій, могутъ быть высланы почтовыми посылками по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к. съ пересылкой.

Подробная программа съ образцами листковъ „Крупицы пищи духовной“ высылается бесплатно, по первому требованію.

АДРЕСЪ: Редакція журнала «Съятель», г. Уфа.

Редакторъ издатель *Свищеникъ І. Холмова*.



Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, настырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Вѣляева.— „Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“. Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ повѣйшей идеалистической философіи“.—Проф. П. И. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.— Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро. Жаке, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50. коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминъ.