

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 5 руб-  
лей съ пересылкою.

Выходять два раза въ мѣсяць  
1 и 15 чисель.

1885 года № 5 марта 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### І. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.*

Повелѣніями въ Бозѣ почившаго Родителя Нашего положено основаніе усилению въ западномъ краѣ числа русскихъ землевладѣльцевъ. Ныпѣ, въ видахъ неуклоннаго осуществленія сихъ законеній и для устраненія препятствій къ успѣшному развитію и прочному водворенію русскаго землевладѣнія въ упомянутомъ краѣ, Мы признали за благо, въ подтвержденіе и дополненіе дѣйствующихъ законоположеній, установить особыя правила, проектъ коихъ, рассмотрѣнный Комитетомъ Министровъ, соответствуетъ намѣреніямъ Нашимъ.

Вслѣдствіе сего, утвердивъ упомянутыя правила и препровождая ихъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ: обнародовать оныя и привести въ дѣйствіе въ девяти западныхъ губерніяхъ, установленнымъ порядкомъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ,  
27 декабря 1884 г.



Правила относительно приобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ.

(Высочайше утверждены 27-го декабря 1884 года).

1. Въ западныхъ губерніяхъ: Киевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской воспрещается отдача въ залогъ расположенныхъ внѣ городовъ и мѣстечекъ имѣній и входящихъ въ составъ оныхъ угодій лицамъ, которымъ, по Высочайшему повелѣнію 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.

2. Закладныя крѣпости, совершенныя до изданія сихъ правилъ на имя лицъ, коимъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ поземельной собственности, сохраняютъ свою силу до истеченія назначеннаго въ закладныхъ срока, но во всякомъ случаѣ не далѣе 10 лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ; если же до истеченія означеннаго періода времени закладныя эти не будутъ представлены ко взысканію, то онѣ теряютъ силу залоговаго акта и превращаются въ простыя долговыя обязательства.

3. Акціонерныя компаніи и товарищества могутъ впродолженіе приобрѣтать въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ поземельную собственность въ размѣрѣ не свыше 200 десятинъ.

4. Въ поименованныхъ въ ст. 1 западныхъ губерніяхъ пункты 1, 2 и 3 правилъ объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду (св. зак. т. X ч. I ст. 1,691, примѣч. 2, прил., по прод. 1876 г.) не имѣютъ дѣйствія въ отношеніи лицъ, которымъ по Высочайшему повелѣнію 10 декабря 1865 года воспрещено приобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.

5. Воспрещается включеніе въ контрактъ на отдачу въ содержаніе въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ земельныхъ имуществъ лицамъ, которымъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности, — условій о продленіи общепоставленнаго для найма недвижимыхъ имуществъ срока (ст. 1,692 т. X ч. I св. зак., изд. 1857 года), а равно заключеніе какихъ бы то ни было особыхъ сдѣлокъ и договоровъ, направленныхъ къ сей цѣли.

6. Въ случаѣ устройства арендаторомъ изъ числа лицъ, коимъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ западныхъ губерніяхъ поземельной собственности, въ арендуемомъ имъ въ тѣхъ губерніяхъ имѣніи фабрики или завода, допускается заключеніе или продолженіе аренднаго контракта на срокъ до тридцати лѣтъ, съ тѣмъ, что если въ теченіе первыхъ 12 лѣтъ фабрика или заводъ не будутъ устроены, то договоръ утрачиваетъ свою силу.

7. Всякіе договоры, совершенные въ нарушение Высочайшихъ повелѣній 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года и настоящихъ правилъ, признаются недѣйствительными.

8. Лица, воспользовавшіяся при приобрѣтеніи имѣній въ западныхъ губерніяхъ льготами, предоставленными положеніемъ 5 марта 1864 г. (полн. собр. зак. № 40,656) и совершившія договоры по имуществу, вопреки сего положенія и настоящихъ правилъ, обязаны въ теченіе года со дня изданія настоящаго узаконенія войти съ соглашеніемъ съ заинтересованною стороною о прекращеніи договорныхъ по имѣнію отношеній. При несоблюденіи сего, а равно въ случаѣ нарушения собственникомъ упомянутаго положенія и настоящихъ правилъ на будущее время, имущество, приобрѣтенное на льготныхъ правахъ, по распоряженію генералъ-губернатора, а въ мѣстности ему неподчиненной — министра Внутреннихъ Дѣлъ, поступаетъ въ опекуное управленіе, впредь до совершенія между сторонами расчета, послѣ чего имѣніе возвращается собственнику, съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ по опекѣ.

9. Имѣнія, приобрѣтенныя по правиламъ инструкціи 23 іюля 1865 года и проданныя или заложенныя, а равно отданныя, вопреки сей инструкціи и настоящихъ правилъ, въ аренну или управленіе лицамъ, коимъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе поземельной собственности въ западныхъ губерніяхъ, отбирается въ казну, согласно ст. 28 упомянутой выше инструкціи, по иску, вчиняемому представителемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

10. Каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушение Высочайшихъ повелѣній 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года и настоящихъ правилъ, предоставляется право вчинать въ мѣстномъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго ими по таковой сдѣлкѣ.

11. Если упомянутыя въ ст. 10 сдѣлки обнаружены будутъ губернскими начальствами, то по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и все прочія правительственныя мѣста и лица, губернаторъ уполномочиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ окружномъ судѣ иска объ уничтоженіи акта, состоявшагося по незаконной сдѣлкѣ. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ.

12. Если означенныя въ ст. 10 сдѣлки совершены нотаріальнымъ порядкомъ, то губернаторъ, независимо отъ предъявленія иска объ уничтоженіи состоявшагося акта (ст. 11), сообщаетъ мѣстному окружному суду, чрезъ прокурора, о неправильныхъ дѣйствіяхъ старшаго нотаріуса или нотаріуса, для привлеченія ихъ къ законной за сѣбя дѣйствія ответственности.

Указъ правительствующаго сената о признаніи свидѣтельствъ, выданныхъ въ изытаніе изъ закона 10 декабря 1865 года на право приобрѣтенія имѣній въ западныхъ губерніяхъ, утратившими силу.

Въ указѣ этомъ, отъ 26 января 1885 года за № 952, изъяснено: правительствующій сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 17 января 1885 г. за № 1448, слѣдующаго содержания: комитетъ министровъ, по разсмотрѣніи представленія министра внутреннихъ дѣлъ объ установленіи правилъ относительно приобрѣтенія въ собственности, залога и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, въѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, полагалъ: признать, что, въ виду состоящейся Высочайшей воли о подтвержденіи дѣйствія закона 10 декабря 1865 г. къ неуклонному исполненію, всѣ выданныя въ изытаніе отъ означеннаго закона свидѣтельства на приобрѣтеніе земельной собственности въ предѣлахъ девяти западныхъ губерній утратили обязательную силу, о чемъ и предоставить министру юстиціи объявить подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ къ руководству. Государь Императоръ, въ 27 день декабря 1884 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной управляющимъ дѣлами комитета министровъ выпискою изъ журналовъ комитета, министръ юстиціи предлагаетъ правительствующему сенату, для постановленія въ извѣстность подлежащихъ административныхъ и судебныхъ установленій. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи для свѣдѣнія и руководства министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомить указомъ, каковыми дать знать виленскому, ковенскому и гродненскому и кievскому, подольскому, волынскому, временному черниговскому и полтавскому генералъ-губернаторамъ; с.-петербургской, одесской, кievской и виленской судебнымъ палатамъ; губернаторамъ, губерискимъ правленіямъ и окружнымъ судамъ девяти губерній западнаго края; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ сего опредѣленія.

Государь Императоръ, въ 19 день января 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему въ числѣ братства Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры, бывшему начальнику Пекинской духовной миссіи архимандриту Флавіану епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербурѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 19 января сего года на имя капитула російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 степени, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу въ духовномъ вѣдомствѣ, священникъ радомысльскаго уѣзда Гавріилъ Кукулевскій.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О движеніи по епархіальной службѣ, изъявленіи благодарности и поощреніяхъ.

6 января 1885 года священникъ села Туболецъ, черкаскаго уѣзда, Петръ Шпаковскій умеръ.

13 января священникъ м. Златополя, чигиринскаго уѣзда, Паріонъ Волковъ умеръ.

15 января священникъ села Березняговъ, капевскаго уѣзда, Григорій Демяновскій умеръ.

10 января за № 283 объявлена благодарность г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа за особое усердіе къ службѣ по дѣлу народнаго образованія и Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено внести означенную благодарность въ формулярные списки слѣдующимъ законоучителямъ: а) городскихъ приходскихъ училищъ, — священникамъ: Михаилу Черняховскому, Петру Солухѣ и Платону Контранѣвичу и б) одноклассныхъ начальныхъ народныхъ училищъ — кіевскаго уѣзда: братско-борщаговскаго прихода Θεодору Сикорскому, дымерскаго — Іоанну Панаѣвичу и радомысльскаго уѣзда, малинскаго прихода Павлу Шумовскому.

19 декабря 1884 г., васильковскаго уѣзда, села Гребенокъ священнику Іеровею Любанскому, церковному старостѣ Леонтію Загороднему, волостному старшинѣ Никитѣ Теплому и членамъ церковно-приходскаго попечительства крестьянамъ: Ананію Мельнику, Никитѣ Зелескому, Роману Литвиценку, за ихъ усердіе къ храму Божію, а также крестьянину Данилу Мельнику, главноуправляющему имѣніемъ графа Браницкаго г. Новицкому и директору сахарнаго завода Доуглану, за пожертвованія на храмъ Божій, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

29 декабря 1884 г., священнику села Берестовца, уманскаго уѣзда, Іоанну Андріевскому и прихожанамъ, за ихъ усердную дѣятельность при постройкѣ церкви и заботы о благолѣпіи ея, объявлено архипастырское благословеніе.

9 января 1885 г., бердичевскаго уѣзда, села Смажицець, церковному старостѣ крестьянину Трифону Павлюку, за усердное его служеніе церкви Божіей, выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ.

23 января радомысльскаго уѣзда церковнымъ старостамъ: села Дивина крестьянину Андрею Сайчуку, с. Водотый крестьянину Космѣ Басалкевичу и м. Врусилова, Вознесенской церкви крестьянину Николаю Сильченку, за усердіе и пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей, выданы изъ Консисторіи похвальные листы.

17 декабря 1884 г. церковному старостѣ села Ромашекъ, васильковскаго уѣзда, крестьянину Кириану Бондаренку, за его усердную и полезную 14-лѣтнюю службу въ старостинской должности, выданъ отъ Консисторіи похвальный листъ.

27 января окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Михаилъ Радзівскій рукоположенъ во священника къ Іоанно-Богословской церкви м. Самгородка, бердичевского уѣзда.

31 декабря 1884 года секретарь при Кіевскомъ митрополитѣ, надворный совѣтникъ Иванъ Милолюбскій, согласно прошенію, Его Высокопреосвященствомъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 18 января сего 1885 года опредѣленъ помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи Георгій Андріевскій.

**Объ обязательствѣ благочинныхъ доносить Епархіальному Начальству о случаяхъ привлеченія къ слѣдствію и суду.**

Постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 25 минувшаго января, предписывается благочиннымъ Кіевской епархіи, чтобы они немедленно доносили Епархіальному Начальству о всѣхъ случаяхъ привлеченія къ слѣдствію и суду церковно-служителей, для дальнѣйшаго сужденія о томъ, могутъ ли такія лица оставаться въ церковномъ клирѣ.

### **Журналъ Кіево-Подольскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.**

*Засѣданія 17—18 октября 1884 года.*

Резолюція высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевского и Галицкаго: «26 декабря 1884 года. Сдѣлайте, Преосвященнѣйшій Виталій, надлежащее распоряженіе по моимъ и Вашимъ резолюціямъ, написаннымъ на настоящемъ журналѣ».

Резолюція преосвященнаго викарія Виталія, епископа Чигиринскаго. «11 генваря 1885 года. Въ правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища, для надлежащаго исполненія изложенныхъ въ семь журналѣ постановленій съѣзда, согласно съ моими и Его Высокопреосвященства резолюціями на этомъ журналѣ».

Составъ съѣзда: предсѣдатель протоіерей Захарій Оппоковъ (депутатъ 5 десятка бердичевского уѣзда), дѣлопроизводитель священникъ Несторъ Сарчанскій (депут. 6 десятка бердич. уѣзда) и 27 депутатовъ отъ разныхъ десятковъ мѣстнаго училищнаго округа. 1 депутатъ (7 десятка сквирскаго уѣзда) не присутствовалъ на засѣданіяхъ съѣзда по болѣзни, а 5 депутатовъ (8 и 9 десятковъ кіевского уѣзда, 11 десятка бердич. уѣзда и 5 и 6 десятковъ сквирскаго уѣзда) не явились въ съѣздъ по неизвѣстнымъ причинамъ.

1 засѣданіе 17 октября въ 9 часовъ утра.

По молитвѣ Господу Богу, приступили къ обсужденію предметовъ, выраженныхъ въ указѣ Консисторіи, отъ 25 сентября с. г. по порядку изложенному въ семь же указѣ.

I. *Слушали* предложеніе предсѣдателя училищнаго съѣзда о разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища 1885 учебнаго года.

*Справка.* Смѣта требуетъ соображеній ближайшихъ и свѣдѣній точныхъ по каждому предмету какъ прошедшаго, такъ и настоящаго времени.

*Постановили.* Составить изъ наличныхъ о. о. депутатовъ три комиссіи:

1-ю о. Димитрія Солухи, о. Іоанна Цариковскаго и о. Іоанна Кошаровскаго, для разузнанія цѣнъ жизненныхъ припасовъ въ настоящее время.

2-ю изъ о. Василія Кудрицкаго, о. Александра Красовскаго и о. Іоанна Василевскаго, и имъ поручить разузнаніе цѣнности жизненныхъ припасовъ прошедшаго времени.

3-ю о. Іосифа Михалевскаго, о. Евфимія Шостацкаго, о. Теофана Туркевича, о. Іоанна Безвенглинскаго и о. Николая Синькевича. Имъ поручить разсмотрѣніе училищныхъ здаій; а до времени представленія со стороны ихъ свѣдѣній заняться предметами, выраженными въ указѣ.

II. *Слушали* предложеніе предсѣдателя объ учрежденіи должности надзирателя-репетитора, съ назначеніемъ ему оклада жалованья изъ средствъ духовенства.

*Справка.* При разногласіи о. о. депутатовъ о семъ предметѣ, предсѣдателемъ предложено симъ же депутатамъ каждому выразить свое желаніе или нежеланіе. Предложено желающимъ учрежденія сей должности встать и стоя заявить свое желаніе, а не желающимъ учрежденія сей должности вновь особо отъ пынѣшняго надзирателя заявить свое желаніе сидя. Оказалось: изъ числа депутатовъ семь поднялись и стоя заявили свое желаніе, а остальные, сидя, заявили, что они не желаютъ.

Депутаты Кіево-подольскихъ церквей выразили, по окончаніи всѣхъ разсужденій по этому предмету, выплачивать изъ церквей обоимъ десятковъ Кіево-подольскаго училищнаго округа по два рубля, (а отъ себя и отъ прочихъ лицъ сего округа ничего не общають).

Резолюція преосвященнаго викарія. «23 октября 1884 года. По 2 статьѣ. Окончательнаго слова по вопросу бытъ или не бытъ при училищѣ надзирателю-репетитору (хотя-бы то въ видѣ опыта на годъ или два) съѣздомъ не сказано. Предложить вопросъ этотъ вновь на рѣшеніе ближайшаго съѣзда».

Резолюція высокопреосвященнаго митрополита «По 2 статьѣ. Согласенъ съ мнѣніемъ преосвященнаго викарія, но съ тѣмъ, чтобы депутаты, желающіе и нежелающіе имѣть при училищѣ такихъ лицъ, о какихъ говорится въ настоящей статьѣ, представили причины, по коимъ первые желаютъ а послѣдніе не желаютъ имѣть при училищѣ сихъ лицъ».

III. *Слушали* предложеніе председателя объ ассигнованіи денегъ на вознагражденіе члену правленія отъ учителей за занятія дѣлопроизводствомъ по правленію.

*Справка.* Въ уставѣ духовныхъ училищъ сказано, что помощникъ смотрителя и членъ правленія изъ учителей, завѣдующіе дѣлопроизводствомъ по правленію, не должны смотрѣть на эту обязанность, какъ на сверхдолжную и изъявлять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой ихъ обязанности. На сѣздѣ 1882 года 12 октября, п. 18 было разсужденіе объ этомъ, и тогда сѣздъ отклонилъ назначеніе оклада дѣлопроизводителю. На сѣздѣ 1883 г. 11—13 октября, п. 8 тоже отказано, и теперь, на настоящемъ сѣздѣ, хотя и предложено было председателемъ ассигновать деньги на прописанный предметъ, но ни одинъ изъ депутатовъ не изъявилъ согласія на это.

Резолюція преосвященнаго викарія. «По 3 статьѣ. По настоящей статьѣ сѣздъ также не сдѣлалъ никакого постановленія, хотя изъ приведенныхъ въ журналѣ справокъ и миѣній и можно догадываться, что именно сѣздъ постановилъ бы. Предложить и по этой статьѣ вопросъ на рѣшеніе ближайшаго сѣзда.»

(Замѣчаніе высокопреосвященнаго митрополита) «притомъ обратитъ вниманіе этого сѣзда, что въ § 45 устава дух. училищъ, въ которомъ говорится, что «дѣлопроизводствомъ по правленію духовнаго училища завѣдываетъ помощникъ смотрителя сего училища, или членъ правленія изъ учителей,» не сказано, что «завѣдывающіе дѣлопроизводствомъ по правленію не должны смотрѣть на эту обязанность какъ на сверхдолжную и изъявлять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой ихъ обязанности». Поэтому отъ благоусмотрѣнія епархіальнаго духовенства зависитъ дать упомянутымъ лицамъ какое либо вознагражденіе за особые труды ихъ по дѣлопроизводству въ училищномъ правленіи.»

Резолюція высокопреосвященнаго митрополита. «По 3 статьѣ. Тоже согласенъ съ симъ миѣніемъ Преосвященнаго, но съ тѣмъ, чтобы на томъ сѣздѣ, на которомъ предложенъ будетъ вопросъ, о коемъ говорится въ настоящей статьѣ, ясно сказано было: почему и на какомъ основаніи предлагается этотъ вопросъ.»

IV. *Слушали* предложеніе председателя объ ассигнованіи денегъ на вознагражденіе завѣдующему библіотекою.

*Постановили:* Какъ ни одинъ изъ депутатовъ сего сѣзда на предложеніе председателя о семъ не изъявилъ согласія жертвовать отъ себя и отъ своихъ вѣрителей что либо на вознагражденіе завѣдующему библіотекою, то изъ смѣты на будущій годъ эту сумму исключить также, какъ и на прошедшемъ сѣздѣ было по общему желанію сѣзда исключено.

V. *Слушали* предложеніе председателя объ ассигнованіи денегъ на устройство двухъ желѣзныхъ печей въ нижнемъ корридорѣ училищнаго зданія.

*Справка.* Въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія, гдѣ собственно живутъ воспитанники сего училища, уже устроены двѣ печи, согласно распоряженію архипастырскому, нижній же корридоръ есть только переходный путь на свѣжій воздухъ. Депутаты признають устройство печей въ семь нижнемъ корридорѣ ненужнымъ.

Резолюція преосвященнаго Викарія. «По 5 статьѣ. За невнесеніемъ въ журналъ постановленія сѣзда по настоящей статьѣ, — гдѣ есть только докладъ и справка, — поставленный въ этой статьѣ вопросъ предложить на рѣшеніе ближайшаго сѣзда.

Резолюція высокопреосвященнаго митрополита. «По сей статьѣ поступить согласно съ вышенрописаннымъ мнѣніемъ Преосвященнаго Викарія, по съ тѣмъ, чтобы въ докладной части этой статьи объяснено было, почему предлагается вопросъ объ устройствѣ тѣхъ печей, о коихъ говорится въ сей статьѣ».

VI. *Слушали* предложеніе предсѣдателя о наймѣ еще одного служителя въ зданіи училищномъ. Ни одинъ изъ числа депутатовъ не изъявилъ согласія на наемъ еще одного служителя сверхъ настоящаго числа служителей. Одинъ изъ членовъ правленія о. Матвѣй Бутовскій объяснилъ въ сѣздѣ занятіе каждаго изъ служителей, и изъ его объясненія явно, что нѣтъ никакой надобности увеличивать число прислуги. При чемъ о. о. депутаты замѣтили, что необходимо имѣть надъ каждымъ изъ служителей надзоръ, чтобы онъ въ точности исполнялъ свою обязанность и тогда, можетъ быть, и сократится число *нужной* прислуги.

Что касается платежа настоящей прислугѣ, то отцы депутаты изъявили согласіе прибавить сто рублей къ тому числу, которое доселѣ, по назначенію училищныхъ сѣздовъ, платилось въ прошломъ году; а раздѣлъ этихъ денегъ будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія членовъ правленія. Такъ какъ это увеличеніе платежа зависить отъ увеличенія числа пансіонеровъ, то депутаты сочли справедливымъ отнести этотъ расходъ на счетъ сихъ пансіонеровъ, именно: пансіонеры, которые вносили доселѣ за свое содержаніе въ училищномъ домѣ, къ прежнимъ взносамъ обязаны будутъ добавлять соразмѣрное число денегъ по разчисленію.

VII. *Слушали* предложеніе предсѣдателя объ обсужденіи доклада училищнаго правленія по вопросу о законности и обязательности для училищнаго правленія сокращеній и поправокъ въ смѣтѣ по содержанію училища, дѣлаемыхъ предсѣдателемъ сѣзда безъ внесенія о томъ въ журналъ сѣзда.

*Справка.* Училищное правленіе въ своемъ докладѣ, данномъ въ настоящій сѣздъ, именно въ пунктѣ 7 выразило о семъ его преосвященству, и на томъ представленіи отъ 13 декабря 1883 г. послѣдовала резолюція его преосвященства слѣдующая: «поправки въ училищной смѣтѣ, сдѣланныя предсѣдателемъ бывшаго сѣзда, принять къ подлежащему соображенію. Но такъ какъ объ этихъ поправкахъ ничего не говорится въ журналѣ сѣзда, то о нихъ представить докладомъ училищнаго правленія ближайшему сѣзду



По прочетѣ этого постановленія шесть изъ числа депутатовъ добавили свое мнѣніе, что открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ надобно будетъ и тогда, когда учениковъ своего округа въ I классѣ будетъ болѣе 40, хотя на 10 человекъ, не полагая впрочемъ въ это число иноокружныхъ и иносословныхъ.

«Согласенъ» М. Платонъ.

Резолюція преосвященнаго Викарія. «По 8 статьѣ. Согласенъ съ мнѣніемъ меньшинства депутатовъ по вопросу объ открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Кіево-подольскаго училища, такъ какъ мнѣніе это согласно съ училищнымъ уставомъ, хотя въ журналѣ сѣзда оно и выражено не совсѣмъ опредѣленно.

IX. *Слушали* предложеніе предсѣдателя объ обсужденіи доклада училищнаго правленія о необходимости постройки въ будущемъ 1885 году новаго зданія для больницы и помѣщенія *при слуш.*

«Какой?»

Замѣчанія высокопреосвященнаго митрополита «Почему это необходимо?».

*Постановили:* Изъ числа депутатовъ семь подали свой голосъ на то, дабы строить новое зданіе больницы въ такомъ размѣрѣ и по такому плану, какой будетъ утвержденъ его преосвященствомъ. Откуда заимствовать деньги, они не указали.

«Почему?»

Всѣ же прочіе депутаты отказались отъ постройки новаго зданія больницы въ настоящемъ или слѣдующемъ году, впрочемъ, по общему обсужденіи депутатовъ постройка въ будущемъ нужна, и для этой постройки депутаты опредѣлили вносить, начиная съ сего 1884 года, а также въ 1885 и 1886 годахъ по два процента съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ церковныхъ доходовъ, полагая за норму доходы 1883 года.

«Сколько же соберется для этого денегъ?»

При семь депутаты просятъ *измѣнить* планъ теперь начертанный архитекторомъ Николаевымъ; а составить новый, сообразный съ назначенною на сей предметъ суммою.

«Почему?»

«Соображаться въ семь случаѣ нужно преимущественно съ числомъ воспитанниковъ въ училищѣ и количествомъ больныхъ изъ этого числа»

Просить архипастырскаго разрѣшенія деньги, сложенные на расширеніе зданія училищнаго, обратить на постройку больницы и начать самую постройку весною слѣдующаго года.

«Почему? Развѣ расширеніе училищнаго зданія оказывается теперь вѣнужнымъ?»

«А соберутся ли къ этому времени нужныя на сію постройку деньги и сколько есть денегъ, сложенныхъ на расширеніе училищнаго зданія?»

Независимо отъ сего необходимо испросить архипастырское разрѣшеніе: будетъ ли дозволено и въ правѣ ли депутаты съѣзда распоряжаться церковными суммами безъ вѣдома вѣрителей.

«Для этого нужно знать, дано ли депутатамъ полномочіе отъ ихъ вѣрителей распоряжаться церковными суммами»

Резолюція преосвященнаго Викарія. «По 9 статьѣ. Къ употребленію собранной суммы, вмѣсто расширенія существующаго училищнаго зданія, на постройку новаго зданія для больницы, по моему мнѣнію, препятствія не встрѣчается. Сборъ отъ церквей, по 2<sup>о</sup>/о изъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, на тотъ же предметъ, въ теченіе 3 лѣтъ, полагалъ бы утвердить къ обязательному исполненію его церквами Кіево-подольскаго училищнаго округа. При этомъ вмѣняется училищному правленію въ обязанность къ дѣлу о постройкѣ новой больницы приступить немедленно, воспользовавшись предстоящимъ зимнимъ временемъ для заготовки необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ».

Резолюція высокопреосвященнаго Митрополита. «9 статья папостоящаго журнала составлена весьма неопредѣленно, какъ это видно изъ сдѣланныхъ мною на ней замѣчаній. Поэтому нужно подвергнуть ее новому обсужденію на будущей сѣздѣ депутатовъ. Между тѣмъ какъ правленіе училища должно обстоятельно представить мнѣ о всемъ, относящемся къ предполагаемой постройкѣ училищной больницы, а вмѣстѣ объяснить, можно ли употребить на эту постройку ту сумму, которая собрана на расширеніе училищнаго зданія и представить надлежаще составленный планъ больницы.»

Х. *Слушали* предложеніе предсѣдателя объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на слѣдующій 1885 г.

*Постановили:* депутаты наименовали 3 кандидатовъ на эту должность, именно: протоіерея о. Іоанна Правикова, священника о. Павла Преображенскаго и священника Дмитрія Дмитріева. При закрытой баллотировкѣ, получили слѣдующее число балловъ. Протоіерей Іоаннъ Правиковъ получилъ избирательныхъ 19, а неизбирательныхъ 4. Священникъ Павелъ Преображенскій избирательныхъ 14, неизбирательныхъ 9. Священникъ Дмитріевъ избирательныхъ 12, а неизбирательныхъ 11. Сію баллотировку представить на благоусмотрѣніе его преосвященства.

Резолюція преосвященнаго Викарія. «По 10 статьѣ. Избранные въ члены ревизіоннаго комитета на 1885 годъ утверждаются.

Прочія постановленія утверждаются.

О депутатахъ 8 и 9 десятк. кіевского уѣзда, 11 десятк. бердичевского уѣзда и 5—6 десятк. сквирскаго уѣзда сообщить Консисторіи на ея заключеніе, по справкѣ, и для назначенія взыскація за неявку означенныхъ депутатовъ въ сѣздъ по неизвѣстной причинѣ.

Настоящій журналъ Кіево-подольскаго училищнаго сѣзда, съ изложеннымъ выше моимъ мнѣніемъ, представляется на архипастырское благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

Резолюція высокопреосвященнѣйшаго Митрополита по 10 ст. «Объяснить мнѣ: для чего именно учреждается такой комитетъ и на какомъ основаніи избраніе членовъ его предоставляется депутатамъ духовенства? Сколько мнѣ извѣстно, въ другихъ епархіяхъ такихъ комитетовъ нѣтъ, а есть епархіальные ревизіонные комитеты, которые повѣряютъ въ свое время экономическіе отчеты духовныхъ учебныхъ заведеній, существующихъ въ епархіяхъ; но члены ихъ избираются не депутатами духовенства, а мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

XI. *Слушали* предложеніе предсѣдателя о сформированіи новыхъ десятковъ для избранія депутатовъ на училищные сѣзды.

*Постановили:* Предоставить депутатамъ сего сѣзда составить по своему усмотрѣнію списокъ десятковъ, и таковой списокъ представить на благоусмотрѣніе его преосвященства; а оба десятка г. Кіева остаются въ томъ же составѣ.

Резолюція высокопреосвященнѣйшаго Митрополита: «Доложить мнѣ, составленъ ли такой списокъ? Если составленъ, то гдѣ онъ теперь; а если не составленъ, то почему?».

1884 года, октября 18, 10 часовъ утра.

XII. *Слушали* предложеніе предсѣдателя относительно утвержденія, и въ чемъ слѣдуетъ измѣненія смѣты на 1885 г., сравнительно съ смѣтою, представленною отъ правленія въ сѣздѣ.

*Справка 1.* Въ самомъ началѣ засѣданія своего сѣздъ постановилъ: составить три комиссіи изъ наличныхъ депутатовъ, для уясненія и опредѣленія цѣнности жизненныхъ припасовъ, равно и состоянія зданій училищныхъ. Комиссіи представили свои мнѣнія и заключенія.

*Справка 2.* Независимо отъ сего было разсужденіе двукратное о каждомъ предметѣ, выраженномъ и въ указѣ Консистеріи, и въ докладѣ правленія и въ самой смѣтѣ правленія.

*Постановили:* Мнѣнія депутатовъ и заключенія о каждомъ изъ сихъ предметовъ записать сперва въ журналъ, а послѣ, что окажется нужнымъ измѣнить и выразить то, что окажется нужнымъ и справедливымъ.

1) Въ статьѣ дохода сбора за обученіе отъ инословныхъ и иноокружныхъ показано въ годъ по 25 р. с. IV, III и II класса, сѣздъ полагаетъ справедливымъ требовать отъ нихъ по 30 р. с. въ годъ; а отъ учениковъ приготовительнаго класса по 25 р. с.

2) По статьѣ дохода отъ продажи сухарей, отрубей и проч. показано въ смѣтѣ на 1885 годъ 57 р. с. и исчислено времени только 9 мѣсяцевъ, когда ученики находятся въ сборѣ; а въ отчетѣ представленномъ отъ ревизіоннаго комитета показано, что дѣйствительно поступило 100 р. с. 61½ к. и объяснено въ ономъ,

что этотъ излишекъ поступилъ, частью отъ того, что воспитанникамъ давались полдни, а частью, вслѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ въ общежитіи. По сему депутаты сѣзда считаютъ справедливымъ поставить эту цифру—100 р. с. 61½ коп. въ доходъ и на будущій 1885 годъ.

3) а. Въ статьѣ расхода на содержаніе сверхштатныхъ служебныхъ лицъ показано въ смѣтѣ 1884 года 780 р. с., а въ смѣтѣ на 1885 г. предположено 1630 р. с.—разница велика.

Во 2 пунктѣ журнала сѣзда записано, что большинство депутатовъ, за исключеніемъ семи, не согласнась на учрежденіе должности надзирателя—репетитора; обѣщано между прочимъ депутатами церковей г. Кіева всего 40 р. с. въ годъ за трудъ репетирования изъ суммъ сихъ церковей. Почему депутаты сѣзда большинствомъ голосовъ признали справедливымъ, по неудовлетворительности предположенной 40 рублевой суммы на назначеніе должности надзирателя-репетитора, исключить изъ смѣты правленія предположенныхъ на сей предметъ 300 р. с.

4) б. По тому же пункту смѣты правленія показано: на вознагражденіе члену правленія изъ учителей за дѣлопроизводство по сему же правленію въ (120 р.) сто двадцать рублей серебромъ: каковое число денегъ депутаты сѣзда несогласившіеся на подобное вознагражденіе постановили исключить изъ смѣты правленія.

5) в. Въ той же смѣтѣ правленія назначено на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ 1 классѣ въ теченіе полугодія 550 р. с., каковую сумму депутаты сѣзда постановили тоже исключить изъ смѣты; такъ какъ параллельный классъ по пункту 8 журнала сѣзда въ предстоящемъ учебномъ году не учреждается.

6) Въ статьѣ смѣты правленія на хозяйственныя расходы, а именно на наемъ прислуги показано число излишнее. Правленіе считало 17 человекъ прислуги на 10½ мѣсяцевъ въ году; а въ списокѣ о предположенной прислугѣ показано 18 человекъ и имъ предположено въ мѣсяцъ жалованья по 101 р. 50 на всѣхъ сообразно прошлогодней смѣтѣ и съ увеличеніемъ такового каждому изъ служащихъ. Между тѣмъ призванный въ присутствіе сѣзда комиссаръ (изъ экономической прислуги) заявилъ, что въ настоящее время служащихъ 15 человекъ, а онъ самъ 16 человекъ; что всѣ служащіе при честномъ поведеніи удовлетворительно исполняютъ свои обязанности. Депутаты сѣзда нашли справедливымъ и постановили, «что нѣтъ надобности увеличивать число прислуги», только для поощренія ихъ службы прибавить имъ жалованья, на что назначено 100 р. с. Таковое число денегъ распредѣлять между ними, по усмотрѣнію членовъ правленія, какъ о томъ объяснено въ 6 пунктѣ журнала сѣзда. Затѣмъ, по расчету предположенной и дѣйствительно нужной на этотъ предметъ въ годъ суммы, депутаты сѣзда постановили: исключить изъ представленной правленской смѣты 239 р. 75 к.

7) Расходъ, по смѣтѣ предположенный въ жалованье библіотекарю, депутаты сѣзда нашли излишнимъ, и потому 60 р. с., предположенные на сей предметъ, постановили тоже исключить изъ смѣты, о чемъ пояснено въ 4 пунктѣ журнала сѣзда,

8) На канцелярскіе расходы смѣтою предположено 190 р. с. болѣе 10 рублями противъ прежняго; не объяснено въ смѣтѣ, для какой надобности прибавлено. Почему депутаты положили 10 р. с. изъ смѣты исключить, принявъ во вниманіе, что есть особливая статья въ той же смѣтѣ § 4 № 2 на разныя непредвидѣнныя надобности.

9) Въ смѣтѣ на содержаніе церкви и священника показано 170 р. с. По опредѣленіямъ прежнихъ сѣздовъ назначено было священнику 120 р. с. при другихъ возможныхъ доходахъ; на содержаніе церкви особо 40 р. с., стало быть всего 160 р. с. Церковь въ настоящее время имѣетъ своей капиталъ. Депутаты находятъ прежде назначенное число 160 р. с. достаточнымъ на сей предметъ и на будущее время.

10) На ремонтъ зданій по смѣтѣ показано 500 р. Такъ какъ въ послѣднее время произведена капитальная починка въ училищныхъ зданіяхъ на счетъ суммъ духовенства, а въ слѣдующемъ году не предвидится особенныхъ надобностей въ починкахъ; то депутаты сѣзда не находятъ нужнымъ увеличивать цифру расхода на означенный предметъ; но соображая трехлѣтніе расходы по сему же предмету за 1880, 1881 и 1882 годы, всего 853 р. 93 к., отмѣченные въ самой смѣтѣ правленія, депутаты принимаютъ среднюю цифру сихъ расходовъ, именно 284 р. 64 к.; расхода же за 1883 г. не принимаютъ въ расчетъ, потому что въ этотъ именно годъ произведена ремонтровка зданія.

11) На устройство двухъ огрѣвательныхъ печей показанъ расходъ въ 100 р. с. Депутаты сѣзда въ 5 пунктѣ журнала признали ненужнымъ устройство сихъ печей; а слѣдовательно и расходъ въ 100 р. изъ смѣты тоже исключить.

12) Что касается устройства и ремонтровки теперешняго больничнаго зданія, то какъ по осмотрѣ назначенною для сего комиссіею признано зданіе ветхимъ и неудобнымъ для сей цѣли, то депутаты сѣзда предложили и постановили устроить новое зданіе больницы, для чего въ 9 пунктѣ своего журнала положили воспользоваться готовымъ капиталомъ въ 7000 р. с., указаннымъ въ докладѣ правленія, а собраннымъ на расширеніе корпуснаго зданія, кромѣ сего увеличиваемымъ—предположеннымъ, особеннымъ сборомъ денегъ съ окружныхъ церквей, на каковую постройку испрашивается разрѣшеніе его высокопреосвященства, и при чемъ имѣется въ виду, что съ возведеніемъ новаго зданія, самъ собою разрѣшится вопросъ объ удобствѣ и возможности открытія параллельнаго класса.

Депутаты сѣзда всѣ прочія статьи, обозначенныя въ смѣтѣ правленія, кромѣ вышеозначенныхъ въ одиннадцати пунктахъ, оста-

вляють безъ измѣненія; и за симъ считая себя выполнившими въ точности всѣ пункты, поясненныя въ указѣ Кіевской духовной Консисторіи и въ докладѣ училищнаго правленія, разсмотрѣвши смѣту правленія на 1885 годъ, смиреннѣйше имѣють честь представить свои заключенія по сему предмету на благоусмотрѣніе и архипастырское утвержденіе.

**Выписка изъ журнала правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища отъ 15 января 1885 года за № 3-мъ.**

*Статья V.* Слушали: докладъ смотрителя училища Трегубова слѣдующаго содержанія: «По исправленіи мною смѣты по содержанію училища на настоящей 1885 годъ, согласно съ указаніями сѣзда прошлаго года, изложенными въ ст. 12 журнала сѣзда, доходовъ на содержаніе училища исчислено 12573 р., а расходовъ 13109 р. 42 к., такимъ образомъ расходы превышаютъ доходы на 536 р. 42 к. Для покрытія этого дефицита сѣздомъ не указаны источники».

*Справка 1-я.* Въ смѣтѣ на 1885 г., представленной правленіемъ училища на разсмотрѣніе сѣзда прошлаго года, доходы исчислены были въ 12324 р. 39 коп., а расходы въ 14282 р. 53 к. Вслѣдствіе сдѣланнаго сѣздомъ увеличенія платы съ иносѣжныхъ и иносословныхъ учениковъ за обученіе въ училищѣ и съ пансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи и дохода отъ продажи отбросовъ по экономіи общая сумма доходовъ увеличилась на 248 р. 61 к., а сумма расходовъ, за исключеніемъ изъ смѣты сѣздомъ 300 р. на жалованье надзирателю-репетитору, 120 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителю правленія, 60 р. на вознагражденіе бібліотекаря, 100 р. на устройство двухъ огрѣвательныхъ печей въ нижнемъ корридорѣ училищнаго зданія, и за сокращеніемъ смѣтныхъ суммъ по нѣкоторымъ статьямъ (по содержанію канцеляріи на 10 р., по содержанію церкви на 10 р., по ремонту училищныхъ зданій на 215 р. 36 коп., по содержанію прислуги на 239 р. 75 к. и по содержанію параллельнаго отдѣленія при I классѣ на 118 р.) уменьшилась на 1173 р. 11 к. Сѣздъ не уравнялъ доходовъ съ расходами, вслѣдствіе этого произошелъ вышеуказанный дефицитъ въ 536 р. 42 коп.

*Справка 2-я.* Въ смѣтѣ по содержанію училища въ прошломъ 1884 году былъ также допущенъ сѣздомъ дефицитъ въ 457 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., покрытый, по распоряженію Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Виталія, епископа Чигиринскаго, дополнительнымъ сборомъ съ сельскихъ церквей по 1 р. 25 коп. и съ городскихъ по 2 р. 50 к. Для покрытія дефицита въ смѣтѣ на нынѣшній годъ потребуются дополнительный взносъ отъ сельскихъ церквей приблизительно по 1 р. 50 коп. и отъ городскихъ по 3 р., что составитъ отъ 329 сельскихъ и 20 городскихъ церквей 553 р. 50 коп.

*Постановили:* дефіцять въ 536 р. 42 к., допущенный съѣздомъ прошлаго года въ смѣтѣ по содержанію училища въ настоящемъ году, покрыть дополнительнымъ взносомъ отъ сельскихъ церквей по 1 р. 50 коп. и отъ городскихъ церквей по 3 р., о чемъ и сообщить благочиннымъ для сбора денегъ съ церквей и представленія ихъ въ правленіе училища не позже 20 марта нынѣшняго года; и 2) настоящую статью журнала напечатать вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа.

На журналѣ училищнаго правленія по сей статьѣ послѣдовала резолюція преосвященнаго Виталія, епископа Чигиринскаго отъ 23 генваря 1885 года за № 231: «Утверждается».

### Назначеніе наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи.

По докладу Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, резолюціею преосвященнаго 1 викарія, Виталія, епископа Чигиринскаго, отъ 31 января 1885 года, назначены наблюдателями церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи слѣдующія лица: I. по г. Кіеву: въ обоихъ благочинническихъ округахъ—священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго собора Димитрій Дмитріевъ; II. по кіевскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ священникъ м. Дымера Іоаннъ Панасѣвичъ, во 2—священникъ с. Рубежовки Тимошей Садовскій, въ 3—священникъ с. Братской Борцаговки Θεодоръ Сикорскій, въ 4—священникъ м. Триполья Θεодоръ Семперовичъ и въ 5—священникъ с. Кагарлыкской Слободы Василій Иванецкій; III. по васьковскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Барахтянской Ольшанки Василій Пахаревскій, во 2—священникъ с. Гребенокъ Іерсѳей Любинскій, въ 3—священникъ с. Дулшана Стефанъ Гришковскій и въ 4—священникъ с. Остріекъ Митрофанъ Захаревичъ; IV. по каневскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Григоровки Василій Тележинскій, во 2—священникъ с. Прицекъ Евсигній Тругубовъ; въ 3—священникъ с. Биевецъ Іоаннъ Гдѣшинскій, въ 4—священникъ м. Таганчи Спиридонъ Ожеговскій и въ 5—священникъ м. Стеблева Амвросій Левитскій; V. по черкасскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Лесекъ Іаковъ Кудревичъ, во 2—священникъ с. Ковалихи Самуиль Линчевскій, въ 3—священникъ м. Городищъ Димитрій Орловскій и въ 4—священникъ с. Деревковца Аѳанасій Ковальскій; VI. по чигиринскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Калабарки Димитрій Бутовичъ, во 2—священникъ с. Косари Григорій Петрушевскій, въ 3—священникъ м. Камянки Василій Радзимовскій и въ 4—священникъ с. Ставидель Симеонъ Радзимовскій; VII. по звенигородскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ м. Ольховца Павелъ Шиманскій, во 2—священникъ с. Каменнаго Брода Григорій Шмигельскій,

въ 3—священникъ с. Княжей Андрей Сикорскій, въ 4—священникъ с. Толмача Павелъ Саббатовскій и въ 5 священникъ с. Ерокъ Иоаннъ Радзевскій; VШ. по уманскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ Уманской соборной церкви Иоаннъ Зелинскій, въ 2—священникъ с. Перегоновки Иоаннъ Гиричъ, въ 3—священникъ с. Машурова Платонъ Демченко, въ 4—священникъ м. Иваньки Стефанъ Таціевскій и въ 5—священникъ с. Рубаного Моста Александръ Козловскій IX. по тарашанскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Великой Волнянки Павелъ Забузскій, во 2—священникъ с. Попружной Петръ Левитскій, въ 3—священникъ с. Ольшанки Ананія Левитскій, въ 4—священникъ с. Кашперовки Иоаннъ Мацѣвичъ и въ 5—священникъ с. Любичева Григорій Серговскій; X. по липовецкому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Зозова Андроникъ Костецкій, во 2—священникъ с. Даньковки Петръ Купрѣвичъ, въ 3—священникъ с. Подвысогаго Михаилъ Оппоковъ, въ 4—священникъ с. Зарубинець Михаилъ Зелинскій и въ 5—священникъ с. Летичевки Иоаннъ Менчиць; XI. по бердичевскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Пузырекъ Петръ Шостацкій, во 2—священникъ с. Бродецкаго Павелъ Ерошеевъ, въ 3—священникъ с. Кордышевки Аванасій Недѣльскій, въ 4—священникъ с. Новой Гребли Григорій Шиманскій и въ 5—священникъ с. Ординецъ Евстаѳій Святенко; XII по сквирскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Новофастова Иродіонъ Рославскій, во 2—священникъ с. Пархомовки Григорій Крыжановскій, въ 3—священникъ с. Верховни Никита Боряковъ, въ 4—священникъ м. Ромаповки Иларій Коссовскій и въ 5—священникъ с. Бѣлокъ Андрей Чернышевскій; XIII. по радомысльскому уѣзду: въ 1 благочинническомъ округѣ—священникъ с. Староселець Дометій Григоровичъ, во 2—священникъ с. Соловѣвки Емеѳимій Кобылковскій, въ 3—священникъ м. Малина Павелъ Шумовскій, въ 4—священникъ м. Иванкова Петръ Шмигельскій и въ 5—священникъ Николаевской церкви м. Чернобыля Василиій Кецюбинскій.

### III. ОТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Преосвященный Іаковъ, епископъ якутскій, въ представленіи Св. Синоду, объяснивъ, что въ церквахъ якутской епархіи, за весьма немногими исключеніями, нѣтъ другихъ книгъ кромѣ богослужебныхъ и то нерѣдко на якутскомъ языкѣ и что при содѣйствіи благотворителей и нѣкоторыхъ преосвященныхъ устроятся въ якутской епархіи церковныя бібліотеки, пополняется училищная бібліотека и устрояется бібліотека при вновь открытой духовной семинаріи въ г. Якутскѣ, просить, между прочимъ, предложить издателямъ духовныхъ журналовъ о пожертвованіи издаваемыхъ ими журналовъ за прежніе годы въ якутскую семинарію, а духовнымъ академіямъ и семинаріямъ, избыточествующимъ книгами, пожертвовать якутской семинаріи эти избытки, при чемъ за отдѣленіемъ книгъ учебныхъ

въ бібліотеку якутской семинаріи, остальные изъ пожертвованныхъ книгъ назидательнаго содержанія будутъ разосланы по приходамъ епархіи, для церковныхъ бібліотекъ, съ цѣлію учредить повсюду проповѣдничество церковное и внѣ-богослужебное. Къ сему преосвященный Іаковъ присовокупилъ, что пожертвованныя для сей цѣли книги могутъ быть пересылаемы на имя его, преосвященнаго, чрезъ посредство пермскаго купца Каменскаго (конторы коего находятся во всѣхъ городахъ по сибирскому тракту), изъявившаго готовность безмездно доставлять таковыя посылки до г. Томска на имя городского головы Петра Михайлова, которымъ будутъ провождены означенныя посылки въ г. Якутскъ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Хозяйственное Управление сообщаетъ о вышеизложенномъ ходатайствѣ преосвященнаго Іакова, епископа якутскаго, правленіямъ духовныхъ академій и состоящимъ при нихъ редакціямъ, а также правленіямъ духовныхъ семинарій, въ тѣхъ видахъ, не представится ли возможности изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи свободныхъ экземпляровъ книгъ пожертвовать таковыя для якутской семинаріи и бѣдныхъ церквей якутской епархіи, съ отсылкою оныхъ указаннымъ выше, или инымъ способомъ, какой будетъ признанъ для сего наиболѣе удобнымъ; при чемъ списки отосланныхъ книгъ сообщать преосвященному якутскому для надлежащихъ съ его стороны распоряженій и въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, для свѣдѣнія.

Хозяйственное Управление, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, покорнѣйше проситъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей сдѣлать распоряженіе, чтобы помѣщаемыя еженедѣльно въ неофициальной части «Церковнаго Вѣстника» публикаціи о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ), въ видахъ большаго распространенія ихъ среди духовенства и народа, своевременно перепечатывались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)**

*имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія:*

Р. К.

Библія. Въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія и съ указателемъ церковныхъ чтеній, на *славянскомъ* языкѣ, церк. печ. въ 4 д. л. Изданіе московской синодальной типографіи. Цѣна въ бум. . . . .

2  
2 55  
въ кожѣ.

Библия. Въ 18 д. л. (компактное издaвiе) на слав. яз. Изд. московской синодальной типографiи: на веленовой бум., въ пер. кож. . . . .		Р. К.	
			2 10
	кор.		1 90
	бум.		1 50
на бѣлой бум., въ пер. кож.			1 75
	кор.		1 50
	бум.		1 10
Библия. Въ одной книгѣ, на русскомъ яз., гр. печ. въ 16 д. л. (напечатанное сплошнымъ наборомъ). Изд. с.-петербургской синодальной типографiи. Цѣна въ бум.			2 "
переп. въ прост. кожу			3 "
въ бѣлую кож., съ тиснен.			3 25
въ рус. саф., съ прост. обрѣз.			3 50
съ красн. обрѣз.			4 "
въ загран. саф. съ прост. обрѣз.			4 50
Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа и Псалтирь, въ одной книгѣ, съ указателемъ церковно-евангельскихъ и апостольскихъ чтенiй, на рус. яз. гражд. круп. печати, въ 8 д. л. Изд. московск. синод. типогр. Цѣна въ бум. . . . .			" 75
переп. въ коленк.			1 30
въ коленкорѣ съ шагрен. кореш.			1 50
въ бѣлой кожѣ, съ тисненiемъ			1 75
Безъ Псалтири, въ 32 дол. въ коленк. . . . .			" 35
кожѣ			" 30
бум.			" 18
Евангелiе на слав. и русск. яз. малаго форм. въ коленкорѣ. . . . .			" 70
Евангелiе на русскомъ яз. въ 32 д. въ бум. . .			" 7
переп. съ тиснен. коленк.			" 15
Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелiя въ хронологическомъ порядкѣ съ картою Палестины и другими рисунками. Протоiер. Гречулевича. . . . .			1 50
Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету въ 6 выпуск. (шестыи выпускъ изготавляется къ печати), П. Гильтебрандта. . . . .			12 "
Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергiевой лавры, архимандриту Антонiю, въ 3 книгѣхъ гр. печ. . . . .			5 "
Письма о богослуженiи восточной католической церкви, соч. А. Н. Муравьева гр. печ. въ бум. . . .			" 60
съ пересылкою			" 85
Дополненiе къ письмамъ о богослуженiи, соч. Муравьева. . . . .			" 50
Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ, крупнаго шрифта), предназначенная для церковно приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ. . . . .			" 17



	Р.	К.
Арсенія Великаго церковн. печ. въ 8 д. въ бум.	”	3
Аѳанасія Исповѣдника архіепископа александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ печ. обол.	”	3
Григорія Двоеслова, папы Римскаго, ц. п. въ 8 д. въ бумаж.	”	2
Димитрія митрополита ростовскаго ц. п. въ 12 д. въ бум.	”	6
Св. Димитрія Благовѣрнаго царевича князя московскаго и всея Россіи чудотворца, ц. п. въ 12 д. въ бум.	”	2
Алексія челоуѣка Божія. . . . .	”	4
Евфимія Великаго, церк. печ. въ 8 долю въ бум.	”	3
Елисея пророка, церковн. печ. въ 8 долю въ бум.	”	2
Ефрема Сирина, церк. печ. въ 8 долю въ бум.	”	2
Исаакія Печерскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.	”	2
Іоанна Богослова, въ 8 долю въ бум. . . . .	”	15
Іоанна Лѣствичника, церк. печ. въ 8 д. въ бум.	”	2
Іосифа Пѣснопѣсца, творца каноновъ, церк. печ. въ 8 д. бум.	”	2
Іустина философа, церк. печ. въ 8 долю въ бум.	”	2
Кассіана Римлянина, ц. п. въ 8 долю въ бум.	”	2
Кирилла Бѣлозерскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.	”	3
Макарія александрійскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.	”	2
Макарія Египетскаго, церк. печ. въ 8 д. въ бум.	”	3
Макарія желтоводскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.	”	2
Марка Аѳонскаго, церк. печ. въ 8 долю въ бум.	”	3
Митрофана еп. воронежскаго (сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ испѣленіяхъ), гр. печ. въ 12 д. въ пер. кож. кор.	”	35
	”	25
	”	17
Митрофана ц. п. въ 8 д. изд. 1883 г. въ пер. бум.	”	25
Никиты Исповѣдника, ц. п. въ 8 долю въ бум.	”	3
Павла Фивейскаго, цер. печ. въ 8 долю въ бум.	”	1½
Пафнутія Боровскаго, ц. печ. въ 8 долю въ бум.	”	4
Поликарпа священномученика, епископа смирскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	”	2
Прокопія Христа ради юродиваго, устюжскаго чудотворца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	”	2
Сампсона Страшнопримца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	”	1½
Симеона Праведнаго, богопримца, ц. п. въ 8 д. въ б.	”	2
Ѳеодера Стратилата великомуч., ц. п. въ 8 д. въ бум.	”	2
Св. Ѳеодора Тироца великомуч., ц. п. въ 8 д. въ бум.	”	2
Ѳеодосія Печерскаго, цер. печ. въ 8 долю въ бум.	”	3
Ѳеофана Исповѣдника сигріанскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	”	3
Анастасіи, переименованныя въ мужествъ образѣ Анастасіемъ скопцемъ, ц. п. въ 8 д. въ бум. . .	”	2
Аѳанасіи игуменіи, цер. печ. въ 8 долю въ бум.	”	3

	Р.	К.
Евдокии препод. мученицы, ц. п. въ 8. д. въ бум.	„	4
Теодора сиксотскаго, церк. печ. въ 8 д. въ бум.	„	4
Маріи Египетскія, церк. печ. въ 8 долю въ бум.	„	10
Теодоры, яже въ мужествѣ образѣ подвизася ц. п. въ 8 д. въ бум.	„	3

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**  
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

*поступили въ продажу новыя изданія:*

„Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всеошнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братьямъ нашимъ“, ц. п., съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа. Цѣна въ бум. . . . . 20 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ на русск. яз. въ бум. 12 „  
кореш. 22 „

Краткая Священная исторія на русск. языкѣ въ бум. 2 „

Молитвословъ для мірянъ на слав. яз. изд. 1884 г. 20 „  
кореш. 35 „  
колен. 45 „

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта), предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ . . . . . 17 „

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листъ . . . 3 „

Акаѳисты, гр. печ. съ священными изображеніями:

а) Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ . . . . .	Въ 8 дол. лист. по 35 коп., а въ 32 дол. лист. по 20 коп.
б) Живоносному Гробу и Воскресенію Господню	
в) Св. Архангелу Михаилу (со службою) . . . . .	
г) Покрову Пресвятыя Богородицы . . . . .	
д) Божественнымъ страстямъ Христовымъ . . . . .	
е) С. Митрофану епископу воронежскому . . . . .	
ж) Преподобному Сергію Радонежскому . . . . .	
з) Св. Николаю Чудотворцу . . . . .	
и) Св. великомученицѣ Варварѣ . . . . .	
і) Успенію Пресвятыя Богородицы . . . . .	Цер. и гр печ по 10 коп.

*Молитвословъ* (полный) цер. печ. въ 12 л. съ кинов. и священными изображеніями: въ золот. обр. въ шагр. кожѣ 10 —  
въ бум. 6 65

Въ 16 д., безъ кинов., съ свящ. изобр. въ шагр. кожѣ 2 —

	Р.	К.
	въ бум.	1 40
<i>Молитвословъ</i> (съ акаѳистами и священными изображеніями: Спасителя, Пресвятой Богородицы и св. ангела хранителя) гр. печ. на велен. бум., съ золот. обрѣз. въ барх. пер. и футлярѣ	4	50
на бѣл. бум., въ англ. коленк., съ зол. обрѣз. и фут.	1	25
въ тисн. шагр. съ золот. обрѣз. въ футл.	1	25
	въ лучш. кожѣ	— 65
	коленк.	— 45
	корешк.	— 40
	бум.	— 20
<i>Молитвословъ для мірянъ</i> , цер. печ., (съ свящ. изображ.), въ 36 д. въ пер. колен.	—	45
	кор.	— 35
	бум.	— 20
<i>Сокращенный молитвословъ</i> } гр. печ. цер. печ.	въ 24 д. въ кож.	— 30
	кор.	— 20
	бум.	— 8
<i>Краткій молитвословъ</i> (съ изображ. Спасителя, Пресвятой Богородицы и ангела хранителя) гр. печ., въ 32 д. въ бум.	—	4
<i>Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ</i> гр. печ. въ 32 д. въ бум.	—	7
<i>Молитвы на сонъ градующимъ и утреннія</i> , цер. печ. въ 8 д. съ кин. въ бум.	—	7
гр. печ. безъ кино. въ 16 д. въ бум.	—	4
круп. цер. печ. съ кино. въ 8 д.	—	15
<i>Молитвы и церковн. чтеніе</i> , цер. печ. . . .	—	3
<i>Молитвы при божественной литургіи</i> , цер. печ. съ кин. въ 24 д.	—	10
гр. печ. въ 48 д.	—	10
<i>Мѣсяцесловъ всего лѣта</i> (святцы) цер. печ. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	55
	бум.	— 40
безъ кино., на бѣл. бум. въ пер. кожѣ	—	35
	бум.	— 25
въ 16 д. безъ кино. на бѣл. бум. въ пер. кожѣ	—	50
	кор.	— 40
въ 36 д. гр. печ. на бѣл. бум. въ кожѣ	—	50
	коленк.	— 40
	бум.	— 20

Въ мѣсяцесловѣ помѣщены: святцы всего года, пасхалія, лунникъ, молитвы утреннія и вечернія и нѣкоторыя акаѳисты съ канонами, а также тропари и кондаки на праздники Господни и Богородичны и общія святымъ, часы на св. Пасху, правила ко св. Причащенію и другія молитвословія.

<i>Послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія</i>	Р. К.	
ко Господу Богу, пѣваемаго въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ, цер. печ. въ 8 д. съ кин.		
	въ бум.	— 35
<i>Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на слав.</i>		
яз. въ 32 д. на бѣл. бум. въ кожѣ		— 45
	кор.	— 33
	бум.	— 30
<i>Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на фип.</i>		
яз. въ бум.		— 10
<i>Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на слав.</i>		
и зырянск. яз. въ бум.		— 25
<i>Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православ.</i>		
каѳолической церкви		— 75
<i>Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ</i>		
архивѣ Святѣйшаго Синода за 1726 годъ, VI томъ	3	50
<i>Духовный регламентъ, граж. печ. въ 16 д. въ</i>		
бум.		— 45
<i>Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію гр.</i>		
печ. въ бум.		— 20
<i>Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи. Соч. А. Н. Муравьева, гр. печ.</i>		— 1
<i>Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя Мученика</i>		— 10
<i>Исторія славянскаго перевода символовъ вѣры,</i>		
А. Гезена	3	—

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Архипастырское наставленіе духовенству бывшаго Воронежскаго архіепископа Игнатія объ обученіи дѣтей въ духѣ вѣры \*).

1) При обыкновенномъ ходѣ ученія наставники должны пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы внушать дѣтямъ здравыя понятія о единой святой, соборной и апостольской церкви, о невозможности спастися безъ ней и о пагубѣ раскола. Мысли сіи раздѣлять съ дѣтьми надобно съ отеческою простотою и любовію, безъ всякаго духа стязательности противъ раскола, укоризны, превозношенія, тѣмъ наименѣе какой либо раздражительности. Надобно изъясняться въ нихъ съ нарочитою какою-либо склонностію, но наилучше при случаяхъ, представляющихся или въ ходѣ уроковъ, или обстоя-

\*) Наставленіе написано 23 апрѣля 1840 года.

тельствѣхъ по приходу, или особенно въ какихъ либо поступкахъ, равно какъ и при обнаруженіи чувствованій самыхъ дѣтей. Наипаче могутъ служить благовременностію такимъ отдѣльнымъ урокамъ обыкновенные урски изъ катехизиса и священной исторіи, также времена предъ праздниками и послѣ праздниковъ, въ кои особенно по священнымъ нашимъ воспоминаніямъ прославляются тайны евангельскаго о насъ смотрѣнія. Тогда въ особенности, когда учителя будутъ въ себѣ чувствовать сердечное расположеніе изъясняться съ дѣтьми о подобныхъ предметахъ, изъясненіямъ нашимъ дадутъ они мѣсто предъ всѣми другими уроками. Отличное знаніе чтенія по книгамъ, арифметики, чистописанія и твердое памятованіе иныхъ уроковъ достопохвальны; я не разъ видѣлъ, что дѣти возвратившіяся въ дома съ такими плодами, возрождали уваженіе къ образованію въ семейникахъ, особливо въ родителяхъ, расчитывавшихъ въ томъ и свои житейскія выгоды, а потому и располагали другихъ отдавать дѣтей своихъ въ обученіе, но это все болѣе средства, правда, очень необходимыя, а не самая цѣль ученія при церквяхъ. Учители должны располагать своими упражненіями и успѣхами дѣтей, не дозволяя себѣ ничѣмъ увлекаться прочь отъ ней.

2) Любовь учителей къ дѣтямъ и обращеніе всегда отеческое совершенно могутъ расположить сердца дѣтей къ предположеннымъ выше внушеніямъ, особливо когда внушенія будутъ въ родѣ историческомъ, къ каковому роду ученія въ особенности склоненъ возрастъ дѣтей и дѣтей прѣстныхъ. Все поведеніе причтовъ, особенно учителей, должно быть непремѣнно кореннымъ наставленіемъ для дѣтей: надобно, чтобы дѣти дѣтски любили духовныхъ и дѣло ихъ. Если гдѣ обучаютъ дѣтей и не священники, а дяконы, или церковники, священники должны, однакожъ, не рѣдко посѣщать дѣтей при обученіи ихъ для содѣйствія учащимъ, равно какъ и надлежащаго ознакомленія съ собою дѣтей. Не будучи въ состояніи знать св. вѣру и церковь въ собственной ихъ красотѣ, по недостатку силъ умозрительныхъ, дѣти возлюбятъ ихъ въ олицетвореніи на служителяхъ вѣры и церкви. Одна только священная сановитость званія духов-

наго, сама собою заставляющая другихъ уважать его, можетъ быть грозою ихъ. Всѣ роды взысканій, кромѣ выговоровъ: поклоновъ, стоянки на ногахъ или на колѣнахъ, что все можетъ быть вынуждено и безъ всякаго вида раздражительности со стороны учащихся, лучше предоставить родителямъ или родственникамъ дѣтей. Если нужно будетъ родителямъ поучить дѣтей и въ школѣ, взысканіемъ съ нихъ большимъ, то они сами пусть дѣлаютъ при учителѣ. Учителю остается только изъяснять для всѣхъ дѣтей постыдныя и горькія послѣдствія шалостей въ дѣтскомъ возрастѣ, съ напоминаніемъ опасныхъ наипаче послѣдствій непослушности, лѣни и проступковъ въ жизни общественной, къ которой дѣти готовятся воспитаніемъ. Какъ можно яснѣе надобно представлять для нихъ школу жизнію общественною въ самомъ уменьшенномъ видѣ.

3) Неупустительно наблюдать учителямъ и внушать тоже дѣлать родителямъ, чтобы дѣти исполняли обязанности вѣры неупустительно и съ точностію, какъ-то: ходили бы по праздникамъ въ церковь, стояли въ ней благочинно и со вниманіемъ, крестное знаменіе изображали на себѣ правильно. По утру, въ вечеру, предъ купаньемъ и послѣ, предъ ученьемъ и послѣ молились Богу съ готовностію. Положенныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди должно узнать дѣтямъ непремѣнно тотчасъ по поступленіи въ обученіе. При всѣхъ внушеніяхъ о всѣмъ томъ и требованіяхъ, учителя должны быть свисходительно внимательны къ немощной и притомъ дѣтской природѣ человѣческой, чтобы такія упражненія не были въ тягость или скуку дѣтямъ и не полагали бы чрезъ то охлажденія къ благочестію на то время, какъ будутъ на волѣ. Для сего надобно избирать особенную благовременность и готовность дѣтей; а самыя упражненія не должны быть вдругъ слишкомъ длинны, и непремѣнно должны быть внушаемы съ отеческою любовію и радушіемъ, чѣмъ вмѣстѣ съ изъясненіемъ словеснымъ внушится дѣтямъ истинная и сердечная польза благочестивыхъ занятій. Дѣтямъ, успѣвшимъ въ чтеніи, надобно давать для чтенія въ домахъ духовныя книги и поощрять къ тому отеческимъ требованіемъ отчета въ читанномъ. Бесѣда учителя въ школѣ о томъ съ

однимъ или нѣсколькими изъ дѣтей можетъ съ отмѣнною пользою поощренія занять и другихъ всѣхъ дѣтей, тѣмъ па-че, что такой образъ собесѣдованій будетъ тотъ самый, какой священникъ можетъ имѣть со всѣми прихожанами и во всякое время.

4) Въ особенности напоминаетъ отъ насъ, чтобы священники, при исповѣди дѣтей какъ учащихся, такъ и не учащихся, такъ какъ о нихъ теперь рѣчь, исполняли свое служительство въ сей тайнѣ со всею точностію, не спѣша, но стараясь на нѣжной совѣсти дѣтей положить своими внушеніями и собственнымъ благоговѣнствомъ первыя впечатлѣнія благочестія, со всею правильностію и прочностію. Здѣсь надобно, такъ сказать, *осязать* въ каждомъ изъ дѣтей *почтеннаго* человѣка сердца и дать самимъ имъ почувствовать въ себѣ сего человѣка, а черезъ то возбудить въ нихъ живое ощущеніе всѣхъ тѣхъ потребностей, съ какими готова для насъ св. вѣра и церковь: *да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ*, говоритъ Господь. Священники должны твердо помнить это, и въ особливости *таинство духовнаго врачеванія*, съ 7 лѣтъ дѣтей уже предпринимаемаго, не обращать въ самыхъ приступахъ къ нему въ налогъ или только чреду дѣйствій христіанскихъ. Оно должно быть глубокимъ обученіемъ началу или основаніемъ премудрости *страха Божія*. Урокъ сей рѣдокъ, но силенъ, когда и совѣсть *жесткая* не можетъ не проникаться на тотъ разъ *невольнымъ трепетомъ суда Божія*.

5) Причты твердо должны имѣть на виду своемъ, что всѣ тѣ познанія, кои приобрѣтаютъ дѣти въ обученіи, у нихъ могутъ уклоняться со временемъ даже въ противную отъ цѣли сторону, если не поддерживать направленія, даннаго имъ при обученіи. Изъ дѣтства приводилось мнѣ видѣть поселянъ, которые были въ началѣ искусными грамотниками, читали и пѣли въ церквахъ со всякимъ усердіемъ и между тѣмъ впослѣдствіи дѣлались ревностными служителями раскола. Расколъ особливо дорожить привлеченіемъ такихъ людей: знанія ему нужны, и онъ весьма хорошо вознаграждаетъ ихъ по вѣку сему. По сему причты не должны терять изъ виду учившихся у нихъ дѣтей и послѣ выхода ихъ изъ

школы, когда они въ мысляхъ не утвердятся, пока не будетъ въ приходѣхъ повода къ опасенію отъ раскола, а надобно продолжать то обученіе, которое началось съ ними чрезъ обученіе. При свиданіяхъ съ ними, какъ со старыми друзьями, надобно навѣдываться о томъ, какъ продолжаютъ они заниматься книгами далѣе, и давать приличные совѣты. Въ особенноти причтамъ должно сближаться съ ними тогда, когда кто изъ учившихся примѣченъ былъ менѣе прежняго ходящимъ въ церковь или исполняющимъ обязанности вѣры. Такая особая пастырская заботливость минется тогда уже, какъ не будетъ раскола ни въ приходѣ, ни около, т. е. когда всѣ будутъ у цѣли настоящихъ попеченій объ образованіи приходскихъ дѣтей.

Свое наставленіе высокопреосвященный заключаетъ такими словами: „Сего утѣшенія всѣмъ сослужителямъ моимъ о Господѣ пастырски желаю, убѣждая ихъ не ослабѣвать въ дѣлахъ своего послушанія, но съ теплою молитвою къ Господу болѣе и болѣе усугубить терпѣніе и тѣмъ оправдать въ собственныхъ ихъ чувствахъ и тѣмъ понятія и тѣмъ ожиданія, какія начальство объ нихъ имѣетъ. А съ полученіемъ нынѣ \*) благословенія Святейшаго Правительствующаго Синода и обѣтованія награды всѣхъ вкупѣ привѣтствую. Надѣюсь, что и число учащихя дѣтей и ревность къ дѣлу отнынѣ еще гораздо болѣе будетъ, нежели сугубо или въ три краты“. (Изъ „Ворон. Епарх. Вѣдомостей“).

---

#### Кое что о продажѣ церковныхъ свѣчей.

Свѣчной доходъ, послужившій прекраснымъ источникомъ содержанія духовно учебныхъ заведеній, до замѣны его 25% сборомъ, ни въ одной церкви не показывался правильно, и по крайней мѣрѣ 3 части его оставались въ пользу церкви, служа единственнымъ источникомъ содержанія ея. Съ прекращеніемъ крѣпостнаго права, съ 1862—3 годовъ, приходжане, получая деньги за свои работы, болѣе начали поку-

---

\*) Указъ Св. Синода отъ 21 марта тогоже 1840 г.

пать свѣчей въ церквахъ, или стали приносить въ церкви самодѣльные свѣчи, изъ своего воска, благоуханныя, и все таки доставлявшія церквамъ большой доходъ своими огарками, такъ какъ свѣчи домашней работы въ 10 разъ были больше фабричныхъ. Евреи торговать восковыми свѣчами не думали; гдѣ же и производилась торговля ими, то энергичными мѣрами полиціи сейчасъ же и прекращалась, но вотъ, на бѣду нашимъ бѣднымъ церквамъ, явился врагъ, въ видѣ землянаго воска. Гдѣ то въ Галиціи, у подножія Карпатъ, въ бѣднѣйшемъ мѣстечкѣ Русинскомъ Бориславѣ, открыты нефтяные источники. Коная колодцы для собранія нефти, получили изъ нихъ массу какого-то полугустаго и полубѣлаго вещества, которое, послѣ химической очистки, превратилось во что то похожее на воскъ. Разрѣшенный первоначально безпошлинный ввозъ его въ Россію далъ средства обогатиться владѣльцамъ заводовъ восковыхъ свѣчъ, примѣшивавшимъ къ пчелиному воску и земляной, болѣе дешевой. Не только православные, но и евреи бросились открывать свѣчные заводы. Рынки въ мѣстечкахъ и городахъ переполнены свѣчами съ примѣсью горнаго воска. Не смотря на недоброколичество ихъ, дешевизна въ раздробъ у евреевъ соблазнили и соблазняютъ христіанъ, и вотъ наполняются наши храмы копотью, угаромъ и вонью, почти нестерпимыми, особенно въ большіе праздники, когда въ храмахъ бываетъ больше богомольцевъ, такъ что выходишь изъ храма угорѣвшимъ, съ сильной болью въ головѣ. Многіе настоятели объясняли прихожанамъ, что это за свѣчи, покупаемыя ими у евреевъ на базарахъ; доказывали, что если въ церквахъ и дороже, за то свѣчи доброкачественнѣе, и что польза остается нераздѣльно въ церквахъ, и что еврей, продавая дешевле, зарабатываемый имъ грошъ обращаетъ въ свою личную пользу. Видя, что убѣжденіе мало дѣйствуетъ, многіе настоятели приняли репрессивныя мѣры: всѣ подаваемыя прихожанами фабричныя свѣчи, покупаемыя на базарахъ, возвращались обратно, ломались и не возжигались предъ иконами. Но трудно бываетъ настоятелю услѣдить за контрабандными свѣчами, а церковные старосты не всегда и не вездѣ исполняли распоряженія настоятелей. Свѣчные церковные доходы начали быстро падать; единственный

источникъ благосостоянія церквей и духовныхъ училищъ изсякаетъ. Примѣръ въ моемъ приходѣ. Три послѣдніе дня страстной недѣли и первый день праздника Воскресенія Христа приносили прежде до 80 рублей выручки за свѣчи, теперь же выручка ограничивается 15--20 рублями, не болѣе.

Что же дѣлать, чтобы избавиться отъ вреда и убытка въ церковно-свѣчной операціи? Конечно, прежде всего желательно было бы, чтобы строго охранялся законъ, воспрепятствующій раздробительную распродажу церковныхъ свѣчъ и воспрепятствующій евреямъ торговать предметами христіанскаго культа. Это—дѣло свѣтскихъ властей. Но и органы епархіальной власти, благочинные, неупустительно должны слѣдить за правильной продажей свѣчей и преслѣдовать, настоя временно и безвременно надъ исполненіями закона. Способствовало бы также къ прекращенію фабрикаціи свѣчей изъ землянаго воска, увеличеніе таможенной пошлины съ 3 р. за пудъ на 10 или даже 12 р. Казенная палата могла бы содѣйствовать прекращенію какъ раздробительной, такъ и оптовой продажи церковныхъ свѣчъ евреями, если бы въ инструкціяхъ чиновникамъ, посылаемымъ ежегодно на ревизію торговли, было именно сказано объ этомъ. Особенно должны бы содѣйствовать къ прекращенію раздробительной продажи свѣчей волостныя правленія, коимъ и порученъ мѣстный надзоръ за торговлей, но извѣстно всѣмъ и каждому, что волостями управляютъ не волостные старшины а волостные писари, присвоившіе себѣ рѣшающій голосъ во всѣхъ дѣлахъ, разкладкахъ и во всѣхъ распоряженіяхъ по волости, и заботящіеся преимущественно о своихъ личныхъ выгодахъ и наживѣ.

Для лучшей постановки свѣчнаго дѣла впредь до открытія епархіальнаго завода, слѣдовало бы, чтобы благочинные отдаленныхъ отъ Кіева уѣздовъ 2 раза въ годъ заготовляли бы пропорцію церковныхъ свѣчъ на полгода. Напр., въ благочиніи 25 церквей; полугодовая пропорція примѣрно нужна въ 30 пудовъ. Собрать деньги по 28 рублей за пудъ, а можетъ быть однимъ рублемъ дешевле или болѣе, можно бы нанять пароконную подводку и послать двухъ старостъ, по очереди, и выдать даже имъ по 30 коп. кормовыхъ въ сутки. Подвода стоила бы 10 р., кормовыя за семь сутокъ 4 р. 20

коп., всего отъ 14 до 15 р., по 50 коп. на пудъ. И тогда, по крайней мѣрѣ, въ церквахъ не продавались бы недоброкачественныя свѣчи, что практикуется въ настоящее время почти во всѣхъ церквахъ отдаленныхъ отъ Кіева уѣздовъ, такъ какъ въ Кіевѣ только можно достать свѣчи изъ пчелинаго воску, хоть и не совсѣмъ безукоризненныя. Предметъ такъ важенъ, что тутъ само собою возникаетъ вопросъ, долголи, при такой продажѣ свѣчей, могутъ церкви выносить лежащія на нихъ платежи и расходы. Каждый училищный и епархіальный съѣзды не приносятъ уменьшенія расходовъ, а напротивъ увеличиваютъ ихъ. Духовенство наше бѣдно и съ великимъ трудомъ питаетъ и воспитываетъ свои многочисленные семейства. Съ нихъ уже нечего тянуть: дай Богъ, чтобы они были въ состояніи заплатить по 200 по 300 р. въ годъ за сыновей, да за дочерей по 120 по 150 въ духовныхъ женскихъ училищахъ.

Вотъ истинное неприглядное положеніе источниковъ церковныхъ доходовъ! Необходимы энергичныя и быстрыя мѣры къ совершенному прекращенію розничной распродажи свѣчей на торгахъ и ярмаркахъ и воспрещенію евреямъ производить оптовую распродажу свѣчей, какъ предмета, принадлежащаго къ христіанскому культу. Желательно, чтобы заводы, занимающіеся производствомъ свѣчей изъ цезарина, или съ примѣсью только его, клеймили бы каждую свѣчу особымъ штемпелемъ, чтобы для волостныхъ правленій на особыхъ листахъ отпечатаны были законы, воспрещающіе розничную продажу церковныхъ свѣчъ всѣмъ, а оптовую евреямъ, такъ какъ свѣчи составляютъ предметъ христіанскаго культа. Полезно было бы, чтобы въ сельскихъ правленіяхъ на видныхъ мѣстахъ, а также и въ церквахъ, вывѣшены были печатные листы, съ воспрещеніемъ возжигать свѣчи изъ землянаго воску въ церквахъ.

*Сельскій священникъ.*

Къ характеристикѣ отношеній польско-католицизма къ православію.

Для характеристики отношеній папизма къ православію въ здѣшнемъ краѣ нецѣлишне будетъ ознакомить читателей со сплошь и рядомъ практикуемыми фактами въ здѣшнемъ краѣ.

Въ 1870-хъ годахъ, по пути за границу для леченія, умеръ извѣстный польскій магнатъ, благотворитель православної церкви и православної школы, и вообще весьма гуманнй по отношенію къ крестьянамъ землевладѣлецъ. Вѣсть о его кончинѣ вызвала въ его резиденціи у всѣхъ непритворныя слезы. По пути слѣдованія останковъ сего уважаемаго благодѣтеля къ мѣсту его упокоенія, гдѣ находится фамильный склепъ, вездѣ были встрѣчи представителей отъ крестьянъ, во множествѣ вызвавшихся нести хоругви и кресты, взятые изъ церквей сельъ, чрезъ кои провожали покойника, при чемъ отъ границы до границы полей тѣхъ сельъ были приглашены сопровождать погребеніе мѣстные православныя священники. Такъ какъ въ мѣстечко, гдѣ должно было быть погребеннымъ покойнику, заранѣе прибыло пять ксендзовъ съ мѣстнымъ деканомъ во главѣ, то мѣстный священникъ хотя и поспѣшилъ, какъ частный человекъ, къ мѣсту встрѣчи погребальной церемоніи, но и не думалъ для сего облачаться въ священныя одежды. Между тѣмъ отъ распорядителей погребенія были присланы на встрѣчу ему одинъ за другимъ два говца для приглашенія и священника съ облаченіемъ, такъ какъ ксендзы дожидались прибытія процессіи только у выѣзда изъ мѣстечка, а при многочисленной толпѣ православныхъ и католиковъ, даже евреевъ, (по случаю субботы) окружавшихъ гробъ уважаемаго покойника, совершать церемоніальное шествіе *нѣмымъ образомъ* не приходилось. Но когда, на выѣздѣ изъ мѣстечка, священникъ, ѣхавшій на нарочно за нимъ присланной повозкѣ, поравнялся съ сидящимъ во рву почтовой дороги и курящимъ трубку изъ длиннаго чубука ксендзомъ деканомъ, сей послѣдній забѣжалъ впередъ дорогу и размахивая чубукомъ сперва предъ лошадьми, а потомъ передъ носомъ кучера, остановилъ священника возгласомъ: „*proszę pana niejechać, kiedy ja tu jestem*“.

„Я не могу не ѣхать, когда за мной прислали и ждутъ тамъ“, возразилъ священникъ. „А ја *kaže* ranu niejehac inaszej ja oskarze pana do zwierzchnosci“, сказалъ ксендзъ, размахивая уже передъ носомъ священника своимъ предлиннымъ чубукомъ. „Жалуйтесь хоть папскому и нунцію, а я все таки поѣду“, сказалъ священникъ. За версту или двѣ отъ мѣстечка, встрѣтивши гробъ покойника, священникъ по ступенямъ катафалка поднялся къ крышкѣ гроба, увѣчаннаго серебряннымъ крестомъ, приложился къ нему и, благоговѣнно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, сталъ облачаться въ ризу, открывъ священнодѣйствіе чтеніемъ изъ св. евангелія. (Луки—VII, 1—4) *яко достоинъ есть, ему же даси сіе, любитъ бо языкъ нашъ и сомнище той созда намъ...*

Оказалось, впрочемъ, что ксендзъ не посмѣлъ никому жаловаться на священника; не жаловался священникъ и на ксендза, такъ какъ послѣдній вынесъ довольно сильныя порицанія за свою выходку не только отъ православныхъ и неправославныхъ изъ простаго народа, но даже и отъ интеллигенціи. Особенно ставили въ укоръ ксендзу то, что онъ не сопровождалъ тѣло покойника, а православный священникъ, по приглашенію котораго, послѣ каждаго чтенія евангелія, цѣлымъ хоромъ грамотныхъ и неграмотныхъ, православныхъ и католиковъ, даже лютеранъ, было пѣто: *Слава Тебѣ, Господи, слава тебѣ*, а во время самаго шествія на далекомъ разстояніи слышно было громгласное пѣніе всей толпы едиными усты: Святой Боже! \*).

На другой, или на третій день послѣ сего кружокъ изъ православныхъ, католиковъ, даже лютеранъ, пригласили православнаго священника служить литургію и панихиду въ мѣстной церкви по уважаемомъ покойникѣ и присутствовали при этомъ—всѣ, и старъ и младъ, богатъ и убогъ.

*Сельскій священникъ.*

---

\*) Считаю нужнымъ замѣтить, что по существующимъ постановленіямъ православный священникъ можетъ сопровождать тѣло умершаго католика только въ отсутствіе католическаго ксендза, и притомъ въ одной эпитрахили. Но изъ сообщенія „сельскаго священника“ видно, что эти постановленія не всегда исполняются и даже неудобно исполнимы въ здѣшнемъ краѣ. *Прим. ред.*

О томъ, гдѣ штундисты наиболѣе успѣваютъ въ своей проповѣди, о мѣрахъ къ пресѣченію распространенія штундизма.

Обыкновенно привыкли думать, что причиною успѣха штундистовъ въ распространеніи ихъ вѣроученія главнымъ образомъ служить вялая дѣятельность духовенства: попы, молъ, не читаютъ въ церквахъ проповѣдей и вообще спусти рукава исполняютъ свои пастырскія обязанности, чѣмъ пользуются штундисты, бесѣдуютъ съ крестьянами и вводятъ ихъ въ заблужденіе. Но гдѣ же поле штундистской дѣятельности? Гдѣ штундисты наиболѣе успѣваютъ въ своей проповѣди? Вотъ необходимый вопросъ при принятіи мѣръ къ ослабленію штундизма, на который до настоящаго времени, кажется мнѣ, не обратили должнаго вниманія ни свѣтская и духовная печать, ни даже самъ знаменитый творецъ книги: „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, а также и брошюры: „О причинахъ появленія штунды и вообще рачіоналистическихъ ученій и о мѣрахъ противъ ихъ распространенія“, А. Д. Ушинскій. Какъ бы отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ день св. Духа, по выходѣ изъ церкви домой, меня догоняетъ крестьянинъ с. Соловьевки Петро Бырчакъ и повѣдаетъ мнѣ слѣдующее: сосѣдь мой Петро Голубенко, воротившись домой со свекловичной плантаціи, гдѣ онъ работалъ, рассказываетъ о томъ, какъ штундистъ с. Соловьевки Филиппъ Кривенко собираетъ на плантаціи рабочихъ и имъ толкуетъ священное писаніе *по своему т. е. по штундистски*. При этомъ Голубенко добавляетъ, что онъ *впритъ во все то, о чемъ толкуетъ Кривенко*.

— Во что же именно вѣрить Голубенко? спросилъ я у разскащика.

— Бачьте, отъ що: Кривенко толкуе 23 главу отъ Матѳея и каже, шо въ тій глави ясно сказано *объ попахъ*. Тамъ, каже говорыцьця, шо попы *разширяють хранилища свои*—а хранилища—де то кѣшени (карманы), *и увеличивають воскрилія одержъ своихъ*,—а воскрилія де-то рукава у поливській рясы. Тамъ, каже, сказано, шо попы *любятъ предвозлежанія на пиршествахъ и предсѣданія въ синагогахъ*; а пиршества де то помынальны обиды, а синагогы де то церкви. Сказано

тамъ, шо попы любять и привѣстїя на площадяхъ, и что-бы люди звали ихъ: учитель! учитель! А тымъ часомъ ясно тамъ сказано: а вы не называйтесь учителями: *ибо одинъ у васъ учитель Христосъ*; вси же вы *братья*. И отцемъ себѣ не называйте никого на земли; *ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ*. И не называйтесь наставниками; *ибо одинъ у васъ наставникъ—Христосъ*. Такъ Голубенко каже, шо вивъ вирить, шо все цѣ правда, *бо такъ у Ванэліи написано*.

— Чы вже цѣ все правда, такъ якъ учить Крывенко? задалъ мнѣ вопросъ Бырчакъ.

— Если это правда, если сказано, *что не называйтесь учителями, и не называйтесь наставниками*,—такъ какъ же Крывенко-то осмѣливается нарушать священный завѣтъ евангелїя? Какъ же онъ, вопреки слову св. евангелїя, *учитъ и наставляетъ* какихъ нибудь Голубенковъ и тысячи ему подобныхъ рабочихъ, тогда какъ *одинъ учитель и наставникъ Христосъ*? отвѣчалъ я на запросъ Бырчака.

— А справди воно такъ. Крывенко каже, шо попы нымають права учить, бо одинъ учитель Сусъ Христосъ; а хтожь то давъ Крывенку право учить Голубенка?.. Тутъ шо то мудро!.. сказалъ Бирчакъ призадумавшись.

— Въ томъ то и сила, *что священныя писанїя могутъ умудрить во спасенїе* (2 Тим. III, 15) только того, который будетъ вѣрить въ то, *что никакого пророчества въ Писанїи нельзя разрѣшить самому собою* (2 Петр. 1, 20), безъ пособїя и руководства пастырей православной церкви, которыхъ *Духъ Святыи постави пасты церковь Господа Бога, юже стяжа кровїю своею*. (Дѣян. XX, 28.) Ты, вѣдь, знаешь, *что евангелїе написано апостолами, и Спаситель сказалъ имъ: идите, научите всь народы* (Матѣ. XXVШ, 19), *что поясняетъ и ап. Павелъ, говоря, что Богъ избралъ его и призвалъ благодатїю своею, чтобы благовѣствовала Ею язычникамъ* (Галат. I, 15 и 16) *Мнѣ, наименьшему изъ всѣхъ святыхъ*, говоритъ онъ—*дана благодать благовѣствовать язычникамъ неизслѣдованное богатство Христова* (Ефес. III, 8). Изъ посланїй сего апостола ясно видно, *что Спаситель поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями* (Ефес. IV, 11), И все это перешло къ намимъ священ-

никамъ по преемству отъ св. апостоловъ и ихъ учениковъ, что ясно видно изъ словъ св. ап. Павла въ его посланіи къ Титу: *сею ради оставихъ тя въ Критъ, да недоконченная исправииши и устроиши по всъмъ градомъ пресвитеры* (Тит. I, 5). Такимъ образомъ пастыри церковныя суть не простые люди, а *слуги Христовы и строители Таинъ Божіихъ* (I Кор. IV, 1). Они-то и могутъ быть нашими учителями и наставниками и отцами духовными, возрождая насъ посредствомъ св. крещенія какъ чадъ церкви православной. Подумай самъ, какъ можно было бы намъ *родиться водою и духомъ* безъ отцевъ духовныхъ?.. *Какъ слышать о Богѣ безъ проповѣдующаго?* (Римл. X, 14) безъ учителя и наставника? Еще пророкъ Исаія восхвалялъ учителей и наставниковъ истины, говоря: *какъ прекрасны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благое!* (Исаи гл. 52, ст. 7). Послѣ всего этого, теперь, кажется мнѣ, тебѣ понятно, что штундисты ошибаются въ толкованіи 23 главы Матѳея. Если тамъ говорится о томъ, чтобы не называли себѣ никого ни отцемъ, ни наставникомъ, ни учителемъ, кромѣ Іисуса Христа, такъ это сказано о томъ, чтобы ни апостолы, ни ихъ преемники не вздумали воспользоваться властію Іисуса Христа въ собственномъ лицѣ, какъ это впослѣдствіи вздумали присвоить себѣ римскіе папы. Нужно тебѣ знать, что церковь православная, не отступая ни въ чемъ отъ ученія св. апостоловъ и св. отцовъ, постоянно учила и учитъ, что *невидимая Глава церкви есть Іисусъ Христосъ*. Напротивъ, западная церковь утверждаетъ, что *верховная власть надъ всею христіанскою церковію принадлежитъ папѣ римскому*, который и есть *видимая глава церкви*. Вотъ тутъ-то папа и погрѣшаетъ противъ 23 главы Матѳея, самовольно замѣняя собою Іисуса Христа, присвоивъ себѣ власть Отца Небеснаго. Что же касается учителей и наставниковъ, которыхъ намъ не слѣдуетъ имѣть по евангелію, такъ это тѣ, о которыхъ говоритъ апостолъ Петръ: *Были и лжепророки въ народъ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ погубныя ереси, и, отвергавъ искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи* (2 Петр. II, 1 и 2). Такіе наставники и лжеучи-

тели и есть штундисты, смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христова (Галат. 1, 7). Что не стоитъ слушать этихъ лжеучителей, такъ это видно изъ словъ ап. Павла, который говоритъ: *если бы даже мы, т. е. апостолы, или ангелъ съ неба шель благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анлѣема* (Галат. I, 8). Это скажи Голубенку и всѣмъ тѣмъ, которые на плантаціяхъ слушаютъ бредни Кривенка.

Такими словами сдѣлалъ я заключеніе моимъ наставленіямъ Бирчаку и отправился обѣдать. Послѣ обѣда я не могъ предаться отдыху: на меня такъ подѣйствовалъ рассказъ Бирчака, что я невольно обратилъ вниманіе на то обширное поле дѣятельности штундистовъ, гдѣ они наиболѣе успѣваютъ въ своей проповѣди, т. е. подумалъ о тѣхъ массахъ невѣжественнаго народа, который сходится на свекловичныхъ плантаціяхъ, гдѣ у него возсоздалась школа распутства и низкаго разврата, гдѣ также уже началась возсозидатися и школа отступничества отъ истинной вѣры православной. Кривенко азбуку штундизма позаимствовалъ въ Корнинскомъ сахарномъ заводѣ, гдѣ съ проповѣдію протестантскаго ученія былъ штундистъ Баркломъ Диденко, и теперь для этой азбуки протестанства Кривенко имѣетъ *цѣлую школу*. Свекловичная плантація, это—зданіе для обученія штундизму; а массы народа различнаго пола и возраста,—это все ученики, подобные Голубенку. И такъ, пока мы додумаемся до способа и мѣръ противъ распространенія штундизма, пока найдемъ рабочихъ, которые бы изъ земли православія выдернули корни штундизма, пройдетъ много времени, въ теченіи котораго штундизмъ выростетъ и окрѣпнетъ подобно крѣпкому дубу, чтобы свалить который для того потребуетъ уже не мелкая сила выдергиванья корней и ростковъ, а сила рабочихъ съ топорами крѣпкой стали! Кажущійся ничтожный религиозный вопросъ касательно почитанія священныхъ изображеній на деревѣ перейдетъ въ великій переворотъ, сокрушить который при отсутствіи вѣры въ чудеса и заступничества святыхъ Божіихъ не сможетъ никакое слово. Наши предки побѣждали врага не силою оружія, но всеильнымъ словомъ религіи и вѣрою въ оплошь и заступленіе

Матери Божіей и святыхъ угодниковъ Божиихъ. Ужасаюсь, что можетъ быть съ нашими будущими потомками, которые вырождаются отъ тѣхъ, которые не стануть признавать ни дѣйствій благодати Божіей, ни силы креста святаго, у которыхъ не будетъ ни отца, ни матери, а всѣ будутъ, по ученію штундистовъ, *братьями*,—такими братьями, какихъ мы видимъ въ образѣ какого вѣбудь Сѣрка, бѣгущаго чрезъ нашъ огородъ, завидя котораго, братья его Барбось, Полканъ, Рябчикъ и другая собачья братья, вмѣсто того, чтобы ласкаться къ нему, какъ къ брату, нападаютъ на него и готовы загрызть на смерть, и только быстрыя ноги Сѣрка спасаютъ его отъ смерти... Подобные примѣры собачьей дружбы и братства будутъ и въ средѣ людей, когда мы не обратимъ вниманія на заводы и свекловичныя плантаціи, гдѣ скопляется народъ и учится злу. Еще пока есть время, пока послѣдователей штундизма еще мало, пока свекловичныя плантаціи и заводы служатъ элементарными школами штундизма и не дошли до преобразованія ихъ въ университеты и академіи штундизма, необходимо обратить на все это должное вниманіе и подумать о *мѣрахъ къ прекращенію штундизма*. Образовались различныя комиссіи: питейная, еврейская, Кокановская и т. п., а о штундистахъ и нужды мало, какъ будто только одно пьянство, да хитрости еврейскія составляютъ наше зло, нѣмецкія же хитрости какъ будто ничто. А между тѣмъ нѣмецъ хитрѣе жида: жидъ—древній Израиль, и новаго ничего не придумалъ къ подрыву вѣры православной. Онъ даже глядитъ съ презреніемъ на такого православнаго, который не соблюдаетъ постовъ и не молится предъ св. иконами. По воззрѣніямъ опытнаго сына Евера, такой православный хуже татарина. Что же касается нѣмца, то онъ даже *и обезьяну выдумалъ*, а послѣ обезьяны выдумалъ еще и *ничто такое*, по которому и православные дѣлаются обезьянами, перенимая и повторяя все то, что дѣлаетъ нѣмецъ. Въ виду всего этого необходимо *положить преграду штундистской проповѣди*. Для этого нужно издать такой законъ, *дабы штундистъ ни подъ какимъ видомъ не смѣлъ проповѣдывать ни гдѣ, ни въ корчмѣ, ни въ домѣ, ни на площади, ни на полѣ, ни тамъ, гдѣ собирается много народа*. Это

будетъ самая лучшая мѣра къ пресѣченію распространенія штундизма. Такая мѣра будетъ даже согласоваться съ священнымъ писаніемъ, которое совѣтуетъ *запрещать* всѣмъ тѣмъ, которые здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей (2 Тим. IV, 2—3). По совѣту св. ап. Павла всѣмъ непокорнымъ, *пусто-словамъ и обманщикамъ должно заграждать уста*, такъ какъ они *развращаютъ цѣлыя дома, уча, чему не должно*. (Тит. I, 10 и 11). Устранивъ такимъ образомъ соблазнъ отъ православныхъ, слѣдуетъ строго карать всѣхъ тѣхъ, которые будутъ нарушать этотъ законъ. Для того же чтобы штундисты не смѣли нарушать закона и воздерживались отъ своихъ проповѣдей во время работъ на свекловичныхъ плантаціяхъ, обязать плантаторовъ, дабы строжайше слѣдили за выполненіемъ закона, подъ личною своею отвѣтственностію. Не мѣшало бы вмѣнить въ обязанность гг. плантаторамъ, дабы они вмѣсто того, чтобы привлекать рабочихъ музыкою и водкою, привлекали ихъ различными чтеніями и раздачею книжекъ религіознаго содержанія, съ дозволенія мѣстнаго приходскаго священника. А чтобы приходскія священники не отвлекались отъ своихъ пастырскихъ обязанностей заботами по хозяйству, не мѣшало бы оставить ихъ *совершенно безземельными*, такъ чтобы церковная земля волостнымъ или сельскимъ начальствомъ сдавалась въ аренду и доходъ съ этой аренды поступалъ въ пособіе причту, дѣтей котораго правительство должно воспитывать на казенный счетъ, для чего средства можно взять изъ особаго налога на *воспитаніе духовенства*. Ярмарки въ воскресные и праздничные дни воспретить повсемѣстно. На свекловичныя плантаціи и въ заводы назначить особыхъ миссіонеровъ для поученія рабочихъ и разъясненія непонятныхъ мѣстъ св. Писанія, а въ школы назначать особыхъ попечителей, которые слѣдили бы за нравственностію и поведеніемъ не только учениковъ, но и *самаго учителя*, такъ какъ *безнравственные учителя* служатъ главными проповѣдниками безвѣрія и штундизма. Это—искреннее желаніе не только мое, но и всѣхъ моихъ собратій крестьянъ, нравственность которыхъ улаდება съ каждымъ днемъ, при отсутствіи нравственнаго надъ ними надзора въ

заводахъ и на свекловичныхъ плантаціяхъ, куда теперь обра-  
тили вниманіе штундисты и тамъ побѣждаютъ православ-  
ныхъ своими взбалмошными рѣчами. Удивительно право, что  
у насъ адвокатъ, хотя и образованный, но не заплативши  
пошлины, не можетъ быть адвокатомъ и не смѣетъ говорить  
въ судѣ, а какой нибудь невѣжа, полуграмотный мужичекъ  
штундистъ, кощунствуетъ и богохульствуетъ надъ правосла-  
віемъ, и онъ за это не рискуетъ чѣмъ нибудь поплатиться!  
Нѣтъ, кажется, уже пора стать на защиту православія!...

Крестьянинъ *Иванъ Савченко*.

---

#### Отчетъ о состояніи ученической бібліотеки Кіевской духовной семи- наріи за 1884 годъ.

Ученическая бібліотека основана въ 1870 году. Она со-  
держится исключительно на средства учениковъ, которые три  
раза въ годъ—послѣ лѣтнихъ вакацій, Рождества Христова и  
св. Пасхи, представляютъ пожертвованія, простирающіяся  
отъ 150—200 рублей. Благодаря этимъ пожертвованіямъ уче-  
ническая бібліотека, увеличиваясь съ каждымъ годомъ въ  
своемъ объемѣ выпискою новыхъ книгъ и періодическихъ  
изданій, въ настоящемъ отчетномъ году заключаетъ въ себѣ  
1321 названіе въ 2298 томахъ.

Расходъ и поступленіе въ настоящемъ отчетномъ году  
были таковы: а) отъ 1883 года осталось 233 рубля 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., б)  
къ этому въ 1884 году поступило пожертвованій въ пользу  
бібліотеки 304 р. 88 к. итого 537 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ этого израс-  
ходовано: а) на выписку новыхъ книгъ, б) на выписку 9  
периодическихъ изданій и в) на переплетъ книгъ 558 руб.  
14 коп. Передержано 20 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Означенная передержка  
заимообразно покрыта изъ наличныхъ семинарскихъ суммъ  
за счетъ имѣющихъ поступить пожертвованій въ 1885 году.  
Книги, находящіяся въ ученической бібліотекѣ, раздѣляются  
на слѣдующія отдѣлы:

Богословіе—названій 118, книгъ 151; священное писаніе—  
названій 80, книгъ 102; гомилетика, литургика и практиче-  
ское руководство для пастырей—названій 275, книгъ 303;

церковная исторія—названій 110, книгъ 167; психологія, філософія и педагогика—названій 80, книгъ 120; гражданская исторія и географія—названій 199, книгъ 304; словесность—названій 278, книгъ 349; физика, математика и естественная исторія—названій 84, книгъ 127; творенія отцовъ—названій 14, книгъ 79; смѣсь—названій 28, книгъ 54; языкованіе—названій 19, книгъ 29; журналы—названій 16, книгъ 513.

Въ отчетномъ году поступили въ бібліотеку слѣдующія періодическія изданія: 1) Христіанское Чтеніе; 2) Душеполезное Чтеніе; 3) Православный Собесѣдникъ; 4) Православное Обзорѣніе; 5) Творенія св. Отцовъ; 6) Семья и школа; 7) Родникъ; 8) Игрушечка и 9) Задушевное слово. Сверхъ того бесплатно поступили въ бібліотеку издаваемые при семинаріи журналы: Руководство для сельскихъ пастырей и Воскресное Чтеніе.

### Библіографія.

1) *Кієво-Михайловскій Златоверхій монастирь въ его прошедшемъ и настоящемъ состояніи. П. Л. Кієвъ. 1885.* Кієво-Михайловскій Златоверхій монастирь и его исторія имѣютъ свою довольно значительную литературу. Кромѣ общихъ историко-археологическихъ изысканій о старинѣ Кієва, касавшихся и этого монастыря, напр. описаніе Кієва Н. Закревскаго, есть и отдѣльныя изданія, посвященныя Кієво-Златоверхо-Михайловскому монастырю, напр. „Краткое описаніе Кієво-Златоверхо-Михайловскаго монастыря“ 1835 г. и „Кієво-Златоверхо-Михайловскій первоклассный монастирь“ іеромонаха Е. Голованскаго, 1878 г., изъ коихъ, впрочемъ, послѣднее не имѣетъ научнаго значенія. Не смотря однако на значительный рядъ изслѣдованій о Кієвскомъ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ, новая брошюрка П. Л., глубокаго знатока Кієвскихъ древностей, является значительнымъ вкладомъ въ исторію Кієвскихъ святынь и древностей, такъ какъ восполняетъ новѣйшую исторію этого монастыря и его представителей до самаго поздняго времени и, что важнѣе всего, исправляетъ прежнія ошибочныя свѣдѣнія объ исторіи сего монастыря, на основаніи новыхъ научныхъ изысканій и открытій. Такъ напр.,

на основаніи путешествія въ Цареградъ новгородскаго архіепископа Антонія въ 1200 г., авторъ отвергаетъ прежнее преданіе о перенесеніи мощей св. великомученицы Варвары въ Кіевъ въ XI вѣкѣ и относитъ это событіе къ началу XIII вѣка. Интересно также историческое разъясненіе автора, что древніе Кіевскіе монастыри Дмитріевскій и Петровскій не были особыми монастырями, но были тождественны съ Мяхайловскимъ монастыремъ.

2) *По вопросу о началѣ Кіевской Академіи. П. А. Кіевъ. 1885* (оттискъ изъ „Кіевской Старины“). До 1860 г. господствовало въ наукѣ мнѣніе о томъ, что Кіевская Академія основана въ 1589 году, по благословенію Константинопольскаго патріарха Іеремія II. Но въ 1860 гг. М. А. Максимовичъ, И. И. Малышевскій и др. стали относить начало Кіевской Академіи къ 1615 году. Въ прошломъ же году авторъ озаглавленной брошюры, на основаніи новыхъ изысканій своихъ и тщательнаго анализа прежнихъ данныхъ, возвратился къ прежнему мнѣнію объ учрежденіи Кіевской Академіи раньше 1615 года и, по всей вѣроятности, въ концѣ XVI вѣка, и выразилъ это мнѣніе печатно въ „Кіевской Старинѣ“ за мѣсяць октябрь 1884 г. Возобновленное мнѣніе автора брошюры о началѣ Кіевской Академіи вызвало отрицательную рецензію С. Т. Голубева, которому теперь и отвѣчаетъ авторъ разсматриваемой брошюры, отстаивая свое мнѣніе.

3) *Руководитель церковно-приходскихъ училищъ (посвящается православному русскому духовенству). Составилъ Гр. Ив. Кульжинскій. Харьковъ. 1884. \*)*. Эта небольшая брошюрка въ 32 страницы, in 8<sup>o</sup>/<sub>16</sub>, заключаетъ въ себѣ нѣкоторые совѣты касательно веденія училищнаго дѣла, говоритъ въ особыхъ главахъ или параграфахъ 1) объ училищныхъ помѣщеніяхъ; 2) объ училищныхъ порядкахъ; 3) о преподаваніи положенныхъ предметовъ, именно—закона Божія, отечественнаго языка, церковно-славянскаго языка, ариеметики, письма и пѣнія, и въ концѣ прилагаетъ въ таблицахъ образцы росписанія уроковъ, вписной книги, журнала ежедневныхъ занятій, каталога

\*) Ц. 50 к., за 10-ть экз. 3 р., за 100 экз.—25 р.

книгъ и описи училищнаго имущества. О значеніи брошюры самъ авторъ ея говоритъ слѣдующее: „Не допуская и мысли о томъ, чтобы въ средѣ церковно-приходскихъ ваставниковъ были люди необходимой къ своему дѣлу подготовки, считаю, однако, не лишнимъ дать нѣкоторые совѣты касательно веденія училищнаго дѣла. Надѣюсь, что эти совѣты будутъ не бесполезны особенно тѣмъ, которые и при всей своей доброй волѣ не имѣютъ еще достаточно нужнаго опыта. Я предлагаю эти совѣты, начиная съ болѣе виѣшняго, съ содержанія училищныхъ помѣщеній, и переходя за тѣмъ къ училищнымъ порядкамъ и къ преподаванію положенныхъ предметовъ. Хотя, разумѣется, эти совѣты не вмѣщаютъ въ себѣ всѣхъ требованій отъ училища, но тѣмъ не менѣе они составляютъ основу для веденія церковно-приходскаго училищнаго у насъ дѣла. Училищная жизнь и практика разовьютъ эти совѣты“.

## II.

4) „Троицкіе Листки“. Троицкіе листки, — это — духовно-нравственное чтеніе для народа. Оно издается безсрочно въ Сергіевской Лаврѣ. Каждый № въ четыре страницы убористаго шрифта; въ шести выпускахъ уже вышло №№ 240. „Троицкіе листки“ — это жемчужины дорогія нашей религіозно-народной литературы, — по крайней мѣрѣ, я не находилъ еще ничего имъ подобнаго въ этомъ отношеніи. Я уже выписалъ нѣсколько тысячъ этихъ листовъ. Въ каждый воскресный и праздничный день, въ промежуткѣ между утренней и обѣдней, эти листки читаются въ церкви, или школь (нужно только читать съ воодушевленіемъ) и народъ жадно слушаетъ оныя. Многіе просятъ отпустить имъ нѣсколько молитвъ, и я, не скупясь, раздаю ихъ при разныхъ случаяхъ. Подаетъ ли кто на обѣдню, или молебень — на тебѣ листокъ и читай, а если самъ неграмотный, дай кому прочесть и слушай со вниманіемъ! Приходитъ ли кто на исповѣдь, по усердію, не въ урочное время, — возьми листокъ и поучайся. „Троицкіе листки“ — это мои апостолы, они помогаютъ учить народъ благовременно и безвременно. Послушайте меня, братіе, стараго священника, выписывайте „Троицкіе листки“, скажете мнѣ душевное спасибо. Теперь у насъ въ народѣ много грамотныхъ, а читать нечего. Не каждый имѣетъ средства ку-

пить назидательную книгу, и не всякій, кто купить, имѣть довольно свободнаго времени, чтобы прочесть ее. Другое дѣло—листокъ. Доступный каждому по ничтожной цѣнѣ, онъ по содержанію можетъ быть занимательнѣе и полезнѣе иной книги, требуя при томъ немного времени для прочтенія. Каждый листокъ по изложенію не есть сухое, безжизненное, скучное разглагольствіе; что найдетъ въ немъ читатель, легко ложится на сердце, находитъ отзывы въ душѣ.

Кто хочетъ выписывать „Троицкіе листки“, можетъ адресовать: въ *Сергиевскій посадъ, въ редакцію „Троицкій листокъ“*. Сколько пошлется денегъ, на столько и вышлется №№, считая на каждый рубль 100 листовъ съ пересылкой. Желающимъ принять участіе въ распространеніи листки предлагаются по 75 коп. за 100.

С. К. С.

(Минскія епарх. Вѣд. 1884 № 24).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ одинъ священникъ рекомендуетъ своимъ собратіямъ вести такъ называемую *сумочную вѣдомость* или списокъ всѣхъ прихожанъ обоюга пола. „Приготовляю—говоритъ онъ,—этотъ списокъ съ графами противъ семействъ прихожанъ, примѣрно лѣтъ на 8. Испишу весь, завожу новый. При заведеніи такого списка, послѣ каждаго семейства оставляешь небольшой пробѣлъ для внесенія въ оный вновь прибывающихъ членовъ семейства. Списокъ деревень пишу по порядку алфавита, и послѣ каждой деревни оставляю также пробѣлъ для внесенія вновь отдѣляющихся семействъ. Въ великій постъ, при приходѣ прихожанъ на исповѣдь, я отмѣчаю въ этомъ списокѣ противъ нихъ бытіе ихъ у исповѣди и св. причащенія. Во время исповѣди семейство известной деревни, написанной по порядку алфавита, отыскивается весьма скоро, и, когда еще приходящій исповѣдникъ полагаетъ предъ крестомъ земной поклонъ, я большею частію уже успѣваю въ это время отмѣтить литерою *б* его бытіе у исповѣди. Особенно скоро это дѣлается, когда велишь всѣмъ приходитъ на исповѣдь по по-

рядку, т. е. сначала велишь приходить говѣющимъ изъ одной деревни, затѣмъ назначаешь подходить исповѣдникамъ изъ другой деревни. Во время исповѣди извѣстнаго лица, списокъ всегда бываетъ закрытымъ. Съ этого списка я дѣлаю впоследствии отмѣтки о бытіи у исповѣди и св. причастія въ настоящей духовной вѣдомости. Разумѣется, это дѣлается уже послѣ великаго поста. Съ этимъ же сумочнымъ спискомъ я ѣзжу во время поста съ постной молитвой. Созвавши въ извѣстный домъ отъ каждаго семейства въ деревнѣ по человѣку или даже не по одному, когда бываетъ возможно, я по этому списку провѣряю семейства прихожанъ, и затѣмъ предъ началомъ чтенія постной молитвы разсматриваю: кто былъ въ прошедшій годъ на исповѣди и кто не былъ. Если списокъ заведенъ на вѣсколько дней сряду, то сразу видно прстивъ каждаго члена семейства, кто изъ нихъ постоянно ходитъ на исповѣдь и кто непостоянно, или вовсе не ходитъ, Какъ и водится всегда, кто рѣдко или непостоянно ходитъ, того пожуришь.. Бываетъ, что благодаря постоянному имѣнію при себѣ списка, и кромѣ поста находишь время напомнить иному о необходимости бытія у исповѣди и св. причастія. Особенно бываетъ благодѣтеленъ этотъ списокъ въ томъ случаѣ, когда на инаго исповѣдника полагаешь какую либо эпитимію или духовное упражненіе. Противъ каждаго изъ членовъ семейства въ сумочномъ списокѣ есть отмѣтка: кто изъ семейства грамотный. Иногда нечаянно открываешь за извѣстнымъ семействомъ какой нибудь господствующій порокъ. Очень часто безъ памятной книжки объ этихъ случаяхъ и забудешь и вздумаешь тогда, когда упустишь удобное время поговорить объ этомъ. Случается иногда узнать господствующій порокъ цѣлой деревни, напр. игру въ орлянку или игру въ карты молодыхъ людей по праздничнымъ днямъ, даже во время службы. Для памяти также отмѣтить объ этомъ противъ той деревни, однимъ словомъ, въ продолженіи 15 или 14 лѣтъ я имѣю при себѣ сумочный списокъ своихъ прихожанъ, и никогда не раскаявался въ томъ, что завелъ его. Весьма часто онъ оказываетъ мнѣ услугу какъ при исповѣди, такъ и при исполненіи другихъ пастырскихъ обязанностей“

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ селѣ Капустиной, звенигородскаго уѣзда,

## УЧИТЕЛЬСКОЕ МѢСТО,

въ церковно-приходской школѣ праздное.

Годичное содержаніе учителю полагается сто семьдесятъ пять (175 руб. сер.) при даровой квартирѣ. Желаящій занять мѣсто долженъ знать партесное пѣніе, и при совершеніи Божественной литургіи, въ воскресные и праздничные дни, пѣть съ мальчиками на клиросѣ. Приходскій священникъ Василій *Андріевскій*.

---

Кіевскаго уѣзда въ селѣ ВЕЛИКІЕ ДМИТРОВИЧИ,

продается старый довольно прочный

## ИКОНОСТАСЪ.

---

Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? (По поводу статьи Е. Маркова: „*Религія въ народной школѣ*“. Русская Рѣчь. Январь 1881 г.).

П. КАЗАНСКАГО.

Цѣна съ пересылкою 50 к. Продается въ *Серіевскомъ садѣ* Моск. губ. въ редакціи Твореній Св. Отцевъ; въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ *Ферапонтова* и въ складѣ *Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на Петровкѣ*, въ зданіи *Петровскаго монастыря*.

---

Содержаніе февральской книжки «Трудовъ Кіевской духовной Академіи»: 1) Блаженнаго Иеронима (въ русскомъ переводѣ) четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекиіля. Книга третья; 2) Святый Ипполитъ, епископъ римскій, и дошедшіе до насъ памятники его проповѣдничества. В. Θ. Пѣвницкаго; 3) Рефераты на VI археологическомъ съѣздѣ въ Одессѣ, имѣющіе отношеніе къ духовной наукѣ. Н. И. Петрова; 4) О языкѣ западныхъ отцовъ и учителей церкви. Н. М. Дроздова; 5) Критико-библиографическая замѣтка. В. З. Завитневича; 6) Нѣсколько словъ о „Пчелѣ Почаевской“ (въ отвѣтъ на рецензію „Кіевской Старины“) Н. И. Петрова; 7) Извѣстія Церк. Археолог. Общества при Кіевск. Акад. (за м. декабрь 1884 г.). Н. И. Петрова; 8) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевск. Академіи 12 и 14 іюня 1884 г. (Рецензіи на кандидатскія сочиненія студентовъ).

# Живописецъ Петръ Евдокимовичъ МАЛИКОВЪ

имѣть честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церковей Кіевской епархіи, что принимаетъ заказы иконной живописи съ чеканенными фонами на деревѣ и безъ оныхъ на холстѣ и цинкѣ въ византійскомъ стилѣ,—устройство иконостасовъ, кіотовъ, рамъ для иконъ и картинъ, перезолоту старыхъ иконостасовъ и кіотовъ, росписаніе церковей священными изображеніями и орнаментами, покраску внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ церковей масляными красками.

При семъ заявляю, что я свое заведеніе перевелъ въ слѣдующій по той-же Лукьяновской улицѣ домъ Медвѣдева, № 12, близъ житняго базара, куда почтительнѣйше прошу оо. настоятелей обращаться съ своими заказами. Еще прошу мою фамилію Маликовъ не смѣшивать съ фамиліей Маленко.

7—12

**Содержаніе.**—Часть официальная.—I. Дѣйствія правительства.—Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—Указъ Правительствующаго Сената о признаніи свидѣтельствъ, выданныхъ въ изытіе изъ закона 10 декабря 1865 года на право пріобрѣтенія имѣній въ западныхъ губерніяхъ, утратившими силу.—Высочайшія награды.—II. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—О движеніи по епархіальной службѣ, изъясненіи благодарности и поощреніяхъ.—Объ обязательствѣ благочинныхъ доносить Епархіальному Начальству о случаяхъ привлеченія къ слѣдствію и суду.—Журналъ Кіево-Подольскаго окружнаго училищаго съѣзда духовенства.—Выписка изъ журнала правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища отъ 15 января 1885 года за № 3-мъ.—Назначеніе наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи.—III. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.—Часть неофициальная.—Архипастырское наставленіе духовенству бывшаго Воронежскаго архіепископа Игнатія объ обученіи дѣтей въ духѣ вѣры.—Кое что о продажѣ церковныхъ свѣчей.—Къ характеристикѣ отношеній польско-католицизма къ православію.—О томъ, гдѣ штундисты наиболѣе усѣбаютъ въ своей проповѣди, о мѣрахъ къ пресѣченію распространенія штундизма.—Отчетъ о состояніи ученической бібліотеки Кіевской дух. семинаріи за 1884 годъ.—Библіографія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется, 28 февраля 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.

Тип. Г. Т. Норчанъ-Новицкаго, Михайлов. ул., собств. домъ.