

20 Юня 1911 г.

Калужскій

5-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходить 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 18.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Кааедрал. Собора.

НОВОЕ СЛОВО.

Недавно на страницахъ одного свѣтскаго журнала пришлось прочесть „апологию“ старообрядчества.

Авторъ защитительной статьи—Мельниковъ, человекъ извѣстный въ старообрядческомъ мірѣ и много трудящійся для этого міра. Данная статья, пожалуй, больше чѣмъ защита,—оправданіе.

Здѣсь гимнъ себѣ. На яркія краски старообрядцы не скупы.

Когда-то наши старообрядцы выставляли на видъ свои мученія за „правду“, за „правую вѣру“. „Великіе страстотерпцы“ въ наши дни уже не довольствуются присвоеннымъ себѣ ореоломъ мученичества.

Прошлыя тяготы старообрядцевъ мало кого тронуть, вѣдь горе здѣсь далеко не отъ ума.

О современныхъ утѣшеніяхъ говорить серьезно почти нельзя.

И вотъ оказывается, что старообрядчество цѣлое откровеніе.

Лишь въ старообрядествѣ здоровое зерно церковно-религіозной жизни.

Здѣсь и догматы христіанскіе точнѣе понимаются, здѣсь и вся жизнь совершеннѣе строится, чѣмъ въ „православіи“ да и гдѣ бы то ни было.

Обрисовывая старообрядчество съ положительной стороны, Мельниковъ постоянно сравниваетъ его съ православіемъ.

„Православный и старообрядецъ“ очень ужъ не похожи другъ на друга; это два типа разной цѣнности.

Первый холоденъ къ своей вѣрѣ, къ своимъ обрядамъ, темень, некультуренъ.

Второй, какъ разъ наоборотъ.

И вообще—старообрядчество яркое явленіе, заслуживаетъ лишь удивленія, хвалебныхъ пѣсень.

Старообрядчеству предстоитъ великая будущность—сказать „свое слово міру“. Господа декаденты отлично, особенно русскіе, угостили „новымъ“ въ искусствѣ.

Приходится поневолѣ быть осторожнымъ. Такъ легко, просто быть обманутымъ.

Но отправимся къ старообрядцамъ. Тутъ, какъ пишетъ Мельниковъ, богатство, широкая торговля, сколько крупнѣйшихъ тузовъ въ одной лишь Бѣлокаменной; тутъ и домовитость, и вообще въ старообрядествѣ такъ много чистоплотности и хозяйственности...

Конечно, это очень хорошо.

Добро и то, что старообрядцы сравнительно истовый, во всемъ степенный и серьезный народъ.

Похвально, что (надѣ полагать очень немногіе) старообрядцы читаютъ Хомякова, Вл. Соловьева и другихъ колоссовъ россійскихъ.

Что же во всемъ этомъ чрезвычайнаго, особенно лестнаго?

Внѣшности много, а идейности мало.

Всѣ раскольники въ широкомъ смыслѣ слова имѣютъ видимое благообразіе, но изъ-за деревьевъ лѣса не видно...

Холодно, неуютно, бездушно—вотъ впечатлѣнія отъ болѣе близкаго знакомства съ интимной жизнью всѣхъ „раскольниковъ“.

Взявъ во вниманіе всю показную сторону

старообрядчества, все же, при самой снисходительной оцѣнкѣ, надо сказать, а культуры-то у васъ еще нѣтъ.

И похваляться ею, право, нечего.

Не лучше ли быть поскромнѣе.

„Новое же слово для міра“—это уже нахальство, дерзость, кощунство.

Послѣ Божественнаго Слова міру не суждено слышать „новое слово“.

Все нужное для духовно-нравственнаго существа человѣческаго дано въ Христовомъ Евангеліи. Попытка сказать что-либо „новое“ не есть ли клевета на Евангеліе, антихристіанство? Извѣстно, что наше старообрядчество явилось, какъ продуктъ невѣжества, узости, самомнѣнія. И продолжаетъ существовать опять благодаря тому, что не исчезъ еще этотъ духъ.

Какъ религія быта, обряда, человѣческаго, главнымъ образомъ, элемента, старообрядчество есть умаленіе, овеществленіе Христовой истины. Естественно, что старообрядцы и культурой похваляются.

Житейское, при томъ далеко невозвышенную сторону жизни старообрядцы примѣшиваютъ къ сферѣ религіи, но и въ матеріальной культурѣ и въ религіозной сферѣ старообрядцы нищи.

Творчествомъ они не грѣшны, что и невозможно. Консерватизмъ, затхлость—душа старообрядчества.

И при всемъ этомъ гордые обѣщанія сказать міру свое, новое слово!..

И не только это можно встрѣтить на страницахъ журналовъ. И въ вагонахъ случается слышать о великой своеобразности, глубинѣ такъ называемаго старообрядчества. Какое-де это старообрядчество, здѣсь еще неслыханное слово, чарующая музыка для религіозной души.

Возьмите старообрядческой храмъ. Какъ здѣсь забывается, отдыхаетъ человѣкъ отъ „впечатлѣній міра злыхъ!“.

Исторія старообрядчества оказывается имѣть свою „философію“. Старообрядчество можно понимать лишь будучи философомъ, такъ оно содержательно, многосторонне. Это Атлантическій океанъ религіозной жизни!..

Возможно, что появятся книжечки и о поэзии, красотѣ старообрядчества...

Все бы это было смѣшно, если бы не было такъ грустно.

Жалкая ложь!

Но она тормозитъ прогрессъ Христовой Церкви.

Традиціонное старообрядчество, привычка

къ унаслѣдованному отъ родителей безъ всякаго разсужденія, игра въ старообрядчество, оригинальничанье имъ—невеселая вещь! Невеселая и потому, что старообрядчество, какъ убѣжденное, такъ и неискреннее, ничего, кромѣ обѣщаній, не даетъ. Гдѣ хотя мало—мальски крупные религіозные писатели, художники старообрядчества? Даже пострадавшіе за „старую вѣру“ не влекутъ къ себѣ, фанатизмомъ, эгоизмомъ своего рода вѣтъ отъ нихъ, а не любовью къ людямъ.

Страданія и смерть важны, какъ жертва для великаго, общечеловѣческаго. Общечеловѣческаго-то и нѣтъ въ старообрядствѣ. И потому-то міру нечего слушать старообрядчество. Здѣсь слишкомъ частное, семейное, а не міровое. Идеино старообрядчество тоще, міровоззрѣніе старообрядца не имѣетъ ничего философскаго, захватывающаго.

Пожалуй, старообрядчество вначалѣ было драматично, но вообще оно не интересно, особенно, съ теоретической точки зрѣнія.

Въ практическомъ отношеніи, конечно, игнорировать не приходится его, но и придавать ему слишкомъ большое значеніе тоже не подобаетъ...

Теоретически старообрядчество глубоко не океански, а какъ обычный ручеекъ. Иначе сказать, старообрядчество мелко, примитивно, элементарно.

И практически старообрядчество не оправдываетъ себя, какъ особый, сравнительно совершенный строй или образъ жизни.

Говорить о благой жизни старообрядца никакъ не приходится. Ея нѣтъ.

Какъ относительно изолированное общество—старообрядцы, разумѣется, имѣютъ нѣкоторое тяготѣніе взаимное, но чисто идейной связи здѣсь нѣтъ и нѣтъ.

Два перста, семь просфоръ не ограждаютъ отъ себялюбія, пошлости житейской.

Наоборотъ, обрядъ заслоняетъ главное, душа замираетъ подъ тяжестью несущественнаго.

Тонкія переживанія не для старообрядцевъ; хозяйство, биржа, капиталы—это понятно, понятна старинная книга, на нее просто можно положиться, довѣрить ей.

Все освященное вѣками надежно, какъ и желѣзный сундукъ съ деньгами.

Мельниковъ, авторъ „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“—въ этихъ удивительно художественныхъ эпопеяхъ прекрасно рисуетъ намъ быть старообрядцевъ, всю ложную ихъ „святость“, „отрѣшенность отъ міра“.

Глубокій знатокъ старообрядчества раз-

сказываетъ о немъ многое неутѣшительное. Конечно, въ отношеніи къ нарождающемуся обществу раскольниковъ не совсѣмъ была права и противная партія.

Пора же забыть „обиду“ и вспомнить о единомъ стадѣ и единомъ пастырѣ. Желать продолженія болѣзни жестокое дѣло.

Надо стремиться къ единству, быть уступчивымъ въ мелочахъ, а не убаюкивать себя какимъ-то имѣющимся „новымъ словомъ“. Надо не учить другихъ, а самимъ поучиться. Надо спросить себя: чему бы могъ поучиться у старообрядчества, на примѣръ, Пироговъ, С. Н. Трубецкой, Достоевскій, Пушкинъ? Не правда ли, странно сочетать: старообрядецъ и Пушкинъ, Вл. Соловьевъ и старообрядецъ.

Вѣчно христіанство? Старообрядчество, штундизмъ—патологическіе ростки на нивѣ Христа. Они могутъ иногда даже очень глупить посѣянное сѣмя жизни, но охватить всю ниву, всю пашню не возмогутъ.

Истина Христова универсальна, старообрядчество весьма ограничено.

Чтобы первую понять, надо имѣть не совсѣмъ порочную душу.

Вообще же христіанство легко пріемлется почти каждымъ.

Старообрядчество, какъ особый укладъ религіозной жизни, ветошь, и какъ таковое раздѣляется ветхими людьми.

Люди прогресса, люди христіанства выше парятъ, чѣмъ это допускается старообрядческой доктриной.

Полета, стремленія въ небесную высь нѣтъ у старообрядчества.

Старообрядчество безкрыло, однотонно, грубо, наростъ на тѣлѣ Церкви Христовой. И не побѣдной колесницей поѣдетъ оно по міру съ новымъ, свѣжимъ словомъ... Скорѣе оно выкричится и умретъ...

Живеть и цвѣтеть общее, здоровое. Возможно, что старообрядчество и не умретъ. Держится оно не одно столѣтіе. Значить, имѣетъ корни.

Предразсудки, заблужденія всевозможныя живучи, питаются темной стороной человѣческой души.

Вспоминаешь поэта Тютчева и его „темный корень“ бытія.

И познавъ истину, можно ей противиться...

И ложь можетъ быть вѣчна, ибо вѣченъ отецъ лжи—дьяволъ.

Боевое настроеніе старообрядчества обявляетъ и насъ къ энергіи.

Но да не будетъ между нами, самопревозношенія. Блаженны тѣ, которые сознаютъ и

оплакиваютъ свою духовную малость и недостойность.

Пусть насъ признаютъ со стороны. Кричать же по-старообрядчески: мы носители великой истины, у насъ тайна новой жизни—не будемъ; мудрость познается отъ дѣлъ, отъ жизни.

Жизнь старообрядцевъ, какъ хозяйственныхъ мужичковъ, такъ и „богатѣющихъ“ не въ Бога купцовъ, или маловѣрныхъ, правильнѣе, невѣрныхъ, своей доктринѣ старообрядцевъ, съ дипломами высшихъ школъ—у насъ предъ глазами.

И эта жизнь никого серьезно не прельщаетъ; иногда кажется, что у нихъ старообрядцевъ „что-то“ есть“.

Но поистинѣ только „кажется“... Если старообрядчество—кладъ, то зачѣмъ о немъ такъ кричать, свѣтъ совершенно не нуждается, чтобы на него указывали. Его и безъ того видятъ.

Но чуждаясь самовлюбленности, порока Нарцисса, чтобы не засохнуть и не умереть, какъ легендарный герой, мы все же должны быть готовы смѣло, рѣшительно и радостно встрѣтить натиски противниковъ и обезоружить ихъ самохвальство смиреніемъ, смиреніемъ предъ истиной Христовой, которою обладаетъ Вселенская церковь и къ которой (церкви) Божіею милостію принадлежимъ мы.

Итакъ, наше старообрядчество напрасно принимаетъ мажорный тонъ.

Оно отрицательная величина въ культурномъ отношеніи.

„Темъ“ по природѣ, по начальному моменту оно старается замаскироваться личиной культуры, до которой ни одному настоящему старообрядцу нѣтъ положительно никакого дѣла.

Старообрядцы не могутъ считаться друзьями культуры, а тѣмъ болѣе ея творцами.

Бросать деньги на декаденство, на новый театр, на дѣлѣ значило—тѣшить себя, развлекать, ни юты не смекая въ „новомъ искусствѣ“. Старообрядчество, какъ церковно-историческое явленіе, заслуживаетъ слезъ.

Надо плакать, если расколъ тамъ, гдѣ должно быть лишь единство...

Сергій Хв—въ.

О МОЛИТВѢ.

„Дѣло молитвы есть великое дѣло. Оно есть и свидѣтельство жизни духовной, и вмѣстѣ пища ея. Почему и заботиться о совершенствѣ въ ней надобно больше всего“. Епископъ Теофанъ.

Однимъ изъ важныхъ вопросовъ, разсмотрѣнемъ которыхъ занимается христіанская аскетика, является вопросъ о молитвѣ. „Если на этой землѣ, если въ этомъ чувственномъ мірѣ, душа человѣка можетъ когда нибудь жить собственной жизнью или дышать въ свойственной себѣ, чистой атмосферѣ, то развѣ тогда, когда она живетъ и дышетъ молитвою“. Таково значеніе для духовной жизни человѣка молитвы по мысли выдающагося россійскаго богослова, покойнаго Іоанна, епископа Смоленскаго. Тотъ же богословъ, раскрывая подробнѣе значеніе молитвы, освѣщаетъ и другой вопросъ, въ чемъ собственно состоитъ молитва, что значить молиться. „Непрестанно молись: непрестанно возвѣщай о себѣ, непрестанно открывай чувства сердца твоего, нужды или скорби жизни твоей; непрестанно говори обо всемъ, о чемъ думаешь, чего желаешь, что испытываешь; печаль ли возмущаетъ тебя, радость ли восхищаетъ, сомнѣніе ли тяготитъ, зло ли какое искушаетъ, благо ли какое привлекаетъ къ себѣ думы и надежды: говори, все говори, говори непрестанно; родной языкъ понятенъ, дорогъ Любви, и Любовь непрестанно слушаетъ и внемлетъ, даже прислушивается, не излетитъ-ли вздохъ изъ глубины родимаго сердца, чтобы летѣть ему на помощь. Непрестанно молитесь“.

Но какъ молиться? Что дѣлать, чтобы довести себя до такого состоянія? Нужно-ли трудомъ пріобрѣтать его или оно приходитъ само по себѣ? Вѣдь разсуждаютъ же, что всякая принудительная молитва не есть молитва! Вѣдь оспариваютъ же и очень горячо, что не нужно молиться, когда нѣтъ расположенія, когда нѣтъ позыва! Молись, говоритъ, тогда, когда это вызывается твоимъ настроеніемъ, когда чувствуешь потребность въ молитвѣ. Молись, когда чувствуешь потребность... Не тоже ли это самое: произнеси рѣчь, когда чувствуешь позывъ къ этому; сочини, когда найдешь на тебя вдохновеніе. Но чтобы произнести рѣчь, развѣ довольно одного только позыва, влеченія къ этому, чтобы написать художественный разсказъ, развѣ довольно одного только вдохновенія? Вдохновеніе безъ наблюденія, безъ знанія среды, безъ почвы, никогда не создастъ ничего порядочнаго. Рожденные ораторами безъ знаній, безъ умственнаго багажа, который пріобрѣтается только трудомъ, никогда не будутъ людьми, двигающими жизнь по пути истиннаго прогресса. Не пріобрѣтшіе потребности къ молитвѣ, никогда сладости и необходимости таковой сильно не почувствуютъ, никогда не явятся молитвенниками. Для оратора нужны факты; для поэтическаго вдохновенія нуженъ матеріалъ, какъ точка приложенія силъ; для потре-

ности въ молитвѣ, какъ „чистой атмосферѣ“ для души, тоже, очевидно, что-то такое нужно...

Рѣшеніе этого вопроса находимъ у своего отечественнаго аскета, опытнаго знатока изгибовъ души человѣческой, епископа Теофана, который даетъ стройную систему молитвы.

По мысли еп. Теофана „молитва не есть какое либо однократное, прерывчатое дѣйствіе, а есть состояніе духа, постоянное и непрерывное, подобно тому, какъ постоянны и непрерывны въ тѣлѣ дыханіе и біеніе сердца“. Это „постоянное и непрерывное“ молитвенное состояніе духа должно выражаться во всегдашнемъ возникновеніи въ сердцѣ одного за другимъ благоговѣйныхъ чувствъ къ Богу,—„чувства самоуничтоженія, преданности, благодаренія, славословія, прощенія, усерднаго припаданія, сокрушенія, покорности волѣ Божіей и проч.“. Но этотъ духъ молитвенный не у всѣхъ и не всегда бываетъ. „Его, говоритъ еп. Теофанъ, надобно возбудить и возбужденное укрѣпить, или, что тоже, надо воспитать въ себѣ духъ молитвенный“. Въ дѣлѣ воспитанія въ себѣ духа молитвеннаго, въ дѣлѣ достиженія наивысшаго предѣла его, какъ состоянія „постояннаго и непрерывнаго“, естественно должно быть постепенность. Эта постепенность выражается въ послѣдовательныхъ періодахъ въ развитіи духа молитвеннаго, при чемъ предшествующій періодъ является основаніемъ для послѣдующаго. Сообразно съ этимъ еп. Теофанъ и самую молитву дѣлитъ на три вида: первый—молитва читательная или слушательная, когда молимся Богу чужими словами; второй—молитва своя мысленная, когда сами возносимся къ Богу умомъ и сердцемъ; третій—молитва въ собственномъ смыслѣ, когда непрестанно въ горѣніи духа предстоимъ Богу.

Въ чемъ же состоитъ каждый изъ трехъ видовъ молитвы и какія употребляютъ способы, мѣры, чтобы достигнуть совершенства молитвы?

Первый видъ молитвы, именно молитву читательную или слышательную, еп. Теофанъ признаетъ только началомъ науки молитвенной и въ отличіе отъ другихъ видовъ молитвы называетъ „молитвословіемъ“. Сущность его сводится къ слѣдующему. Человѣкъ, признающій религію, необходимо долженъ быть въ взаимобщеніи съ Богомъ; по характеру этого взаимобщенія дается полная возможность судить о той или иной степеніи религіозности въ человѣкѣ, о сущности этой религіозности. Первоначальнымъ средствомъ въ дѣлѣ надлежащаго взаимобщенія человѣка съ Богомъ является молитвословіе. Человѣкъ періодически чужими словами, читая ли ихъ или слушая, раскрываетъ себя предъ Богомъ, опредѣляетъ, такъ сказать, свое положеніе. Этъ видъ молитвы самый распространенный. Очень часто человѣкъ съ младенчества, наученный матерью, школою творить молитвословіе, дальше и не идетъ; въ младенчествѣ духа молитвеннаго такъ и умираетъ. Это зависитъ, между прочимъ, и отъ того, что молитво-

словіе совершается не такъ, какъ слѣдуетъ, отчего въ молитвословіи человѣкъ не достигаетъ того, чтобы и мысль, и сердце воспринимали содержаніе молитвъ; а это то и есть цѣль молитвословія. Чтобы достигъ этой цѣли, необходимо знать и использовать практически слѣдующіе простые приемы: не приступай къ молитвословію безъ предварительнаго приготовленія, совершай его со вниманіемъ и чувствомъ, не тотчасъ по окончаніи молитвы переходи къ обычнымъ занятіямъ. Приготовленіе къ молитвѣ должно состоять въ отрезвленіи мысли, въ отвлеченіи ея отъ всѣхъ земныхъ дѣлъ и предметовъ, въ возможности благоговѣнно стоять предъ Богомъ. Для этого очень полезно предъ молитвою нѣкоторое время походить или посидѣть, дабы дать возможность утихнуть житейскимъ чувствамъ, а затѣмъ возбудить въ себѣ мысль о себѣ и о Богѣ черезъ сопоставленіе, отчего должно возбудиться въ душѣ съ одной стороны благоговѣніе предъ величіемъ Божиимъ, съ другой сознаніе своего ничтожества. Подготовившись къ молитвѣ нужно совершить самое „молитвословіе“. „Стань предъ иконою и, нѣсколько положивъ поклоновъ, начинай обычное молитвословіе. Читай не спѣшно,—во всякое слово вникай, и мысль всякаго слова до сердца доводи, сопровождая то поклонами. Въ этомъ все дѣло чтанія молитвы, Богу пріятнаго и плодоноснаго... Понимай, что читаешь и понятное чувствуй. Эти два—понимай и чувствуй, исполненные какъ слѣдуетъ, украшаютъ всякое молитвословіе полнымъ достоинствомъ и сообщаютъ ему все плодотворное дѣйствіе. Читаешь—очисти ны отъ всякія скверны—восчувствуй скверноту свою, возжелай чистоты и уповательно взыщи ее у Господа“. Для преуспѣянія въ такомъ духѣ „молитвословія“, нужно имѣть опредѣленное правило молитвенное съ благословенія о. духовнаго. Это правило должно быть по объему таковымъ, чтобы возможно было его исполнять неуклонно при обычномъ теченіи дѣлъ. Лучше немного, но какъ слѣдуетъ. Для пониманія во время молитвословія смысла молитвенныхъ словъ хорошо въ свободное время вчитываться въ молитвы, входящія въ правило, а для свободы дѣйствій хорошо заучить ихъ наизусть. Теперь для молящагося остается только укрѣпиться въ самособранности. „Мысль летучая все будетъ отбѣгать на другіе предметы“. Это нежелательное явленіе хорошо извѣстно всякому молящемуся. И трудно во время молитвы удерживать свою мысль въ надлежащемъ руслѣ. Средствомъ для этого является, такъ сказать, самопредупрежденіе. Знаешь заранѣе, что мысль „отбѣгаетъ“, и помни объ этомъ, и строго слѣди за собою.

Если не услѣдилъ, если какое мѣсто молитвы прочиталъ безъ вниманія и чувства и поймалъ себѣ на этомъ, снова перечитай: „хоть бы мысль твоя нѣсколько разъ отбѣгала на одномъ мѣстѣ, нѣсколько разъ читай его, пока не прочтешь съ понятіемъ и чувствомъ, одолѣешь однажды это затрудненіе,—въ другой разъ, можетъ быть, оно не повторится, или

повторится не въ такой степени“ но во время молитвословія можетъ быть еще и то, „что иное слово (изъ молитвы) такъ сильно подѣйствуетъ на душу, что душѣ не будетъ хотѣться простираться далѣе въ молитвословіи, и хоть языкъ читаетъ молитвы, а мысль все отбѣгаетъ назадъ къ тому мѣсту, которое такъ подѣйствовало на нее“. Что же дѣлать въ данномъ случаѣ и какъ смотрѣть на такого рода молитвенное явленіе? Еп. Теофанъ это явленіе рассматриваетъ какъ благодатное воздѣйствіе на душу, означающее, что „духъ молитвы начинаетъ вѣдряться“. Отсюда понятно, что такое состояніе нужно охранять, какъ состояніе желанное, имѣющее большія послѣдствія въ духовной жизни. „Остановись, не читай далѣе, а постой вниманіемъ и чувствомъ на томъ мѣстѣ, попытай имъ душу свою, или тѣми помышленіями, которыя оно будетъ производить. И не спѣши себя отрывать отъ сего состоянія,—такъ что если время не терпитъ, оставь лучше не доконченнымъ правило, а этого состоянія не разорвай. Оно будетъ осѣнять тебя, можетъ быть, и весь день, какъ ангелъ-хранитель!“ Наконецъ, молитвословіе кончено; молящагося ждуть его обычныя занятія. Но къ нимъ приступать нужно не сразу. „Не тотчасъ переходи къ занятіямъ, а немного хоть постой и подумай, что это тобою совершено и къ чему тебя сіе обязываетъ, стараясь если дано что почувствовать во время молитвы, сохранить то и послѣ молитвы“. Къ чему же приводитъ въ концѣ-концовъ молитвословіе? „Всякое молитвословіе оставитъ слѣдъ молитвы въ душѣ,—непрерывное продолженіе его въ томъ же порядкѣ вкоренить ее, а терпѣніе въ семъ трудѣ привьетъ и духъ молитвенный“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 23 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій изволилъ производить экзаменъ по Закону Божию ученикамъ и ученицамъ городскихъ приходскихъ мужскихъ и женскихъ училищъ. Прибывъ въ 9 ч. 20 мин. утра въ 1-е женское училище, Его Преосвященство былъ встрѣченъ о. протоіереемъ І. Остроглазовымъ, о. благочиннымъ, протоіереемъ С. Щегловымъ, мѣстнымъ законоучителемъ, священникомъ П. Любимовымъ, г. инспекторомъ Д. І. Морозовымъ и г. попечителемъ училища В. И. Устряловымъ. Благословивъ встрѣчавшихъ, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ залъ училища, гдѣ находились ученики и ученицы всѣхъ городскихъ школъ съ своими о.о. законоучителями и учительскими корпораціями. При входѣ Его Преосвященства воспитанники пропѣли тропарь Вознесенію Господню и „исъ-полла ети, деспота“, послѣ чего начался экзаменъ, на которомъ присутствовали и г. городской голова Г. А. Разумовскій и г. секретарь духов-

ной консисторіи Д. С. Соколовъ. Его Преосвященство изволилъ спрашивать по 3—4 ученика изъ каждаго училища, отечески наставляя каждаго, твердо помнить заповѣди Божіи и жить по евангельски, для чего возможно чаще назидать себя вдумчивымъ чтеніемъ Св. Писанія и, особенно, Св. Евангелія. По окончаніи экзамена, по предложенію Его Преосвященства, всѣми были пропѣты молитвы „Достойно есть“ и „Спаси Господи“ и русскій народный гимнъ „Боже, царя храни“; послѣ чего Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ въ самыхъ простыхъ, удобопонятныхъ выраженіяхъ поучалъ о важности знанія Закона Божія для всякаго, особенно, въ настоящее время, когда духовные разбойники употребляютъ всѣ мѣры къ совращенію человѣка на путь невѣрія и сектантства. Призывая о.о. законоучителей и въ будущемъ преподавать дѣтямъ Законъ Божій „не за страхъ, а за совѣсть“, Его Преосвященство обратился и къ учительскому персоналу съ отеческою мольбою, воспитывать въ дѣтяхъ духъ вѣры и благочестія, чтобы ввѣренныя школы подъ руководствомъ своихъ школьныхъ воспитателей возрастали Господу во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу. Призвавъ Божіе благословеніе на всѣхъ присутствующихъ, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ помѣщеніе мужского училища, находящагося въ томъ же зданіи, гдѣ, послѣ предложеннаго ему чая, внимательно осмотрѣлъ столарныя работы воспитанниковъ мѣстной школы. Благословивъ ручной трудъ дѣтей, Его Преосвященство, напутствуемый всѣми самыми лучшими благожеланіями, отбылъ въ 3 часа въ Архіерейскій домъ. Архипастырская простота въ обращеніи со всѣми, проявленная Его Преосвященствомъ, безъ сомнѣнія оставитъ въ сердцахъ дѣтей, имѣвшихъ счастье видѣть и слышать въ этотъ день своего Владыку, неизгладимое впечатлѣніе.

— 24 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, посѣтилъ „Руководные классы“ при Каѳедральномъ соборѣ. Въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, прот. А. А. Преображенскаго, предсѣдателя отдѣленія прот. М. Извѣкова, завѣдующаго Классами прот. Д. Некрасова и секретари консисторіи Д. С. Соколова, Владыка обошелъ отдѣленія—1, 2 и 3; вездѣ спрашивалъ ученицъ объ ихъ занятіяхъ, хвалилъ за успѣхи и благословлялъ ихъ на дальнѣйшіе труды, на что учащіяся отвѣчали пѣніемъ: „исъ-полла ети, деспота“. Въ выпускномъ отдѣленіи Преосвященный произвелъ полный экзаменъ. Ученицы отвѣчали бойко и заслужили полное одобреніе благоснаго Владыки.

— Въ среду, 25 мая, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, божественная ли-

тургія. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Казанской церкви о. Добромысловымъ слово. По окончаніи литургіи, было совершено Его Преосвященствомъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ молебствіе о здравіи и долголетіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіяхъ присутствовали: управляющій губерніею вице-губернаторъ В. А. Оленинъ, представители сословій, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, командиры и начальники отдѣльныхъ частей, штабъ и оберъ-офицеры и нижніе чины мѣстнаго гарнизона, служащіе мѣстныхъ учреждений и масса молящихся изъ частныхъ лицъ.

— Того же числа, въ 7 часовъ вечера, въ зданіи Епархіальнаго училища состоялось, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, очередное общее собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ училища. Въ виду исполнившагося въ истекшемъ 1910 году тридцатилѣтія дѣятельности Общества, о. ректоръ семинаріи, состоящій казначеемъ Общества, въ краткой рѣчи ознакомилъ присутствующихъ съ исторіей возникновенія Общества, открытаго въ 1880 году по инициативѣ памятнаго калужанамъ А. П. Бабушкина, бывшаго врачомъ при училищѣ и собравшаго первыя крупныя пожертвованія, послужившія основаніемъ фондоваго капитала Общества. За тридцатилѣтній періодъ дѣятельности Обществомъ произведено свыше девяти-сотъ выдачъ пособія и израсходовано на этотъ предметъ болѣе 20-ти тысячъ рублей. Въ 1910 году Обществомъ выдано пособій на сумму 516 рублей. Преосвященный внимательно выслушавъ сообщеніе о. ректора, выразилъ удовольствіе, что при епархіальномъ училищѣ имѣется благотворительное Общество, сдѣлалъ денежное пожертвованіе въ пользу Общества и пригласилъ калужское духовенство располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ для вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ училища.

— 26 мая, Преосвященнѣйшій Владыка вновь посѣтилъ Епархіальное училище и присутствовалъ на экзаменѣ по исторіи литературы въ VII классѣ и по Закону Божію въ 6 шт. классѣ училища.

— Того числа, Его Преосвященство посѣтилъ мужское духовное училище; затѣмъ присутствовалъ на благотворительномъ Съѣздѣ духовенства 1 окр., Калужскаго уѣзда.

— 27 мая, Преосвященный Архипастыръ экзаменовалъ учениковъ IV класса духовнаго училища, 1 и 2 отдѣленій по катихизису, а 28-го, учениковъ духовной семинаріи: по литургіи—5 кл. и Свящ. Писанію 2 кл.—2 отдѣленіе.

— Подъ Троицынъ день, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника, а въ самый день—позднюю

литургію. Позднюю же литургію совершилъ въ соборѣ Владыка и на Духовъ день.

— 31-го мая, Преосвященный Архипастыръ посѣтилъ казенную женскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ 6 классѣ; затѣмъ—въ дух. семинаріи былъ на экзаменѣ по Священному Писанію въ 3 кл. 2 отд. и позднѣе—въ епарх. женск. уч. на экзаменѣ по педагогической психологіи въ 7 классѣ.

— 1-го іюня, Его Преосвященство посѣтилъ духовное училище; здѣсь былъ на экзаменѣ по катихизису въ 3 кл. 2 отд.; въ тотъ же день Владыка посѣтилъ экзаменъ и въ духовной семинаріи по Св. Писанію въ 6 кл. 2 отд.

— 4 числа, Преосвященный посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ по гомилетикѣ въ 6 кл. 1 отд.

— 5 го числа, совершилъ божественную литургію въ Кааедральномъ соборѣ.

— 5-го іюня, вечеромъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ сопровожденіи своего родного брата, ключаря С.-Петербургскаго Казанскаго собора прот. Н. Н. Головина, изволилъ обзрѣть церковь села Ромоданова, Калужскаго уѣзда.

Прибытіе Владыки было неожиданно. Войдя въ храмъ и, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, Архипастыръ прослѣдовалъ въ придѣлъ св. апостоловъ Петра и Павла, гдѣ осматрѣлъ антиминсъ и св. престоль. Затѣмъ, Владыка пожелалъ осматрѣть настоящую. Приложившись къ храмовому образу Рождества Пресв. Богородицы, Преосвященный изволилъ войти въ алтарь. Найдя въ алтарь все въ порядкѣ, Владыка потребовалъ для осмотра церковные документы. Были поданы: метрическія книги и приходо-расходныя. Его Преосвященство, осматривая документы, подробно разспрашивалъ у членовъ причта: сколько крестинъ бываетъ въ году, браковъ, умершихъ, какой доходъ церковный, расходъ и на что? Какой доходъ причтовый? И есть ли лѣтопись церковная? Потомъ, Его Преосвященство осматривалъ св. иконы, стѣнную иконопись, богослужебныя книги и увидѣлъ, что все находится и содержится въ чистотѣ и опрятности. Помолившись, Преосвященный Владыка, оставилъ храмъ и посѣтилъ квартиры причта. Осматрѣвъ домъ о. діакона, и мило-стиво побесѣдовавъ со всѣми членами его семья, Владыка прибылъ въ домъ священника, здѣсь преподавъ благословеніе всей семьѣ, Преосвященный потребовалъ церковную лѣтопись и въ ней сдѣлалъ надпись: „Іюня 5, 1911 г. Приходскую церковь села Ромоданова посѣтилъ и все оказалось въ благоприличномъ порядкѣ“ Александръ, Епископъ Калужскій.

Откушавъ чай и, преподавъ еще разъ благословеніе всѣмъ, Преосвященный въ 9 часовъ отбылъ въ г. Калугу. Посѣщеніе храма и домовъ членовъ причта Его Преосвященствомъ оставило самое пріятное впечатлѣніе.

Владыка своей добротой и доступностью въ обращеніи со всѣми, своею задушевною, по истинѣ архипастырски—отеческою отзывчивостію всецѣло привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ и за это мѣстный причтъ и ихъ семья могутъ только отвѣтить Его Преосвященству глубокою благодарностью.

— 6-го числа, Преосвященный Архипастыръ производилъ экзаменъ ученикамъ духовнаго училища по пѣвню въ IV кл. и природовѣднію въ 3 кл., при чемъ Его Преосвященство изволилъ осматривать естественно-географическій кабинетъ, гдѣ велъ бесѣду съ воспитанниками, знакомясь съ ихъ познаніями въ области географіи и естествовѣднія.

— 7 іюня открылась лѣтняя сессія Синода. Къ 12 час. дня въ залъ Синода собрались архіепископы Сергій Финляндскій и Антоній вольнскій, епископы Стефанъ могилевскій и Михаилъ гродненскій, Оберъ-Прокуроръ Синода В. К. Саблеръ, его товарищъ А. П. Роговичъ и управляющій синодальной канцеляріей г. Григоровскій. Предсѣдательствуетъ архіепископъ Сергій.

Засѣданіе открылось докладомъ В. К. Саблера о послѣдней поѣздкѣ его въ Царское село и о намѣченномъ планѣ ближайшихъ работъ Синода. На первую очередь поставленъ проектъ устава духовныхъ семинарій и училищъ. Такъ какъ, по словамъ докладчика, при согласованіи этого проекта съ дѣйствующимъ новымъ академическимъ уставомъ слѣдуетъ ожидать весьма серьезныхъ разногласій, то для устраненія таковыхъ получено разрѣшеніе вносить необходимыя исправленія и въ этотъ новый уставъ, несмотря на то, что онъ получилъ уже надлежащее утвержденіе.

Для разработки этого проекта В. К. Саблеръ предложилъ Синоду избрать особую комиссію, предупредивъ, что предсѣдателемъ ея уже назначенъ архіепископъ Финляндскій Сергій.

Параллельно синодекому уставу начнется въ Синодѣ и составленіе новаго законопроекта о бывшихъ священнослужителяхъ для внесенія его въ Государственную Думу въ предстоящую осеннюю сессію. Для разработки этого послѣдняго законопроекта также будетъ образована особая комиссія, избраніе членовъ которой отложено до прибытія епископа туркестанскаго Дмитрія, назначеннаго къ присутствованію въ Синодѣ.

По окончаніи доклада Синодъ разсмотрѣлъ нѣсколько дѣлъ, и въ 3 часа засѣданіе закрылось.

— 26 и 27 апрѣля въ г. Полтавѣ былъ устроенъ епарх. съѣздъ представителей приходскихъ братствъ съ цѣлію выработки программы для планомѣрной работы въ устроеніи жизни на началахъ Православной Вѣры.

Организацію этого перваго съѣзда представителей братствъ взялъ на себя совѣтъ еп. Св.-Макаріевскаго братства. На его призывъ явилось около ста братчиковъ, священниковъ и мірянъ, между послѣдними были и женщины.

Высокопреосвященнѣйшій Назарій отечески бесѣдовалъ съ братчиками о значеніи приходскихъ братствъ и въ частности, „сестричныхъ“. Эта организація женскихъ братствъ вошла въ жизнь полтавской епархіи по архипастырскому благословенію покойнаго владыки полтавскаго Иларіона.

Предсѣдательство въ собраніяхъ съѣзда, по его просьбѣ, принималъ преосвященнѣйшій Сильвестръ, передъ молебномъ и передъ началомъ занятій сказавшій сильное слово.

За два дня было рассмотрѣно много докладовъ, касающихся участія братствъ въ жизни приходовъ, и выражены пожеланія объединеннаго собранія. Рѣшили— послѣ заботъ о храмѣ, примѣнить особую заботу о церковной школѣ, всѣми мѣрами поддерживать ее; въ противовѣсъ сектантской и порнографической литературѣ, обильно разсѣваемой въ народѣ, распространять въ народѣ религіозно-нравственныя брошюры и листки и не по случайному выбору, а по извѣстной системѣ;— члены братствъ имѣютъ всемѣрно воздѣйствовать на лицъ, лишь по имени числящихся православными, а въ строѣ жизни далеко отъ православія отставшими, организовать паломничества въ ближайшіе монастыри, распространять въ народѣ свѣдѣнія о мѣстныхъ святыхъ и т. д. Большинство докладовъ въ собраніи сдѣлано прот. о. Захаржевскимъ. О „миссіонерской дѣятельности въ приходскихъ братствъ“ прочиталъ небольшой, но весьма обстоятельно разработанный и ясно изложенный докладъ знатокъ сектантства и раскола— преподаватель семинаріи В. Н. Терлецкій. Въ немъ указаны тѣ начала, какими приходскія братства должны руководствоваться въ дѣлѣ охраненія православія отъ вліянія сектантовъ.

Соединенное собраніе приняло съ благодарностью указанія опытнаго миссіонера.

Вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ былъ посвященъ докладъ свящ. о. Чубова: „Приходскія братства въ борьбѣ за трезвость“. Раздѣляя мнѣніе докладчика о необходимости энергичной борьбы съ этимъ народнымъ зломъ путемъ личнаго примѣра и распространенія „трезвенной“ литературы, собраніе за подписью полтавскихъ архипастырей отправило членамъ Гос. Думы: преосвященному Евлогію, г.г. М. Д. Чельшеву, А. П. Старицкому и кн. В. П. Волконскому телеграмму слѣдующаго содержанія.

„Объединенный съѣздъ представителей всѣхъ братствъ полтавской епархіи, изыскивая мѣры къ поднятію религіозно-нравственной жизни въ приходяхъ, выражаетъ глубокую скорбь по поводу все болѣе возрастающаго употребленія спиртныхъ напитковъ въ народѣ, развращающихъ народъ и губящихъ ихъ святую вѣру и нравственность. Въ чувствѣ этой великой скорби собравшіеся представители покорнѣйше просятъ васъ при обсужденіи вопросовъ о трезвости въ Госуд. Думѣ доложить Высокому Собранію этотъ единодушный всей полтавской епархіи протестъ съ тѣмъ, чтобы Госуд. Дума, въ цѣ-

ляхъ борьбы съ пьянствомъ и поражаемымъ имъ развращеніемъ народа, выработала самыя строгіе законы противъ тайной продажи спиртныхъ напитковъ противъ открытія пивныхъ лавокъ въ праздничные дни и накупивъ ихъ во время всенощныхъ и наконецъ противъ продажи спиртныхъ напитковъ при большихъ стеченіяхъ народа и другихъ подобныхъ случаяхъ“.

Выразивши пожеланіе о ежегодномъ созывѣ представителей братствъ, съѣздъ окончился многолѣтствованіемъ высокопреосвященному архіепископу Назарію, преосвященному предсѣдателю—епископу Сильвестру и всѣмъ участникамъ.

— Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православныя русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Св. Синодъ опредѣлил: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ.

Изъ міра невидимыхъ существъ.

Благодаря пытливости человѣческаго ума много завѣсъ сорвано съ тайнъ природы. Одна изъ такихъ завѣсъ, скрывавшая отъ взоровъ людскихъ *бактерій*— невидимокъ снята была болѣе двухсотъ лѣтъ тому назадъ. Это не значитъ, что бактеріи существуютъ на землѣ лишь съ этого времени. Нѣтъ никакого основанія утверждать, что ихъ не было и раньше. Напротивъ, можно сказать, что онѣ такъ же стары, какъ старъ и міръ. Онѣ не были раньше извѣстны только вслѣдствіе несовершенства методовъ научнаго изслѣдованія природы и тотчасъ же были уловлены человѣкомъ, когда методы эти сдѣлались достаточно совершенны, именно, когда кромѣ расширенія умственнаго кругозора расширился также и физическій благодаря открытію *микроскопа*. Случилось это въ 1683 году, когда Левенгукъ (Loewenhoeck—въ Дельфтѣ, въ Голландіи), этотъ гениальный наблюдатель первый увидѣлъ такихъ „маленькихъ животныхъ“ (*animalcula*), при помощи отшлифованныхъ имъ самимъ простыхъ и сильныхъ увеличительныхъ стеколъ, какъ въ налетѣ своихъ зубовъ, такъ и въ другихъ жидкостяхъ. „Не мало времени прошло, говоритъ Гаммъ, пока научились примѣнять практически этотъ нынѣ необходимый инструментъ. Въ настоящее время однако его значеніе общепринято и въ особенности сельское хозяйство не можетъ безъ него обойтись. Изслѣдованіе составныхъ частей почвы должно при настоящемъ положеніи дѣлъ непременно начаться съ пользованія микроскопомъ. Внутреннее строеніе ра-

стеней, сущность клѣточекъ и ихъ содержаніе, форма и разнообразіе крахмальныхъ зеренъ и другихъ образованій стали точно извѣстны лишь благодаря микроскопу. Ему мы обязаны знакомствомъ съ размноженіемъ тайнобрачныхъ растений и съ характеромъ многочисленныхъ грибовъ, которые въ формѣ плѣсени и головки, картофельныхъ или виноградныхъ грибовъ и т. п. появляются на культурныхъ растеніяхъ и поражаютъ ихъ порой до совершенной гибели. Различіе разныхъ прядильныхъ волоконъ, структура шерсти и волосъ, открытіе многочисленныхъ животныхъ и растений, враговъ хлѣбныхъ продуктовъ, какъ бактерій, свекловичные нематоды и т. п. могли удасться только при помощи микроскопа. Особенно большія услуги оказываетъ микроскопъ въ контролированіи сѣмянъ. Въ рукахъ опытнаго человѣка различіе настоящихъ продуктовъ отъ фальшивыхъ, хлѣба отъ плесель, приносить незамѣнимую пользу". (Силы природы въ сельск. хоз. стр. 142). Съ того времени, какъ Гаммъ это писалъ (1876 г.) микроскопъ сдѣлалъ возможнымъ одинъ изъ самыхъ важныхъ сельскохозяйственныхъ успѣховъ, благодаря развитію бактериологии. Благодаря этимъ успѣхамъ сельскій хозяинъ въ состояніи предохранить свой скотъ или растенія отъ нѣкоторыхъ крайне опустошительныхъ болѣзней, какъ сибирская язва, туберкулезъ, филлосера, или лѣчить ихъ отъ нихъ, или по крайней мѣрѣ точно опредѣлить болѣзнь".

Вслѣдствіе громаднаго значенія бактерій въ общемъ хозяйствѣ природы и для человѣка, онѣ сдѣлались предметомъ тщательнаго наблюденія и изслѣдованія, результатомъ чего явилась объ нихъ обширная литература.

Что же за существа эти бактеріи, какова ихъ роль въ природѣ и чѣмъ онѣ привлекли къ себѣ всеобщее вниманіе? Дальнѣйшее изложеніе и будетъ служить отвѣтомъ на поставленные вопросы. Подъ названіемъ „бактерій“ мы понимаемъ, говорить извѣстный современный намъ бактериологъ проф. Гюнтеръ (Günther), группу мельчайшихъ одноклѣтныхъ органическихъ существъ, которыя въ фізіологическомъ отношеніи въ большинствѣ случаевъ стоятъ близко къ грибамъ и размножаются путемъ дѣленія единичной особи на двѣ особи, онѣ дробятся, поэтому онѣ называются также *бактеріями—дробянками*, шизомицетами, эти названія, какъ симонимы бактерій. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ для этихъ же существъ употребляется также названіе *микрорганізмы, микробы*. Микробы оправдываютъ свое названіе, когда въ темной комнатѣ лучъ свѣта прорѣжетъ себѣ путь черезъ воздухъ, то мы видимъ свѣтлыя полосы. Это освѣщенные пылинки, плавающія въ воздухѣ. Пылинки малы, но онѣ все же видимы невооруженнымъ глазомъ, хотя-бы при солнечномъ освѣщеніи, но бактеріи во много сотъ разъ меньше ихъ и потому естественно, что глазу простому онѣ недоступны. По *величинѣ* онѣ относятся къ человѣку, какъ маленькое зерно къ высочайшей альпійской горѣ. Длина ихъ равна одному микрону, такъ называется $\frac{1}{1000}$ часть

миллиметра, не много больше, не много меньше. Не мудрено, что при такой малой длинѣ тѣла бактерій Кивистъ нашелъ, что 1 миллиграммъ свѣжей культуры (Proteus) содержитъ ровно 61 миллионъ бактерій. По *формѣ* бактеріи бываютъ шарообразны (микрোকки, кокки), въ видѣ палочекъ (бациллы) и винтообразны (спириллы). По де-Вачу можно себѣ наглядно представить эти три формы въ видѣ билліарднаго шара, карандаша и пробочника. *Строеніе* бактеріальной клѣтки очень просто. Бактерія состоитъ изъ комочка протоплазмы, полужидкого полустуденистаго вещества, носителя жизни, окруженнаго оболочкой. Есть также ядро и ядрышко. Бактеріи *распространены* въ природѣ всюду: въ воздухѣ, водѣ, почвѣ, въ организмахъ растительныхъ и животныхъ, но въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время не одинаково: менѣе всего бактерій въ морскомъ воздухѣ и горномъ, чрезвычайно много въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Изслѣдованія показали, что въ одномъ куб. метрѣ заключается бактерій въ воздухѣ морскомъ (Атлант. ок.) и высокихъ горъ 0,6—1 штукъ, старыхъ парижскихъ домовъ—36000, въ воздухѣ de l'hôpital de Pitié—79000, въ воздухѣ помѣщенія gesumtheitssamt'a въ Берлинѣ во время кормленія животныхъ 260000, въ воздухѣ классной комнаты школы во время выхода учениковъ 40000. Minimum бактерій приходится на конецъ зимы, максимум на средину лѣта. Въ одномъ куб. сант. почвы на глубинѣ 3 метровъ отъ 44 до 45 миллионновъ бактерій, въ почвѣ кладбища, на которомъ уже 45 лѣтъ какъ не погребали въ 1 к. с. почвы на глуб. 4 м. 1152000 шт., на глуб. 6 м. 438000. Въ почвѣ авангарднаго лагеря при Красномъ селѣ подъ нарами въ баракѣ въ проходѣ 1560750, подъ нарами 693000. Въ рѣчной водѣ въ Спб. въ 1 куб. сант. въ Фонтанкѣ, близъ Колинкина моста, 21632 шт., въ Мойкѣ близъ воснит. дома 109200. И такъ бактеріи всюду распространены, онѣ и ихъ зародыши плаваютъ въ воздухѣ, несутся волнами рѣчныхъ потоковъ, гнѣздятся въ порахъ почвы. *Жизнь бактерій*, такъ какъ и вообще всѣхъ живыхъ существъ проявляется въ томъ, что онѣ появляются на свѣтъ Божій, питаются, растутъ, размножаются и умираютъ. *Размножаются* бактеріи дѣленіемъ и спорообразованіемъ и притомъ очень быстро. Конъ вычислилъ, что если бактерія черезъ часъ раздѣлится на двѣ, а эти въ свою очередь черезъ часъ раздѣлятся на четыре и т. д., то изъ одной бактеріи получится такимъ образомъ черезъ 24 часа уже $16\frac{1}{2}$ миллионновъ, черезъ два дня $281\frac{1}{2}$ билліонновъ, черезъ три дня 47 триллионновъ, черезъ 6 сутокъ можетъ образоваться масса, превосходящая своими размѣрами земной шаръ. *Представленія людей о размноженіи живыхъ существъ* въ разные времена были различны, что зависѣло отъ уровня знаній той или другой эпохи жизни человѣчества. Въ древніе и средніе вѣка предполагали, что живые организмы образуются изъ гнѣющихъ органическихъ веществъ вслѣдствіе физическихъ и химическихъ силъ природы. По этому

ученію на долю родителей не выпадало никакой роли. Аристотель говоритъ, что всякое сухое тѣло, дѣлающееся влажнымъ и всякое высыхающее влажное тѣло производятъ животныхъ. По этому ученію, землѣ приписывали образованіе змѣй, мышей, кротовъ, или—образованіе лягушекъ и нѣкоторыхъ рыбъ, гніющимъ растительнымъ и животнымъ веществамъ—развитіе насѣкомыхъ. Демокритъ принималъ тѣла построенными изъ атомовъ. Каждый атомъ, по его воззрѣнію, одаренъ душой и чувствительностію. По распаденіи тѣла атомы эти группируются вновь и образуютъ новое тѣло. Лукрецій считаетъ возможнымъ, что распавшіеся атомы послѣ смерти человѣка, по прошествіи нѣкотораго времени, снова собираются и образуютъ новаго человѣка. Ученые среднихъ вѣковъ находились всецѣло подъ вліяніемъ идей своихъ предшественниковъ. Кирхеръ полагалъ, что обломки вѣтвей деревьевъ, падая въ воду, обращаются въ различныхъ животныхъ. Онъ думалъ даже, что если высушить змѣю, растереть ее въ порошокъ и посѣять этотъ порошокъ на землю, то родится цѣлая масса змѣй.

Ванъ-Гельмонтъ даетъ рецептъ, какъ развѣивать мышей. Парацельсъ ушелъ еще дальше и въ своемъ сочиненіи *de Natura rerum* весьма обстоятельно описываетъ, какъ сдѣлалъ маленькаго человѣчка. Хотя объ этомъ было не малое сомнѣніе, говоритъ Парацельсъ, но это нисколько не противно Аристотелевской философіи, ни природѣ и даже весьма возможно. Возьми извѣстную человѣческую жидкость и оставь ее гнить сперва въ запечатанной тынкѣ, потомъ въ лошадиномъ желудкѣ сорокъ дней, пока начнетъ жить, двигаться и копошиться, что легко замѣтить. То, что получимъ, еще нисколько не похоже на человѣка, но прозрачно и безъ тѣла. Но если потомъ ежедневно въ тайнѣ, осторожно и съ благоразуміемъ питать его человѣческой кровью и сохранять въ продолженіи сорока седмицъ въ постоянной и равномерной теплотѣ лошадиного желудка, то произойдетъ настоящій живой ребенокъ, имѣющій все члены, какъ дитя, родившееся отъ женщины, но только весьма маленькаго роста. Парацельсъ серьезно увѣрялъ, что этого человѣка можно воспитать и рассказывалъ, что лѣшіе, нимфы давно знаютъ этотъ секретъ и сами произошли именно такимъ образомъ. Съ XVI вѣка изслѣдователи начинаютъ мало по малу сдержаннѣе относиться къ теоріи самобытнаго зарожденія. Рондэле уже указываетъ на возможность образованія рыбъ изъ личекъ. Реди прямыми опытами доказываетъ, что червячки, развивающіеся въ мясѣ личинки мухъ, вышедшія изъ этихъ послѣднихъ. Онъ прямо заявляетъ, что если гніющее мясо будетъ покрыто газомъ или другой какой либо тканью, словомъ будетъ воспрепятствовано мухамъ садиться на мясо и класть въ него яички, червячки не разовьются. Такимъ образомъ въ концѣ XVI и XVII столѣтія ученые оставили теорію самобытнаго размноженія. Открытіемъ Левенгука были поставлены ученые въ безвыходное

положеніе. Они начали привыкать къ положенію, что организованныя животныя происходятъ изъ яйцевыхъ клѣтокъ, а между тѣмъ въ открытыхъ формахъ не было яйцевыхъ клѣтокъ. Только въ 60 годахъ прошлаго вѣка Pasteur рядомъ точныхъ, остроумныхъ доказательствъ окончательно повергнулъ ницъ теорію самопроизвольнаго происхожденія микроорганизмовъ. Въ настоящее время мы уже знаемъ, что бактеріи развиваются отъ себѣ подобныхъ. При указанномъ размноженіи бактеріи скоро развились бы до чрезвычайности и заполнили бы все, если бы не было къ тому препятствій въ недостаточномъ количествѣ питательныхъ для нихъ матеріаловъ и въ противодѣйствіи разныхъ факторовъ природы. Бактеріи, какъ все живыя существа, *находятся подъ вліяніемъ свѣта, тепла, влаги, кислорода* и т. п. *Bacterium photometricum*, найденный Энгельманни въ водѣ р. Рейна, двигалось только при свѣтѣ; какъ скоро свѣтъ застигался, движеніе прекращалось. Въ солнечномъ спектрѣ онъ собирается въ ультра-красной полосѣ, меньше въ желтой, еще меньше въ зеленой и очень мало въ фіолетовой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-этнографическій музей кн. М. К. Тенишевой.

30 мая въ Смоленскѣ состоялась передача въ собственность московскому археологическому институту историко-этнографическаго музея княгини М. К. Тенишевой.

Музей кн. М. К. Тенишевой представляетъ собой богатѣйшее собраніе предметовъ древне-русской старины. Онъ пользуется большою извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей, именно какъ музей, заключающій въ себѣ чрезвычайно рѣдкіе и цѣнные памятники археологіи и этнографіи Россіи.

Въ ряду нашихъ областныхъ музеевъ музей кн. М. К. Тенишевой, безспорно, занимаетъ первое мѣсто.

Въ музеѣ кн. М. К. Тенишевой весьма много предметовъ, относящихся къ археологіи и этнографіи Россіи вообще. Но главную и большую часть собранія составляютъ памятники, имѣющіе отношеніе къ прошлому только Смоленскаго края.

По своему характеру музей кн. М. К. Тенишевой почти исключительно этнографическій. Въ немъ сосредоточены, главнымъ образомъ, предметы, касающіеся домашняго быта и внутренняго обихода древне-русскаго человѣка вообще и смолянина въ частности.

Братины, ковши, чаши, скапкари, самые разнообразныя предметы домашней утвари находятся здѣсь въ большомъ изобиліи и въ поразительномъ многообразіи.

Древне-русскія ткани, ручныя набойки, ручники, полотенца составляютъ отдѣлъ, равнаго которому нѣтъ ни въ одномъ музеѣ Россіи. Специалисты, изучающіе составъ древне-русскихъ тканей и ихъ характеръ, глав-

ное свое вниманіе принуждены обращать именно на собраніе кн. М. К. Тенишевой.

Въ музеѣ кн. М. К. Тенишевой собраны полные комплекты крестьянскихъ костюмовъ всѣхъ мѣстностей Смоленской губ. Впрочемъ, даже не одной Смоленской губ., а и другихъ, напр., Вологодской, Олонецкой; есть оригинальныя одѣянія мордвы и черемисовъ.

Въ большомъ изобиліи здѣсь можно встрѣтить и предметы внѣшняго убранства древне-русскаго жилища и избы современнаго смоленскаго крестьянина: рѣзные наличники оригинальной формы и окраски, коньки съ крышъ и пр.

Обращаетъ особое вниманіе богатое собраніе иконъ, въ числѣ которыхъ есть даже иконы XII вѣка греческаго письма. Много иконъ съ оригинальными и рѣдкими въ иконографіи сюжетами.

Есть въ музеѣ и рукописи. Но ихъ сравнительно мало.

Есть цѣлый отдѣлъ національныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Особенное вниманіе обращаютъ на себя въ этомъ отдѣлѣ балалайки, сдѣланные талашкинскою мастерскою при художественно-ремесленной школѣ кн. М. К. Тенишевой, близъ Смоленска. Балалайки эти расписаны, при чемъ расписывали ихъ Врубель, Коровинъ, Малютинъ и друг.

Всѣхъ номеровъ въ музеѣ, по общему каталогу музея 1909 года, числится 6,940.

Нечего, конечно, говорить подробно о томъ, что для изученія древне-русскаго быта собраніе кн. М. К. Тенишевой представляетъ громаднѣйшій матеріалъ.

Въ этомъ отношеніи особенно интересны надписи, которыя сохранились на старинныхъ предметахъ, напримѣръ, на ковшахъ, братинахъ, скапкаряхъ и проч.

Вотъ, напримѣръ, надпись на днѣ одной стеклянной чарки:

— „Человѣче, не смотри моего дна, береги своего ума, а хто пьетъ до дна, всегда безъ ума“.

По борту другой серебряной чарки выгравирована надпись:

— „Сію красавилю подарилъ мнѣ П. И. В. честный іеромонахъ Гурій 1760 г. мая 21-го дня“.

Красавилю—весьма почтенныхъ размѣровъ. Ее могъ употреблять, дѣйствительно, только „честный іеромонахъ“: простому смертному этой красавилю не осилить.

На ложкѣ для принятія лѣкарствъ вырѣзана чело-вѣческая фигура въ шляпѣ, съ корзиной въ рукахъ, а на другой сторонѣ надпись:

— „Здраштуйте русскія господа я дохторъ изъ Венеціи пріѣхалъ сюда лекарства я составляю и денги отъ васъ хорошо собираю“.

Особенно много въ музеѣ бокаловъ, подаренныхъ въ свое время Петромъ Великимъ разнымъ лицамъ.

Одинъ изъ такихъ бокаловъ онъ подарилъ и своему сподвижнику не только въ реформахъ, но и въ безчинствахъ „всешутѣйшаго и всепьянѣйшаго собора“ извѣстному Теофану Прокоповичу, съ многозначительной надписью:

„Се мужъ грядетъ въ полунощи и блаженъ рабъ“ и т. д.

Общая стоимость музея кн. М. К. Тенишевой, по приблизительной оцѣнкѣ специалистовъ, превышаетъ два милліона рублей.

Кн. М. К. Тенишева начала собирать этотъ музей еще при жизни своего мужа. Ея мужъ, стоявшій во главѣ одного крупнаго промышленнаго предпріятія, весьма неодобрительно относился къ „причудамъ“ своей супруги, охотно собиравшей, по его выраженію, „всякій скарбъ“. Не желая досаждать супругу, кн. М. К. Тенишева всѣ пріобрѣтенныя вещи препровождала на чердакъ. Это было первое помѣщеніе знаменитаго теперь музея. Послѣ смерти мужа, кн. М. К. Тенишева стала быстро увеличивать свой музей, такъ что вскорѣ понадобилось особое помѣщеніе для него. Княгиня обратилась къ городскому управленію Смоленска съ просьбой отвести ей мѣсто для постройки музея въ городѣ, предлагая при этомъ передать музей въ собственность городу. Но городъ отказался отъ предложенія княгини. Тогда зданіе для музея было построено на землѣ, принадлежащей ея подругѣ кн. Е. К. Святополкъ-Четвертинской, гдѣ находится и въ настоящее время.

Тогда она рѣшила передать музей московскому археологическому институту.

Кн. М. К. Тенишева передала свой музей археологическому институту на слѣдующихъ условіяхъ: а) музей долженъ навсегда остаться въ Смоленскѣ, въ занимаемомъ имъ помѣщеніи; б) такъ какъ музей носить, главнымъ образомъ, областной характеръ, то онъ долженъ и пополняться предметами только Смоленскаго края, при чемъ пополняться онъ долженъ или на средства археологическаго института, или частныхъ лицъ; в) предметы музея не могутъ быть ни замѣняемы другими, ни перемѣщаемы съ какою бы то ни было цѣлью ни въ какое учрежденіе; г) содержаніе музея относится на средства археологическаго института.

Завѣдываніе музеемъ ввѣряется совѣту музея, изъ 12-ти лицъ.

Н. В—цкій.

О фактической ревизіи исповѣдныхъ росписей, церковно-причтовыхъ капиталовъ и земли.

Нормою исчисленія церковно-причтовыхъ доходовъ, процентному обложенію подлежащихъ, по нашей епархіи служатъ: количество душъ прихода, количество и качество причтовой земли и доходы съ капиталовъ; каковыя свѣдѣнія доставляются причтами въ Учетный Комитетъ. Эти свѣдѣнія составляются причтами на основаніи показаній исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей, засвидѣтельствованныхъ мѣстнымъ о. благочиннымъ; соответствуютъ-ли показываемыя цифры дѣйствительности, этого никто не повѣряетъ, а посему всегда возможно сомнѣніе въ ихъ правильности; къ тому же исповѣдныя росписи ведутся разнообразно: иные причты записываютъ всѣхъ прихожанъ подъ общимъ номеромъ; иные пишутъ подъ отдѣльнымъ номеромъ лицъ, отсут-

ствующихъ почему-либо болѣе трехъ лѣтъ, и въ общемъ итогѣ ихъ не показываютъ; подѣльными же номеромъ записываются и лица, временно-проживающіе въ приходѣ; иные причты повѣряютъ исповѣдныя росписи по селеніямъ ежегодно, а иные вовсе не повѣряютъ. Отсюда недобѣріе цифрамъ доходности церкви и причтовъ, исчисленнымъ Учетнымъ Комитетомъ; это недобѣріе обнаружилось на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства 1911 года, особенно ярко при распределеніи жалованья духовенству. Въмѣсто того, чтобы слѣдовать точнымъ цифрамъ доходности причтовъ, показаннымъ Учетнымъ Комитетомъ, и назначать жалованіе въ первую очередь тѣмъ, кои меньше получаютъ дохода, съѣздомъ было постановлено: имѣть сужденіе по каждому селу и принимать во вниманіе показанія о.о. депутатовъ округа, къ которому относится село; въ результатѣ получилось то, что причты, гдѣ псаломщику приходится 220 руб., жалованіе не получили, а тѣ гдѣ псаломщику приходится 250 руб. и болѣе жалованье получили.

Для того, чтобы пользоваться цифрами Учетнаго Комитета при распределеніи процентнаго сбора и при назначеніи казеннаго жалованья духовенству епархіи, нужно повѣрить тѣ свѣдѣнія, на основаніи коихъ Учетный Комитетъ исчислилъ доходность церквей и причтовъ. Конечно, повѣрять исповѣдныя росписи возможно только послѣ того, какъ будутъ изданы правила веденія исповѣдныхъ росписей, выработанныя Учетнымъ Комитетомъ, и когда исповѣдныя росписи будутъ составлены на основаніи сихъ правилъ.

Въ тотъ годъ, когда исповѣдныя росписи будутъ составлены однообразно, на благотворительныхъ собраніяхъ духовенства и церковныхъ старостъ раздѣляется округъ на участки и для каждаго участка избираются изъ присутствующихъ два ревизора—священникъ и староста. По утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ, избранныя лица производятъ ревизію даннаго участка. Извѣстивши предварительно причтъ о днѣ ревизіи даннаго села, избранныя лица осматриваютъ въ присутствіи причта и церковнаго старосты планъ и межевыя записи на церковную землю (или иные имѣющіеся документы на землю), а такъ же и процентныя бумаги на церковно-причтовой капиталъ; здѣсь же составляется актъ осмотра, въ который вносятся количество имѣющейся (по документамъ) при церкви земли: усадебной, пахатной, луговой, подъ лѣсомъ и неудобной; количество капитала церковнаго и причтоваго, точно проставляя получаемые съ капитала проценты.

Далѣе, получивши отъ причта исповѣдную роспись и пригласивши одного изъ членовъ причта, ревизующіе повѣряютъ означенную роспись по селеніямъ—на мѣстахъ. Являсь въ селеніи просятъ полицейскаго десятикаго собрать домохозяевъ и при нихъ оглашаютъ записи жителей селенія справляясь, всѣ ли члены семействъ записаны, нѣтъ-ли въ селеніи лицъ временно живущихъ, не опущены ли лица, кои хотя и не живутъ

въ селеніи, но отъ общества не отписаны. Добытыя такимъ образомъ свѣдѣнія вносятся въ актъ (проставляется количество душъ, подлежащихъ процентному обложенію). Ревизующіе руководствуются общими правилами веденія исповѣдныхъ росписей. Актъ, за подписью ревизующихъ и причта съ цер. старостою даннаго села, препровождается въ Учетный Комитетъ ревизующимъ священникомъ. Если причтъ будетъ не согласенъ по какому-либо поводу съ ревизующими, то онъ, подписывая актъ, дѣлаетъ оговорку о подачѣ имъ особаго мнѣнія, каковое и подаетъ въ Учетный Комитетъ въ двухъ-недѣльный срокъ.

Вопросъ о вознагражденіи ревизующимъ рѣшается на благотворительныхъ собраніяхъ. По моему мнѣнію, вознагражденія не должно быть, но квартира и продовольствіе должны быть предоставлены причтомъ на средства церкви ревизуемаго села.

О порядкѣ производства ревизіи тѣхъ же свѣдѣній по городамъ я не могу судить, такъ какъ не знакомъ съ условіями городской жизни.

Села Трубецкаго священникъ *Александръ Соколовъ*, депутатъ 1-го благотворительнаго округа, Тарусскаго уѣзда.

З а м ѣ т к а.

Воспоминаніе священника.

Мая 22 дня, 1911 года я участвовалъ въ служеніи Его Преосвященства Епископа Александра, въ Крестовой церкви, божественной литургіи во время которой былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Этотъ день останется памятнымъ во всю мою остальную жизнь, до самой моей смерти. По окончаніи литургіи Владыка обратился къ намъ четыремъ священникамъ, возведеннымъ въ санъ протоіерея, съ слѣдующимъ приблизительно, словомъ наставленія. „Вы пастыри словесныхъ овецъ, какъ высшаго званія пастыри, должны радѣть и заботиться о своихъ пасомыхъ. Не будьте нерадивы, всегда помните свои обязанности, лѣнивыхъ пастырей постигнетъ кара Божія. Главная обязанность ваша пасти стадо, ввѣренное вамъ, т. е. должны вести и привести своихъ пасомыхъ въ царство небесное. А какъ вести пасомыхъ въ царство небесное? Во 1-хъ вы должны учить пасомыхъ, какъ вѣровать въ Бога и какъ пасомые должны жить по Закону Божію, по заповѣдямъ Божіимъ. Для этого должны вы не ослабно, усленно проповѣдывать Слово Божіе и въ храмѣ, и благовременно, и безвременно; во 2-хъ, совершать таинства съ благоговѣніемъ и сердечнымъ вниманіемъ. Напримѣръ: должны совершать таинство покаянія, не только когда приходятъ къ вамъ на исповѣдь, но сами должны искать согрѣшающихъ и всѣми силами данной вамъ благодати стараться заставить ихъ каяться во грѣхахъ своихъ и исправляться. Научайтесь у апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Онъ обратилъ юношу въ христіанство; но по нерадѣнію епископа, которому Іоаннъ поручилъ заботиться о немъ,

юноша впалъ въ грѣховную жизнь, ушелъ къ разбойникамъ въ горы и сдѣлался атаманомъ шайки. Иоаннъ узнавъ объ этомъ, и несмотря на старость свою, пошелъ въ горы, отыскалъ шайку и атамана, и когда юноша побѣждалъ отъ Иоанна, тогда и Иоаннъ побѣждалъ за нимъ, просилъ, умолялъ и силою своей искренней любви остановилъ юношу и возвратилъ его на путь спасенія. Такъ и вы поступайте, такая ваша обязанность. Въ 3-хъ должны усердно молиться Богу, чтобы Самъ Господь, Ему одному известными средствами велъ пасомыхъ по пути спасенія и ввелъ ихъ въ царство небесное. Нынѣ время невѣрія въ Бога,—невѣрія въ спасительную религію—невѣрія въ церковь, Ея спасительныя средства—невѣрія въ загробную жизнь и под. Вы какъ пастыри съ особымъ достоинствомъ должны быть чутки къ невѣрью своихъ пасомыхъ и всѣми средствами, данной вамъ благодати Божіей обращать невѣрующихъ на путь вѣры. Безъ вѣры невозможно спастись. Нынѣ св. церковь воспоминаетъ святыхъ отцовъ церкви перваго вселенскаго собора, осудившихъ Арія, учившаго признавать Сына Божія не Богомъ, но твореніемъ Бога. Отцы церкви опровергли ученіе Арія и самаго Арія, какъ нераскаившагося, отлучили отъ церкви и онъ, какъ неисправимый погибъ тѣлесно и душевно. Такъ и вы, пастыри, невѣрующихъ вразумляйте, увѣщевайте и не оставляйте этого дѣла до тѣхъ поръ пока не исправите невѣровъ“.

Окончивъ слово наставленія, Преосвященный Владыка пригласилъ протоіереевъ въ свои покои пить чай, такое отношеніе Архипастыря дышало искреннею любовью, запечатлѣлось въ сердцахъ насъ многогрѣшныхъ іереевъ. Во время чая Владыка пришелъ въ столовую, сѣлъ за столъ, пилъ самъ чай и какъ отецъ съ дѣтьми искренно и сердечно бесѣдовалъ съ нами. Наконецъ Владыка, благословивши всѣхъ, удалился и мы съ великимъ утѣшеніемъ оставили домъ любвеобильнаго Архипастыря.

Села Дернова—А. Т.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ Всемилоствѣйше соизволилъ къ 6-му мая дню рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать слѣдующія награды: орденъ **Св. Станислава 2-й степени** инспектору Калужской духовной семинаріи коллежскому совѣтнику Леониду *Колтыпину*; орденъ **Св. Анны 3-й степени**: надворнымъ совѣтникамъ: преподавателю Калужской духовной семинаріи Василию *Ключареву* и помощнику инспектора той же семинаріи

Виктору *Покровскому* и коллежскому ассесору преподавателю Калужскаго женскаго епархіальнаго училища Константину *Цюлковскому*; орденъ **Св. Станислава 3-й степени** коллежскому ассесору надзирателю за воспитанниками Калужскаго духовнаго училища Александру *Покровскому*.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 апрѣля сего года за № 4449, на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Государь и Архипастырь!*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о вѣрноподданныхъ чувствахъ, выраженныхъ въ телеграммѣ предсѣдателя Комитета по постройкѣ храма во имя Святителя и Чудотворца Николая при деревнѣ Старинкахъ, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, Петра Гузѣва и другихъ лицъ изъ Спасъ-Деменска отъ 2-го декабря м. г.—отъ имени участниковъ торжества освященія храма, благоугодно было въ 29-ый день апрѣля с. г. въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „**Прочель съ удовольствіемъ**“.

О таковой Всемилоствѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею свидѣтельства.

1) Дочери умершаго священника церкви села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, Татіанѣ Сергѣевнѣ Преображенской за пожертвованіе въ означенную церковь 300 руб., съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{10}$ съ 200 руб. поступали въ пользу церкви, а съ 100 руб. въ пользу причта. 2) Церковному старостѣ церкви села Тарутина, Боровскаго уѣзда, Василию Ивановичу Футихину за пожертвованіе 200 руб. на украшеніе храма. 3) Крестьянину деревни Тунаева Димитрію Ивановичу Горшкову за пожертвованіе 200 руб. въ пользу церкви и причта села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда. 4) Крестьянамъ деревни Черниговки братьямъ Тихону, Сергѣю, Василию и Николаю Ивановымъ Королевымъ за пожертвованіе 150 руб. на украшеніе храма села Тарутина, Боровскаго уѣзда. 5) Дочери умершаго священника церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда, Феодосіи Васильевнѣ Соловьевой за пожертвованіе въ означенную церковь билета Малютинскаго Банка въ 400 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{10}$ съ сего капитала поступали по равной части въ

пользу церкви и причта. 6) Московской цеховой Еленѣ Петровнѣ Гришиной за пожертвованіе въ церковь села Нижняго, Боровскаго уѣзда, Св. Евангелія въ серебро-позлащенномъ окладѣ стоимостью 400 руб. 7) Заплатному священнику церкви села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, Тимофею Преображенскому за пожертвованіе въ означенную церковь двухъ полныхъ священническихъ облачений стоимостью 150 руб. 8) Крестьянину деревни Климкиной Евстафію Ильичу Нефедову за пожертвованіе совмѣстно съ другимъ лицомъ государственнаго билета въ 100 руб. въ пользу причта и церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда. 9) Крестьянкѣ села Атепцева Даріи Силаевой за пожертвованіе въ церковь означеннаго села вещей на сумму 150 руб. 10) Московской цеховой Евдокии Андреевнѣ Колесиной за пожертвованіе трехъ облигацій Московскаго Кредитнаго Государственнаго Общества на сумму 3000 руб., въ пользу церкви и причта. 11) Довѣренному фирмѣ Немирова и Колодкина въ Москвѣ Николаю Александровичу Дружинину за пожертвованіе въ церковь села Атепцева, Боровскаго уѣзда, вещей на сумму 100 руб. 12) Церковному старостѣ церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, Ивану Васильевичу Горшкову за пожертвованіе въ означенную церковь серебро-вызолоченнаго и украшеннаго эмалью ковчега стоимостью 350 руб. 13) Члену Строительнаго Комитета по постройкѣ храма въ селѣ Толмачевѣ, Тарусскаго уѣзда, Іосифу Евфимовичу Харчевникову за усердные труды въ дѣлѣ достроенія храма и за пожертвованія изъ личныхъ средствъ. 14) Тарусской мѣщанкѣ Татіанѣ Помпиевнѣ Ельцовой за пожертвованіе 500 руб. на изготовленіе кирпича для построенія храма въ селѣ Толмачевѣ, Тарусскаго уѣзда, членамъ Строительнаго Комитета по построенію храма въ селѣ Толмачевѣ, Тарусскаго уѣзда: 15) Феодору Яковлевичу Тобольцеву, 16) Максиму Владиміровичу Щербакову, 17) Сергѣю Владиміровичу Назарову за усердные труды въ теченіе трехъ лѣтъ въ дѣлѣ достроенія храма въ означенномъ селѣ и за пожертвованія изъ личныхъ средствъ. 18) Крестьянину села Машковичъ, Лихвинскаго уѣзда, Дмитрію Ельсевичу Фокину за пожертвованіе въ церковь означеннаго села бархатной плащаницы стоимостью 250 рублей.

Отъ Учетнаго Комитета.

Зимніе взносы на содержаніе епархіальныхъ учреждений въ первой половинѣ 1911 г. вмѣстѣ съ кружеч-

ными, тарелочными и др. сборами по 1 мая с. г. соби-
рались по прежнимъ вѣдомостямъ. Срокъ представленія
этихъ вѣдомостей въ іюнь мѣсяцѣ (см. № 29 Кал. Ц. О.
Вѣстника за 1910 г. стр. 13 п. 9). Въ настоящее время
для лѣтнихъ взносовъ, имѣющихъ поступить отъ прич-
товъ и церквей чрезъ о.о. благочинныхъ въ іюнь и
іюль сего года, рассылаются другія вѣдомости. Эти
последнія вѣдомости, заготовленные въ минувшемъ
1910 г., не вполне соотвѣтствуютъ новому порядку,
рекомендованному Епархіальнымъ Сѣздомъ 1911 г.
Поэтому Учетный Комитетъ проситъ о.о. благочинныхъ
и причты при заполненіи рассылаемыхъ отчетныхъ
вѣдомостей принять во вниманіе слѣдующія замѣчанія.

1) Изъ тарелочныхъ сборовъ въ рассылаемыхъ вѣ-
домостяхъ нужно помѣстить только тѣ сборы, которые
поступаютъ въ теченіи мая и іюня. Къ нимъ нужно
присоединить сборъ на храмъ въ Сеулѣ (въ одно изъ
воскресеній въ іюнь). Тарелочные сборы съ 1 іюля
войдутъ въ слѣдующую отчетную полугодичную вѣдо-
мость.

2) Изъ кружечныхъ по установившемуся порядку
вмѣстѣ съ лѣтними взносами нужно доставить на че-
тыре предмета: на Палестинскихъ поклонниковъ за
1-ю треть, на бѣднѣйшія церкви, на Красный Крестъ
и Епархіальное Попечительство за полугодіе.

3) Въ настоящее лѣтніе полугодіе должны посту-
пить дополнительные сборы на церковныя школы (1/2
коп. съ души и 1 1/2 р. съ церковей, не имѣющихъ цер-
ковныхъ школъ) и 15% съ капиталовъ вѣчныхъ и
не имѣющихъ особаго назначенія. Особыхъ сборовъ на
Епархіальный Училищный Совѣтъ и Церк.-Археологи-
ческаго Общества, согласно постановленій Обще-
епархіальныхъ Сѣздовъ, не требуется.

4) Относительно сбора, установленнаго Его Преосвя-
щенствомъ, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта, на письменныя принадлежности церковныхъ
школъ Учетный Комитетъ сдѣлаетъ особое сообщеніе.
Учетный Комитетъ вычислитъ суммы, которыя должны
быть доставлены по каждому округу; эти суммы о.о.
благочинные разложатъ по церквамъ соотвѣтственно
установленной въ 1910 г. оцѣнкѣ для % взносовъ.

5) При взносахъ на обще-епархіальныя потребности
отъ церквей, помимо 15% налога съ свободныхъ не-
вѣчныхъ капиталовъ, о.о. благочинные обязаны взимать
15% съ тѣхъ вѣчныхъ капиталовъ, которые поступили
въ церкви послѣ 1 января 1909 г. и потому не вошли
въ общее обложеніе. Для этого налога, долженствующаго
поступать въ Правленіе свѣчнаго завода (Журн.
Епарх. Сѣзда 1911 г. ст. 6), въ вѣдомости устанавли-
вается особая графа: „15% съ вѣчныхъ капиталовъ,
поступившихъ послѣ 1908 года“.

6) Къ лѣтнимъ сборамъ можно причислить сборы на
бланки для церковныхъ документовъ, вѣнчики и молитвы
и на выписку Церковныхъ Вѣдомостей (этотъ послѣдній
сборъ обычно представляется не позднѣе ноября).

7) При вычисленіи процентнаго взноса отъ причтовъ

не могли быть приняты во вниманіе жалованье, которое назначено послѣ составления вѣдомостей о средствахъ содержанія въ 1909 г., а также вклады, которые поступаютъ въ пользу причтовъ съ того времени. Посему о.о. благочинные должны собирать полугодично 3% налогъ съ вновь назначеннаго казеннаго жалованья и со вкладовъ, не вошедшихъ въ вѣдомость 1909 г. и доставлять этотъ налогъ въ Правленіе свѣчнаго завода (Журн ст. 6). Для этого взноса устанавливается въ вѣдомости отдѣльная графа. вмѣстѣ съ этимъ отъ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, долженъ поступать установленный сборъ въ пенсіонный капиталъ.

8) Сборъ на депутатовъ и на переплетъ клировыхъ вѣдомостей (по 50 коп. съ церкви) поступаютъ сразу за весь годъ впередъ, для 1912 г. они поступаютъ съ зимними взносами 1911 г. въ декабрь—январь. Туда же для однообразія можно отнести 1% сборъ на больныхъ и сборъ съ причтовъ на похоронную кассу. Взносъ съ награды взыскивается въ іюнь—іюль съ другими лѣтними сборами.

9) Въ лѣтнихъ взносахъ о.о. благочинные, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда, обязаны отсчитаться окончательно предъ епархіальными учрежденіями и Учетнымъ Комитетомъ къ 1 августа. Всѣ взносы, не представленные къ этому времени церквами и причтами, будутъ считаться недоимкою (ст. 3 Журн. Епарх. Съѣзда 1911 г.). Въ теченіи двухъ недѣль со времени полугодичнаго расчета съ о. благочиннымъ, т. е. не позднѣе 15 августа причты обязаны отчетныя вѣдомости доставить окружному сборщику, а послѣдній безъ задержки представляеть ихъ въ Учетный Комитетъ къ 1 сентября. Къ тому же времени представляется въ Комитетъ и общая благочинническая вѣдомость (тамъ же ст. 8).

10) Въ виду важности правильнаго и своевременнаго составления отчетныхъ вѣдомостей, духовенство приглашается писать ихъ съ большимъ вниманіемъ и аккуратностію и не запаздывать отсылкою ихъ по назначенію, подъ опасеніемъ подвергнуться установленному взысканію (ст. 8 Журн. Съѣзда 1911 г. п. 8). О.о. благочинные, въ случаѣ невозможности представить общую вѣдомость въ свое время, согласно постановленію Епарх. Съѣзда 1911 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, благоволятъ сопровождать ее соответствующими объясненіями на предметъ доклада о семъ очередному Съѣзду.

За всѣми разьясненіями относительно сборовъ и представленій отчетности можно обращаться къ окружному о. благочинному, или непосредственно въ Учетный Комитетъ.

Подписались: Предсѣдатель Учетнаго Комитета протоіерей *В. Будилинъ*.

Секретарь священникъ *Тимовой Тарбѣевъ*.

Къ ст. 142 постановл. Съѣзда 1911 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по изданію Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1910-й годъ.

А. Поступило на приходъ:

1. Отъ 29 благочиній епархіальныхъ и одного едино-вѣрческаго 3110 р. — к.

2. Отъ монастырей и общинъ 55 р. — к.
Примѣч. Не внесено платы: Тихоновой пустыню, Малояросл. и Лихв. Добр. монастыр. и др.
 3. Отъ частныхъ лицъ 20 р. — к.
 4. % по сберегат. книжкѣ... 33 р. 37 к.
- Итого 3218 р. 37 к.

В. Поступило въ расходъ:

1. За печатаніе Вѣстника въ Губ. Типографіи 1176 р. 25 к.
Примѣч. Въ этой суммѣ числится плата за отдѣльн. оттиски журнала Епарх. Съѣзда, отчета по благотворит. обществу Мещ. Дух. учил. и нѣкоторыхъ небольшихъ статей.
 2. За почтовые марки для разсылки №№ Вѣстника 526 р. 50 к.
 3. За труды по разсылкѣ №№ 60 р. — к.
 4. Гонораръ за статьи ... 483 р. 37 к.
 5. За официальную часть секретарю Духовн. Консistorіи (по постановл. Съѣзда 1910 г.) 200 р. — к.
 6. О. наблюдающему за правленіемъ журнала 50 р. — к.
 7. На жалованье отвѣтственному редактору и двумъ помощникамъ (по постановл. Съѣзда 1910 г.)... 600 р. — к.
 8. Въ гонораръ къ Пасхѣ и Рождеству Хр. разнымъ лицамъ по набору и брошюровкѣ Вѣстника 6 р. — к.
 9. Мелочныхъ: на разсылныхъ, извозчиковъ, за прихода-расходную книгу, на переписку съ редакціями, сотрудниками и корреспондентами и на разсылку гонорара 16 р. 25 к.
 10. За разноску №№ Вѣстника по Калугѣ 24 р. — к.
- Итого 3142 р. 37 к.

Въ остаткѣ къ 1911 году 76 рублей.

Отвѣтственный Редакторъ Вѣстника,
Протоіерей **Дим. Некрасовъ**.

Помощники: { Преподаватель
Михаиль Покровскій.
Протоіерей **Алексій Кудряцевъ**.

СПИСОКЪ

пожертвованій отъ духовенства Калужской епархіи на расширеніе епархіальныхъ помѣщеній въ с. Сокахъ Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи для больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархіи.

Черезъ о.о. благочинныхъ: 2 окр. Малоярославецкаго у., протоіер. Никанора Щепетова (№ 202)—4 руб., 2 окр. Медынскаго у., священника Василия Низяева (№ 204)—10 р. 20 к., 2 окр. Жиздринскаго у., прот. Василия Титова (№ 193)—2 р. 55 к., 2 окр. Мещовскаго у., священ. Геннадія Виноградова (№ 207)—9 р., отъ монастырей: Калужской Тихоновой пустыни (№ 216)—2 р., Николаевскаго Малоярославецкаго монастыря (№ 219)—2 р., Козельской Введенской Оптиной пустыни (№ 217)—4 р., и Мещовскаго Георгіевскаго монастыря (№ 218)—20 к., черезъ благочинныхъ 3 окр. Медынскаго у., священ. Виктора Шумилина (№ 205)—1 р. 80 к., 2 окр. Тарусскаго у., свящ. Іоанна Колыбелина (№ 215)—3 р. 95 к., 3 окр. Жиздринскаго у., протоіер. Николая Покровскаго (№ 194)—15 р. 55 к., 1 окр. Лихвинскаго у., прот. Василия Баталина (листъ не возвращенъ)—3 р. 75 к., 1 окр. Перемышльскаго у., священника Василия Смирнова (№ 212)—4 р. 80 к., 1 окр. Боровскаго у., протоіерея Петра Георгіевскаго (№ 190)—2 р. 60 к., 2 окр. Козельскаго у., прот. Сергія Захаровскаго (№ 197)—3 р. 16 к., 1 окр. Медынскаго у., свящ. Василия Иванова (№ 203)—3 р., 1 окр. Калужскаго у., прот. Михаила Извъкова (№ 188)—3 р. 48 к., 2 окр. Мосальскаго у., свящ. Іоаннікія Виноградова (№ 210)—5 р. 88 к., 4 окр. Жиздринскаго у., свящ. Василия Боголюбова (№ 195)—6 р. 10 к., 2 окр. Перемышльскаго у., свящ. Константина Зарѣчнаго (№ 213)—8 р. 15 к., 2 окр. Калужскаго у., прот. Михаила Наумова (№ 189)—4 р. 40 к., и 1 окр. Жиздринскаго у., свящ. Алексія Фелицына (№ 192)—2 р. 20 к., отъ настоятеля Боровскаго Пафнутіева монастыря архимандрита Венедикта (№ 222)—1 р. 50 к., отъ Калужской Духовной Консисторіи (№ 209)—11 р. 20 коп. А всего изъ Калужской епархіи пожертвованій поступило 115 руб. 47 коп.

Предсѣдатель Савской Комиссія,
протоіерей Александръ Сердобольскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“
(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ,
ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)
и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ И ПИАНИНО
отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ
выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейс-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ
БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это
объявленіе.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:
I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поездки и восходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Перетиска нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.
Адресъ. общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Новое слово.
- II. О молитвѣ.
- III. Изъ хроник.
- IV. Изъ міра невидимыхъ существъ.
- V. Историко-этнографическій музей кн. М. К. Тенишевой.

- VI. О фактической ревизіи исповѣдныхъ росписей, церковно-причтовыхъ капиталовъ и земли.
- VII. Замѣтка.
- VIII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- XI. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.