

# МОСКОВСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

### ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В. на Донской, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: Соловьева, Оерапонтова и въ книжной лавкѣ Русская грамота; въ *С.-Петербургѣ* у Кораблева и Сирикава и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкой и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библіотекѣ по 8 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Уставъ православныхъ духовныхъ академій (продолженіе). — Росписаніе очередныхъ проповѣдей. — Преданія и распоряженія по духовному вѣдомству Московской епархіи съ 1824 по 1869 годъ (продолженіе).

2. Черты изъ жизни св. равноапостольной Маріи Магдалины, поучительныя для современнаго общества. — Письмо къ священнику по поводу новой реформы въ бытѣ духовенства. — Религиозно-нравственное состояніе православной паствы. — Главныя несовершенства, требующія особенныхъ мѣръ.

#### ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ**  
(Высочайше утвержденный въ Царскомъ-Селѣ, 30-го мая 1869 года).

#### ГЛАВА ПЯТАЯ.

##### О преподавателяхъ.

§ 45. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессоры ординарные и экстраординарные, доценты, приватъ-доценты и лекторы. Преподаватели всѣ должны быть православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего можетъ быть допускаемо только въ отношеніи преподавателей языковъ.

§ 46. Ординарные профессоры какъ богословскихъ, такъ и прочихъ наукъ въ академіи должны имѣть непременно степень доктора: первыя — той богословской науки, какую они желаютъ преподавать, а послѣдніе — тѣхъ богословскихъ наукъ, которыя сродны съ избранною ими наукою, преподаваемою въ академіи. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣющие степень магистра, соотвѣтственно изложенному условию.

§ 47. Получившій степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ можетъ быть избираемъ на кафедру въ духовной академіи, соотвѣтствующую его специальности.

Правительствен. Вѣстникъ, ч. 151.

§ 48. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень магистра; приватъ-доцентами же могутъ быть и кандидаты, представившіе диссертацию (pro venia legendi), по предметамъ того отдѣленія академіи, въ которомъ они намѣрены преподавать, и защитившіе оную публично въ присутствіи профессоровъ и доцентовъ того отдѣленія.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи Совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

§ 50. Ищущіе званія профессора, доцента или приватъ-доцента, но неизвѣстные Совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 46—48, должны прочесть публично, въ присутствіи комисіи изъ профессоровъ и доцентовъ отдѣленія по принадлежности, двѣ пробныя лекціи: одну — на тему по собственному избранію, а другую — по назначенію комисіи.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя каждый членъ Совѣта можетъ предложить своего кандидата. Въ предложенные кандидаты вносятся въ особую для этой цѣли назначенную книгу и въ первомъ засѣданіи Совѣта подвергаются баллотированію въ томъ порядкѣ, какъ они записаны. Получившій большинство голосовъ считается избраннымъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Если никто изъ кандидатовъ не получитъ абсолютнаго большинства при первомъ баллотированіи, то кандидаты, получившіе, сравнительно съ прочими, болѣе избирательныхъ голосовъ, подвергаются новому баллотированію.

*Примѣчаніе 2-е.* Вторичное баллотированіе допускается и при равенствѣ голосовъ.

§ 52. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не будетъ избранъ въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ или если Совѣтъ не имѣетъ вовсе въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то объявляется конкурсъ по программѣ, особо на сей предметъ составляемой въ отдѣленіи академіи и утверждаемой Совѣтомъ.

§ 53. Профессоры, по избранію Совѣта, утверждаются Святейшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы—епархіяльнымъ преосвященнымъ.

§ 54. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на вакантную въ академіи катедру не будетъ Совѣтомъ избранъ кандидатъ въ теченіе полугода, Святейшій Синодъ, по представленію о томъ преосвященнаго, назначаетъ на эту катедру профессора, по своему избранію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ профессора условіямъ.

§ 55. Ищущіе званія приватъ-доцента и выполнившіе удовлетворительно требованія, изложенныя въ §§ 48 и 50, допускаются Совѣтомъ академіи, съ утвержденія преосвященнаго, къ чтенію въ академіи курса, по избраннмъ ими наукамъ, въ качествѣ приватъ-доцентовъ.

§ 56. Приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго содержанія, но они вознаграждаются изъ общей, обозначенной въ штатѣ, суммы въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ соответственно трудамъ ихъ Совѣтомъ академіи, съ утвержденія епархіяльнаго преосвященнаго.

§ 57. Приватъ-доцентамъ предоставляется: а) выборъ предметовъ для чтеній по опредѣленнымъ программамъ; б) пользованіе библіотекою и другими учебными пособиями академіи, по соглашенію съ лицами, оными завѣдующими; и в) участіе въ испытаніяхъ лицъ, ищущихъ ученой степени кандидата или званія дѣйствительнаго студента, по тому отдѣленію, къ которому принадлежитъ преподаваемая ими наука.

§ 58. Приватъ-доцентъ можетъ, по желанію, прекратить чтеніе своихъ лекцій, но предварительно долженъ письменно заявить о семъ ректору.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели, по истеченіи 25-ти лѣтъ ихъ преподавательской службы, остаются въ академіи не иначе какъ по новому избранію въ Совѣтъ на пять лѣтъ, по окончаніи коихъ для дальнѣйшаго продолженія службы, они подвергаются опять новому избранію, но не болѣе какъ на пять лѣтъ.

§ 60. Если баллотированный, по § 59, не получитъ большинства голосовъ, то избраніе его считается не состоявшимся и мѣсто объявляется вакантнымъ.

**Примѣчаніе.** Если на открывшуюся такимъ образомъ вакансію не последуетъ въ то же время избранія новаго преподавателя, то Совѣтъ Академіи, до поступленія такового, можетъ временно пригласить прежняго наставника, впрочемъ, не болѣе какъ на полгода (§ 54), и притомъ каждый разъ съ особаго разрѣшенія Святейшаго Синода.

§ 61. Профессоръ, ординарный или экстра-ординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстра-ординарнаго профессора.

§ 62. Преподаватели не ограничиваются изложеніемъ своего предмета, но: а) по возможности часто повѣряютъ знанія слушателей своихъ посредствомъ репетицій, причемъ обращается вниманіе и на словесное изложеніе предмета; б) пріучаютъ студентовъ къ самостоятельности посредствомъ самостоятельныхъ работъ; и в) руководятъ ихъ въ разработкѣ вопросовъ по предметамъ ихъ специальныхъ занятій и разбираютъ съ ними учебники, пособия и пробныя ихъ лекціи.

§ 63. Профессоры и прочіе штатныя преподаватели обязаны давать отчетъ о своемъ преподаваніи Совѣту, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія Совѣта.

§ 64. Профессоры и прочіе штатныя преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько, на основаніи представленныхъ ими сооб-

раженій и по рассмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, назначено будетъ Совѣтомъ.

§ 65. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, впрочемъ никакъ не долге времени требуемаго по § 54, для замѣщенія вакантной кафедры. За сію последнюю, изъ присвоеннаго ей оклада, онъ получаетъ въ такомъ случаѣ, по усмотрѣнію Совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ половиннаго оклада жалованья, сообразно съ должностію его на постоянной кафедрѣ.

§ 66. Просьбы профессоромъ и прочахъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ Совѣтъ ректоромъ. Лица сіи, по сдачѣ порученныхъ имъ частей, увольняются тѣмъ-же порядкомъ, каковымъ опредѣляются на должность.

*(Продолженіе будетъ).*

## РОСПИСАНІЕ ОЧЕРЕДНЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ.

*Августъ.*

1. *Въ день происхожденія честныхъ древъ* честнаго и животворящаго Креста Господня: 1) Николо-Ваганьковскому магистру Руку Ржаницыну; 2) Похвальскому въ Башмаковъ Алексію Легонину.

3. *Въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ:* 1) Алексіевскому, въ Алексіевской улицѣ, Николаю Розанову; 2) Космодамианскому, въ Кузнецкой, Василію Рудневу.

6. *Въ день Преображенія Господня*, и празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Маріи Николаевны: 1) По назначенію Синодальной конторы, Пятницкому, на Пятницкой, священнику Василію Романовскому; 2) Рождественскому, на Дмитровкѣ, Михаилу Апостольскому.

10. *Въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ*, и празднество (11 пят.) рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Константина Константиновича, и также празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Георгія Михайловича: 1) По назначенію Синодальной конторы, Петровской Академіи профессору священнику Іакову Головину; 2) Николодербентскому Іоанну Молодикову.

12) *Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы:* 1. По назначенію Синодальной конторы, Успенскаго собора протопресвитеру; 2) Василю-Кесарійскому Александру Романовскому.

17. *Въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ* и празднество (18 повѣд.) рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Екатерины Михайловны: 1) По назначенію Синодальной конторы, Богоявленскому въ Елоховѣ, священнику Петру Космину; 2) Николо-Стольцовскому Михаилу Соколову.

19. *Въ день Донскія Пресвятыя Богородицы*, въ Донскомъ монастырѣ, куда бываетъ ходъ: 1) Рязь-положенскому магистру Виктору Рождественскому; 2) Мароновскому, въ Старыхъ Паньхъ, Михаилу Васову.

24) *Въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ*, въ день святителя Петра Митрополита и въ празднество (22 пят.) рожденія Ея королевскаго Величества, Благовѣрныхъ Государыни Королевы Элиновы Ольги Константиновны: 1) По назначенію Синодальной конторы, Воскресенскому, въ Таганьѣ, священнику Константину Успенскому; 2) Маріе-Магдалинскому, въ Градской больницѣ, Александру Сперанскому.

26. *Въ день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ*, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, и супруги Ея Благочестивѣйшей



вѣщія Государыни Императрицы Маріи Александровны: 1) По назначенію Синодальной канторы, Казанскому, у Калужскихъ воротъ, прото-іерею Алексію Ключареву; 2) Сергіевскому, въ Рогожской, Магистру Сумеону Поспѣлову.

27. *Въ день Владимирскія Божіей Матери*, въ Срѣтенскомъ монастырѣ, куда бываеъ ходъ: 1) Успенскому, на Покровѣ, священнику магистру Илиі Касицину; 2) Спасо-Чигасскому Александру Басову.

29. *Въ день Успѣшнвенія Главы честнаго и славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и поминовенія Царственныхъ особъ и православныхъ воиновъ*, въ Архангельскомъ соборѣ: 1) Космодамианскому, въ Панѣхъ, Θεодору Соловьеву; 2) Іоакиманскому, на Якиманкѣ, Николаю Русинову.

30. *Въ день тезоименитства* Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Александра Михайловича, и рожденія Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны: 1) По назначенію Синодальной канторы, Визанской семинаріи ректору архимандриту Сергію; 2) Николо-Драчевскому магистру Іоанну Приклонскому.

31. *Въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ*: 1) Спасскому, въ Каретномъ ряду, священнику магистру Алексію Некрасову; 2) Ізверскому, на Ордынкѣ, Константину Аспенцову.

## ПРЕДПИСАНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1824 ПО 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе).

### 5. Украшеніе и благоприличіе въ храмѣ.

Наблюдать, чтобы иконостасы были крѣпки и чтобы на иконостасахъ рѣзныхъ иконъ не было. 1835 іюля 26 № 3023.

Наблюдать чистоту въ храмѣ, и преимущественно въ алтарѣ, и въ него вещей не освященныхъ и не принадлежащихъ въ богослуженію не вносить; священные на престольныя вещи: евангелія, кресты, священные сосуды хранить въ приличномъ мѣстѣ и неприкосновенномъ отъ лицъ неосвященныхъ; облаченія и прочія ризничныя вещи хранить въ чистотѣ и не смѣшивая съ другими вещами; книги и документы церковные хранить въ порядкѣ и цѣлости. 1838 мая 30 № 2668.

Въ храмахъ, кромѣ св. иконъ, никакихъ изображеній, даже царствующихъ особъ, не имѣть. 1832 дек. 30 № 11852—53.

Орденскіе знаки, по смерти кавалеровъ, отъ ихъ наслѣдниковъ въ церкви не принимать. 1827 февр. 28 № 1574.

Украшеній металлическихъ ниже узаконенныхъ пробъ не принимать. 1827 іюля 19 № 4772.

Хоругви изъ металла звѣздообразныя не дѣлать, а держаться древнихъ образцовъ церковныхъ. 1834 мая 17 № 3973.

Никакихъ ядовитыхъ и другихъ веществъ въ церкви не держать, кромѣ вещей принадлежащихъ къ богослуженію. 1843 февр. 23 № 1591.

Вещей и денегъ не принадлежащихъ церкви для хранения въ церкви не принимать. 1844 мая 30 № 3545, 1847 мар. 3 № 1171.

Но гдѣ есть обычай ставить въ церкви иконы принадлежащія прихожанамъ, того не воспрещать. 1845 март. 13 № 1228.

Иконъ неприличныхъ въ церквахъ не допускать. Счн. 24 мар. 21 апр. 1722, 6 Всел. соб. пр. 100.

При написаніи вновь иконъ соблюдать древній обычай, чтобы главы святыхъ изображать въ сіяніи, или, какъ говорятъ, въ вѣнцѣ, чтобы въ изображеніи многихъ лицъ, составляющихъ историческую картину, удобно было отличить лицо святаго отъ не святаго, и чрезъ то уразумѣть изображаемое. 1856 янв. 24 № 389.

При продажѣ имѣній съ аукціона за долги, св. иконъ не продавать, а отдавать ихъ или кредиторами по согласію, или въ приходскую церковь, гдѣ живетъ должникъ. 1828 янв. 26 № 1126, 1829 окт. 30 № 6596.

На сводахъ церквей подъ крышею нечистоты отъ птицъ не допускать, какъ по приличію святости храма, такъ и для сохраненія отъ сырости. 1847 окт. 13 № 5086.

Во время Пасхи для добзанія мірянъ, и въ другое время, евангеліе причетникамъ не давать: ибо евангеліе можетъ носить только священникъ и диаконъ. 1847 апр. 22.

Въ алтаріи стулья изъ домовъ не вносить, а устроить приличные сѣдалища, не похожія на комнатную мебель. 1853 январь.

Жертвенникъ хранить въ чистотѣ и вещей не приличныхъ (какъ напр. денегъ, книгъ для подписи) на него не класть: ибо на немъ не только предварительно готовится таинство евхаристіи, но и пресуществленные св. Дары поставляются. 1860 окт. 14 № 7047.

Св. муро и елей для крещенія младенцевъ хранить въ алтарѣ въ особомъ ящикѣ въ стеклянныхъ сосудахъ съ надписью на нихъ, чтобы не смѣшать, и въ чистотѣ, а гдѣ такихъ нѣтъ, то купить въ Чудовѣ мон. 1863 авг. 13 № 5063.

### 6. Имущество, доходы и капиталы церковныя

Въ случаѣ перехода церковныхъ земель, угодій и другихъ принадлежностей подъ какимъ-либо предлогомъ въ частное владѣніе, священно- и церковнослужители обязаны немедленно доносить своему начальству, которое имѣетъ долгъ входить, куда слѣдуетъ, съ требованіями или представленіями о возвращеніи къ церквамъ ихъ собственности, или о недопущеніи

никакихъ на оныя сдѣлокъ, или актовъ. 1826. мая 17 № 2437.

На арендную отдачу церковныхъ земель, или другихъ принадлежностей, условія заключать не болѣе какъ на 12 лѣтъ, какъ закономъ положено 1821 февр. 28.

При представленіи на Высочайшее утвержденіе дѣлъ о приобрѣтеніи въ пользу церкви земель, домовъ и другихъ недвижимостей, представлять и планы оныхъ. 1831 мая 15 № 2847.

Въ церквахъ имѣть кружки для кошелековаго дохода за замкомъ старосты и церковною печатью, и староста, по сборѣ на тарелку, тогда же въ виду народа опускаетъ деньги; а свѣчные доходы хранить особо, не смѣшивая съ кошелековыми. 1859 октября.

Стараться всевозможно о умноженіи свѣчныхъ доходовъ. 1837 іюн. 26 № 3692. 17 февр. 1867 № 960.

Воззваніе въ духовенству и старостамъ заботиться о увеличеніи свѣчныхъ доходовъ; для сего въ каждомъ благочиніи собраться священникамъ и старостамъ и разсудить вообще, какія употребить къ этому средства. 1864 август. 25.

Въ лавкахъ и въ ярмаркахъ восковыя свѣчи съ томъ или въсомъ менѣе 20 ф. не продавать, ибо розничная продажа предоставлена въ пользу церкви: за симъ наблюдать причтамъ и старостамъ, и гдѣ увидать нарушителей, доносить 1838. март. 29 № 1706.

Въ церкви денегъ болѣе 500 р. асс. не хранить, а вносить ихъ въ кредитныя учрежденія и билеты брать на имя церкви, а не на неизвѣстнаго, и означать это въ приходорасходныхъ книгахъ. 1824, 1842 ноябр. 23 № 7143 1851 дек. 31 № 8259.

При полученіи на церковныя капиталы процентовъ представлять подлинныя билеты, а дома для предосторожности оставлять копіи. 1850 іюня 7 № 3609.

Изъ кошелековыхъ суммъ тратить безъ разрѣшенія начальства въ приходахъ не свыше 50 р., въ монастыряхъ епархіальныхъ до 500 р., ставропопійскихъ до 2000 р. 30 мая 1866 № 3063.

Изъ кошелековыхъ суммъ одинъ процентъ отдавать на лѣченіе бѣдныхъ духовныхъ въ больницахъ приказа обществ. призрѣнія и въ концѣ года представлять благочиннымъ. 29 апр. 1866.

## ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ЧЕРТЫ ИЗЪ ЖИЗНИ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ МАГДАЛИНЫ, ПОУЧИТЕЛЬНЫЯ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.

Святая Марія Магдалина была одною изъ близкихъ ученицъ и свидѣтельницъ страданій Господа нашего Іисуса Христа. Принесшая нѣкогда въ сосудѣ ароматы съ муромъ на гробъ Спасителя, она сама сдѣлалась сосудомъ принесенной имъ людямъ благодати и истины, и благовоніе этого духовнаго муръ распространила далеко по вселенной. Церковь усвоила ей названіе равноапостольной.

Отличительная принадлежность апостольскаго служенія есть евангельская проповѣдь и св. Марія Магдалина потому называется равноапостольною, что своею проповѣдью просвѣтила и обратила къ Богу гибнувшихъ во тьмѣ невѣдѣнія и грѣха. Но гдѣ эта проповѣдь? Звуки ея не донеслись къ намъ изъ вѣковъ отдаленныхъ, и преданія древности, повѣствуя объ ея успѣхѣ, не говорятъ о содержаніи. Тѣмъ не менѣе она существуетъ; она заключается въ самой жизни святой жены. Если Евангеліе сообщаетъ намъ нѣкоторыя подробности объ ней, это уже достаточный источникъ для нашего назиданія.

Сдѣлаемъ опытъ почерпнуть изъ него нѣсколько для себя уроковъ.

Во 1 хъ примѣръ Маріи Магдалины научаетъ насъ, что нѣтъ человѣка столь слабаго, который бы не имѣлъ возможности служить Богу и приносить пользу ближнимъ. Кому неизвѣстно это обыкновенное у многихъ извиненіе бездѣйствія: нѣтъ силъ, нѣтъ средствъ, а сдѣлательно нѣтъ призванія и нѣтъ обязанности къ дѣятельности богоугодной и общепользующей. Посмотрите же на Магдалину: можно ли имѣть условія для дѣятельности хуже тѣхъ, въ которыхъ она была поставлена? Чего стали бы мы требовать или ожидать отъ жены, рожденной вдали отъ центра просвѣщенія, не имѣющей ни происхожденія знатнаго, ни богатства, и сверхъ того одержимой семью злыми духами, вліяніе которыхъ конечно и не располагало къ добрымъ настрѣненіямъ, и неспособствовало къ исполненію ихъ? И что же? Чѣмъ она сдѣлалась? Она сдѣлалась апостоломъ, т. е. достигла возможности приносить пользу не той только тѣсной средѣ, въ которой родилась и жила, но многимъ странамъ и можно сказать цѣлому міру, и не въ краткихъ только предѣлахъ человеческой жизни, но распространила благотворное вліяніе на нѣсколько вѣковъ, на тысячелѣтія; такъ что и въ насъ святая память ея жива, и мы поучаемся и назидаемся.



дамся святою ея жизнью. И не удивительно. Она хотѣла совершенства, она стремилась къ нему, и потому достигла. Двѣ истины надлежитъ всегда имѣть въ памяти, когда идетъ дѣло объ исполненіи долга: первая, что каждый, если только имѣетъ усердіе къ дѣлу, можетъ сдѣлать болѣе или менѣе важное усиліе къ его совершенію. Вторая, что какъ скоро это усиліе употреблено, дѣло уже переходитъ въ покровительство Божіе: Богъ самъ идетъ къ человѣку на встрѣчу со всею своею вседѣтельною силою, со всею своимъ могуществомъ непобѣдимымъ и благотворнымъ. *Обратитесь ко мнѣ*, говоритъ Богъ устами пророка, *и обратящаяся къ вамъ* (Мал. III. 7), т. е. если мы приблизимся къ Богу, то и Онъ къ намъ приблизится. Закхей былъ малъ ростомъ, но, когда побуждаемый пламеннымъ желаніемъ видѣть Иисуса Христа, нашелъ средство помочь своему природному недостатку, взлѣзши на дерево, самъ уже Господь узрѣлъ его и обратился къ нему въ рѣчью: *Закхее потщався слези, днеси въ дому твоёмъ подобаетъ Ми быти* (Лук. XIX. 5) Несніе разслабленнаго не могли войти дверями въ домъ, гдѣ находился Спаситель, но усердіе научило ихъ спустить къ Нему разслабленнаго сверху, сквозь кровлю, разобравъ ее, и, какъ скоро это сдѣлано, разслабленный испѣлился. Слѣпой, слѣдшій при пути, не имѣлъ силы приблизиться къ Господу мимоходящему, но имѣлъ голосъ, имѣлъ силу воззвать къ нему: *Иисусе, сыне Давидовъ помилуй мя* (Марк. X 47), и Господь Самъ призвалъ его къ себѣ, чтобы даровать зрѣніе. Большая жена прикоснулась только къ Иисусу Христу и извлекла однимъ прикосновеніемъ цѣлебную силу отъ Жизнодавца. Муроносицамъ, шедшимъ ко гробу Спасителя, предстояло три препятствія: темная ночь, камень приваленный ко гробу, грозная стража; но когда онѣ отважились преодолѣть первое, второе и третье препятствіе уже не существуетъ, входъ въ пещеру открытъ, и вмѣсто грозныхъ воинъ встрѣчаютъ ихъ свѣтозарные ангелы съ радостною вѣстію о воскресеніи Спасителя. Такъ и во всѣхъ дѣлахъ. Конечно, рѣдко не встрѣтится при подвигѣ добраго дѣла и тѣмъ недоумѣнія подобно ночи, и препятствія, подобно камню, преодолѣніе которыхъ требуетъ напряженія силъ, и даже иногда враги и недоброжелатели, съ которыми нужно бороться, тогда какъ не находимъ въ себѣ ни свѣта, ни крѣпости, ни смѣлости; но будемъ дѣлать, что можемъ, остальное сдѣлаетъ Самъ Богъ. Во всякомъ случаѣ, въ случаѣ даже и неудачи, мы имѣемъ оправданіе, что сдѣлали посильное. *Служи каждый тѣмъ даромъ, который получилъ отъ Бога*, говоритъ ап. Петръ (Петр. IV. 10). *Имущему будетъ и преизбудетъ*, вѣщаетъ Спаситель. Жалоба, что намъ не пять дано талантовъ, а только одинъ, есть отговорка раба лѣниваго и лукаваго, обличенная и осужденная въ одной

изъ притчей Евангельскихъ. *Видѣте, какъ много обидѣтъ* Во-2-хъ, примѣръ святой Маріи Магдалины научаетъ насъ, что, какъ для возбужденія собственныхъ силъ, такъ и для привлеченія силы Божіей, нужна близость ко Кресту Спасителя и духовное общеніе съ Нимъ; надобно, подобно Маріи, стоять у Креста. *Стояху при крестѣ мати Ею и сестра мати Ею, Марія Клеопова и Марія Магдалина* (Іоан. XIX. 25). Чудное зрѣлище представляла Голгоѳа. На позорномъ древѣ казни томится въ смертныхъ мукахъ Страдалецъ, окровавленный, изъязвленный. Вокругъ Него стоятъ безмолвныя нѣсколько женъ и одинъ ученикъ. Что видите здѣсь кромѣ совершеннаго безсилія, слабости, страданія, поруганія, гибели и смерти? И между тѣмъ здѣсь начиналась новая жизнь для дряхлаго, растлѣннаго и гибнущаго міра; здѣсь занимался свѣтъ истиннаго Божовѣднїя, долженствующій прогнать идольскую тьму заблужденій, здѣсь загоралась любовь, чтобы связать людей братскимъ союзомъ, измѣнить звѣрскіе нравы, водворить правду тамъ, гдѣ владычествовали произволъ грубой силы; здѣсь надежда, давно убитая въ сердцѣ человѣка, воскресала отверзающимся входомъ къ безсмертію и новой небесной жизни. Кто бы сказалъ, что Голгоѳа была источникомъ побѣдоносной силы, что эти слабыя жены и немощные ученики понесутъ ее въ міръ, чтобы обновить его, возстановить въ немъ подавленное добро, влить въ него жизнь, просвѣтить его, обрадовать. И однакожь это сдѣлано. Нѣчто подобное совершается и нынѣ. Настоящее положеніе наше въ обществѣ представляетъ намъ все удобства для жизни, внѣшнюю безопасность, внутренній порядокъ, защиту отъ обидъ, продовольствіе, средства къ развитію умственныхъ способностей и приобрѣтенію полезныхъ знаній, врачевство въ болѣзни, пособія и помощь въ бѣдности. Каждое изъ удобствъ обеспечивается своими особыми учреждениями, имѣетъ своихъ многочисленныхъ дѣятелей, посвящающихъ исключительно избранному ими служенію свои способности, знанія, труды и время. Видимъ кипящую общественную повсюду дѣятельность, слышимъ шумъ этой огромной многосложной машины, совокупнымъ дѣйствіемъ разнородныхъ частей, вырабатывающей общее благо. Гдѣ же сила приводящая ее въ движеніе? Сила ли ума и мудрости? но она сама требуетъ силы движущей; иначе останется праздною. Сила ли воли, побуждаемой страхомъ наказаній, или надеждою мѣды и награды, или жаждою богатства, или любовію славы и чести? Но побужденія сіи тогда только движутъ волю, когда есть глазъ, устремленный на дѣйствующаго, и когда собственныя выгоды не утрачиваются; случись столкновеніе сихъ послѣднихъ съ пользою общою, скройся дѣятельность отъ взора людей, она прекращается. Можно ли послѣ того надѣяться, чтобы

только одними ими достигался полный желаемый успѣхъ во всемъ? Считаютъ также силою движущею чувство долга: но если оно не есть вмѣстѣ и ясное его сознание, приобрѣтенное подъ руководствомъ истинной религіи, если оно не болѣе какъ безсознательное чувство,—эта сила не крѣпка, она побѣждается первымъ соблазнительнымъ случаемъ къ нарушенію долга. Нѣтъ, если благоденствіе общества приобрѣтается самоотверженіемъ и жертвами, это дѣлается одна только, для многихъ невидимая, но дѣйствительно могущественная сила креста, сила, которая получается отъ близкаго общенія съ Распятымъ на немъ. Только тѣ, которые стоятъ при подножіи креста или, лучше, носятъ крестъ въ сердцахъ своихъ, только они имѣютъ и могутъ полагать душу свою за други своя, жертвовать собою для блага ближняго, *повиноваться не за мнѣзъ только, но и за совѣсть*, (Рим. XIII. 5) *не предъ очима точію работать яко челоукоугодницы, но яко же раби Христовы творяще волю Божию отъ души* (Еф. VI. 5, 6.), хотя бы не отличались ни дарами счастья, ни силою. Уничтожьте эту скромную дѣятельность самоотверженія немногихъ тружениковъ изъ любви къ Спасителю, по примѣру Его жертвующихъ собою, и общество на пути къ разрушенію; въ немъ останется только подобіе жизни, но самая жизнь исчезнетъ, въ немъ будетъ только подобіе силы, подобно румянцу, играющему на щекахъ умирающаго больнаго. Итакъ сюда слѣзши христіанинъ, подъ сѣнь креста, гдѣ стояла Марія Магдалина съ возлюбленнымъ ученикомъ Христа и Матерію Господа, гдѣ всѣ подвижники правды, гдѣ всѣ ревнители истины и добра, если хочешь вѣрно служить Богу и людямъ. Взираи на крестъ, т. е. размышляй всегда о страданіяхъ, которыя принялъ на Себя Сынъ Божій изъ любви къ погибавшему челоуку, и ты постыдишься того бездѣйствія и равнодушія къ участи ближняго, въ которомъ можетъ быть коснѣешь еще доселѣ. Молись Распятому, и Его благодатная помощь предваритъ тебя на всѣхъ путяхъ твоихъ, сообщитъ и свѣтъ твоему уму, и крѣпость воли, и мужество сердцу, и успѣхъ дѣламъ, и благотворность ихъ послѣдствіямъ.

Протоіерей П. Ляпидевскій.

1869 г., іюля 22-го.

#### ПИСЬМО КЪ СВЯЩЕННИКУ ПО ПОВОДУ НОВОЙ РЕФОРМЫ ВЪ БЫТІИ ДУХОВЕНСТВА.

На мое привѣтствіе съ исполненіемъ долгихъ нашихъ ожиданій относительно измѣненій въ бытѣ духовенства, клонящихся къ улучшенію его быта, ты отвѣчаешь вопросомъ: стоило ли поздравлять? Изъ этого вопроса и изъ дальнѣйшихъ строкъ твоего письма я заключаю, что ты сму-

щенъ различными толками касательно новыхъ постановленій, ходящими въ духовенствѣ и обществѣ. Что есть толки о новой реформѣ—это естественно; иначе и быть не можетъ; что есть отзывы неблагоприятные, смущающіе тѣхъ, кто не далъ себѣ труда вникнуть и обсудить новыхъ постановленій, и этому удивляться нечего, а тѣмъ болѣе беспокоиться; всякая реформа, всякое измѣненіе существующаго порядка, хотя бы оно естественно вытекало изъ прежней практики и согласовалось съ новыми требованіями жизни, хотя бы представляло собою очевидное улучшеніе быта, непременно встрѣтитъ не во всѣхъ благосклонный и одобрительный приѣмъ, не по существу дѣла, а единственно по своей новизнѣ, потому что тревожитъ нашъ покой, заставляетъ думать, мутитъ тихую, неподвижную поверхность нашей стоячей жизни. Жаловались на старые порядки, на свои нужды, на необезпеченность свою въ болѣзни и старости, своихъ семействъ и при себѣ и послѣ себя, нетерпѣливо ждали перемѣнъ, улучшенія своего быта, скучали, что дѣло такъ долго тянется, отчаявались уже въ возможности исхода къ лучшему, ждали нетерпѣливо,—и вотъ желанія и ожиданія исполнились, реформа совершилась; въ ней нѣтъ ничего новаго, чтобы не было высказано самимъ духовенствомъ въ то время, когда оно официально, по требованію Высочайшаго присутствія къ обезпеченію духовенства, отвѣчало о своемъ положеніи и желаемыхъ въ немъ измѣненіяхъ и неофициально въ печатныхъ органахъ, журналахъ, газетахъ и мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; все это и прежде было извѣстно духовенству, почему же, когда все это изъ области желаній и надеждъ перешло въ совершившійся фактъ, въ дѣйствительность, нѣкоторые смутились, приуныли. Не потому ли, какъ я выше сказалъ, что это нарушаетъ ихъ покой, заставляетъ думать, выдти изъ опеки, стать самимъ на ноги, подумать о своей семьѣ, принаровиться къ новому строю жизни, къ новымъ порядкамъ общественнымъ. Такимъ приверженцамъ старыхъ порядковъ хотѣлось бы доживать свой вѣкъ въ безмятежной тишинѣ, безъ тревогъ, поражаемыхъ реформами, измѣненіемъ старины, хотѣлось бы снова теперь, въ виду новыхъ порядковъ, чтобы все осталось постарому, чтобы не улучшали даже ихъ быта, чѣмъ улучшали его такими средствами, каковы сокращеніе штатовъ приходоу и причтоу и др.; они оставались бы уже довольны и прежними доходами и прежними порядками вещей, лишь бы не возлагали на нихъ, напр., содержанія на свой счетъ училищъ мужскихъ и жен-



скихъ, призрѣнія сиротствующихъ, бѣдныхъ, престарѣлыхъ и т. под. Человѣку, крѣпко заснувшему, когда его разбудятъ, тогда какъ ему еще страшно хочется спать, и солнечный свѣтъ противенъ; нерѣдко радостное извѣстіе теряетъ удовольствіе ощущенія и сонный человѣкъ кажется къ нему равнодушнымъ, ему спать хочется, а все что мѣшаетъ этому, представляется въ мрачномъ свѣтѣ. Таково состояніе приверженцевъ старыхъ порядковъ, не потому они имъ нравятся, что они въ самомъ дѣлѣ были хороши, вѣдь они сами же на нихъ жаловались, а новые нехороши по существу дѣла—нѣтъ, потому что первые не мѣшаютъ имъ спать, а послѣдніе зовутъ къ „бодрственной, заботливой живой дѣятельности. Подъ вліяніемъ подобныхъ - то впечатлѣній и образуются недоразумѣнія, неправильныя толкованія, ошибочныя сужденія, опасенія, страхъ тамъ, гдѣ его нѣтъ и не должно быть.

Для доказательства, я укажу тебѣ на печатныя заявленія. Такъ въ „Православномъ Обзорѣніи,“ въ іюньской книжкѣ пишутъ: что „положеніе о новомъ штатѣ приходовъ и причтовъ возбудило въ нѣкоторыхъ изъ духовенства вопросъ: что будетъ съ большинствомъ дѣтей духовенства, которыя, при ограниченіи духовныхъ штатовъ, не найдутъ себѣ мѣста въ духовномъ званіи? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ иными уже, какъ мы знаемъ, было произнесимо (хоть конечно безъ всякой обдуманности и по одной привычкѣ къ страшнымъ представленіямъ и опасеніямъ) страшное слово: наборъ... Утвержденныя 36 мая положенія о причисленіи дѣтей духовенства къ другимъ званіямъ могутъ успокоить предавшихъ преждевременнымъ мрачнымъ опасеніямъ. Какъ внимательно относится высшая власть къ положенію духовенства, это показываетъ Высочайшее повелѣніе, состоявшееся 2 іюня по военному вѣдомству: „всѣхъ нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ священническихъ, діаконскихъ и церковнослужительскихъ дѣтей, отданныхъ въ военную службу по разборамъ, которые состоятъ на общемъ обязательномъ срокѣ, освободить отъ обязательной службы и затѣмъ предоставить имъ права вольноопредѣляющихся соответственно ихъ происхожденію“. Такимъ образомъ не только въ будущемъ не предстоитъ дѣтямъ духовенства обязательной военной службы, но и тѣмъ, которыя въ прошлое время подверглись этому, предоставляется теперь же воспользоваться новымъ правомъ.“

Но и новое благодѣтельное положеніе о дѣтяхъ духовенства, дающее имъ права, которыхъ они прежде не имѣли, открывающее имъ всѣ пути го-

сударственной и общественной службы, подало поводъ къ подозрительному и преждевременному предположенію, будто отчисленіе дѣтей духовенства въ другія званія дѣлается только съ тою цѣлію, чтобы снять съ епархіальныхъ управленій всякую заботу о положеніи семействъ духовныхъ и насильственно лишивши дѣтей духовенства преимущественнаго права учиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, привлечь въ нихъ къ воспитанію на церковныя средства дѣтей другихъ сословій. 2-й § новыхъ положеній гласитъ: „Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно-церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д. оставить на существующемъ основаніи.“ Изъ этого ясно можно видѣть, что новыми узаконеніями въ положеніи семействъ духовенства устраняется только то, что было при прежнихъ порядкахъ невыгоднаго и стѣснительнаго для нихъ, но ничуть не то, что было для духовенства хорошо и полезно (за исключеніемъ разумѣется преимуществъ не нормальныхъ, напр. зачисленія духовныхъ мѣстъ за дѣвками духовнаго званія). Поэтому люди, склонные предаваться преждевременнымъ опасеніямъ, могутъ быть покойны. Съ епархіальныхъ управленій далеко не снимается обязанность посильно заботиться о положеніи семействъ духовенства и тѣмъ болѣе, прибавимъ, не снимается оно съ самого духовенства. (Православ. Обзорѣніе.).

Послѣднее прибавленіе мнѣ кажется даже лишнимъ. Кому же и заботиться о себѣ и своихъ семействахъ, какъ не самому же духовенству. Естественно отцу и матери заботиться о своихъ дѣтяхъ. Какимъ образомъ можетъ быть снята съ нихъ эта обязанность? И при старыхъ и при новыхъ порядкахъ въ бытѣ духовенства естественно отцамъ заботиться о своихъ дѣтяхъ, мужьямъ о своихъ женахъ. И прежде, до сего времени, духовенство старалось обезпечить свои семейства въ случаѣ смерти главы семейства; воспитывало, обучало, и устроило своихъ сыновей и дочерей какъ могло и какъ умѣло. Епархіальное начальство посильно помогало имъ въ этомъ дѣлѣ. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, призрѣніе и воспитаніе сиротъ и дѣтей много-семейныхъ и недостаточныхъ родителей въ училищахъ и семинаріяхъ, женскія училища—вотъ средства, которыми располагали епархіальныя начальства для облег-

ченія бѣдности, сиротства, болѣзни и старости. Женскія училища стали возникать только въ последнее время и далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ открыты. Всѣ эти средства новое положеніе оставляетъ въ рукахъ епархіальнаго начальства и духовенства. Рушился только одинъ источникъ вспомоществованія, самый общепотребительный, но и то раньше появленія новыхъ постановленій о духовенствѣ (два года тому назадъ). Мы разумѣемъ передачу мѣстъ сыну, зятю или постороннему лицу съ извѣстными условіями и обязательствами. Не буду говорить, какъ шатко было подобное обезпеченіе, сколько розни, неудовольствій, ссоръ, судебныхъ разбирательствъ вносило оно въ семейный бытъ, тѣмъ болѣе не буду распространяться о томъ, какъ наследственность мѣстъ, зачисленіе ихъ за дочерями, переуступка мѣста съ извѣстными условіями, были несогласны съ достоинствомъ Церкви, высотой священнаго званія и не рѣдко съ закономъ правды. Все это тебѣ хорошо извѣстно, обо всемъ этомъ говорили, писали; но мѣра эта къ обезпеченію духовенства, введенная временно, держалась долго потому, что не имѣлось въ виду ничего, чѣмъ бы можно было ее замѣнить. Но когда правительство нашло возможнымъ назначить пенсіи престарѣлымъ священно-служителямъ и ихъ семействамъ, тогда ненормальный способъ обезпеченія былъ отмѣненъ.

Конечно, правительство не въ силахъ обезпечить все нуждающееся духовенство, оно сдѣлало, такъ сказать, начало къ этому; продолжить есть дѣло самаго духовенства. И мы, къ утѣшенію, видимъ, что въ нѣкоторыхъ уже епархіяхъ возникли и дѣйствуютъ эмеритальныя кассы, общества вспоможенія и т. под., открыты женскія училища, богадѣльни, дома призрѣнія для престарѣлыхъ и больныхъ изъ духовенства. Въ другихъ предполагаются къ открытію, или обсуждаются способы къ основанію тѣхъ или другихъ учрежденій. Но это только начало дѣла, а еще не самое дѣло. Утѣшительно то, что духовенство наконецъ вышло изъ своей неподвижности, приступило къ живой и самостоятельной дѣятельности, стало принимать близко къ сердцу и нужды своего сословія и нужды вѣрноподданной ему паствы; вездѣ возбуждено вниманіе какъ къ религіозному и нравственному воспитанію народа, такъ поднятію уровня собственнаго образованія и положенія въ обществѣ, сообразно съ современнымъ порядкомъ вещей.

Въ последнее время весь строй жизни духовенства подвергся строгому, критическому обзору самаго духовенства. При такомъ анализѣ откры-

лось много ненормальнаго какъ въ отношеніяхъ къ обществу, такъ и въ собственныхъ междусословныхъ отношеніяхъ. Все это привело къ тому, что семейный, одиночный характеръ превратился въ общественно-сословный. Прежде, каждый отецъ семейства заботился объ обезпеченіи и устройствѣ своей семьи, не имѣя въ виду и не заботясь о другихъ; теперь являются заботы объ устройствѣ и обезпеченіи всего безъ исключенія сословія. Плодомъ этого являются эмеритальныя кассы, общества вспоможенія, приготовительныя училища, параллельныя классы при училищахъ и семинаріяхъ, вспомогательныя кассы для учениковъ, женскія училища, пріюты, богадѣльни и т. под. И такъ новое положеніе о духовенствѣ не застало его въ располхъ; приготовительныя работы къ переходу отъ устарѣвшихъ формъ жизни къ обезпеченію начаты. Стоитъ только продолжать ихъ, гдѣ начаты, или, по примѣру другихъ, вводить уже испытанныя въ другихъ новыя формы быта и обезпеченія.

Новое положеніе нисколько не дѣлаетъ лишними эти начинанія, видоизмѣняетъ только нѣкоторыя изъ нихъ или побуждаетъ дать имъ болѣе широкое развитіе и приложеніе. Что семейства лицъ духовныхъ, по новому положенію, не принадлежатъ къ духовному сословію, это не мѣшаетъ какъ отцамъ, такъ и всей корпораціи лицъ духовныхъ, заботиться объ ихъ обезпеченіи, воспитаніи и устройствѣ дѣтей. Каждая корпорація заботится о своихъ семействахъ; дворянство, купечество, мѣщанство, чиновничество, ремесленники, военные, сухопутные и морскіе и т. д. до мельчайшихъ развѣтвленій разныхъ государственныхъ и общественныхъ должностей и занятій, — всѣ заботятся объ обезпеченіи своихъ семействъ, престарѣлыхъ и больныхъ членовъ своего общества, о воспитаніи и устройствѣ дѣтей, имѣютъ свои кассы, богадѣльни, пріюты, училища, стипендіи въ разныхъ учебныхъ вышнихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; между тѣмъ дѣти ихъ не обязаны непременно быть въ той службѣ или заниматься себѣ тому занятію, въ которомъ провели жизнь свою ихъ отцы. То или другое общество воспитываетъ ихъ, потому что отцы принадлежатъ или принадлежали къ нему, равно заботится о женахъ ихъ, о больныхъ и престарѣлыхъ въ силу того же начала, что эти лица члены того же общества. Такъ и общество лицъ духовныхъ никакъ не можетъ считать для себя чуждою заботу какъ о престарѣлыхъ и больныхъ членахъ, такъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ, о воспитаніи и устройствѣ дѣтей. Безправныя семейства духовенства по-



лучили права; имъ открыты всѣ пути государственной и общественной службы, сдѣлались доступными всѣ учебныя заведенія. Это облегчаетъ только способъ въ воспитанію и устройству дѣтей лицъ духовныхъ, но не дѣлаетъ ихъ чуждыми для духовенства. Будутъ ли эти семейства штатнаго или заштатнаго члена духовнаго общества, они имѣютъ одинаковое право на дѣятельное участіе въ ихъ судьбѣ всего общества. Итакъ, по моему мнѣнію, никому изъ принадлежащихъ въ настоящее время къ духовному сословію не должно смущаться участію своихъ семействъ, воспитаніемъ и устройствомъ дѣтей обоюга пола. Эту заботу должно раздѣлить съ отцами все наличное сословіе духовенства. Какъ прежде оно заботилось, такъ и теперь не должно оставлять своей заботы, только живѣй и быстрѣй должно двигаться дѣло устройства и обезпеченія семействъ духовенства. Въ виду этого и правительство оставило въ рукахъ духовенства всѣ существовавшіе доселѣ способы вспоможенія лицамъ и семействамъ духовнаго сословія. Нужно только все это поставить въ соотношеніе съ предполагаемымъ новымъ порядкомъ въ бытѣ духовенства.

Съ постепеннымъ введеніемъ новыхъ штатовъ церкви и причтовъ, число лицъ, потребныхъ для замѣщенія мѣстъ, значительно сократится; и если прежде былъ избытокъ молодежи въ духовномъ сословіи, неимѣвшей возможности получить мѣсть въ причтѣ, то еще болѣе останется ея при новомъ порядкѣ. Духовенство въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже открыло на свои средства параллельныя классы при училищахъ и семинаріяхъ. При настоящемъ порядкѣ, употребленнымъ на это средствамъ лучше дать другое направленіе. Очевидно, что воспитанники семинаріи далеко не всѣ могутъ надѣяться занять мѣста священно-церковнослужителей, и потому должны искать для себя занятій на другихъ поприщахъ службы государственной или общественной. Между тѣмъ образованіе семинарское специально приготовляетъ только къ занятію священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. Куда жъ дѣваться многимъ молодымъ людямъ, которыхъ воспитаніе не приготовило къ инаго рода службѣ и дѣятельности, а мѣсть священно- и церковнослужительскихъ не имѣется. Въ виду этого не лучше ли духовенству подумать не о сокращеніи духовныхъ училищъ, а объ увеличеніи ихъ, и поставить ихъ такъ, чтобы они были приготовительными для поступленія и въ семинаріи, и въ гимназіи, и въ разныя спеціальныя технические, земледѣльческія и т. под. заведенія, од-

нимъ словомъ, чтобы они были обще-образовательными училищами. Въмѣсто параллельныхъ классовъ при семинаріи не лучше ли духовенству позаботиться, кромѣ преобразованія училищъ, объ учрежденіи своихъ гимназій, подготовительныхъ къ поступленію въ университеты и другія высшія учебныя заведенія, своихъ ремесленныхъ школъ и училищъ; образоватъ въ существующихъ тѣхъ или другихъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ стипендіи для сиротъ и дѣтей недостаточныхъ родителей. Всѣ эти предположенія, слегка набросанныя, могутъ быть обсуждены въ собраніяхъ духовенства и духовной литературѣ, чтобы прійти къ надежнѣйшему способу воспитанія дѣтей наличнаго духовенства. При такомъ поголовномъ участіи духовенства въ способахъ воспитанія его дѣтей незамѣтенъ будетъ переходъ отъ стараго порядка къ новому. Въ этомъ дѣлѣ безъ сомнѣнія примутъ участіе и епархіальныя начальства и имѣющимися въ ихъ рукахъ средствами такъ или иначе помогутъ духовенству въ устройствѣ тѣхъ или другихъ учебныхъ заведеній.

Для обезпеченія же престарѣлыхъ, больныхъ, заштатныхъ, членовъ духовнаго общества, ихъ вдовъ и малолѣтныхъ сиротъ, еще недоросшихъ до училища, кромѣ существующихъ попечительствъ духовнаго званія, могутъ послужить учрежденныя и учреждаемыя эмеритальныя кассы, общества вспоможенія и т. под., если только примутъ болѣе практическое направленіе, именно, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, сейчасъ же будутъ помогать наличной нуждѣ и бѣдности, не будутъ страховыми и банковыми конторами, (ихъ и такъ много, и кто захочетъ найдетъ куда вносить деньги для пріобрѣтенія процентовъ, или обезпеченія), но поставятъ цѣлю обезпеченіе и устройство нуждающихся изъ духовенства. Пусть они не ограничиваютъ свою дѣятельность только выдачею извѣстнаго пособія тому или другому лицу, но вникнутъ въ положеніе каждаго, и одного устроятъ въ пріютъ, или богадѣльню, другому дадутъ дѣло или работу, у третьяго воспитаютъ дѣтей, и т. п. Если отношеніе кассъ и обществъ будетъ не мертвое, оффиціальное, канцелярское, но живое, сердечное, дѣятельное, то оно возбудитъ сочувствіе всего духовенства, и взносы, и пожертвованія, и пріобрѣтеніе стороннихъ жертвователей будутъ обильны и многочисленны, тогда какъ въ настоящемъ видѣ всѣ эти кассы и общества мало возбуждаютъ къ себѣ сочувствія какъ въ духовенствѣ, такъ и въ обществѣ. Нужно, чтобы осозательно было то употребленіе, какое дѣлается изъ жертвуемыхъ или

вносимыхъ матеріальныхъ средствъ. Возмите на себя починъ учрежденія учебныхъ и воспитательныхъ заведеній, пріютовъ и богадѣленъ для престарѣлыхъ и неизлечимо-больныхъ, больницъ, пріютовъ для малолѣтнихъ дѣтей, мастерскихъ, ремесленныхъ классовъ и т. п. и вы увидите, какъ обильно потекутъ къ вамъ приношенія всякаго рода. Въ доказательство укажу на благотворную дѣятельность Николаевского братства и на всеобщее къ нему сочувствіе.

Не менѣе важную заботу для духовенства, а особенно сельскаго, составляетъ воспитаніе и образованіе дочерей. Если и прежде преимущественную заботу духовенства составляло устройство дочерей, то тѣмъ болѣе въ настоящее время беспокоятся отцы, имѣющіе не одну, а нѣсколько дочерей. Какъ же помочь этому горю? Опять нужны училища. Проектъ женскихъ училищъ данъ духовенству. Но всѣ ли могутъ поступать въ эти училища и что ожидаетъ ихъ за порогомъ училища? Не всѣ же могутъ выдти въ замужество? По моему мнѣнію, самое лучшее устройство и обезпеченіе ихъ возможно въ качествѣ сельскихъ учительницъ. Большая часть земствъ пришла къ тому убѣжденію, что для благонадежности и благоуспѣшности сельскихъ училищъ надежнѣе учительница, чѣмъ учитель. Но немногія ищутъ учительницъ тамъ, гдѣ слѣдуетъ искать. Городскія дѣвушки и женщины неохотно пойдутъ въ сельскія учительницы, да и естественно онѣ незнакомы съ сельскою жизнію и она не можетъ привлечь ихъ симпатіи; но притомъ едва ли онѣ будутъ и полезны, потому что не знаютъ народа и условій его жизни. Между тѣмъ дочери сельскаго духовенства имѣютъ всѣ нужныя къ тому качества, чтобъ быть полезными сельскими учительницами. Нужно только имъ дать надлежащую къ тому подготовку, что очень нетрудно въ женскихъ училищахъ, проектированныхъ правительствомъ. Только нужно, чтобы этихъ училищъ было не одно въ губернскомъ городѣ, а нѣсколько, и если возможно, въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Но это только желанія, которыя вѣроятно ты такъ и считаешь, какъ неосуществимыя мечтанія. Да! Это дѣйствительно едва ли возможно въ настоящее время. Но я думаю, что ларчикъ просто открывается. Почему въ самомъ селѣ, въ собственномъ домѣ, священнику не пройти съ дочерью курсъ, нужный для сельской учительницы; а дочерямъ членовъ причта, не могущихъ самими обучать ихъ, не попросить священника, или, если есть училище, въ селѣ, то учителя приготовить

ихъ къ званію учительницы. Вездѣ нужно только образованіе; съ нимъ всегда найдешь себѣ обезпеченное положеніе. Такъ дочери городскихъ священниковъ могутъ получить такое образованіе, что въ случаѣ невозможности устроить дочь въ замужество, съ даннымъ ей образованіемъ можно помѣстить ее учительницею въ семейство нуждающееся въ учительницѣ, а дочери сельскихъ членовъ причта могутъ быть сельскими учительницами.

Но все это такъ, скажешь ты, хорошо тебѣ сочинять и писать проекты, когда ты не боишься за будущность свою и своего семейства, когда тебя не задѣнетъ новое распредѣленіе приходовъ и причтовъ, когда ты знаешь, что приходъ останется за тобой, и условія твоего быта не измѣнятся. Но можно ли спокойно разсуждать о грядущей реформѣ тому, кого страшитъ неизвѣстность будущаго, кто не увѣренъ въ томъ, что у него останется приходъ, что онъ, по новому распредѣленію, будетъ въ числѣ штатныхъ членовъ причта. Куда идти и что дѣлать, когда церковь закроютъ, приходъ припишутъ, а тебя оставятъ заштатомъ? Какъ ни скудно, какъ ни тяжело было жить при малолюдныхъ приходкахъ, особенно тому, кого Богъ благословилъ большою семьей, но все же не сидѣли безъ куска хлѣба, былъ свой домишко, хоть денегъ и мало приходило отъ прихода, но, по крайней мѣрѣ, отъ земли кормились, кто самъ работалъ, кто отдавалъ въ наемъ, ну у инаго и огородецъ былъ и садикъ, собирали хлѣбомъ, творогомъ, яицами и т. п.; изъ всего этого и выходило то, что кормились съ семьею. А теперь, что будетъ—и ума не приложишь! Вотъ, по новому положенію, сократятъ приходы, сколько священниковъ останется за штатомъ, а діаконъ сельскіе поголовно должны оставить свои мѣста, причетники тоже, на мѣста ихъ должны поступить окончившіе курсъ. Куда же дѣваться всему этому народу и въ добавокъ еще съ семействами? Если и есть у кого какія деньжонки или будутъ за продажею домовъ, на долго ли ихъ хватить—вѣдь это все мѣдные гроши. Реформа-то задѣнетъ все бѣдныхъ, богатые, или по крайней мѣрѣ, достаточные останутся на своихъ мѣстахъ, мало того имъ еще не въ примѣръ лучше будетъ—къ нимъ припишутъ малолюдные, бѣдные приходы. Такъ какъ же тутъ не тревожиться, какъ сохранить спокойствіе, разсуждать хладнокровно? Лучше быть зрителемъ, а не дѣйствующимъ лицомъ.

На такой печальный тонъ настроены твои мысли и сужденія, и потому ни сколько неудивительно, что ты встрѣтилъ мое поздравленіе не-



совѣмъ благосклонно. Не ты первый, не ты послѣдній. Это я лично слышалъ и чрезъ другихъ знаю, и даже въ печати встрѣтилъ подобныя опасенія, по моему мнѣнію, преждевременныя. Такъ въ газету *Вѣсть* (№ 175) пишетъ корреспондентъ изъ Москвы: „Сельское духовенство Московской губерніи скорбитъ объ увеличеніи приходовъ, и, слѣдовательно, о сокращеніи числа ихъ. Дробность приходовъ доведена у насъ дотого, что иные приходы состоятъ изъ полутора души, въ нихъ находятся священникъ и два причетника. Съ новой реформой такіе приходы соединятся, чтобы образоватъ большіе приходы, достаточные для безбѣднаго обезпеченія приходскаго духовенства. Куда дѣваться тогда духовенству, оставшемуся за штатомъ вслѣдствіе поглощенія ихъ приходовъ болѣе крупными приходами? На это особенно обращаетъ вниманіе теперешнее духовенство и боится за свою участь. Оно не знаетъ, теперь ли, разомъ, введется сокращеніе числа приходовъ, или это будетъ совершаться постепенно, по мѣрѣ того, какъ эти приходы будутъ освобождаться отъ наличнаго числа духовенства.“ А вотъ вѣсти съ другой стороны. Священникъ Симбирской губерніи пишетъ въ газету *Современный Листокъ* (№ 55): „Въ настоящее время слѣдующіе вопросы занимаютъ духовенство: куда поступать сверхштатные священники? Что будетъ съ діаконами? Куда дѣнута причетниковъ? Какое дѣло дадутъ имѣющимъ кончить семинарскій курсъ ученія? Будутъ ли выжидать, когда излишекъ духовенства сойдетъ со сцены естественнымъ образомъ, или же съ этимъ излишкомъ порѣшатъ заразъ...“ Подобныя опасенія слышатся и изъ другихъ губерній. Таковы корреспонденція изъ Саратова, помѣщенная въ *Петербургскіхъ Вѣдомостяхъ*: нѣсколько словъ по поводу реформы въ нашемъ духовенствѣ, напечатанныхъ въ *Кіевлянинѣ*.

Вотъ сколько протестовъ противъ моего сочувствія къ новой реформѣ въ бытѣ духовенства. Ты, я воображаю, думаешь, „что же онъ такое пишетъ, самъ же доказываетъ противъ себя. Значитъ на моей сторонѣ правда. И дѣйствительно, не съ чѣмъ тебѣ было поздравлять меня“. На это я тебѣ отвѣчу русскими пословицами, которыя кратко, по мѣткому учатъ уму-разуму. Мирская молва—морская волна. Не всякому слуху вѣрь, а лучше пораскинь умомъ своимъ. Я уже тебѣ писалъ выше, какъ образуются мрачныя мысли и преждевременныя опасенія, указывалъ на нѣкоторыя изъ нихъ, получившія исходъ, не тотъ, какой они предсказывали; теперь скажу словами народной пословицы: *Пораскинь умомъ своимъ*. Не вѣрь чужимъ рѣчамъ,

а самъ смекни и подумай: правда ли то, что говорится, подъ какимъ вліяніемъ несутся подобныя рѣчи, нѣтъ ли тутъ чего нибудь затаеннаго, преслѣдующаго иные цѣли, наприм. петербургской газеты корреспондентъ изъ Саратова сообщаетъ, что въ селѣ Увѣкахъ, въ 10 верстахъ отъ Саратова, православный священникъ оставилъ приходъ и удалился къ старообрядцамъ. Явленіе бывалое и въ прежнее время. Не стану говорить о побужденіяхъ и причинахъ, вызывавшихъ подобныя явленія. Въ семьѣ не безъ уroda. Но посмотри, чѣмъ объясняетъ корреспондентъ поступокъ священника. „Побѣгъ священника, говоритъ онъ, могъ быть послѣдствіемъ опасенія лишиться мѣста, когда начнутся преобразованія.“ Не распространяюсь дальше. *Sapienti sat*.

При внимательномъ обсужденіи Высочайше утвержденнаго положенія о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ всѣ недоумѣнія, подобныя вышеприведеннымъ, оказываются неумѣстными. Не по произволу епархіальной власти, не по личному взгляду губернскаго присутствія по дѣламъ духовенства будутъ закрываться и приписываться церкви, упраздняться и сокращаться причты, но по дѣйствительной въ томъ нуждѣ. Новость что ли это? Не закрывались ли и не приписывались и прежде всегда церкви къ другимъ церквамъ, которыхъ содержанія не могъ обезпечить приходъ, не упразднялись ли и несокращались ли также причты, когда имъ нечѣмъ было содержаться отъ прихода? Укажу на уставъ духовныхъ консисторій, давно существующій. Вотъ что говоритъ 61 его статья: „если число прихожанъ какой-либо церкви, по случаю переселенія или по другимъ обстоятельствамъ значительно уменьшится, а остальные прихожане не будутъ въ состояніи оказывать причту пособія въ содержаніи, то церковь сія приписывается къ другой, смотря по мѣстной удобности и по желанію самихъ прихожанъ, впредь до усмотрѣнія“. Наши приходы образовывались въ разное время и по разнымъ обстоятельствамъ, то въ большемъ, то въ меньшемъ размѣрѣ, то по желанію прихожанъ, то при участіи помѣщиковъ и по распоряженію епархіальной власти. Но современнымъ иныя мѣстности выселились, другія населены особенно; въ сельскихъ мѣстностяхъ населеніе православное возрасло и безъ внѣшнихъ приращеній, по естественному народоженію. Такимъ образомъ оказались мѣстности, терпящія недостатокъ въ храмахъ, между тѣмъ какъ въ иныхъ мѣстностяхъ нынѣ есть лишніе храмы, причты коихъ не могутъ имѣть достаточнаго содержанія. Итакъ новое росписаніе приходовъ вызывалось

необходимостию, но оно предположено такъ, что нисколько не произведетъ ни стѣсненія православныхъ прихожанъ въ ихъ отношеніи къ церкви, ни обремененія причтовъ возможно большимъ числомъ прихожанъ. Ибо при составленіи новаго росписанія будутъ приняты во вниманіе не только населенность прихода и разстояніе церквей, но удобство сообщенія съ церквами и нравственно-религіозное состояніе прихожанъ. Удовлетворяя этой потребности, Высочайше учрежденное Присутствіе естественно, вмѣстѣ съ тѣмъ, достигаетъ другой цѣли—уравненія причтовъ въ ихъ содержаніи и возвышеніе самого содержанія тамъ, гдѣ послѣдуетъ соединеніе приходоѡвъ.

Новое положеніе о составѣ приходоѡвъ и причтоѡвъ съ величайшею осторожностію относится къ дѣлу соединенія и сокращенія приходоѡвъ и причтоѡвъ. Тамъ только церкви и приходоѡвъ будутъ приписаны къ другимъ, гдѣ не найдется никакихъ средствъ къ содержанію церкви и причта, прихожане всегда имѣютъ право оставить самостоятельную свою церковь и сохранить свой причтъ, если изъявятъ желаніе поддерживать и содержать прилично церковь и дать средства къ безбѣдному существованію причта. Даже и въ томъ случаѣ, когда церковь будетъ приписана къ самостоятельной приходской церкви, приписная церковь можетъ сохранить нѣкоторыя условія приходскихъ церквей, т. е. сохранить своихъ прихожанъ, старосту, имущество и документы, кромѣ только особаго причта, которой долженъ состоять при церкви самостоятельной. Но, конечно, до времени, долженъ остаться и прежній причтъ, но только въ качествѣ приписнаго къ самостоятельной церкви, пока не размѣстится по другимъ приходоѡвъ на открывающіяся ваканціи, и въ случаѣ невозможности найти другія мѣста проживетъ на старыхъ условіяхъ до смерти. Очевидно, что онъ долженъ пользоваться доходами, какіе прежде получалъ отъ своихъ прихожанъ или отъ земли и разныхъ угодій. Только людямъ склоннымъ къ преждевременнымъ страхамъ и опасеніямъ, видящимъ все въ мрачномъ свѣтѣ, и недающимъ себѣ труда самимъ обдумать и вникнуть въ дѣло, и увлекающимся чужими рѣчами и взглядами, могли придти такого рода соображенія, что со введеніемъ новаго положенія сейчасъ же погонять съ мѣстъ всѣхъ не подходящихъ подъ новыя положенія лицъ. Гдѣ же это бывало, въ какомъ вѣдомствѣ? Не сердись, что моя тирада задѣваетъ и тебя. Зачѣмъ увлекаться чужими мыслями, а не подумать и не вникнуть въ дѣло. Ну, скажи пожалуйста, есть ли

какой смыслъ въ тѣхъ опасеніяхъ, какія ты повторяешь за другими? Сколько совершилось на нашихъ глазахъ реформъ по разнымъ вѣдомствамъ государственной службы, каждая реформа сопровождалась сокращеніемъ штата служащихъ. Что же? Правительство, оставивъ за штатомъ лишнихъ чиновниковъ, такъ и бросило ихъ на произволъ судьбы, ничѣмъ не обезпечило ихъ дальнѣйшаго существованія? Напротивъ, имъ были сохранены до извѣстнаго времени получаемые ими оклады жалованья; люди способные, молодые, и сохранившіе силы для продолженія дѣятельности, получили мѣста въ другихъ вѣдомствахъ, или въ новыхъ учрежденіяхъ, или посвятили себя частнымъ занятіямъ; люди же, послужившіе довольно, получили право на полную пенсію, или часть ея, и нежелающіе, или немогущіе продолжать служебной дѣятельности удовлетворялись обезпеченіемъ въ пенсіи, или нашли пособіе въ занятіяхъ, возможныхъ для нихъ по лѣтамъ и по силамъ. Наконецъ, такъ какъ большая часть чиновниковъ не имѣютъ никакой недвижимой собственности, обезпечивающей ихъ семейства, то правительство даетъ имъ свободныя земли для поселенія и занятій сельскохозяйственныхъ. Можно ли послѣ этого думать, чтобы правительство, озабочившееся улучшеніемъ быта духовенства, пришло къ противоположной цѣли. къ окончательному разстройству его положенія? Привести въ исполненіе предначертанія правительства поручено губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ, предсѣдателями которыхъ состоятъ епархіальные архіереи, которые, всегда принимая близко къ сердцу интересы подвѣдомственнаго имъ духовенства, безъ всякаго сомнѣнія, употребятъ всѣ способы не къ ухудшенію, а къ дѣйствительному улучшенію быта духовенства и для имѣющихъ остаться за штатомъ священно-церковно-служителей обезпечатъ всѣ способы къ сохраненію тѣхъ средствъ къ жизни, какими они пользовались до сего времени.

Къ тому же губернскимъ по дѣламъ духовенства присутствіямъ *предоставлено приглашать, кромѣ членоѡвъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, и другіхъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ, которыя по образованію и опытности могутъ быть полезны для занятій присутствій* (Православ. Обзор. Іюнь). Нѣтъ сомнѣнія, что губернскія присутствія воспользуются этимъ правомъ и пригласятъ къ участію въ дѣлѣ приведенія въ дѣйствіе новаго положенія о составѣ приходоѡвъ и причтоѡвъ лицъ изъ среды благаго духовенства, которымъ всего ближе извѣстно положеніе духовенства, состояніе приходоѡвъ и прич-



товъ. Вообще съ полною увѣренностію можно думать, что какъ епархіальныя начальства, такъ и губернска прісутствія, отнесутся къ дѣлу реформы съ полною внимательностію и осторожностію. Вѣроятно ты прочиталъ въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 26), что калужское епархіальное начальство поручило составленіе проекта новаго штата приходскихъ церквей сѣздамъ священниковъ; а орловское губернска прісутствіе возложило это дѣло на градскихъ и сельскихъ благочинныхъ, при совѣщательномъ сношеніи съ мѣстнымъ духовенствомъ. Вѣроятно подобнымъ образомъ будетъ поступлено и въ другихъ епархіяхъ. Значитъ, дѣло въ рукахъ самаго духовенства. Само духовенство рѣшить вопросъ о сокращеніи приходовъ и причтовъ. Очевидно, что только крайняя нужда заставитъ рѣшиться на закрытіе—и приписку церквей. Всѣ возможныя соображенія будутъ приняты во вниманіе. Не чуждымъ останется при этомъ и приходское общество. Такъ орловское губернска прісутствіе поручило благочиннымъ совѣщаться не только съ мѣстнымъ духовенствомъ, но и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами, какъ-то: предводителями дворянства, предсѣдателями и членами земскихъ управъ, мировыми посредниками, градскими головами, волостными старшинами, приходскими попечителями и т. под. Каждый приходъ можетъ заявить свое мнѣніе, высказать свои желанія. Слѣдовательно оставленіе церкви самостоятелною, или приписка ея, составъ причта—все это будетъ зависѣть отъ самаго приходскаго общества.

Кромѣ положеннаго, по новому штату, причта приходъ имѣетъ полное право и возможность увеличить составъ причта, обезпечивъ отъ себя содержаніе новыхъ лицъ. Такъ, по новому положенію составъ причта долженъ состоять изъ священника и псаломщика. Но прихожане могутъ, если пожелаютъ, увеличить этотъ составъ причта, могутъ имѣть діакона или втораго псаломщика, смотря по мѣстнымъ нуждамъ, только приходъ долженъ обезпечить содержаніе нештатныхъ членовъ причта. Значитъ не уничтожается ни степень діаконская, ни измѣняется въ составѣ своемъ причтъ церковный. Гдѣ есть нужда, или желаніе прихожанъ, тамъ можетъ быть діаконъ, тотъ же штатный псаломщикъ можетъ получить діаконскую степень, какъ это водилось и до сего времени не только въ селахъ и уѣздныхъ городахъ, но и въ самой Москвѣ—ибо что же такое діаконъ на пономарской, или дьячковской вакансіи; онъ тотъ же причетникъ, или, по новому наз-

ванію, псаломщикъ, для него обязательно и исправленіе пономарской, или дьячковской должности, когда онъ не отправляетъ діаконскаго служенія. Но такъ какъ то и другое совмѣщать трудно, то приходъ имѣетъ вольнонаемнаго причетника, подъ названіемъ трапезника. Не то же ли это, что проектировано и въ новомъ уставѣ. Такъ новое положеніе о составѣ причтовъ (§ 5) говоритъ: „Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется въ помощь штатнымъ псаломщикамъ содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности и церковныхъ кошелековыхъ суммъ... Далѣе въ § 6 говорится, что усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго предоставляется возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь попрежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, какъ по церкви, такъ и по приходу, но это возможно въ тѣхъ случаяхъ, когда при церкви будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать въ помощь ему вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ сумѣетъ пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ въ крилосному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія. Наконецъ § 7 говоритъ—что дозволяется также опредѣлять къ церквамъ не штатныхъ діаконъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначать такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.“

Итакъ все кажущееся новымъ на самомъ дѣлѣ старое, все это уже было на практикѣ, случалось и тамъ и тутъ, не было обобщено только, не было приведено въ систематическій рядъ законоположеній. Не только въ селахъ и уѣздныхъ городахъ, но въ самой Москвѣ были церкви и приходы, въ которыхъ не было діакона; въ послѣдніе только годы въ Москвѣ почти вездѣ ввелись діаконы на пономарской или дьячковской вакансіяхъ. А въ селахъ-то только въ самыхъ многочисленныхъ и богатыхъ были полные діаконы, т. е. не на вакансіи. То же должно сказать и о прочихъ членахъ причта. Были приходы, въ которыхъ причтъ состоялъ изъ священника и причетника, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ были три члена

причта, священникъ, дьячекъ и пономарь, или диаконъ на вакансіи вмѣсто причетника. Это, какъ я сказалъ, есть до сего времени и въ самой Москвѣ. Такъ что же новаго вносить положеніе о составѣ причтовъ, чего не было доселѣ на практикѣ? Гдѣ причина смущеній, опасеній и безпокойствъ? Было бы мѣсто всему этому, если бы дѣйствительно въ самыхъ основаніяхъ измѣнялся церковный причтъ, если бы наличные члены причта не по одному преждевременному подозрѣнію, ни на чемъ неоснованному, а на основаніи самаго положенія имѣли причины опасаться лишенія мѣстъ и необезпеченности своей и своихъ семействъ. Но я уже показалъ, какъ неосновательно такое подозрѣніе. А положеніе о составѣ причтовъ говорить не въ пользу преждевременныхъ опасеній, а подтверждаетъ высказанную мною мысль, что наличные члены причта нисколько не пострадаютъ при установленіи новаго росписанія церковей и приходовъ, и должны остаться до смерти при своихъ мѣстахъ, если не получаютъ другихъ, или сами не пожелаютъ измѣнить свой бытъ. Вотъ что говорится въ положеніи о составѣ причтовъ: „для приведенія существующихъ причтовъ въ предположенный положеніемъ составъ—опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на диаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, должно быть приостановлено.“ (§ 8) Значитъ, приведеніе причтовъ въ составъ, соотвѣтствующій положенію, должно совершиться постепенно, по мѣрѣ того какъ приходы естественнымъ образомъ будутъ освобождаться отъ наличнаго духовенства.

Положимъ, что найдутъ нужнымъ и удобнымъ тотъ или другой приходъ, при малолюдствѣ населенія и необезпеченности церкви и причта соединить съ другимъ приходомъ; что же будетъ съ причтомъ упраздняемаго прихода? Согласно положенію, онъ долженъ поступить въ составъ причта того прихода, къ которому присоединенъ малонаселенный приходъ; если по росписанію при самостоятельной церкви полагается помощникъ настоятеля, то священникъ упраздненнаго прихода можетъ поступить на штатное мѣсто помощника настоятеля, тоже должно сказать и о другихъ членахъ причта; если же штатныхъ вакансій нѣтъ, то до смерти или перехода на другое мѣсто, приписные члены причта остаются на тѣхъ же условіяхъ, какъ и прежде, т. е. отправляютъ Богослуженіе и требы, и пользуются доходами своего прихода и другими источниками содержанія, напр., землею, сѣнокосомъ и т. под. Они

остаются и жить при своей церкви въ тѣхъ домахъ, въ какихъ жили прежде. „Въ приходоухъ, говорится въ положеніи (III. § 1), въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля одному, или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церковей, но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.“ То же говорится и въ 1 гл. § 2. И если не одна будетъ приписная церковь, то священники, служившіе при нихъ, могутъ быть штатными помощниками настоятеля, или состоять до времени на тѣхъ же основаніяхъ, какія мы указали выше. II гл. § 2 положенія говорить, что въ извѣстныхъ, указанныхъ въ этомъ параграфѣ случаяхъ, въ помощь настоятелю назначаются младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, которые (§ 3) имѣютъ свою обязанность отправленіе очереднаго Богослуженія, исполненіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей *подъ руководствомъ настоятеля.*

Послѣднія подчеркнутыя слова могутъ служить отвѣтомъ на твой вопросъ въ какомъ отношеніи будутъ къ настоятелю помощники его. Очевидно, что отношенія между ними будутъ не тѣ, какія были прежде между священниками, состоящими въ одномъ приходѣ и при одной церкви. Доселѣ въ большей части случаевъ отношенія эти не опредѣлялись, а только разграничивались раздѣленіемъ прихода на двѣ половины между двумя священниками и поседмичнымъ ихъ Богослуженіемъ, съ равноправностію каждаго въ свое время и въ своемъ мѣстѣ. Но какъ ни церковь, ни причтъ не могли быть раздѣлены на двѣ половины, то при равноправности двухъ священниковъ, изъ которыхъ каждый считалъ себя настоятелемъ прихода, рѣдко гдѣ обходилось безъ препирательства о первенствѣ, о правѣ распоряжаться въ церкви и въ приходѣ, о совершеніи той, или другой требы и т. под., а иногда въ эти распри вовлекались не только причетники, но и прихожане. Подобныя грустныя явленія становятся невозможными, когда, по положенію, второй священникъ есть только помощникъ первому священнику, сохраняющему за собой настоятельскія права по церкви и по приходу.

Остается мнѣ разяснить тебѣ еще одно, выска-



званное тобою опасеніе касательно положенія нынѣ состоящихъ при церквахъ причетниковъ. По новому положенію, пишешь ты, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣляются только такія лица, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены въ послѣдствіи въ санъ священника, т. е. только кончившіе полный курсъ богословскаго образованія (IV гл. § 3). Но большинство настоящихъ причетниковъ не подходятъ подъ это условіе; значить они должны лишиться своихъ мѣстъ? Хотя отвѣтъ на это недоумѣніе ты могъ бы найти въ предшествующихъ моихъ разсужденіяхъ о существующихъ въ настоящее время причтахъ, но для большаго твоего успокоенія прибавлю къ сказанному еще нѣсколько словъ: прочитай, если ты, что удивительно, не читалъ примѣчанія къ тому параграфу, который ставишь въ основу твоего недоумѣнія. Примѣчаніе говоритъ: „Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ наличнымъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ могутъ быть опредѣляемы на мѣста и изъ неокончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющаго должность псаломщиковъ.“—Значить и настоящіе причетники могутъ остаться хотя въ качествѣ исправляющихъ должность псаломщиковъ, для нихъ дѣло не въ названіи; а должны остаться потому, что возможно ли вдругъ замѣстить всѣ псаломщицкія вакансіи окончившими полный курсъ богословскаго образованія. Очевидно, что замѣщеніе это будетъ совершаться постепенно; на открывающіяся вакансіи псаломщиковъ будутъ опредѣлять только окончившихъ семинарскій курсъ, но и здѣсь можетъ случиться, что потребуются лица и не окончившія курсъ, особенно для селъ, такъ какъ не всѣ окончившіе семинарскій курсъ рѣшатся идти въ села, особенно въ переходное время, когда еще ничего не устроено для удобства жизни новыхъ псаломщиковъ; разумѣю церковныя помѣщенія, не установившіяся отношенія къ причту и приходу. Новые псаломщики не могутъ же довольствоваться тѣми отношеніями, въ какихъ были прежніе причетники. Объ этихъ отношеніяхъ много бы нужно было сказать; но довольно, и такъ письмо мое вышло черезъ чуръ длинно. И самъ я утомился, да и тебѣ утомилъ чтеніемъ пространнаго моего къ тебѣ посланія. Но нельзя же было и отнестись слегка къ такому важному вопросу, каковъ вопросъ о новой реформѣ въ бытѣ духовенства.

1869 года, іюля 19-го дня.

*Религиозно-нравственное состояніе православной паствы. \*)*

Предпринимавшіяся къ усовершенію православной паствы мѣры со стороны Святѣйшаго Синода, епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенства и, при его руководствѣ, церковно-приходскихъ учреждений, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ опредѣляютъ религиозно-нравственное состояніе православной паствы. Она, какъ можно видѣть изъ изложеннаго выше, болѣла разными недугами. Одни изъ нихъ уступали или продолжаютъ уступать употребленнымъ противъ нихъ врачеваніямъ; другіе же, хотя и очень немногіе, остаются болѣе или менѣе неизлѣчимыми.

*Главные несовершенства, требующія особенныхъ мѣръ.*

Такова, по преимуществу, давняя, самая вредная и губительная болѣзнь нашего народа—это пьянство, болѣе и болѣе усиливающееся, несмотря даже, въ минувшемъ году, на недостатокъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи хлѣба.

Причины этого грустнаго явленія въ нашей народной жизни разнообразны, но всѣ вліятельны. Ихъ можно раздѣлить на мѣстныя и общія по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ. Къ числу первыхъ можно отнести вредный обычай у крестьянъ нѣкоторыхъ мѣстностей, какъ напримѣръ въ Нижегородской губерніи, созывая въ праздничные дни стороннихъ людей на помощь для исполненія какой либо крестьянской работы, оплачивать трудъ этотъ виномъ. Такихъ созывовъ бываетъ до пяти и болѣе въ одинъ день въ приходѣ, и у каждаго хозяина работаютъ не менѣе десяти человѣкъ. Работы начинаются съ утра, а потомъ слѣдуетъ питье вина, употребляемаго въ самомъ неумѣренномъ количествѣ до самозабвенія, съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней. Въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, какъ напримѣръ Костромской, весьма вредно вліяетъ на народъ незаконно входящее въ обычай употребленіе вина при волостныхъ правленіяхъ и сходкахъ, дѣлающееся, по замѣчанію преосвященнаго самарскаго, средствомъ къ приобрѣтенію приговоровъ обществъ, достиженію одобреній и заключенію разныхъ незаконныхъ сдѣловъ. Немало способствуетъ также развитію пьянства безнаказанность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при такихъ случаяхъ, когда нетрезвые могли бы получить существенное вразумленіе, если бы сельскія начальства строже относились къ нимъ. Такъ, напр., замѣчаетъ преосвященный костромской, сельскія начальства, вмѣсто того чтобы заставлять невоздержныхъ доставать подати собственными трудами, взимаютъ въ уплату то, что

\*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ. (Продолженіе:)

скапливается усиленными работами женъ или дѣтей, которыя вслѣдствіе этого окончательно раззоряются, а отцы семейства продолжаютъ свою нетрезвую жизнь, истрачивая для нея кое-какія средства, въ надеждѣ, что подати будутъ уплачены. Въ ряду общихъ причинъ, неотразимо вліяющихъ всюду на пьянство, преосвященные указываютъ на введеніе продажи вина по низкимъ цѣнамъ и на чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній. Дешевое вино находитъ себѣ мѣсто для огромнаго сбыта не только въ городахъ, деревняхъ, дорогахъ, но даже на всѣхъ перекресткахъ дорогъ и, замѣчаютъ преосвященные, никакое благоразуміе крестьянина не спасаетъ отъ сподручнаго, всюду предносящаго соблазна напиться, за самую притомъ малую плату.

Еще искорененію развивающагося пьянства дѣятельно стремились, какъ показываютъ вышеприведенныя свѣдѣнія, и духовенство и, между прочимъ, церковныя попечительства. Возникали и въ самомъ народѣ, хотя весьма рѣдко, общества трезвости, по сознанию разумнѣйшими разрушительныхъ послѣдствій пьянства, какъ сообщаютъ нѣкоторые преосвященные. Но одно духовное вліяніе пастырей, однихъ нравственныхъ мѣръ попечительствъ не въ силахъ сдерживать развивающагося зла, при дѣйствованіи стороннихъ разныхъ причинъ, устраненіе которыхъ притомъ въ власти и возможности духовенства или попечительствъ. По этимъ же причинамъ не устаиваютъ и общества трезвости: они кое-гдѣ открывались для того только, чтобы быстро потомъ закрытыя, съ грустнымъ сознаніемъ своего безсилія предъ множествомъ приманокъ прикрываемаго ими зла. Поэтому преосвященные въ своихъ отчетахъ за минувшій годъ выражаютъ необходимость, чтобы, въ помощь духовно-нравственному вліянію на растлѣвающейся виномъ народѣ, были приняты мѣры къ устраненію мѣстныхъ и особенно общихъ причинъ развитія пьянства.

Другой недугъ, которымъ страдаютъ многіе изъ православной паствы, это—вепосѣщеніе или рѣдкое посѣщеніе храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни. Оно тѣмъ важнѣе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что постепенно влечетъ за собою отвычку отъ богослуженія, охлажденіе къ вѣрѣ и церкви и разныя несовершенства въ жизни. Многія заботы приложены были къ уврачеванію этого недуга, какъ можно видѣть изъ вышеизложеннаго обзора пастырской дѣятельности преосвященныхъ и духовенства. Особенное же вниманіе было обращено, въ тѣхъ же видахъ, на отмѣну воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные дни, какъ

главную причину, разстроивающую благочестіе въ простомъ народѣ. Съ этою цѣлю, во многихъ епархіяхъ произносились и печатались поученія, имѣвшія цѣлю расположить народъ собираться въ праздники не на торговыя площади для купли и продажи, а въ храмы Божіи; съ тою же цѣлю преосвященные лично и письменно входили въ сношеніе съ гражданскими учрежденіями и начальствами. Неоднократныя были сдѣланы сношенія въ минувшемъ году и со стороны духовнаго управленія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о перенесеніи базаровъ на будничные дни. Къ этимъ заботамъ духовнаго начальства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, присоединяли свои заботы сами жители, тяготясь тѣмъ, что, въ ущербъ своему душевному спасенію, волею-неволею бывають принуждены заниматься торговлею въ праздничные дни. Свидѣтелемъ выраженія такой заботливости самихъ жителей я былъ лично, при осмотрѣ мною учебныхъ заведеній въ минувшемъ году, когда, во время проѣзда моего чрезъ Кишиневъ, купеческое и мѣщанское общества этого города обращались ко мнѣ съ просьбою о содѣйствіи къ благопріятному разрѣшенію начавшагося еще въ 1863 г. ходатайства ихъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базарныхъ съѣздовъ, что мною и было сдѣлано тогда же чрезъ сообщеніе заявленной мнѣ просьбы Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Результатомъ изложенныхъ мѣропріятій было то, что въ немногихъ мѣстностяхъ сдѣланы были соответственныя распоряженія. Такъ, Ставропольской губерніи, чрезъ городскія и сельскія полиціи, предложено жителямъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ базары учреждены по воскреснымъ днямъ, перенести ихъ на будничные. Въ Тобольской губерніи состоялись уже приговоры объ отмѣнѣ базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ Енисейской губерніи они также перенесены на будничные дни. Затѣмъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ увѣдомилъ бывшій Министръ Статсъ-Секретарь Валуевъ, вслѣдствіе упомянутаго выше сношенія съ нимъ, будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы впредь не было разрѣшаемо воскресныхъ базаровъ и чтобы немедленно были прекращаемы тѣ существующіе, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Для достиженія же отмѣны воскресныхъ базаровъ, въ видѣ общей мѣры, Министерствомъ поручено начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соответственныхъ затѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ.