

# ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля.

№ 7.

1869 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Января 25.* Объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и о латинскихъ словаряхъ для этихъ заведеній.

Св. Синодъ слушали предложенные оберъ-прокуроромъ, отъ 20 октября 1868 года, журналы учебнаго комитета: 1) объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и 2) о латинскихъ словаряхъ для употребленія въ сихъ заведеніяхъ. Приказали: Мнѣнія учебнаго комитета объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій, и о латинскихъ словаряхъ для этихъ заведеній разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ комитета, при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣ-

дѣнія ихъ, преосвященныхъ, и для передачи, къ надлежащему руководству и исполненію, въ семинарскія и училищныя правленія, съ присовокупленіемъ въ указахъ, что о цѣнѣ означенныхъ руководства и словарей и о порядкѣ, какимъ они должны быть выписываемы, правленія семинарій и училищъ будутъ поставлены въ извѣстность особо отъ сего хозяйственнымъ управленіемъ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ: отъ 18 октября 1868 г., за № № 146 и 148.

1. Въ изданномъ въ 1868 году въ Москвѣ *Руководство къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій,* составленномъ преимущественно по Финшеру и Зейферту *Яковомъ Смирновымъ*, примѣры для упражненія въ переводахъ выбраны очень удачно и размѣщены съ строгимъ соблюденіемъ педагогической постепенности. Нужныя для перевода фразы и слова сгруппированны въ концѣ книги для каждой статьи отдѣльно, при чемъ самостоятельности учениковъ предоставлено достаточно протора. Такое размѣщеніе лингвистическаго материала, съ одной стороны устраняетъ для учениковъ потерю времени на приискиваніе вокабулъ, а съ другой, при отсутствіи готовой фразеологіи, заставляетъ размышлять надъ конструкціей и такимъ образомъ приучаетъ учащихся къ труду болѣе или менѣе самостоятельному. Наконецъ, для усвоенія разныхъ синтаксическихъ правилъ, авторъ постоянно дѣлаетъ указанія на изданную имъ въ 1862 г. латинскую грамматику. Все это дѣлаетъ замѣчательный трудъ г. Смирнова лучшимъ изъ существующихъ у насъ руководствъ къ переводамъ



съ русскаго языка на латинскій. Почему учебный комитетъ и полагаетъ означенную книгу г. Смирнова ввести въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

II. Изъ всѣхъ изданныхъ у насъ латинско-русскихъ словарей самымъ пригоднымъ для духовныхъ училищъ и семинарій должно считать: „*Сокращенный латинскій словарь Аманъевъ, Яснецкаго и Лебедилскаго,*“ появившійся въ Москвѣ 1862 г. Этотъ лексиконъ вполне приспособленъ къ потребностямъ среднихъ учебныхъ заведеній, заключаая въ себѣ слова и выраженія, встрѣчаемыя въ произведеніяхъ авторовъ, такъ называемыхъ, „золотаго и серебрянаго вѣка.“ Для употребленія книги въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ удержаны слова, встрѣчающіяся у отцовъ западной церкви или, такъ называемыхъ, „церковныхъ писателей.“ Это самое дѣлаетъ употребленіе означеннаго словаря возможнымъ и въ тѣхъ классахъ семинари, гдѣ ученики приступаютъ къ чтенію образцовъ, принадлежащихъ послѣднимъ періодамъ латинской рѣчи. А посему учебный комитетъ и полагаетъ рекомендовать означенный словарь для семинарій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства; для приобрѣтенія же семинаріями въ качествѣ учебнаго пособия рекомендовать „*русско-латинскій словарь Ивашковскаго,*“ изданный въ 1849-53 г. въ С.-Петербургѣ Эйнерлингомъ.

Февраля 22. — О своевременномъ доставленіи духовными консисторіями вѣдомостей о нѣкоторыхъ смѣтныхъ кредитахъ.

Марта 8. — О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ.

Св.Синодъ слушалъ рапортъ преосвященнаго полтавскаго, въ которомъ проситъ въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отношеніямъ при-

сутственныхъ мѣсть и начальствъ. Приказали. По соображеніи настоящаго представленія полтавскаго преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14 ст. 117 Уст. Пошл. (изд. 1857 г.) устраниваетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности духовныхъ консисторій выдавать „изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей, какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и *по отношеніямъ присутственныхъ мѣсть*; а содержащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ такового свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обонхъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ „и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей,“ — предотвращаетъ возможность предусматриваемаго преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣсть и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлѣтвореніе епархіальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Св. Синодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 Уст. Пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во Второмъ Полн. Собр. Законовъ подъ № 17.470 синодскаго указа 31-го декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Святѣйшій Синодъ руко-

руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55, и 63 Т. V. Уст. Пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), соответствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 Уст. Пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1799 Зак. Суд. Гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній Св. Синодъ приходитъ къ убѣжденію, что епархіальныя начальства обязаны удовлетворять требованія начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак. Сост.), при чемъ производство и отзвы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Устава Пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же, за отсутствіемъ или нехожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣлъ количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 Уст. Пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Св. Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами преосвященному полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ епархіальнымъ архіереямъ для свѣдѣнія и руководства.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

*Марта 11.* — Согласно отношенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 28 января, припечатанному въ 6-мъ №-рѣ Т. Е. В. текущаго года епархіаль-

нымъ начальствомъ постановлено предписать благочиннымъ чрезъ Епархіал. Вѣдомости: 1) *относительно церковно-приходскихъ попечительствъ*, чтобы они, кромѣ своевременныхъ донесеній Его Преосвященству объ открытіи попечительствъ, съ представленіемъ приговоровъ, и одѣтельности прежде открытыхъ попечительствъ, доставляли въ консисторію свѣдѣнія по формѣ, приложенной при отношеніи г. оберъ-прокурора, по окончаніи каждаго года въ первой половинѣ января; и 2) *относительно церковныхъ библиотекъ*, чтобы въ тотъ же срокъ представляли въ консисторію вѣдомости по формѣ, приложенной при томъ же отношеніи, не только о библиотекахъ, такъ называемыхъ „общихъ,“ но и о всѣхъ „церковно-приходскихъ,“ упоминаемыхъ въ „Правилахъ для открытыхъ библиотекъ тульской епархіи,“ опубликованныхъ въ 1-мъ №-рѣ Т. Е. Вѣдомостей 1864 года, причемъ разумѣли бы подъ библиотеками при церквахъ, означенными въ формѣ, церковно-приходскія библіотеки, упоминаемыя въ „Правилахъ,“ а подъ библиотеками въ благочинническихъ округахъ библіотеки, именуемыя въ „Правилахъ“ общими, въ замѣчаніяхъ же, требуемыхъ формою въ концѣ вѣдомости, показывали бы библіотеки, болѣе другихъ замѣчательныя или по числу находящихся въ нихъ книгъ, или по суммѣ денежныхъ пожертвованій и вообще годоваго прихода и расхода денегъ, или наконецъ по количеству пожертвованныхъ въ теченіи года книгъ, съ обозначеніемъ всѣхъ этихъ свѣдѣній точными цифрами.

## ИЗВѢСТІЯ.

### ПО ЕПАРХІИ.

Утвержденъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по 2 округу новосил. у. помощникъ благочиннаго свящ. с. Вѣтькова *Симеонъ Богословскій*.

— Назначенъ для исправленія священнической должности въ с. Долгихъ Лѣскахъ ефрем. у. заштат. свящ. с. Нарѣчья черн. у. *Михаилъ Покровскій* за болѣзнию мѣтнаго свящ.

— На діаконское мѣсто въ с. Ивановкѣ епифан. у. опредѣленъ воспитан. семир. *Восилій Спруковъ*.

— Оставшійся за штатомъ по случаю упраздненія духовныхъ правленій, столоначальникъ кашир. духов. правленія коллеж. секрет. *Восилій Полуэхтовъ* уволенъ отъ службы по епархіяльному вѣдомству.

— Изъ отчета по благочиннической библиотекѣ округа богород. у. видно, что въ 1868 г. пожертвовано отъ священниковъ пяти сель этого округа 37 р., выписано восемь журналовъ (Странникъ съ Современ. Лѣтописью, Духов. Бесѣда, Домаш. Бесѣда, Душенол. Чтеніе, Мірской Вѣстникъ. Правосл. Обзорніе и Воскрес. Чтеніе) на 34 р. 97 к.

### ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

На содержаніе ученической больницы при бѣлевскомъ духовномъ училищѣ въ 1868 году поступило пожертвованій: 1) отъ благочиннаго свящ. села Сныхова В. Знаменскаго 22 р. 80 к., 2) отъ благоч. свящ. одоев. у. с. Лужнаго А. Успенскаго 5 р. 25 к., 3) отъ благоч. свящ. г. Одова



соборной ц. А. Фаворскаго, 4) отъ благоч. одоев. у. с. Яхонтова I. Попова 12 р. 42 к., 5) отъ свящ. цер. слу- жителей г. Бѣлева 20 р. 90 к., 6) отъ благоч. свящ. бѣлев. у. с. Чернаго Верха Н. Благовѣщенскаго 15 р. 95 к., 7) отъ почетнаго блюстителя училища Угрюмова 150 р., 8) отъ благоч. свящ. одоев. у. с. Дряпловъ Р. Покровскаго, 9) получено процентовъ съ благотворительнаго ка- пitalia (1300 р.) 54 р. 32 к., 10) отъ домохозяевъ квар- тиръ ученическихъ за муку 15 р. 75 к.; всего 316 р. 91 к.

### ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ.

*утвержденные на трехлѣтіе съ 1869 года (\*).*

#### Епифанскаго уѣзда.

10) с. Алмазова вр. об. кр. *Михаилъ Леоновъ*, 11) с. Куликовки — вр. об. к. *Зотъ Николаевъ*, 12) с. Орловки — Никольской ц. — кр. соб. *Акимъ Гуринъ*, 13) с. Орловки Троицкой ц. — вр. об. кр. *Павелъ Болдинъ*, 14) с. Никитскаго-Муровлянки — каз. кр. *Семень Бахтинъ*, 15) с. Екатериненскаго — вр. об. кр. *Андрей Курочкинъ*, 16) с. Бучалокъ вр. об. кр. *Петръ Ларюшкинъ*, 17) с. Никольскаго — кр. соб. *Методій Шулаевъ*, 18) с. Боб- рикъ — вр. об. кр. *Димитрій Демидовъ*, 19) с. Петруши- на — вр. об. кр. *Гурій Солдатовъ*, 20) Клекотокъ — пол- поручиень *Алексѣй Страховъ*, 21) с. Нагишей — вр. об. кр. *Гавриилъ Кириловъ*, 22) с. Знаменскаго — вр. об. кр.

(\*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1869 г. № 5.

*Никита Сертѣевъ* 23) с. Голиной слободы — каз. кр. *Андрей Бюлюпинскій*, 24) с. Ивановскаго — вр. об. кр. *Егоръ Горбачевъ*, 25) с. Смородина — вр. об. кр. *Егоръ Васильевъ*, 26) с. Лютаричь — вр. об. кр. *Ионъ Неклюдовъ*, 27) с. Краснополя — вр. об. кр. *Михаилъ Вуколовъ*, 28) с. Вадбольскаго — князь *Владиміръ Владимір. Вадбольскій*, 29) с. Ивановскаго — кр. соб. *Иванъ Буровъ*; 30) с. Хитровщина — кр. соб. *Михаилъ Фокинъ*, 31) с. Новоспасскаго — вр. об. кр. *Михаилъ Кулевъ*, 32) с. Соколовки — вр. об. кр. *Захаръ Михайловъ*, 33) с. Каркадинова — каз. кр. *Симеонъ Терентьевъ*, 34) с. Прони — кр. соб. *Евграфъ Андреевъ*, 35) с. Богородицкаго-Иванькова — быв. двор. челоуѣкъ *Иванъ Ивановъ*, 36) с. Каменки — вр. об. кр. *Еодоръ Гіоріевъ*, 37) с. Гринокъ — вр. об. кр. *Алексій Пузаковъ*, 38) с. Троицкаго-Ильина — кр. соб. *Димитрій Никифоровъ*, 39) с. Частыхъ Колодезей — вр. об. кр. *Ефремъ Симеоновъ*, 40) с. Богданова — вр. об. кр. *Никифоръ Тарасовъ*, 41) с. Казловой слободы — вр. об. кр. *Тимофей Евтропиевъ*, 42) с. Волкова епифан. куп. *Василій Никол. Албичевъ*.

### Веневскаго уѣзда.

1) Села Васильевскаго кр. соб. *Гродіонъ Зиминъ*, 2) с. Хрусловки кр. соб. *Иванъ Сапроновъ*, 3) с. Свиридова — кр. соб. *Симеонъ Юрцовъ*, 4) с. Хавокъ — каз. кр. *Иванъ Крючковъ*, 5) с. Карпова — кр. соб. *Никифоръ Шатровъ*, 6) с. Большаго Клина — каз. кр. *Гавріилъ Двориковъ*, 7) с. Мильшина — кр. соб. *Григорій Якушинъ*, 8) с. Вѣрина — кр. соб. *Петръ Милоховъ*, 9) с. Глѣбкова — маіоръ *Дмитрій Андріян. Лихачевъ*, 10) с. Студенца — кр. соб. *Ферапонтъ Кузьминъ*, 11) с. Апитова каз. кр. *Андрей*

*Безкурниковъ*, 12) с. Тулубьева—Архангельской ц. — капита-  
 танъ *Аполлонъ Алексѣевъ Милоховъ*, 13) Казанской ц. гу-  
 бер. секр. *Василій Дмитр. Зимовевъ*, 14) с. Аксинына  
 — кр. соб. *Иларіонъ Козловъ*, 15) с. Діаконова—кр. соб.  
*Филиппъ Михайловъ*, 16) с. Марыгина—кр. соб. *Понк-  
 ратъ Фроловъ*, 17) с. Харица—каз. кр. *Платонъ Фро-  
 ловъ*, 18) с. Исакова—вр. об. кр. *Феодоръ Дмитровъ*, 19)  
 с. Повѣткина — майоръ *Алексій Петр. Петровскій*, 20)  
 с. Березова — коллеж. секр. *Феодоръ Феодор. Цыпинъ*, 21)  
 с. Новотроицкаго — каз. кр. *Киръ Ръпниковъ*, 22) с. Ива-  
 но-озера — веневакій купеч. сынъ *Иванъ Иван. Рликовъ*,  
 23) с. Богородицкаго — отстав. унтеръ-офицеръ *Василій  
 (Сурженко)*, 24) Гремячевскаго селенія Стрѣлецкой слободы  
 каз. крест. *Гавриилъ Андреевъ*, 26) Староказачей слобо-  
 ды—каз. кр. *Евдокимъ Шулепинъ*, 27) Бѣломѣстной сло-  
 боды—каз. кр. *Прохоръ Харламовъ*, 28) Пушкарской сло-  
 боды—каз. кр. *Тимозей Веселкинъ*, 29) с. Знаменскаго —  
 вр. об. кр. *Антонъ Никитинъ*, 30) с. Юдина—вр. об.  
 кр. *Егоръ Пласкинъ*, 31) с. Граворскокъ — кр. соб. *Ар-  
 темій Васильевъ*, 32) с. Казанскаго—вр. об. кр. *Иванъ  
 Ивановъ*, 33) с. Симакова — кр. соб. *Титъ Никитинъ*,  
 34) с. Городенца — вр. об. кр. *Иванъ Кадеповъ*, 35) с.  
 Семьяни—вр. об. кр. *Иванъ Митрофановъ*, 36) с. Мед-  
 вѣлокъ — каз. кр. *Феодоръ Раззореновъ*, 37) с. Падлубнаго  
 — вр. об. кр. *Петръ Наумовъ*, 38) с. Урусова — вр. об.  
 кр. *Ананій Кононовъ*, 39) с. Истомина — быв. дворов. че-  
 ловѣкъ *Дмитрій Князьковъ*, 40) с. Троицкаго Иваньково  
 — вр. об. кр. *Михаилъ Леоновъ*, 41) с. Кормоваго—вр.  
 об. кр. *Дмитрій Потаповъ*, 42) с. Осанова—кр. соб.  
*Василій Ереминъ*, 43) с. Педосинскъ—вр. об. кр. *Фео-  
 доръ Кузнецовъ*, 44) Холтобина — вр. об. кр. *Иванъ Ни-  
 коновъ*, 45) с. Бѣлколодезя — кр. *Степанъ Сафоновъ*, 46)

с. Бороздина вр. об. кр. *Евсей Максимовъ*, 47) с. Семеновскаго — вр. об. кр. *Анфимогенъ Барановъ*, 48) с. Спасскаго — вр. об. кр. *Прохоръ Ефремовъ*, 49) с. Грибоѣдова — кр. *Никита Аносовъ*, 50) с. Теплаго — вр. об. кр. *Герасимъ Титовъ*, 51) с. Подхожаго — кр. соб. *Дмитрій Абрамовъ*, 52) с. Мочиль губ. секр. *Левъ Никол. Волковъ*, 53) с. Аннина каз. кр. *Димитрій Воронцовъ*, 54) с. Краснаго — кр. соб. *Иванъ Филатовъ*, 55) с. Курепина — вр. об. кр. *Фаддей Ивановъ*, 56) с. Толстыхъ — помѣщ. *Алексій Теодор. Хмыровъ*, 57) с. Дудина — вр. об. кр. *Иванъ Меодіевъ*, 58) с. Серебряныхъ Прудовъ — Троицкой ц. — кр. соб. *Теодоръ Заморинъ*, 59) Тогожь села Николаевской ц. — кр. соб. *Василій Ганинъ*, 60) с. Мягкаго — кр. *Евфимъ Алексъ*, 61) с. Клемова — вр. об. кр. *Емельянъ Лукинъ*, 62) с. Беззубова — кр. *Филиппъ Имятовъ*, 63) с. Кослева — вр. об. кр. *Трафимъ Тимофеевъ*, 64) с. Колемина — кр. соб. *Иванъ Кузнецовъ*, 65) с. Накапалова — вр. об. кр. *Иосифъ Яковлевъ*, 66) с. Тюткова — вр. об. кр. *Максимъ Евфимовъ*, 67) с. Малыни — вр. об. кр. *Гавриилъ Войковъ*, 68) с. Узупова — коллеж. секр. *Николай Дмитр. Поповъ*, 69) с. Есинова — вр. об. кр. *Василій Ивановъ*, 70) с. Глубокаго — вр. об. кр. *Ласкренцій Герасимовъ*, 71) с. Петрова — прапорщикъ *Андрей Хорламп. Яньковъ*, 72) с. Баршева — вр. об. кр. *Матвей Ыковъ*, 73) с. Скородны вр. об. кр. *Евграфъ Максимовъ*.

### Ефремовскаго уѣзда.

1) Села Никольскаго на Штани кр. соб. *Владиміръ Кадратовъ*, 2) с. Сергіевскаго на Штани — вр. об. кр. *Яковъ Корыстилевъ*, 3) с. Владимірскаго Писарева — вр.

об. кр. *Стефанъ Карловъ*, 4) с. Маслова — капитанъ артиллеріи *Дмитрій Никол. Масловъ*, 5) с. Казанскаго. Грехова коллеж. совѣт. *Михаилъ Михайл. Похвисневъ*, 6) с. Куркина каз. кр. *Михаилъ Бурковъ*, 7) с. Ивановскаго, Авдулова—вр. об. кр. *Иванъ Θεодоровъ*, 8) с. Воскресенскаго каз. кр. *Филиппъ Глотовъ*, 9) с. Долгаго — каз. кр. *Деомидъ Котовъ*, 10) с. Шилова — кр. соб. *Лаврентій Силаевъ*, 11) с. Вязова — каз. кр. *Наумъ Стефаносъ*, 12) с. Солдатскаго — каз. кр. *Егоръ Лесновъ*, 13) с. Бозья каз. кр. *Абрамъ Андриановъ*, 14) с. Маслова на Мечи — каз. кр. *Лаврентій Куманцовъ*, 15) с. Сторожей — каз. кр. *Петръ Симоновъ*, 16) с. Тормасова — каз. кр. *Борисъ Черниковъ*, 17) с. Овсяникова — штабсъ — капитанъ *Дмитрій Гаврил. Мосоловъ*. 18) с. Буреломъ подпоручикъ *Михаилъ Аюнас. Левачевъ*, 19) с. Каднаго — ефремовскій купеч. сынъ *Василій Малах. Петровъ*, 20) с. Ситова — ефремов. мѣщан. *Алексій Смирновъ*, 21) с. Остропятъ богородицкій 2-й гильд. купецъ *Николай Алексѣев. Алексеевъ*, 22) с. Архангельскаго — кр. соб. *Матвей Давыдовъ*, 23) с. Долматова московскій мѣщанинъ *Василій Петр. Леманковъ*, 24) с. Никольскаго Яндовки — чернскій мѣщанинъ *Θеодоръ Иван. Далеавъ*, 25) с. Нсвомихайловскаго подпоручикъ *Лукьянъ Николаев. Габарыкинъ*, 26) с. Срѣтенскаго — Любашевки губернской секр. *Николай Павл. Матвеевъ*, 27) Александровскаго — Лобанова, — вр. об. кр. *Θеодоръ Тулинъ*, 28) с. Снасскаго, Семенекъ, каз. кр. *Θеодоръ Фатъевъ*, 29) с. Димитріевскаго — каз. кр. *Евфимъ Вепрунцевъ*, 30) с. Ламскаго — каз. кр. *Иванъ Окороковъ*, 31) с. Кличина — каз. кр. *Евфимъ Петровъ*, 32) с. Вознесенскаго, Березовки, штабсъ-ротмистръ *Павелъ Никол. Зыбинъ*, 33) с. Нововознесенскаго — Лебяжки — каз. кр. *Θеодоръ Артемовъ*, 34) с. Полевыхъ — Локотцевъ — вр. об.



кр. *Димитрій Соломатинъ*, 35) с. Благодати — вр. об. кр. *Засимъ Ивановъ*, 36) с. Замарайки — вр. об. кр. *Илья Дементьевъ*, 37) с. Тюртеня генераль лейтеантъ *Всеволодъ Никол. Тремантовъ*, 38) с. Слободскаго — кр. соб. *Михаилъ Александровъ*, 39) с. Круглаго — вр. об. кр. *Стефанъ Юсифовъ*, 40) с. Мечнянскаго — унтеръ-офицеръ *Алексѣй Зубковъ*, 41) с. Алексіевскаго — вр. об. кр. *Петръ Ефимцевъ*, 42) с. Хомякова — штабсъ-капитанъ *Алексѣй Алексѣев. Хомяковъ*, 43) с. Скороднаго — вр. об. кр. *Филиппъ Чернышевъ*, 44) с. Хорошихъ водъ — кр. соб. *Симеонъ Трофимовъ*, 45) с. Ступина — тайный совѣт. *Викторъ Александр. Бибиковъ*, 46) с. Старогольскихъ — каз. кр. *Василій Шпиловъ*, 47) с. Никольскаго, Пономарева, — Николаевской ц. — ефремов. 2 гильдіи купецъ *Григорій Яковл. Шиловъ*, 48) — Христорождественской ц. — каз. кр. *Тимофей Горяиновъ*, 49) с. Кологриваго — Локотцы — кр. *Иванъ Ивановъ*, 50) с. Изрога — каз. кр. *Іоакимъ Труфоновъ*, 51) с. Долгихъ Лѣсковъ — каз. кр. *Василій Мининъ*, 52) с. Дарицы — подпоручикъ гвардіи *Николай Михайлов. Хлюстинъ*, 53) с. Красиваго Ушакова — налвор. совѣт. *Иванъ Алексѣев. Шкилевъ*, 54) с. Богородицкаго, Новаго Гоголя, — кр. соб. *Карлъ Трусовъ*, 55) с. Стараго Гоголя — каз. кр. *Илья Степановъ*, 56) с. Новопетровскаго — кр. соб. *Ларіонъ Казаницевъ*, 57) с. Богословскаго — кр. соб. *Илья Денисовъ*, 58) с. Каменскаго — каз. кр. *Аванасій Голощановъ*, 59) с. Архангельскаго, Грязнаго, — кандидатъ *Петръ Соловьевъ*, 60) с. Хмѣлеваго — каз. кр. *Никаноръ Шпиловъ*, 61) с. Черкаскаго, каз. кр. *Петръ Ильинъ*, 62) с. Пожилина — прапорщикъ *Алексѣй Димит. Левшинъ*. 63) Дубокъ — каз. кр. *Сергій Мининковъ*, 64) с. Троицкаго, Медвѣдки, — каз. кр. *Борисъ Яковлевъ*, 65) с. Закошъ — каз. кр. *Іоакимъ Мацневъ*, 66) с. Залѣснаго — кр.

соб. *Онисимъ Исаковъ*, 67) с. Лазовки —вр. об. кр. *Димитрій Петрищевъ*.

### Новосильскаго уѣзда.

1) Села Архангельскаго —каз. кр. *Василій Zubovъ*, 2) с. Нижняго Скворчаго —каз. кр. *Порфирий Панухинъ*, 3) с. Сѣтухи — коллеж. регистр. *Николай Михайл. Ладыженскій*, 4) с. Казари —каз. кр. *Аванасій Алашковъ*, 5) с. Сергіевскаго —вр. об. кр. *Алексій Домашковъ*, 6) с. Вышняго Скворчева —вр. об. кр. *Иванъ Елисеевъ*, 7) с. Нижней Залегощи —каз. кр. *Петръ Букрѣевъ*, 8) с. Вышней Залегощи —каз. кр. *Алексій Θεодотовъ*, 9) с. Скороднаго —каз. кр. *Θεоктистъ Діогеновъ*, 10) с. Покровскаго —на рѣчьѣ Гадинкѣ —каз. кр. *Андрей Должниковъ*, 11) с. Галичья —каз. кр. *Антоній Симоновъ*, 12) с. Средняго —отставн. солдатъ *Амвросій Выковскій*, 13) с. Нижней Шшеви —каз. кр. *Борисъ Соколовъ*, 14) с. Голянки —каз. кр. *Михаилъ Автаномовъ*, 15) с. Каменкя —кр. *Симеонъ Должиковъ*, 16) с. Дични —каз. кр. *Діомидъ Забѣлинъ*, 17) с. Ямской слободы —каз. кр. *Симеонъ Zubovъ*, 18) с. Зарѣцкой слободы —каз. кр. *Андрей Золкинъ*.

### Чернскаго уѣзда.

1) Села Душенъ —каз. кр. *Филиппъ Карюзловъ*, 2) с. Богоявленскаго —подпоруч. *Александръ Аванас. Безсоновъ*, 3) с. Костомарова —мѣнскій купецъ *Иосифъ Григор. Горбылевъ*, 4) с. Троицкаго, Вачурина, —кр. соб. черн. врем. купецъ *Евфимъ Кузнецовъ*, 5) с. Пелтева штабс-ротмистръ *Димитрій Сухотинъ*, 6) с. Тургенева —вр. об. кр.

*Симеонъ Ивановъ*, 7) с. Гунькова *Дометій Сергѣевъ*, 8) с. Бѣлина — кр. соб. *Стефанъ Кузнецовъ*, 9) с. Сиягубова — черн. мѣщан. *Теодоръ Ивановъ*, 10) с. Алексіевскаго — изъ дворян. *Антоній Андреев. Долинноиванскій*, 11) с. Селезнева — вр. об. кр. *Иванъ Григорьевъ*, 12) с. Озерокъ — вр. об. кр. *Леонъ Кузьминъ*, 13) с. Знаменскаго — Дѣвочкина — кр. соб. *Пимонъ Алешинъ*, 14) с. Никольскаго, Велья, — вр. об. кр. *Михаилъ Шедыкинъ*, 15) с. Ползикова — поручикъ *Петръ Васил. Чапкинъ*.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступило въ тульскую консисторію, въ теченіи 1868 года, пожертвованій въ учрежденныя при церквахъ кружки и подписнымъ листамъ.

а) *Во пользу св. гроби Господня.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 1 р. 55 к., 2) прот. Троицкаго 31 р. 85 к., 3) свящ. Соболева 4 р. 61 к., 4) Казанскаго 1 р. 74 к., 5) Татевскаго 3 р. 12 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Доброправова 8 р. 30 к. 7) Знаменскаго 1 р. 15 к., 8) Благовѣщенскаго 4 р. 33 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Фаворскаго 3 р. 72 к., 10) Попова 3 р. 64 к., 11) Покровскаго 3 р. 5 к., 12) Успенскаго 9 р. 55 к., крапивненскаго уѣзда: 13) Руднева 21 р. 91 к., 14) Сахарова 5 р. 58 к., 15) Воскресенскаго 7 р. 72 к., г. Алексина съ уѣзд.: 16) прот. Щеглова 1 р. 84 к., 17) свящ. Любомудрова 43 к., 18) Вьюкова 4 р. 1 к., г. Каширы съ уѣзд.: 19) прот.

Успенскаго 93 к., 20) свящ. Барсунскаго 1 р. 45 к., 21) Краснофѣвцева 1 р. 10 к., г. Венева съ уѣзд.; 22) прот. Глаголева 3 р. 59 к., 23) свящ. Протопопова 4 р. 53 к., 24) Миловидова 6 р. 69 к., 25) Молчанова 5 р. 50 к., г. Епифани съ уѣзд.: 26) Сергіева 8 р. 96 к., 27) Головина 7 р. 50 к., 28) Спасскаго 4 р. 91 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 29) прот. Глаголева 3 р. 20 к., 30) свящ. Пашкова 11 р. 79 к., 31) Никольскаго 16 р. 13 к., 32) Кутепова 5 р. 45 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 33) прот. В. Глаголева 6 р. 88 к., 34) свящ. Д. Глаголева 10 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 35) Гастева 6 р. 22 к., 36) Калининкова 11 р. 7 к., г. Новосидя съ уѣзд.: 37) прот. Благосклонскаго 1 р. 1 к., 38) свящ. Нечаева 1 р. 20 к., 39) Транъвиллитатина 3 р. 10 к., черн. уѣзда: 40) Кудрявцева 12 р. 2 к., 41) Казанскаго 6 р. 87 к., 42) Смирнова 2 р. 90 к., 43) архіер. дома 10 р., 44) Спасопробр. монастыря 4 р. 60 к. — Всего 276 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*б) Въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) каедр. прот. Мерцалова 4 р. 68 к., 2) прот. Троицкаго 55 р. 93 к., 3) свящ. Соболева 14 р. 57 к., 4) Татевскаго 11 р. 82 к., 5) Казанскаго 12 р. 8 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 6) Добронравова 13 р. 30 к., 7) Знаменскаго 8 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 8) Благовѣщенскаго 7 р. 27 к., г. Одоева съ уѣзд.: 9) Оаворскаго 6 р. 41 к., 10) Попова 11 р. 65 к., 11) Покровскаго 4 р. 30 к., 12) Успенскаго 10 р. 62 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 13) Знаменскаго 2 р. 2 к., 14) Руднева 18 р. 79 к., 15) Сахарова 13 р. 74 к., 16) Воскресенскаго 11 р. 41 к., г. Алексина съ уѣзд.: 17) прот. Щег-

лова 2 р. 29 к., 18) свящ. М. Любомудрова 16 р. 36 к., 19) П. Любомудрова 7 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., 20) Вьюкова 9 р. 21 к., г. Каширы съ уѣзд.: 21) прот. Успенскаго 3 р. 22 к., 22) свящ. Карсунскаго 50 р. 98 к., 23) Романова 1 р. 23 к., г. Венева съ уѣзд.: 24) прот. Глаголева 1 р. 73 к., 25) свящ. Протопопова 18 р. 67 к., 26) Миловидова 18 р. 29 к., 27) Молчанова 12 р. 87 к., г. Епифани съ уѣзд.: 28) Сергіева 13 р. 98 к., 29) Спасскаго 16 р. 74 к., 30) Головина 13 р. 2 к., г. Богородица съ уѣзд.: 31) прот. Глаголева 2 р. 24 к., 32) свящ. Никольскаго 15 р. 54 к., 33) Пашкова 11 р. 4 к., 34) Кутенова 11 р. 88 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 35) прот. В. Глаголева 6 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 36) свящ. Д. Глаголева 21 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 37) Гастева 17 р. 70 к., 38) Калининкова 17 р. 49 к., г. Новосила съ уѣзд.: 39) прот. Благосклонскаго 2 р. 83 к., 40) свящ. Печаева 2 р. 46 к., 41) Сахарова 5 р. 82 к., 42) Транквилитатаина 5 р. 24 к., 43) Глаголева 3 р., г. Черни съ уѣзд.: 44) Пятницкаго 3 р. 62 к., 45) Чудравцева 17 р. 15 к., 46) Смирнова 10 р. 81 к., 47) Казанскаго 14 р. 30 к., отъ монастырей: 48) Спасо-преображенскаго 3 р., 49) Святидухова 1 р. 10 к., 50) Успенскаго 3 р. 86 к., 51) Крестовоздвиженскаго 15 р. 10 к., 52) Чаширской общины 2 р. 45 к. — Всего 587 р. 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

в) *Или везетливостіе православія на Кавказь.*

Озь благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд.: 1) прот. Троицкаго 52 р. 90 к., 2) свящ. Соболева 12 р. 53 к., 3) Татевскаго 11 р. 23 к., 4) Казанскаго 10 р. 84 к., г. Бѣлева съ уѣзд.: 5) Добронравова 11 р. 18 к., 6) Знаменскаго 7 р. 72 к., 7) Благовѣщенскаго 7 р. 23 к., г.



Одоева съ уѣзд.: 8) Фаворскаго 5 р. 59 к., 9) Попова 8 р. 86 к., 10) Покровскаго 3 р. 57 к., 11) Успенскаго 9 р. 13 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 12) Знаменскаго 2 р. 7 к., 13) Руднева 19 р. 43 к., 14) Сахарова 11 р. 30 к., 15) Воскресенскаго 11 р. 59 к., г. Алексина съ уѣзд.: 16) прот. Щеглова 2 р. 24 к., 17) свящ. Вьюкова 8 р. 75 к., 18) М. Любомудрова 14 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 19) П. Любомудрова 7 р. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., г. Каширы съ уѣзд.: 20) прот. Успенскаго 2 р. 44 к., 21) свящ. Карсунскаго 43 р. 75 к., 22) Романова 98 к., 23) Красноцѣвцева 4 р. 50 к., г. Венева съ уѣзд.: 24) прот. Глаголева 1 р. 84 к., 25) свящ. Протопова 16 р., 26) Миловидова 14 р. 24 к., 27) Мелчанова 12 р. 24 к., г. Елифани съ уѣзд.: 28) Сергіева 9 р. 26 к., 29) Головина 11 р. 99 к., 30) Спасскаго 12 р. 76 к., г. Богородица съ уѣзд.: 31) прот. Глаголева 1 р. 66 к., 32) свящ. Никольскаго 13 р. 99 к., 33) Пашкова 11 р. 58 к., 34) Кутенова 10 р. 94 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 35) прот. В. Глаголева 6 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 36) свящ. Д. Глаголева 11 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 37) Гастева 17 р. 76 к., 38) Калининкова 13 р. 38 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 39) прот. Благосклонскаго 1 р. 62 к., 40) свящ. Нечаева 2 р. 24 к., 41) Сахарова 5 р. 86 к., 42) Трансвиллитатина 6 р. 88 к., 43) Глаголева 5 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., г. Черни съ уѣзд.: 44) Пятницкаго 1 р. 23 к., 45) Кудрявцева 12 р. 66 к., 46) Смирнова 9 р. 23 к., 47) Казанскаго 10 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., отъ монастырей: 48) Спасопреображенскаго 7 р. 50 к., 49) Святодухова 1 р. 15 к., 50) Жабьинской пустыни 8 р., 51) Каширской общины 2 р. 80 к. — Всего 509 р. 44<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

г) *На распространіе православія между язычниками  
въ имперіи.*

Отъ благочинныхъ: тульского уѣзда: 1) свѣщ. Соболева 9 р. 30 к., 2) Казанскаго 6 р. 1 к., г. Вѣлева: 2) Добронравова 12 р. 59 к., одоев. уѣзда: 4) Успенскаго 8 р. 32 к., 5) Покровскаго 3 р. 34 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 6) Знаменскаго 1 р. 88 к., 7) Руднева 13 р. 96 к., 8) Сахарова 4 р. 94 к., 9) Воскресенскаго 9 р. 52 к., г. Алексина съ уѣзд.: 10) прот. Щеглова 2 р. 27 к., 11) свѣщ. Вьюкова 8 р., 12) М. Любомудрова 8 р. 76 к., 13) П. Любомудрова 7 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., г. Каширы съ уѣзд.: 14) прот. Успенскаго 2 р. 79 к., 15) свѣщ. Карсунскаго 10 р. 9 к., 16) Романова 5 р. 60 к., венев. уѣзда 17) Протопопова 6 р. 26 к., 18) Миловидова 1 р. 40 к., 19) Молчанова 10 р. 90 к., елифан. уѣзда: 20) Головина 12 р. 29 к., 21) Спасскаго 2 р. 67 к., г. Богородица съ уѣзд.: 22) прот. Глаголева 1 р. 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., 23) свѣщ. Никольскаго 12 р. 47 к., 24) Пашкова 9 р. 40 к., 25) Бутепова 9 р. 11 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 26) прот. Глаголева 6 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 27) свѣщ. Д. Глаголева 9 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 28) Гастева 12 р. 60 к., 29) Калининцова 13 р. 32 к., г. Новосила съ уѣзд.: 30) прот. Благосклонскаго 2 р., 31) свѣщ. Нечаева 23 р. 9 к., 32) Сахарова 7 р. 27 к., 33) Транквилилатина 8 р. 14 к., 34) Глаголева 4 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., чернскаго уѣзда: 35) Смирнова 42 к., отъ монастырей: 36) Спасопреображенскаго 3 р., 37) Жабьинской пустыни 5 р. Всего 275 р. 95<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

д) *На сооруженіе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ.*

Отъ благочинныхъ: тул. уѣзда: 1) свѣщ. Соболева 10 р.

68 к., 2) Татевского 11 р. 43 к., 3) Казанского 8 р. 69 к., бѣлев. уѣзда: 4) Знаменского 3 р. 25 к., одоев уѣзда: 5) Попова 95 к., 6) Покровского 1 р. 42 к., 7) Успенского 5 р. 88 к., г. Крапивны съ уѣзд.: 8) Знаменского 1 р. 94 к., 9) Сахарова 4 р. 81 к., 10) Воскресенского 1 р. 78 к., г. Алексина съ уѣзд.: 11) прот. Щеглова 1 р. 75 к., 12) свящ. Вьюкова 4 р. 66 к., 13) М. Любомудрова 11 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 14) П. Любомудрова 3 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., г. Каширы: 15) прот. Успенского 2 р. 41 к., веневского уѣзда: 16) свящ. Протопопова 5 р. 43 к., 17) Миловидова 10 р. 67 к., 18) Молчанова 9 р. 24 к., епифанского уѣзда: 19) Головина 8 р. 4 к., 20) Спасскаго 3 р. 84 к., г. Богородицка съ уѣзд.: 21) прот. Глаголева 1 р. 98 к., 22) свящ. Никольскаго 13 р. 63 к., 23) Пашкова 11 р. 4 к., 24) Кутепова 8 р. 58 к., г. Ефремова съ уѣзд.: 25) прот. В. Глаголева 4 р. 69 к., 26) свящ. Д. Глаголева 9 р. 54 к., 27) Гастева 15 р. 60 к., 28) Калининкова 13 р. 50 к., г. Новосила съ уѣзд.: 29) прот. Благосклонскаго 1 р. 90 к., 30) свящ. Нечаева 1 р. 28 к., 31) Сахарова 4 р. 62 к., г. Черни съ уѣзд.: 32) Пятницкаго 1 р. 37 к., 33) Кудрявцева 4 р. 10 к., 34) Смирнова 46 к., отъ монастырей: 35) Спасопреображенскаго 6 р. 90 к., 36) Святодухова 1 р. 10 к., 37) Каширской общины 3 р. 35 к. — Всего 213 р. 95 к.

е) Изъ сооруженіе собора въ Тифлисъ, въ память окончанія кавказской войны.

Отъ благочинныхъ: тульского уѣзда: 1) свящ. Соболева 7 р. 27 к., одоевскаго уѣзда: 2) Попова 1 р. 30 к., богородицкаго уѣзда: 3) Пашкова 6 р. 12 к. — Всего 14 р. 69 к.

## IV. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ.

### 4) По одоевскому уѣзду.

Число училищъ. Начальныхъ народныхъ училищъ по г. Одоеву и уѣзду къ началу минувшаго 1867—8 учебнаго гола было 54; какъ-то: а) два городскія приходскія, мужское и женское, открытыя на счетъ мѣстнаго градскаго общества; б) 8 училищъ въ селеніяхъ бывшихъ государ. крестьянъ, открытыя палатою государ. имущ.; в) одно въ с. Ивицахъ, открытое приходскимъ попечительствомъ; г) одно въ селѣ Слободѣ, открытое воскресенскимъ волост. правленіемъ; д) одно въ городѣ и 13 въ уѣздѣ, открытыя частными лицами; е) два въ городѣ и 26 въ уѣздѣ, открытыя мѣстными свящ. цер. служителями. Въ теченіе прошедшаго года два изъ существовавшихъ училищъ, именно: одно, содержавшееся г. Жайковскою въ г. Одоевѣ, и одно, открытое палатою гос. имущ., въ с. Анастасовѣ по неимѣнію средствъ, закрылись: а одно въ деревнѣ Гастыжѣ, по приговору мѣстнаго общества, съ утвержденія училищнаго совѣта, вновь открыто. Так. обр. къ наступившему 1868—9 учеб. году состоитъ 53 училища, изъ нихъ 4 въ г. Одоевѣ, и 49 въ уѣздѣ.

Учащіеся и учащіе. — Учащихся въ Одоевѣ было: 89 мал. и 116 дѣв. въ его уѣздѣ: 1164 мал. и 16 дѣв., а всего по городу и уѣзду, учениковъ и ученицъ 1385. Число лицъ, занимавшихся обученіемъ, было 61; изъ коихъ а) учителей: 19 священниковъ, 6 діаконъ, 7 причет., одинъ изъ обер-офицеровъ, 3 изъ воспитанниковъ семинаріи, 21 изъ дру-

гихъ сословій б) учительницы: 3 изъ дворянъ и одна оберъ-офицерская дочь.

Обезпеченіе училищъ. Относительно обезпеченія училищъ 1) денежными средствами, 2) помѣщеніемъ и 3) книгами и другими классическими принадлежностями, въ отчетѣ училищ. совѣта за 1867—68 годъ сказано: 1) „по настоящее время ни одно изъ начальныхъ народныхъ училищъ, не имѣетъ достаточнаго, опредѣленнаго содержанія. Особенно источники содержанія сельскихъ училищъ скудны и весьма непрочны: крестьянскія общества полагаютъ учителю весьма ограниченное вознагражденіе, а земство, по повизнѣ своего дѣла, еще до сихъ поръ не позаботилось о положеніи денежныхъ средствъ на содержаніе училищъ и наемъ домовъ для нихъ. Впрочемъ 2) о помѣщеніи нужно сказать, что они, при теперешнихъ средствахъ, еще сносны. 3) Большая часть училищъ скудно надѣлена различными классными принадлежностями, и особенно терпятъ крайній недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ.“

Изъ вѣдомости объ училищахъ, приложенной при означенномъ отчетѣ, видно:

1) Жалованье учителямъ. — Жалованье учителямъ и учительницамъ полагалось въ 33 училищахъ, именно: а) учителю въ городскомъ приходскомъ училищѣ изъ суммъ мѣстнаго общества въ годъ 100 р., б) учительницѣ и помощницѣ ея въ городскомъ женскомъ училищѣ изъ тѣхъ же суммъ обѣимъ 150 р. в) изъ числа училищъ бывшихъ гос. крестьянъ, за прекращеніемъ выдачи штатной суммы, высланной въ послѣдній разъ на 1867 годъ изъ министерства гос. имущ. въ количествѣ 900 р., съ января 1868 года состоялись приговоры о назначеніи жалованья учителямъ только въ 4-хъ, именно: въ стрѣлецкомъ 120 р. въ годъ, въ левинскомъ 80



р., апухтинскомъ 70 р. и петровскомъ 50 р., д) изъ прочихъ училищъ полагалась плата въ 26 по приговорамъ обществъ отъ 6-ти до 35 р. въ годъ, и въ одномъ отъ родителей учениковъ по 20 коп. за каждаго мальчика. Вся сумма, назначаемая въ этихъ 33 (городскихъ и сельскихъ) училищахъ на жалованье учителямъ, составляетъ около 1050 рублей. Сверхъ сего изъ суммы, ассигнованной министерствомъ нар. проsv. на пособія народнымъ училищамъ, губернскимъ училищ. совѣтомъ выслано было на училища одоевскаго уѣзда 74 руб. 75 к. Изъ этихъ суммъ уѣзднымъ училищ. совѣтомъ, „въ вознагражденіе за оказанное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія,“ выдано единовременное пособіе 6-ти учителямъ, по 8 руб. каждому, всего 48 руб., именно, въ училищахъ: стрѣлецкомъ свѣщ. Василію Румицову, петровскомъ свѣщ. Павлу Баркову, левинскомъ діакову Сергѣю Вадбольскому, лосинскомъ—свѣщ. Іоанну Никольскому, дрипловскомъ—свѣщ. Роману Покровскому, заваловскомъ—свѣщ. Михаилу Бобринскому, изъ коихъ три послѣдніе проходили учительскую должность безъ платы со стороны обществъ и родителей учениковъ. Затѣмъ 21 лицо, въ числѣ коихъ 12 свѣщ. цер. служителей, два воспитанника семинари и 7 изъ другихъ сословій, обучали совершенно безвозмездно.

2) Помѣщеніе училищъ. Два городскія приходскія училища: мужское и женское помѣщаются въ домѣ уѣзднаго училища, стрѣлецкое и скобочевское въ домахъ, отведенныхъ мѣстными обществами; за тѣмъ 8 училищъ помѣщаются въ наемныхъ домахъ; а остальные пользуются безплатнымъ помѣщеніемъ: 18 при волост. правленіяхъ; 2— въ церковныхъ караулахъ; 17 въ домахъ учителей, свѣщ. цер. служителей и 6 въ домахъ учителей изъ другихъ сословій.

3) Книги и классическія принадлежности.—Со стороны книгъ, достаточно обеспеченными можно считать 8 училищъ

въ селеніяхъ гос. крестьянъ и училище с. Протасова, въ которыхъ, сверхъ учебниковъ, имѣются книги для чтенія и руководства для наставниковъ, всего въ каждомъ отъ 123 до 404 томовъ, за тѣмъ въ 15 сельскихъ училищахъ имѣется учебниковъ и книгъ для чтенія отъ 8 до 53 томовъ; а всего въ этихъ 24 училищахъ состоитъ различныхъ книгъ до 2225 томовъ. Остальныя за тѣмъ городскія и сельскія училища ограничиваются учебниками, приобретаемыми на счетъ родителей учениковъ. Другія классическія принадлежности въ большемъ или меньшемъ количествѣ имѣются въ тѣхъ же 24 училищахъ; и сверхъ сего въ двухъ городскихъ приходскихъ — мужскомъ и женскомъ, и въ 8 сельскихъ училищахъ. А въ 20 училищахъ этихъ принадлежностей нѣтъ. Въ добавокъ къ имѣющимся въ запасѣ книгамъ, полученнымъ въ разное время изъ муниц. гос. муз. 6 училищъ госуд. крестьянъ: стрѣleckое, петровское, лосинское, драпловское, левинское и заваловское въ прошедшемъ учебномъ году получили отъ училищ. совѣта книги, присланныя изъ муниц. нар. просв. для положенія начала будущимъ сельскимъ училищнымъ библіотекамъ. За тѣмъ на покупку книгъ и учебныхъ пособій училищный совѣтъ предполагаетъ употребить 26 р. 75 коп., оставшіяся отъ временныхъ наградъ учителямъ изъ вышеозначенной суммы, ассигнованной тѣмъ же министерствомъ.

Ревизія училищъ.— Въ апрѣлѣ 1868 г. членомъ училищ. совѣта, штатнымъ смотрителемъ Майеромъ, были обозрѣваемы 8 училищъ въ селеніяхъ госуд. крестьянъ. Прочіе же члены училищнаго совѣта осмотра училищъ не производили, такъ какъ земствомъ не ассигновано было денегъ на этотъ предметъ. Въ училищахъ, ревизованныхъ штат. смотрителемъ, въ присутствіи законоучителей—мѣстныхъ священниковъ, произведены были испытанія учениковъ въ учеб-

ныхъ предметахъ, требуемыхъ „программою для начальныхъ народныхъ училищъ,“ а сверхъ сего въ нѣкоторыхъ и по церковному пѣнію.

Успѣхи учениковъ. — Успѣхи учениковъ по всемъ этимъ предметамъ оказались „довольно удовлетворительными.“ Въ частности изъ отчета видно слѣдующее: 1) „Законъ Божій, въ составъ котораго входитъ краткій катихизисъ и краткая свещ. исторія, преподается по „начаткамъ христіанскаго ученія.“ 2) При преподаваніи чтенія гражданской и церковной печати, не многие изъ наставниковъ держатся методы Золотова; а большая часть ихъ слѣдуетъ старому порядку, не удовлетворяющему современнымъ требованіямъ. Чтеніе производится въ одной и той жѣ школѣ по самымъ разнымъ книгамъ; вслѣдствіе чего скорый навыкъ въ чтеніи очень замедляется.“ 3) „Письму учатся списываніемъ написаннаго наставникомъ на черной доскѣ или въ самой тетради ученика. Съ механической стороны предметъ этотъ идетъ довольно удовлетворительно.“ 4) Ариѳметика ограничивается изученіемъ четырехъ правилъ цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ и преподается, равно какъ и выкладка чиселъ на счетахъ, наставниками устно, безъ употребленія для сего особыхъ руководствъ.

„На будущее время,“ сказано въ отчетѣ совѣта, „желательно было бы во всехъ начальныхъ народныхъ училищахъ ввести по каждому предмету одинаковыя руководства, одобренныя высшимъ учебнымъ начальствомъ и, по цѣнности своей, доступныя низшему классу народа. Эти учебники слѣдующіе: 1) для изученія азбуки и цифръ, „таблицы для взаимнаго обученія“ Золотова; 2) для навыка въ чтеніи, „новый завѣтъ,“ на гражданской и церковной языкахъ и, для большаго разнообразія, „книга для чтенія“ Паульсона; 3) для ариѳметики 1-я часть учебника Буссе. За тѣмъ

для письма пріобрѣтеніе различныхъ прописей кажется излишнимъ потому, что наибольшая часть сельскихъ наставниковъ изъ духовнаго званія, владѣеть хорошимъ почеркомъ.“

Дисциплинарныя средства въ училищахъ — Дисциплинарныя средства въ училищахъ, какъ видно изъ отчета, въ настоящее время ограничиваются убѣжденіями и краткими наставленіями, рѣдко оставленіемъ провинившагося на лишніе часы въ школѣ.

Общее достоинство училищъ. — Во всѣхъ сельскихъ школахъ, сказано въ отчетѣ, религіозно-нравственное направление дѣтей стоитъ на первомъ планѣ. О немъ заботятся какъ наставники, такъ особенно, наблюдающіе за воспитаніемъ въ школахъ, мѣстные священники.

#### 5) По Бѣлевскому уѣзду.

Число училищъ. — Изъ отчета о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, находящихся въ г. Бѣлевѣ и уѣздѣ, „представленнаго уѣзднымъ училищ. совѣтомъ, въ губернской совѣтъ, видно, что 1) въ 1867—68 учебномъ году“ число каждодневныхъ начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, а также содержимыхъ обществами и частными лицами, было: мужскихъ 41 и женское одно; 2) изъ нихъ два: фурсовское и желѣзничное вновь открыты въ прошедшемъ году. Изъ другихъ официальныхъ источниковъ, видно, что всѣхъ училищъ, вмѣстѣ съ школами, которыя въ настоящее время должны быть отнесены къ простому обученію грамотѣ на дому, — къ концу прошедшаго года было 48; изъ того числа: а) два городскія приходскія — мужское и женское, открытыя мѣстнымъ городскимъ обществомъ; б) 8 училищъ въ селеніяхъ бывшихъ госуд. крестьянъ, изъ коихъ два открытыя палатою госуд. имущ., 4 первоначально открытыя мѣстными священниками и потомъ утвержденныя въ штатѣ

тою же палатою и два открытыя на средства мѣстныхъ обществъ (уже при переходѣ крестьянъ изъ вѣдомства госуд. имущ. въ земство;) с) 7 училищъ открытыя по приговорамъ крестьянъ собств. и вр. обяз. д) два—помѣщиками Озеровымъ и Клингенъ, е) 10 въ городѣ и 10 въ уѣздѣ—мѣстными свящ. цер. служителями; ж) два—частными лицами изъ другихъ сословій и з) 7 училищъ, открытыхъ училищ. совѣтомъ.

Число, званіе и возрастъ учащихся. — Учащихся по всемъ училищамъ состояло 1320, (изъ того числа до 50 дѣвочекъ); по званію крестьяне и весьма малая доля изъ мѣщанскаго сословія; по возрасту отъ 9 до 15 лѣтъ включительно.

Число и званіе учащихся;—полученіе права на обученіе.— Изъ отчета видно, что 1) учащихся состояло 45 лицъ, изъ коихъ 41 учитель, 3 помощника и одна учительница; 2) вновь получившихъ право на первоначальное обученіе было 7 лицъ, изъ коихъ 5 на должность учителей и 2 на должность помощниковъ. Изъ другихъ официальныхъ источниковъ видно, что всѣхъ лицъ, занимавшихся обученіемъ, въ прошедшемъ году было 54, изъ коихъ 17 священниковъ, 7 діаконъ, 11 причетниковъ, 3 духовныхъ воспитанника и 16 изъ другихъ сословій.

Денежныя средства. „Необязательными приговорами сельскихъ обществъ, какъ сказано въ отчетѣ, назначается по раскладкѣ съ души на каждое училище до 50 р. въ годъ,“ исключая изъ этого, какъ видно изъ другихъ официальныхъ данныхъ, 8 училищъ, въ селеніяхъ государственныхъ имуществъ; въ 1868 г. состоялись приговоры, опредѣляющіе на каждое изъ сихъ училищъ среднимъ числомъ до 100 р. въ годъ. Въ добавокъ къ этимъ суммамъ въ прошедшемъ году уѣзд. училищ. совѣтомъ выдано пособіе: а) на училища сныховское 45 р., федяшевское и алтуховское по 40 р.



в) въ награду учителямъ училищъ: комаревскаго 30 р. (\*) будо-  
вовищенскаго, прилѣвскаго и погорѣльскаго по 20 р., фе-  
диневскаго, мишино-полянскаго, литвиновскаго и песковатов-  
скаго по 15 и фурсовскаго 10 р. (\*\*). Всего на пособіе учи-  
телямъ употреблено 255 р. Губерн. училищ. совѣтомъ выс-  
лало было въ уѣздный совѣтъ 35 р. на прогоны для об-  
зора училищъ бывшихъ госуд. крестьянъ. Обозрѣвавшій эти  
училища предсѣдатель бѣлевскаго совѣта Клингенъ не вос-  
пользовался этою суммою: но, „имѣя въ виду несомнѣнную  
пользу обозрѣнія сельскихъ школъ штатнымъ смотрителемъ,  
предполагаетъ передать оную въ его распоряженіе,“ (какъ  
сказано въ донесеніи предсѣдателя въ губернской совѣтъ отъ  
6 мая 1868 г.)

Помѣщеніе училищъ. — „Помѣщеніе училищъ,“ сказано въ  
отчетѣ уѣзд. учил. совѣта, „большею частію удовлетвори-  
тельно.“ Въ частности, какъ видно изъ другихъ источниковъ, —  
училища городскія приходскія — мужское и женское помѣ-  
щаются въ домѣ уѣзднаго училища; за тѣмъ одно училище  
помѣщается въ домѣ, отведенномъ обществомъ, 7 въ домахъ,  
нанимаемыхъ обществами; а прочія училища пользуются без-  
платнымъ помѣщеніемъ; 10 при волостныхъ правленіяхъ,  
3 въ церковныхъ караулахъ, 2 въ домахъ, отведенныхъ  
помѣщиками, 24 въ домахъ свящ. цер. служителей и 5 въ  
домахъ учителей крестьянъ и солдатъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

---

(\*) Изъ этой суммы 10 руб. за усиленное обученіе цер-  
ковному дѣтию.

(\*\*) За то же.

#### IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ комиссіи для составленія проэкта емеритальной кассы духовенства тульской епархіи.

Коммиссія, для основательнаго рѣшенія подлежащихъ ей вопросовъ, проситъ оо. благочинныхъ доставить ей слѣдующія статистическія свѣдѣнія за послѣднее десятилѣтіе, съ 1859 и до 1868 года включительно: сколько въ каждомъ году: 1) вышло за штатъ (по какимъ бы то ни было причинамъ) священниковъ, діаконовъ и причетниковъ и съ какимъ числомъ душъ въ семействѣ, 2) умерло священно-церковно-служителей, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, 3) овдовѣло женъ и осиротѣло дѣтей за смертію священно-церковно-служителей, состоящихъ на дѣйствительной службѣ (\*), 4) умерло заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, 5) выбыло (за смертію, опредѣленіемъ на мѣста, пристроеніемъ въ замужество и т. под. \*\*): а) изъ семействъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, и б) изъ сиротствующихъ семействъ. — Свѣдѣнія эти мѣстное духовенство легко можетъ

---

(\*) Въ эту статью не вносить овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ за смертію заштатныхъ священно-церковно-служителей.

\*\*\*) Объясненіе и даже указаніе этихъ и подобныхъ причинъ выбытія въ свѣдѣніяхъ не требуются.









ПРИБАВЛЕНІЯ  
КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Апрѣля

№ 7.

1869 года.

АНТИФОНЫ

НА УТРЕНИ ВО СВЯТОЙ И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

(Переводъ съ греческаго.)

Антифонъ 1.

Начальники народные собрались противъ Господа и противъ Христа Его.

Слово законопреступное сложили противъ Меня, Господи; Господи не оставь Меня.

Представимъ Христу чувства наши чистыми и, какъ други. Его, принесемъ въ жертву ради Его душу нашу и не будемъ, какъ Иуда, отягощать себя житейскими пощеченіями; но въ глубинѣ сердца нашего воскликнемъ: отче нашъ, иже на небесѣхъ, избави насъ отъ лукаваго.

(Слава и нѣиѣ, Богородичень.)

Ты, Дѣва, родила неискособрачная, Ты Дѣвою и пребыла. Матерь безневѣстная, Богородица Марія, моли Христа Бога нашего, чтобы спастись намъ.

Антифонъ 2.

Побѣжалъ Іуда къ беззаконнымъ книжникамъ и сказалъ: что вы дадите мнѣ, и я вамъ предамъ Его? Среди совѣщающихся Ты Самъ невидимо стоялъ, когда они совѣщались о Тебѣ. Серцевѣдецъ, пощали души наши.

Милосердіемъ послужимъ Богу, какъ Марія на вечера, и не пристрастимся къ любостыжательности, какъ Іуда, чтобы всегда намъ быть со Христомъ Богомъ.

Слава и нынѣ, Богородичень.

Того, Котораго Ты, Дѣва, нестижимо родила, всегда и непрестанно моли, какъ челоуѣколюбца, чтобы Онъ спасъ отъ бѣдъ всѣхъ къ Тебѣ прибѣгающихъ.

Антифонъ 3.

За воскрешеніе Лазаря, Господи, дѣти еврейскія осанна восклицали Тебѣ, челоуѣколюбче; а беззаконный Іуда не захотѣлъ сего уразумѣть.

На вечера Твоей, Христе Боже, Ты предсказалъ ученикамъ своимъ: одинъ изъ васъ предастъ Меня; а беззаконный Іуда не захотѣлъ сего уразумѣть.

Когда Іоаннъ спросилъ у Тебя, Господи: кто это — предающій Тебя? Ты указалъ его чрезъ хлѣбъ; а беззаконный Іуда не захотѣлъ сего уразумѣть.

За тридцать сребренниковъ, Господи, и чрезъ коварное цѣлованіе іудеи желали умертвить Тебя; а беззаконный Іуда не захотѣлъ сего уразумѣть.

При умовеніи твоёмъ, Христе Боже, Ты заповѣдалъ ученикамъ своимъ: такъ дѣлайте, какъ видите; а беззаконный Іуда не захотѣлъ сего уразумѣть.

Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть во искушеніе, Ты, Христе Боже, сказалъ ученикамъ своимъ; а незаконный Іуда не захотѣлъ сего уразумѣть.

Слава и нынѣ, Богородичень.

Спаси отъ бѣдъ рабовъ Твоихъ, Богородице, ибо всѣ мы къ тебѣ послѣ Бога прибѣгаемъ, какъ къ несокрушимой стѣнѣ и защитѣ.

За вечерю Ты питалъ учениковъ и, разумѣя сокрытое предательство, тутъ же обличилъ Іуду; объ немъ Ты зналъ, что онъ неисправимъ, но всѣмъ Ты восхотѣлъ дать знать, что по своей волѣ Ты предался, чтобы избавить міръ отъ (власти) туждаго. Долготерпѣливый, слава Тебѣ!

Антифонъ 4.

Іуда нынѣ оставляетъ Учителя и принимаетъ діавола, ослѣпляется страстію сребролюбія, отпадаетъ отъ Свѣта, омраченный; да и какъ могъ видѣть тотъ, который предалъ Просвѣтителя за тридцать сребренниковъ? Но озари насъ, пострадавшій за міръ. Къ Нему воскликнемъ: слава пострадавшій и сострадавшій людямъ.

Нынѣ Іуда показываетъ видъ благочестія и отчуждается благодати; будучи ученикъ, дѣлается предателемъ, коварство скрываетъ подъ видомъ дружбы и неразумно предпочитаетъ любви къ Господу тридцать сребренниковъ, когда дѣлается предводителемъ незаконнаго синадріона. Мы же, имѣя во Христѣ спасеніе, прославимъ Его.

Воспитаемъ въ себѣ, какъ братіе во Христѣ, братолюбіе и сочувствіе къ ближнимъ нашимъ, чтобы не быть намъ осужденными за динаріи, подобно немилосердому рабу, и что-

бы не раскаяться намъ такъ же, какъ Іуда, и не получить отъ того никакой пользы.

Слава и нынѣ, Богородиченъ

Преславное говорилось о Тебѣ вездѣ, потому что Ты во чревѣ носила всѣхъ Создателя, Богородица Марія, всеми воспѣваемая, неискусобрачная.

Антифонъ 5.

Ученикъ согласился въ цѣнѣ за Учителя и за тридцать сребренниковъ продалъ Господа, предавъ Его незаконнымъ на смерть коварнымъ цѣлованіемъ.

Творецъ неба и земли сказалъ нынѣ ученикамъ своимъ: приближился часъ, спѣшить Іуда, предающій Меня. Вида Меня на крестѣ среди двухъ разбойниковъ, никто да не отрицается отъ Меня, ибо Я страдаю, какъ человѣкъ, и спасаю въ Меня вѣрующихъ, какъ человеколюбецъ.

Слава и нынѣ, Богородиченъ.

Несказанно въ послѣдніе дни зачавшая и родившая Своего Создателя, Дѣва, спаси величающихъ Тебя.

Антифонъ 6.

Не спитъ нынѣ Іуда, чтобы предать Господа, Предвѣчнаго Спасителя міра, который пятью хлѣбами напиталъ множество (людей). Беззаконникъ нынѣ отрицается отъ Учителя, будучи ученикъ, онъ продалъ Господа, за деньги продалъ Того, Кто манною питалъ человѣка.

Иудей пригвоздили нынѣ ко кресту Господа, разсѣкаго море жезломъ и водившаго ихъ въ пустынь: нынѣ пронзили копьемъ ребра Того, кто за нихъ казнилъ Египеть тяжкими муками, напоили желчію Того, кто для пищи одождилъ имъ манну.

Господи, изшедши на добровольное страданіе, Ты восклицалъ своимъ ученикамъ: если вы не могли бодрствовать со Мною одного часа; то какъ же вы общались за Меня умереть? Хоть-бы вы посмотрѣли на Иуду, какъ онъ не спитъ, но спѣшитъ предать Меня беззаконнымъ! Встаньте, молитесь, чтобы кто не отрекся отъ Меня, видя Меня на крестѣ. Долготерпѣливый, слава Тебѣ!

Слава и нынѣ, Богородицѣ.

Радуйся, Богородица, во чревѣ своемъ вмѣстившая невмѣстимаго въ небесахъ. Радуйся, Дѣва, о которой проповѣдывали пророки, чрезъ Которую намъ возсіялъ Эммануиль. Радуйся, Матерь Христа Бога!

Какимъ образомъ, Иуда, сдѣлался ты предателемъ Спасителя? Развѣ удалилъ Онъ тебя отъ общества апостоловъ? Развѣ лишилъ тебя дара исцѣленій? Или, когда вечерялъ съ ними, отлучилъ тебя отъ трапезы? Когда омывалъ ноги другихъ, пренебрегъ твоими? О, какое благодѣяніе ты забылъ! И твой не благодарный образъ мыслей предается вѣчному осужденію; Его же неизобразимое долготерпѣніе проповѣдуется, и великая милость.

Антифонъ 7.

Когда Тебя взяли беззаконные, Ты, претерпѣвая, такъ восклицалъ, Господи: если вы и поразили Пастыря и разогнали двѣнадцать овецъ, Моихъ учениковъ, Я бы могъ про-



тивопоставить (въ свою защиту) болѣе чѣмъ двѣнадцать легионовъ ангеловъ. Но долготерплю, чтобы исполнилось то безвѣстное и тайное, что Я объявилъ вамъ черезъ Моихъ пророковъ. Господи, слава Тебѣ!

Три раза отрицавшійся (Тебя) Петръ тотчасъ же уразумѣлъ сказанное ему; но онъ принесъ Тебѣ слезы покаянія: Боже, умиლოსердись надо мною и спаси меня.

Слава и нынѣ, Богородиченъ.

Какъ спасительныя врата, какъ блаженный рай и облако вѣчнаго свѣта, воспоемъ всѣ святую Дѣву, говоря Ей: радуйся!

#### Антифонъ 8.

Скажите, беззаконники, что вы слышали отъ Спасителя нашего? Развѣ не Онъ издалъ законъ и ученіе пророковъ? Какъ же вы замыслили предать Пилату Бога — Слова, Который отъ Бога, и Искушителя душъ нашихъ?

Да булетъ раснять, кричали тѣ, которые постоянно козловались Твоею благодатью, и вмѣсто Благодарителя испросили себѣ злодѣя. Ты же молчалъ, Христе, сносилъ ихъ дерзость, желая пострадать и спасти насъ, какъ человеколюбецъ.

Слава и нынѣ, Богородиченъ.

Такъ какъ мы, по причинѣ многихъ грѣховъ нашихъ, не имѣемъ дерзновенія: Ты, Богородица Дѣва, помолись рожденному Тобою, ибо молитва Матери большую имѣетъ силу къ умилоствленію Владыки. Не презри мольбы грѣшниковъ,

Всечестная: Онъ милостивъ и можетъ спасти, такъ какъ Онъ благоволилъ страдать за насъ.

Антифонъ 9.

Они опредѣлили тридцать сребренниковъ, цѣну (раба) оцѣннаго, и они оцѣнили Его (какъ одного) изъ сыновъ израилевыхъ. Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть вамъ въ искушеніе. Духъ добръ, но плоть немощна. А потому бодрствуйте. Въ пищу Мнѣ дали желчь, и во время жажды Моей напоили Меня уксусомъ. Ты же, Господи, возставъ Меня, и Я воздамъ имъ.

Слава и нынѣ, Богородиченъ.

Мы изъ язычниковъ воспѣваемъ Тебя, чистая Богородица, потому что Ты родила Христа Бога нашего, который чрезъ Тебя освободилъ людей отъ проклятій.

Какъ это Иуда, нѣкогда твой ученикъ, замыслилъ предательство противъ Тебя? Зложелатель и неправедникъ, онъ коварно вечерялъ съ Тобою; потомъ онъ пошелъ и сказалъ священникамъ: что вы мнѣ даете, и я предамъ вамъ Того, который поправилъ законъ и осквернилъ субботу. Долготерпѣливый Господи, слава Тебѣ!

(Окончаніе въ слѣд. №).

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЮСИФЪ,

Митрополитъ Литовскій и Виленскій (\*).

Въ концѣ 1834 г., по возвращеніи въ Петербургъ, Юсифъ Сѣмашко принялъ православіе, и съ особенною рев-

(\*) *Окончаніе.*—См № 5.

ностію началъ заботиться о возстановленіи древнихъ обрядовъ. свойственныхъ греко-унитской церкви и о воссоединеніи уніатовъ съ православною церковію. Новыя донесенія изъ западной Россіи о жалкомъ состояніи уніатской церкви и о положеніи уніатовъ среди католиковъ — поляковъ побуждали ускорить дѣло воссоединенія. Медлить нельзя было; постепенное приготовленіе уніатовъ къ воссоединенію, какъ предполагалъ Іосифъ, признавалось не своевременнымъ. Лучшій западно-русскій губернаторъ гродненскій М. Н. Муравьевъ, между прочимъ, писалъ, что „необходимо какъ можно скорѣе подчинить уніатскую церковь св. Синоду и дѣйствовать скорѣе и рѣшительнѣе, пока латиняне не успѣли распространить дурныхъ мнѣній и вооружить уніатовъ, что, по мнѣнію народа, русская вѣра была до сихъ поръ хлопскою, а теперь будетъ панскою, что прихожане слѣпо идутъ за священниками и даже осуждаютъ ихъ за незнаніе своего богослуженія.“ (\*) Покойный Филаретъ, митроп. москов., для примиренія плана скорѣйшаго обращенія уніатовъ въ православіе съ планомъ постепеннаго приготовленія ихъ къ этому, предложилъ „составить предварительно (изъ православныхъ и уніатскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ) для уніатскихъ дѣлъ особый комитетъ, коего цѣлью будетъ; согласиться мало помалу и почти нечувствительно, безъ особыхъ объясненій, въ правилахъ касательно взаимныхъ отношеній греко-россійской и греко-уніатской церкви, обдумать и приготовить мѣры, которыя нужно принять въ послѣдствіи для успѣшнаго хода уніатскаго дѣла.“ (\*\*). Въ комитетъ, по уніатскимъ дѣламъ, открывшемъ свои засѣданія въ 1835 г., Іосифъ былъ

(\*) Хр. чт. 1869 г. № 1, стр. 122.

(\*\*) Хр. чтен. 1869 г. № 1, стр. 122—123.

членомъ. Въ 1836 г. уніатское дѣло ввѣрено было новому оберъ-прокурору Св. Синода графу Протасову и пошло быстро. (\*) Обстоятельства тогдашняго времени требовали скорѣйшаго воссоединенія уніатовъ, и сами уніаты были уже нѣсколько приготовлены къ этому.

Въ 1838 г. по смерти греко-унитскаго архипастыря Юсафата Булгака, на мѣсто его въ греко-унитской духовной коллегіи покойный государь Николай Павловичъ назначилъ Юсифа (\*\*). Съ назначеніемъ Юсифа въ предсѣдателя греко-унитской коллегіи, дѣятельности его открылось широкое поприще. Онъ разрѣшилъ принимать отъ священниковъ подписки о желаніи ихъ воссоединиться съ православіемъ. И благочинные и простые священники тѣмъ рѣшительнѣе соглашались давать эти подписки, что имъ было извѣстно желаніе Юсифа, и они были убѣждены, что онъ сумѣетъ дѣло воссоединенія довести до конца стройно, безъ вредныхъ столкновеній... Изъ семи сотъ священниковъ литовской епархіи только 4 отказались дать подписки. Довершилось дѣло воссоединенія соборомъ уніатскихъ архіереевъ въ Полоцкѣ, 12 февр. 1839 г. въ недѣлю православія, — собрались въ Полоцкѣ все уніатскіе въ Россіи епископы; здѣсь подписана была уніатскимъ духовенствомъ соборная грамота и просьба о воз-

---

(\*) Въ этомъ же году „за дѣятельное и полезное служеніе по управленію епархіи и по должности члена греко-унитской коллегіи“ Юсифу пожалована Высочайше панагія, украшенная алмазами.

(\*\*) Въ томъ же году, „за отличнo ревностные труды по коллегіи и епархіи, при успѣшной дѣятельности въ возстановленіи древнихъ свойственныхъ греко-унитской церкви обрядовъ,“ онъ причисленъ къ ордену св. Владимира 2 степени большаго креста.

вращеніи въ лоно православной церкви всѣхъ униатовъ находившихся въ Россійской имперіи. Соборный актъ (который подписали 1305 священниковъ и монашествующей братіи) представили Іосифу, при всеподданѣйшемъ прошеніи, которое просили отвезти въ столицу и повергнуть на Высочайшее воззрѣніе. Покойный государь повелѣлъ представленный ему актъ съ приложеніями внести въ Синодъ на разсмотрѣніе и сообразное съ правилами св. церкви постановленіе. Возблагодаривъ Бога за это радостное событіе, Синодъ опредѣлилъ: по правиламъ и примѣрамъ Св. отецъ принять епископовъ, священство и всю паству бывшей доселѣ греко-унитской церкви въ полное и совершенное общеніе св. православно-каатолической восточной церкви и въ нераздѣльный составъ церкви все-россійской, и таковое синодальное дѣяніе поднести государю при всеподданѣйшемъ докладѣ. 25 марта въ праздникъ Благовѣщенія и на канунѣ свѣтлаго Христова Воскресенія, государь утвердилъ докладъ синода собственноручною резолюціею: „благодарю Бога и принимаю;“ и тихо раздалось благовѣстіе, что многочисленное въ западныхъ губерніяхъ нашихъ духовенство и народъ униатскаго обряда воскресли къ новой жизни, въ тѣснѣйшемъ духовномъ соединеніи съ древнею вселенскою церковію Христовою и съ древнимъ своимъ русскимъ отечествомъ. 30 марта, когда въ полномъ собраніи Синода сдѣлано постановленіе о приведеніи Монаршей воли въ исполненіе, оберъ-прокуроръ ввелъ въ засѣданіе Іосифа. Первенствующій членъ Синода, тогдашній митр. новгородскій и с. петербургскій, Серафимъ, отъ имени всероссійской церкви привѣтствовалъ представителя возсоединеннаго духовенства съ вождедѣльнымъ событіемъ, и вручилъ ему синодальную грамоту къ возсоединеннымъ епископамъ и духовенству, а митроп. москов. Филаретъ прочелъ Высочайше утвержденныя положенія Синода о переименованіи греко-



унитской духовной коллегіи въ бѣлорусско-литовскую и о бытіи ему, Іосифу, предсѣдателемъ оной, съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа. Преосв. Іосифъ съ своей стороны принесъ Св. Синоду благодареніе отъ лица воссоединенныхъ, и по взаимномъ цѣлованіи, все совокупно отправились въ синодальную церковь, гдѣ совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали архипастыри Новгорода, Кіева, Москвы, Казани, Пскова, Литвы... Подобныя торжественныя богослуженія повторились и среди воссоединенныхъ епархій, съ тою разницею, что въ нихъ принимали участіе громадныя массы воссоединеннаго изъ уни народа; такъ въ величественномъ сослуженіи обоего духовенства, собиравшагося въ числѣ 50, 80 и даже 150 однихъ священниковъ, совершены молебствія въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Велижѣ, Суражѣ, Оршѣ, Минскѣ, Вильнѣ, Жировицахъ и другихъ мѣстностяхъ. Вездѣ воссоединенная паства тѣснилась принимать благословеніе отъ сослужащихъ архипастырей, которые должны были, выходя изъ церквей, иногда по цѣлому часу идти пѣшкомъ, чтобы удовлетворять ея умильному усердію (\*).

Такимъ образомъ, Богомъ благословенное, дѣло Іосифа увѣнчалось полнымъ успѣхомъ, и „отторгнутые насиліемъ возвращаются любовью.“ Дѣло воссоединенія униатовъ неразрывно соединяется съ именемъ Іосифа. И еслибы онъ не сдѣлалъ ничего болѣе, то за одни труды его для церкви литовско-русской, которой онъ былъ возстановителемъ и украшеніемъ, имени его слѣдуетъ быть вписаннымъ между именами святителей приснопамятныхъ. Онъ

---

(\*) Вѣст. Запад. Россіи 1868 г. 9 книж. отд. IV стр. 301, 302 и 303.

грозно, честно и высоко держалъ въ своихъ рукахъ знамя православія въ странѣ, соприкасающейся съ западнымъ міромъ, таѣ озлобленнымъ противъ православія (\*). Поставленный во главѣ западно-русской іерархіи (\*\*), Иосифъ имѣлъ неоцѣнимое значеніе для западной Руси. Жизнь проведенная въ искутаніяхъ и въ борьбѣ съ латино-польскими силами, выработала въ немъ житейскую мудрость и опытность. Въ перѣдкихъ случаяхъ, поставлявшихъ въ безвыходное, по видимому, положеніе всѣ власти и низшія и высшія, Иосифъ выступалъ съ такою силою ясновидѣнія и величія духа, что невозможно не преклониться передъ этою могучею народною личностію (\*\*\*) . Такое ясновидѣніе ума, такую опытность Иосифъ выказалъ въ судебныхъ дѣлахъ, по возсоединенію униатовъ. Первые три года очень богаты такими дѣлами, возбужденными во всей Европѣ и даже внутри Россіи—во многихъ чисто русскихъ людяхъ, самое невыгодное мнѣніе о возсоединеніи униатовъ. Не всегда легко можно было добратъся до истинныхъ виновниковъ религіозныхъ волненій въ униатской средѣ. Лица, производившія слѣдствія, по поводу этихъ волненій, большею частію мало знакомыя съ дѣйствительнымъ

---

(\*) Лит. Епар. Вѣд. 1868 г. № 23.

(\*\*) 1839 г. Иосифъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1840 г. наименованъ архіепископомъ литов. и виленскимъ. Въ 1852 г. за пламенную ревность къ православію, приверженность къ престолу, благоуспѣшныя дѣйствія при возстановленіи православной епархіи и неутомимыя заботы объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ прабратческой вѣры возведенъ въ санъ митроп. литов. и виленскаго, причемъ всемілостивѣйше почитаваясь бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Литов. Епар. Вѣд. 1868 г. № 22.

(\*\*\*) Хр. чт. 1869 г. № 1, стр. 126.

положеніемъ дѣлъ въ западной Россіи, или даже принадлежавшія сами къ польской партіи, обыкновенно представляли только ближайшіе, очевидные факты, доказывавшіе волненіе, и ближайшихъ участковъ въ немъ, — т. е. униатовъ — священниковъ и народъ, которыхъ и должна была постигать кара государственнаго правосудія. Но здѣсь-то и сказывалась вся сила ума и горячая любовь къ родинѣ митр. Іосифа. Силою своего необыкновеннаго ума и знанія западной Россіи, силою своего народолюбиваго сердца онъ видѣлъ и чувствовалъ, что униаты — священники и крестьяне меньше всего виноваты въ волненіяхъ, что они большею частію были только слѣпными, невольными, часто изъ подъ палокъ, орудіями латино-польскихъ вождей. Іосифъ при первомъ прикосновеніи къ какому либо подобному дѣлу, сразу уменьшалъ число униатовъ, подлежащихъ отвѣтственности, и сразу обнаруживалъ латинопольскія интриги. Понятно, что тѣ самыя дѣла, въ которыхъ яснѣе всего сказались лучшія стороны богатой души Іосифа, — его снисхожденіе и любовь къ родному народу, обращались обыкновенно въ укоръ ему, потому что многіе русскіе не видали, а поляки не хотѣли видѣть тѣхъ, кого спасалъ Іосифъ отъ бѣды, и, видя только тѣхъ, кто введенъ былъ въ бѣду, приписывали ее Іосифу.

Житейская мудрость и опытность, приобрѣтенныя имъ въ борьбѣ съ латино-польскими силами, — соединенныя съ яснымъ пониманіемъ дѣлъ въ западно-русскомъ краѣ, — поставляли Іосифа такъ высоко, что у него не рѣдко искали мудрыхъ совѣтовъ даже высокопоставленныя въ управленіи лица, (\*) и ни одна важная государственная мѣра по отношенію къ западнымъ губерніямъ не принималась безъ совѣщанія съ нимъ. (\*\*)

(\*) Литов. Епар. Вѣд. 1868 г. № 23, стр. 1047.

(\*\*) Москов. Вѣд. 1868 г. № 255.

Въ 1855 г., когда дѣло въ западномъ краѣ принимало опасный оборотъ, когда появлялись признаки приготовленія поляковъ западной Россіи къ смутѣ, виленскій іерархъ обращался къ высшему правительству съ отношеніемъ, исполненнымъ правды, убѣжденія и яснаго пониманія дѣлъ западно-русскаго края. „Какъ вѣрно — подданный, какъ сынъ отечества, какъ сынъ православныхъ церквей, и какъ возсоединенный архіерей, обязанный нѣкоторою отвѣтственностію предъ возсоединенными и за возсоединенныхъ, — писалъ Іосифъ, — долгомъ считаю обратить еще разъ вниманіе правительства на обстоятельства края, съ которыми связано мое служеніе. Кажется, послѣ благословеннаго Богомъ возсоединенія униатовъ съ православною церковію, вскорѣ забыто, что они были для поляковъ и римскихъ католиковъ и авангардомъ и оцлотомъ противъ русской народности и православія, что возсоединеніе было для латино-польской партіи самымъ чувствительнымъ ударомъ, что эта партія должна была искать новыхъ условій для облегченія своего положенія, и что отношенія оной къ возсоединеннымъ должны были принять характеръ не только недоброжелательства, но и мести. Кажется также, латинопольскую партію сочли слабою, забывавъ, что она, кромѣ собственныхъ силъ, имѣетъ опору въ общей иновѣрной и иностранной партіи по видамъ религіознымъ и политическимъ. Кажется, не обращено также вниманія, что страдательное совершенно положеніе, въ которое поставлены возсоединенные со времени слитія съ православною церковію, — должно было и облегчить и осмѣлить латино-польскую партію въ ея дѣйствіяхъ. Не знаю, приходилось ли кому измѣрять и оцѣнить вполне, что сдѣлано въ пользу этой партіи въ послѣднія десять или пятнадцать лѣтъ. Здѣсь не намѣренъ я распространяться о дѣйствіяхъ на пользу латинской іерархіи, это дѣло прошлое и неисправимое. Тутъ не

главное конкордатъ.— мѣра политически можетъ быть необходимая. Но вообще предшествовавшія ей, сопровождавшія ее и послѣдовавшія за оною учрежденія и распоряженія клонились къ тому, чтобы упрочить и усилить противъ прежняго римско-католическую въ Россіи іерархію. Теперь православному духовенству въ западныхъ епархіяхъ едвали всѣхъ силъ достаточно, чтобы бороться съ однимъ только римско-католическимъ духовенствомъ. Но еще разъ, я не намѣренъ распространяться о семъ духовенствѣ, а обращаю вниманіе на другое, постепенно въ здѣшней странѣ устроенное, орудіе латино-польской партіи—гражданское чиновначаліе. Обстоятельствами вынужденъ я былъ собрать въ прошломъ мѣсяцѣ, по секрету, свѣдѣнія о числѣ чиновниковъ православнаго исповѣданія по губерніямъ виленской и гродненской, въ которыхъ число народа, исповѣдывающаго православную и римско-католическую вѣру, не много разнится. И вотъ что оказывается изъ свѣдѣній... Православные въ этихъ двухъ губерніяхъ состоятъ почти изъ однихъ крестьянъ, а почти всѣ помѣщики принадлежатъ римско-католическому вѣроисповѣданію и такъ называемой польской кастѣ. Слѣдовательно православные вполне зависятъ по крѣпостному праву отъ сихъ иновѣрныхъ и иногороднихъ помѣщиковъ. Чтобы въ подобное положеніе поставить и казенныхъ крестьянъ, чиновники по вѣдомству государственныхъ имуществъ назначены преимущественно изъ иновѣрцевъ. Въ обѣихъ палатахъ виленской и гродненской изъ 77 членовъ только 4 православныхъ; изъ 37 дѣлопроизводителей и другихъ чиновниковъ только 5 православныхъ; изъ 12 столоначальниковъ только 2 православныхъ; изъ 14 окружныхъ начальниковъ, изъ помощниковъ... только 8 православныхъ; т. е. ихъ 140 старшихъ чиновниковъ только 19 православныхъ. Если къ сему прибавить, что по сказаннымъ двумъ губерніямъ, всѣ 18 губер-



скіе и уѣздные предводители дворянства иновѣрцы, а въ числѣ ихъ писемоводителей только одинъ православный, то ясно, что всѣ православные обѣихъ губерній состоятъ въ полной зависимости отъ иновѣрцевъ въ ближайшихъ и необходимыхъ условіяхъ своего быта..... Вообще всѣхъ старшихъ чиновниковъ, по виленской и гродненской губерніямъ, изъ иновѣрцевъ 723, изъ православныхъ 140.... Между иновѣрцами едва десятая часть приходится на протестантовъ и магометанъ, остальные всѣ римскіе католики. Въ низшемъ слѣдѣ чиновначалія эта пропорція еще менѣе благопріятна православнымъ..... Такимъ образомъ православное населеніе виленской и гродненской губерній, числомъ почти въ 700 т. народа, зависитъ почти совершенно отъ произвола римлянъ, господствующихъ надъ онымъ посредствомъ помѣщиковъ и посредствомъ правительственныхъ и судебныхъ властей. Духовенство православное въ тойже зависимости и по средствамъ своихъ прихожанъ, и по необходимымъ житейскимъ потребностямъ. Нужно дѣло особенной ясности, чтобъ можно его повести съ успѣхомъ, иначе оное замнутъ или происками, или ябедой, или проволочкой. Самое дѣло, выигранное официально, обращается обыкновенно не въ пользу выигравшаго и не въ пользу православія. Выигравшему возместить косвенными средствами, а дѣло самое чистое представить въ общемъ мнѣніи въ видѣ неблагопріятномъ православію и православному духовенству, такъ что самое благоразуміе требуетъ, по большей части, молчанія и долготерпѣнія. Естественно, что въ такомъ положеніи дѣла могутъ быть покойны тѣ, только изъ православнаго духовенства, которые потворствуютъ видамъ преобладающей латино-польской партіи; усердные же подвижники и исполнители своего долга, необходимо должны быть предметомъ недоброжелательства и происковъ той партіи. Я не говорю о себѣ: участь свою уже предалъ я на волю Про-

видѣнія. Но, кажется. всякая мѣстность, гдѣ бы 700 т. православныхъ находились въ подобномъ положеніи, должна бы обратить вниманіе.... Но не одно положеніе православной паствы въ здѣшней странѣ заставило меня изъяснить теперь все прописанное. Я не разъ о томъ представлялъ и боюсь не наскучилъ ли уже. Не забота также о русской народности въ этой странѣ меня къ тому побудила. Какъ ни больно, что 10-тъ милліоновъ русскаго и литовскаго народа въ западныхъ губерніяхъ подчиняются вновь болѣе и болѣе преобладанію 40 или 50 т. такъ называемыхъ польскихъ семействъ, а тѣмъ самымъ и польской партіи посредствомъ латинскаго духовенства, посредствомъ помѣщиковъ и посредствомъ чиновначалія; но все это со временемъ измѣнилось бы при первомъ вѣрномъ взглядѣ правительства. Теперь дѣло не о православіи, не о народности западныхъ губерній, но о настоящемъ политическомъ положеніи государства, и молчаніе съ моей стороны объ указанномъ выше было бы преступно. Не мнѣ одному извѣстно, что уже на канунѣ послѣдняго польскаго мятежа еще не вѣрили людямъ, предостерегавшимъ объ ономъ. Кто же можетъ увѣрить, что латино-польская партія не имѣла въ виду нынѣшнихъ событій при устройствѣ, столь сильнаго своего преобладанія въ здѣшней странѣ? Я не говорю, чтобъ эта партія сама собою была теперь столько сильна матеріально, дабы слишкомъ беспокоить правительство. Но въ случаѣ движенія на Россію всего запада..... Объ этомъ кажется стоитъ подумать! Стоитъ подумать и о томъ, что гражданское управленіе не формируется такъ скоро и удобно, какъ переформированъ литовскій корпусъ въ 1830 году..... Сохрани Господи, чтобъ все прописанное перетолковано было во вредъ и недоброжелательство къ здѣшнимъ чиновникамъ изъ поляковъ. Они не менѣе другихъ могутъ служить государству, съ честью и пользою, въ рядахъ русскаго воинства и въ чис-

лѣ гражданскихъ чиновниковъ по областямъ. Но въ здѣшней странѣ они связаны личными соотношеніями, связаны общественнымъ мнѣніемъ, которое указываетъ не на Россію, а на Польшу, и по необходимости должны (разумѣется, не безъ исключеній) быть орудіями видовъ латино-польской партіи и римскаго духовенства. Пишу это вашему сіятельству ( графу Протасову ) не какъ оберъ-прокурору св. Синода, но какъ ближайшему слугѣ Государя Императора. Здѣсь уже дѣло не объ участи какого нибудь митрополита Іосифа, или 700 т. возсоединенныхъ. Теперь не въ томъ дѣло, пріятнѣе ли и удобнѣе здѣшнимъ правителямъ держаться партіи сильной, богатой и со вліяніемъ, но въ томъ, чтобъ 10 миллионную массу русскаго и литовскаго народа въ западныхъ губерніяхъ обезпечить на пути долга, при всякихъ могущихъ возникнуть случайностяхъ и охранять ее отъ чуждаго вліянія. Ссылаюсь на совѣсть каждаго не предубѣжденного, можетъ ли онъ иначе, какъ я, смотрѣть на постепенное усиленіе въ здѣшней странѣ латино-польской партіи? Впрочемъ можетъ статься, правительство во всемъ этомъ имѣло въ виду особыя цѣли, обстоятельства мнѣ неизвѣстныя“. (\*)

Вѣщія слова Іосифа оправдалъ мятежь 1863 г. Смыслъ этихъ грустныхъ словъ маститому іерарху приходилось повторять и въ послѣдніе дни своей жизни.

Въ послѣдніе годы своей многотрудной жизни, покойный архипастырь, чувствуя разстройство здоровья, не переставалъ съ постояннымъ, неутомимымъ рвеніемъ заниматься дѣлами правленія, посвящая имъ все дни, иногда и ночи, нерѣдко лишая себя необходимаго отдохновенія и она, особенно въ недавно минувшее бурное для западно—русскаго края время,

---

(\*) Вѣст. Запад. Россіи 1868 г. № 10 стр. 36—42.

когда онъ устремлялъ напряженное вниманіе на приготовленіе средствъ обороны противъ многочисленныхъ враговъ и православія и русской народности и русскаго государства! Въ это то время, — въ послѣднюю польскую смуту Іосифъ имѣлъ утѣшеніе видѣть, что возсоединеніе униатовъ дѣйствительно сдѣлалось народнымъ дѣломъ. Народная преданность Россіи, — народное противодѣйствіе Польшѣ, народные мученики, принявшие смерть въ эту смуту за Русь православную, — народная любовь къ русскому, православному ученію — все это на половину плоды того дѣла, которое онъ положилъ въ основу западно русской жизни, и которому онъ служилъ съ первыхъ дней своей сознательной жизни и до послѣдней минуты..... Среди тяжелыхъ, печальныхъ обстоятельствъ Іосифу пришлось доканчивать свою службу западной Россіи! Въ эти тяжелыя времена онъ болѣе, чѣмъ когда либо, имѣлъ частыя сношенія съ священниками, — разрѣшалъ ихъ недоразумѣнія, вразумлялъ, какъ дѣйствовать среди затрудненій. Онъ преобразовалъ для этого управленіе духовенствомъ, — устроилъ самыя малыя благочинія для большаго удобства духовенства получать отъ него черезъ благочинныхъ наставленія и давать ему знать о своихъ затрудненіяхъ. Въ то время, когда всѣ наши власти были въ крайнемъ разслабленіи, когда въ иныхъ мѣстахъ ихъ почти не существовало, одинъ Іосифъ спокойно держалъ всѣ нити своего управленія, и въ каждую пору могъ передать своему духовенству, а черезъ него и народу указаніе, какъ вести себя, какъ бороться съ поляками. Этимъ то въ значительной степени нужно объяснять то ясное пониманіе своего положенія, какимъ обладалъ народъ передъ смутой и то спокойствіе его, которое онъ сохранялъ среди всѣхъ панскихъ козней, даже во время военныхъ экзекуцій, вызванныхъ панамъ нарочно, чтобы вооружить народъ противъ Россіи. Этимъ также нужно объяснять и то, что самыя слабыя

священники вѣрно исполняли свой долгъ въ тѣ трудныя времена и неподдавались полякамъ (\*).

Неутомимая дѣятельность ослабила крѣцкую природу покойнаго архипастыря.

Въ 1857 г. послѣдовалъ параличный ударъ, который поляки сейчасъ же стали объяснять по своему, и однихъ вразумляли, что это послѣдствіе мірской будтобы жизни, а другимъ внушали, что это кара Божія за воссоединеніе. Къ несчастію, покойный митрополитъ сталъ лѣчиться у такого доктора, который въ послѣдствіи оказался начальникомъ медицинской части въ польскомъ тайномъ жондѣ, и котораго лѣченіе признано было другими докторами вреднымъ для покойнаго митрополита. Поправить вольную или невольную ошибку этого доктора было трудно. Пораженія тѣла возобновлялись, впрочемъ борьба жизни со смертію продолжалась очень долго (\*\*). Онъ скончался 23 ноября 1868 г.

Мѣсто для вѣчнаго упокоенія тѣла митр. Іосифа избрано имъ самимъ въ пещерѣ Свято-духовской церкви, въ каменномъ гробѣ, устроенномъ по его желанію, еще при жизни его, подъ ракою трехъ виленскихъ мучениковъ... На томъ мѣстѣ, гдѣ поставленъ гробъ, положена чугунная доска, съ надписью: „Помяни Господи, во Царствіи Твоемъ раба Твоего, святителя Іосифа. Святые виленскіе мученики, Антоніе, Іоанне, Евстафіе, молитесь Бога о мнѣ. 1850 года“ (\*\*\*)).

Память о виленскомъ іерархѣ, великомъ поборникѣ православія и историческомъ народномъ дѣятелѣ, пребудетъ незабвенною въ сердцахъ вѣрныхъ сыновъ Россіи.

К.

---

(\*) Хр. чт. 1869 г. № 1 ст. 129.

(\*\*) Хр. чт. 1869 г. № 1 ст. 129—130.

(\*\*\*) Литов. Езар. Вѣд. 1868 года № 23. По распоряженію Іосифа доска была, какъ видно, приготовлена еще въ 1850 г.



## МЫСЛИ ЗАПАДНЫХЪ ХРИСТІАНЪ

о воссоединеніи съ Восточною православно-каѳолическою церковію и о возстановленіи на Западѣ православной церкви (\*).

Догматическія и каноническія основанія, на которыхъ Овербекъ и единомысленные съ ними въ вѣрѣ желаютъ воссоединиться съ православною восточною церковію, заключаются въ слѣд. пунктахъ:

1) Мы отвергаемъ, говоритъ Овербекъ, новѣйшее папство и все, что держится на немъ.

2) Мы отвергаемъ ученіе объ индульгенціяхъ, какъ папское изобрѣтеніе.

3) Мы отвергаемъ противное канонамъ принудительное безбрачіе духовныхъ и позволяемъ вступающимъ въ духовное званіе жениться прежде рукоположенія.

4) Мы отвергамъ чистилище въ смыслѣ вещественнаго огня, хотя принимаемъ среднее состояніе по смерти, въ которомъ жившіе праведно, но еще не свободные отъ сѣверны грѣховной, пользуются благословеніемъ молитвъ и добрыхъ дѣлъ, совершаемыхъ за нихъ вѣрующими. (\*)

---

(\*) *Окончаніе.*—См. Т. Е. В. 1869 г. № 6.

(\*\*\*) Въ православномъ ученіи ничего не говорится о какомъ либо среднемъ состояніи по смерти для душъ, не заслужившихъ вполне царствія Божія, но и не осуждаемыхъ на адскія мученія. Мы не знаемъ средняго состоянія между раемъ и адомъ, какъ не знаемъ середины между добромъ и зломъ, потому, что намъ ничего не открыто о среднемъ состояніи въ Словѣ Божіемъ и несомнительномъ священномъ преданіи; намъ открыто напротивъ, что и праведныя души до сошествія Спасителя въ адъ находились въ адѣ, въ какомъ состояніи—не-

5) Мы отвергаемъ употребленіе извальной въ церкви и допускаемъ только иконы.

6) Мы признаемъ крещеніе чрезъ троекратное погруженіе.

7) Мы учимъ, что съ крещеніемъ непосредственно должно быть соединено муропомазаніе и что священникъ законно можетъ совершать это таинство.

8) Мы учимъ, что и міряне не должны быть лишены чаши и

9) Что для совершенія Евхаристіи долженъ употребляться квасный хлѣбъ.

10) Мы признаемъ только одинъ Бенедиктинскій орденъ, который существовалъ до раскола и имѣлъ истинно православно-каѳолическій характеръ.

11) Мы не признаемъ святыхъ, внесенныхъ въ римскій календарь послѣ раскола.

12) Мы признаемъ законность національныхъ церквей (нѣмецкой, французской, англійской, богемской, испанской, итальянской. и т. д.,) которыя независимы, но утверждаютъ

---

извѣстно. Мы вѣруемъ, что единая благодать Божія спасаетъ всѣхъ пріемлющихъ ее: тѣмъ не менѣе, безъ расчета на взаимныя человѣческія услуги и заслуги, мы молимъ Бога за самихъ себя и за братьевъ нашихъ живыхъ и умершихъ, — потому что этого требуетъ не расчетъ какой либо, а самая духовная природа наша, обновленная благодатию Божіею. И мы вѣруемъ, что молитвы наши, совершаемыя въ духѣ общенія вѣры и любви, угодны Богу и дѣйственны. по силѣ той же единой благодати Божіей. Въ словахъ Овербека осреднемъ состоявіи по смерти и о значеніи молитвы за умершихъ видны еще остатки грубыхъ католическихъ понятій, которыя конечно будутъ оставлены такими людьми, какъ Овербекъ, когда они точнѣе узнаютъ несравненно болѣе возвышенное и глубокое православное ученіе объ этихъ предметахъ. *Замѣчаніе Православнаго Обзорня.*

ся на неизмѣнномъ православномъ основаніи и нахолятся въ признанномъ общеніи вѣры съ константинопольскимъ патріархомъ и другими вселенскими патріархами. (\*)

13) Мы учимъ, что богослуженіе должно быть совершаемо на языкѣ страны.

14) Въ миссѣ (литургіи) должно отмѣнить возношеніе святыхъ Даровъ и поклоненіе имъ же по произнесеніи словъ установленія, потому что освященіе ихъ совершается только по призваніи Святаго духа. Такъ какъ сіе призваніе Св. Духа (Epiklesis) отсѣчено въ римскомъ служебникѣ, то мы можемъ восполнить его по мозарабскому служебнику, въ которомъ оно осталось въ православномъ видѣ.

15) Мы отвергаемъ римское лжеученіе объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына (Filioque) и учимъ, что Онъ исходитъ только отъ Отца.

16) Мы учимъ, что св. Причастіе должно преподаваться и младенцамъ.

17) Мы учимъ, что таинство св. Елеосвященія не должно отлагать до конца жизни, но во всякой болѣзни оно можетъ быть принимаемо съ великою пользою.

18) Ради удобства желательно, чтобы исповѣдь принимало брачное духовенство.

19) Ученіе о непорочномъ зачатіи св. Дѣвы Маріи мы не можемъ принимать за догматъ, потому что не находится для него основанія въ преданіи.

---

(\*) Овербекъ конечно разумѣетъ здѣсь не существующія не православныя церкви въ Германіи, Франціи, Англии и Богеміи и другихъ мѣстахъ, но будущія православныя церкви, съ Божію помощію, имѣющія основаться въ различныхъ западныхъ странахъ, каждая съ сохраненіемъ національнаго языка въ богослуженіи и вообще національнаго характера. Замѣтите „Православнаго Обзорнія.“

20) Мы отвергаемъ всякое насиліе и тѣлесное наказаніе въ религіозныхъ дѣлахъ.

21) Мы признаемъ православно-каѳолическую церковь, какъ *единственное и исключительное*, Самимъ Христомъ основанное учрежденіе для спасенія.

22) Мы не одобряемъ смѣшанныхъ браковъ, и считаемъ необходимымъ условіемъ брака, чтобы *вся дѣти* воспитывались въ православной церкви.

23) Церковь наша строго удерживается отъ всякаго вмѣшательства въ политическія дѣла и покоряется отъ Бога установленной власти, памятуя слова Христовы: „царство Мое нѣсть отъ міра сего.“

Непремѣннымъ условіемъ соединенія съ Восточною церковію западные христіане поставляютъ также, какъ видно изъ прошенія ихъ въ Св. Синодѣ, то, чтобы имъ дозволено было въ своей церкви удержать всѣ западные церковные обычаи и богослужебные обряды; „только родъ и способъ совершенія таинствъ крещенія и миропомазанія, по мнѣнію Овербека, присоединяющимся слѣдуетъ заимствовать отъ Восточной церкви.“ Отстаивая западные обряды, Овербекъ говоритъ: „наша западная православно-каѳолическая церковь (имѣющая основаніе съ благословенія Восточной церкви) будетъ имѣть характеръ, какой имѣла до раскола, и слѣдовательно въ обычаяхъ и обрядахъ, молитвахъ и службахъ и т. д., которая римская церковь въ чистотѣ сохранила отъ древности, не приметъ никакихъ произвольныхъ перемѣнъ. Мы не можемъ слѣдвать восточными также, какъ русскій не можетъ слѣдвать французомъ, или французъ нѣмцемъ.“

Чтобы съ удержаніемъ западныхъ обрядовъ не удержать не православія, обращающіеся согласны представить на разсмотрѣніе и одобреніе Св. Синода западную литургію и про-

чія церковныя службы. По мнѣнію Овербека, западная православная церковь могла бы основаться въ непродолжительное время, тотъ часъ же, какъ будетъ св. Синодомъ разсмотрѣна и одобрена западная литургія и самъ Овербекъ для облегченія и ускоренія этого дѣла уже предпринялъ исправленіе западной миссы въ православномъ духѣ. Что касается прочихъ таинствъ, то присоединяющіеся согласны временно привимать ихъ въ русской или греческой церкви по восточному обряду, пока окончится пересмотръ относящихся къ нимъ чиноположеній, каковой пересмотръ долженъ потребовать довольно продолжительнаго времени. Одна изъ особенностей прошенія западныхъ христіанъ, ищущихъ въ настоящее время соединенія съ Восточною церковію, состоитъ въ томъ, что они не требуютъ признанія въ священническомъ или епископскомъ санѣ имѣющихся у нихъ священниковъ и епископовъ, а просятъ, чтобы православная церковь сама дала имъ священниковъ, которые бы совершали западную литургію и таинства по обряду западному.



### Нѣскольکو словъ изъ домашнихъ бесѣдъ съ мнимыми старообрядцами г. Тулы (\*).

Вы говорите: „можно-де обойтись безъ тѣхъ таинствъ и обрядовъ, которыхъ мы не исполняемъ.“ Но вѣдь въ старыхъ книгахъ положено совершать всѣ таинства, какъ необходимыя для спасенія. Нельзя же говорить, что нѣкоторыя изъ нихъ не нужны, и въ своихъ книгахъ вы не отыщете, будто бы можно было обойтись напр. безъ священства, имѣю-

---

(\*) Окончаніе.—См. Т. Е. В. 1869 г. № 6.



щаго право совершать прочія таинства, что каяться можно будто бы предъ простолюдинами, что вѣра состоитъ — девъ осьми концахъ креста. Все это вы найдете развѣ у вашихъ теперешнихъ учителей, а ни какъ не въ старыхъ церковныхъ книгахъ.

„Мы люди мірскіе, говорите вы; за неимѣніемъ священника, или за отсутствіемъ его, совершаемъ службы и сами, не по требнику и не по служебнику, а по часослову и псалтырю.“

Но если бы для христіанъ не нужно было другихъ богослужебныхъ книгъ, кромѣ часослова и псалтыря, то св. церковь не оставила бы намъ особыхъ книгъ, необходимыхъ для совершения св. требъ и службъ церковныхъ. Однако жъ она даровала намъ именно такія книги, требникъ и служебникъ, по которымъ должно править требы и службы въ церкви; въ нихъ идетъ рѣчь не о келейныхъ службахъ, а о церковномъ богослуженіи, совершаемомъ, непременно священникомъ. Вы не совершаете церковныхъ службъ и обрядовъ по этимъ книгамъ, а потому вы не старообрядцы, а новообрядцы.

„Мы не совершаемъ — де обѣденъ, которыя вѣдно совершать священнику, говорите вы. Отъ чего же прочихъ службъ не можетъ исправить и простолюдинъ, за молитвъ святыхъ? Мы молимся по часослову и псалтырю именно за молитвами ихъ.“

По правдѣ сказать, вашъ священникъ тотъ же прстець съ тою лишь разницею отъ него, что самовольно, безъ благословенія церкви, дерзаетъ принимать на себя званіе священника. Но дѣло въ томъ, что по служебнику не можетъ совершать службъ обыкновенный прстець, да и по часослову и псалтырю нельзя совершать общественныхъ службъ безъ благословенія церкви. Вы молитесь „за молитвъ

святыхъ;“ прекрасно: ни кому не запрещено молиться за молитвами ихъ, но — келейно, а не всенародно; общественную службу сами святые совершали чрезъ законныхъ пастырей, а у васъ ихъ нѣтъ. Святые не чуждались церкви и ея пастырей, жили въ союзѣ и согласіи съ ними; а вы отрицаете церковь, стало быть отрицаете и святыхъ, которые жили въ союзѣ съ нею. Послѣ этого какъ же вы молитесь „за молитвъ святыхъ?“

„Наша вѣра старая, говорите вы о себѣ; мы вѣримъ по старому, какъ дѣды и отцы наши: а великороссійская церковь проповѣдуетъ новую вѣру современъ Никона патріарха, который научилъ — де и васъ исповѣдовать не Ісуса Христа, а иного Ісуса.“

Если бы ваша вѣра была дѣйствительно старая, то намъ не о чемъ было бы испорить. Вѣдь и мы исповѣдуемъ истинно древнюю вѣру: это вѣра апостольская, вѣра отеческая, заключенная въ нашемъ символѣ вѣры. Подозрѣніе ваше, что мы вѣримъ во иного Ісуса, совершенно не основательно; напрасно вы въ сокращенномъ Іс. видите толъко подтвержденіе вашего начертанія имени Ісуса, а не находите этого имени и съ двумя литерами; внимательно разсматривая древнія книги. писанныя и печатныя, вы скоро нашли бы опроверженіе своего мнѣнія, узнали бы, что въ древности вѣровали не во иного Ісуса, а въ того же, въ котораго вѣруетъ греко-россійская церковь въ символѣ вѣры. Но подозрѣвая насъ въ искаженіи вѣры, столь не основательно, почему вы не обратите должнаго вниманія на свою вѣру? Такъ ли вы сами подлинно вѣруете, какъ читаете символъ вѣры по старымъ книгамъ?

Вы произносите зъ символѣ вѣры: его же царствію нѣсть

конца (\*)! За чѣмъ же нѣкоторые изъ васъ вѣруютъ при томъ, будто со времени исправленія книгъ наступилъ конецъ царствію Христову, что теперь будто бы у насъ нѣтъ ни истинныхъ таинствъ, ни храмовъ, будто бы благодать сама перешла на небо? Если такъ, надъ кѣмъ же Христосъ остается царемъ, когда уже нѣтъ здѣсь у него царства?

Вы говорите: вѣрую во едину церковь; а на дѣлѣ не признаете ее, не имѣете ея и не принадлежите къ ней; церкви имя, говорить св. Златоустъ, не съраздѣленія, но; соединенія и согласія есть имя (Вес. 1 толков. на 1 посл. Коринѣ.); вмѣсто же единой церкви у васъ столько толковъ, что и не перечесть; хоть вы стоите за своихъ, но не меньше чѣмъ насъ, ненавидите другихъ сектантовъ, не считая ихъ и за христіанъ. Поморцы христіане ли, спросилъ одинъ у другаго (И. П. Б.). Нѣтъ, отвѣчалъ онъ (И. А. Щ.) какое у нихъ христіанство? Если бы тотъ же вопросъ о поповцахъ предложили себѣ поморцы, то навѣрное сказали бы тоже, что они. Это ли вѣра старая, древле отеческая? Это ли исполненіе словъ св. апостола, заповѣданныхъ христіанамъ — блюсти единеніе духа въ союзѣ мира?

Вы читаете: исповѣдую едино крещеніе; но гдѣ нѣтъ церкви, тамъ не можетъ быть ни одного таинства, не можетъ быть и благодати къ совершенію его, стало быть и единого крещенія, а нѣкоторые изъ васъ, называемые поморцами, допускаютъ перекрещеніе, отвергая неповторяемость правильнаго крещенія. Неужели и это значитъ вѣровать по старо-

---

(\*) Слова эти, взятые изъ евангелія отъ Луки, въ острожской библии и въ евангеліи, изданномъ при патр. Іосифѣ, читаются по нашему, а не такъ, какъ читаютъ старообрядцы.

му? Нѣтъ ли у васъ именно тѣхъ новшествъ, которыя вы подозрѣваете въ церкви? Ужъ не лучше ли вамъ составить свой особый символъ вѣры, нежели читать тотъ, которому не соотвѣтствуетъ ваша вѣра? Отвергая самымъ дѣломъ единую церковь, вы отвергаете вмѣстѣ съ нею и символъ вѣры, въ которой онъ составленъ. Кажется, вы уже дѣлали попытки, если не къ составленію новаго, то къ измѣненію древняго символа вѣры. Христосъ Спаситель обѣщаль послать на землю вмѣсто себя иного Утѣшителя не съ качествомъ только истиннаго, которое равняло бы его обыкновеннымъ добрымъ духамъ, но Духа истины, самосущнаго и самобытнаго источника ея. Не понявши этого обѣтованія Спасителя, вы вообразили, будто бы церковь, не прибавляя слова: истиннаго къ 8 члену символа вѣры, не исповѣдуетъ св. Духа истиннымъ и чтобы поправить мнимую ошибку ея прибавили: истиннаго. Ревнителю мнимо старой вѣры! Если вы, не понимая смысла словъ евангелія о св. духѣ, не знаете кому жъ и греческаго языка, въ которомъ нѣтъ слова: истиннаго, не хотите знать правила 3 вселенскаго собора, запрещающаго прибавлять, или убавлять хотя одно слово въ символъ вѣры, то помнили бы хотя правило Стоглава, повелѣвающаго произносить что либо одно, или Господя, или истиннаго, да и въ маломъ катихизисѣ сказано: и въ Духа Св. Господа животворящаго (л. 20)

Не взирая на то, что, вы все-таки убѣждены, что старая вѣра сохраняется у васъ старообрядцевъ. Позвольте, однакожъ, спросить, въ какой именно вашей сектѣ? Всѣ ваши секты имѣютъ претензію на старину. Но поэтому только не могутъ же онѣ быть одинаково старыми. Либо ошибается одна какая либо секта, либо всѣ; если всѣ, то и каждыя. Если же хотя одна какая либо не ошибается въ своей древности, то опять: какая именно? мы видимъ, что всѣ онѣ, кажется, ос-

новываются на старыхъ книгахъ, а каждыя толкуютъ ихъ по своему; нѣтъ ни въ одной единомысліи въ вѣрѣ, каждая называетъ себя согласіемъ, а между тѣмъ не согласна съ другими и сама съ собою. Изначала не бысть тако. Въ истинно древней вѣрѣ не могло бысть раздѣленія. Единство вѣры не раздѣльно съ единствомъ церкви. Только сравнительно съ недавняго времени „едва не во всякомъ градѣ иная нѣкая особая стала изобрѣтаться вѣра и о вѣрѣ мужики и бабы, весьма пути истиннаго не знающіи, стали догматизовать и учить.“ Гдѣ все вѣры новыя, тамъ, очевидно, нельзя искать истинно древней церкви.

„Мы вѣримъ, говорите вы, какъ благословили насъ вѣрить дѣды и отцы наши“. Кажется, вы уважаете вѣру отеческую. Чтожъ? Если вы подлинно дорожите ею, то исповѣдуйте ту вѣру, которой слѣдовали отцы ваши до отпаденія отъ церкви. Тогда вѣра по всей Россіи была одна, какова она и доселѣ въ нашей церкви; такъ какъ и истина сама въ себѣ едина и вѣчна. Но ваши отцы, отдѣлившись отъ единства вѣры (Суд. 19), тѣмъ самымъ обличаютъ себя въ уклоненіи отъ истины, въ заблужденіяхъ; ссылаясь на нихъ, вы доказываете, что истина не на вашей, какъ и на ихъ сторонѣ. Подъ предлогомъ старой вѣры, они избрали какую нибудь одну, которая показалась имъ безъ погрѣшностей, а на самомъ дѣлѣ она была только особымъ направленіемъ ко лжи. Вы слѣдуете имъ и еще далѣе уклоняетесь отъ истинной вѣры. Ваша вѣра не есть вѣра тѣхъ предковъ вашихъ, которые, по разнымъ побужденіямъ, первые отпали отъ церкви; она есть вѣра новая и даже не одна, а много такихъ вѣръ, много отступленій отъ вѣры истинно отеческой, и все основаны на однихъ вашихъ недоразумѣніяхъ.

„Мы вѣруемъ, какъ заповѣдали намъ отцы наши; къ че-



му мѣнять вѣру? Въ какой вѣрѣ родились, въ той и умремъ, говорите вы.

Братья! никто не споритъ, что родиться въ той, или другой вѣрѣ не зависитъ отъ человѣка и потому само по себѣ рожденіе въ православіи и мнимомъ старообрядчествѣ ни обвиняетъ, ни оправдываетъ его. Воспитаніе, образъ и обстановка жизни имѣютъ могущественное вліяніе на вѣру нашу. Но нельзя же все слагать на среду и обстановку жизни; иначе можно дойти до того, что средою мы будемъ оправдывать худые поступки наши. Но есть же у насъ своя воля, чтобы вся искушающе, добраго держаться. Развѣ ты незнаешь, что истинное наше оправданіе не въ чужой вѣрѣ, какая бы она ни была, но въ усвоеніи заслугъ Христовыхъ собственною вѣрою и добрыми дѣлами? Предки наши, хотя бы были праведные, на страшномъ судѣ Божиемъ, не будутъ отвѣчать за грѣшныхъ своихъ потомковъ. Мы: будемъ отвѣчать сами за себя, каждый по вѣрѣ и дѣламъ его. Еще менѣе могутъ отвѣчать за своихъ потомковъ предки не праведные, каковы именно предки ваши. Какъ то они будутъ сами отвѣчать предъ Богомъ за свой грѣхъ противленія — церкви! Гдѣ имъ отвѣчать еще за васъ, когда они сами умерли, не примирившись съ церковію? Тогда и праведный едва спасется, а грѣшный гдѣ явится?

Вы желаете и умереть въ той вѣрѣ, въ какой родились! Но подумайте, что было бы со всею вѣрою Христовою, если бы при началѣ ея народы пожелали бы оставаться въ своихъ вѣрахъ? Было ли бы тогда и христіанство въ мірѣ? Не остались ли бы тогда народы, попрежнему, язычниками, безбожными въ мірѣ? Скажемъ ближе: что было бы со всеми русскими славянами, если бы они современи св. Владиміра сказали: мы желаемъ умереть въ той вѣрѣ, въ которой родились! Конечно, и они остались бы тѣ-

ми же, чѣмъ были, т. е. идолопоклонниками; но они такъ не сдѣлали; они отказались отъ вѣры отцовъ своихъ, какъ ложной и сдѣлались христіанами. Отъ чего и вамъ не отказаться отъ вѣры предковъ, отдѣлившись отъ церкви? Вѣдь и ваша вѣра не истинная. Вы родились въ этой вѣрѣ? Но еслибы родились въ какой либо еретической вѣрѣ, не ужели бы и тогда не отказались бы отъ ней, потому-де, что она вѣра отцовъ? Родителей нужно почитать; эта правда. Но въ отношеніи къ вѣрѣ есть власть выше родительской. Такова власть Божія и власть церкви. Богу подобаетъ повиноваться паче, нежели человѣку. Пастыри и учителя церкви также благовѣтствованіемъ своимъ раждають вѣрующихъ. Вотъ истинные отцы нашей вѣры, которымъ должны были бы послѣдовать и вы и отцы ваши по плоти (\*).

Не смотря на то, вы ни какъ не хотите отказаться отъ вѣры предковъ и совершенною ненавистію преслѣдуете тѣхъ, которые имѣли счастье узрѣть умными очами истину православія. По видимому, вы крѣпко держитесь вѣры своихъ предковъ. Однако жъ вѣра ваша не крѣпче вѣры настоящихъ, современныхъ намъ евреевъ. Что жъ? Развѣ вѣра ихъ не крѣпкая? Не такова ли и вѣра ваша и отцовъ вашихъ? Посмотрите на нее безпристрастно не такъ, какъ пріучили васъ смотрѣть на нее отцы ваши, а во свѣтѣ Евангелія. И если увидите, что она противна любви ко Христу Спасителю, не ужели и тогда будете слѣдовать ей?

Христосъ Спаситель сказалъ: иже любить отца, или мать паче Мене, паче Христа, нѣсть меня достоинъ, недостинъ Христа. Врази человѣку домашніе его [Матѣ. 10, 35]. Съ кѣмъ же вы желаете быть въ союзѣ, съ Христомъ, или съ вашими отцами, съ Богомъ или съ человѣками? Быть въ

---

(\*) См. сл. 3 о священствѣ гл. 5 св. Златоуста.

согласіи съ Богомъ и съ такими отцами, какъ ваши, рѣшительно не возможно. Они отвлекаютъ васъ отъ любви ко Христу преданіями человѣческими. Что же вамъ въ любви домашнихъ, когда вы мѣняете ихъ на Христа, предпочитаете любовь къ нимъ любви ко Христу? Что вамъ въ согласіи съ ними, когда оно есть согласіе въ заблужденіяхъ?

Христосъ Господь сказалъ; о семъ разумѣютъ все; яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35). Все вы братья между собою. Вотъ признакъ учениковъ Христовыхъ и братьевъ во Христѣ? Любовь и общіе интересы вѣры сближаютъ ихъ между собою. Гуманностію и общительностію отличается вѣра православная; посему она есть вѣра самая человеколюбивая. Но ваши отцы и словомъ и дѣломъ учатъ ненавидѣть всѣхъ людей, кромѣ своихъ единомысленниковъ, какъ будто бы все люди для нихъ не ближніе, но существа подозрительныя, враждебныя. Они проповѣдуютъ вражду противъ церкви; каждое согласіе ваше, ненавидя другихъ, отличается несообщительностію, самозамкнутостію. Судите сами: это ли общество учениковъ Христовыхъ, братьевъ во Христѣ? Еда раздѣлился Христосъ, можно спросить васъ вмѣстѣ съ апостоломъ (I Кор. 1, 2). Кого же вы станете слушать? Не ужели не Христа, воплощенную любовь, а своихъ отцовъ — раздорниковъ? Но это значило бы отказываться отъ самыхъ основаній нашей вѣры т. е. отъ Христа и Его Евангелія и быть хуже невѣрныхъ!

(Окон. въ слѣд. №).



## У К А З А Т Е Л Ъ

КНИГЪ ДЛѦ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

45. Богослужебные часы православной католической восточной Церкви, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ подстрочными объясненіями и изложеніемъ событій, воспоминаемыхъ св. церковію на часахъ. Для народнаго чтенія. В. С. Цѣна 50 к.

Прекрасная мысль руководила составителемъ этой книжки: объяснить смыслъ и значеніе богослужебныхъ часовъ православной церкви. У насъ не было доселѣ подобнаго сочиненія. Между тѣмъ нужда въ немъ очевидна. Конечно, не безъ основанія говоритъ составитель книги въ своемъ предисловіи: что молитвословія часовъ у насъ какъ-то не пользуются уваженіемъ, какъ будто не имѣющія большой важности. У многихъ есть привычка выходить изъ храма Божія отъ всемогущей, не выслушавъ перваго часа; къ литургіи также многие не идутъ до такъ называемаго трезвона (возвѣщающаго о началѣ самой литургіи), на томъ основаніи, что тамъ „еще часы читаютъ“ Эту замѣтку можно отнести къ болѣе или менѣе мнѣющимся быть образованными классамъ общества. Такъ называемый простой народъ приходитъ въ храмъ Божій съ первымъ ударомъ колокола, или даже перѣдко до благовѣста, и стоитъ все время богослуженія съ начала до конца съ благоговѣніемъ и вниманіемъ. Понимаетъ ли онъ все, что читается и поется въ храмѣ, это другой вопросъ. Но просоголоудинъ стоять внимательно и молится. Если онъ не можетъ дать отвѣта вопрошающему о внутреннемъ смыслѣ и значеніи читаемаго и понимаемаго, то душею и чувствомъ онъ понимаетъ и сочувствуетъ всему, что происходитъ въ

храмъ. Но, безъ сомнѣнія, и для него было бы полезнѣе, еслибъ онъ понялъ смыслъ и значеніе всего читаемаго и поемаго въ церкви; тогда бы онъ болѣе разумно и сознательно участвовалъ въ богослуженіи церковномъ и преуспѣвалъ въ жизни духовной подъ руководствомъ наставленія церковнаго.

Разсматриваемое изданіе имѣетъ цѣлю дать возможность вѣрующимъ знать самое содержаніе и объяснить имъ псалмы и молитвы, положенныя на часахъ; для этого составитель книги излагаетъ ихъ въ полномъ составѣ на славянскомъ языкѣ, съ переводомъ въ параллель на русскій языкъ, и, кромѣ того, поясняетъ составъ и смыслъ рѣчи въ подстрочныхъ замѣчаніяхъ. Славянскій текстъ предлагается для изученія на память, а русскій переводъ съ замѣчаніями для объясненія. Для уразумѣнія таинственнаго знаменованія молитвословія часовъ, изложены въ полномъ видѣ событія, воспоминаемыя св. Церковію на часахъ.

Задача, предположенная сочинителемъ, выполнена удовлетворительно и книга его принесетъ не мало пользы православному христіанину. Имѣя въ виду, что „Часословъ“ есть одна изъ первыхъ учебныхъ книгъ нашего народа, нельзя не поблагодарить автора за это необходимое пособіе къ изученію богослужебныхъ часовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла вторымъ изданіемъ книга „**Раскольники и острожники**“ очерки и рассказы сочиненіе Оед. Вас. Ливанова.

Содержаніе: Предисловіе — долговѣченъ ли русскій расколъ старобрядчества? I. Пророчица раскольничья Устинья Никифоровна, II. Хлысты Михайловскаго Замка, III. Вѣгунъ,



IV. Скакуны, V. Духоборцы и Сенаторъ Лопухинъ, VI. Скопитель, VII. Дѣтоубійство Безпоповцевъ, VIII. Начало и происхожденіе Молокавъ и Духоборцевъ въ Россіи, IX. Богатые скопцы Солодовниковы, X. Молоканскій пощъ, XI. Раскольничьи ходаки, XII. Тамбовскіе Молокане и Духоборцы, XIII. Закланіе сына въ жертву Богу, XIV. Императоры Павелъ Петровичъ и Николай Павловичъ у Петербургскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ, XV. Странникъ, XVI. Харьковскіе Молокане и Духоборцы, XVII. Какъ раскольники исповѣдаются по почтѣ? XVIII. Іоаннъ Креститель и Варвара Мученица, XIX. Раскольникъ Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Агаея Рахманова, XX. Скопческій Богъ, каторжникъ Кондратій Селивановъ, XXI. Пропагандистъ Мясницкій, XXII. Раскольники Савва и Тимофей Морозовы, XXIII. Молоканская обѣда, XXIV. Адамантъ Благочестія, XXV. Фабрикація московскими раскольниками подложныхъ Высочайшихъ указовъ. Цѣна книги, около 40 печатныхъ листовъ большаго формата, назначается самая умѣренная 1 р. 85 к., съ перес. 2 р. 20 к. не смотря на значительное увеличеніе ея противъ перваго изданія въ объемѣ и прибавленіе новыхъ семи очерковъ. Продается въ С.-Петербургѣ у всѣхъ книгопродавцевъ и въ типографіи д-ра М. Хана въ Болотной улицѣ д. № 5, въ Москвѣ у автора книги, московск. адвоката, жител. на Пречистенкѣ, близъ пречистенскихъ воротъ, на углу Хрущовскаго переулка, д. Селезневой, кв. № 5, и у московскихъ книгопродавцевъ. Выписывающіе книгу отъ автора получаютъ ее за 2 р. сер. съ пересылкою.

Редакторъ *прот. А. Ивановъ.*

№ 6-й разосланъ апрѣля 9, 10 и 11-го.

Дозволено цензурою 29 марта 1869 года.

Тип. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.