

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

XXXII ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 13-14.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

31-го марта 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день февраля мѣсяца сего 1896 года, на сопрічисленіе заштатныхъ священниковъ церквей: Знаменской с. Знаменскаго, Кобылино тожъ, Волховскаго уѣзда, Михаила Орлова и Воскресенской с. Нарыкова, Мценскаго уѣзда, Алексѣя Соколова, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ ордену *Св. Владимира 4-й степени.*

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 января 1896 года за № 3, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники учитель 2-го Орловскаго духовнаго училища Яковъ Горожанскій—съ 27 іюля 1894 года; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники учитель Сѣвскаго духовнаго училища Алексѣй Уляшенко—съ 15 ноября 1893 года; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники учитель 2-го Орловскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Поповъ—съ 15 сентября 1894 года, и изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры учитель Сѣвскаго духовнаго училища Алексѣй Невдубскій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о вмѣненіи благочиннымъ въ обязанность имѣть строгое наблюденіе за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненіи церковныхъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходорасходныя книги, Приказали: Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно за-

писи и храненіемъ
альнымъ I
циркулярн
и непремѣ
нивъ благо
за этимъ
церквей не
вилъ, а о
силы епарх

Его П
ломъ, Епи
Архангель
Миловидо
занностей,

1895
ному съѣз
ника о. П

При

Согла
сессіи 189
о дѣятель
такъ сказ
ванія зав

писи и хранения церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церкви неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ, Карачевского Архангельскаго Собора протоіерей и благочинный Андрей Миловидовъ, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ *скуфьею*.

Приложенія къ журналамъ Орловскаго епархіальнаго съезда духовенства сессіи 1895 года.

1895 г. Августа 31. Разсмотрѣть обще-епархіальному съезду духовенства при личномъ участіи священника о. Геденовскаго.

Епископъ Мисаиль.

Примѣчаніе.

Согласно выраженному Епархіальнымъ Съездомъ сессіи 1893 года желанію имѣть кромѣ годовыхъ отчетовъ о дѣятельности епархіальнаго свѣчнаго завода, еще общую, такъ сказать, характеристику этой дѣятельности съ основанія завода, съ указаніемъ въ цифрахъ постепеннаго

развитія операцій завода, нынѣ членъ комитета свѣчнаго завода, о. протоіерей Александръ Донорскій и представилъ прилагаемую при семъ общую вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ и матеріаловъ по заводу съ ноября 1889 года по 1-е августа 1895 года.

Изъ этой вѣдомости видно, что Комитетъ завода, начавъ свою дѣятельность съ основнымъ капиталомъ въ 6805 р.-22 к., изъ года въ годъ постепенно развиваетъ обороты завода и, судя по краткости времени существованія завода, нынѣ довелъ эти обороты до солидныхъ размѣровъ—за 1894⁴/₅ отчетный годъ на сумму 234.831 р. 10 к., съ отпускомъ 6113 пуд. 22¹/₂ ф. свѣчей и 3640 пуд. передѣланныхъ огарковъ, тогда какъ за 1890 годъ отпущено 3.764 пуда 36 ф. свѣчей, 1850 п. 37¹/₂ ф. передѣланныхъ огарковъ и на сумму всего 99.523 р. 14 к. Нужно думать, что такой оборотъ завода далеко не есть предѣльный и съ теченіемъ времени долженъ выразиться въ несравненно большихъ цифрахъ, только ожидаемое развитіе оборотовъ и доселѣ выразившееся отнюдь не зависѣло прежде и не можетъ зависѣть въ будущемъ отъ Комитета завода, а было и будетъ въ зависимости отъ спроса. Комитету только нужно поставить въ высокую заслугу умѣнье удовлетворить этотъ спросъ на сотни тысячъ, а за послѣднее время почти на милліонъ, имѣя въ основѣ всего 6805 р.-22 к. Въ всякаго сомнѣнія, что это возможно было дѣлать только путемъ крупнаго кредита, имѣя однакоже постоянно въ задачѣ своевременно оправдывать этотъ кредитъ отпуская въ тоже время и покупателямъ въ кредитъ свѣчи и пр. и въ результатѣ дать еще ожидаемую всѣми прибыль отъ операцій завода. И все это комитетъ доселѣ выполнилъ въ такой степени, что въ результатѣ онъ приобрѣлъ и устроилъ зданіе для завода стоимостью

29544 р. 2
воскобѣдили
гахъ и ма
всего съ ст
6805 р. 22
поставивъ
при этомъ
съ основан
106306 р.
весь оборо
должна уве
бѣлильни,
Г. Славска
воска, про
былъ изъ
Эти сообра
изъ Москв
пудъ съ пр
бѣленіе пу
такого во
изъ Москв
ница и до
ный % пр
купать не
производит
завода дол
нія этого
который,
митета. И
устройств
пользу дѣл
ство свѣч
пользы за

29544 р. 27 к., лѣсную дачу съ устройствомъ на ней воскобѣлильни 26132 р. 73 к. и нынѣ имѣеть въ деньгахъ и матеріалахъ чистой прибыли 57434 р. 74 к., а всего съ стоимостію зданій, за исключеніемъ основныхъ 6805 р. 22 к., комитетъ приобрѣлъ 106306 р. 62 к., поставивъ при этомъ дѣло на твердую почву. Принимая при этомъ во вниманіе общую цыфру оборотовъ завода съ основанія въ 985406 р. 51 к. и чистую прибыль въ 106306 р. 62 к., получается такимъ образомъ 11% на весь оборотъ. На будущее же время процентная прибыль должна увеличиться, такъ какъ съ устройствомъ воскобѣлильни, по соображеніямъ члена комитета, о. протоіерея Г. Славскаго, прибыль отъ каждаго пуда свѣчей изъ воска, пробѣленнаго на мѣстѣ, должна превышать прибыль изъ купленнаго бѣлаго воска на 1 р., на 1 р. 50 к. Эти соображенія имѣють такія основанія: желтый воскъ изъ Москвы поступаетъ на воскобѣлильню за 27 р. 50 к. пудъ съ провозомъ, — до 1 р. 50 к. должно обходиться бѣленіе пуда и слѣд. въ производство на заводѣ пудъ такого воска придется за 29 р., а готовый бѣлый воскъ изъ Москвы идетъ на заводъ за 30 р. 50 к., — та разница и должна составить на будущее время возвышенный % прибыли. Если же желтый воскъ (и вошину) покупать не изъ вторыхъ рукъ, а непосредственно отъ производителей, при цѣнѣ 24—26 р. за пудъ, то прибыль завода должна бы быть еще болѣе, но для осуществленія этого желанія нуженъ крупный оборотный капиталъ, который, вѣроятно, не скоро еще будетъ въ рукахъ комитета. Изъ сказаннаго выше само собою вытекаетъ, что устройство воскобѣлильни должно принести большую, пользу дѣлу завода, ибо доселѣ, въ сущности, производство свѣчей собственно изъ бѣлаго воска почти никакой пользы заводу не даетъ и именно: цѣна за пудъ воска

30 р. 50 к., свѣчному мастеру за выдѣлку 65 к. съ пуда, 20 к. на убыль и, при продажной цѣнѣ 32 р. за пудъ, остаются 65 к., изъ коихъ нужно покрыть еще всѣ обязательные и случайные расходы по заводу. Такимъ образомъ нынѣ прибыль завода обоснована главнымъ образомъ на платѣ за выдѣлку свѣчей изъ огарковъ (3 р. съ пуда) и отъ пролажи ладону и деревяннаго масла, хотя первые годы операций завода, когда цѣны на воскъ были 22—25 р. за пудъ, хорошая прибыль была и отъ продажи свѣчей изъ бѣлаго воска, чѣмъ въ общемъ и объясняется общій результатъ операций завода. Къ наглядной пользѣ устройства воскобѣлильни нужно отнести и то обстоятельство, что при выдѣлкѣ свѣчей и особенно изъ огарковъ постепенно накапливается такъ называемый фитильный воскъ и подтесъ, который безъ своей воскобѣлильни приходилось продавать на сторону (и продано 160 пуд. по 16—18 р. за пудъ—это тоже въ чистую прибыль завода), а отнынѣ возможно пробѣливать его у себя, и онъ вмѣстѣ съ бѣлымъ воскомъ пойдетъ въ дѣло и дастъ такимъ путемъ уже не 16—18 рублей, а и 30 р. и такового воска сдано уже въ настоящее время на воскобѣлильню до 340 р., продажа свѣчей изъ коихъ должна въ слѣдующемъ году увеличить сама по себѣ прибыль завода почти на 10 тыс. рублей.—Говоря затѣмъ о продажѣ ладона и деревяннаго масла, слѣдуетъ отмѣтить, что эти продукты идутъ чрезвычайно туго и именно: за 189⁴/₅ г. отпущено ладона роснаго 1 п. 11 ф., т. е. при тысячѣ церквей приходится ³/₄ золотника на церковь; ладона капонца отпущено 68 п. 26 ф., т. е. около 3 ф. на церковь и деревяннаго масла 78 п., т. е. 3 ф. съ небольшимъ; цифры эти говорятъ только за то, что эти предметы покупаются несравненнымъ большинствомъ у частныхъ торговцевъ по дешевымъ цѣнамъ и,

конечно, потребное палось то и церкви платѣ) луч этихъ пре соображая метовъ и какихъ со завода, ес свѣчей дл изъ епарх дѣлывалис эта была ности съ благодѣте. заводовъ зя **). Вл нымъ поч лицъ (кон вода и ср складовъ разъ) пос глядную о. протои нѣкоторы Малоарха самое ни отличаю

*) Вл на 15565

**) С Р

конечно, дурного качества. Между тѣмъ, еслибы все потребное количество ладона и масла для церкви покупалось только изъ епархіального завода (и складовъ), то и церкви имѣли бы эти предметы (при ничтожной приплатѣ) лучшаго качества, и прибыль завода только отъ этихъ предметовъ выразилась бы въ тысячахъ рублей, соображаясь съ цѣнами покупки и продажи тѣхъ предметовъ и крупнымъ спросомъ *). Нечего и говорить, въ какихъ солидныхъ цифрахъ выражались бы прибыли завода, еслибы и прежде всего все потребное количество свѣчей для всѣхъ церквей епархіи приобрѣталось только изъ епархіального завода и складовъ, и всѣ огарки передѣлывались бы только на епархіальномъ заводѣ; прибыль эта была бы такова, что быстро облегчила бы повинности съ церковей же и много бы оказали въ будущемъ благодѣтельнаго для епархіи; по даннымъ старѣйшихъ заводовъ другихъ епархій въ этомъ сомнѣваться нельзя **). Въ виду этого не можетъ не казаться непонятнымъ почти пессимистическое отношеніе нѣкоторыхъ лицъ (конечно не изъ духовенства) къ дѣятельности завода и сравнительно небольшое количество открытыхъ складовъ въ епархіи, не смотря на обязательное (и не разъ) постановленіе по сему предмету съѣздовъ и наглядную пользу складовъ. По словамъ члена Комитета, о. протоіерея А. Донорскаго оказывается, напр., что нѣкоторые города (Елецъ, Мценскъ, Трубчевскъ, Волховъ, Малоархангельскъ, Брянскъ, Карачевъ) берутъ съ завода самое ничтожное количество свѣчей и пр., тѣмъ же отличаются и нѣкоторые уѣзды и нѣкоторые благочин-

*) Въ Самарскомъ заводѣ продано масла и ладона въ 1894 г. на 15565 р. 70 к

***) Самарскій выдалъ на нужды епархіи 36 тыс.
Рязанскій 24 тыс.

нические участки. Точно обязательное по Высочайшему повелѣнію для однихъ—не является обязательнымъ для другихъ, помимо уже симпатичности самого дѣла. Конкуренція при этомъ частныхъ свѣчепроизводителей не причемъ; всѣ бы они погасили свое дѣло, если бы не было покупателей, а воздѣйствовать на этихъ покупателей (и прежде всего церк. старость) и можетъ и должно только духовенство епархіи. Такимъ образомъ и будетъ вѣрно сказанное раньше, что развитіе операцій завода зависитъ не отъ Комитета завода, а отъ увеличенія спроса, а сіе послѣднее зависитъ отъ усиленнаго воздѣйствія духовенства епархіи.

Возвращаясь, далѣе, къ обще-отчетной вѣдомости можно видѣть, что операціи завода близятся къ тремъстамъ тысячъ въ годъ, что говоритъ за усложненіе дѣятельности администраціи завода, а между тѣмъ эта администрація остается, въ смыслѣ непосредственныхъ дѣятелей, все въ томъ же составѣ—смотритель и конторщикъ,—какъ и въ началѣ дѣйствія завода, и посему не было бы лишнимъ усилить настоящей составъ приглашеніемъ еще одного бухгалтера, или хотя письмоводителя. Это отчасти необходимо потому, чтобы видоизмѣнить немного веденіе счетоводства по заводу, напр., въ смыслѣ записей прихода-расхода по отдѣламъ (и даже въ разныхъ книгахъ), а не въ одну общую книгу, какъ это ведется донынѣ, и что представляетъ большую трудность при повѣркѣ отчетовъ завода и именно: еслибы нужно (а конечно нужно) было провѣрить статью изъ годичной вѣдомости расхода хотя „на покупку ящиковъ, гвоздей, веревокъ и проч.“, то для этого должно прочесть всю книгу расхода съ тысячами №№, сдѣлать выборку и сличить съ записью въ вѣдомости; а такихъ статей много и много нужно времени, чтобы привести

въ исполне
дѣляется л
отчетности
мыслимо.

Касая
65 тысяч
ностью Ко
въ Москвѣ
пившемъ с
покупной
пудамъ съ
пудъ полу
и въ тако
гашеніемъ
ной сумм
прибыльну
основаній
(еслибы та
дѣятельно
num-a,
мѣтить пр
какъ и пр
113195 р.
даціи заво
остаткомъ
приходите
гвозди, ве
на ж. д.
„железной
321 р. 21
катовъ и
статьямъ
10 к. на

въ исполненіе требуемое; по отдѣльнымъ же книгамъ это дѣлается легко и наглядно. Требовать же веденія такой отчетности отъ настоящаго состава администраціи немислимо.

Касаясь вопроса о занятыхъ въ эмеритальной кассѣ 65 тысячахъ, слѣдуетъ сказать, что на эти суммы полностью Комитетомъ купленъ желтый воскъ у г. Каптелина въ Москвѣ и, пробѣленный на воскобѣлильнѣ, въ наступившемъ отчетномъ году пойдетъ въ производство. При покупной цѣнѣ воска (27 р. 50 к. за пудъ, что=2363 пудамъ съ фунтами) и при продажной цѣнѣ 32 р. за пудъ получится прибыли на одинъ пудъ если только 2 р., и въ такомъ случаѣ вполне гарантируются 6% съ погашеніемъ на занятый капиталъ въ 65 тыс. изъ прибыльной суммы въ 4726 р., и допустивъ даже немного менѣе прибыльную сумму. Слѣдовательно епархіи не предвидится основаній возвращать 65 тыс. къ своему источнику (еслибы таковое желаніе явилось), тѣмъ болѣе, что тогда дѣятельность воскобѣлильни должна сократиться до minimum-а, если не совсѣмъ прекратиться. Нужно замѣтить при этомъ, что 65 тыс. находятся въ матеріалѣ, какъ и прочія деньги завода, совершенно независимо отъ 113195 р. 56 к. прибыли завода, такъ что при ликвидаціи завода эти 113195 р. 56 к. являются чистымъ остаткомъ. Просматривая годовую отчетную вѣдомость, приходится остановиться еще вотъ на чемъ: „на ящики, гвозди, веревки,“ 501 р. 13 к.; „извозчикамъ за отвозъ на ж. д. свѣчей и привозъ оттуда огарковъ“ 263 р. 48 к.; „железной дорогѣ за марки и городскія повинности“ 321 р. 21 к. и „почтовой конторѣ за отправку дубликатовъ и квитанцій“ 76 р. 28 к., а всего по симъ статьямъ 1162 р. 10 к. Сложивъ отсюда, примѣрно, 162 р. 10 к. на провозъ воска съ вокзала и нѣкоторые почтовые

расходы, 1000 р. слѣдуетъ возложить на покупателей. Дѣло въ томъ, что этотъ расходъ падаетъ далеко не на всѣхъ покупателей, а въ большинствѣ только на тѣхъ, коимъ отправляются свѣчи по ж. дорогѣ, а въ частности ящики далеко не всѣмъ требуются: многіе берутъ свѣчи въ мѣшкахъ, и на такихъ (многихъ покупателей) никакого расхода не идетъ. Поэтому вышеуказанный расходъ въ 1000 р. слѣдовало бы взимать съ покупателей именно тѣхъ, на коихъ оный падаетъ. Прибавка для нихъ выйдетъ самая ничтожная, а заводъ съэкономитъ около тысячи рублей, и пожалуй прекратится пудиками и фунтиками присылка огарковъ и требованіе свѣчей, и будетъ (и должна) идти эта операція чрезъ склады въ болѣе крупныхъ размѣрахъ. И въ этомъ случаѣ приходится еще разъ пожелать, чтобы неукоснительно открыты были склады во всѣхъ (кромя Орла) городахъ и во всѣхъ благочинническихъ участкахъ и какъ посредники между покупателями и заводомъ и по удобству сообщенія съ складами; тогда, кромѣ свѣчей, и ладонъ и масло было бы удобнѣе всѣмъ покупать.

Нельзя не остановить долю вниманія и на долговой вѣдомости заводу и въ томъ смыслѣ, что нѣкоторые должники очень задерживаютъ уплату долговъ въ ущербъ, конечно, заводу, и въ частности долгъ 288 р. 89 к. за г. Кологривовымъ слѣдуетъ настоятельно взыскать, поручивъ это дѣло одному изъ повѣренныхъ.

Въ заключеніе нельзя не выразить полной благодарности Комитету епархіальнаго свѣчнаго завода за успѣшную дѣятельность его по заводу на пользу церкви и духовенства епархіи. —

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С. П
Село
Елецкаго
ловъ Кол
церковь,
г. Трубче
гельскаго

С. П
Куначъ,
уѣзда,—г

Рук
Любохнѣ
церкви с
—
скаго, ч
Феномен
на псалм
Оп
мѣсяцевъ
Духовно
рестка, (

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

С. Покровъ, Карачевского уѣзда, съ 1 апрѣля.

Діаконскія:

Село Тростное, Елецкаго уѣзда, село Новосильское, Елецкаго уѣзда, с. Ревны, Трубчевскаго уѣзда, с. Пасловъ Колодезь, Орловскаго уѣзда, Соборная, г. Мценска, церковь, село Любохна, Брянскаго уѣзда, Покровская, г. Трубчевска, церковь и с. Верхососенье, Малоархангельскаго уѣзда.

Псаломщическія:

С. Вышняя Любовь, Ливенскаго уѣзда, с. Нижній Буначъ, того же уѣзда и село Чайнка, Дмитровскаго уѣзда, — послѣднее съ 1 апрѣля.

И з в ѣ с т і я .

Рукоположены: во священника діаконъ церкви села Любохны, Брянскаго уѣзда, Константинъ Лимачевъ къ церкви села Гоци, Карачевского уѣзда.

— *во діакона* псаломщикъ церкви села Михайловскаго, что въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда, Митрофанъ Феноменовъ къ церкви названнаго села, — съ оставленіемъ на псаломщической должности.

Опредѣленъ псаломщикомъ для испытанія на 6-ть мѣсяцевъ бывший воспитанникъ 1-го класса Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Бакулинъ къ церкви с. Берестка, Сѣвскаго уѣзда.

Въ Иоанно-Богословское Попечительство при Орловской Духовной Семинаріи поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ священниковъ сель: Вязилокъ Иоанна Иванова 50 к., Будолбина Митрофана Маккавеева 2 р., Фаддеева Стефана Покровскаго 2 р., Мѣховицы Александра Измаилова 2 р., Злыни Алексѣя Говорова 2 р., Кобылина Иоанна Барсова 1 р., и священниковъ—Симеона Тебенкова 2 р., Симеона Покровскаго 2 р., Иоанна Тихомирова 50 к., Павла Иножарскаго 2 р., В. Маккавеева 1 р., Александра Поликарпова 2 р., Митрофана Петропавловскаго 2 р., Александра Седова 1 руб., Іакова Соломина 2 руб., отъ діаконовъ сель: Мѣховицы Василія Барсова 1 руб., Злыни Порфирія Красовскаго 1 р. Черезъ священника Ливенскаго Троицкаго Собора Николая Иванова отъ Адамовой Маріи Степановны 15 р., Бондарева Василія Алексѣевича 2 р., Бѣлой Анастасіи Владимировны 5 р., Васильева Ивана Андреевича 2 р., Воскресенскаго Θεодора Никитича 2 руб., Гусаревой Ольги Фаддѣевны 2 р., Засѣдателя Лаврентія Ивановича 2 р., Засѣдателя Θεодота Алексѣевича 3 р., Залепугина Николая Ерофеевича 2 р., Зимцева Сергѣя Петровича 2 р., Косова Александра Дмитріевича 2 руб., Лаврова Григорія Дмитріевича 2 руб., Лопатина Александра Николаевича 2 руб., Маркова Гурія Θεодосеевича 2 руб., Молчанова Алексѣя Ивановича 2 р., Никитскаго Александра Андреевича 2 р., Поповой Маріи Гавриловны 2 р., Ридегеръ Ивана Карловича 2 руб., Рыбина Дмитрія Дмитріевича 3 руб., Соколовой Маріи Θεодоровны 2 р., Чеботарева Сергѣя Сергѣевича 2 р., Чижевой Агрипины Ефремовны 3 р., Шаройко Θεодора Ермолаевича 3 руб., Шиловой

Елисавет
1 р., Ав
Петра С
1 руб.,
Михаила
евича, п
хаилови
Говорова
Василье
Дагаева
Доримед
1 р., И.
Алексѣя
евича 1
Колпенс
Евгенія
новича
тина Се
вича 1
хина М
Севастья
1 р., С
Никола
вича 1
пова Ел
Теодоро
50 к., І
гѣя Пе
нова 1
1 р., Н
скаго П
фа, отъ
ника Д

Елисаветы Романовны 2 р., Аксеновой Маріи Ивановны 1 р., Андреева Михаила Степановича 1 руб., Андреева Петра Степановича 1 р., Аеоина Михаила Матвѣевича 1 руб., Беръ Глафиры Филипповны 50 коп., Бобракова Михаила Михайловича 1 р., Булгакова Андрея Васильевича, протоіерея 1 руб., Веретенникова Владиміра Михайловича 1 руб., Виноградова Петра Козьмича 1 руб., Говорова Ивана Васильева 50 коп., Говорова Григорія Васильевича 1 р., Граббе Константина Петровича 1 р., Дагаева Козьмы Михайловича 1 р., Егорова Александра Доримедонтовича 1 р., Иваницкаго Якова Николаевича 1 р., Ильина Поликарпа Никитича 1 р., Коретникова Алексѣя Матвѣевича 1 р., Кирѣева Николая Алексѣевича 1 руб., Колесникова Данила Филипповича 1 руб., Колпенскаго Аркадія Григорьевича 1 руб., Кузнецова Евгенія Кирилловича 20 к., Кульманъ Климента Симоновича 1 р., Мишина Василія Ивановича 1 р., Москвитина Сергѣя Дмитріевича 1 р., Мухина Семена Ивановича 1 р., Николаевой Маріи Ильиничны 1 руб., Парихина Михаила Маккавеева 60 коп., Рязанцева Григорія Севастьянова 50 к., Сарабина Димитрія Александровича 1 р., Степанова Владиміра Петровича 1 р., Степанова Николая Петровича 1 р., Степанова Максима Алексѣевича 1 р., Сухарева Іустина Ивановича 1 руб., Филиппова Егора Филипповича 1 руб., Хавыковой Елисаветы Феодоровны 50 коп., Черемисиновой Варвары Петровны 50 к., Шиловой Пелагii Ивановны 1 р., Юрасова Сергѣя Петровича 1 р., отъ священниковъ: Михаила Зернова 1 р., Іоанна Дивногорскаго 1 р., Феодора Адамова 1 р., Никиты Лебедева 1 руб. Чрезъ настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря, Архимандрита Іоасафа, отъ него и братіи 7 р., отъ благочиннаго священника Дмитрія Красива 1 р., протоіерея села Ловчикова

А. Острова 25 коп., и священниковъ сель: Гнилуши Евлампія Соколова 1 р., Тагина Павла Павлова 1 р., Собакина Иоанна Орлова 50 коп., Дурнова Иоанна Никольскаго 25 к., Троицкаго, что въ Пушкинѣ, П. Булгакова 15 к., Космодамианскаго А. Булгакова 30 к., Философова В. Георгіевскаго 20 к., Никольскаго И. Перерезева 25 к., Зміева Михаила Давыдова 1 р., Сторожева Петра Седова 75 к., Сенькова Ѳ. Соловьева 25 к., Ячнаго Иоанна Леонова 1 р., Коптева Григорія Пятина 1 р., Красникова Василя Воронцова 1 руб., Спасорославля П. Тихомирова 1 р., Петровскаго П. Добросердова 1 р., Рыдани Василя Знаменскаго 1 р., Локны Николая Гражданскаго 4 р., Чернаго Александра Лебедева 1 р., Знаменскаго Иоанна Музалевскаго 1 руб. Жидкаго Василя Петрова 1 руб., Селихова Михаила Введенскаго 1 р., Ждимира Владиміра Простова 1 руб., Голдаева Василя Никанорова 1 руб., протоіерея села Узкаго Аонасія Васильева 1 р., священника Томской губ. Канинскаго уѣзда, с. Инисульскаго Θεодора Ворондова 1 р., отъ причтовъ сель: Кротова 1 р., Успенскаго на Озернѣ 1 р., Спасскаго-Вязоваго 1 р., Никольскаго, Ильинскаго тожь, 1 р., Владимірскаго—Θеодоровки 1 р., Верхососеня 1 р., Никольскаго—Синковецъ 1 р., Дубовика 20 к., Спасскаго—Кубани 20 к., отъ священника Эспера Гедеоновскаго 2 р., и отъ настоятельницы Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря, Игуменіи Валентины 2 руб.

Въ теченіи
Орловской
полугоди
ле

А. Крути
А. Мило
50 к., В
50 к., І.
Г. Селих
І. Васил

А. Генер
50 коп.,
50 к., М
І. Георі
І. Синел
50 к., І.
скаго 18
175 руб.
345 р.,
50 к., І.
50 к., П
А. Діест

Реда

Дозв

Въ теченіе Февраля мѣсяца 1896 года въ кассу Управленія Орловской Епархіальной Эмеритуры поступили обязательные полугодичные взносы отъ членовъ причтовъ епархіи, доставленные отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

Отъ Протоіереевъ:

А. Крутикова 392 р. 50 к., Н. Ливанова 332 р. 50 к.,
А. Миловидова 362 р. 50 к., А. Амелонскаго 182 руб.
50 к., В. Петропавловскаго 45 р. Н. Раевскаго 272 р.
50 к., І. Святскаго 235 р., Д. Руднева 172 р. 50 коп.,
Г. Селихова 337 р. 50 к., Н. Любомудрова 160 руб.,
І. Васильева 357 руб. 50 коп., А. Амелонскаго 15 р.,
Г. Славскаго 395 руб.

Отъ Священниковъ:

А. Генерозова 137 р. 50 к., М. Милосердова 182 руб.
50 коп., А. Грузинскаго 167 р. 50 к., Д. Радина 207 р.
50 к., М. Никольскаго 230 р., І. Никитскаго 175 руб.,
І. Георгіевскаго 205 руб., Д. Некрасова 242 р. 50 к.,
І. Синельникова 207 р. 50 к., А. Маккавеева 152 руб.
50 к., І. Кедрова 170 р., Н. Звѣрева 125 р., В. Раевскаго
187 р. 50 к., С. Никитскаго 245 р., М. Зернова
175 руб., І. Руднева 262 р. 50 к., І. Преображенскаго
345 р., І. Руслова 417 р. 50 к., М. Вележева 127 р.
50 к., І. Васильевскаго 230 руб., М. Вуколова 312 р.
50 к., П. Покровскаго 315 р., Н. Глѣбова 442 р. 50 к.,
А. Діесперова 155 р., В. Успенскаго 235 руб. 50 коп.,
Іосифа Кедрова 207 р. 50 к.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Марта 31-го дня 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Девятая годовщина Орловскаго Православнаго
Петропавловскаго Братства.

Въ воскресенье пятой недѣли Великаго поста Орловское Православное Петропавловское Братство молитвенно праздновало девятую годовщину своего существованія. За нѣсколько времени передъ этимъ Совѣтъ Братства уведомилъ братчиковъ о днѣ празднованія, пославъ имъ приглашеніе пожаловать на праздникъ.

Наканунѣ празднованія годовщины, 9-го марта, въ 11-ть часовъ утра протоіерей Преображенской, г. Орла, церкви, о. Е. И. Вознесенскій въ сослуженіи съ двумя Орловскими градскими священниками изъ наличнаго состава братчиковъ, совершилъ въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ паннихиду по всеѣмъ братчикамъ, умершимъ со дня учрежденія Братства по день его 9-й годовщины.

На другой день, 10-го марта, Преосвященный Попечитель Братства, Владыка Мисаиль, совершилъ въ архіерейской Крестовой церкви божественную литургію въ сослуженіи съ мѣстнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ, ключаремъ Орловскаго собора, о. М. И. Крыловымъ, протоіереемъ А. И. Донорскимъ и іеромонахомъ Алипіемъ. Прекрасно организованный архіерейскій хоръ пѣвчихъ, исполняя всю литургію „простымъ“ „непартеснымъ“ напѣвомъ, производилъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе, вызывая умиленіе молящихся. Богомольцами на этотъ разъ были преимуществу люди интеллигентные, во главѣ которыхъ стояли лица, занимающія въ городѣ Орлѣ высшіе административные посты. Тутъ мы видѣли и нѣсколькихъ дамъ изъ мѣстнаго выс-

шаго обще-
разныхъ м
изъ духове
одинъ изъ
г. Орла, це
дательное
да дѣлаим
вѣтъ (Гала
между себе
„Нынѣ
Петропавло
дареніе Гос
благодарен
ды его“.

„Для
нашего Бра
незначитель
какъ нашъ
точно для
шаговъ на
ности расчи
уже нѣтъ т
овладѣвало
вые встала
Братству е
ренности въ
скаго дѣла
новало, и да
за искренню
наличныхъ
Братства. С
щенія сѣютъ
вѣчное“ въ

шаго общества. Между свѣтскими лицами молились въ разныхъ мѣстахъ церкви прибывшіе на праздникъ лица изъ духовенства. На литургіи послѣ причащаннаго стиха одинъ изъ братчиковъ, священникъ Крестовоздвиженской, г. Орла, церкви Тихонъ Космодамианскій, сказалъ назидательное поученіе на текстъ: *„Дондеже время имахъ, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ, наче же къ приснымъ въ вѣрѣ“* (Галат. VI, 10), *кїждо, якоже прїятъ дарованіе, между себе симъ служаще“*. (I Петр. IV, 10).

„Нынѣ, бр., мы празднуемъ 9-ю годовщину нашего Петропавловскаго церковнаго Братства, принося благодареніе Господу Богу за успѣхи Братства и испрашивая благословеніе свыше на предстоящіе въ будущемъ труды его“.

„Для выполненія и достиженія обширной задачи нашего Братства девять лѣтъ времени—періодъ слишкомъ незначительный. Для такихъ общественныхъ учрежденій, какъ нашъ братскій союзъ, этого времени едва достаточно для расчистки поля дѣятельности и для первыхъ шаговъ на немъ. И слава Богу! Поле нашей дѣятельности расчищено, первые шаги на немъ сдѣланы. Теперь уже нѣтъ того расслабляющаго смущенія, какое неволью овладѣвало нами, большинствомъ братчиковъ, когда впервые встала передъ нами великость задачи, поставленной Братству его первоучредителемъ; нѣтъ прежней неувѣренности въ практической цѣлесообразности нашего братскаго дѣла и въ возможности его успѣшнаго роста; миновало, и дай Богъ, чтобы никогда не вернулось, опасеніе за искреннюю преданность нашему братскому дѣлу его наличныхъ силъ, за доступность этимъ силамъ задачъ Братства. Связуемые союзомъ любви братчики безъ смущенія сѣютъ теперь на нивѣ народной *„разумное, доброе, вѣчное“* въ утѣшительномъ чаяніи добрыхъ всходовъ,

роста и поживанія. Выходы показали; ростъ ихъ начался. Въ виду этой ободряющей дѣйствительности „*доброе творяще, да не стужаемъ си: во время бо свое пожнемъ не ослабляюще*“, — повременное поминаніе придетъ для каждаго братчика — сѣятеля. *Тѣмъ же убо дондеже время имамы, да дѣлаимъ благое.*

„Но ходъ, развитіе и успѣхъ всякаго общаго дѣла обусловливается главнымъ образомъ тѣмъ, *когда кійжедо свое время понесетъ* (Галат. VI, 5) при живой и дѣятельной готовности понести и *тяготы* другаго; разбродъ же силъ и средствъ во всякомъ общемъ дѣлѣ приводитъ къ неизбежному печальному результату: энергія личныхъ силъ смѣняется пассивностью, и на живое дѣло ложится отпечатокъ мертвенности. Поэтому, привѣтствуя нашъ братскій союзъ со вступленіемъ въ новый годъ его жизни, пожелаемъ ему большаго единенія и большей связности силъ и средствъ, какъ лучшаго залога общаго развитія братскаго дѣла и дальнѣйшей его общей успѣшности“.

„Такое пожеланіе естественно вызывается обширностью задачи нашего братскаго союза: выполнить ее можетъ только сила собирательная, а не единичная. Наша миссія — по преимуществу духовно-просвѣтительная и затѣмъ благотворительная. Братство наше поставило себѣ задачей „содѣйствовать утвержденію и охраненію православнои вѣры и христіанскаго благочестія въ нашей епархіи, содѣйствовать распространенію просвѣщенія въ духѣ Православной церкви и въ особенности распространенію тѣхъ свѣдѣній о предметахъ вѣры, которыя необходимы каждому православному христіанину въ его христіанской жизни“. Задача, какъ видите, сложная, широкая и далеко не легкая. Помимо того, что для выполненія ея нужно много времени, ея осуществленія, ея успѣхъ можетъ быть обезпеченъ только напряженнымъ стараніемъ

совокупных
ства мы г
на борьбу
слабымъ со
ше держит
извращаетъ
народную
отношеній.
ненно не
нашего пр
тѣмъ“?!... Д
въ ней ус
представле
божьему“. I
его къ бла
озвныя поня
самыми гру
народами;
„жить по
вызываютъ
насъ не по
нашей мен
убогаая нищ
косность н
способамъ
Но вѣдь и
слѣдствіе ги
которая обл
свѣта въ с
ставленій с
преимчивост
„Да, н
власть тѣмъ

совокупныхъ дѣятельныхъ личныхъ силъ. По задачѣ Братства мы противопоставляемъ свѣтъ мраку. Мы вышли на борьбу съ тою „властью тьмы“, которая царитъ надъ слабымъ сознаниемъ народной массы и которая чѣмъ больше держится, тѣмъ больше усиливается, тѣмъ больше извращаетъ непосредственное народное чувство, искажаетъ народную мысль и разумную основу людскихъ взаимоотношеній. Чью душу не возмущали, чье сердце болѣзненно не волновали мрачныя картины духовной жизни нашего простаго народа, порождаемая этою „властью тьмы“?!... Душа его, сердце его, жаждетъ вѣры, ищетъ въ ней успокоенія, а въ сознаниі его темно и смутно представленіе, во что нужно вѣрить, какъ надо „жить по божьему“. Вѣра его подъ властью тьмы слѣпа, стремленіе его къ благочестію безвыходно... Отсюда чистыя религіозныя понятія уживаются въ сознаниі народа рядомъ съ самыми грубыми суевѣріями, какъ дикими болѣзненными народами; отсюда же въ народной массѣ, при желаніи „жить по божьему“ взаимоотношенія очень не рѣдко вызываютъ проявленія дикой необузданности. Кого изъ насъ не поражала и не поражаетъ матеріальная бѣдность нашей меньшей братіи, нашего простаго народа, его убогая нищета?! Кого изъ насъ досадно не волновала эта косность нашего простаго народа въ его отношеніи къ способамъ его собственнаго матеріальнаго обезпеченія?! Но вѣдь и эта бѣдность, и эта косность—естественное слѣдствіе гнета все той же нравственно-умственной тьмы, которая облегаетъ нашъ простой народъ. Свѣта, больше свѣта въ сознаниі народной массы!! И смутность представлений смѣнится ясностью понятій, косность—преимчивостью, на мѣстѣ бѣдности явится достатокъ“.

„Да, нашъ самый главный и сильный врагъ—это власть тьмы. Врагъ этотъ давній, крѣпкій, живучій. Не

мало нужно времени, много нужно силъ, напряженныхъ, неослабныхъ, чтобы одолѣть этого врага. Но да не смущается сердце наше!.. Побѣда за нами!.. За насъ одушевляющее насъ чувство братской любви, за насъ наше доброе дѣло, съ нами и за насъ благодарная, всепобѣждающая сила Креста Господня, осѣняя себя которымъ, мы вступаемъ въ новое лѣто жизни нашего братскаго союза“.

„Повесемъ же въ царство тьмы свѣтильникъ вѣры, добра и знанія; но повесемъ всѣ, въ близкомъ, сердечномъ единеніи другъ съ другомъ, служаще другъ другу тѣмъ даромъ, какой каждый получилъ отъ Бога“.

„До сихъ поръ единеніе нашихъ братскихъ силъ выражалось въ томъ, что мы, братчики, одушевляемые евангельскою любовью къ ближнимъ, проникнутые сознаниемъ всей важности внѣшнихъ дѣлъ любви, группировались около Совѣта Братства и дѣйствовали по инициативѣ, принадлежавшей всегда только ему одному. Починъ всякаго дѣла, предпринимавшагося въ интересахъ братской задачи, всегда выходилъ только отъ Совѣта Братства, и братчики для достиженія цѣлей Братства работали только надъ тѣмъ, что поручалъ имъ Совѣтъ. Установившійся порядокъ взаимоотношеній этихъ двухъ сторонъ организациі нашего Братства—братчиковъ къ Совѣту и Совѣта къ братчикамъ—представляетъ теперь картину отношеній опекуна къ опекаемымъ: опекунъ—Совѣтъ—вѣдаетъ общее дѣло, разрабатываетъ его детали, соображаетъ предвзятость ихъ цѣли, изыскиваетъ пути, способы и средства къ намѣченному имъ концу; опекаемый же—братчики—остаются безъ собственной инициативы и все свое участіе въ дѣлѣ, всю свою самостоятельность подчиняетъ указаніямъ опекуна. Если же иногда и бывали единичныя попытки со стороны того или другаго

изъ братчиковъ въ области б только ярче с братчиковъ по комъ порядкѣ ства особеннѣ ставять ему в возлагать на не наблюдало Еще больше находились, к рья свое соб братскому дѣл шимся имъ от то особенных та. И теперь Братства пре скаго дѣла, возбудителемъ бы, глѣ и кои независимо о братчиковъ. И шей единеніе стороннимъ у во всякомъ бр Совѣта, а онт знать нужды в которыхъ сл силы и брате „Больше самостоятельн братское дѣло Въ ите

изъ братчиковъ къ выраженію самостоятельной инициативы въ области братскаго дѣла, то эти единичныя попытки только ярче отбѣняли общій фонъ картины подопечности братчиковъ по отношенію къ Совѣту Братства. При такомъ порядкѣ у насъ почти всѣ ждутъ отъ Совѣта Братства особенныхъ, усиленныхъ дѣйствованій, — больше того ставятъ ему въ обязанность эту усиленность и даже готовы возлагать на него отвѣтственность за то, еслибы только не наблюдалось такой усиленности со стороны Совѣта. Еще больше того — и это не секретъ — въ нашей средѣ находились, къ крайнему сожалѣнію, такія единицы, которыя свое собственное пассивное отношеніе къ общему братскому дѣлу пытались извинять и оправдывать казавшимся имъ отсутствіемъ желательныхъ для нихъ какихъ то особенныхъ, усиленныхъ дѣйствованій со стороны Совѣта. И теперь у насъ еще многіе хотятъ, чтобы Совѣтъ Братства предугадывалъ ихъ желанія въ области братскаго дѣла, хотятъ, чтобы Совѣтъ Братства былъ не возбуждателемъ только энергіи въ братской средѣ, а зналъ бы, гдѣ и кому что нужно, зналъ бы это самъ по себѣ, независимо отъ своихъ естественныхъ соработниковъ, братчиковъ. Но очевидно, что при такомъ порядкѣ вещей единеніе братскихъ силъ является неполнымъ и одностороннимъ уже по тому одному, что все бремя почина во всякомъ братскомъ предпріятіи возлагается на рамена Совѣта, а онъ по самому своему положенію не можетъ знать нужды каждой данной мѣстности, на удовлетвореніе которыхъ слѣдовало бы направить и братскія личныя силы и братскія средства“.

„Больше инициативы со стороны братчиковъ, больше самостоятельной ихъ самодѣятельности, и тогда наше братское дѣло пойдетъ и шире и успѣшнѣе“.

„Въ интересахъ болѣе тѣснаго единенія братскихъ

силъ нельзя не пожелать и относительно частыхъ общеній братчиковъ другъ съ другомъ, общеній не случайныхъ, а организованныхъ съ той цѣлю, чтобы между братчиками происходилъ обмѣнъ мысли. Не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Ошибки возможны и въ нашей дѣятельности. Но всякая ошибка легче открывается и яснѣе сознается, когда она подпадаетъ коллективному наблюденію и обсужденію. Обмѣнъ мысли между братчиками естественно приводилъ бы къ тому, что практика, недостаточно совершенная въ одномъ мѣстѣ, не повторялась бы въ другомъ, а совершенство дѣйствованій однихъ становилось бы близко знакомымъ образцомъ для подражанія другихъ. Въ этомъ то интересъ и желательны организованныя общенія братчиковъ другъ съ другомъ“.

„Это пожеланіе переноситъ нашу мысль къ теперешнему составу нашего Братства и вызываетъ новое пожеланіе. Значительное большинство членовъ нашего Братства состоитъ въ настоящее время изъ лицъ духовенства. А между тѣмъ дѣло, которое мы ведемъ, есть дѣло общественное и по своей идеѣ должно бы вызывать симпатію къ себѣ у людей *всѣхъ* сословій, въ образованномъ обществѣ, въ достаточномъ классѣ, у всѣхъ истинныхъ сыновъ церкви. Отчего же въ нашей братской семьѣ такъ мало лицъ изъ другихъ сословій? Не оттого ли, что эти „другія“ сословія слишкомъ мало освѣдомлены о нашемъ братскомъ союзѣ? Можно съ увѣренностью сказать, что численность нашей братской среды значительно увеличилась бы, еслибы *каждый* изъ братчиковъ располагалъ къ нашему братскому дѣлу лицъ, съ которыми ему по мѣсту своихъ занятій приходится входить въ близкія отношенія. Такая увѣренность наша покоится на томъ, что въ наши дни задача поднять на

высшую степеню народной миссии. Это задача не только къ намъ, къ епархіи, но и къ обществу, къ присоединенію народной миссии, чтобы мы вѣдали прямо отъ братской семьи и больше: и средствъ ради облегчить работу нашего дѣла.

„Итакъ въ новой братской семье время имамъ другъ тѣмъ“.

По околицамъ Братства, олицамъ, котораго иконки, брошюры, восковья, ризы эти назначены о братскомъ гомольцевѣ, иконкѣ, по

Велѣдъ былъ молебны верховнымъ молебна Святого протоіереевъ срединау храму лей Братства

высшую степень развитія нравственно-умственный уровень народной массы занимает все общество. А вѣдь эта то задача и составляетъ душу нашего союза. Значить, къ намъ, какъ обществу уже организованному, можетъ присоединиться каждый, кому дороги истинные интересы народнаго развитія. Нужно только, чтобы насъ знали, чтобы мы вызвали расположеніе къ себѣ. А это зависитъ прямо отъ насъ самихъ. Позаботимся же, чтобы наша братская семья годъ отъ году разрасталась все больше и больше: притокъ новыхъ силъ, и вмѣстѣ съ ними и средствъ расширить нашу дѣятельность и въ тоже время облегчить нашу работу и обезпечить близость успѣха нашего дѣла“.

„Итакъ, братчики, осѣнивъ себя крестомъ, вступимъ въ новой братскій годъ съ твердымъ намѣреніемъ дондеже время имама, дѣлать благое ко всѣмъ, служащее другъ другу тѣмъ даромъ, какой каждый отъ Бога получилъ“.

По окончаніи поученія изъ алтаря вышелъ казначей Братства, о. І. Покровскій, въ сопровожденіи четырехъ лицъ, которыя несли на церковныхъ блюдахъ крестики, иконки, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и восковые, розовыя, обвитыя золотомъ свѣчи. Предметы эти назначались въ даръ всѣмъ богомольцамъ на память о братскомъ праздникѣ. О. казначей обходилъ ряды богомольцевъ, и послѣдніе брали для себя по крестикъ, по иконкѣ, по одной свѣчѣ и по одной или по двѣ брошюрки.

Вслѣдъ за литургіею здѣсь же, въ церкви, совершенъ былъ молебенъ небеснымъ Покровителямъ Братства первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу. Для совершенія молебна Святитель сопровождаемый цѣлымъ сонмомъ протоіереевъ и священниковъ, вышелъ изъ алтаря на средину храма, гдѣ стояла икона небесныхъ Покровителей Братства. Начался молебенъ. Внѣшней особенностью

этого богослуженія было то, что и совершители его и всѣ богомольцы молились, держа въ рукахъ горящія розовыя свѣчи. Это было символомъ одушевляющей и связующей братчиковъ братской христіанской любви. Картина получалась умилительно торжественная и поднимала въ богомольцахъ молитвенное чувство. Другая особенность молебна состояла въ томъ, что на эктеніяхъ возносились имена всѣхъ лицъ, вошедшихъ въ составъ Петропавловскаго Братства. Въ этомъ молитвенномъ актѣ наглядно сказывалась нравственная связь между всѣми братчиками, чувствовалась тѣсная близость духовнаго ихъ родства по одушевляющей ихъ идеѣ. Молебенъ закончился возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Попечителю Братства, Епископу Мисаилу, членамъ Совѣта Братства и всѣмъ ревнителямъ дѣла, которому служить Братство.

Послѣ молебна, не больше, какъ чрезъ полчаса, въ залѣ архіерейскаго дома состоялось подъ предѣдательствомъ Владыки засѣданіе общаго Собранія членовъ Братства. На засѣданіи присутствовало болѣе ста человекъ. Тутъ были: г. Начальникъ нашей губерніи, губернаторъ А. Н. Трубниковъ, вице-губернаторъ А. И. Старицкій, о. ректоръ Орловской семинаріи В. А. Сахаровъ, бывшій предѣдатель Орловскаго, а сейчасъ Кіевскаго окружнаго суда, Д. Е. Рынкевичъ, предѣдатель Орловской Губернской Земской Управы С. А. Хвостовъ, начальникъ Жандармскаго Управленія Я. Т. Дудкинъ, управляющій Орловскою Контрольною Палатою Логвиновъ, состоящій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода чиновникомъ особыхъ порученій В. М. Скворцовъ, членъ окружнаго суда А. Е. Скобельцынъ, членъ Губернскаго Присутствія С. Н. Савиновъ, Орловскій Полицеймейстеръ П.

В. Протопоповъ,
Н. С. Поповъ,
В. Смирновъ,
Г. М. Славинъ,
В. А. Орловской,
Е. Поповъ,
И. Космодемьянскій,
В. И. Павловскій,
нѣкоторые
заведеній,
Братства въ
среди котор
гина, Е. Д
— Въ то
выходѣ изъ
тарь Брат
печатному
истекшій
распахнули
вошелъ въ
сосѣдней
пѣніе архіе
насъ собра
свое предс
крытымъ,
составѣ, ад
ствахъ Бра
ванія. Секр
Георгиевскі
представля
ности Бра

В. Протопоповъ, правитель дѣлъ Канцеляріи Губернатора Н. С. Поповъ, Орловскій кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ, благочинный церквей г. Орла, протоіерей Г. М. Славскій, смотрители орловскихъ духовныхъ училищъ В. А. Воиновъ и А. И. Огіевскій, преподаватель Орловской духовной семинаріи Г. М. Пясецкій и А. Е. Поповъ, Епархіальный Наблюдатель ц. пр. школь, о. М. И. Космодамианскій, благочинный церквей г. Брянска, о. В. И. Поповъ, штатный протоіерей г. Мценска В. А. Петропавловскій, почти всѣ протоіереи и священники г. Орла, нѣкоторые преподаватели Орловскихъ духовно-учебныхъ заведеній, нѣсколько священниковъ изъ уѣздовъ, Совѣтъ Братства въ полномъ составѣ и много другихъ лицъ, среди которыхъ были и дамы — Генеральша А. В. Шульгина, Е. Д. Лопухина и др.

Въ то время, когда Преосвященнѣйшій Владыка, по выходѣ изъ церкви, оставался въ своемъ кабинетѣ, секретарь Братства раздалъ всѣмъ присутствовавшимъ по печатному экземпляру отчета о состояніи Братства за истекшій годъ. Въ залѣ стоялъ тихій говоръ. Но вотъ распахнулись двери архіерейскаго кабинета и Владыка вошелъ въ залъ. Всѣ встали, говоръ смолкъ, а изъ сосѣдней гостиной раздалось торжественное, стройное пѣніе архіерейскаго хора: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Когда пѣніе окончилось, Владыка занялъ свое предсѣдательское кресло и, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ Собранію выслушать „Отчетъ по составѣ, администраціи, дѣятельности и денежныхъ средствахъ Братства“ за истекшій, девятый годъ его существованія. Секретарь Совѣта, преподаватель семинаріи А. И. Георгіевскій, прочиталъ составленный имъ отчетъ. Отчетъ представлялъ собою полную картину всей жизнедѣятельности Братства. Подробно и съ любовію говорить онъ о

всѣхъ успѣхахъ достигнутыхъ Братствомъ; съ прискорбіемъ, но не безъ чувства ободряющей надежды, указываетъ онъ на тѣ внѣшніе тормазы, которые мѣшали успѣхамъ Братства. Особенно свѣтлое, отрадное впечатлѣніе получалось отъ тѣхъ мѣстъ отчета, гдѣ говорилось объ успѣхахъ Братства въ его миссіонерскомъ дѣлѣ и объ усиливающемся развитіи внѣ-богослужебныхъ народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, объ устройствѣ для народа бібліотекъ, читаленъ и книжныхъ складовъ. Между прочимъ, отчетъ констатируетъ, что внѣбогослужебныя народныя чтенія, все болѣе и болѣе привлекая къ себѣ простой народъ, начинаютъ теперь занимать собою и вниманіе образованныхъ классовъ и вызывать сочувственный къ себѣ голосъ мѣстной прессы. „Да будетъ же“ — такими словами заканчивается отчетъ — „да будетъ Богу—слава, братчикамъ—спасибо, а Преосвященнѣйшему Попечителю Братства—многая лѣта“. Ей, отвѣтимъ, да будетъ.

По выслушаніи отчета, Собраніемъ постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію и разослать печатные экземпляры его всѣмъ почетнымъ и пожизненнымъ членамъ Братства, не присутствовавшимъ на настоящемъ засѣданіи.

Затѣмъ Владыка объявилъ Собранію, что по вниманію къ просьбѣ предсѣдателя Совѣта Братства, о. протоіерея В. Я. Васильева, обремененнаго сложностію трудныхъ служебныхъ обязанностей по дѣламъ епархіи онъ согласился уволить его отъ должности предсѣдателя Совѣта, а по силѣ § 33 Уст. Бр. назначаетъ предсѣдателемъ Совѣта новое лицо—протоіерея Орловской градской Срѣтенской церкви П. Θ. Рождественскаго.

Еще за долго до настоящаго Собранія въ средѣ братчиковъ ходила молва о томъ, что о. протоіерей Васильевъ намѣревается отказаться отъ должности пред-

сѣдателя
вѣряло э
намѣрені
заинтерес
дѣло, хо
такая и
дѣятельн
Совѣтъ П
протоіере
съ сожа
отставку
Оби

Васильев
9-ти лѣт
должност
священн
протоіер
ство. П
но, и С
четнымъ
съ свое
признан

„С
почтите
дарност
всегдаш
къ дѣлу
чески а
видѣть
направ
способо
Уставом

„С

сѣдателя Совѣта, но большинство братчиковъ слабо до-
вѣряло этой молвѣ и, нужно сказать правду, не раздѣляло
намѣренія досточтимого о. протоіерея: лица, серьезно
заинтересованныя въ развитіи и успѣхѣ нашего братскаго
дѣла, хорошо сознавали, какъ безспорно нужна для дѣла
такая испытанная, неизмѣнно-постоянная, энергично-
дѣятельная, строго послѣдовательная личная сила въ
Совѣтѣ Братства, какою всегда являлъ себя здѣсь о.
протоіерей Василій Яковлевичъ. Поэтому многіе братчики
съ сожалѣніемъ встрѣтили выходъ о. протоіерея въ
отставку.

Общее Собраніе постановило выразить о. протоіерею
Васильеву искреннюю, сердечную благодарность за его
9-ти лѣтніе безмездные труды на пользу Братства въ
должности предсѣдателя Совѣта. Послѣ этого Преосвященный
Предсѣдатель предложилъ Собранію избрать
протоіерея Васильева въ число почетныхъ членовъ Брат-
ства. Предложеніе это встрѣчено было очень сочувствен-
но, и Собраніе единогласно признало о. протоіерея по-
четнымъ членомъ Братства. Тогда о. протоіерей всталъ
съ своего мѣста и на изъявленіе ему благодарности и на
признаніе его почетнымъ членомъ отвѣчалъ:

„Съ своей стороны священнымъ долгомъ считаю
почтительнѣйше принести преискреннюю сыновнюю благо-
дарность Преосвященнѣйшему Попечителю Братства за
всегдашнюю доступность, неизмѣнно—глубокое вниманіе
къ дѣлу, цѣлесообразный совѣтъ, опытные указанія и оте-
чески авторитетное руководство, въ коихъ привыкъ я
видѣть и всегда находить ближайшую твердую опору въ
направленіи, а не рѣдко и въ изысканіи мѣропріятій и
способовъ къ возможному осуществленію намѣченныхъ
Уставомъ Братства цѣлей и задачъ“.

„Съ глубокимъ чувствомъ, искреннимъ словомъ живѣй-

шей благодарности счастливъ я вспомнеть и помнить всегдашнее единодушіе и доброе согласіе ближайшихъ сотрудниковъ и содѣателей по Совѣту Братства и всѣхъ добровольцевъ—сорботниковъ на нивѣ общаго дѣла. Въ ихъ твердомъ единеніи, не оставлявшемъ мѣста безцѣльнымъ разнорѣчіямъ и вреднымъ для дѣла пререканіямъ, находилъ я поддержку и ободреніе въ многозаботной, но тихой и мирной, воистину братской, посильно созидательной работѣ надъ возможнымъ при наличіи небогатыхъ силъ и необильныхъ средствъ расширеніемъ опытовъ къ развитію дѣла Братства...

„Не быстрымъ, не спѣшнымъ, но спокойнымъ, ровнымъ и—казалось бы—твердымъ шагомъ, не широкимъ и блестящимъ, а скромнымъ, но прямымъ и—казалось бы—вѣрнымъ путемъ направлялось наше дѣло, и съ года на годъ шло это девятилѣтнее дѣло—хотѣлось бы вѣрить—для своего возраста поступательно....

„Въ содѣянномъ во благое—отраднѣйшій долгъ воздати славу Богови.... Ошибки, недостатки, оплошности, недоразумѣнія, упущенія и проч. и проч., все, что въ этомъ родѣ столь естественно и такъ присуще человѣческому несовершенству, должно бы вызывать и возбуждать смущеніе въ опасеніи незаслуженнаго укора. Но въ добромъ прошломъ достаточно и успокоенія для настоящаго и не безнадежно прибѣгнуть къ смѣлости вѣрить и уповать, что не поставятъ намъ въ строгое осужденіе грѣха сего, покроютъ снисхожденіемъ той-же всепрощающей братской о. Христѣ любви, коего Братство жило, хочетъ жить и будетъ жить подъ благодатнымъ осѣненіемъ своихъ небесныхъ Покровителей и Первоверховныхъ Первоверховносоудателей“.

„Пр
Ска
о. прото
подъ бл
пастыр
Вел
номъ Бр
пользу
въ пож
М. Леон
50 руб.
лейтена
ству ра
Да
Совѣта
тѣхъ по
должнос
скаго р
а на е
датель
мианскій
шей г.
Допухи
митета
мѣсто
ревізіон
книгъ
за наст
Губерн
ревізіон
ляли е
По

„Простите и благословите!“

Сказавши послѣднія слова „простите и благословите“, о. протоіерей поклонился общему Собранію и подошелъ подъ благословеніе Владыки. „Благодарю“, сказалъ Архипастырь, благословляя протоіерея, „благодарю“.

Вслѣдъ за этимъ Собраніе избрало почетнымъ членомъ Братства князя В. Н. Тенишева, приславшаго въ пользу Братской ремесленной школы 500 рублей, а потомъ въ пожизненные члены—Тульского вице-губернатора И. М. Леонтьева, приславшаго на нужды той же школы 50 руб. и въ пожизненные же члены супругу генераль—лейтенанта А. В. Шульгину, которая пожертвовала Братству разныхъ книгъ на 40 р. и 10 р. деньгами.

Далѣе за назначеніемъ на должность Предсѣдателя Совѣта протоіерея П. Ѳ. Рождественскаго, бывшаго до тѣхъ поръ товарищемъ предсѣдателя, на эту послѣднюю должность избранъ членъ Совѣта законоучитель Орловскаго реальнаго училища, священникъ И. В. Ливанскій, а на его мѣсто членомъ Совѣта—Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, о. М. И. Космодамианскій. Тутъ же въ члены Совѣта на мѣсто оставившей г. Орель княгини С. К. Оболенской избрана Е. Д. Лопухина. Затѣмъ оставалось избрать одного члена Комитета по управленію Братскою ремесленною школою на мѣсто И. В. Павлова, выбывшаго изъ г. Орла и членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки приходорасходныхъ книгъ и освидѣтельствванія денежныхъ суммъ Братства за наступившій годъ. На мѣсто г. Павлова избранъ членъ Губернскаго Присутствія С. Н. Саввиновъ, а въ составъ ревизіонной комиссіи вошли тѣже лица, которыя составляли ее и въ минувшемъ году.

Послѣ этого занятія Собранія можно было считать

оконченными. Но вотъ встаетъ съ своего мѣста Петербургскій гость Собранія и обращается къ нему съ пріветственной рѣчью. Выказавъ, какъ лично ему, всецѣло преданному задачѣ и цѣлямъ миссіонерскаго дѣла, пріятно было убѣдиться изъ отчета Братства, что Орловскій Братскій союзъ такъ успѣшно ведетъ борьбу съ нравственно-умственной тьмою, облегающею простой народъ, онъ сдѣлалъ краткій очеркъ наиболѣе вредныхъ сектантскихъ ученій, ютящихся по захолустьямъ Россіи и картинно обрисовалъ то зло, которое наноситъ церкви, государству и обществу сектантство въ нашемъ простонародьи, а также и наше русское „интеллигентное“ сектантство. Въ виду этого зла, „этого общаго, крѣпкаго, могучаго врага“, продолжалъ В. М., борьба съ нимъ должна быть неустанная, неослабная, а для этого нужно сплоченность всѣхъ силъ, направляемыхъ на борьбу, совокупность дѣйствій и труженниковъ мысли, и труженниковъ практическаго дѣла, и соратниковъ пастырству въ его дѣлѣ словомъ ученія и руководства. Чѣмъ больше будетъ церковныхъ братствъ по лицу православной Русской земли, тѣмъ легче станетъ борьба съ общимъ врагомъ, тѣмъ больше явится надежды на укрѣпленіе ослабляемыхъ сектантствомъ историческихъ основъ нашего дорогаго отечества православія, самодержавія и народности. Но въ виду все той же цѣли, теперешня Братства, продолжалъ В. М. Скворцовъ, полезно было бы реорганизовать въ томъ смыслѣ, чтобы каждое изъ нихъ развѣтвлялось на соподчиненныя ему братства: уздвныя, благотворительныя, на братства даже въ каждомъ приходѣ, такъ задача нашихъ братскихъ союзовъ не должна ограничиваться только борьбою со зломъ здѣсь или тамъ, а должна предупреждать и самое появленіе зла. Но лицамъ, которыя посвящаютъ себя подвигу духовной борьбы съ врагами церкви чрезъ

вычайно
комитесь
въ курсѣ
Поэтому,
послужит
имъ „М
противос

Въ
своей го
поднесъ
текъ дв
и на пр
въ брат
при нем

По
отношен
подпис
Братств
жертво
других
ства, в

Мо
онъ дѣ
писи по
изъ гос
пѣнія:
Дѣво,
гослове
а спуст
саиль,
жестве
присут

вычайно полезно слѣдить за общимъ ходомъ борьбы, зна-
комиться съ матеріаломъ опыта и практики, вообще „быть
въ курсѣ“ дѣла относительно мѣръ и способовъ борьбы.
Поэтому, говорилъ В. М. Скворцовъ, я счастливъ буду
послужить въ этомъ отношеніи Орловскому Братству сво-
имъ „Миссіонерскимъ Обзорніемъ“, издаваемымъ мною
противосектантскимъ журналомъ.

Въ знакъ своего сочувствія успѣхамъ Братства и
своей готовности послужить его дѣлу В. М. Скворцовъ
поднесъ Его Преосвященству въ даръ Братской библио-
текѣ двѣ первыхъ книжки „Миссіонерскаго Обзорнія“
и на предложеніе Владыки обѣщаль бесплатно высылать
въ братскую библиотеку и этотъ журналъ и издаваемыя
при немъ „Миссіонерскія Листки для народа“.

Поблагодаривъ г. Скворцова за его сочувственное
отношеніе къ Братству Владыка предложилъ Собранію
подписной листъ для сбора пожертвованій въ пользу
Братства. Листъ быстро покрылся подписями. Всѣхъ по-
жертвованій оказалось потомъ свыше 200 руб. Больше
другихъ пожертвовалъ Преосвященный Попечитель Брат-
ства, выдавъ 50 р. на нужды ремесленной школы.

Молитвою начался братскій праздникъ и окончился
онъ дѣломъ милосердія и молитвою же. Когда послѣ за-
писи пожертвованій засѣданіе объявлено было закрытымъ,
изъ гостинной снова полились стройные звуки духовнаго
пѣнія: хоръ пѣвчихъ исполнилъ мелодичное „Богородице
Дѣво, Упованіе“... Напутствуемые Архипастырскимъ бла-
гословеніемъ братчики отбыли изъ архіерейскаго дома,
а спустя полтора часа Старшій Братчикъ, Святитель Ми-
сайль, снова былъ за братскимъ дѣломъ, совершая тор-
жественную вечерню въ одной изъ градскихъ церквей и
присутствуя тамъ на вѣббогослужебномъ народномъ чтеніи.

Священникъ Тихонъ Космодамианскій.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,** —необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

І. Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ.—Указъ
Св. Синода.—О награжденіи скуфьею.—Приложеніе къ
журналамъ Орловскаго епархіальнаго съѣзда духовен-
ства.—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Извѣстія.—Объявле-
нія.—ІІ. Девятая годовщина Орловскаго Православнаго
Петропавловскаго Братства.—Объявленія.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матѣева.

Дозв. Ценз. Орель. Марта 31-го дня 1896 года.

В П
Цѣна
изданію
кою и пе
6 руб.

Рас
По ук
Орловска
Управля
коемъ пр
наго спи
служнаго
наго спи
телкнаго
ныхъ св
ротахъ,
этихъ ф