

ЛИТОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ четырнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

14-го Ноября 1876 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1876 г. по 20 коп. (маркамъ).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 46.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

ОБЪ ИЗДАВАНІИ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1877 году.

Въ 1877 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1876 году.

ОО. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги въ началѣ года.

Заявленія о перемѣнѣ адреса могутъ быть доставляемы въ Редакцію *только по 1-ое Декабря.*

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1877 году.

Мѣстные Распоряженія.

— Назначенія и перемѣщенія. 8 Ноября, послушникъ Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря *Александръ Одельскій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Вѣловичской церкви, Волковскаго уѣзда.

— 8 Ноября, и. д. псаломщика Голубичской ц., Диньненскаго уѣзда, *Николай Кушаковичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Сидерковской ц. Сокольскаго уѣзда.

— 4 Ноября утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Харовской церкви, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ *Осипъ Федоровъ Булава*; къ Раснянской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ с. Расной, *Константинъ Георіевъ Манчанъ*; къ Ятвѣской церкви, Гродненскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Вудровцевъ, *Осипъ Кузминъ Ньюка.*

Мѣстные Извѣстія.

— Освященіе церквей. 7 Ноября, Клещельскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи 4 священниковъ, освящена возобновленная въ с. Волькѣ Св. Михайловская церковь. Новый иконостасъ и починка церкви стоитъ 1460 рублей, собранныхъ въ средѣ мѣстныхъ прихожанъ.

— 28 Октября Ивановскимъ благочиннымъ освящена Молодовская церковь, послѣ ремонта ея на средства прихожанъ (до 1300 рублей).

— Пожертвованіе на церковь. На капитальный ремонтъ Подбѣльской церкви, Бѣльскаго уѣзда, мѣстнымъ попечительствомъ собрано до 1700 руб. и г. Бѣльскимъ уѣзднымъ исправникомъ М. С. Тимоновымъ прислано 612 р. 77 1/2 к. и 294 шт. бревенъ, а ко дню освященія церкви имъ же пожертвована риза съ приборомъ чистой серебряной парчи въ 75 рублей.

Вѣдомость о денежной суммѣ, отсылаемой съ 1872 г. въ теченіи 4 1/2 лѣтъ въ духовныя училища: Виленское и Жировицкое отъ 19 церквей Волковскаго благочинническаго округа.

На содержаніе духовныхъ училищъ, по составленной вѣдомости на 3-й епархіальномъ съѣздѣ духовенства Литовской епархіи и приложенной къ 3-му протоколу, показано взноса денегъ отъ 19 церквей Волковскаго благочинническаго округа 394 р. 90 к. (см. епарх. вѣд. 1872 г. № 14 стр. 535).

При распредѣленіи же годичной училищной суммы на 19 церквей—по числу обоого пола прихожанъ, тщательно и вѣрно составленномъ Волковскимъ благочинническимъ съѣздомъ, въ силу вышепроеписаннаго 3 протокола епархіального съѣзда, оказалось, что отъ 19 церквей приходится вносить годовую сумму не въ цифрѣ, опредѣленной на епархіальномъ съѣздѣ, показанной ошибочно—394 р. 90 к., а всего лишь 387 р. 22 к., таковая цифра, какъ сходная съ числомъ прихожанъ обоого пола отъ 19 церквей и признана духовенствомъ Волковскаго округа болѣе точною и, потому обязательною къ взносу (протоколъ о семъ составленный вмѣстѣ съ вѣдомостію: сколько отъ каждой изъ 19 церквей причитается взноса денегъ, представленъ былъ въ Литовскую духовную консисторію 23 сентября 1872 г. за № 483). Копія самой вѣдомости распредѣленія вышепроеписанной суммы по числу прихожанъ обоого пола при семъ для свѣденія и провѣрки прилагается.

Какъ, до открытія Жировицкаго училища всѣ 19 церквей Волков. благоч. округа входили въ составъ одного Виленскаго училищнаго округа, то вся полугодичная сумма за 187²/₃ уч. годъ, причитающаяся по вѣдомости въ количествѣ 193 р. 61 к. отослана 30 сентября 1872 года за № 500 въ Виленское духовное училище. (Увѣдомленіе, о полученіи Виленскимъ училищнымъ правленіемъ 193 р. 61 к. получено при отзывѣ отъ 2 ноября 1872 г. за № 555).

За тѣмъ, какъ съ 7 числа мѣсяца января 1873 года, по особому распоряженію епархіального начальства, вмѣсто Кобринскаго открыто было Жировицкое училище и, съ 49 десяткомъ перешла въ Жировицкій училищный округъ отъ Волевоыйскаго благочинія Зельвянская церковь, отъ которой, вся полугодичная сумма сполна выслана была въ Виленское училище то: 1) на будущее время изъ общей годовой училищной суммы 387 р. 22 к. слѣдовало отчислять причитающіяся отъ Зельвянской церкви на содержаніе учениковъ Жировицкаго училища по роскладѣ, принадлежащей по числу прихожанъ на эту церковь 47 р. 50 к. и отсылать уже, по принадлежности, въ Жировицкое училище; и, какъ со времени открытія Жировицкаго училища до окончанія полугодія, считая 1 полугодіе съ 1 сентября по 1 марта оставалось времени 1 мѣсяць и три недѣли то: 2) изъ Виленскаго училища слѣдовало возратить въ Жировицкое уч. 6 р. 93 к.; каковое количество денегъ и выслано было изъ суммы отсылаемой отъ 18 церквей за второе полугодіе 187²/₃ уч. года въ количествѣ 160 р. 86 к. въ Виленское училище.

Такимъ образомъ, при вышепроеписанномъ распредѣленіи церквей Волков. благочинія по училищнымъ округамъ, причиталось ежегоднаго взноса: 1) Въ Виленское училище: отъ 18 церквей 339 р. 72 к. и въ Жировицкое отъ Зельвянской церкви 47 р. 50 к., по полугодіямъ же въ Виленское уч. 169 р. 86 к. и въ Жировицкое 23 р. 75 к.— За второе полуг. 187²/₃ уч. года, по такому расчисленію, за вычетомъ изъ суммы Виленскаго училища въ пользу учениковъ Жировицкаго 6 р. 93 к. выслано: въ Виленское училище 162 р. 93 к., (при отзывѣ отъ 27 февраля 1873 г. за № 147), въ Жировицкое: вычтенныхъ изъ суммы Вилен. уч. 6 р. 93 к. и, за цѣлое полугод. отъ Зельв. ц. 23 р. 75 к. (при отзывѣ отъ 27 февраля за № 146). Итого за 2-е полугодіе 193 р. 61 к. Всего же за весь 187²/₃ уч. годъ, въ два полугодія выслано въ училища: Виленское и Жировицкое 387 р. 22 к.

1) На 1-е полугодіе 187¹/₄ уч. года внесено: въ Ви-

ленское училище отъ 18 церквей 169 р. 86 к. (1873 г. 21 сент. за № 488). Въ Жировицкое—отъ Зельвянской церкви 23 р. 75 к. (1873 г. 21 сент. № 487). Итого за 1 полугодіе 193 р. 61 к.

2) На 2-е полугодіе: въ Виленское уч. отъ 18 церквей 169 р. 86 к. (1874 г. 4 янв. № 33). Въ Жировицкое отъ Зельвянской ц. 23 р. 75 к. (1874 г. 4 янв. № 34). Итого за 2-е полугодіе 193 р. 61 к. Всего же за 187³/₄ уч. годъ въ два полугодія внесено въ училища: Виленское и Жировицкое 387 р. 22 к.

3) На 1-е полугодіе 187⁴/₅ уч. года внесено: въ Виленское училище отъ 17 церквей, кромѣ Яловской Воздвиженской, не внесшей денегъ до отсылки 159 р. 94 к. (1874 г. 12 іюня № 332). Отъ Яловской Воздвиженской церкви 9 р. 92 к. (1874 г. 26 іюня № 366). Итого въ Вилен. уч. 169 р. 86 к. Въ Жировицкое уч. отъ Зельвянской ц. 23 р. 75 к. (1875 г. 12 іюня № 331). Итого на два уч. за 1-е полугодіе 193 р. 61 к.

4) На 2-е полугодіе: въ Виленское уч. отъ 17 церквей, кромѣ Ятвѣской, не внесшей денегъ до отсылки 163 р. 18¹/₂ к. (1875 г. 7 янв. № 25). Отъ Ятвѣской 6 р. 67¹/₂ к. (1875 г. 24 февр. № 196). Итого въ Вилен. уч. 169 р. 86 к. Въ Жировицкое—отъ Зельвянской ц. 23 р. 75 к. (1875 г. 7 янв. № 24). Итого на два уч. за 2-е полугодіе 193 р. 61 к. Всего же за 187⁴/₅ уч. годъ въ два полугодія внесено въ училища: Виленское и Жировицкое 387 р. 22 к.

5) На 1-е полугодіе 187⁵/₆ уч. года внесено: въ Виленское училище отъ 17 церквей, кромѣ Ятвѣской, не внесшей денегъ къ отсылкѣ, 163 р. 18¹/₂ к. (1875 г. 11 іюня № 412). Отъ Ятвѣской 6 р. 67¹/₂ к. (1875 г. 29 іюня № 548). Итого въ Вилен. уч. 169 р. 86 к. Въ Жировицкое училище—отъ Зельвянской ц. 23 р. 75 к. (1875 г. 11 іюня № 413). Итого на два уч. за 1-е полугодіе 193 р. 61 к.

6) На 2-е полугодіе: 187⁵/₆ учеб. г. въ Виленское училище отъ 17 церквей, кромѣ Ятвѣской, не внесшей денегъ къ высылкѣ 163 р. 18¹/₂ к. (1876 г. 7 янв. № 32). Отъ Ятвѣской ц. 6 р. 67¹/₂ к. (1876 г. 28 янв. № 82). Итого въ Вилен. уч. 169 р. 86 к.; Въ Жировицкое училище—отъ Зельвянской ц. 23 р. 75 к. (1876 г. 5 янв. № 30). Итого на два уч. за 2-е пол. 193 р. 61 к. Всего же за 187⁵/₆ уч. годъ внесено въ училища—Виленское и Жировицкое 387 р. 22 к.

7) На 1-е полугодіе 187⁶/₇ уч. года внесено: въ Виленское училище отъ 17 церквей, кромѣ Яловской Александровской, отказавшейся отъ взноса, о чемъ своевременно увѣдомлена Консисторія 153 р. 95¹/₂ к. (1876 г. 26 іюня № 318). Въ Жировицкое училище—отъ Зельвянской ц. 23 р. 75 к. (1876 г. 26 іюня № 317). Итого на два уч. за 1-е полугодіе 177 р. 70¹/₂ к. Если, къ тому, будутъ внесены причитающіяся еще отъ Яловской Александровской ц., деньги въ округъ еще не присланы), выйдетъ полная полугодичная сумма 193 р. 61 к.

Вѣдомость составленная Волковскимъ благочинническимъ съѣздомъ 19 сентября 1872 года, въ силу 4 протокольнаго постановленія о количествѣ денегъ, причитающихся отъ каждой церкви на содержаніе училищъ по числу прихожанъ обоого пола.

НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Общее число прихожанъ.	Годичный взносъ.		Полугоди́чный взносъ.	
		Руб.	К.	Руб.	Коп.
Волковъйская	1100	11	—	5	50
Зельвянская	4750	47	50	23	75
Яловская Александро-Невск.	3181	31	81	15	90 1/2
Яловская Воздвиженская .	1985	19	85	9	92 1/2
Свислочская	3717	37	17	18	58 1/2
Росская	2729	27	29	13	64 1/2
Гудевичская	2949	29	49	14	74 1/2
Волпянская	2770	27	70	13	85
Верейковская	2191	21	91	10	95 1/2
Добровольская	2039	20	39	10	19 1/2
Самуйловичская	1875	18	75	9	37 1/2
Бѣлавичская	1754	17	54	8	77
Колонтаевская	1358	13	58	6	79
Левковская	1364	13	64	6	82
Псковская	1159	11	59	5	79 1/2
Дятловичская	1367	13	67	6	83 1/2
Мстибовская	873	8	73	4	36 1/2
Левшовская	1176	11	76	5	88
Ятвѣсская	385	3	85	1	92 1/2
Итого	38722	387	22	193	61

Примѣч. За перечисленіемъ въ 1874 г. нѣкоторыхъ деревень отъ Свислочскаго и Добровольскаго приходо́въ къ Ятвѣсскому, денежный взносъ въ этихъ трехъ приходо́вахъ производится уже по числу прихожанъ въ новомъ составѣ а именно: по полугодіямъ вносится: отъ Свислочской церкви 14 р. 90 к., Добровольской 9 р. 13 к. и Ятвѣсской 6 р. 67 1/2 коп.

Вѣдомость о денежной суммѣ, отосланной изъ Волковъйскаго благочинническаго округа въ Славянский благотв. ком. Московскаго и С.-Петербургскаго отдѣловъ въ 1876 г.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ.	Руб.	Коп.
<i>Мѣсяцъ февраль. Выслано въ С.-Петербургскій отдѣлъ.</i>			
1	Отъ Волковъйскаго прихода и церкви .	45	58
2	— Добровольскаго	—	90
3	— Самуйловичскаго	9	73 1/2
4	— Бѣлавичскаго	9	6
5	— Колонтаевскаго	8	80
6	— Росскаго	7	15 1/2
7	— Левковскаго	8	88
8	— Свислочскаго	16	—
9	— Яловскаго Воздвиж.	—	58
10	— Гудевичскаго	27	7 1/2
11	— Мстибовскаго	8	15
12	— Псковскаго	8	—
13	— Дятловичскаго	7	69
14	— Яловскаго Александровскаго прихода и церкви	14	27
15	— Зельвянскаго	19	—
Всего отъ 15 церквей въ февралѣ выслано		190	87 1/2

Мѣсяцъ Сентябрь. Въ Московскій отдѣлъ.

1	Отъ Волковъйскаго церкви и прихода въ С.-Петербургскій отдѣлъ	110	—
2	— Самуйловичской церкви и прихода	23	81
3	— Бѣлавичской	1	—
4	— Добровольской	1	20
5	— Гудевичской	4	40
6	— Яловской Александр. церкви	1	85
7	— Дятловичской	3	13 1/2
8	— Зельвянской	7	86
9	— Левшовской	1	—
10	— Верейковской	2	5
11	— Левковской	3	73
12	— Волпянской	5	50
Итого отъ 12 церквей		165	53 1/2

Отослано въ томъ же мѣсяцѣ въ С.-Петербургскій отдѣлъ.

1	Отъ Волковъйскаго церкви и прихода	23	—
2	— Яловской Александро-Невской	7	—
3	— Яловской Крестовоздвиженской	2	51
4	— Гудевичской	26	2
5	— Добровольской	2	88
6	— Бѣлавичской	9	—
7	— Левшовской	2	50
Итого отъ 7 церквей		72	91
Всего же въ Сентябрѣ выслано денегъ		238	44 1/2

Мѣсяцъ Октябрь. Выслано въ С.-Петербургскій отдѣлъ.

1	Отъ Волковъйскаго церкви и прихода	58	58
2	— Колонтаевской	5	65
3	— Яловской Воздвиженской	3	27
4	— Бѣлавичской	1	76
5	— Гудевичской	5	95
6	— Свислочской	7	67
7	— Росской	2	56
8	— Мстибовской	10	56
9	— Псковской	6	—
Итого отъ 9 церквей		102	—

Всего отослано по настоящее время денегъ въ пользу славянъ отъ Волковъйскаго благочинническаго округа 528 руб. 82 коп. *).

Протоколы Жировицкаго духовно-училищнаго съѣзда.

Протоколъ 14. Жировицкій училищный окружной съѣздъ слушали отзывъ правленія Жировицкаго училища, отъ 16 іюня, сего года, за № 388, о не внесеніи Подоросскимъ и Черевачицкимъ благочинными слѣдующихъ денегъ на содержаніе училища, и, рассмотрѣвъ относящіяся къ на-

*) Собственно изъ Волковъйскаго прихода и церкви выслано: 237 р. 46 к. и отъ прочихъ приходо́въ округа: 493 р. 86 к.

стоящему дѣлу документы, представленныя правленіемъ училища, нашелъ, что доводы Подоросскаго благочиннаго опровергаются сими документами, слѣд. не могутъ имѣть никакого значенія и силы предъ сими данными; напротивъ же, доказательства учил. правленія о взысканіи недоимки съ Подоросскаго благочиннаго имѣютъ полное основаніе, и должны быть признаны и уважены. Постановили: считать и взыскать съ Подоросскаго благочиннаго денежную недоимку за 2-ю пол. 1874 г. въ количествѣ 111 р. 67 к. порядкомъ указаннымъ въ протоколѣ сѣзда за № 13, о взысканіи денегъ съ неисправныхъ благочинныхъ, а отъ Черевачицкаго благочиннаго потребовать обстоятельнаго объясненія о причинахъ непредставленія денегъ за 2-ю пол. 1874 г. О чемъ составивъ протоколы, представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства и просить о напечатаніи самаго отзыва правленія. На семь резолюція 9 августа 1876 г.: „Согласенъ“.

Въ Жировицкій училищный окружной сѣздѣ.

Правленіе училища честь имѣетъ сообщить на разсмотрѣніе Жировицкаго училищнаго окружнаго сѣзда, докладъ училищнаго правленія отъ 15 декабря 1875 года, слѣдующій: „Въ концѣ мѣсяца ноября, правленіе обращалось ко всемъ оо. благочиннымъ, не внесшимъ денегъ на содержаніе училища въ настоящемъ 1875 году, съ просьбою послѣднихъ высылкою денегъ; вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе обращалось и къ о. Подоросскому благочинному съ просьбою доставить не присланныя имъ на содержаніе училища во второй полов. 1874 г. деньги въ количествѣ 111 р. 67 к. О. Подоросскій благочинный въ отношеніи своемъ отъ 1 декабря сего 1875 года, за № 459, пояснилъ, что требованіе правленія училища относительно взысканія съ духовенства ввѣреннаго ему Подоросскаго благочинія за 2-ю пол. 1874 г. вовсе неосновательно, доказательствомъ чего служитъ слѣдующее: отъ Подоросскаго благочинія на содержаніе Жировицкаго духовнаго училища слѣдуетъ вносить ежегодно 223 р. 34 к.; въ 1872 году имъ въ правленіе Кобринскаго дух. училища внесено за весь годъ въ полномъ количествѣ 223 р. 34 к., но правленіе онаго училища засчитало этотъ взносъ за половинный, какъ это видно изъ вѣдомости о деньгахъ, слѣдующихъ на содержаніе Жировицкаго духовнаго училища съ церквей Жировицкаго училищнаго округа, напечатанной въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1874 г. на стр. 243-й; въ 1873 г. имъ представлено въ правленіе Жировицкаго дух. училища тоже за цѣлый годъ въ полномъ количествѣ 223 р. 34 к., но правленіе снова этотъ годичный взносъ засчитало только за половину 1873 года, что видно изъ вышепоказанной вѣдомости въ графѣ о взносѣ на Жировицкое училище въ первой половинѣ 1873 года; въ 1873 г. внесено имъ за 1-ю пол. 1874 г. 111 р. 67 к., а правленіе засчитало имъ за 2-ю пол. 1873 г.; наконецъ внесено имъ 111 р. 67 к. за 2-ю пол. 1874 г., а правленіе опять засчитало имъ за 1-ю пол. 1874 г. Отъ этого то и произошла, по словамъ о. благочиннаго, недоимка за вторую половину 1874 г., а вмѣстѣ съ тѣмъ излишняя и неумѣтная переписка. При этомъ о. благочинный присовокупляетъ, что если правленіе Жировицкаго дух. училища не благоволитъ убѣдиться его настоящимъ поясненіемъ и вопреки истинѣ будетъ считать на Подоросскомъ благочиніи недоимку за 2-ю полов. 1874 года, то онъ проситъ настоящее его поясненіе представить на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе такового отзыва Подоросскаго благочиннаго считаю своимъ долгомъ объяснить слѣдующее: вся

аргументація о. благочиннаго основана на вѣдомости о взносахъ съ церквей Жировицкаго училищнаго округа на содержаніе Жировицкаго дух. училища, напечатанной въ Литовскихъ епарх. вѣдом. за 1874 г. стр. 243. Какъ составлена была эта вѣдомость правленіемъ училища, мнѣ неизвѣстно, такъ какъ въ дѣлахъ правленія ея не оказывается, но напечатана она въ Литовскихъ епарх. вѣдом. неправильно, со многими ошибками. Изъ приходо-расходныхъ же книгъ и журналовъ правленія, равно какъ изъ отношеній Подоросскаго благочиннаго оказывается слѣдующее: съ 1872 году при отношеніи отъ 26 октября за № 319, препровождено Подоросскимъ благочиннымъ 223 р. 34 к. т. е. полный годичный взносъ за 1872²/₃ уч. годъ; въ 1873 году при отношеніи отъ 18 октября за № 183 препровождено имъ 111 р. 67 к. за 1-ю полов. 1873³/₄ г.; и 1874 г. при отношеніи отъ 8 апрѣля за № 141, препровождено имъ за 2-ю пол. 1873²/₄ уч. года 111 р. 67 к.; а 1875 г. при отношеніи отъ 4 января за № 17, препровождено 111 р. 67 к. за 2-ю пол. 1874⁴/₅ г., за 1-ю полов. 1874⁴/₅ уч. г. взноса отъ Подоросскаго благочиннаго не поступало. Такимъ образомъ неправильность вѣдомости напечатанной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ состоитъ въ томъ, а; что въ ней ошибочно представленъ взносъ отъ Подоросскаго благочинія за первую половину 1873 г. въ количествѣ 223 р. 34 к. тогда какъ его вовсе небыло. Взносъ денегъ отъ благочинія начался со второй половины 1872 г. со времени преобразования училища по новому уставу; по этому представивши во второй половинѣ 1872 г. полный годичный взносъ въ количествѣ 223 р. 34 к., Подоросскій благочинный удовлетворилъ училищное правленіе за весь 1872²/₃ уч. годъ и слѣдовательно новаго взноса отъ него за вторую половину 1872²/₃ уч. года и не могло быть. 2) Взносъ за 1-ю пол. 1874 г. неправильно показанъ въ количествѣ 135 р. 42 к., тогда какъ на самомъ дѣлѣ внесено 111 р. 67 к., какъ видно изъ дѣлъ правленія и изъ отношенія Подоросскаго благочиннаго отъ 8 апрѣля 1874 г., за № 141. Неправильность здѣсь произошла отъ того, что взносъ отъ Зельвянской церкви, Волковыскаго благочинія, причисленъ къ взносу отъ Подоросскаго благочинія. Такимъ образомъ вѣдомость напечатанная въ Литовскихъ епарх. вѣдом. не можетъ служить надлежащимъ доказательствомъ, такъ какъ она находится въ противорѣчій съ приходорасходными книгами и журналами правленія, а также и съ отношеніями Подоросскаго благочиннаго, въ которыхъ онъ вездѣ ясно указываетъ за какое время вносятся препровождаемыя имъ деньги. Противъ доводовъ о. Подоросскаго благочиннаго говорятъ еще и слѣдующія соображенія: въ отношеніи своемъ отъ 19 декабря сего 1875 года, за № 459, о. благочинный говоритъ, что онъ во второй половинѣ 1872 г. представилъ полный годичный взносъ, но правленіе засчитало его за половинный; точно также полный годичный взносъ онъ представилъ и въ первой половинѣ 1873 г. и правленіе опять засчитало за половинный; такимъ образомъ выходитъ, что правленіе училища въ продолженіе одного 1872²/₃ уч. года взяло съ Подоросскаго благочиннаго два годичныхъ взноса и о. благочинный безропотно покорился такому произволу и во 2-й пол. 1873 г. опять представилъ полугодичный взносъ на содержаніе училища во 2-й пол. 1873 г., а въ 2-й половинѣ 1874 г. представилъ полугодичный взносъ на содержаніе училища въ 1-й пол. 1874 года. Только во 2-й половинѣ 1874 г., то есть, по напечатаніи въ Литовскихъ епарх. вѣдом. вышеозначенной вѣдомости, о. Подоросскій

благочинный догадался, что въ 1-й полов. 1873 г. правленіе взяло съ него лишній годичный взносъ и на этомъ основаніи счелъ себя въ правѣ не представлять полугодичнаго взноса за вторую половину 1874 г.; о другомъ же полугодичномъ взносѣ, не правильно съ него взятомъ позабылъ и въ 1875 г. представилъ полный годичный взносъ.

Не лишнимъ считаю при этомъ напомнить, что правленіе училища уже имѣло въ настоящемъ полугодіи точно такую же переписку съ о. Подоросскимъ благочиннымъ, по случаю недоимки за содержаніе въ училищѣ его сына, которую онъ отрицалъ точно также на основаніи вышеупомянутой вѣдомости, именно на основаніи неправильнаго показанія взноса отъ Подоросскаго благочинія за 1-ю пол. 1874 г., но вслѣдствіе постановленія правленія отъ 23 августа, утвержденного Его Преосвященствомъ 7 сентября за № 1012, пополнилъ эту недоимку. Определено: считать за Подоросскимъ благочиннымъ недоимку за 2-ю пол. 1874 г. въ количествѣ 111 р. 67 к., о чемъ и представить на архипастырское благоустройство Его Преосвященства. Журналъ сей отъ 26 декабря, за № 1270, утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „О взысканіи съ Подоросскаго благочиннаго причитающейся недоимки отнестись въ Консисторію“.

Вслѣдствіе таковой резолюціи Его Преосвященства правленіе училища выпискою изъ журнала обращалось въ Литовскую духовную Консисторію, но получило изъ оной увѣдомленіе отъ 3 марта, 1876 года, за № 1807, что „епархіяльному начальству неизвѣстно, сколько слѣдуетъ взноса отъ церквей Подоросскаго благочинія за вторую половину 1874 г. на содержаніе Жировицкаго дух. училища, и входитъ въ разбирательство дѣлъ Жировицкаго окружнаго училищнаго духовенства съ одной стороны въ виду протоколнаго постановленія Литовскаго епарх. съѣзда, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 19 іюня 1872 года, а съ другой въ виду особыхъ правительственныхъ распоряженій на сей предметъ существующихъ, Консисторія считаетъ себя не вправѣ, провѣрить же съ документами, сколько съ Подоросскаго благочиннаго слѣдуетъ взноса на училище, лежитъ на обязанности окружнаго училищнаго съѣзда“. Сообразно съ таковымъ отзывомъ Консисторіи, правленіе училища имѣетъ честь представить дѣло о взысканіи съ Подоросскаго благочиннаго числящейся на немъ недоимки за 2-ю полов. 1874 г. на разсмотрѣніе Жировицкаго училищнаго съѣзда, присовокупляя, что такая же недоимка за 2-ю пол. 1874 г. числится и за Черевачицкимъ благочиннымъ.

Протоколъ 15. Депутаты съѣзда слушали заявленіе Жировицкаго правленія отъ 16 іюня, сего года, за № 412, о недостаточности постельныхъ приборовъ, и по обсужденіи на съѣздѣ, постановили: на пріобрѣтеніе кроватей и постели ассигновать 995 р. и 86 к., каковую сумму утвердить по смѣтѣ. О чемъ записавъ въ протоколъ представить на благоустройство Его Высокопреосвященства. На семь резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 16. Депутаты съѣзда по выслушаніи отношенія правленія Жировицкаго училища о томъ, что училищная больница находится въ неудовлетворительномъ состояніи—аптеки и больничныхъ принадлежностей нѣтъ, одежды и обуви весьма недостаточно, врачъ, состоявшій при училищѣ, отказался отъ своей должности за недостаточностью определеннаго ему съѣздомъ содержанія. Постановили: увеличить

жалованье врачу противъ прошлагодной смѣты 50-ю р., на покупку согласно отзыву сего же правленія больничныхъ принадлежностей: бѣлья, обуви и одежды—230 р. 5 к.; что же касается устройства аптеки, то съѣздъ находить достаточнымъ положенныхъ по смѣтѣ на содержаніе больницы и медикаментовъ 150 руб. О чемъ составивъ настоящій протоколъ, представить на благоустройство Его Преосвященства. На семь резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 17. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія Жировицкаго училища отъ 16 іюня, сего года, за № 501, объ ассигновкѣ на пріобрѣтеніе лошади около 75 руб. и на устройство и починку мебели въ квартирѣ помощника смотрителя и надзирателя около 40 р. Постановили: ассигновать изъ остаточной училищной смѣтной суммы за первую половину 1876 г., на покупку лошади 60 руб. и на устройство, согласно заявленію правленія училища, мебели 40 руб. О чемъ составивъ настоящій протоколъ представить его на благоустройство Его Высокопреосвященства. На семь резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 18. Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія училища отъ 16 іюня, за № 390, о томъ, что оно въ виду предстоящаго съѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства пригласило изъ г. Волковыйска архитектора Власова, для составленія смѣты на капитальную ремонтную зданій Жировицкаго училища. Архитекторъ Власовъ въ пояснительной запискѣ, представленной правленію училища, заявилъ, что на эту ремонтную потребу требуется 3673 руб. Имѣя въ виду, что Жировицкое училище располагаетъ скудными средствами, съѣздъ Жировицкаго училищнаго округа не имѣетъ возможности согласиться съ заявленіемъ архитектора Власова, и намѣренъ произвести ремонтную хозяйственнымъ порядкомъ, подъ наблюденіемъ членовъ училищнаго правленія, самаго необходимаго, а именно: въ спальнѣ переложить 4 двойныя печи, (устроить одну новую) и двѣ починить; въ занятой переложить 3-и двойныя печи и одну новую устроить; въ больницѣ 2 печи переложить, въ кухнѣ одну, а въ банѣ 2 переложить, покрыть заднюю часть бани, устроить водопроводъ изъ кухни на 3-й этажъ, а въ спальняхъ и въ занятыхъ устроить 22 вентилятора. На эти насущныя потребности, по мнѣнію депутатовъ съѣзда, нужно будетъ израсходовать до 600 р. О чемъ депутаты съѣзда составивъ протоколъ, честь имѣютъ представить таковой на благоустройство Его Высокопреосвященства. На семь резолюція: „Согласенъ“.

Протоколъ 19. Депутатъ 38 десятка священникъ Буховецкой церкви Игнатій Балабушевичъ заявилъ, что духовенство онаго десятка не сочувственно относится къ нему въ гомъ отношеніи, что большая часть избирателей, не имѣя дѣтей и не воспитывая оныхъ въ духовномъ училищѣ, не считаетъ себя обязаннымъ платить прогонныя деньги на съѣздъ его въ мѣстный окружный съѣздъ въ м. Жировицы, за 140 слишкомъ верстъ и что только трое изъ нихъ уплачиваютъ таковыя деньги и просятъ съѣздъ ходатайствовать предъ начальствомъ объ учиненіи распоряженія на счетъ возвращенія ему за двѣ поѣздки, считая каждую по 15 р., причитающихся ему прогонныхъ денегъ. Считаю заявленіе депутата 38 десятка вполне справедливымъ и заслуживающимъ вниманія, тѣмъ болѣе, что всѣ депутаты пользуются прогонными деньгами, за исключеніемъ самыхъ близкихъ, Жировицкій окружный съѣздъ постановилъ: обстоятельства

настоящаго дѣла представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь резолюція: „Консисторія доложить съ своимъ мнѣніемъ“.

Протоколъ 20. Съѣздъ депутатовъ разсматривалъ представленную правленіемъ училища смѣту прихода и расхода денегъ на 187⁷/₇ г., отъ 16 іюня, сего года, за № 389, и при оной временный расходъ въ 1470 р. 91 к. и находя оныя вѣрными постановилъ представить на утверждение Его Высокопреосвященства. На семь резолюція 9 августа: „Утверждается“.

— **Вакансіи**—Священника—въ Вильнѣ при Пречистенскомъ соборѣ. Псаломщиковъ: въ м. *Ружань* Слонимскаго уѣзда, въ с. *Дубинахъ*—Пружан. уѣзда, въ с. *Милейчицахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Киселевичахъ*—Кобринскаго уѣзда, въ *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ Соборѣ, Николаевской и каторжно-тюремной церкви, въ с. *Іодахъ* и *Голубичахъ*—Дисненскаго уѣзда въ м. *Ушполъ*—Вилкомирскаго уѣзда и въ м. *Молодечно*—Вилейскаго уѣзда.

— **Редакція** просить всѣхъ невыславшихъ подписныхъ денегъ за истекающей 1876 г. поспѣшить выслать таковыя.

Неоффициальный Отдѣлъ.

ІОАННЪ ВИШЕНСКІЙ,

ПОЛЕМИСТЪ ИЗЪ ВРЕМЕНЪ УНИИ XVI ВѢКА.

(Историко-біографическій очеркъ).

(Продолженіе).

Въ IV сочиненіи своемъ Вишенскій обличаетъ заблужденія Латинской церкви, заблужденія, вкравшіяся въ догматическую и обрядовую стороны ихъ системы вѣроученія, — въ видѣ предисловія къ самому обличенію Вишенскій и перечисляетъ всѣ эти разности: а) „объ исхожденіи св. Духа (о претворенной вѣрѣ отъ папъ латинскихъ), б) о церкви старѣйшей и начальнѣйшей, в) о начальствѣ и власти старейшенства папъ римскихъ; г) о послѣди быти хотящихъ плодѣхъ латинскихъ; и наконецъ д) о чистцу латинскомъ, вымышленномъ мистромъ діаволомъ и его учениками папани Римскими“.

Напрасно мы стали бы искать въ обличеніи Вишенскаго глубокаго анализа и всесторонняго разбора этихъ разностей, — Вишенскій и не имѣетъ въ виду разоблачать во всей полнотѣ неосновательность папскихъ отступленій; онъ не обращается къ суду Церкви, къ писаніямъ отцевъ и учителей Церкви восточныхъ и западныхъ, какъ Филалетъ въ своемъ Апокрисисѣ; онъ на основаніи одного свящ. писанія выясняетъ ложность католической догмы съ тою цѣлю, чтобы укрѣпить вѣрующихъ въ правой вѣрѣ. Вишенскій и самъ замѣчаетъ, что онъ не желаетъ быть многоглаголивимъ: „прелесь и ложь латинскую, гов. онъ, краткими глаголы, не много сло-

ствуя, обличимъ, да и ихъ ложь и прелесь познаемъ и сами въ истиннѣй вѣры пребыти и непоклѣбаться себе укрѣпимъ и утвердимъ⁹⁹⁾“.

Признавая палу зараженнымъ духомъ антихриста, а его кардиналовъ поспѣшниками—слугами антихриста, явившимся для совращенія людей въ ересь, Вишенскій появленіе всѣхъ разностей латинской вѣры признаетъ слѣдствіемъ антихристовой гордости, въ особенности проявляющейся въ спорахъ, когда латиняне всякаго, несоглагошающагося съ ихъ взглядомъ и опровергающаго ихъ называютъ глухимъ, ничего не понимающимъ, величяясь своимъ всезнаніемъ. Такъ, „когда спросишь ихъ (латинянъ) объ исповѣданіи Святое Соборное и Апостольское церкви,—то латиняне ничего не могутъ отвѣтить, кромѣ брани: молчи, кглупче, незнаеши ничтоже! обыче бо имъ сице творити, егда истинною ложь ихъ заустыши, тогда они на сію ложь, неимуще инде мѣста ни гдѣ же, якоже на пристанище въскачаютъ, глаголюще: незнаемъ ничтоже: или: гдѣ ся сей училъ? по латинѣ не знаетъ, простое евангеліе чететь, комедіи и машкаръ у іезуитскихъ колеумахъ неучивъ,—мнѣтъ бо, яко въ поганскихъ комедіяхъ разумъ Христовъ водворяется..., онъ убо многими языки и поганскими даскалы, Платономъ и Аристотелемъ и прочими прелести ихъ послѣдующими да ся хвалить и возносить“.

Болѣе подробно разбираетъ Вишенскій послѣдній пунктъ латинскаго отступленія въ вѣроученіи—ученіе ихъ церкви о *чистилищѣ*, или, какъ онъ его часто называетъ, *пургаторіумъ*. „Мы довольно обличимъ лжу и прелесь сію Латинскую“, говоритъ Вишенскій. Въ свящ. писаніи есть много мѣстъ, направленныхъ противъ этого антихристіанскаго ученія католиковъ, которыя приводитъ нашъ инокъ въ обличеніе пургаторіума. Вѣра христіанская въ всеобщій страшный судъ есть отрицаніе чистилища. „Аще есть пургаторіумъ, не потреба да есть судъ; аще же есть чистецъ, то гдѣ десня и шуя страна.... Аще есть чистецъ по смерти—то како вѣрно будетъ судію реченное десно и шуе предстоящимъ... отидѣте отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволомъ и аггеломъ его. Аще есть пургаторіумъ, то како вѣрно будетъ Христомъ реченное, яко о всякомъ глаголѣ праднѣ, еже аще рекутъ чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный? Аще же о глаголѣ воздадутъ, о дѣлѣ ли не воздадутъ?¹⁰⁰⁾ Аще есть чистецъ по смерти, то почто дѣвству не милостивому входъ чертога затворенъ и не рече женихъ, егда толчаху безвременно, идѣте очиститесь, и паки доидосте; но идѣте, яко не вѣмъ васъ. Аще есть пургаторіумъ по смерти, то почто въ северной одеждѣ дерзнувшаго на бракъ внйти дому владыка руцѣ и позѣ связати и въ тму кромѣшнюю вѣврещи повелѣлъ?¹⁰¹⁾ Аще есть чистецъ по смерти, то почто господинъ рабовъ таланто—погребателя, раба неключимаго въ тму кромѣшнюю, идѣже плачь и скрежетъ зубамъ, вѣврещи повелѣлъ, почто до чистца чиститися его не поспалъ?...“

Ученіе православныхъ христіанъ, ученіе, основанное на заповѣдяхъ Иисуса Христа и Его Апостоловъ о достиженіи вѣрующими царства небснаго путемъ самоотверженія и самоусовершенствованія, прибрѣтаемыхъ чрезъ подчиненіе своей грѣховной воли волѣ Господа и чрезъ добрыя дѣла, даетъ

⁹⁹⁾ Аеты З. Р. т. II, IV соч. Виш. стр. 256.

¹⁰⁰⁾ Аеты зап. Р. II, IV соч. Виш. стр. 256.

¹⁰¹⁾ IV сочиненіе Вишенскаго, стр. 267.

Вишенскому прочную опору для поражения латинской басни о чистилищѣ.

„Аще есть чистецъ по смерти, говоритъ онъ, то почто въ жизни сей оставленъ назнаменованъ быти отъ подвигоположника тѣсенъ и прискорбенъ путь, ведый въ животь, широкъ же и пространенъ ведый въ погибель, почто не рече въ чистецъ? ¹⁰²⁾ Аще есть чистецъ по смерти, то почто нужду остави и узакони законоположникъ въ плоти, глаголюще: отсель бо, рече, царство небесное нудится и нуждницы восхищаютъ? Что есть нужда?“ спрашиваетъ Вишенскій и рисуеть въ отвѣтъ своемъ страданія русскаго народа подъ гнетомъ папскихъ насилій,—эти-то страданія и есть, заключаетъ Вишенскій, истинно христіанскій чистецъ ¹⁰³⁾, это и есть *нужда*, которую Вожеественный Страдалецъ оставилъ въ наслѣдіе своимъ послѣдователямъ.

Тяжелы были страданія русской Церкви, когда ее колебали іезуиты и затѣмъ униаты, и нашъ русскій инокъ, горячо преданный интересамъ родной Церкви всюду—обличаетъ ли неправомысліе католиковъ, навязываемое православнымъ, преслѣдуетъ ли сильнымъ словомъ отступниковъ—униатовъ, также угнѣтавшихъ твердыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ православныхъ—старается облегчить эти страданія словомъ утѣшенія. Вездѣ—Вишенскій обращаетъ взоры своихъ страдалцевъ—соотчичей на Премудраго Промыслителя, желаетъ укрѣпить ихъ вѣру надеждою на правосудіе и безконечную любовь Вожию къ вѣрнымъ сынамъ своимъ, побуждаетъ ихъ къ перенесенію страданій какъ горнилу очищенія для полученія будущихъ наградъ и блаженства вѣчнаго.

„Вѣруйте крѣпко и непоколебимо и будѣте съгласна у вѣрѣ,—есть кто насъ избавить, только къ Нему истинною отъ всего сердца припадѣмъ; есть у насъ непобѣдимая сила... Богъ въ Трїехъ Ипостасехъ,... который зиленъ есть насъ отъ плѣненія Латинскаго исхитити и отъ прелести антихристовы вѣры освободити. Съ нами Богъ восточными—разумѣйте, языци, и ты, прегордая латино, и покарайся яко съ нами Богъ! восклицаетъ Вишенскій, пошлетъ вамъ (правосл.) Богъ миръ и яѣта блага и прохладна; пошлетъ вамъ Богъ вѣкую поуѣху къ утѣшенію вашему душевному и тѣлесному отъ—свыше скоро. За неимѣніемъ земныхъ радостей, Вишенскій постоянно останавливаетъ мысль вѣрующихъ на чаіи загробной жизни. „Ты же, православный христіанине, говоритъ онъ, обличивъ латинскій догматъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, простотою, смиреніемъ и незлобіемъ цѣломурдія якоже голубъ, хитростію же мыслною якоже змія ухитри въ жизни сей сохрани главу вѣру, яко да на воскресеніе о Святой-Троицы прославленъ будеши и съ исповѣдники благочестія вѣдворехъ живаго Бога водворилиши, еже тебѣ получить Господи сподоби. Вы же, о православніи, гов. онъ далѣе, не унывайте, аще бо и въ земныхъ мало что въ скорбитися, но въ небесныхъ вѣчно убожитися. Не внимайте Латинской лѣтъ нестро украшенной, но въ простотѣ и истинѣ шествуйте, да съ Христомъ и истинною въ вѣки царевати будете“. „Будемъ готовы, утѣшаетъ Вишенскій на славное воскресеніе благымъ и очищеннымъ житіемъ, да десную страну получимъ, и благословеннаго гласа, дарующаго животь вѣчный слышати ся сподобимъ, да истинною

въ обителяхъ вѣчныхъ водворитесь и радостій неизреченныхъ насладити сподобитесь, ихъ же и наслѣдниками васъ быти Господи сподоби. Аминь.

(Продолженіе впереди.)

О построеніи въ с. Подбѣльѣ, Бѣльскаго уѣзда, церкви.

Въ дополненіе къ извѣстію объ освященіи новоустроенной церкви въ с. Подбѣльѣ, напечатанному въ № 42 Лит. Епар. Вѣд. и для уясненія того, что именно послужило началомъ постройки этой церкви я нахожу необходимымъ, для полноты хроники, сообщить слѣдующее. Предположеніе построить въ с. Подбѣльѣ новую церковь еще съ 1860 годовъ, осуществившееся въ 1876 году, такъ и осталось бы предположеніемъ, можетъ быть, до сего дня, если бы не слѣдующій неожиданный и по истинѣ счастливый случай, рѣшившій постройку новой церкви и тѣмъ оставившій прихожанамъ Подбѣльской церкви память, пока вновь устроенная церковь будетъ стоять.

19 Сентября 1875 г. г. начальникъ Гродненской губерніи Александръ Елпидифоровичъ Зуровъ, посѣтилъ владѣльца им. Подбѣлье А. Н. Желтухина а 20 сентября былъ въ Подбѣльской церкви. Нечего и говорить о томъ впечатлѣніи, какое произвелъ на г. губернатора наружный и внутренній видъ церкви, а еще болѣе странная живопись старыхъ иконъ, неизвѣстно кѣмъ и когда писанныхъ и по исполненію своему—ниже всякой критики. Послѣ обѣдни собрались къ г. Желтухину г. губернаторъ съ супругою, Бѣльскій исправникъ М. С. Тимоновъ и пишущій сіи строки. На вопросъ г. губернатора, какими средствами располагаетъ попечительство? Я сообщилъ, что на первое время попечительство можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи въ скоромъ времени отъ 1600—1700 р. (825 р. 99 к. + 872 р. 50 к.) (№ 42 Л. Е. В.). Въ виду этого, послѣ нѣкоторыхъ соображеній, рѣшено было начать постройку новой церкви въ с. Подбѣльѣ; но какъ таковыхъ средствъ было бы недостаточно, а прихожане по бѣдности своей и малочисленности не могутъ принять на себя всехъ расходовъ по постройкѣ церкви, то его превосходительство обѣщало оказать возможное пособіе деньгами, а М. С. Тимоновъ—помочь тѣсомъ и деньгами. Послѣ всего этого г. губернатору угодно было осмотрѣть подаренное г. Завадскимъ мѣсто подъ церковь, но какъ оно оказалось по низкому и весьма некрасивому мѣстоположенію не удобнымъ, то, по моему указанію, выбрано было новое мѣсто, гдѣ теперь построена церковь, на принадлежащей причту землѣ, взамѣнъ мѣста подареннаго г. Завадскимъ. Г. губернаторъ ю прїѣздѣ въ Гредно тотъ часъ же распорядился выслатью плана, и командировалъ архитектора для разбивки плана на указанномъ плацу. По позднему времени года работы были отложены до весны, а зимою попечительство занялось заготовленіемъ матеріаловъ; зимою же М. С. Тимоновымъ доставлено было на мѣсто 294 штуки бревенъ, которыхъ хватило болѣе чѣмъ на половину церкви. Остальное дерево для постройки было пріобрѣтено попечительствомъ. Капитальныя работы начались 18 Апрѣли сего года, со дня освященія закладки церкви, а къ сентябрю мѣсяцу церковь была вполне готова.

¹⁰²⁾ Ibid, стр. 268.

¹⁰³⁾ Ibid, стр. 269, 270.

При постройкѣ церкви приходское попечительство распорядило слѣдующими средствами: Отъ крестьянъ дер. Дубяжина и Козловъ 825 р. 99 к. % на нихъ 20 р., отъ прихожанъ по приговору (въ томъ числѣ и эти деревни) 874 р. 50 к., отъ г. Гродненскаго губернатора А. Е. Зурова 500 р., отъ Вѣльскаго исправника М. С. Тимонова 612 р. 77½ к., (отъ него же лѣса 294 бревна, — развѣ серебрянной парчи съ приборомъ 75 р.), мелочныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 56 р. 37½ к., отъ Я. И. Погодина 5 р. 50 к., а всего 2895 р. 14 к.; вся же постройка церкви со всѣми церковными вещами, какъ то: ковчегъ сереб. вызолоченный полулистовое евангеліе сереб. вызолоченное, 4 мѣстныхъ подсвѣчника, паникадило накладнаго серебра колоколь съ 20 пудъ. 19 фун. и проч. обошлась въ 4925 р., — для пополненія недостающихъ денегъ между прихожанами дѣлается раскладка. Въ Церковь поступили еще слѣдующія пожертвованія; отъ учителя Виленской гимназіи В. В. Латышева двѣ знаменательныя иконы къ царскимъ вратамъ сереб. вызолоч. въ 18 р., отъ полковницы Ю. М. Машуковой облаченіе на престолъ въ 22 р., отъ И. И. Муравьева икона Спасителя съ лампадкой 12 р., отъ крест. деревни Малинникъ Михаила Васильюка облаченіе на жертвенникъ 15 р. 40 к. отъ крест. деревни Гределей Антонины Кобринецъ икона Божіей Матери съ лампадкой 6 р. 80 к.; прихожанами Подбѣльской церкви приобрѣтены слѣдующія вещи: напрестольный крестъ сереб. вызолоченный въ 43 р., сосудъ въ видѣ гробницы для храненія св. даровъ сереб. вызолоченный въ 8 р., мурница краснаго дерева съ сереб. вызолоченнымъ приборомъ въ 16 р., пасхальный трисвѣтникъ въ 12 р., кадильница накладнаго серебра въ 8 руб. и передѣлана вся рязница на сумму до 75 руб., подризникъ малиноваго атласа въ 29 руб.

При этомъ святою обязанностию считаю принести отъ себя и отъ лица прихожанъ вѣренной мнѣ церкви благодарность преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Брестскому, соизволившему не смотря на недавнее свое возвращеніе изъ объѣзда церковей, милостиво принять на себя трудъ освятить новоустроенную церковь въ с. Подбѣльѣ. Приходъ Подбѣльскій не видалъ въ церкви своей архіерейскаго служенія, а потому не имѣлъ понятія о немъ. Не смотря на жаркую погоду, даже духоту въ церкви, народъ глаголовѣнно стоялъ въ церкви и при каждомъ дѣйствіи, при каждомъ выходѣ архіерея во время служенія, онъ съ какимъ то особеннымъ религіозно-благобовѣннымъ чувствомъ взиралъ на ликъ святителя. Торжество это останется надолго въ памяти прихожанъ. Да будетъ общая признательность наша и къ строителямъ св. Храма сего его превосходительству А. Е. Зурову и М. С. Тимонову; да ниспослетъ Господь Богъ свое благословеніе на нихъ и на всѣхъ жертвователей.

При этомъ не могу умолчать отомъ дѣятельномъ участіи, какое принималъ церковный староста Подбѣльской церкви крестьянинъ дер. Дубяжина Адамъ Волосъ въ постройкѣ церкви. Матеріальнаго пожертвованія онъ не могъ дать — самъ не богатый человѣкъ, но его личное участіе было болѣе полезно при постройкѣ церкви, чѣмъ самое пожертвованіе. Во время подвозки дерева староста по нѣскольку сутокъ не отлучно находился при мѣстѣ, куда свозилъ дерево, въ ущербъ своему хозяйству. Во время постройки церкви онъ былъ первымъ и въ полномъ смыслѣ полезнымъ помощникомъ моимъ въ присмотрѣ за рабочими.

Священникъ *Илія Талызинъ.*

ИЗЪ МИНСКА (10-е октября въ минскомъ архіерейскомъ домѣ) *).

10-го октября его преосвященство, епископъ минскій Александръ, служилъ литургію въ своей домашней церкви; послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Такъ какъ на этомъ молебнѣ не было возглаголено многолѣтіе никому, то бывшіе въ церкви недоумѣвали, по какому случаю преосвященный служилъ такой молебенъ; нѣкоторые догадывались, что у него какой-то свой праздникъ, а какой именно — этого никто навѣрное не зналъ, хотя городское духовенство и три-четыре чловѣка изъ свѣтскихъ были приглашены на обѣдъ къ владыкѣ. Дѣло объяснилось, когда онъ вышелъ къ собравшемуся въ его гостиной немногочисленному обществу и, между прочимъ, сказалъ: „Двадцать пять лѣтъ тому назадъ въ этотъ самый день, т. е. 10-го октября, я прибылъ не безъ страха въ Вильну и началъ свою службу въ этомъ краѣ на должности ректора литовской семинаріи. Давшіе мнѣ это назначеніе говорили, что мнѣ придется послужить въ Вильнѣ года два-три, а потомъ меня переведутъ въ какую-либо изъ великорусскихъ семинарій; но вотъ двадцать пять лѣтъ пришлось прослужить въ здѣшнемъ краѣ и многое пережить... Хорошо, что это двадцатипятилѣтіе исполнилось въ воскресный день: и литургію отслужилъ и молебенъ“. Всѣ собравшіеся у владыки радостно поздравили его съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ его служенія въ здѣшнемъ краѣ, а арх. А., служившій прежде въ Вильнѣ, обратился къ преосвященному съ такими словами: „Ваше преосвященство! У васъ сегодня весьма скромный праздникъ, о немъ никто не знаетъ, кромѣ собравшихся здѣсь, а между тѣмъ этотъ праздникъ весьма замѣчателенъ по своему значенію: легко вѣдь только сказать — двадцать пять лѣтъ службы въ здѣшнемъ краѣ и притомъ на какихъ постахъ, въ какое время и въ какомъ мѣстѣ! Кто не пойметъ, какая нравственная отвѣтственность лежала на человѣкѣ, который стоялъ сперва во главѣ духовнаго учебнаго заведенія, воспитывающаго пастырей церкви, а потомъ — въ члѣ духовнаго управленія въ ту пору, когда польская крамола готовила мятежъ и потомъ распространила его такъ широко! Кто изъ жившихъ въ здѣшнемъ краѣ во время мятежа не знаетъ, что въ планахъ мятежниковъ одною изъ главныхъ заботъ было привлеченіе на свою сторону православнаго духовенства, изъ числа котораго многіе, послѣ обращенія отъ униатства къ православію, все еще привыкали къ нему и жили подчасъ воспоминаніями своего прошедшаго... И я, не очень давній пришелецъ изъ Великороссіи, еще засталъ нѣкіе слѣды этого прошедшаго, которое для здѣшнихъ уроженцовъ имѣло какую-то непонятную для великорусскаго чловѣка прелесть. Самъ я видѣлъ одну изъ прокламацій, которою поляки какъ-то панибратски и съ надеждой на уснѣхъ приглашали духовное учащееся юношество въ ряды мятежниковъ. А на комъ лежала главнымъ образомъ обязанность отражать такіе козни и стирать съ духовенства

*) Большая часть 25-лѣтія, прожитаго его преосвященствомъ въ сѣверо-западномъ краѣ, принадлежитъ Литовской епархіи, въ которой, подъ непосредственнымъ руководствомъ его преосвященства, воспиталось цѣлое поколѣніе пастырей этой епархіи; имя его пользуется здѣсь такимъ же почетомъ какъ и въ Минской епархіи; въ виду сего мы спѣшимъ по дѣлиться съ нашими читателями съ описываемымъ въ этой статьѣ скромнымъ торжествомъ бывшимъ въ Минскѣ 10-го октября.

напавшую на него въ историческомъ пути пылъ извѣстнаго цѣвта, когда главный вождь православныхъ сѣверо-западнаго края, извѣстный всѣмъ, приснопамятный митрополитъ Іосифъ, былъ немощенъ въ то время и отживалъ свои дни? Лучшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ служить, съ одной стороны, то обстоятельство, что этотъ усталый вождь православныхъ, какъ извѣстно, не хотѣлъ разставаться съ вами какъ съ надежнымъ помощникомъ своимъ даже и тогда, когда для васъ уже наступала пора перейти на болѣе высокій постъ; а съ другой стороны—то обстоятельство, что всѣ лучшіе русскіе люди, прибывавшіе тогда въ здѣшній край служить русскому дѣлу, обращали взоръ свой на васъ, искали близкаго общенія съ вами, дорожили вашими бесѣдами и въ одинъ голосъ говорили: „вотъ истинно-русская душа! И какъ хорошо онъ знаетъ здѣшній край, какъ глубоко постигъ политику іезуитовъ, всѣ сѣти, какими они опутывали эту страну! Какъ приятно и полезно побесѣдовать съ нимъ рускому человеку среди польщизны, которая туманитъ голову свѣжимъ, новопривъжымъ русскимъ людямъ!“ Да, вы были душою въ обществѣ тѣхъ русскихъ людей, которые пріѣзжали тогда въ Вильну служить вѣрой и правдой русскому дѣлу. Это сознавали всѣ болѣе или менѣе знавшіе вашу жизнь и дѣятельность въ Вильнѣ. И мнѣ пришлось глубоко прочувствовать это, такъ какъ служба моя началась въ Вильнѣ въ самый разгаръ мятежа. Я помню и теперь, что и какъ вы говорили, когда, бывало, зайдетъ рѣчь о положеніи края во время мятежа; живо помню и тѣ впечатлѣнія, какія производили ваши рѣчи: это были электрическія искры, возжигавшія самый горячій патриотизмъ. Хорошо я знаю, какъ и поляки чувствовали ваше значеніе въ этомъ краѣ. Я не разъ слыхалъ, какими причитаніями они провожали васъ, когда вы, бывало, отправляетесь на служеніе въ какую-либо изъ виленскихъ церквей—я видѣлъ, какъ польскія фанатички плевали въ слѣдъ вамъ и бросали на васъ яростные взгляды безсилой злобы. Досадно было смотрѣть на это, но въ то же время приятно было думать: чувтъ, видно, русскій духъ... Все это—впечатлѣнія, запавшія глубоко въ душу мою—въ виду вашей дѣятельности въ Вильнѣ. Да не оскорбится ваша скромность, преосвященнѣйшій владыко, если я скажу и о дѣятельности вашей въ Минскѣ. Я не буду томить васъ длинной рѣчью объ этомъ, тѣмъ болѣе, что кто изъ минскихъ не знаетъ своего архипастыря—бдительнаго, внимательнаго къ нуждамъ своей паствы и такъ замѣчательнаго по характеру проявленія своей власти? Въ лицѣ вашемъ мы видимъ не тотъ суровый, ветхозавѣтный типъ власти, который такъ памятенъ русскому духовенству, и не этотъ новомодный типъ—съ извѣстною слащавою гуманностію, ищущею популярности; а новый типъ власти видимъ въ васъ, типъ новозавѣтный, дышавшій любовію, христіанскою добротою. Предъ такою властію неправный чувствуетъ себя совершенно свободно, не ощущая ни малѣйшаго побужденія какъ-нибудь сочиняться въ словахъ, минахъ и движеніяхъ принужденнаго подобострастія и стирать свою личность; согрѣшающій же не столько боится, сколько стыдится; а всѣ такъ или иначе чувствуютъ, что не пріякомъ духа работы паки съ боязнью, но пріякомъ духа синоположенія, о немъ же вопіемъ: авва, отче! Тайна такого нравственнаго вліянія вашего на своихъ подчиненныхъ въ вашей неподдѣльной христіанской добротѣ, вротости, безупречности жизни и въ отсутствіи той нахладной величавости, въ какую нерѣдко облакается власть

нравственно-безсилая, имѣющая для себя единственную опору въ официальномъ положеніи. Простите мнѣ это слово, оскорбляющее вашу скромность, но ни на іоту не оскорбляющее правды. Примите сердечное привѣтствіе съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ вашего достославнаго служенія въ здѣшнемъ краѣ. Вспоминая о немъ въ настоящія минуты съ удовольствіемъ, я, какъ давній уже свидѣтель вашей дѣятельности, съ радостію, съ полнымъ благожеланіемъ сердцемъ, безъ всякой лести, которую ненавижу и призираю. но отъ глубины души возглашаю: доброду и бдительному на стражѣ своей архипастырю, преосвященному Александру, епископу минскому и бобруйскому—многая, многая лѣта!“ Всѣ гости преосвященнаго повторили этотъ возгласъ дружнымъ пѣніемъ. Предложенное затѣмъ утѣшеніе на трапезѣ было растворено и духовнымъ утѣшеніемъ, каковыми были, между прочимъ, рассказы преосвященнаго изъ былаго въ здѣшнемъ краѣ, къ чему обращало мысль воспоминаемое двадцатипятилѣтіе. Подобные рассказы преосвященнаго Александра замѣчательны ясностію воспоминаній даже о малѣйшихъ подробностяхъ и о давно минувшемъ; множество личностей, мѣстностей, самыхъ разнообразныхъ фактовъ, время, когда они совершились, удивительно сохраняются въ его памяти и воспроизводятся, какъ въ точной и подробной лѣтописи. По его рассказамъ можно основательно познакомиться многими весьма интересными эпизодами мѣстной исторіи за послѣднее двадцатипятилѣтіе. Еслибы преосвященному пришло на мысль написать свои мемуары этого времени, то они были бы цѣннымъ подаркомъ для историка здѣшняго края. А. А.

(Цер. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

народнаго журнала

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“.

въ 1877 году.

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ нынѣ въ пятнадцатый годъ своего существованія и 1877 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“—содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры. Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“, одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при IV Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; Военное Министерство циркуляромъ 10-го Сентября 1876 года за № 251 предложило выписывать народный журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ также и въ войска.

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью Высочайше поставленной для этихъ училищъ, а именно:

утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Въ I-мъ Отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненія важнѣйшихъ догматовъ вѣры, на основаніи ученія Православной церкви; рассказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, житія святыхъ Православной церкви; объясненіе значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ: примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Въ II-мъ Отдѣлѣ—Правительственныя распоряженія, объясненіе законоположеній, относящихся наиболѣе до интересовъ податныхъ сословій.

Въ III-мъ Отдѣлѣ—а) Историческіе рассказы и жизнеописанія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, преимущественно вышедшихъ изъ среды народа. Статьи изъ географіи и космографіи и путешествія.

б) Сельское хозяйство, торговля, промыслы и ремесла, а также практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ, необходимомъ для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

в) Народное здравіе; распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранять здоровье, предупреждать развитіе болѣзней; какъ при несчастныхъ случаяхъ подавать разумную помощь и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

г) Статьи изъ Естественной исторіи. Объясненіе замѣчательныхъ явленій природы.

Въ IV-мъ Отдѣлѣ,—Повѣсти и рассказы, и сочиненія въ драматической формѣ для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ Отдѣлѣ.—Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни, новѣйшія открытія и изобрѣтенія; свѣдѣнія о народныхъ школахъ, о вновь изданныхъ книгахъ для народа и проч.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ „МІР-СКОЙ ВѢСТНИКЪ“:

Журналъ „Мирской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Подписавшіеся на журналъ „Мирской Вѣстникъ“ 1877 года своевременно, получаютъ бесплатно: при 1-й книжкѣ **Православный мѣсяцесловъ** съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Кроме того, подписавшіеся на журналъ „Мирской Вѣстникъ“ получаютъ въ продолженіи 1877 года **бесплатно шесть** хромофотографированныхъ снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божиихъ, особо чтимыхъ каждымъ Православнымъ, а именно при 1-й книжкѣ снимокъ съ иконы св. Мученика воина

Полиевта и описаніе его житія, при 3-й книжкѣ снимокъ съ иконы св. Всеволода Гавриила Князя Псковскаго и описаніе его житія; при 5-й книжкѣ св. Порфирія Епископа Газскаго и описаніе его житія; при 7-й книжкѣ св. Мучениковъ Флора и Лавра и описаніе ихъ житія; при 9-й книжкѣ св. Мучениковъ Гурія, Самона и Авива и описаніе ихъ житія; при 11-й книжкѣ св. Великомученика-воина Іакова персіянина и описаніе его житія.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Мирской Вѣстникъ“ съ безплатными приложениями остается прежняя т. е. 3 р. 40 коп. сер.

Для полученія **квитанціи** слѣдуетъ выслать въ контору журнала кроме подписныхъ денегъ одну **8-ми копѣчную почтовую марку**.

Желающіе получить въ 1877 г. журналъ „Мирской Вѣстникъ“ посылаютъ свои требованія преимущественно въ Главную контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу близъ Вознесенскаго моста, въ д. г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „Мирской Вѣстникъ“ благоволятъ прислать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи признанныя соответствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ Генералъ-Маіоръ **А. Геиротъ**.

Содержаніе № 46.

Объявленія объ изданіи Литов. Епарх. Вѣдомостей **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ**. Назначенія. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ**. Освященіе церкви. Пожертвованіе. Статистич. вѣдомости по Волковійскому благочинію. Протоколы Жировицкаго сѣзда. Вагансіа. **НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ**. Іоаннъ Вишенскій. О построеніи въ с. Подбѣлѣ церкви. Изъ Минска. Объявленія.

Предыдущій № сдать на почту 7-го Ноября.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей **Петръ Левицкій**.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1876 г.