

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 янвель. Цѣна годо-  
вому изданію 5 руб., полугодо-  
вому — 2 руб. 50 коп.

№ 17.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей», въ Могилевѣ губер-  
нскомъ.

11 іюня

Годъ IV.

1886 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 27 марта — 4 апрѣля 1886 года, за № 714, о правилахъ для  
выдачъ свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 22 января сего года за № 366, слѣдующаго содер-  
жанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля —  
7 августа 1885 года, имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ ми-  
нистру народнаго просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи  
свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, жела-  
ющимъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской  
повинности. Въстѣ съ нимъ сообщено было министру народнаго  
просвѣщенія и изложено въ томъ опредѣленіи предположеніе Свя-  
тѣйшаго Синода о необходимости дополненія сего проекта постанов-  
леніемъ о томъ, чтобы уѣздные училищные совѣты и педагогиче-  
скіе совѣты учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для при-  
сутствованія на испытаніяхъ въ училищахъ среди православнаго  
населенія назначали исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

Нынѣ министр народнаго просвѣщенія препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору № 121 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» минувшаго года, въ коемъ напечатаны утвержденныя имъ, министромъ, 16 ноября 1885 года, новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, дополненныя, согласно вышеизложенному предположенію Святѣйшаго Синода, слѣдующею вставкою: «Въ училища, находящіяся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія» (примѣчаніе 1 къ § 8). Приказа ли: Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Отъ 12-го—25-го февраля 1886 года, за № 379, о томъ, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29-го января сего года, за № 493, копію съ отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 12-го января 1886 г., за № 771, слѣдующаго содержанія: Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей и иноувѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. О таковой волѣ Государыни Императрицы временно-исправляющій должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ къ надлежащему руководству мѣстнымъ начальствамъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи въ западныхъ губерніяхъ. И, по справкѣ, приказали: О

содержаніи предложеннаго отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. синодальному Оберъ-Прокурору напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ: священнику Старинковской церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорію *Словецкому* — за ревностное исполненіе своихъ обязанностей и введеніе общаго пѣнія при богослуженіи въ церкви, со внесеніемъ объ этомъ въ его формуляръ; Журавичскому, Быховскаго уѣзда, церковному старостѣ, крестьянину Стефану *Емельянову* — за его труды по церковному пѣнію и прихожанамъ Красненской, церкви, Гомельскаго уѣзда, — крестьянамъ с. Краснаго Андрею *Никитину*, Анастасіи *Титовой*, отставному унтеръ-офицеру Ананіи *Григорьеву*, д. Верхняго Брилева крестьянину Ивану *Яковлеву* и женѣ Гомельской единовѣрческой церкви священника Евдокіи *Щелловой* — за пожертвованія на Красненскую церковь.

#### Возведеніе въ санъ протоіерея.

Священникъ Краснобудской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евѳимій *Зенкевичъ* 25-го мая, при богослуженіи въ Крупецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, во время обозрѣнія Его Преосвященствомъ епархіи, возведенъ въ санъ протоіерея.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Мазоловскаго женскаго монастыря Аѳанасій *Сорокопотовъ*, резолюцією Его Преосвященства отъ 5-го іюня, переведенъ къ Пепелевской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся 5-го іюня, послушник Могилево-Братскаго монастыря *Ипполит Чинаровъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Веремейской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Священникъ *Евѣмій Садовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10-го іюня, назначенъ на священническое мѣсто при Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ.

— Псаломщикъ *Пропойской* церкви, Быховскаго уѣзда, *Андрей Зеньковичъ* Главнымъ Священникомъ арміи и флота 26-го минувшаго мая опредѣленъ священникомъ къ церкви 3-го Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона, находящагося въ укрѣпленіи Асхабадѣ.

— Священникъ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда, *Филиппъ Шелепихъ* и псаломщикъ той же церкви *Стефанъ Суходольскій*, по опредѣленію духовной Консисторіи отъ 3-го іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ, лишены своихъ мѣстъ при названной церкви.

— Псаломщикъ *Пирянской* церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Матѣей Березкинъ* 28-го минувшаго мая скончался.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Чернянской*, Гомельскаго уѣзда, *Шерстинской*, Рогачевскаго уѣзда, *Тимоновской*, Климовичскаго уѣзда, и *Краснопольской*, Чериковскаго уѣзда, б) псаломщиковъ—при церквахъ: *Толочинской*, Оршанскаго уѣзда, *Краснопольской* и *Кривевской* Преображенской, Чериковскаго уѣзда, *Кузьковичской*, *Журавичской* и *Пропойской*, Быховскаго уѣзда, *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда, и *Вылевской*, Гомельскаго уѣзда.

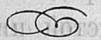
СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленія Св. Синода.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1886 г. 11 іюня. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюня



№ 17.



1886 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### МНИМО-НОВАЯ ВѢРА ГРАФА Л. ТОЛСТАГО.

Извѣстный нашъ писатель-художникъ Л. Н. Толстой въ послѣднее время написалъ нѣсколько статей, въ которыхъ онъ старается выяснить свой, по его мнѣнію, единственно правильный, взглядъ на религію вообще и на христіанскую религію и Церковь въ частности. Въ этомъ родѣ написаны имъ статьи: «Моя исповѣдь», «Въ чемъ моя вѣра» и «Церковь и государство». Къ сожалѣнію, и эти произведенія Толстаго начинаютъ довольно успѣшно распространяться среди читающей публики. Мы говоримъ («къ сожалѣнію»), такъ какъ въ указанныхъ произведеніяхъ своихъ Толстой выступилъ самымъ отчаяннымъ еретикомъ, отрицателемъ всего Богооткровеннаго ученія. Хотя въ предисловіи къ своей статьѣ: «Въ чемъ моя вѣра» Толстой и говоритъ, что онъ только прежде, до 1880 года, былъ нигилистомъ въ смыслѣ отсутствія всякой вѣры, а съ 1880 года онъ повѣрилъ въ ученіе Христа, но въ дѣйствительности вѣра Толстаго такова, что она равняется полнѣйшему невѣрію, полнѣйшему отрицанію ученія Христова. Дѣло въ томъ, что хотя Толстой съ 1880 года и повѣрилъ въ ученіе Христа, но повѣрилъ, по его же словамъ, потому, что онъ понялъ ученіе Христа не такъ, какъ понималъ прежде, какъ понимаетъ и содержитъ его Церковь,—понялъ, думается ему, такъ, какъ никто и никогда не понималъ и не содержалъ его. Въ особенности, по мнѣнію Толстаго, въ пониманіи ученія Христова далеки отъ истины пастыри Церкви, а также и вообще всѣ ученые богословы. Ближе къ истинѣ будто-бы стоитъ простой народъ. Но

«хотя я, пишет Толстой въ своей «Исповѣди», и видѣлъ то, что во всемъ народѣ было меньше той, оттолкнувшей меня, примѣси лжи, чѣмъ въ представителяхъ Церкви, я все-таки видѣлъ, что и въ вѣрованіяхъ народа была примѣшана къ истинѣ ложь. Откуда же взялась ложь и откуда взялась истина? И ложь, и истина переданы тѣмъ, что называютъ Церковью. И ложь и истина заключаются въ преданіи—въ такъ называемомъ Свящ. Преданіи и Свящ. Писаніи». А въ статьѣ: «Въ чемъ моя вѣра»—Толстой пишетъ: «Долго я не могъ привыкнуть къ той мысли странной, что послѣ 1880 лѣтъ исповѣданія Христова закона миллиардами людей, послѣ тысячъ людей, посвятившихъ свою жизнь на изученіе этого закона, теперь мнѣ пришлось, какъ что-то новое, открывать Законъ Христа.... Вотъ отъ чего послѣ 1880 года со мною случилась такая странная вещь: мнѣ пришлось открывать смыслъ ученія Христава, какъ что-то новое». Итакъ, по мнѣнію Толстаго въ св. Писаніи и св. Преданіи, наряду съ истиною, заключается и ложь, которой отъ истины кромѣ его, Толстаго, никто отдѣлить не могъ; только онъ понималъ правильно смыслъ ученія Христова. Какой же, по мнѣнію Толстаго, истинный смыслъ ученія Христова? Сущность Христова ученія заключается будто-бы въ нравоученіи, которое Толстой формулируетъ въ пяти заповѣдяхъ: 1) не сердись, 2) не блуди, 3) не клянись, 4) не судись и 5) не воюй. Въ такомъ видѣ и только именно въ такомъ ученіе Христа, по мнѣнію Толстаго, понятно и удобоприемлемо для всякаго человѣка, каковы бы ни были его религіозныя представленія о Божествѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку. Значеніе догматовъ для созданія христіанской жизни Толстой совершенно отвергаетъ: они, по своей отвлеченности, не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ нравственности и, вызывая относительно своего смысла недоумѣнія и протесты въ человѣческомъ сознаніи, по мнѣнію Толстаго, всегда вели и ведутъ только къ однимъ спорамъ, раздѣленіямъ и даже гоненіямъ, вообще вредно отзываются въ жизни христіанъ. Такимъ образомъ Толстой является ярымъ антидогматистомъ. Съ особенною страстностью и фанатизмомъ возстаетъ онъ противъ догматической стороны христіанства въ своей брошюрѣ «Церковь и государство». «Чему учить христіанство», пишетъ онъ въ этой брошюрѣ, понимая его какъ ученіе какой бы то ни было церкви или всѣхъ церквей? Какъ хотите разбирайте, смѣшивая или подѣ-

разумѣвая, но тотчасъ же все ученіе христіанское распадается на два рѣзкіе отдѣла: ученіе о догматахъ, начиная съ Божественности Сына, Св. Духа, отношенія этихъ Лиць, до евхаристіи съ виномъ и безъ вина, прѣснаго или кислаго хлѣба, и на нравственное ученіе о смиреніи, нестяжательности, чистотѣ тѣлесной и душевной, неосужденіи, миролюбіи. Какъ ни старались учителя Церкви смѣшать эти двѣ стороны ученія, онѣ никогда не смѣшивались и какъ масло отъ воды всегда были врозь каплями большими или малыми. Различіе этихъ двухъ сторонъ ученія ясно для каждаго и каждый можетъ прослѣдить плоды той и другой стороны ученія въ жизни народовъ и по этимъ плодамъ можетъ заключить о томъ, какая сторона болѣе важна и какая, если можно сказать, болѣе истинна. Посмотришь на исторію христіанства съ этой стороны, и ужасъ нападетъ на тебя. Безъ исключенія съ самаго начала и до насъ, куда ни посмотришь, на какой ни взглянешь догматъ, хоть съ самаго начала—догматъ Божественности Іисуса Христа и до сложенія перстозъ\*, до причастія съ виномъ или безъ вина—плоды всѣхъ этихъ умственныхъ трудовъ на разъясненіе догматовъ: злоба, ненависть, казни, изгнанія, побоища женъ и дѣтей, костры и пытки. Посмотришь на другую сторону—нравственную,—отъ удаленія въ пустыни для общенія съ Богомъ до обычая подавать калачи въ остроги, и плоды этого—всѣ наши понятія добра, все то радостное, утѣшительное, что служить намъ свѣточемъ въ исторіи... Заблуждаться тѣмъ, предъ глазами которыхъ не выразились еще ясно плоды того и другаго, можно было... Можно заблуждаться и тѣмъ, которые искренно вовлечены были въ эти споры о догматахъ, не замѣтивъ того, что они служатъ этими догматами дѣволу, а не Богу, не замѣтивъ того, что Іисусъ Христосъ прямо говорилъ, что Онъ пришелъ разрушить всѣ догматы. Можно было заблуждаться и тѣмъ, которые, унаслѣдовавши преданіе о важности этихъ догматовъ, получили такое превратное воспитаніе умственное, что не могутъ видѣть своей ошибки. Можно заблуждаться и тѣмъ темнымъ людямъ, для которыхъ догматы эти не представляютъ *ничего*, кромѣ словъ или фантастическихъ представленій. Намъ же, для которыхъ открытъ первый смыслъ Евангелія, отрицающаго всякіе догматы, намъ, имѣющимъ предъ глазами плоды этихъ догматовъ въ исторіи, намъ нель-

\*) Авторъ не въ первый уже разъ смѣшиваетъ обрядъ съ догматомъ.

зя уже опробиться. Исторія для насъ—повѣрка истинности ученія, повѣрка даже механическая. Догматъ непорочнаго зачатія Богородицы нуженъ или нѣтъ? Что отъ него произошло? Злоба, ругательства, насмѣшки. А польза была? Никакой. Ученіе о томъ, что не надо казнить блудницу, нужно или нѣтъ? Что отъ него произошло? Тысячи и тысячи разъ люди были смячены этимъ напоминаніемъ. Другой вопросъ: въ догматахъ какихъ бы то ни было всѣ согласны? Нѣтъ! А въ томъ, чтобы просящему дать? Всѣ! И вотъ первое—догматъ, въ чемъ никто не согласенъ, что никому не нужно, что губить всѣхъ людей, это-то выдала и выдаетъ іерархія за вѣру, а второе—то, въ чемъ всѣ согласны, что всѣмъ нужно и что спасаетъ людей, этого, хотя и не смѣла отрицать іерархія, но не смѣла и выставлать, какъ ученіе, ибо это ученіе отрицало ее самое».

Отшатнувшись отъ Церкви, ученіе которой о вѣрѣ въ догматы, въ таинства, о поклоненіи мощамъ и иконамъ, о соблюденіи постовъ и т. п., по его же словамъ, ему было не нужно и только ослабляло, а иногда даже прямо уничтожало въ немъ христіанское настроеніе, Толстой въ самооболъщенномъ своемъ состояніи съ какою-то дикою яростію возстаетъ противъ Церкви, порицая ее самыми злыми названіями, считая ее *зломъ, пошибелью людей, ничтожествомъ*, еврейскимъ *тогу* (слово это значить идолъ, пустой, ничтожный). Въ своей статьѣ «Въ чемъ моя вѣра» вотъ что пишетъ онъ по этому поводу: «Мы очень хорошо знаемъ, что ученіе Христа всегда обнимало и обнимаетъ, *отрицая ихъ*, всѣ тѣ заблужденія людскія, тѣ *тогу*—пустые идолы, *которыя мы*, назвавъ ихъ *Церковью*, государствомъ, культурою, наукой, искусствомъ, цивилизаціей, думаемъ выгородить изъ ряда заблужденій... Но Христосъ противъ нихъ-то и говоритъ (гдѣ же и когда?), не выгораживая никакихъ *тогу*. Не только Христосъ, но и всѣ пророки еврейскіе, всѣ истинные мудрецы міра объ этой самой *Церкви*, объ этомъ самомъ государствѣ, объ этой самой культурѣ, цивилизаціи и говорятъ, называя (гдѣ же?) ихъ *зломъ и пошибелью людей*». Если Толстой позволилъ себѣ такъ дерзко и такъ непочтительно отозваться о Церкви, созданной Христомъ Спасителемъ, если онъ не задумался прямо и совершенно отрицать богоучрежденность, святость и авторитетность Христовой Церкви, которую не одолбютъ *и врата адава* (Мѡ. 16, 18), которая есть *столтъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), то чего можно ожидать отъ

Толстаго въ его отзывахъ о чемъ-либо другомъ, хотя и священномъ, и о святыхъ лицахъ? Понятно, что кромѣ злобнаго порицанія на все святое, на таинства, на благодать и проч. отъ Толстаго ничего не услышишь.

Такова вѣра Толстаго, проповѣдуемая имъ въ его послѣднихъ сочиненіяхъ богословско-философскаго содержанія. Мы не думаемъ разъяснять и раскрывать ложность этой вѣры, что для человѣка истинно-вѣрующаго и непредубѣжденнаго и безъ того весьма ясно. Мы имѣемъ въ виду сдѣлать краткое замѣчаніе только относительно того, дѣйствительно ли эта вѣра *новая*, дѣйствительно ли Толстой открылъ «смысль ученія Христова, какъ что-то новое», а до него никто не понималъ такъ этого ученія. Главная особенность въ религіозныхъ воззрѣніяхъ Толстаго—это его антидогматизмъ въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ; онъ выступаетъ съ моралью, выдаваемою имъ за специально христіанскую, прямо и положительно не связывая ее ни съ какими не только религіозными, но и философскими метафизическими началами. Но вопросъ о зависимости или независимости нравоученія отъ религіозной и философской метафизики не представляетъ собою чего-либо новаго и неожиданнаго. Стремленіе выдвинуть въ христіанствѣ на болѣе видное мѣсто ученіе о нравственности и ослабить значеніе догматической стороны замѣтно было еще въ средніе вѣка. Съ теченіемъ времени болѣе и болѣе опредѣленно и сильно выдвигается это стремленіе. Но съ особенною ревностію и отчасти даже злобю ратовали за обособленіе христіанскаго ученія о нравственности отъ догматической основы англійскіе, а за ними и французскіе деисты 17 и 18 вѣковъ. Высказываясь за безрелигіозную мораль, эти мыслители выдавали себя защитниками интересовъ нравственности, будто-бы попираемыхъ религіею. Защитникомъ автономической морали, т. е. морали, отрѣшенной отъ ея догматическихъ основъ, былъ также извѣстный философъ Иммануиль Кантъ († 1804), который представилъ даже научно-философское обоснованіе ученію объ автономической морали. Настаивая на независимости морали отъ религіозной метафизики, нѣкоторые мыслители поставляли и поставляютъ своею задачею оторвать ученіе о нравственности и отъ философской метафизики. Уже Кантъ своею критикою дѣятельности человѣческаго разума и доказательствъ бытія Божія и безсмертія души человѣческой проложилъ въ извѣстной

степени путь къ построению морали независимо отъ философско-метафизическихъ началъ. Но прямымъ и обязательнымъ защитникомъ морали, отрѣшенной отъ философской метафизики, нужно считать основателя позитивизма Огюста Конта († 1857), хотя бы онъ и не высказался по этому вопросу. Названный французскій мыслитель смотритъ не только на теологію, но и на метафизику, какъ на явленія свойственныя низшимъ ступенямъ умственного человѣческаго развитія и долженствующія не имѣть мѣста при наиболѣе зрѣломъ состояніи человѣческой мысли. Вскорѣ за нѣкоторыми сочиненіями, представлявшими, повидимому, независимое отъ философской метафизики нравоученіе, въ Парижѣ сталъ издаваться еженедѣльный журналъ, самымъ своимъ заглавіемъ («Независимая мораль») указывающій, что задачею его служить пропаганда морали, независимой ни отъ какихъ метафизическихъ началъ. Идеи о независимости морали отъ религиозныхъ и метафизическихъ началъ проникали и въ русское общественное сознаніе путемъ переводовъ сочиненій разныхъ европейскихъ мыслителей. Въ послѣднее время у насъ въ Россіи стали появляться даже популярныя и спеціальныя сочиненія по этикѣ, отстаивающія независимость ея отъ религиозныхъ и метафизическихъ началъ. Къ сочиненіямъ перваго рода относится, напр. произведеніе К. Д. Кавелина: «Задачи этики» (1886), а къ сочиненіямъ второй категоріи принадлежитъ, напр. произведеніе проф. А. И. Смирнова: «Исторія англійской этики» (1880). Такимъ образомъ Толстой, вооружаясь противъ догматовъ вѣры и вообще противъ всякихъ опредѣленныхъ религиозныхъ представленій и проповѣдая независимую отъ нихъ мораль, не сказалъ ничего новаго. Онъ явился въ этомъ случаѣ только представителемъ и выразителемъ, хотя и довольно своеобразнымъ, тѣхъ антидогматическихъ воззрѣній, которыя до него въ разное время высказывались разными западными и отчасти русскими мыслителями.

---

### ВРАЗУМЛЕННЫЙ ХУЛИТЕЛЬ СВЯЩЕННИКА.

Въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія я (пишетъ одинъ священникъ Енисейской епархіи) былъ рукоположенъ во іерея, бла-

женной памяти, преосвященнымъ Пареніемъ, епископомъ Томскимъ, и опредѣленъ въ село К.—О. къ двухштатной церкви. Это былъ приходъ, по количеству душъ, не малый, а по пространству—обширный, церковь въ немъ была старинная, каменная, благолѣпная.

Какъ молодой, неопытный еще пастырь, я думалъ, что, по ознакомленіи съ приходомъ, его характеромъ и религіозно-нравственнымъ состояніемъ, мнѣ оставалось только исполнять прямыя обязанности священника; но на дѣлѣ у священника, особенно сельскаго, обязанности очень часто усложняются, и, вмѣстѣ съ служеніемъ алтарю, ему не рѣдко доводится быть и работникомъ, и архитекторомъ, и сборщикомъ, и сторожемъ, словомъ, принимать на себя такія обязанности, какія предъявляютъ жизнь и потребности прихода. Одинъ только годъ послужить я при К.—О. ой церкви: вскорѣ изъ моего прихода образовалось три самостоятельныхъ прихода, и я переведенъ былъ къ предположенной къ построенію Свято-Троицкой церкви въ село С... Въ этомъ селѣ не только не было молитвеннаго дома, но даже и часовни, прихожане не все сознавали потребность въ отдѣльной церкви, почему и не многіе заботились объ изысканіи средствъ на постройку ея. При такомъ положеніи дѣла на новомъ мѣстѣ служенія я чувствовалъ себя дурно, голова кружилась отъ думъ, я не зналъ, за что принятыя и съ чего начать, а дѣлать все таки нужно было.

Устроившись кое-какъ въ бѣдной и тѣсной квартиркѣ, я собралъ къ себѣ однажды прихожанъ на общую думу о постройкѣ церкви. Толковали много, но порѣшили только выбрать людей для сбора денегъ на построеніе церкви и испросить на это разрѣшеніе епархіальнаго начальства. На временный же молитвенный домъ, или часовню, дали себѣ и, по добровольной подпискѣ, собрали, кажется, менѣе ста рублей.

На эти деньги нужно было выстроить часовню, закупить хотя одинъ колоколь, дароносицу, крестъ, евангеліе, облаченіе, кадило и богослужебныя книги.

И нельзя сказать, чтобы въ приходѣ не было состоятельныхъ людей; нѣкоторые имѣли тысячи и десятки тысячъ, но щедрыхъ на дѣло Божіе не оказывалось, и не легко было вызвать ихъ на это. Однако же, мои убѣжденія и просьбы подѣйствовали и на нихъ: отъ пяти человекъ поступило еще пожертвованій до сотни рублей. На

одного только, самого богатого из прихожанъ, И. А. не вліяли мои неоднократныя убѣжденія, и лишь съ помощію друзей его удалось выпросить у него 20 рублей, но и тѣ онъ далъ съ условіемъ употребить на колоколь, не менѣе какъ въ пять пудовъ вѣсомъ.

На собранныя пожертвованія, въ скоромъ времени, заведено было маленькое церковное хозяйство: выписаны богослужебныя книги и сдѣлано скромное облаченіе; за утварью и колоколами посланъ былъ въ Красноярскъ церковный староста, а я, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ вольными рабочими, принялся за постройку молитвеннаго дома.

Постройка молитвеннаго дома подвигалась быстро. Скоро возвратился изъ города и староста съ покупками, изъ коихъ одна только не удовлетворила желанія, именно: изъ трехъ купленныхъ колоколовъ, самый большой, вмѣсто пяти пудовъ, былъ только въ два пуда. Произошло это отъ самой простой причины, именно: въ Красноярскъ не нашлось пяти-пудоваго колокола. Между тѣмъ эта неудачная покупка вызвала прискорбный и очень поразительный случай: И. А., увидѣвши небольшой колоколь, рѣзко выразилъ старостѣ и мнѣ свое неудовольствіе, даже позволилъ себѣ назвать меня лжецомъ и обманщикомъ.

Онъ не хотѣлъ вѣрить, чтобы въ Красноярскъ не было въ продажѣ колокола большихъ размѣровъ, и видимо жалѣлъ данныхъ денегъ.

Прискорбно было слышать напрасныя укоризны, и я ушелъ домой со скорбію въ сердцѣ.

На другой день, находясь на работахъ у часовни, я опять встрѣтилъ тамъ И. А., и опять съ направленными противъ меня оскорбленіями, но уже болѣе въ грубой формѣ.

Какъ ни выяснялъ я дѣло, какъ ни успокаивалъ И. А., ни что не помогало, я предлагалъ было даже возвратить ему пожертвованныя имъ деньги, но онъ не соглашался и на это.

Чтобы не возмутиться духомъ отъ незаслуженныхъ оскорбленій, я опять ушелъ домой, рассчитывая, что мое терпѣніе должно же положить конецъ и его гнѣву, и неразумію, но, къ прискорбію, ошибся.

На третій день, тамъ-же, повторилась старая исторія: И. А. уже позволилъ себѣ бранить меня и, въ порывѣ гнѣва, кощунственно отзывался о святомъ дѣлѣ, начатомъ мною. «Лучше бы я отдалъ свои деньги на кабакъ, лучше бы пропилъ ихъ, чѣмъ бросать на ваше дѣло!»—кричалъ онъ

Я былъ пораженъ этими словами до глубины души. «Господи! какъ Ты терпишь этому нечестивцу, какъ не накажешь его за такое кощунство», — подумалъ я, и, сильно взволнованный, ушелъ домой, гдѣ долго не могъ придти въ себя.

Вдругъ вижу, входитъ въ мою хату «Шипка» (уличное прозвище сына И. А. за нарость, который у него былъ на лицѣ) и проситъ къ себѣ исповѣдать больного отца его.

Подъ вліяніемъ душевнаго волненія, я не повѣрилъ моментальной болѣзни И. А. и, вообразивъ, что И. А. забываетъ меня къ себѣ въ домъ съ цѣлю нанести мнѣ еще большія оскорбленія, отказался отъ приглашенія.

Сынъ уѣхалъ, но вскорѣ опять вернулся и, кланяясь мнѣ въ ноги, просилъ исповѣдать отца его, который, по словамъ сына, испытываетъ страшныя страданія, вслѣдствіе того, что ему повернуло въ сторону ротъ.

Услышавъ это, я сразу какъ бы отрезвился и ужаснулся, вспомнивъ о кощунствѣ И. А.

Между тѣмъ, я поспѣшилъ въ домъ больного и только что вошелъ въ дверь, какъ И. А. повалился мнѣ въ ноги, говоря: «Батюшка! согрѣшилъ я, прости меня, посмотри, не только ротъ у меня на сторонѣ, но и все тѣло рѣжетъ, какъ ножами; чувствую, что смерть приходитъ! Прости меня, не дай совсѣмъ погибнуть!».

Конечно, я простилъ его отъ всей души, исповѣдалъ, пріобщилъ св. Таинъ, побесѣдовалъ, успокоилъ и несказанно обрадовался, когда: прощаясь, узналъ, что страданія больного поутихли.

Черезъ три мѣсяца, безъ всякихъ медицинскихъ пособій, я увидѣлъ его совершенно выздоровѣвшимъ и нижняя челюсть была на своемъ мѣстѣ.

Много утѣшенъ былъ я тѣмъ, что послѣ этого событія, за все время моего служенія при С. церкви, въ моемъ присутствіи, слово гнило никогда не сходило изъ устъ не только И. А., но и другихъ прихожанъ, и всѣ они относились ко мнѣ съ полнымъ довѣріемъ и расположеніемъ.\*

*С. В. Волковъ.*

---

\* Тобол. Епарх. Вѣд. № 6.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

*Программа вопросов, обсуждавшихся на съезде законоучителей начальных училищ Московского уезда, утвержденная 2 министром народного просвещения, — съ рѣшеніями на нихъ.*—1) Въ чемъ должны состоять первые приготовительные уроки законоучителей въ народной школѣ дѣтямъ, только что поступившимъ въ оную?—2) Не слѣдуетъ ли ввести въ школахъ преподаваніе Закона Божія лишь изустное, исключивъ заучиваніе уроковъ по книгѣ?—3) Слѣдуетъ ли переводить дѣтямъ младшаго отдѣленія общеупотребительныя молитвы на русскій языкъ всецѣло или же переводить только неудобопонятныя слова?—4) Какіе способы обученія могутъ быть примѣнены съ большимъ успѣхомъ для того, чтобы достигнуть скорѣйшаго и осмысленнаго усвоенія молитвъ учащимися и слѣдовательно, какъ лучше вести объясненіе словъ въ молитвахъ и самаго смысла послѣднихъ?—5) Объясненіе наиболѣе важныхъ и трудныхъ словъ въ молитвахъ не должно ли быть принято во всѣхъ школахъ буквально однообразное?—6) Не имѣютъ ли гг. участвующіе въ създѣ какихъ-либо особыхъ замѣчаній касательно объясненія законоучителями наиболѣе важныхъ молитвъ?—7) Слѣдуетъ ли заботиться о проведеніи нѣкоторой внутренней связи между ветхозавѣтными событіями, указанными въ программѣ втораго года, и какіе можно указать легчайшіе способы для проведенія этой связи?—8) Какъ лучше передать дѣтямъ ученіе Господа Иисуса Христа, изложенное въ программѣ 2-го года?—9) Какъ лучше объяснить дѣтямъ Символь Вѣры?—10) Не слѣдуетъ ли съезду остановить особенное вниманіе относительно объясненія учащимся десятословія?—11) Какъ лучше провести для дѣтей объясненіе литургіи и при краткомъ объясненіи Таинствъ православной Церкви не слѣдуетъ ли давать объясненіе, хотя возможно краткое, всѣхъ обрядовъ православной Церкви?—12) Слѣдуетъ ли, въ порядкѣ преподаванія, держаться Синодальной программы безусловно, или на основаніи п. 10-го общихъ указаній въ объяснительной запискѣ Св. Синода, возможно сдѣлать нѣкоторыя отступленія при распредѣленіи учебнаго матеріала по годамъ обученія?—13) Не выскажутъ ли гг. участвующіе въ създѣ какихъ-либо замѣчаній на счетъ отношеній законоучителя къ учащимся внѣ классныхъ занятій?—14) Въ чемъ можетъ выразиться заботливость законоучителя по наблюденію въ церкви за добрымъ поведеніемъ учащихся и по участию ихъ въ чтеніи и пѣніи во время церковнаго Богослуженія?—15) Признаетъ ли съездъ возможнымъ и вообще удобнымъ, чтобы законоучители наглядно знакомили учащихся съ священными предметами въ самомъ храмѣ, объясняя значеніе послѣднихъ?—16) Не должны ли законоучители вести внѣклассныя духовно-нравственныя со-

бесѣдованія съ дѣтьми?—17). Какое, наконецъ, отношеніе законоучители должны имѣть къ дѣтямъ по выходѣ оныхъ изъ училища и какія средства могутъ употреблять для того, чтобы обучившіеся въ училищѣ не забывали преподаннаго имъ въ послѣднемъ?

Эти вопросы были обсуждаемы на сѣздѣ законоучителей Московскаго уѣзда. Сдѣлаемъ краткое изложеніе рѣшеній, къ которымъ пришелъ сѣздъ.

Цѣль первыхъ приготовительныхъ уроковъ законоучителей въ народной школѣ дѣтямъ, только что поступившимъ въ оную, должна состоять въ ознакомленіи съ тѣми ихъ понятіями о предметахъ вѣры и надежды христіанской, какія они принесли въ школу изъ своихъ семей. Дѣти, еще безграмотныя и ничему не учившіяся, приходятъ въ школу все же съ нѣкоторыми, хотя самыми скудными и болшею частію неправильными, свѣдѣніями о предметахъ вѣры и надежды христіанской. Прежде, чѣмъ сѣять, нужно приготовить почву, а для этого прежде всего узнать, какая это почва, расчистить ее. Такъ и законоучитель долженъ прежде всего ознакомиться съ тѣмъ складомъ религиозныхъ понятій, съ какимъ являются къ нему въ школу дѣти. Бесѣдуя съ ними, онъ увидитъ, что въ глубинѣ дѣтской души уже лежатъ сѣмена вѣры, и, когда во время этой бесѣды съ дѣтьми онъ встрѣтитъ множество суевѣрныхъ понятій и баснословныхъ разсказовъ, усвоенныхъ дѣтьми съ самаго ранняго возраста, онъ не долженъ смущаться и терять надежду найти подъ этимъ соромъ доброе сѣмя. Задача первыхъ бесѣдъ его съ дѣтьми такимъ образомъ по необходимости раздѣляется: съ одной стороны нужно исправить все, искаженное суевѣріемъ; съ другой—вызвать свойственныя дѣтской душѣ добрыя чувствованія въ отношеніи къ Богу и вѣрныя сужденія, еще не знающей лукавства, дѣтской совѣсти. Вмѣстѣ съ тѣмъ эти бесѣды послужатъ средствомъ къ исполненію труднѣйшей задачи методики Закона Божія, къ сообщенію тѣхъ первыхъ и необходимыхъ понятій о Богѣ и о другихъ предметахъ вѣры христіанской, безъ которыхъ невозможно было бы изученіе самыхъ элементарныхъ предметовъ Закона Божія, каковы начальныя молитвы.

Молитвы должны быть изучаемы посредствомъ пѣнія, или раздѣльнаго чтенія, дѣлаемаго предъ началомъ каждаго класса. Въ этомъ дѣлѣ должны обязательно принимать участіе, кромѣ законоучителя, учителя и учительницы.

При изученіи молитвъ не нужно ихъ переводить на Русскій языкъ всецѣло, а только неудобопонятныя славянскія слова замѣнять удобопонятными русскими. Для лучшаго усвоенія смысла молитвъ необходимо соединять ихъ съ подходящими къ нимъ историческими разсказами, или при-

урочивать объясненіе молитвъ къ историческимъ рассказамъ. Чтобы достигнуть однообразія въ объясненіи важныхъ и трудныхъ словъ въ молитвахъ, нужно ввести во всеѣхъ школахъ одинаковый какой-либо учебникъ по объясненію молитвъ. Пока дѣти неграмотны, преподаваніе Закона Божія ведется только изустное, а съ 2-го полугодія 1-го года ученія можно дать уже учебникъ для повторенія и лучшаго усвоенія преподаваемыхъ и объясненныхъ уроковъ законоучителя.

Что касается проведенія внутренней связи между ветхозавѣтными событіями, указанными въ программѣ втораго года, то это весьма желательно и законоучителю не трудно провести эту связь, кратко сообщивъ о событіяхъ, опущенныхъ въ программѣ и объединяя все идею приготовленія въ ветхомъ завѣтѣ людей къ принятію Спасителя, такъ какъ ветхій завѣтъ, по ученію Апостола, есть руководитель къ новому завѣту.

Ученіе Господа нашего Иисуса Христа нужно передавать дѣтямъ словами Самого Спасителя, какъ они изложены въ Евангеліи.

Символь православной вѣры нужно объяснять въ связи съ исторіею ветхаго и новаго завѣта и ученіемъ Спасителя о Церкви, установленіи таинствъ, о будущемъ пришествіи Господа и жизни будущаго вѣка. Можно привести и относящіяся сюда притчи Господа.

Десятословіе нужно объяснять въ связи съ ученіемъ новозавѣтнымъ объ исполненіи заповѣдей и обращать вниманіе на грѣхи, свойственные дѣтскому возрасту.

Въ объясненіи литургіи не вдаваться въ слишкомъ подробное объясненіе таинственнаго слысла каждаго дѣйствія, а указывать на историческое значеніе. Литургія есть изображеніе земной жизни Спасителя и нужно обращать особенное вниманіе дѣтей на важнѣйшія дѣйствія литургіи, какъ совершеніе таинства св. причащенія, приобщеніе вѣрующихъ.

Что касается объясненія таинствъ православной Церкви, то главнымъ образомъ нужно указывать на божественное ихъ установленіе, благодатную силу, имъ присущую и важнѣйшіе обряды.

«Программа Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, утвержденная Св. Синодомъ», предлагаетъ преподавать Законъ Божій въ послѣдовательномъ порядкѣ, сперва молитвы, потомъ священную исторію ветхаго и новаго завѣта, наконецъ краткій катихизисъ и богослуженіе. Но приложенная къ программѣ «Объяснительная Записка», не нарушая въ сущности послѣдовательнаго порядка программы, рекомендуетъ примѣнять, при исполненіи ея, также и смѣшанный методъ, а это уже само собою вводитъ въ преподаваніе и Концентрический методъ.

Сѣздъ нашель нужнымъ согласно съ синодальною программю сдѣ-

латъ распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія смѣшаннымъ методомъ, принимая во вниманіе, что не всѣ дѣти учатся въ школь три года, а выходятъ большею частію по истеченіи 2-хъ лѣтъ. Но за недостаткомъ времени не могъ этого исполнить и предоставилъ пока законоучителямъ самимъ примѣнять смѣшанный методъ въ исполненіи синодальной программы по ихъ собственному усмотрѣнію и опытности. Отношеніе законоучителя къ учащимся во время внѣклассныхъ занятій, а равно и тогда, когда они совсѣмъ выдутъ изъ училища, можетъ выразиться въ устроеніи законоучителемъ внѣклассныхъ духовно-нравственныхъ бесѣдъ съ ними, раздачею имъ для чтенія духовно-нравственныхъ книжекъ и брошюръ, какъ напр. Воскресныхъ Бесѣдъ, издаваемыхъ Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Троицкихъ листковъ, изданій Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Люб. Дух. Просвѣщ., церковнымъ общенароднымъ пѣніемъ, къ которому дѣти приучаются еще въ школь.

По вопросу 14. Заботливость законоучителя къ наблюденію въ церкви за добрымъ поведеніемъ учащихся и по участию въ чтеніи и пѣніи во время церковнаго богослуженія можетъ выразиться тѣмъ, чтобы дѣтей ставилъ въ церкви впереди, ближе къ алтарю, назначеніемъ имъ читать какъ краткія молитвы въ церкви, такъ и цѣлыя послѣдованія, напр. часы, шестопсалміе, канонъ и т. д., прислуживаніемъ въ алтарѣ поочереды, подаваніемъ кадила, выносомъ свѣчи. При семъ нѣкоторые законоучители выразили желаніе, чтобы для мальчиковъ, служащихъ въ алтарѣ, по примѣру нѣкоторыхъ Московскихъ церквей, были даны стихари безъ нашитія на нихъ крестовъ, что и было обѣщано преосвященнымъ Мисаиломъ, но для этого желанія священники должны входить съ прошеніемъ о разрѣшеніи къ епископу. Пѣть ученики должны обязательно въ церкви. Наблюденіе за дѣтьми въ церкви должно лежать на учителяхъ и учительницахъ, которые собираютъ дѣтей предъ началомъ службы и вмѣстѣ съ ними идутъ и стоятъ въ церкви.

По 15 вопросу съѣздъ нашель полезнымъ и въ высшей степени желательнымъ, чтобы законоучители наглядно знакомили учащихся съ священными предметами въ самомъ храмѣ, объясняя значеніе послѣднихъ. (Москов. Церк. Вѣдом. № 10-й).

---

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— О возмѣщеніи налога съ доходовъ отъ капиталовъ принадлежащихъ Св. Синоду. — Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ, государст-

венной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о возмѣщеніи Святѣйшему Синоду налога съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ: на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду капиталовъ: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, сверхсметнымъ кредитомъ, восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ пять копѣекъ, съ причисленіемъ оныхъ къ финансовой сметѣ Святѣйшаго Синода на 1885 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) по сношеніи съ министромъ финансовъ, обратиться въ 1886 году тридцать шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто восемь копѣекъ изъ кредита, ассигнованнаго на тотъ же предметъ по ст. 1 § 10 сметы расходовъ особенной канцеляріи по кредитной части 1886 года, и б) вносить съ 1887 года, ежегодно, въ финансовую смету Святѣйшаго Синода, особою статьею, по тридцати шести тысячъ пятисотъ восьмидесяти рублей девяносто восьми копѣекъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 января 1886 года Высочайше утверждено.

— *Приказъ по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.* — До свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго войсками дошло, что нижніе чины однѣхъ частей войскъ и управленій довольствуются въ посты скромною пищею, въ то время какъ другіе, находящіеся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ обстановки, получаютъ постную пищу. Имѣя въ виду, что соблюденіе установленныхъ постовъ составляетъ выполненіе одного изъ обрядовъ, поддерживающихъ въ солдатѣ чувство религіи, здоровье и правила чистой нравственности, Его Императорское Высочество главнокомандующій войсками 24 мая издалъ приказъ, чтобы 1) начальники дивизій и равныя имъ лица пользовались предоставленнымъ имъ ст. 70 Положенія о хозяйствѣ въ ротѣ правомъ лишь въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ, и 2) доносили по командѣ въ штабъ округа о причинахъ, вызвавшихъ съ ихъ стороны разрѣшеніе на приготовленіе въ постные дни скромной пищи, съ указаніемъ срока, на который оно дано.

— *Новые монастыри близъ Троицко-Сергіевой лавры (Московской губ.) и ихъ процвѣтаніе.* — Обитель преподобнаго Сергія, никогда по его представительству не оскудѣвавшая, въ послѣдніе годы особенно процвѣтаетъ. По почину блаженной памяти Платона, митрополита Московскаго, основавшаго верстахъ въ четырехъ отъ нея монастырь Виванію и при немъ духовную семинарію, при его переемникѣ, митрополитѣ Филаретѣ, одинъ за другимъ около Троицкой Лавры стали устраиваться и другіе монастыри. Такъ, въ двухверстномъ разстояніи отъ нея, въ первой половинѣ текущаго столѣтія, устроены скитъ Геесиманія, затѣмъ такъ-назы-

ваемый Пещерный скитъ, гдѣ еще недавно Черниговская икона Богоматери ознаменовала себя многими чудотвореніями; далѣе скитъ Киновія, гдѣ еще у всѣхъ на памяти подвизался схимонахъ Филиппъ, извѣстный подъ именемъ Филарета, положившій начало Пещерному скиту, и, наконецъ, въ очень недавнее время, въ пяти верстахъ отъ Геосиманіи, въ лѣсу, устроенъ такъ-называемый Пустынской скитъ. Каждая изъ этихъ новыхъ обителей находится, такъ сказать, подъ сѣнію Лавры и ихъ главнымъ настоятелемъ обыкновенно состоитъ намѣстникъ Лавры. Это одна изъ причинъ, почему эти новыя обители процвѣтають быстро. Геосиманскій скитъ еще недавно украсился новою величественною колокольнею; въ Виоанскомъ монастырѣ тоже въ послѣднія десять лѣтъ воздвигнута новая колокольня и заново отдѣлана духовная семинарія. Въ настоящее время приступлено къ возведенію обширнаго храма въ Пещерномъ скиту, надъ самыми пещерами. На его построеніе уже послѣдовало разрѣшеніе митрополита Московскаго, который въ этомъ святомъ дѣлѣ принимаетъ самое горячее участіе. Новый храмъ, по мѣсту своего устроенія, будетъ посвященъ Черниговской иконѣ Богоматери. Устроенію и украшенію святыхъ обителей вообще нельзя не радоваться. Кому неизвѣстно, какую великую услугу онѣ въ прежнее время всегда приносили и дѣлу православія, и просвѣщенію, и, наконецъ, могуществу и величію Россіи. Онѣ и теперь служатъ свою великую службу нашему Отечеству. Вотъ почему русскіе православные люди всегда почитали иноческія обители особенно близкими своему сердцу и спѣшать въ нихъ съ своимъ горемъ и радостями. Постройка новаго храма въ Пещерномъ скиту предпринимается вслѣдствіе того, что стеченіе молящихся въ настоящемъ храмѣ этого скита, гдѣ находится Черниговская чудотворная икона Богоматери, во время богослуженія бываетъ такъ велико, что многіе, не имѣя возможности вмѣститься въ церкви, принуждены стоять внѣ ея. Судя по плану, новый храмъ будетъ столько же помѣстительнѣе, сколько и изящнѣе. Онъ составленъ въ старинномъ византійско-русскомъ стилѣ. (Правительственный Вѣстникъ).

*отвѣтъ* — *Труды по распространенію священнаго Писанія въ Россіи.* — «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ, что 7 мая, въ Политехническомъ Музеѣ происходило, подъ предсѣдательствомъ профессора Астафьева, годовое засѣданіе Общества для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи. Изъ годовичнаго отчета прочитаннаго на этомъ засѣданіи видно, что Обществомъ въ теченіе 1885 года распространено 79,243 книги Священнаго Писанія; изъ этого числа роздано бесплатно или подарено 11,420 книгъ. Денежныя средства Общества пополнились пожертвованіями, которыхъ въ истекшемъ году всего было 2,063 р. 67 к., израсходовано въ теченіе года 19,128 р. 27 к., такъ что къ концу года получился остатокъ въ 1,535

р. 40 к., который причисленъ къ оборотному капиталу Общества, составляющему въ настоящее время вмѣстѣ сумму до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ рублей. Число членовъ Общества въ 1885 году было 1,204 человекъ, въ томъ числѣ 442 лица изъ духовнаго званія. Изъ отчета выяснились еще интересныя цифры распространенныхъ четырьмя книгоношами книгъ. Одинъ изъ нихъ, побывавъ въ Восточной Сибири, на рѣкѣ Ленѣ и въ Якутской области, распродалъ и роздалъ бесплатно 5,795 книгъ. Другой путешествовалъ въ Туркестанскомъ краѣ и посѣтилъ всѣ военные посты по Афганской границѣ и продалъ и раздарилъ 2,900 книгъ. Третій прошелъ города и селенія въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ и распространилъ 6,207 книгъ, и четвертый, побывавъ въ Пермской губерніи и на различныхъ заводахъ въ той сторонѣ, а также и на этапныхъ пунктахъ, распродалъ и раздарилъ арестантамъ 5,197 книгъ Священнаго Писанія.

— *Дѣятельность некоторыхъ епархіальныхъ Братствъ.*—Епархіальныя Братства продолжаютъ съ успѣхомъ свою въ большинствѣ случаевъ многостороннюю дѣятельность. Напр. миссіонерская, просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго Братства Св. Креста, какъ видно изъ его отчета за 1885 г., достигла весьма важныхъ и утѣшительныхъ результатовъ. Такъ, при содѣйствіи братства было обращено изъ раскола и секты къ православной Церкви 188 лицъ. 28 библиотекъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи были значительно пополнены книгами противураскольническаго содержанія и, кромѣ того, открыто 4 новыхъ (одна уличная въ гор. Саратовѣ) библиотекъ, на сумму 1.515 р. Въ особенности же Братствомъ обращено вниманіе на общее оживленіе миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности въ епархіи устройствомъ миссіонерскихъ округовъ, разъѣздомъ миссіонеровъ, распространеніемъ брошюръ, открытіемъ книжныхъ складовъ, веденіемъ бесѣдъ въ церквяхъ и чтеній для народа по городамъ, селамъ и деревнямъ. Благотворительная дѣятельность Братства выражалась, по сообщенію «Церк. Вѣстн.», въ содержаніи и обученіи 116 дѣтей-сиротъ обоюго пола, а также въ содержаніи бесплатной столовой, которою пользовались десятки тысячъ бѣднаго люда, и другихъ благотворительно-воспитательныхъ учрежденій. Въ теченіи минувшаго года въ бесплатной столовой обѣдало 34.912 человекъ.—Въ Тамбовской епархіи успѣшно дѣйствуетъ Богородице-Казанское миссіонерское Братство, направляющее свою главную дѣятельность на борьбу съ мѣстнымъ сектантствомъ. Въ 1885 году дѣятельность его миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами, молоканами и другими сектантами, при общихъ собраніяхъ прихожанъ и частныхъ свиданіяхъ съ заблуждающимися прихожанами. Плодомъ такихъ собесѣдованій въ отчетномъ году было присоединеніе къ православной цер-

кви 107 человекъ, а именно: изъ раскола 73, изъ молоканства 23, магометанъ 3, евреевъ 3, католиковъ 3, лютеранъ 3. И кромѣ того плодомъ этихъ собесѣдованій было одушевление православныхъ жителей, подавляемыхъ фанатическими выходками разныхъ лжеучителей. На средства Братства совершалось преподаваніе исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства въ V и VI классахъ мѣстной семинаріи, причемъ воспитанники VI класса знакомились и съ практическими приемами, употребляемыми миссіонерами во время публичныхъ бесѣдъ съ сектантами—Нижегородское братство Св. Креста въ 1885 г. также сильно служило дѣлу вразумленія и обращенія въ лоно православной церкви заблуждающихся братій нашихъ—глаголемыхъ старообрядцевъ и огражденію православныхъ отъ вліянія со стороны раскола. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1885 г. при Нижегородскомъ братствѣ Св. Креста были ведены собесѣдованія со старообрядцами. Мѣстомъ собесѣдованій была, какъ и прежде, семинарская церковь, а временемъ—вечера воскресныхъ дней. На бесѣдахъ присутствовали и воспитанники старшихъ классовъ мѣстной семинаріи съ цѣлю практическаго ознакомленія съ противораскольническими собесѣдованіями. —Нѣкоторыя Братства свою духовно-просвѣтительную дѣятельность не ограничиваютъ простымъ народомъ, а стараются дать удовлетвореніе и религиозно-правственнымъ потребностямъ болѣе образованныхъ классовъ. Такъ, Смоленское Братство преп. Авраамія открыло минувшимъ Великимъ постомъ богословскія публичныя чтенія. Большой залъ мѣстной гимназіи переполнялся слушателями, обнаруживавшими живую жажду религіознаго назиданія.

— *Движеніе въ православіе эстовъ и латышей.*—Въ послѣднее время между эстами и латышами проявилось довольно сильное движеніе въ пользу православія. Въ особенности это движеніе отличается большими размѣрами въ Гапсальскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи. «Волинскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ, что здѣсь какъ отдѣльныя личности, такъ и группы въ нѣсколько десятковъ людей приходятъ почти ежедневно просить священниковъ о присоединеніи къ православію. Быстро подвигающееся дѣло присоединенія эстовъ къ православію вызвало необходимость открытія новыхъ приходовъ, благодаря чему въ уѣздѣ имѣется въ настоящее время 5 православныхъ приходовъ, и вскорѣ образуются еще два. Изъ семи приходовъ—три на островѣ Даго. Всѣ семь священниковъ уѣзда люди молодые, хорошо владѣющіе эстонскимъ нарѣчіемъ и почти всѣ воспитанники Рижской духовной семинаріи. Въ настоящее время насчитываютъ уже нѣсколько тысячъ православныхъ прихожанъ, и присоединеніе дѣлаетъ большіе успѣхи по направленію къ сѣверу отъ Гапсаля по Нукекому полуострову къ Балтійскому порту. Богослуженіе совершается

въ большинствѣ приходоѡ и случаевъ на эстонскомъ языкѣ. Въ городской Гапсальской православной церкви богослуженіе совершается чрезъ каждыя двѣ недѣли также по-эстонски, при чемъ послѣ литургіи непременно читается проповѣдь, которую приходятъ слушать не одни православныя, но и лютеране. Эсты вообще большіе охотники слушать проповѣди. Обрядъ св. причащенія дѣтей и младенцевъ, недопускаемый, какъ извѣстно, лютеранствомъ, особенно близокъ сердцу эстонца. Бывали случаи, что матери-лютеранки причащали своихъ грудныхъ младенцевъ и, считая ихъ съ этого момента православными, сами присоединялись къ православію. Подобное же движеніе въ пользу православія проявляется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и между латышами. Такъ, изъ мѣстечка Фелкса, Курляндской губерніи, «Новостямъ» сообщаютъ, что тамъ за послѣднее время замѣчается усиленный переходъ латышей въ православіе. Въ скоромъ времени будетъ выстроена русская церковь. Громадное большинство учениковъ мѣстной русской школы составляютъ дѣти новообращенныхъ. Вообще, послѣднія правительственныя мѣры, направленныя къ укрѣпленію православія въ прибалтійскомъ краѣ, произвели весьма благотворное вліяніе. Сообщая о такомъ вліяніи, одинъ корреспондентъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» замѣчаетъ при этомъ слѣдующее. «Повидимому за общими мѣрами послѣдуетъ и энергичное устраненіе частныхъ препятствій, тормозившихъ развитіе православной церкви въ нашихъ губерніяхъ, какъ напримѣръ противозаконной агитаціи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ, не въ мѣру ретивыхъ лицъ изъ лютеранскаго духовенства. Нѣкоторыя изъ этихъ лицъ уже привлечены къ законной отвѣтственности, въ томъ числѣ Пальцмарскій лютеранскій проповѣдникъ пасторъ Брандтъ высланъ въ Смоленскъ, съ отдачею подъ надзоръ полиціи. Давно уже представлялось необходимымъ показать подобнымъ агитаторамъ противъ православія, что они ошибаются, воображая себя стоящими внѣ закона. Наказаніе, постигшее Брандта, совратившаго разными ухищреніями много православныхъ въ лютеранство, поумѣритъ, безъ сомнѣнія, пылъ подобныхъ ему антагонистовъ православной церкви, которые до послѣдняго времени все еще не хотѣли вѣрить, что времена ихъ безконтрольнаго хозяйничанья въ краѣ и безнаказаннаго нарушенія законноположеній, охраняющихъ государственную церковь, прошли безвозвратно».

*Дозволеніе низшимъ членамъ клира исполнять должность писарей.*— Изъ Ревеля въ «Новости» сообщаютъ, что на дняхъ русское высшее духовное начальство разрѣшило православнымъ причетникамъ и пономорямъ исполнять должность волостныхъ писарей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ Русскихъ чувствуется недостатокъ.

— *Ходатайство о бесплатномъ обученіи дѣтей мизъ, служащихъ*

въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.— «Соврем. Извѣст.» сообщили недавно, что высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ обратился къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о томъ, чтобы на дѣтей лицъ, служащихъ при среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ), распространено было предоставленное § 13 устава гимназій и прогимназій право бесплатнаго обученія дѣтей лицъ, служащихъ или служившихъ при учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Г. Оберъ-Прокуроръ обратился по этому предмету къ г. министру народнаго просвѣщенія, который, въ свою очередь, предложилъ на дняхъ попечителямъ округовъ доставить въ министерство списки за 1884 и 1885 гг. всѣхъ учениковъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія изъ дѣтей лицъ, служащихъ или служившихъ въ учебныхъ заведеніяхъ православнаго духовнаго вѣдомства, при чемъ начальствующимъ лицамъ предлагается высказать свое заключеніе по поводу вышесказаннаго предположенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора,

— *Прекращеніе пріема слушательницъ въ высшіе женскіе курсы.*— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» сообщено официальное свѣдѣніе о томъ, что въ виду производящагося въ особой комиссіи, учрежденной при министерствѣ народнаго просвѣщенія, разсмотрѣнія вопроса о высшемъ женскомъ образованіи, министерство народнаго просвѣщенія признало нужнымъ сдѣлать распоряженіе о прекращеніи нынѣ же пріема слушательницъ въ существующіе высшіе женскіе курсы вѣдомства означеннаго министерства.

— *Освобожденіе Ѳ. Изв. Досинчука.*— Въ свое время сообщено было, какъ Поляки въ Галиціи арестовали на границѣ возвращавшагося изъ Россіи по принятіи православія Галичанина Ѳеодора Досинчука, за то, что нашли при немъ Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, которое подарилъ г. Досинчуку высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ. Теперь изъ львовскаго «Слова» узнаемъ, что г. Досинчукъ послѣ трехмѣсячнаго заключенія въ тюрьмѣ въ Бережанахъ и Тарнополѣ освобожденъ и, возвратясь въ Житомиръ, удостоился получить письмо отъ владыки митрополита Кіевскаго съ деньгами въ пользу дѣтей пострадавшаго. Владыка при этомъ увѣдомилъ, по сообщенію «Слова», г. Досинчука, что наша Государыня Императрица изволила принять на свой счетъ воспитаніе дѣтей г. Досинчука.



## ЗАМѢТКИ

*Потопленіе въ 1854 г. Черноморскаго флота.*— Приказъ потопить корабли гласилъ такъ: «Товарищи! Наши войска послѣ кровавой битвы съ превосходнѣйшимъ въ силахъ врагомъ, отступили въ Севастополь, чтобы своею грудью защищать городъ. Вамъ извѣстны пароходы нашихъ враговъ; вы видѣли ихъ корабли, не нуждающіеся въ парусахъ. Враги сюда привели ихъ двойное количество, чтобы напасть на насъ съ моря. Мы должны отказаться отъ дорогой для насъ мысли побѣдить врага на морѣ; кромѣ того намъ нужно защищать городъ, гдѣ стоятъ наши дома и живутъ семейства многихъ изъ насъ. Главнокомандующій рѣшилъ потопить въ фарватерѣ 5 кораблей. Они запрутъ врагу входъ на рейдъ, а освободившійся экипажъ усилитъ войско. Тяжело уничтожать свою собственную работу. Много труда мы на то положили, чтобы содержать эти обреченные на гибель корабли въ порядкѣ, которому можетъ позавидовать весь свѣтъ; но мы должны покориться необходимости. Москва горѣла, но Россія не сгилба отъ того; напротивъ окрѣпла. Богъ милостивъ! Онъ и теперь готовить такой же жребій своему вѣрному Русскому народу. По этому помолимся Богу и не допустимъ врагу одержать верхъ надъ нами. Зависть коварна, но Царь уже посылаетъ свѣжее войско; и если мы не будемъ унывать, то дерзость скоро будетъ наказана и врагъ будетъ отбѣненъ». Первыми жертвами были избраны корабли: «Три святителя», «Уриль», «Серафилъ», «Варна», «Силистрія» и фрегаты «Сисополь» и «Флора». Печально спустили ветераны свои флаги и разнастили корабли. Цѣлый вечеръ и всю ночь работали моряки, и цѣлый вечеръ и цѣлую ночь не расходился народъ. Съ кораблей было снято все, что только могло быть снято; артиллерія была оставлена на бортѣ. Вдругъ раздались удары топора: рубили части, находившіяся въ водѣ. Очевидцы увѣряютъ, что глухой звукъ былъ сопровождаемъ такимъ жалобнымъ плачемъ и рыданьемъ находившагося на берегу народа, что даже закаленные матросы плакали какъ дѣти. Блеснули на горизонтѣ первые солнечные лучи, но лишь за тѣмъ, чтобы на мгновеніе освѣтить фрегатъ «Сисополь», погружавшійся первымъ. За нимъ послѣдовали Варна и Силистрія, а часъ спустя Уриль и Серафилъ. «Флора» боролась въ предсмертной агоніи до 8 часовъ утра, но и она начала наконецъ погружаться; геройскій корабль «Три святителя», несмотря на то, что дно его было продыравлено, гордо покачивался на свѣтлозеленныхъ волнахъ родной своей гавани. Съ берега слышались глухіе раздирающіе стоны. «Онъ не сдается; старикъ не сдается», слышались возгласы изъ толпы народа. «Герой просить смерти», восклицали другіе. Быстро подошелъ па-

роходъ «Громоносецъ», бокомъ приблизился къ кораблю, съ котораго смотрѣли открытыя жерла орудій. Внутреннее волненіе достигло высшей степени. На берегу слышались крики: «Не надо! не надо! Что-жъ это такое? Это братоубійство! Это позоръ», вдругъ крикнулъ одинъ старикъ. Но въ это самое мгновеніе раздался залпъ. Ядра ударились въ нижнюю часть корабля. Корабль задрожалъ, заколебался, зачерпнулъ воды и погрузился. Толпа на берегу сняла шапки и перекрестилась.

— *Способы, какими распространяется штунда*—Въ отчетѣ Одесскаго братства св. ап. Андрея Первозваннаго за минувшій годъ, между прочимъ, находятся слѣдующія данныя о тѣхъ способахъ, какими распространяется штунда. Это еретическое ученіе (какъ сообщаетъ отчетъ) пропагандируютъ, по почину западно-европейскихъ протестантскихъ сектъ, книгоноши и миссіонеры, которые въ настоящее время набираются преимущественно изъ русскихъ штундистовъ, такъ какъ такимъ путемъ можно незамѣтно и успѣшнѣе дѣйствовать ко вреду православія въ Россіи. Книгоношамъ даются изданія сектанскаго направленія, которыя они обязаны при встрѣчѣ съ православными предлагать купить, разъясняя содержащееся въ нихъ ученіе; когда же замѣтятъ въ православныхъ сочувствіе этому ученію, то оставляютъ имѣющіяся у нихъ изданія въ даръ этимъ людямъ, а о результатѣ своей дѣятельности сообщаютъ миссіонерамъ. Миссіонеры обязаны посѣтить этихъ людей для утвержденія между ними заблужденія. Миссіонеры, подобно книгоношамъ, переходятъ изъ мѣста въ мѣсто, изъ города въ городъ, изъ селенія въ селеніе, и здѣсь, пользуясь званіемъ пресвитеровъ, говорятъ поученія, перекрещиваютъ и вѣнчаютъ совращенныхъ; ведутъ списки отступникамъ отъ православной церкви, которые представляютъ куда-то за-границу, откуда получаютъ деньги, нерѣдко, между прочимъ, и на раздачу совращеннымъ; миссіонеры собираются на конференціи въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи. Помимо книгоношъ и миссіонеровъ, изложенное ученіе штундизма проповѣдуется обыкновенно и въ поученіяхъ, произносимыхъ штундистскими епископами и пресвитерами въ штундистскихъ богослужебныхъ собраніяхъ.

— *Избиеніе штундистовъ*.—Своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ православной церкви и ея обрядамъ штундисты нерѣдко возбуждаютъ по отношенію къ себѣ среди православныхъ справедливое нерасположеніе, которое переходитъ иногда въ прямое нападеніе на ихъ жилища и даже избиеніе штундистовъ. Такъ, «Московскія Вѣдомости» со словъ «Киевлянина» сообщаютъ слѣдующее. «10 января крестьянами села Ясногородки, Киевскаго уѣзда, произведенъ разгромъ избъ въ близъ лежащемъ хуторѣ, населенномъ по преимуществу штундистами. Поводомъ къ этому послужило слѣдующее обстоятельство. Священникъ села Ясногородки, по обычаю,

отправился въ хуторъ со Св. крестомъ и крещенскою водою. Нѣкоторые изъ штундистовъ, населяющихъ хуторъ, рѣзко протестовали противъ кропленія водою, и всѣ поголовно отвѣчали отказомъ на приглашеніе священника приложиться ко Св. кресту. По возвращеніи изъ хутора дьячокъ, сопровождавшій священника, съ негодованіемъ началъ рассказывать своимъ односельчанамъ о поведеніи штундистовъ. Толпа возмущалась. Кто-то крикнулъ: «ихъ нужно бить!» Это предложеніе было принято, и жители Ясногородки, вооружась дрекольями, направились къ хутору. Очевидцы описываютъ страшную картину разгрома, продолжавшагося нѣсколько часовъ къ ряду. Всѣ избы въ хуторѣ, числомъ до 30, частью разрушены до основанія, частью стоятъ теперь безъ крышъ, безъ оконъ, безъ дверей. Населеніе хутора разбѣжалось подъ угрозами разсвирѣпѣвшей толпы и не смѣетъ возвратиться въ свои разрушенныя до основанія жилища».

— *Какъ находятъ источники воды.*— Указываютъ на слѣдующіе примѣны при поискахъ воды и опредѣленіи, какъ глубоко лежатъ въ почвѣ водные источники или же они вовсе въ данномъ мѣстѣ отсутствуютъ. На очищенной отъ дерна землѣ разстилаютъ овчину шерстью вверхъ; по срединѣ овчины кладутъ свѣжее куриное яйцо, которое прикрывается новымъ глинянымъ горшкомъ. Опытъ начинается съ вечера, при сухой погодѣ и почвѣ, а на другой день утромъ приподнимаютъ горшокъ: если овечья шерсть и яйцо подъ горшкомъ покрылись росой, то это признакъ несомнѣннаго нахождения подъ этимъ мѣстомъ источника и при томъ не глубоко; если же яйцо сухое, а лишь шерсть увлажилась росой, то это признакъ, что водный источникъ лежитъ глубоко. Когда же и шерсть и яйцо сухи, то воды вовсе нѣтъ.

— *Мостъ между Сициліею и Италіею.*— Сицилійскія газеты сообщаютъ, что въ итальянское министерство путей сообщенія поступилъ проектъ исполнскаго моста, который долженъ соединить Сицилію съ итальянскимъ материкомъ. Мостъ предполагается построить между Ганзиби и Пунта-дель-Пиццо; въ этомъ мѣстѣ Мессингскій проливъ имѣетъ около  $3\frac{1}{2}$  верствъ въ ширину и 3 сажень въ глубину. Мостъ будетъ сдѣланъ изъ стали и состоятъ изъ трехъ среднихъ пролетовъ, каждый длиною въ 1,000 метровъ, и двухъ крайнихъ, длиною въ 500 метровъ. По срединѣ моста будетъ проложенъ двойной желѣзнодорожный путь. Фундаментъ предполагается сдѣлать изъ гранита, на которомъ будутъ установлены гранитные же столбы, возвышающіеся почти на 5 сажень надъ поверхностью моря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ  
СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода),

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

напечатанный новымъ (четвертымъ) изданіемъ

ЧАСОСЛОВЪ УЧЕБНЫЙ

Изд. Московск. синодальной типографіи.

Въ означенномъ изданіи Учебнаго Часослова, съ разрѣшеній Св. Синода, помѣщены не вошедшія въ прежнія изданія: молитвы въ продолженіе дня въ томъ объемѣ, въ какомъ онѣ излагаются въ сокращенномъ молитвословѣ, а также тропари и кандаки—преподоб. Сергію Радонежскому, на 5 іюля, преподоб. Антонію Печерскому на 10 іюля, преподобн. Θεодосію Печерскому на 3 мая, св. Иннокентію Иркутскому на 26 ноября, преподоб. Кириллу на 14 февраля, св. Меодію на 6 апрѣля, св. Казанскимъ чудотворцамъ Гурію и Варсанфію на 4 октября, св. Стефану Пермскому на 26 апрѣля и Московскимъ святителямъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу на 5 октября. Не смотря на означенныя дополненія, въ видахъ возможно большаго распространенія сей книги, выпущена она въ продажу по цѣнѣ прежняго изданія, въ кор. 35 коп., въ бум. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

ПСАЛТИРЬ УЧЕБНАЯ,

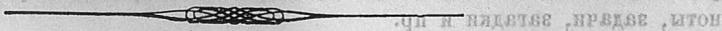
ц. печ. въ 8 д. л. Изд. Моск. синод. типогр. въ кожѣ 55 к., въ кореш. 45 к., въ бум. 30 коп.

ОКТОИХЪ,

сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ, цер. печ. въ 8 д. изд. Московской синодальной типографіи, въ корешкѣ 35 коп., въ бум. 25 коп.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,

цер. печ. въ 16 д. изд. С.-Петербургской синодальной типографіи, въ сафьянѣ 2 р., въ бум. 1 р. 40 к.



## СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

*составленный Членомъ Археографической Коммисси Министерства  
Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.*

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной памяти Державныхъ Его Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемиловѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ и Г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ Апрѣль мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“—„необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

ШЕСТЬ КНИГЪ (4 нум., + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ) ИЗДАНИЕ ОКОНЧЕНО.

ЦѢНА: на обыкновенной бумагѣ—ПЯТНАДЦАТЬ (15) рублей; на велевеновой—ДВАДЦАТЬ (20) рублей. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (БЕЗЪ ДЕНЕГЪ „СЛОВАРЬ“ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ НИ ЛИСТАМЪ, НИ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ), должны быть адресованы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:

ПЕТРУ АНДРЕЕВИЧУ ГИЛЬТЕБРАНДТУ,

Петербургъ, Надеждинская, 36

---

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## МАЛЮТКА

(ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 4 ДО 8 ЛѢТЪ)  
будетъ выходить въ 1886 году ежемѣсячными книжками въ 16—20 страницъ, на лучшей велевеновой бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ художественныхъ рисунковъ исполненныхъ въ Лондонѣ или лучшими русскими художниками.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ МАРТА ВЫДУТЪ ТРИ ПЕРВЫЯ КНИЖКИ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: религіозно-нравственныя изреченія и рассказы, рассказы изъ дѣтской жизни и жизни животныхъ, стихотворенія, басни, сказки ноты, задачи, загадки и пр.

**ГОДОВАЯ ЦЕНА** въ Москвѣ безъ доставки **1 р. 20 к.**

съ доставкою и пересылкою **2 р.**

**ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАТЪ**

**ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ,**

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія: одѣвющіяся куклы, домики, картонажи, переводныя и рельефныя картинки, домино и т. п.

Годовое изданіе составитъ ТРИ ТОМИКА, которые по изяществу не будутъ уступать англійскимъ винсекамъ. Въ отдѣльной продажѣ каждый томикъ будетъ стоить **ОДИНЪ РУБЛЬ**, а все годовое изданіе **ТРИ РУБЛЯ** безъ премій.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

**ВЪ МОСКВѢ:** 1) въ магазинѣ „ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ“ (М. А. Мамонтовой), въ Леонтьевскомъ переулкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ **ОВЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ПОЛЕЗНЫХЪ КНИГЪ Петровскія Липы**,

**ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ:** въ **МАСТЕРСКОЙ УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ И ИГРЪ, Троицкій пер., № 11.**

Иногородные обращаются исключительно **ВЪ МОСКВУ, ВЪ РЕДАКЦІЮ ЖУРНАЛА МАЛЮТКА** (адресъ извѣстенъ Почтамту).

Редакторъ-издательница **А. ЦВѢТКОВА.**

**Открыта на 1886 г. подписка**

на журналъ моды, хозяйства и литературы

## «ВѢСТНИКЪ МОДЫ»

съ приложеніями: парижскими модными, раскрашенными картинами, выкройками, раскрашенными рисунками для кацвовыхъ и др. работъ и другими безплатными приложеніями и преміями: 1) Альбомъ узоровъ для работы крестомъ и 2) **Школа примѣрки и шитья платьевъ** и т. п. (со множествомъ рисунковъ въ текстѣ).

**ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ИЗДАНІЯХЪ,**

различающихся только количествомъ раскрашенныхъ картинъ,

**52 номера въ годъ.**

(въ **КАЖДОМЪ** номерѣ моды и литература).

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:**

**І ИЗДАНІЯ** (съ 2-мя раскрашенными картинами).

Безъ доставки въ *С.-Петербургъ*. На годъ—3 р., 1/2 года—2 р., 1/4 года—1 р. 25 к.

Безъ доставки въ *Москву*. На годъ—3 р. 50 к., 1/2 года—2 р., 1/4 года—1 р. 25 к.

Съ доставкою и пересылкою. На годъ—4 р., 1/2 года—2 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 50 к.

**ІІ ИЗДАНІЯ** (съ 12-ю раскрашенными картинами).

Безъ доставки въ *С.-Петербургъ*. На годъ—4 р., 1/2 года—2 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 50 к.

Безъ доставки въ *Москву*. На годъ—4 р. 50 к., 1/2 года—2 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 50 к.

Съ доставкою и пересылкою. На годъ—5 р., 1/2 года—3 р., 1/4 года—1 р. 75 к.

**III ИЗДАНИЯ** (съ 36-ю раскрашенными картинами). I

*Без доставки съ С.-Петербурга.* На годъ—7 р.,  $\frac{1}{2}$  года—4 р.,  $\frac{1}{4}$  года—2 р. 50 к.  
*Без доставки съ Москвы.* На годъ—7 р. 50 к.,  $\frac{1}{2}$  года—4 р.,  $\frac{1}{4}$  года—2 р. 50 к.  
*Съ доставкой и пересылкой.* На годъ—9 руб.,  $\frac{1}{2}$  года—5 руб.,  $\frac{1}{4}$  года—руб.

**IV ИЗДАНИЯ** (съ 52-мя раскрашенными картинами).

*Без доставки съ С.-Петербурга.* На годъ—9 р.,  $\frac{1}{2}$  года—5 р.,  $\frac{1}{4}$  года—3 руб.  
*Без доставки съ Москвы.* На годъ—10 р.,  $\frac{1}{2}$  года—5 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  года—3 р. 50 к.  
*Съ доставкой и пересылкой.* На годъ—12 руб.,  $\frac{1}{2}$  года—7 руб.,  $\frac{1}{4}$  года—4 руб.

Разсрочка для годовыхъ подписчиковъ допускается только въ Главной Конторѣ, въ С.-Петербургѣ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Главной Конторѣ, въ С.-Петербургѣ, на углу Бол. Садовой и Бол. Итальянской, домъ Крафта.

въ Москвѣ при Книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, на Кузнецкомъ мосту, домъ Третякова, и

въ Харьковѣ при Книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, Екатеринославская улица, домъ Руфа.

Въ «Вѣстникъ Моды» входятъ цѣликомъ два журнала—французскій—*Moniteur de la Mode* (Вѣстникъ Моды) и нѣмецкій—*Bazar* (Базарь), съ дополненіями еще и изъ другихъ модныхъ журналовъ.

---

**ОБЪ ИЗДАНИИ**

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

**„ЧТЕНІЕ для НАРОДА“**

въ 1886 году.

Журналъ „Чтеніе для народа“ имѣеть цѣлю содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной Вѣры; утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Каждая книжка журнала „Чтеніе для народа“ состоитъ изъ пяти отдѣловъ:

Въ I-мъ отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненія важнѣйшихъ догматовъ Вѣры, на основаніи ученія Православной Церкви, разсказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заваѣта; житія святыхъ Православной Церкви; объясненія значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію челоука.

Во II-мъ отдѣлѣ: а) Правительственныя распоряженія, объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до крестьянъ. б) Внутреннія извѣстія.—Наиболѣе замѣчательныя, достойныя вниманія или подражанія, случаи изъ народной

общественной или частной жизни. Случайныя корреспонденці такого же содержания.

Въ III-мъ отдѣлѣ: а) Расказы изъ отечественной исторіи въ формѣ повѣстей, занимательныхъ для чтенія. б) Жизнеописаія Царей и Государей русскихъ; замѣчательныхъ русскихъ людей, какъ дѣятелей историческихъ, такъ и стяжавшихъ себѣ славу на иныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. в) Расказы изъ естественной исторіи; ознакомленіе простолюдина съ явленіями природы. г) Статьи по географіи и космографіи; замѣчательныя путешествія, могущія интересовать простаго русскаго человѣка. д) Свѣдѣнія по отечественной промышленности; свѣдѣнія о различныхъ производствахъ, съ цѣлью, въ краткихъ чертахъ, изложить, какъ что дѣлается; практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ, необходимомъ, для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ. е) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранить здоровье, предупреждать развитіе болѣзней; какъ, при несчастныхъ случаяхъ, подавать помощь и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

Въ IV-мъ отдѣлѣ: — Повѣсти, расказы, стихотворенія, комедіи, сцены для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ отдѣлѣ: — Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія; анекдоты, загадки и проч.

Въ видѣ особыхъ приложений, въ журналѣ „Чтеніе для народа“ будутъ помѣщаться, своевременно, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ Государственной жизни.

### Условія подписки на журналъ «ЧТЕНІЕ для НАРОДА» въ 1886 году

Журналъ «Чтеніе для народа» издается еженѣсячно, книжками отъ 6 до 7 листовъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Чтеніе для народа», съ бесплатными приложеніями, 3 р. 50 коп. сер., а съ пересылкою: въ Россіи 4 руб. сер., а за границу 5 руб. 30 коп.

Въ редакціи журналовъ: «Чтеніе для народа» и «Чтеніе для солдатъ» имѣется журналъ „Мірской Вѣстникъ“ за прежніе года; желающіе получить его высылаютъ: за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. — по 2 р. 50., а за 1880, 1881, 1882 и 1884 гг. — по 3 р., а за полугодовой экземпляръ 1885 г. — 1 р. 50 к. За доставку иногороднымъ подписчикамъ каждаго годоваго экземпляра „Мірскаго Вѣстника“, слѣдуетъ прилагать особо въсовыхъ за три фута.

## „ЧТЕНІЕ для СОЛДАТЪ“

ЖУРНАЛЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ,

имѣеть цѣлью содѣйствовать умственному и нравственному развитію и са-  
образованію солдатъ.

Журналъ „Чтеніе для Солдатъ“ рекомендованъ войскамъ бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и помѣщенъ въ „Систематическомъ каталогѣ“, объявленномъ при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11-го сентября 1879 года, за № 343.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для солдатъ“, съ бесплатными приложеніями, 3 р. 50 к.; кромѣ того, за пересылку слѣдуетъ прилагать: въ Россіи—50 коп., а за границу — 90 коп.

### ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ

для

## НАРОДНЫХЪ И РОТНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ И ШКОЛЬ.

Редакцію журнала „Чтеніе для солдатъ“, издаваемого съ Высочайшаго соизволенія, издано, по настоящее время, 380 отдѣльныхъ книжекъ разныхъ наименованій, для школъ. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 коп. до 1 рубля, и, какъ пособія, полезны для начальнаго научно-нравственнаго самообразованія. Большая часть означенныхъ книжекъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для школъ, а также и бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и внесена въ *Систематическій каталогъ*.

*Каталогъ* этимъ книгамъ высылается желающимъ бесплатно.

Желающіе получить журналъ „Чтеніе для народа“ въ 1886 году, а также и „Мірской Вѣстникъ“ за прежніе года, посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ Главную Контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской улицѣ, близъ Литейной, д. № 15.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „Чтеніе для народа“, благоволятъ присылать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ, сравнительно, въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ А. Гейротъ.

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Мнимо-новая вѣра графа Л. Толстаго. — Вразумленный хулиатель священника. С. В. Волкова. — Народное образованіе. — Лѣтопись текущихъ событій. — Замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Довз. цензурою. 1886 г. 11 іюня. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридландъ.