



В №22 ведомостей нарушение
нумерации стр после стр 394,
страница 396 и т.д.

III-2014-скам, ЭПАР"

Заказ №

7

Пор. №.

3

Журнал/книга имеет:

стр.

табл.

карт

№ № вып.

1867 а 124

Примечания:

корешок
собр.

Расписка отв. за подготовку в перепл.:

Лист №

Лист №

ГД

ВНИМАНИЕ

Лист

№ 1

ВНИМАНИЕ

ВНИМАНИЕ

ВНИМАНИЕ

5/56

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЗА 1867 ГОДЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ТАМБОВЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ А. А. СТУДЕНЕЦКАГО.

1867.

ТАМБОВСКІЯ

ТАМБОВСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

№ 1807 1867

ТАМБОВСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ТАМБОВСКОЕ

Съ дозволенія цензуры. 30 Декабря 1867 года.
Тамбовъ. Въ Типографіи А. А. Студенецкаго, на Дорянской улицѣ.

1867.

СОДЕРЖАНІЕ
ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
за 1867 годъ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.
ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

- О назначеніи Протоіерея Іоанна Янышева Рек-
 торомъ С. Петербургской Д. Академіи 1.
- О Высочайшемъ утвержденіи мнѣнія г. Сино-
 дальнаго Оберъ-Прокурора относительно упрощенія
 сношеній Д. Консисторій съ Губернскими Присут-
 ственными мѣстами 10.
- О повелѣніи викарію С. Петербургской епар-
 хіи, Епископу Ладожскому Аполлосу быть Еписко-
 помъ Вятскимъ 11.
- О повелѣніи Ректору С. Петербургской Д. Се-
 минаріи Архимандриту Палладію быть Епископомъ
 Ладожскимъ, викаріемъ С. Петербургской епархіи —
- Объ увеличеніи размѣра пенсіи епархіальному
 духовенству —
- Объ утвержденіи Настоятеля Новгородскаго
 Юрьевскаго монастыря Архимандрита Германа во
 Епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи
 и—Ректора Воронежской Семинаріи Архимандрита

Θεοδοσία во Епископа Острогожскаго, викарія Воро- нежской епархii	33.
Объ утверженіи Ректора Екатеринбургской Сѣминаріи Архимандрита Антонія во Епископа Ста- рицкаго, викарія Тверской епархii и—Ректора По- дольской семинаріи Архимандрита Θεοгноста во Епи- скопа Балтскаго, викарія Подольской епархii	—
О приглашеніи къ пожертвованіямъ на построй- ку православнаго храма въ Нью-Йоркъ	36.
Объ утверженіи Ректора Уфимской семинаріи Архимандрита Григорія во Епископа Выборгскаго, викарія С. Петербургской епархii и—Ректора Вла- димірской семинаріи Архимандрита Алексія во Епи- скопа Томскаго	49.
Объ увольненіи Архіепископа Донскаго Іоан- на, по прошенію, отъ управленія епархією	57.
О назначеніи Архіепископа Рижскаго Платона во архіепископа Донскаго	—
Высочайшій манифестъ по случаю произнесе- нія торжественной присяги на служеніе Августѣй- шему Дому и Государству Великимъ Княземъ Вла- диміромъ Александровичемъ	101.
О назначеніи Статскаго Совѣтника Терсинска- го въ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника	102.
О возведеніи въ санъ Архіепископа Нектарія, Епископа Нижегородскаго	109.
Отъ Оберъ Прокурора св. Синода	—
О возведеніи въ санъ Архіепископа Епископа Казанскаго Антонія	121.
Объ утверженіи Членовъ Комитета по преоб- разованію духовно-учебныхъ заведеній Дѣйствитель- ныхъ Статскихъ Совѣтниковъ: Александра Воскре- сенскаго и Владиміра Ржевскаго въ Тайные Совѣ- тники	122.

- О назначеніи Статскаго Совѣтника Николая Сергіевскаго въ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и объ утверженіи его въ должности Директора Канцеляріи Оберъ Прокурора Св. Синода . . . —
- О Высочайшемъ повелѣніи Архіепископу Нижегородскому Нектарію возвратиться отъ присутствования въ Св. Синодѣ, во ввѣренную ему епархію и объ отсрочкѣ пребыванія его въ С. Петербургѣ, для присутствования въ Св. Синодѣ . . . —
- Высочайшій манифестъ объ обрученіи Ея Высочества Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ 1-мъ 225.
- О производствѣ въ чины по Тамбовской Д. Консисторіи 232.
- Высочайшій рескриптъ, данный на имя Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета . . . 305.
- Телеграмма отъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и грамоты отъ Св. Синода Митрополиту Московскому Филарету, въ самый день празднованія юбилея 50-ти-лѣтняго служенія его въ санѣ Епископа 307.
- Объ увольненіи, по прошенію, Архіепископа Иринарха отъ управленія епархіею 341.
- Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Ея Высочества Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ 1-мъ 357.
- О прекращеніи производства классныхъ, по у-енымъ степенямъ, окладовъ 413.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

1, Ордена.

Ректору С. Петербургской Д. Академіи Про-
тоіерею Янышеву — Командорскій крестъ ордена
Данеброга 1.

Св. Владиміра 2-й степени:

Архіепископа Камчатскаго Иннокентія 85.
— — Архангельскаго Нафанаила —

Св. Владиміра 3-й степени:

Епископа Гурійскаго Гавріила —
— — Селенгинскаго Веніамина —
Управляющаго Канцеляріей Св. Синода Дѣй-
ствительнаго Статскаго Совѣтника Авчинникова, и
редактора Синодальной Канцеляріи Статскаго Со-
вѣтника Белибина 102.

Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго:

Архіепископа Харьковскаго Макарія 85.
— — Херсонскаго Димитрія —

Св. Анны 1-й степени:

Епископа Тульскаго Никандра —
— — Самарскаго Герасима —
— — Курскаго Сергія —
— — Чебоксарскаго Гурія —
— — Имеритинскаго Гавріила 109.
— — Горійскаго Геронтія —

Съ Императорскою короною:

Епископа Ковенскаго Александра —

Св. Анны 2-й степени:

Протоіерея г. Моршанска Андрея Воскресен-
скаго 233.

Св. Анны 3-й степени:

Учителя Липецкаго Д. училища Н. Рождественскаго	73.
Протоіерея церкви Николаевскаго сиротскаго института Лебедева	122.

Станислава 1-й степени:

Вице-директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Воскресенскаго	102.
--	------

2, Митрою:

Главнаго священника арміи и флотовъ Протоіерея Богословскаго	122.
--	------

3, Наперсными крестами:

Протоіереевъ и священниковъ	9. 224. 233.
---------------------------------------	--------------

4, Камилавками :	253.
----------------------------	------

5, Скуфьями:	254.
------------------------	------

6, Медальми:	255.
------------------------	------

<i>Серебряною-Борисоглѣбскаго 1-й гильдіи купца Петра Сорокина</i>	10.
--	-----

— — — — —

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

1. Награды отъ Св. Синода:

Возведеніе въ санъ Протоіерея	110.
— — въ санъ Архимандрита	—
Преподаіе благословенія св. Синодомъ	110. 228.

2. Указы:

Объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій	2.
---	----

О сборѣ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенству 3.

О дозволеніи допускать къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ Епархіальныхъ Попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священноцерковнослужителей 17.

Объ отдѣленіи ежегодно на потребности духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторой части отъ свѣчнаго сбора и другихъ доходовъ по Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и кафедральнымъ соборамъ 20.

О назначеніи Благочиннымъ постоянного пособия, на удовлетвореніе расходовъ, соединенныхъ съ сею должностію 22.

Объ открытіи повсемѣстной, въ Имперіи, подписки на сооруженіе православнаго храма въ Нью Йоркѣ 34.

Объ измѣненіи порядка производства дѣлъ, относительно многобрачія лицъ, служащихъ въ Морскомъ вѣдомствѣ 37.

Объ увеличеніи размѣра пенсій по духовенству Епархіальнаго вѣдомства 39.

О выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и другихъ, находящихся въ ихъ вѣдомствѣ бумагъ 41.

О доставленіи сведѣній о количествѣ получаемыхъ церковными причтами доходовъ 49.

О пособіяхъ священноцерковнослужителямъ отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ 51.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать

на храненіе въ кладовыя уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній, 58.

Объ измѣненіяхъ въ составѣ управленія и въ штатѣ Московской Синодальной Типографіи 60.

О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ 61.

Объ источникѣ на удовлетвореніе служащихъ лицъ дополнительными окладами 73.

О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники 74.

О назначеніи нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ Тамбовской епархіи пенсіи, съ приложеніемъ вѣдомости о лицахъ, коимъ назначаются пенсіи. 86. 265. 345.

О немедленномъ доставленіи отвѣтныхъ увѣдомленій о полученіи денегъ или вещей на мѣстахъ. 88.

О выдачѣ прогонныхъ денегъ и на подъемъ лицамъ, отправляющимся въ Оренбургскую епархію для занятія священнослужительскихъ мѣстъ 89.

О совершеніи молебствія по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ Ихъ ИМПЕРАТОРСКИМИ Высочествами отъ угрожавшей опасности въ Парижѣ 123.

Объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и объ учрежденіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. 124.

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше

утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ	137.
Уставъ Духовныхъ Семинарій	143.
Уставъ Духовныхъ Училищъ	190.
О дозволеніи приобрѣтать на мѣстѣ 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначенныя для внесенія въ кредитныя учреждения на вѣчныя времена	226.
Объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства о награжденіи нѣкоторыхъ священниковъ знаками отличія по Тамбовской епархіи	227.
О преподаваніи благословенія Св. Синода лицамъ, сдѣлавшимъ болѣе значительныя пожертвованія въ пользу церквей и духовенства Тамбовской епархіи въ 1866 году, и церковнымъ старостамъ, проходящимъ службу съ особенною пользою для церквей	228.
Объ обязательной для духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ	241.
Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6, Высочайше утвержденного 12 августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII зав. общ. призр. ст. 1617, способовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ	244.
Объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія	248.
Объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія.	313.
О назначеніи пенсіи двумъ вдовамъ священноцерковнослужителей Тамбовской епархіи	315.

О размѣщеніи воспитанниковъ духовныхъ академій, кончившихъ курсъ, на наставническія мѣста въ семинаріяхъ	341.
О дозволеніи Іеромонаху Хрисанеу производить сборъ подаяній въ пользу Аѳонской Констанитской обители	358.
О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ.	359.
О своевременномъ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства	385.
О кончинѣ преосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго	414.
По вопросу о налогѣ съ церковныхъ земель	—

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1, *Опредѣленія, увольненія и перемѣщенія священноцерковнослужителей:*
7. 24. 40. 65. 103. 111. 131. 223. 268. 416.
- 2, *Опредѣленіе и увольненіе должностныхъ лицъ и чиновниковъ по епархіальному вѣдомству:*
7. 67. 131. 223. 269. 318. 348. 364. 408.
- 3, *Награжденія священниковъ набедренниками:*
7. 65. 113. 132. 223. 318.
- 4, *Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе благодарности и признательности епархіальному начальства:*
 - а) Духовнымъ лицамъ 13. 40. 43. 65. 319.

- б) Церковнымъ старостамъ и благотвори-
телямъ церквей 13. 318.
- 5, *Разныя распоряженія епархіальнаго начальства:*
- О дозволеніи приходскимъ священноцерковно-
служителямъ вѣнчать нижнихъ воинскихъ чиновъ,
состоящихъ въ отпускахъ безсрочныхъ по крас-
нымъ и во временныхъ по желтымъ билетамъ 8.
- О сельскихъ школахъ грамотности по Борисо-
гльбскому уѣзду 12.
- О подтвержденіи священникамъ отнюдь не у-
клоняться отъ привода къ присягѣ понятыхъ, вызы-
ваемыхъ землемѣрами, для бытія при межеваніи
ими земель , , , , , 24.
- О приглашеніи священноцерковнослужителей
Тамбовской епархіи содѣйствовать собранію подроб-
ныхъ свѣдѣній о народныхъ юридическихъ обыча-
яхъ, съ приложеніемъ программы для собиранія
юридическихъ обычаевъ 253. 269. 289.
- Рѣшеніе важнаго юридическаго вопроса 302.
- Представленіе Правленія Тамбовской Семина-
ріи Его Преосвященству, Епископу Тамбовскому
Ѳеодосію, въ коемъ оно излагаетъ свое мнѣніе о
приведеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ §§ новаго ус-
тава Духовныхъ Семинарій 309.
- О доставленіи священноцерковнослужителями и
вдовами ихъ надлежащихъ документовъ, для исхо-
датайствованія имъ пенсіи или единовременнаго
пособія 311.
- О веденіи Благочинными формуляровъ о штат-
ныхъ священноцерковнослужителяхъ, вдовахъ и си-
ротахъ ихъ 312.
- О вызовѣ Благочинныхъ по всей епархіи къ 25
октября 316.

Стр.

- О распредѣленіи благочинническихъ округовъ. 317.
- О закрытіи Духовныхъ Правленій 347.
- О доставленіи Священникамъ Тамбовской епархій медико-топографическихъ свѣдѣній 364.
- Журналъ Педагогическаго Собранія Правленія Тамбовской Семинаріи, состоявшійся 6 ноября 1867 г. 397.
- О присоединеніи правилъ, выраженныхъ въ предложеніи Его Преосвященства Преосвященнаго Ѳеодосія, Консисторіи, къ общимъ правиламъ о борьбѣ Благочинныхъ 407.
- О побужденіи къ содѣйствію въ оспопрививаніи и своевременномъ доставленіи свѣдѣній въ Оспенный Комитетъ о родившихся младенцахъ —
- О скорѣйшемъ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ 416.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

- О поступившихъ пожертвованіяхъ въ пользу бѣдствующихъ Критянъ. 14.
- Отъ Правленія Московскаго купеческаго Банка. 25.
- Отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества. 31.
- Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 32. 260. 180. 240.
- Балансы Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка. 53. 97. 98. 99. 117. 118. 134. 135. 287. 288. 354. 383.
- Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. 68. 80.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семина- ріи	68. 132. 78.
Содержаніе первыхъ 2-хъ книжекъ "Странни- ка," за 1867 годъ	71.
Содержаніе январской и февральской книжекъ „Трудовъ Кіевской Д. Акад.“	83.
Отъ Редакціи Труд. Кіев. Д. Акад.	84.
О новомъ порядкѣ составленія и представле- нія проэктовъ на постройку церквей	91.
О торжественномъ вшествіи Государя Импе- ратора съ другими Августѣйшими Особами въ Мо- скву и всеподданнѣйшее письмо по этому случаю ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ Митрополита Московскаго Фи- ларета	104.
О введеніи преподаванія началъ Педагогики въ училищахъ двѣицъ духовнаго званія	105.
Отъ Тамбовской Почтовой Конторы	106.
О дѣйствіяхъ Комитета, Высочайше утверж- деннаго для преобразованія духовноучебныхъ заве- деній	332.
Телеграфическія извѣстія о сохраненіи жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУ- ДАРЯ ИМПЕРАТОРА, полученныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1, изъ Парижа	113.
и 2, отъ Русскаго Телеграфнаго Агенства	114.
Торжество въ г. Тамбовѣ по случаю сохране- нія жизни Государя Императора 25 мая 1867 г	—
Телеграмма займствованная изъ Московскихъ Вѣдомостей, о покушеніи на жизнь ЕГО ИМПЕ- РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государя Императора 25 мая въ Парижѣ	115.
Содержаніе мартовской кн. „Трудовъ Кіевской Д. Академіи“	119.

Содержаніе апрѣльской кн. „Тр. Кіев. Акад.“	133.
Отъ Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка	235. 349.
Содержаніе майской кн. „Тр. Кіев. Д. Ак“	239.
О кончинѣ Столоначальника Тамбовской Д. Консистоіи А. И. Лебедева	264.
По дѣлу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній: 1, въ Рязанской епархіи.	320.
2, въ Нижегородской епархіи	323.
Извлеченіе изъ отчета Общества Возстановле- нія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1865 годъ	365.
Уставъ Общества Возстановленія Православна- го Христіанства на Кавказѣ	367.
Содержаніе іюньской кн. „Труд. Кіев. Д. Ак.“	381.
— — Іюльской	382.
— — Августовской	383.
Объ учрежденіи церковнаго братства во имя Святителя Николая и преподобной Евфросиніи Поло- тской въ городѣ Полотскѣ	387.
Уставъ братства	489.
О пожертвованіяхъ въ пользу церквей.	408.
Отъ Правленія Козловскаго Городскаго Обще- ственнаго Банка	—.
Отъ Правленія Полтавской Семинаріи	412.
О преподаваніи благословенія Св. Синода	417.
Наставленіе Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго о производствѣ слѣдствій.	—

ОБЪ ИЗДАНІИ:

Журнала „Душеполезнаго чтеніе“	15.
— — „Народной Газеты“	45.
— — „Грамотѣя“	47.
Книги „Земная жизнь Господа и Спасителя	

		Стр.
	нашего Иисуса Христа	70. 79.
Журнала	„Воскреснаго чтенія„	81.
Книги	„Библиографическое изслѣдованіе о двуперстїи“	95. 107. 119.
— —	„Переводъ на русскій языкъ употреби- тельныхъ молитвъ“	107.
— —	„Библія въ лицахъ“	304.
— —	„Записки на кн. Бытія“	340.
— —	„Чтенія въ обществѣ любителей духо- внаго просвѣщенія“	—

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ:

Вологодскихъ	16.
Кіевскихъ	29.
Подольскихъ	—
Владимірскихъ	30.
Херсонскихъ	—
Харьковскихъ	31. 380.
Пермскихъ	93.
Волынскихъ	380.
Тамбовскихъ	410.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ВЪ 1868 ГОДУ:

„Московскихъ Университетскихъ Извѣстій	376.
„Христіанскаго Чтенія„	379.
„Душеполезнаго Чтенія“	380.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТІ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1867 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сереб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Духовной Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ вѣдѣніи своемъ сообщилъ Правительствующему Сенату, что Его Величеству Королю Датскому благоугодно было пожаловать бывшему настоятелю православной церкви въ Висбаденѣ протоіерею *Іоанну Янышеву Командорскій крестъ ордена Данеброга* и что по всеподаннѣйшему докладу вице-канцлера, Государь Императоръ, въ 20 день Сентября 1866 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ протоіерею *Янышеву* принять и носить означенный орденъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, Ректоромъ С. Петербургской Духовной Академіи и профессоромъ Богословія назначенъ вышеозначенный Протоіерей *Іоаннъ Янышевъ*.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА:

1) отъ 11 ноября 1866 года. *Объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го Октября 1866 года за № 5.938, слѣдующаго содержанія: "По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Юстиціи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день того же Октября, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Образовать Окружные Суды въ Псковской, Рязанской, Тульской и Калужской губерніяхъ—во второй половинѣ Октября, а въ Новгородской, Тверской, Владимірской и Ярославской—въ теченіи Ноября 1866 года, въ такомъ составѣ, чтобы установленія сіи могли открыть распорядительныя засѣданія, на точномъ основаніи Учрежденія Судебныхъ Установленій (ст. 151, 160 и 168); 2) Ввести Судебные Уставы, 20 Ноября 1864 года, въ дѣйствіе въ полномъ ихъ объемѣ, порядкомъ, указаннымъ въ положеніи 19-го Октября 1865 года, въ первыхъ четырехъ губерніяхъ 15 Ноября, а въ остальныхъ 15 Декабря сего 1866 года. Имѣя въ виду, что съ введеніемъ въ означенныхъ губерніяхъ новыхъ судебныхъ установленій потребуетъ содѣйствіе мѣстныхъ духовныхъ лицъ при производствѣ судебного слѣдствія, по приводу къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей, и въ другихъ, указанныхъ въ Судебныхъ Уставахъ 20 Ноября 1864 года случаяхъ, онъ, Г. Министръ Юстиціи, просить его, Господина Оберъ-Прокурора, предложить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѣнода о томъ: не будетъ ли при-

звано возможнымъ сдѣлать по Епархіямъ распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій. Въ слѣдствіе сего онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ о томъ, для зависящихъ распоряженій, Святѣйшему Синоду., Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора печатными указами Московской и Грузино-Имеритинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій.

По слушаніи сего указа, Тамбовская Д. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: *Для обявленія сего указа духовенству Тамбовской епархіи и для исполненія съ его стороны всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ Судебныхъ учреждений, когда таковыя образуются въ Тамбовской губернии, припечатать оный съ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомствъ.*

2) отъ 14 тогоже Ноября. О сборъ съ церковныхъ причтовъ, неполучающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора

отъ 16 минувшаго Сентября за № 8098, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Духовнаго вѣдомства Православнаго Исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, мнѣніемъ положилъ: представленіе это утвердить, и вслѣдствіе того Высочайше учрежденный сборъ съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны включить подъ наименованіемъ: "суммы поступающія въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на предметъ выдачи изъ оныхъ единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству," въ ст. 10 тд. III приложеннаго къ Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1862 г. смѣтнымъ правиламъ росписаній, существующихъ по разнымъ Управленіямъ сборовъ и доходовъ, не подлежащихъ внесенію въ финансовыя смѣты, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 5 день минувшаго Сентября Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Справка: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода видно, что Синодъ во вниманіи къ тому, что по Временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предназначено производить пенсіи всѣмъ безъисключительно священнослужителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не смотря на то, пользуются ли они казеннымъ содержаніемъ, съ которымъ сопряженъ 2% вычетъ изъ казны на пенсіи, или нѣтъ, призналъ по опредѣленію 14 и 20 Іюля прошлаго 1865 года необходимымъ, въ видахъ справедливости и для увеличенія средствъ для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ установить постоянные взносы и отъ неполучающихъ казеннаго содержа-

ния въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, предоставивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы означенные взносы, съ тѣмъ чтобы собранныя такимъ образомъ деньги были доставляемы въ Хозяйственное Управление, для воспособленія, по назначенію Святѣйшаго Синода, наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, и на приведеніе сего въ исполненіе предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее утвержденіе, а о причисленіи означеннаго сбора къ числу специальныхъ средствъ Духовнаго вѣдомства войти особо съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода въ 29 день Сентября 1865 г. Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать Членамъ Святѣйшаго Синода и Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами, съ предписаніемъ: а) чтобы, въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, во ввѣренныхъ имъ Епархіяхъ производились Высочайше утвержденные постоянные на сей предметъ отъ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. и сельскихъ отъ 2 до 5 руб., и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, опредѣливъ по ближайшему ихъ, Преосвященныхъ, усмотрѣнію,

по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы и б) чтобы сборъ этотъ былъ доставляемъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1 Января будущаго 1867 года въ число суммъ поступающихъ въ сіе Управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству.

По слушаніи сего указа Тамбовская Д. Консисторія, съ утверженія Его Преосвященства, постановила: для объявленія сего указа духовенству Тамбовской епархіи припечатать оный въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ, съ тѣмъ чтобы благочинные какъ градскихъ, такъ и сельскихъ приходскихъ церквей, по взаимному соглашенію съ подьядочными и мѣ священниками и штатными діаконами, назначили по состоянію каждаго прихода добросовѣстную раскладку ежегоднаго взноса, согласно указанной Святѣйшимъ Синодомъ нормѣ, — съ градскихъ священниковъ отъ 6-ти до 12-ти рублей и съ діаконѡвъ отъ 2-хъ до 5-ти руб., а съ сельскихъ священниковъ отъ 2-хъ до 5-ти, и съ діаконѡвъ отъ 1 до 3-хъ руб., и таковую раскладку взноса представили въ Консисторію для разсмотрѣнія и утвержденія, непременно къ 25 числу сего Января.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Объ опредѣленіи въ должности по Епархіальному управленію.*

Членомъ Козловскаго Духовнаго Правленія, вмѣсто умершаго протоіерея Θεодора Молодова, опредѣленъ протоіерей Сторожевской Николаевской церкви Θεодоръ *Кривоулицкій*,

По вѣдомству благочиннаго Козловскаго уѣзда Ксенофонта Петропавловскаго духовникомъ, согласно выбору духовенства, опредѣленъ священникъ села Новаго Сеславина Василій *Димитревскій*, а депутатомъ села Иловая Димитріевскаго священникъ Иванъ *Румлицевъ*.

2) *Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи священнослужителей.*

Въ село Чуевскую Алабушку Борисоглѣбскаго уѣзда къ новостроющейся церкви на священническую вакансію, со взятіемъ сироты дочери священника села Моисеева Волкова, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи воспитанникъ Иванъ *Трескинъ*. Въ село Уметъ Кирсановскаго уѣзда на праздную священническую вакансію опредѣленъ студентъ Семинаріи Гавріилъ *Воскресенскій*. Священники сель: Бондарей Тамбовскаго уѣзда Василій *Красивскій* перемѣщенъ въ село Большое Пичаево Моршанскаго уѣзда; села Вельможина Кирсановскаго уѣзда священникъ Иванъ *Рождественскій* въ село Бондари, а изъ села Большаго Пичаева священникъ Андрей *Сухинъ*—въ село Вельможино.

3) *о награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ села Малышевыхъ Дубровогаъ Спаскаго уѣзда Василій *Вадковскій*, за усердное проповѣданіе слова

Божія, засвидѣтельствованное благочиннымъ, по резолюціи Его Преосвященства, 21 Декабря 1866 года, награжденъ набедренникомъ.

4) *О дозволеніи приходскимъ священноцерковнослужителямъ вѣнчать нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ въ отпускахъ безсрочныхъ по краснымъ и во временныхъ по желтымъ билетамъ.*

Тамбовскій Губернскій Воинскій Начальникъ, въ отношеніи отъ 19 ноября 1866 года, сообщилъ Консисторіи, что по возбужденному имъ вопросу, онъ получилъ отъ Штаба войскъ Московскаго Военнаго округа слѣдующее разъясненіе: нижніе чины, уволенные въ безсрочный и временный отпуски, а также и уволенные для поправленія здоровья, по 11 статьѣ, могутъ безпрепятственно вступать въ браки, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые находятся въ кратковременныхъ отпускахъ, которые безъ разрѣшенія своего начальства въ браки вступать не имѣютъ права, — и потому просилъ Консисторію объявить духовенству Тамбовской епархіи, что оно можетъ безпрепятственно совершать браки таковыхъ нижнихъ чиновъ, т. е. состоящихъ въ безсрочныхъ отпускахъ по краснымъ и во временныхъ по желтымъ билетамъ, не испрашивая на то его разрѣшенія.

Вслѣдствіе сего Консисторія, съ утверженія Его Преосвященства, постановила: *настоящее отношеніе Тамбовскаго Губернскаго Воинскаго Начальника для свѣдѣнія приходскимъ священно-церковно-служителямъ Тамбовской епархіи и для руководства въ потребныхъ случаяхъ, припечатать въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

Съ дозволенія цензуры. 24 января 1867 года.

Тамбовъ Въ типографіи А. А. Студенецкаго, на Дворянской улицѣ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЗА 1867 ГОДЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

ТАМБОВЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. А. СТУДЕНЕЦКАГО.

1867.

ПРИБАВЛЕНИЕ

ВЪДОМОСТЯМЪ

ЗА 1867 ГОДЪ

ТОМЪ ПЕРВЫЙ

ТАМБОВЪ

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. А. СТУДЕНЦКАГО.

Съ дозволенія цензуры. 30 Декабря 1867 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи А. А. Студенецкаго, на Дворянской улицѣ

СОДЕРЖАНІЕ

перваго тома

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

за 1867 годъ.

Рѣчи и проповѣди.

- Слово о блудномъ сынѣ 49.
- Слова Преосвященнаго Теофана о совершенномъ
обращеніи къ Богу отъ прелестей міра и грѣха:
стр.—85, II—119, III—143, IV—177, V—228,
VI—261, VII—293.
- Слово въ недѣлю мясопустную. 93.
- Слово при погребеніи Маіора Н. Н. Снѣжкова. 138.
- Слово въ недѣлю Ваій. 185.
- Рѣчь при вступленіи на приходъ молодаго свя-
щенника 215.
- Слово въ великій пятокъ 217.
- Поученіе при плащаницѣ 225.
- Слово на праздникъ избавленія ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей ЕГО
ВЕЛИЧЕСТВУ опасности 235.
- Рѣчь на избавленіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго ГОСУ-

ДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ преступнаго покушенія	283
Рѣчь при погребеніи Протоіерея І. П. Бондар- скаго	394
Нѣкоторыя предостереженія православнымъ христіанамъ Преосвященнаго Теофана; слово 1	47

Исторія.

Преосвященный Филаретъ, Архіепископъ Чер- ниговскій	
Древности г. Кадома Тамбовской губерніи и его собора	
Явленіе Господа Іисуса Христа, по воскресе- ніи, Маріи Магдалинѣ и женамъ мурино- сицамъ	21
О юбилеѣ Московскаго Митрополита Филарета.	28
Некрологъ о Протоіеревъ І. П. Бондарскомъ .	45
Вышинская чудотворная икона Казанской Божі- ей Матери	31

Разсужденія.

Новый годъ	
Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія	
Не отлагай обращенія къ Богу	
Средство къ улучшенію квартиръ воспитанни- ковъ Д. Семинаріи и училищъ въ Тамбовѣ.	
Философскія размышленія о Божественности Религіи Христіанской	
100. 127. 150. 191. 246. 269. 300. 399.	
Недѣля сырная	
Пріемъ для первоначальнаго обученія грамотѣ .	

Замѣтка по случаю возвышенія денежныхъ взносовъ съ церковей на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи.	213.
Отвѣтъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на письмо къ ней отъ NN .	285.
Взглядъ христіанина на сновидѣнія	442.

Стихотворенія.

Яковъ животъ нашъ	83.
Плачу и рыдаю	—

Назидательные рассказы.

Наказанное гнилое слово	22.
Плоды воспитанія дѣтей	464. 542.



213	Учебник геометрии Тимонина
285	Учебник геометрии Тимонина
443	Учебник геометрии Тимонина

Содержание.

213	Учебник геометрии Тимонина
285	Учебник геометрии Тимонина
443	Учебник геометрии Тимонина

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ
ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪДОМОСТЯМЪ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1867 ГОДА.

Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

При окончаніи еще одного года жизни естественно, назидательно каждому представить и послѣдній свой день. То ли по легкомыслію, то ли по безмыслію, а болѣе, по вліянію суеты и безпечности, мы легче всего относимся къ тому, что стоитъ у насъ предъ глазами.

Что это?

Это—водопадъ времянь.... Чего онъ не уноситъ! и ничего не возвращаетъ въ эту долину, изъ которой самъ беретъ свое начало и свою пищу. Съ мертвенною тишиной катятся волны сего водопада въ море вѣчности, и только повсюдныя развалины стоятъ печальными памятниками его безпощадности. Глухой шумъ его волнъ слышится ежедневно... Тамъ созрѣвшая старость, какъ зрѣлое зерно, сносятся въ общую житницу; здѣсь цвѣтущая юность, на зарѣ свѣтлыхъ дней и надеждъ, какъ нѣжный цвѣтъ, срывается бурнымъ дыханіемъ времени. Но тамъ и здѣсь одинъ конецъ: нѣсколько вздоховъ и воплей, нѣсколько словъ и слезъ, — и закроется

человѣкъ въ могилѣ..... и молчитъ могила, что бы
 ей вы ни говорили, о чѣмъ бы ее вы ни умоляли...

И это еще только малые отрывки той великой
 картины, на коей отражается общее разрушеніе, со-
 вершаемое водопадомъ времянь, хотя и тутъ ско-
 лько возбужденій для каждаго!...

Въ концѣ года купецъ, ремесленникъ сводитъ
 счета и повѣряетъ свои прибыли: сочти же, братъ
 христіанинъ, чего у тебя прибыло за истекшій годъ.
 новыхъ ли добродѣтелей, подвиговъ любви, смире-
 нія и самоотверженія? или, напротивъ, одни убы-
 тки тѣлесныя и духовныя, одни потери отъ нечи-
 висти, отъ гордости, отъ самолюбія! Но еще въ тво-
 ей власти, братъ—христіанинъ, и настоящій день
 и завтрашнее утро и, быть можетъ, многіе годы
 конхъ столько же желаю и тебѣ, сколько и себѣ..
 между тѣмъ, рано ли поздно, а наступитъ и мѣ-
 н твой послѣдній день, послѣдній часъ жизни...
 Ты не знаешь, когда онъ наступитъ, и знаешь, что
 онъ наступитъ непременно, наступитъ на тебя, какъ
 хищный левъ на уловленную и безсильную жертву
 свою, наступитъ и не выпуститъ тебя изъ своихъ
 когтей..... Хорошо еще, если твой одръ болѣзнен-
 ный окружаютъ служители вѣры и проповѣдники
 милосердія Божія, если возлѣ гроба твоего проль-
 ются слезы участія и молитвы.... А если степь глу-
 хая, да буйныя вѣтры, да хищныя звѣри и птицы
 будутъ сопутниками смерти твоей и твоими погреб-
 бателями?!!. А если стоны и вопли твоихъ беспо-
 мощныхъ сиротъ, твоихъ обиженныхъ подчинен-
 ныхъ, будутъ раздаваться надъ свѣжею твоею
 могилой, къ которой не припасъ ты ни дружбы
 ни любви, ни благодарности?!! О! сжимается сердце
 отъ этого представленія..... Мысль, какъ лань пещ-

ганная, ищетъ успокоенія въ представленіяхъ о здоровьи, о юности; но опытъ друзей, скончавшихся среди цвѣтущихъ лѣтъ, обуздываетъ рьяность надеждъ... Унылая душа взываетъ съ пророкомъ Давидомъ: *скажи ми, Господи, кончину мою и число дней моихъ!*

Но что же? Легче ли было бы мнѣ, когда бы смерть моя стала предо мною? Нѣтъ; злодѣи, отчаянные люди, и тѣ сѣдѣютъ въ нѣсколько часовъ, когда узнаютъ смертный свой часъ... Возблагодаримъ же Господа и за то, что Онъ не позволяетъ этому врагу нашему—смерти глядѣть намъ въ глаза ежечасно. Иначе, вся жизнь была бы непрерывною мукой. А памятуя неизбѣжность смертнаго часа, углубимъ молитву: *Христіанскую кончину живота нашего, безболѣзненну, непостыдну, мирну—подий Господи!*—Возблагодаримъ Господа, сохранившаго, милостившаго насъ въ прошедшемъ лѣтъ. Ему предадимъ весь животъ нашъ, да творитъ Онъ, всеблагій нашъ Отецъ, съ нами то, что опредѣлила Его святая воля.

28 Декабря 1866 года.

ОБЪ УЧАСТІИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДѢЛѢ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Въ настоящее время вопросъ о народномъ образованіи занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ вопросовъ, рѣшаемыхъ нашимъ обществомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ вопросъ очень труденъ и требуетъ полнаго обсужденія, и не удивительно, если мы встрѣчаемъ такъ много различныхъ, перѣдно совершенно противоположныхъ, отвѣтовъ на него. Въ настоящемъ случаѣ мы не намѣрены обсу-

живать этого вопроса во всемъ объемѣ, а коснемся одной стороны его, постараемся, сколько можемъ, выяснитъ вопросъ объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія; такъ какъ въ литературѣ встрѣчались крайне противорѣчивыя сужденія томъ: должно ли духовенство участвовать въ народномъ образованіи, и если должно, то въ какъ мѣрѣ? По нашему мнѣнію, въ дѣлѣ народнаго образованія необходимо, какъ участіе духовенства, такъ участіе всего общества. Только при совокупной усиленной дѣятельности съ той и другой стороны образованіе народа можетъ идти успѣшно. Это показываетъ намъ главная задача народнаго образованія.

Такъ какъ народная жизнь сосредоточивается въ двухъ главныхъ центрахъ,—въ Церкви и обществѣ; то очевидно надобно развивать ее, съ одной стороны, согласно съ духомъ Церкви и всѣми ея требованіями, а съ другой въ неразрывной связи съ основными началами и потребностями жизни общественной. Отсюда сама собою открывается главная задача народнаго образованія, именно она должна состоять частію въ томъ, чтобы образовывать истинныхъ, живыхъ членовъ Церкви, частію же въ томъ, чтобы готовить полезныхъ дѣятелей общества. Только въ томъ случаѣ, когда мы имѣемъ въ виду объ эти цѣли и съ одинаковою ревностію стремимся къ той и другой, народное образованіе будетъ истиннымъ образованіемъ и можетъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ. Напротивъ, если мы будемъ заботиться или только о пользѣ государства и оставимъ безъ вниманія требованія Церкви, или если сосредоточимъ все свое вниманіе на требованіяхъ религіозныхъ, и упустимъ изъ виду

требности жизни общественной; то вследствие такой односторонности самыя благія наши намѣренія и самыя неусыпные труды не будутъ имѣть надлежащаго успѣха, и вмѣстѣ съ пользою всегда принесутъ вредъ. Даже незамѣтный диссонансъ въ дѣлѣ народнаго образованія бываетъ ощутителенъ и со временемъ можетъ отозваться довольно непріятно въ общемъ строѣ народной жизни. Это мы увидимъ изъ своей отечественной исторіи, если сопоставимъ первоначальное образованіе Русскаго народа съ тѣмъ образованіемъ, какое началось со времени Петра Великаго. Какъ то, такъ и другое имѣетъ своего рода диссонансы. Оно (то есть образованіе до Петра Великаго) имѣло въ виду преимущественно пользу Церкви, и наоборотъ, мало заботилось о требованіяхъ жизни общественной, воспитывало несравненно больше для Церкви, чѣмъ для общества, старалось о развитіи въ народѣ твердой вѣры и доброй нравственности, и слишкомъ немного давало пищи для умственной дѣятельности; очень мало подготовило его для жизни общественной; а потому не могло увѣнчаться успѣхомъ. Человѣкъ, вышедши изъ школы такого воспитанія, при всей преданности Церкви, при всемъ усердіи къ вѣрѣ, не могъ понять всѣхъ требованій благоустроеннаго общества, оставался неразвитымъ по отношенію къ другимъ предметамъ, а пріобрѣтши навыкъ больше вѣрить, чѣмъ мыслить, охотно принималъ на вѣру и то, что нужно было обдумать, обсудить собственнымъ разсудкомъ. Такимъ образомъ умственная сторона народа оставалась почти вовсе нетронутою. А при этомъ и религіозное его состояніе не могло быть здравнымъ и вполне надежнымъ. Напротивъ, въ образованіи, начавшемся съ Петра I-го, мы нахо-

димъ диссонансъ другаго рода, неприятно отозвавшійся въ общей гармоніи народной жизни, иметъ видимъ перевѣсъ общественнаго элемента надъ церковнымъ,—большее усиліе образовать изъ Русскаго народа полезныхъ дѣятелей въ жизни общественномъ чѣмъ ревностныхъ хранителей православной Вѣры.

Такое образованіе не могло быть вполнѣ удовлетворительнымъ, какъ это показала исторія; въ немъ недоставало той гармоніи, какая нужна для истиннаго образованія. А потому его дѣятельность не увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Мы привели это съ тѣмъ, чтобы нагляднѣе показать, что главная задача народнаго образованія дѣйствительно должна состоять, съ одной стороны въ воспитаніи истинныхъ сыновъ Церкви, а съ другой—въ подготовленіи полезныхъ членовъ для общества, и при томъ такъ, чтобы воспитатель юношества съ одинаковою ревностію стремился какъ къ той, такъ къ другой цѣли. Послѣ того, какъ мы показали главную задачу народнаго образованія, уже само собою открывается, что участіе духовенства въ народномъ образованіи рѣшительно необходимо. В самомъ дѣлѣ, на комъ лежитъ священная обязанность воспитывать истинныхъ сыновъ Церкви, какъ не на пастыряхъ Церкви? Ихъ прямое и существенное назначеніе состоитъ въ томъ, чтобы вести общество къ религіозно—правственному совершенству, распространять въ народѣ духъ вѣры и благочестія, проводить въ его жизни христіанскія начала. Но исполненіе этого священнаго долга, со стороны духовныхъ пастырей, получить особеннаго значеніе, особенную обязательность, когда мы обратимъ вниманіе на религіозно правственное состояніе нашего народа, на его полужыческій сдѣлан-

жизни (мы разумѣемъ простой народъ, вообще ту массу народа, которой почти вовсе не коснулось образованіе). Правда, уже почти тысяча лѣтъ прошло, какъ у насъ введено христіанство, и, судя по времени, свѣтъ Христовой Вѣры давно бы долженъ былъ разсѣять мракъ язычества; при всемъ томъ животворные лучи евангельской истины еще не успѣли освѣтить всѣхъ темныхъ угловъ нашей обширной Россіи, и не вполне проникли въ сферу народной жизни. Обращаясь къ быту нашего простаго народа, мы, къ прискорбію своему, видимъ, что свѣтъ Христовъ слишкомъ мало коснулся его жизни, что званіе православныхъ, которымъ особенно любятъ величать себя наши простолюдины, для нихъ пока остается почти однимъ именемъ, безъ значенія и смысла. Въ ихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ, нравахъ и привычкахъ мы встрѣчаемъ едва ли не больше языческаго элемента, чѣмъ христіанскаго. Въ самомъ дѣлѣ, какъ нашъ простой народъ понимаетъ Бога? Спросите почти любого изъ нашихъ простолюдиновъ, что такое Богъ? и онъ рѣшительно не найдетъся отвѣтить вамъ: «гдѣ ужъ намъ толковать объ этомъ, скажетъ онъ, мы люди темные.» Дѣйствительно, эта темнота у нашего простонародья иногда доходитъ до самой крайней степени, такъ что для него всякая икона святаго считается Богомъ. Каждому изъ насъ, сколько ни будь знакомому съ сельскимъ бытомъ, вѣроятно, случалось видѣть, какъ нашъ простолюдинъ, входя въ хату своего сосѣда, чтобы выполнить свой благовѣстивый обычай, по которому онъ считаетъ себя обязаннымъ помолиться при входѣ въ чужой домъ, сперва обращается къ присутствующимъ съ вопросомъ такого рода: «гдѣ у васъ Богъ—то?» ра-

зумѣя въ этомъ случаѣ, очевидно, тѣ иконы, которыми нашъ простолюдинъ украшаетъ свой домъ. Или что, напр., показываютъ подобныя воззванія нерѣдко вырывающіяся изъ устъ нашего простаго народа: «помоги мнѣ, матушка пресвятая Троица». Не есть ли это выраженіе крайняго невѣжества и дѣлѣ вѣры, вслѣдствіе котораго онъ представляетъ себѣ Пресвятую Троицу чѣмъ-то въ родѣ Пресвятой Богородицы, или даже совершенно смѣшиваетъ эти понятія? Вообще религіозныя представленія нашего простаго народа слишкомъ грубы, темны и до крайности перепутаны. А потому отчасти обезображиваетъ и искажаетъ понятія, выходящая изъ христіанской вѣры, отчасти смѣшиваетъ ихъ съ понятіями языческими, даетъ имъ смѣшанное и значеніе совершенно антихристіанскія, или нерѣдко случается, представленія, заимствованные изъ міра языческаго, переносятъ въ міръ христіанскій. Вслѣдствіе такого неяснаго и грубаго пониманія вѣры, простолюдинъ нашъ въ своей религиозной жизни является не то язычникомъ, не христіаниномъ. Кому напр. неизвѣстно, что наши простолюдины отличаются особеннымъ усердіемъ къ св. иконамъ; но очень многіе изъ нихъ кланяются иконамъ, почти вовсе не переносясь своею мыслию къ тѣмъ святымъ, какіе на нихъ изображены. Они въ своемъ сознаніи не отдѣляютъ никакаго бы то ни было угодника отъ иконы. Слуга, и вообще Святой Троицы, не понимаютъ, что тотъ или другой святой есть не больше, какъ слуга Божій, ходатай нашъ предъ Богомъ, что можетъ помогать намъ не своею собственною силой, а только благодатію Божіею, и такимъ образомъ поклоненіе, приличное только единому Богу,

нерѣдко воздаютъ всѣмъ святымъ безъ различія. Если же обратимся къ почитанію праздниковъ, то тутъ увидимъ тоже самое. Христіанскій праздникъ теряетъ у него почти вовсе свой истинный смыслъ и принимаетъ языческій характеръ. Попировать, повеселиться,—вотъ въ чемъ онъ полагаетъ сущность праздника! Безъ этихъ принадлежностей нашъ простолюдинъ не можетъ представить себѣ ни одного церковнаго торжества. Чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ больше, по его понятію, нужно гулять и предаваться разнаго рода удовольствіямъ, такъ что самый торжественный христіанскій праздникъ—пасха превращается у него въ совершенную вакханалію. О значеніи праздника нашъ простолюдинъ почти всегда судитъ не по важности событія, воспоминаемаго Церковью, но по количеству издержанной имъ водки. А потому сырная недѣля почитается у него праздникомъ довольно значительнымъ, который въ его сознаніи представляется несравненно яснѣе, чѣмъ какой нибудь двенадцатый праздникъ. Почти такую же картину представляетъ намъ и нравственная сторона нашего простаго народа: его понятія о нравственности также смутны, грубы и превратны, какъ и понятія религиозныя.—Вслѣдствіе ложнаго, или лучше сказать, непониманія христіанской добродѣтели, нашъ простой народъ въ нравственномъ отношеніи остается почти тѣмъ же, чѣмъ былъ до принятія православной вѣры. Если онъ успѣлъ усвоить себѣ некоторыя евангельскія добродѣтели, то эти добродѣтели приняты имъ механически, безъ пониманія ихъ значенія и отношенія къ общему духу Евангелія. А потому онъ являются въ его дѣятельности лишенными той животворной силы, какую

имѣть въ себѣ истинно христіанская добродѣтели и очень мало обнаруживаютъ вліянія на его нравственное развитіе, такъ что основный характеръ нравственности нашего простонародья представляется намъ почти въ томъ же самомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ тысячу лѣтъ тому назадъ, когда мракъ язычества покрывалъ нашу Русь. Въ самомъ дѣлѣ, ту же самую грубость нравовъ, какая господствовала до св. Владиміра, мы замѣчаемъ и въ настоящее время въ массѣ русскаго народа, только съ примѣсю патриархальной простоты, ту же самую суровость характера, которая такъ свойственна намъ, не проникнутымъ духомъ Евангелія, можемъ видѣть и теперь. Кто знакомъ съ бытомъ русскаго народа, тотъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ случай видѣть не одинъ, а сотни фактовъ, выражающихъ самымъ очевиднымъ образомъ суровость его характера. Какъ напр., негуманно русскій мужичекъ поступаетъ своими дѣтьми, какъ иногда за ничтожные проступки подвергаетъ ихъ самымъ страшнымъ пыткамъ, какъ сурово обходится онъ съ своею дорогою половиною! Эта черствость души у нашего простонародья отражается вездѣ,—въ кулачныхъ бояхъ, дракахъ. Кому случалось быть свидѣтелемъ того, какъ безчеловѣчно наши крестьяне поступаютъ съ попавшимся имъ воромъ, или другимъ рода злодѣемъ, тотъ не можетъ не убѣдиться въ той истинѣ, что лучъ евангельской истины самымъ мало коснулся ихъ души. Мало того, въ русскомъ народѣ мы встрѣчаемъ весьма много явныхъ и чисто языческихъ, которыя, какъ по внутреннему характеру, такъ и по вѣншнему выраженію, проникнуты духомъ грубаго язычества, и не только образиваютъ религіознонравственную жизнь

шего народа, но даже очень разрушительно дѣйствуютъ на его душевное спокойствіе. Сюда относится безчисленное множество самыхъ нелѣпыхъ суевѣрій. Разсматривая эти явленія, въ которыхъ нѣтъ даже одной капли христіанскаго элемента, въ связи съ народною жизнью, нельзя не видѣть, какъ они превращаютъ нравственно—религіозный бытъ народа, лишаютъ его внутренняго спокойствія, заставляя страшиться самыхъ ничтожныхъ мелочей, а что всего важнѣе, заглушаютъ въ немъ первые начатки святой вѣры и надежды на промысль Божій. Такое незавидное состояніе религіозно—нравственной жизни нашего простаго народа вызываетъ духовенство на особенно ревностную дѣятельность; его прямой долгъ—распространять въ обществѣ христіанскія начала, вѣдрять духъ Евангелія въ каждомъ членѣ церкви. Спаситель сказалъ Апостоламъ: *вы есть соль земли*; точно также солью земли, или что то же, общества должны быть пастыри церкви, какъ законные преемники Апостольскаго служенія; по примѣру Учениковъ Христовыхъ, они должны вносить христіанскій элементъ во всѣ проявленія народной жизни, чтобы такимъ образомъ народъ, не по одному только имени, но и по духу могъ назваться православнымъ. Если въ древнемъ языческомъ Римѣ все было пропитано духомъ язычества, такъ что даже отъ каждаго камня мостовой, по выраженію одного историка, вѣяло этимъ тлетворнымъ духомъ, то то же самое нужно сказать объ обществѣ православно—христіанскомъ; въ немъ все должно быть проникнуто духомъ Христовымъ,—духомъ православія. Но въ состояніи ли духовенство, безъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, уничтожить тѣ

антихристіанскія явленія, какія мы видимъ въ релігіозно нравственной жизни нашего простаго народа; такъ чтобы нашъ простолюдникъ не по имени только, но и по духу, по жизни, по истинному пониманію и усвоенію христіанскихъ началъ, могъ назваться христіаниномъ и притомъ православнымъ. Конечно ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей пастыри церкви могутъ много содѣйствовать искорененію тѣхъ или другихъ недостатковъ, замѣчаемыхъ ими въ народѣ. Въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и частныхъ бесѣдахъ они имѣютъ полную возможность раскрыть ему различныя истины православной Вѣры и нравственности, объяснить многія обязанности истиннаго христіанина, показать нелѣпость тѣхъ или другихъ предразсудковъ и суевѣрій. При всемъ томъ эти средства недостаточны; потому что церковныя поученія сельскій священникъ имѣетъ случай говорить изъ недѣль въ недѣлю. Къ тому же они не оказываютъ надлежащаго вліянія, такъ какъ нашъ простолюдникъ въ дѣтствіе своей малоразвитости, не въ состояніи вдругъ усвоить себѣ тѣхъ истинъ, какія онъ слышитъ въ церкви. Если что нибудь и удерживается въ его памяти, то большею частію отрывочно, безъ всякой связи, и почти всегда въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ. Тоже надобно замѣтить и о частныхъ бесѣдахъ пастыря съ своими прихожанами. Правда, тутъ онъ удобнѣе можетъ узнать потребности своихъ духовныхъ чадъ, лучше изучить характеръ ихъ и степень релігіознаго развитія, потому скорѣе имѣетъ возможность искоренить тѣ или другіе недостатки въ своей паствѣ, ознакомить ее съ необходимыми христіанскими истинами, и, что всего важнѣе, здѣсь ему легко можно видѣть, усвоилъ

ли его слушатель ту или другую истину. Но въ состоянн ли священникъ вести отдѣльную бесѣду съ каждымъ изъ своихъ прихожанъ? Достанетъ ли у него на это времени? Очевидно, не достанетъ. Притомъ не надобно забывать и того, что его прихожане постоянно бываютъ заняты житейскими обязанностями. Вообще чрезъ церковныя поученія и домашнн бесѣды пастыри церкви могутъ ознакомить свою паству только съ нѣкоторыми истинами православной Вѣры и евангельской правственности искоренить въ ней только частныя недостатки. Но чтобы пересоздать самый складъ религіозно—правственной жизни, распространить въ своихъ пасомахъ духъ христіанства и мало того — духъ православія, для этого необходимо предоставить духовенству болѣе вѣрное средство. Такимъ средствомъ мы считаемъ народное образованіе. Только чрезъ дѣятельное и самое живое участіе въ дѣлѣ народнаго образованія пастыри церкви могутъ выполнить свою, столь трудную, задачу, уничтожить пошлыя начала, какія господствуютъ въ жизни нашего простаго народа, и замѣнить ихъ началами чисто христіанскими, сгладить тѣ грубыя формы, которыя обезображиваютъ его религіозно—правственный бытъ: только при этомъ условіи они въ состоянн воспитать истинныхъ сыновъ Православной Церкви, проникнутыхъ духомъ Христовой Вѣры. Только образованіе можетъ измѣнить складъ того или другаго общества, пересоздать самый строй народной жизни, внести въ нее новыя начала, новыя понятія, искоренить вѣковыя предрасудки и суевѣрія, и пробудить другой духъ, другія потребности. Въ самомъ дѣлѣ, принимая живое участіе въ народномъ образованн, духовные пастыри будутъ имѣть непосредственное

яніе на дѣтей, у которыхъ чувство еще не очерствѣло, умъ не огрубѣлъ отъ невѣжества и не отупѣлъ отъ продолжительной недѣятельности; и потому ихъ наставленія всегда могутъ имѣть успѣхъ, сѣмя, брошенное на такую почву, всегда принесетъ плодъ. И мы думаемъ, что религіозно—нравственный бытъ нашей черни, въ какое нибудь полстлѣтіе, получилъ бы новый видъ, если бы общество со всею энергіею занялось устройствомъ сельскихъ школъ, такъ чтобы въ каждой деревнѣ была своя школа; затѣмъ, обезпечивъ матеріальный бытъ сельскихъ священниковъ, предоставило бы имъ преподаваніе въ этихъ школахъ, если не исключительно, то преимущественно. Напротивъ, когда мы уранимъ духовенство отъ народнаго образованія, то черезъ это поставимъ его въ неправильное отношеніе къ народу, лишимъ пастырей церкви самаго вѣрнаго средства, при которомъ единственно и возможно для нихъ пересоздать полужызычeskій складъ жизни нашего простаго народа—въ строй жизни чисто-христіанской. Но, быть можетъ, одного образованія, безъ участія въ немъ духовенства, достаточно для выполненія этой цѣли? Дѣйствительно, мы нерѣдко слышимъ подобнаго рода мнѣнія:—«къ чему, говорятъ нѣкоторые изъ современныхъ нашихъ цивилизаторовъ, духовенству вмешиваться въ народное образованіе? это дѣло дѣлаютъ и безъ него; наши священники лишь только мѣшаютъ другимъ!» Намъ кажется, что подобные возгласы показываютъ недостаточное пониманіе главной задачи образованія нашего простаго народа, малое знакомство съ его религіозно—нравственнымъ бытомъ, поверхностный взглядъ на самую Вѣру и нравственность. Конечно, если

главною цѣлю образованія нашего простолюдина было—передать ему послѣдніе результаты европейской науки и цивилизаціи; то, дѣйствительно, участіе духовенства въ этомъ случаѣ можно почитать излишнимъ; потому что здѣсь потребовалось бы отъ преподавателя близкое знакомство съ общевропейскимъ образованіемъ, основательное изученіе наукъ историческихъ, математическихъ, политическихъ и друг., самое удовлетворительное знаніе европейской жизни, всѣхъ ея условій и причинъ, чего, разумѣется, не всостояніи выполнить духовенство. Но этого пока еще не требуетъ отъ насъ простой народъ; уровень его развитія находится на весьма низкой степені, и мы поступили бы очень неразумно, если бы въ своихъ сельскихъ школахъ вздумали читать Космосъ—Гумб., курсъ высшей математики, или что нибудь другое въ этомъ родѣ. Требованія, какія долженъ выполнить нашъ народный педагогъ, далеко не таковы, каковы требованія, выполняемыя профессоромъ университета, или иного высшаго учебнаго заведенія. Послѣдній поставляетъ для себя главною задачею—дать своимъ слушателямъ высшее умственное образованіе; такъ какъ религіозно—нравственная жизнь ихъ предполагается достаточно развитою. Напротивъ, преподаватель сельской школы долженъ прежде всего ознакомить своихъ воспитанниковъ съ необходимыми истинами православной Вѣры, внушить имъ надлежащія понятія о христіанской нравственности, и, такимъ образомъ, съ одной стороны, содѣйствовать распространенію во всей массѣ нашего простонародья того небеснаго ученія, какое открылъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ всему человѣчеству; а съ другою

способствовать искорененію тѣхъ грубыхъ антихристіанскихъ явленій, какія намъ повсюду встрѣчаются въ жизни простолюдина; такъ какъ эти недостатки обезображиваютъ бытъ его и прежде всего бросаются въ глаза, когда мы обращаемъ вниманіе на него. Собственно умышленное невѣжество нашего простаго народа не производитъ на насъ такого непріятнаго впечатлѣнія, какое производитъ невѣжество нравственно — религіозное; иногда мы даже удивляемся его здравомыслію, смѣтливости и находчивости. Правда, ощутительнѣе бываетъ грубость русскаго мужика, когда онъ представляетъ себѣ, что на всемъ бѣломъ свѣтѣ нѣтъ ничего кромѣ православной Руси, да еще какія-то заморскихъ странъ, или когда онъ думаетъ, что громъ происходитъ отъ стука колесницы пророка Іліи, разѣзжающаго по небу. При всемъ томъ подобныя нелѣпыя мнѣнія далеко не оставляютъ въ насъ такого грустнаго впечатлѣнія, какое производятъ антихристіанскія явленія, встрѣчаемыя въ каждомъ шагу въ религіозно-нравственной жизни нашего простонародья. При незнаніи тѣхъ или другихъ научныхъ истинъ нашъ простолюдинъ можетъ быть вполне полезнымъ членомъ общества, — трудолюбивымъ земледѣльцемъ, хорошимъ промышленникомъ и, что всего важнѣе, можетъ остаться истиннымъ сыномъ Церкви; напротивъ, при невѣжествѣ, особенно, при искаженіи основныхъ началъ христіанской Вѣры и нравственности, онъ становится ненадежнымъ членомъ государства, какъ это показываетъ намъ исторія русскаго раскола, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлается мртвымъ членомъ Церкви. Послѣ этого странно сказать, что содѣйствіе духовенства въ дѣлѣ наро-

наго образования излишне, что духовенство можетъ только помѣшать народному образованию, когда это содѣйствіе существенно необходимо. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы просвѣщене могло имѣть надлежащее вліяніе на усовершенствованіе религиозно—нравственной жизни нашего простаго народа, для этого а) нужно поручить его такимъ лицамъ, которыя были бы хорошо знакомы съ бытомъ русскаго народа, съ его религиозно—нравственными потребностями; мало того, надобно, чтобы каждый педагогъ сельской школы зналъ нравы, привычки того малочисленнаго кружка, среди котораго ему придется обнаруживать свою педагогическую дѣятельность; такъ какъ народная жизнь не вездѣ одинакова, напротивъ имѣетъ своего рода частныя оттѣнки. Но кому извѣстенъ бытъ нашего простонародья настолько, на сколько онъ извѣстенъ духовенству, которое разсѣяно по всѣмъ, самымъ темнымъ уголкамъ, нашей обширной Россіи, куда не проникалъ даже многопопечительный взоръ мѣстныхъ властей? б) Здѣсь нужны такія лица, которыя пользовались бы довѣремъ и авторитетомъ у нашего простаго народа, такъ какъ это условіе въ дѣлѣ религиозно — нравственнаго воспитанія очень важно, особенно когда мы возьмемъ во вниманіе невѣжество нашего простолюдина, то непомерное упрямство, съ которымъ онъ держится своихъ прежнихъ формъ жизни, считая ихъ какъ бы священными, — ту непрязненность, съ какою онъ смотритъ на нѣкоторыя сословія. Очевидно, что и съ этой стороны участіе духовенства въ народномъ образованіи имѣетъ весьма важное значене; потому что ни одно сослове не пользуется у нашего простонародья такимъ довѣріемъ и авторитетомъ, какіо

имѣютъ въ глазахъ его пастыри Церкви. Онъ какъ то не привыкъ къ свѣтскимъ педагогамъ: ихъ слова для него неубѣдительны, а нерѣдко даже возбуждаютъ въ немъ полное недовѣріе и подозрѣніе; такъ какъ свѣтскіе наставники въ его сознаніи представляются ему въ видѣ какихъ—то чиновниковъ, изъ которыхъ, какъ извѣстно, не совсѣмъ благопріятно смотритъ крестьянинъ. Напротивъ, тотъ же народъ охотно, съ полнымъ довѣріемъ принимаетъ наставленія своихъ духовныхъ пастырей. Каждое слово ихъ для него свято; потому что съ понятіемъ духовнаго лица онъ соединяетъ понятіе непогрѣшимаго учителя, который все говоритъ такъ какъ сказано въ Божественномъ Писаніи. Это довѣріе у нашего простолюдина къ лицамъ духовнаго сана такъ глубоко вкоренено, что онъ съ совершенною готовностію и простосердечіемъ внимаетъ наставленіямъ даже такихъ священниковъ, которые своимъ поведеніемъ далеко не заслуживаютъ питаемаго къ нимъ уваженія. в) Наконецъ, не подобно забывать и того, что для ознакомленія нашего народа со всѣми необходимыми истинными православной Вѣры, для сообщенія ему истинныхъ понятій касательно христіанскихъ таинствъ, церковныхъ обрядовъ и вообще всего внѣшняго богослуженія, которымъ онъ преимущественно любитъ жить,—нужны въ нашихъ народныхъ училищахъ такіе наставники, которые были бы знакомы не только съ духомъ Евангелія, но и со всѣмъ ученіемъ православной Церкви, которые въ состояніи были бы растолковать своимъ слушателямъ, что значитъ та или другая христіанская истина, тотъ или другой церковный обрядъ, какой смыслъ имѣетъ внѣшнее богослуженіе, насколько оно важно въ дѣлѣ нашего Богопочтенія. Тѣмъ болѣе

необходимо знать сельскому наставнику, что нашъ простолюдинъ, какъ скоро вкуситъ книжной мудрости, любитъ толковать о религіозныхъ предметахъ. Какъ онъ послѣ посмотритъ на своего учителя, если тотъ не найдетъся удовлетворить его любознательности? Значитъ и съ этой стороны наше народное образованіе нуждается въ духовенствѣ; такъ какъ оно несравненно способнѣе выполнить всѣ эти требованія, чѣмъ другія сословія. Итакъ первая цѣль образованія нашего простаго народа—воспитать истинныхъ сыновъ православной Церкви, цѣль собственно религіозно—нравственная требуетъ самаго живаго и дѣятельнаго участія со стороны пастырей церкви во всеобщемъ дѣлѣ народнаго воспитанія.

Что касается другой цѣли, которая, какъ мы сказали, состоитъ въ подготовленіи полезныхъ членовъ общества, цѣли, такъ называемой, утилитарной; то здѣсь, повидимому, участіе духовенства представляется излишнимъ; потому что оно не можетъ такъ хорошо знать всѣхъ интересовъ и потребностей общества, какъ знаетъ ихъ само общество. Но при внимательномъ разсмотрѣніи дѣла оказывается, что и въ этомъ случаѣ; содѣйствіе духовенства нужно, хотя конечно не въ такой степени. Важное утилитарное образованіе, имѣющее свою цѣлю интересы здѣшней жизни, можетъ быть въполнѣ благотворно только тогда, когда оно находится въ совершенной гармоніи, въ живой связи съ образованіемъ религіозно—нравственнымъ, а это возможно только въ томъ случаѣ, если заправители послѣдняго, то есть пастыри церкви принимаютъ участіе въ первомъ, если вносятъ религіозно—нравственный элементъ во всѣ сферы народ-

наго образованія, и такимъ образомъ всему составу его даютъ жизнь, единство, отпечатлѣваютъ въ немъ характеръ Евангелія, такъ что оно дѣлается образованіемъ христіанскимъ, въ полномъ смыслѣ этого слова. Въ противномъ случаѣ, въ народномъ образованіи можетъ произойти разладъ, разнохарактерность, смѣшеніе христіанскихъ началъ съ языческими, вражда науки съ Вѣрою. Въ этомъ случаѣ воспитанникъ поставляется въ самое безвыходное положеніе, въ самое страшное противорѣчіе какъ съ самимъ собою, такъ и вообще съ христіанскими истинами, и нерѣдко принужденъ бываетъ отказаться отъ тѣхъ священныхъ и завѣтныхъ вѣрованій, какія онъ, впродолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, влелъ въ себѣ подъ вліяніемъ христіанскихъ началъ. Конечно, тамъ гдѣ слушатели достаточно развиты и подготовлены прежде, такой разладъ не можетъ имѣть слишкомъ вреднаго вліянія. Но что будетъ, если этотъ разладъ произойдетъ въ образованіи нашего простаго народа? А онъ можетъ произойти, когда мы ограничимъ вліяніе духовенства на народъ однимъ религіозно—правственнымъ воспитаніемъ и устранимъ священниковъ собственно отъ научнаго просвѣщенія. Народному образованію нанесенъ будетъ положительный вредъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и само общество, если не поспеетъ явнаго ущерба, то едва ли приобрѣтетъ какую нибудь существенную пользу отъ подобнаго воспитанія; потому что только то просвѣщеніе вполне благотворно, основывается на прочныхъ началахъ Вѣры и нравственности, въ которомъ есть единство духа, единство жизни, единство характера и притомъ чисто христіанскаго. Чтобы видѣть, какъ велика польза можетъ ожидать общество отъ образованія

нашего простаго народа, если его образованіе не будетъ имѣть живой связи съ религіозно—нравственнымъ воспитаніемъ, для этого стоитъ только обратить вниманіе на какого нибудь нашего деревенскаго грамотѣя, который при помощи разныхъ сказокъ, исторій, въ родѣ «*Битвы Русскихъ съ Кабардинцами*,» уразумѣлъ книжную премудрость. Какое вліяніе оказываетъ грамотность на подобнаго самоучку? Что она прибавляетъ ему? Ничего, кромѣ вреда:—онъ, влѣдствіе высокаго понятія о своей книжной мудрости, дѣлается по отношенію къ своимъ соотрѣтямъ гордымъ, по отношенію къ высшимъ себя недоувѣрчивымъ—фальшивымъ и нерѣдко безнравственнымъ. Напротивъ, какъ пріятно встрѣтить деревенскаго самоучку, который началъ свое книжное образованіе съ часослова, съ священной библіи, съ чтенія четьи—миней и другихъ церковныхъ книгъ, и которому духовный пастырь успѣлъ раскрыть необходимыя для православнаго христіанина истины! Какъ онъ бываетъ радушенъ, ласковъ въ обращеніи! какъ онъ бываетъ далекъ отъ тѣхъ грубыхъ пороковъ, которыми обезображивается жизнь Русскаго простолюдина! Все это приводитъ насъ къ тому заключенію, что въ образованіи нашего простаго народа, съ какой бы точки мы ни смотрѣли на него, съ религіозной ли, или съ общественной, непременно должно принимать живое и самое дѣятельное участіе православное духовенство.

Н. Маловъ.

НАКАЗАННОЕ ГНИЛОЕ СЛОВО.

Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ (Ефс. 4, 26); глаголю бо вамъ, яко всяко слово прасное, еже аще рекутъ чловѣцы, воздають о немъ сло въ день судный (Мат. 12, 36). Вѣрно слово Божіе всякаго пріятія достойно! Но и прежде дня суднаго — прежде нежели за каждое праздное слово побують отъ насъ строгаго отчета тамъ, не хотѣ беззаконія Богъ, нерѣдко здѣсь еще, грозно караетъ за гнилое слово, въ наказаніе для однихъ и въ урокъ для другихъ. Къ такимъ размышленіямъ приводитъ насъ одинъ случай, не такъ давно рассказанный намъ однимъ изъ сосѣднихъ съ нами священниковъ. Дѣло было лѣтнею порою. Въ деревнѣ его приходѣе трое изъ крестьянъ косили траву. День былъ сначала ясный; но въ полдень накрыло облачко: выпалъ дождь соразмѣрный съ облачкомъ — сильный, но однакожь такой, подъ которымъ работать было невозможно. Въ пріятной надеждѣ, что скоро онъ пройдетъ, косцы укрылись отъ него подъ тѣлу съ травою: одинъ изъ нихъ расположился около передней ея оси, а двое заняли мѣсто около задней. Дождь не переставалъ сѣять, какъ свѣтъ рѣшето, — и рабочіе продолжали съ нетерпѣніемъ ожидать скорого его прекращенія... Скучно стало безъ дѣла, назойливой становилась тучка, которая не предвѣщала большаго ненастья и не дозволяла

восцамъ выйти изъ за своей засады. И вотъ одинъ изъ нихъ, помѣщавшійся около передней оси телѣги, проговорилъ съ негодованіемъ: «хочь бы вже бидшій йшолъ, а то бачь якій, а работы нѣма, хай ему».... и при этомъ произнесъ гнилье слово.—Що це ты кажешь?—хотѣлъ было замѣтить ему одинъ изъ его товарищей; но не успѣлъ договорить онъ этого: сказалъ только: «що це ты ка..»—сверкнула молнія, опалила сквернослову языкъ и губы, и смертельно поразила его; грянувшій громъ только оглушилъ одного изъ сидѣвшихъ подъ заднею осью телѣги и не сдѣлалъ никакого вреда другому. Сей-то оглушонный рассказалъ объ этомъ грозномъ событіи своему священнику.

Глаголомощіеся быти мудри, книжники и совопросники вѣка сего! Что сіе бысть?... Обыкновенное дѣйствіе электричества?... хотя и при легкомъ общеніи?... хотя изъ него ни предъ, ни за описаннымъ случаемъ не слышно было громовыхъ раскатовъ?... Подъ лукавъ, сказано, знаменіе ищетъ: и знаменія не дастся ему:— и мы не намѣрены препираться съ вами; мы только передаемъ событіе, свѣдѣніе о которомъ получено нами изъ достовѣрнаго источника, и слагаемъ въ сердцѣ своемъ убѣжденіе, которое не легко дружится, а можетъ быть и въ постоянной враждѣ съ вашими убѣжденіями.

Скажемъ же еще разъ вслѣдъ за Апостоломъ Павломъ: *всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ*

вашихъ—и заключимъ мыслію знаменитаго автора писемъ о конечныхъ причинахъ: “не случайна молнія падаетъ на главу и жилище человека; по свидѣтельству Мудраго, она идетъ путями намѣренными: пойдутъ праволучныя стрѣлы молніи и говоритъ онъ, и яко отъ благокругла лука облаковъ на намѣреніе полетятъ (Прем. 5, 21); въ сіи карательныя громы и молніи облачается Божественное Правосудіе, при самомъ сотвореніи міра опредѣленное наказаніе нечестивому (Пис. 2.).

(Изъ Сарат. Епарх. Вѣдомостей.)



Съ дозволенія цензуры. 30 января 1867 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи А. А. Студенецкаго, на Дворянской