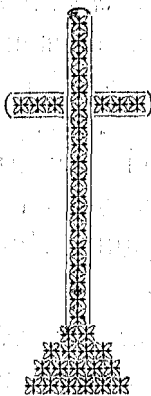


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимаетъ ся въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Іюня

№ 12-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій 10 сего іюня отбылъ въ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, съ 10 іюня по 10 августа сего года, отпускъ, въ Крымъ для леченія, съ возложеніемъ управления епархіею, на означенное время, на Епископа Царевского, викарія Астраханской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на *діаконскія вакансіи*: къ церкви села Слободки, Царевского уѣзда, псаломщикъ церкви села Средне-Погромнаго, того же уѣзда, Евдокимъ Гавриловъ, 3 іюня; къ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, заштатный

діаконъ Михайль **Быстролетовъ**, 4 іюня; къ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, заштатный діаконъ Николай **Семченковъ**, 4 іюня.

б) *на псаломщическія вакансіи*: къ Смоленской г. Астрахани церкви псаломщикъ церкви села Аксея, Черноярскаго уѣзда, Іоаниъ **Чевычеловъ**, 6 іюня; къ церкви села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, исправляющимъ должность, учитель церковно-приходской школы поселка Краса Евѣмій **Быстрицкій**, 7 іюня; къ церкви села Аксея, Черноярскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Николай **Блаховъ**, исправляющимъ должность, 9 іюня.

Зачтена діаконская вакансія при церкви села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, за воспитанникомъ VI класса духовной семинаріи Валентиномъ **Леторовымъ**, 7 іюня.

Перемѣнены: а) *на священническія вакансіи*: къ церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Валуевки, того же уѣзда, Владиміръ **Поляковъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства 3 іюня; на первый штатъ къ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, священникъ второго штата той же церкви Алексій **Покровскій**, а на его мѣсто на второй штатъ той же церкви, священникъ церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, Феодоръ **Агаревскій**, согласно прошенію, 8 іюня.

б) *на діаконскую вакансію* къ церкви села Пролѣйки, Царевского уѣзда, діаконъ Казанской церкви села Пришиба, того же уѣзда, Феодоръ **Очкуренко**, согласно прошенію, 1 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) *благочиннаго* III округа Енотаевского уѣзда, и д. благочиннаго, того же округа, священникъ Дмитриевской церкви села Болхунъ, того же уѣзда, Николай **Ивановскій**, съ предоставленіемъ ему, какъ благочинному и старшему по наградамъ, правъ пастыря названной церкви, 1 іюня.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви станицы Конаповской, Енотаевского уѣзда, отставной приказный Никаноръ **Львовъ**, 3 іюня;

церкви села Теодоровки, Енотаевского уезда, крестьянинъ **Михаилъ Переверзевъ**, 6 июня; церкви села Покровскаго, Царевского уезда, крестьянинъ **Петръ Королевскій**; Троицкой церкви слоб. Николаевской того же уезда, крестьянинъ **Давидъ Диденко**, 14 июня.

Уволены отъ должностей: а) *законоучителя* Мариинской женской гимназии и пасторателя гимназической церкви, священникъ **Леонидъ Рязанскій**, согласно прошенію, 4 июня.

б) *церковнаго старосты*—церкви хутора Упрямаго, Царевского уезда, **Михаилъ Дудкинъ**, согласно прошенію, 30 мая.

Отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста при церкви села Калмыцкой Балки Царевского уезда, діаконъ **Василій Саввинскій**, съ увольненіемъ заштатъ, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, по постановленію Епархіальнаго Начальства 3—6 июня состоявшемуся.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 25 мая, и. д. псаломщика церкви села Ильинскаго, Астраханскаго уезда, **Евгеній Быстролетовъ**, 30 мая.

Награжденъ набедренникомъ 9 мая іеромонахъ **Илларионъ**.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Кавен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ганюшкинѣ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	1533	225	135
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1		300 р	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	нах. и сѣн.	2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р	200 р всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Калмыцкой Балкѣ, Ца- ревскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
Псаломщическія.											
С. Средне-Погромномъ, Царевск. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5248	—	450

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго Духовнаго Училища за 19¹⁰/₁₁
учебный годъ.

I классъ.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Калининъ Григорій, Бузаевъ Пантелемонъ, —на-
граждаются книгами, Кошкаровъ Стефанъ, Смиренномудровъ Владиміръ,
5. Смоленцевъ Аркадій, Кряжимскій Евгений, Юдинъ Сергій, Рябцевъ
Евгеній, Малининъ Михаилъ, 10. Соболевъ Михаилъ, Скворцевъ Алексѣй,
Воробьевъ Андрей, Рождественскій Сергій, Галикарнасовъ Павелъ, 15.
Быстролетовъ Викторъ, Сенектутовъ Аркадій, Юштинъ Иванъ, Фіалкинъ
Николай.

Разрядъ второй. Лычмановъ Николай, 20. Бочарниковъ Николай,
Волковъ Петръ, Каспиевъ Николай, Ионовъ Александръ, Лавровъ Алек-
сандръ, 25. Кутлинскій Евгений, Шмелевъ Николай, Юштинъ Михаилъ,
Цендровскій Евгений, Лопатинъ Иванъ, 30. Голубевъ Александръ, Тра-
винъ Николай, Поповъ Александръ, Тимофеевъ Николай, Бѣлавинъ
Павелъ, 35. Коробковъ Сергій, Троицкій Николай, Соколовъ Сергій,
Путятинъ Леонидъ, Деринъ Николай.

Внѣ разряда. 40. Бѣлоземцевъ Иванъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Николай — по ариметикѣ, Зоринъ Павелъ, — по русск.
языку, Латышевъ Илья, Поспѣловъ Николай, — по русск. языку.

Разрядъ третій. 45. Бенедиктовъ Петръ — по ариметикѣ и геогра-
фіи, Бурмистровъ Николай, Быстрицкій Александръ, Чернобровинъ Ѳеодоръ,
по ариметикѣ и географіи, Иларіоновъ Дмитрій, — по русскому языку и
арметикѣ.

*Назначается экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ
каникулъ:*

50. Естратовъ Ѳеодоръ.

II паралл. классъ.

Переводятся въ III классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Юровъ Владиміръ, Ростовцевъ Владиміръ, —
награждаются книгами, Пигалевъ Ѳеодоръ, Цвѣтковъ Сергій, 5. Царевскій
Иванъ, Дагуткинъ Анатолій, Галушкинъ Александръ, Соколовъ Виталій,
Цевелевъ Константинъ.

Разрядъ второй. 10 Ивашинецко Иванъ, Шолоховъ Петръ, Таныковъ Гавріиль, Колдаевъ Сергѣй, Рождественскій Михаилъ, 15 Бѣльскій Василій, Михайловскій Николай, Бабулинъ Иванъ, Горбуновъ Александръ, Колпиковъ Николай, 20. Барановъ Евгений, Кротовъ Иванъ, Алпимовъ Митрофанъ, 23. Вѣтвицкій Леонидъ.

Назначается перекъзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Прозоровъ Николай, — по латинскому языку.

Разрядъ третій. 25. Красноженовъ Алексѣй, — по латинскому языку и географіи.

Оставаются на повторительный курсъ:

Аврорскій Виталій, Величко Александръ, Ракитинъ Владиміръ, Дамитріенко Михаилъ.

Назначается экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

30. Романовъ Владиміръ, Смирновъ Николай.

Увольняются по малоуспѣшности:

Лебедевъ Левъ, Зиновьевъ Θεодосій.

Отказывается въ пріемъ въ III классъ:

34. Пономаревъ Сергѣй.

II осн. классъ.

Переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ первый. 1 Поповъ Михаилъ, Богдановъ Сергѣй, Луневъ Семень, Генерозовъ Виталій — награждаются книгами, 5 Люстровъ Евгений, Ансимовъ Александръ, Алякринскій Александръ, Орловъ Кирилль, Ардымскій Вячеславъ,

Разрядъ второй. 10. Ушаковъ Григорій, Изнаирскій Николай, Островцовъ Кирилль, Быстролетовъ Θεодоръ, Герасимовъ Георгій, 15 Софійскій Владиміръ, Добровъ Леонидъ, Бѣлавинъ Борисъ, Соллертинскій Викторинъ, Сиротовъ Константинъ, 20 Матвѣевъ Иванъ, Глядковоъ Аполлосъ, Козловъ Николай, Иконицкій Василій, Кротовъ Петръ, 25. Хмѣльковъ Николай,

Назначаются перекъзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Безутомонновъ Сергѣй, — по арифметикѣ, Поляковъ Александръ, — по географіи.

Разрядъ третій Безруковъ Анатолій, — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Грузиновъ Петръ, Залѣскій Θεодосій, — по ариѳметикѣ и географіи.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по болѣзни:

Фортунатовъ Александръ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Виноградовъ Ивашъ, Добросердовъ Иванъ, Орловъ Θεодоръ, Тараненко Вячеславъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ училница:

Разрядъ первый: 1. Царевскій Николай 1-й, Розановъ Сергѣй, Добрынченко Андрей, — награждаются книгами; Θεодоровъ Николай, 5. Соколовъ Веніаминъ.

Разрядъ второй. Захаровъ Сергѣй, Поповъ Алексѣй, Манковъ Петръ, Юштинъ Иванъ, 10. Быстролетовъ Николай, Царевскій Николай 2-й, Ильинъ Алексѣй, Земляникинъ Владиміръ, Соколовъ Валеріанъ, 15. Кораблевъ Геннадій, Кораблевъ Борисъ, Суменковъ Андрей, Оаворскій Θεодосій, Алякринскій Анатолій, 20 Кропидовъ Михаилъ, Мышкинъ Григорій, Степановъ Аркадій, Лавровъ Михаилъ, Олейниковъ Тихонъ, 25 Розановъ Николай, Ивановскій Вячеславъ, Ростовшинскій Николай, Троицкій Николай, Щеткинъ Александръ, Поляковъ Петръ, 31. Олейниковъ Дмитрій.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Блаховъ Петръ, — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Проскуряковъ Леонидъ, — по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Бобрусовъ Павелъ, — по географіи и природовѣдѣнію, Иларіоновъ Михаилъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Лагуткинъ Викторъ — по ариѳметикѣ и географіи.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Клочковъ Василій — по предметамъ, по которымъ онъ недержалъ экзамена по болѣзни: по русскому яз., по греческому яз., по ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію.

По всемъ предметамъ по болѣзни:

Петровъ Константинъ, Рождественскій Ермъ.

*Оставляются на повторительный курс по болезни
вследствие просьбы родителей:*

40 Добровъ Борисъ, Комяковъ Константинъ.

По малоуспѣшности:

Хавятинъ Илья, Тупикинъ Константинъ, Ивановъ Иванъ, 45 Капустинъ Кирилль, Кастальскій Сергѣй, Монголовъ Павелъ, Нефедьевъ Леонидъ, Поповъ Аркадій, 50 Пятницкій Петръ, Соколовъ Александръ, Кимваловъ Теодоръ, Скворцовъ Сергѣй, Благодаровъ Константинъ увольняется по малоуспѣшности.

IV осн. классъ.

Удостоены перевода въ I классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ первый. 1. Губановъ Александръ, Поповъ Василій, Генерозовъ Владиміръ—награждаются книгами, Никольскій Александръ, 5. Рязанскій Веніаминъ, Соколовъ Евгений, Красноярскій Григорій.

Разрядъ второй. Саблинъ Павелъ, Яхонтовъ Илья, 10. Колдаевъ Викторъ, Васнецовъ Андрей, Зиновьевъ Викторъ, Ивановскій Григорій, Сенектуговъ Петръ, 15. Тупикинъ Александръ, Бажановъ Николай, Бѣлавинъ Михаилъ, Войтовъ Викторъ, Иларіоновъ Николай, 20. Алимовъ Викторъ, Петровъ Андрей, 22. Аврорскій Аркадій.

Назначается переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Ушаковъ Николай, Цѣлпковскій Евлампій—по греческому яз.

Разрядъ третій. Болдыревъ Владиміръ—по греческому языку и ариметикѣ. Болтинскій Венедиктъ, Наумовъ Иванъ—по русск. языку (устно) и греческому яз. Курбатовъ Иванъ—по греческому языку и ариметикѣ. Ястребовъ Михаилъ—по греческому языку, русскому яз., (устно) и церковному пѣнію.

*Оставляется на повторительный курс по малоуспѣшности
Семченковъ Владиміръ.*

IV паралл. классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ первый. 1 Андреевъ Сергѣй, Ларинъ Александръ, Эренбергъ Анатолій, Никольскій Павелъ.

Разрядъ второй. 5 Красильниковъ Димитрій, Воробьевъ Алексѣй, Карасевъ Геннадій, Мухинъ Константинъ, Кротовъ Сергѣй, 10 Соколовъ Александръ, Аникинъ Никандръ, Горемыкинъ Димитрій, Дублянский Василій, Мышкинъ Николай, 15 Архангельскій Константинъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Антоновъ Иванъ, Любаевъ Константинъ—по ариѳметикѣ, Благонравовъ Иванъ—по природовѣдѣнію, Избековъ Александръ, Пискуновъ Александръ—по греческому языку.

Разрядъ третій. Аврорскій Владиміръ—по латинскому и греческому яз., Солдатовъ Николай—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Пономаревъ Николай по латинскому яз. и географіи.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Трескинъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ.

Прозоровъ Алексѣй, Романовъ Викторъ, Третьяковъ Петръ по просьбѣ отца.

СПИСОКЪ

учениковъ, державшихъ экзаменъ въ I классъ Астраханскаго Духовнаго училища 2 іюня 1911 года духовнаго и свѣтскаго званія.

Зачисляются кандидатами въ I классъ училища.

1 Александровскій Василій, Бобрусовъ Всеволодъ, Богдановъ Дмитрій, Богдановъ Леонидъ, 5 Богомоловъ Константинъ, Богомоловъ Михаилъ, Быстролетовъ Павелъ, Бѣлозерцевъ Аркадій, Генерозовъ Александръ. 10 Дилигенскій Михаилъ, Димитріевскій Алексѣй, Дубяинскій Порфирій. Елизаровъ Владиміръ (свѣт. зв.), Камыковъ Игнатій, 15 Козловъ Петръ, Колосовъ Николай, Крестовъ Алексѣй, Краснокутскій Викторъ, Кротовъ Павелъ, 20 Кулаковъ Алексѣй, Кузьминъ Георгій, Лебедевъ Георгій (свѣт. зв.), Луничъ Иларіонъ (свѣт. зв.), Молчановъ Михаилъ (свѣт. зв.), 25 Петровъ Аркадій, Рахинскій Александръ (свѣт. зв.), Рождественскій Петръ, Рудневъ Аркадій, Тимоѳеевъ Василій, 30 Троицкій Александръ, Цвѣтковъ Валеріанъ. Цвѣликовскій Василій, Юловскій Николай, Ястребовъ Леонидъ, 35 Царевскій Викторъ, Архангельскій Илья, Саввинскій Алексѣй, Кораблевъ Валерій, Цевелевъ Иванъ, 40 Красиленниковъ Михаилъ, Островидовъ Геннадій, Сластиушенскій Ни-

колай, Олейниковъ Иванъ, Орловъ Θεодоръ, 45 Пискуновъ Борисъ, Юдинъ Θεодоръ (свѣт. зв.), Александровскій Николаѣ.

Назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ 1911 года.

1 Аврорскій Владиміръ — по Закону Божию и русскому яз., Добровъ Анатолій — по ариѳметикѣ, Евстратовъ Сергѣй — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Иконицкій Александръ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, 5 Колдаевъ Константинъ — по ариѳметикѣ, Лавровъ Пантелеѣмонъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Мирандовъ Θεодоръ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Недорѣзовъ Виталій — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Пигалевъ Александръ — по ариѳметикѣ (свѣт. зв.), 10 Розановъ Владиміръ — по ариѳметикѣ, Рудасвъ Александръ — по русскому яз. (свѣт. зв.) Травинъ Михаилъ — по ариѳметикѣ, Шуппановъ Иринархъ — по Зак. Божию и ариѳметикѣ, Юрковъ Александръ — по русскому яз., 15 Леторовъ Алексѣй — по русскому яз., Сахаровъ Яковъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Безруковъ Григорій — по ариѳметикѣ, 18 Кузьминъ Валеріанъ — по Зак. Божию и русскому яз.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ на 19¹¹/₁₂ уч. годъ.

Августъ.

- | | |
|------------------|--|
| 16 Вторникъ. | Переэкзаменовка по всеѣмъ предметамъ учениковъ IV класса. |
| 17 Среда. | Переэкзаменовка по Прав. Катихизису, церковному уставу, церковной и священной исторіи. |
| 18 Четвергъ. | Переэкзаменовка по географіи и природовѣдѣнію. |
| 19 Пятница. | Переэкзаменовка по латинскому яз. |
| 20 Суббота. | Переэкзаменовка по русскому яз. |
| 22 Понедѣльникъ. | Переэкзаменовка по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. |
| 23 Вторникъ. | Переэкзаменовка по греческому яз. |
| 24 Среда. | Переэкзаменовка дѣтямъ; не сдавшимъ экзамена 2 іюня сего года. |

- 25 Четвергъ. Приемныя испытанія въ I кл. училища.
26 Пятница. Медицинское освидѣтельствованіе принятыхъ учениковъ.
27 Суббота. Совѣщаніе о результатахъ перекзаменовъ и приемныхъ испытаній.
31 Среда. Молбенъ и начало ученія.
-

Послѣ приемныхъ экзаменовъ для поступленія въ Епархіальное женское училище, произведенныхъ въ іюнѣ с. г. журналомъ Совѣта училища отъ 4 іюня за № 8 утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ опредѣлено:

1) считать удовлетворительно выдержавшими приемныя испытанія для поступленія въ *первый классъ* училища:

Поспѣлову Елизавету, Бажанову Елену, Ивановскую Надежду, Калелейкину Ольгу, Севастьянову Надежду, Ардымскую Екатерину, Сыротову Анну, Котову Елизавету, Унгвицкую Аполлинарію, Алексѣеву Екатерину, Пчельникову Марію, Крестелевскую Елену, Антонову Валентину, Полякову Марію, Быстролетову Юлію, Кузнецову Таисію, Киселеву Галину, Сабляну Антонину, Шохину Фелицату, Камышеву Вѣру, Островидову Зинаиду, Богданову Надежду, Фортунатову Анну, Колесову Вѣру, Мудрову Александру, Грапикову Зинаиду, Воронцову Анну, Шведову Аріадну, Блакову Мелитну, Красношѣвцеву Лидію, Калдасу Евгенію, Боеву Александру, Анапольскую Лидію, Никифорову Елену, Покровскую Павлу, Степанову Аллу, Соколову Александру, Соловьеву Марію, Юшнину Марію, Труевскую Лидію, Великанову Зою, Курныкину Серафиму, Оедякову Лидію, Избекову Наталію, Беневскую Валентину, Оетисову Серафиму, Панасевичъ Надежду.

2) — во *второй классъ* училища:

Алексѣеву Клавдію.

3) — въ *третій классъ* училища:

Ефремову Евгенію.

4) — допустить къ вторичнымъ испытаніямъ послѣ *лѣтнихъ каникулъ*, если пожелають, для поступленія въ *первый классъ*:

Олейникъ Нину—по Закону Божію, Изнаирскую Клавдію—по русскому языку, Петрову Александру—по русскому языку, Хитрову Вѣру—по славянскому и русскому языкамъ, Бирюкову Елизавету—по русскому языку и ариѳметикѣ, Борисоглѣбскую Марію—по русскому языку, Попову Антонину—по ариѳметикѣ, Таштыкову Глафиру—по славянскому и русскому яз., Добрыченко Марію—по русскому языку, Горбачеву Александру—по Закону Божію и русскому яз., Маяцкую Александру—по Закону Божію, Ависимову Зинаиду—по ариѳметикѣ, Лопатину Варвару—по славянскому и русскому яз., Бурлову Серафиму—по русскому яз., Генерозову Анну—по русскому яз., Быстролетову Серафиму—по русскому яз., Соколову Евгенію—по Закону Божію, Селезеву Марію—по русскому яз., Фіалкину Александру—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

5) — во второй классъ:

Нефедьеву Людмилу—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

6) — считать не выдержавшими экзамены по предметамъ болѣе двухъ и потому къ вторичнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ не допускать:

Шалаеву Елену, Королеву Елизавету, Гукалову Александру, Алимову Александру, Кронидову Любовь, и не выдержавшую по двумъ предметамъ, а на третій экзаменъ не явившуюся: Галицыну Евгенію.

7) неявившихся на экзамены по неизвѣстной причинѣ: Прокофьеву Евдокію, Герасимову Зинаиду и Касіеву—допустить къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ—по всемъ предметамъ.

8) о приѣмѣ въ училище удовлетворительно выдержавшихъ приѣмные экзамены имѣть сужденіе по окончаніи приѣмныхъ экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Объявляя о результатахъ приѣмныхъ экзаменовъ для поступленія въ училище, Совѣтъ училища предлагаетъ родителямъ дѣвочекъ изъ духовнаго сословія, опредѣляемыхъ въ училище, представить ему (обязательно) удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. благочиннаго о томъ, съ какого времени отецъ опредѣляемой дѣвочки состоитъ въ духовномъ званіи вообще и на службѣ въ Астраханской епархіи въ частности, каковыя свѣдѣнія необходимы Совѣту училища для опредѣленія точнаго размѣра взноса за содержаніе и правообученія вновь принятой воспитанницы.

Извлечение изъ Правилъ Попечительства.

§ 2. Цѣль Попечительства — какъ въ содѣйствіи къ поддержанію подобающаго благолѣпія въ семинарскомъ храмѣ, такъ и въ доставленіи бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи средствъ къ продолженію образованія въ Семинаріи, а также и въ другихъ видахъ благотворительности.

§ 3. Въ составъ Попечительства входятъ начальствующіе, преподаватели и другія должностныя лица, служащія въ Семинаріи, а также лица всякаго званія, состоянія и обоого пола. О.о. епархіальные благотворительные суть непремѣнные члены Попечительства по должности.

§ 4. Члены попечительства раздѣляются на а) почетныхъ, б) пожизненныхъ, в) дѣйствительныхъ и д) соревнователей.

§ 5. Въ почетные члены Попечительства избираются лица или сдѣлавшіе крупныя пожертвованія, или оказавшія какія-либо особенно важныя услуги Семинаріи или Попечительству.

§ 6. На званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства пріобрѣтаютъ право лица, внесшіе въ кассу Попечительства одновременно не менѣе 50 рублей. обращааемыхъ въ фондъ.

§ 7. Дѣйствительные члены Попечительства вносятъ не менѣе 3 рублей ежегодно.

Вносящіе менѣе 3 рублей въ годъ, считаются членами соревнователями.

§ 10. Члены, не уплатившіе до ближайшаго общаго собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права голоса въ семь собраніяхъ, члены же, не платившіе взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, или не исполнившіе въ теченіи этого срока принятыхъ ими на себя обязательствъ по Попечительству, считаются выбывшими изъ состава Попечительства съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи
за 1910 годъ.

Въ истекшемъ 1910 году Попечительство состояло подъ благостнымъ Архимастерскимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго Енотаевскаго.

Списокъ членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1910 году членами Попечительства состояли 62 лица, изъ нихъ 8 въ званіи почетныхъ членовъ, 13 въ званіи пожизненныхъ, 39 дѣйствительныхъ и 2 члена соревнователя.

Почетными членами Попечительства состояли: Покровитель Попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій; Начальникъ губерніи, Губернаторъ и Наказный Атаманъ Астраханскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Пванъ Николаевичъ Соколовскій; генераль-маіоръ Б. Л. Громбчевскій. Генераль-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ, бывшій начальникъ Астраханской губерніи. Камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывшій Астраханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ. Бывшій Астраханскій вице-губернаторъ С. С. Андреевскій. Вупецъ Александровскаго форта З. К. Дубскій и потомственный почетный гражданинъ И. И. Кононовъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесенными въ пользу Попечительства не менѣе 50 рублей, состояли: 1) Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, бывшій ректоръ Астраханской Семинаріи, 2) ректоръ Семинаріи Архимандритъ Феодоръ, пниѣ Епископъ Сумскій, 3) Протоіерей Николай Ивановичъ Лѣтницкій, 4) Протоіерей Петръ Алек-

сбевичъ Позднень, 5) Протоіерей П. Н. Васильковскій, 6) Священникъ Харлампій Соколовъ, 7) Священникъ А. Е. Богородицкій, 8) И. И. Губинъ, 9) Сем. Иван. Захаровъ, 10) Ег. Ст. Куликовъ, 11) И. С. Цвѣтковъ, 12) И. В. Беззубиковъ и 13) А. А. Пименова.

Къ прискорбію своему, въ отчетномъ году, Попечительство лишилось почетнаго члена Высокопреосвященнаго Никонора, Архієпископа Казанскаго и Свіяжскаго, скончавшагося 27 Ноября 1910 года,

Списокъ действительныхъ членовъ Попечительства, съ показаніемъ размѣра ихъ взносов, помѣщается въ концѣ отчета.

Личный составъ Правленія Попечительства.

Согласно § 21 «Правилъ Попечительства», непрѣмными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: предсѣдателемъ — Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Феодоръ; членами: 1) инспекторъ Семинаріи П. И. Матвѣевъ до 20 мая и назначенный на его мѣсто А. И. Арнольдъ, 2) Секретарь Семинаріи А. В. Миролюбовъ, 3) П. И. Кононовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ. Остальная часть состава членовъ Правленія, какъ выслужившая полное трехлѣтіе, должна была, согласно § 21, «Правилъ Попечительства», въ отчетномъ году обновиться. Въмѣсто Протоіерея Д. Фаворскаго и Протоіерея Е. Комергина Его Высокопреосвященствомъ, Архієпископомъ Георгіемъ, 18 Октября 1910 года были назначены новые члены Правленія: 4) Протоіерей И. Гороховъ и 5) священникъ М. Туберозовъ. Остальные два члена Правленія были избраны общимъ собраніемъ, бывшимъ 3 октября, именно: 6) священникъ Н. Н. Лѣтницкій и 7) Н. Ф. Леонтьевъ, изъявили свое согласіе остаться членами Правленія на новое трехлѣтіе. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ состоялъ Помощникъ Инспектора Семинаріи А. В. Наконечневъ.

Членами ревизіонной комиссіи оставались въ отчетномъ году тѣ же лица, что и въ прошломъ, именно: предсѣдателемъ — смотритель мужскаго духовнаго училища И. А. Поповъ, членами — священникъ Л. С. Рязанскій и священникъ Т. П. Березинъ; кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи состояли: священникъ В. Алайцевъ и священникъ Е. Незнаевъ. Кандидатомъ въ члены Правленія состоялъ преподаватель семинаріи Алексій Шокровскій.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства.

Для достиженія послѣдней цѣли Члены Правленія Попечительства, своими просьбами, старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства.

Въ семинарскомъ храмѣ была поставлена принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу.

Устранялись литературныя чтенія, пожертвованія по поводу которыхъ поступали въ кассу Попечительства. Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ, въ томъ, что воспитанникамъ имѣющимъ состоятельныхъ родителей но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ, выдавались въ займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ пріобрѣтались различныя принадлежности одежды и обуви, причѣмъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіи всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 34 воспитанника, нѣкоторые по два раза; всѣхъ прошеній подано 37, изъ коихъ удовлетворено 23, изъ нихъ по 18 прошеніямъ пособіе выдано безвозвратно и по 5 займобразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ кромѣ бѣдности просителей были принимаемы во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе имѣло 6 засѣданій.

Кромѣ того близко стоя къ воспитательному дѣлу Семинаріи, Правленіе Попечительства обращало вниманіе на эстетическую и физическую стороны развитія воспитанниковъ. Такъ организованный еще прежде духовой оркестръ въ отчетномъ году былъ пополненъ покупкою новыхъ инструментовъ на сумму 122 руб. 50 коп., приглашенъ за вознагражденіе руководитель оркестромъ, и частью на попечительскія средства, отпущенныя въ размѣрѣ 25 руб., построена была на дворѣ Семинаріи новая гимнастика *).

*) Упомянутые 25 руб. выданы Попечительствомъ въ дополненіе къ 100 руб., ассигнованнымъ Правленію Семинаріи XXXII Астраханскимъ Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства, на постройку гимнастики.

Въ минувшемъ отчетномъ году открытъ при Попечительствѣ книжный складъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся въ Семинаріи. Завѣдывающимъ сего склада состоялъ казначей Попечительства А. Наконечневъ. Въ пользу сего склада при его учрежденіи выручено было отъ лекціи, прочитанной въ залѣ Семинаріи 7 апрѣля 1910 года преподавателемъ Ф. Е. Кожевниковымъ на тему «Христіанское ученіе о вѣчной жизни съ психологической точки зрѣнія»,—18 руб. 75 коп. Остальные деньги на сей предметъ отпускались по мѣрѣ надобности изъ средствъ Попечительства, причемъ всего на этотъ предметъ было израсходовано 100 руб. 14 коп.

Что касается дѣятельности ревизіонной комиссіи, то она выразилась въ повѣркѣ отчета Правленія, а также въ ревизіи денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключеніе настоящаго отчета, Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Попечительства,
И. д. Ректора Семинаріи, Инспекторъ А. Арнольдovъ.

Члены: { И. д. Инспектора, препод. А. Покровский.
Почетный блюститель И. И. Кононовъ.
Преподаватель Ник. Леонтьевъ.
Преподаватель, священникъ Н. Лѣтницкій.
Священникъ Михаилъ Туберововъ.
Секретарь Правленія Семинаріи А. Миролубовъ
Протоіерей Петръ Горюховъ.

Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства А. Наконечневъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благолѣпнѣ семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1910 годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) единовременныя пожертвованія, 3) кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 4) проценты съ капитала Попечительства.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣло слѣдующій видъ.

Приходъ Попечительства составляли:

I. Остатокъ отъ 1909 года:

а) наличными деньгами	272 р. 60 к.
б) свидѣтельствами 4% Государственной ренты	2500 р. — к.
в) облигаціей внутренняго 5% займа 1905 г.	
1 выпуска	500 р. — к.
г) книжкой сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ	68 р. 33 к.
<hr/>	
Итого ..	3340 р. 93 к.

II. Въ теченіе 1910 года поступило:

1) Членскихъ взносов	164 р. 55 к.
2) Кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ дали	24 р. 21 к.
3) Процентвъ съ капитала Попечительства въ билетахъ	120 р. — к.
4) Принисано % за 1909 годъ по книжкѣ сберегательной кассы Губернск. Казначейства	1 р. 97 к.
5) Отъ воспитанниковъ поступили взятыя ими займообразно деньги, а именно: Лебедева Сергѣя 5 р., Наумова Николая 2 р. + 6 р. 80 к., Михайловскаго Ивана 1 р., а всего	14 р. 80 к.
6) Единовременныя пожертвованія члена Правленія Попечительства И. И. Кононова	222 р. 50 к.

7) Пожертвованія по поводу лекцій-концерта въ пользу склада учебниковъ и учебныхъ пособій 18 р. 75 к.

8) Поступили пожертвованія по поводу устройства въ здании Семинаріи концерта 30 декабря 1910 года отъ слѣдующихъ лицъ: купцовъ—З. К. Дубекаго 125 р., Н. С. Цвѣткова 50 р., С. И. Захарова 30 р., отъ казначея Астраханской Духовной Консистеріи П. И. Зорина 10 р. и отъ разныхъ лицъ 80 р. 68 к., а всего 295 р. 68 к.

9) Выручено отъ продажи книгъ въ складѣ 34 р. 07 к.

Итого поступило въ 1910 году 896 р. 57 к.

А съ остаткомъ отъ 1909 года 4237 р. 46 к.

Р а с х о д ь.

I. Расходъ на воспитанниковъ:

1) Внесено въ Правленіе Семинаріи за обученіе Николая Третьякова 10 р., Петра Никотина 10 р., Констант. Шептамина 10 р. и Валеріана Лебедева 15 р., а всего 45 р. — к.

2) Внесено въ Правленіе Семинаріи за содержаніе въ общежитіи Василя Безрукова 20 р., Андрея Никольскаго 40 р., Ивана Токарева 20 р. и Павла Горемыкина 35 р., а всего 115 р. — к.

3) Уплачено за квартиру и столъ Ивана Токарева въ теченіе двухъ мѣсяцевъ 20 р. — к.

4) Выданы были:

а) пальто: Любимову Евгенію 23 р., Ястребову Петру 22 р. 30 к., Маяцкому Виталію 22 р. 30 к. и Шиповскому Павлу 22 руб. 30 коп., а всего 89 р. 90 к.

б) тужурочныя пары: Леторову Александру 15 р. Агаревскому Вл. 15 руб. и Соколову А.—ю 15 руб., а всего 45 р. — к.

в) брюки: Безрукову В. 5 р. 75 к. и Зорину Г. 4 руб. 50 коп., а всего 10 р. 25 к.

г) фуражка Рахинскому Афанасію (заимообразно). 2 р. — к.

д) пилюлеты Дмитріевскому Вл. 5 р. 75 к.

е) галюни 3 р. 35 к.

ж) бѣлье Севастьяновымъ Н. А.	9 р. 56 к.
з) деньги—Бойкову М. на тужурочную пару 12 р., Алякринскому Вл. на лѣченіе зубовъ 5 руб., Наумову Николаю (заимообразно) на проѣздъ домой 2 р. + 6 р. 80 коп., Путилову В. возвращены 3 р., Михайловскому И. (заимообразно) на проѣздъ домой 4 р., а всего . . .	32 р. 80 к.
и) на пошитіе брюкъ Ракачевичу В. (заимообраз.).	2 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	201 р. 11 к.
<hr/>	
Всего пособія воспитанникамъ было оказано.	381 р. 11 к.

II. Расходъ на духовой оркестръ:

1) За духовые инструменты	122 р. 50 к.
2) На покупку музыкальных принадлежностей и починку инструментовъ	17 р. 89 к.
3) На вознагражденіе руководителю семинарскимъ оркестромъ.	100 р. — к.
<hr/>	
Итого	240 р. 39 к.

III. Расходъ по канцеляріи:

1) За напечатаніе отгисковъ отчета	8 р. — к.
2) За приходо-расходную книгу	2 р. — к.
3) Разсылному служителю.	8 р. — к.
4) Дѣлопроизводителю на расходы	25 р. — к.
<hr/>	
Итого	43 р. — к.

IV. Израсходовано по устройству литературныхъ чтеній 24 февраля и 30 декабря 1910 г. 303 р. 14 к.

V. На покупку книгъ въ складъ и переплетъ ихъ 100 р. 14 к.

VI. На вознагражденіе пѣвчимъ мальчикамъ за три мѣсяца. 68 р. — к.

VII. Отпущено въ пособіе на постройку гимнастики на семинарскомъ дворѣ 25 р. — к.

Всего 1160 р. 78 к.

Къ 1-му января 1911 года осталось:

1) Наличными	55 р. 72 к.
2) Билетами	3000 р. — к.
3) Книжкой сберегательной кассы	20 р. 96 к.
<hr/>	
А всего	3076 р. 68 к.

И. д. Ректора Семинаріи, Инспекторъ А. Арнольдъ, И. д. Инспектора, препод. А. Покровскій, Почетный блюститель И. Кононовъ. Преподаватель Николай Леонтьевъ, Секретарь Правленія Семинаріи А. Миролюбовъ, Преподаватель, священникъ Н. Лѣтницкій, Священникъ Михаилъ Туберозовъ, Протоіерей Петръ Гороховъ, Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства А. Наконечневъ.

1911 года мая 26 дня, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комисіи свѣряли сей отчетъ съ приходо-расходной книгой Попечительства и нашли его съ оной согласнымъ.

Смотритель училища Ив. Поновъ. Священникъ Леонидъ Рязанскій. Протоіерей Тихонъ Березинъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ съ показаніемъ размѣра ихъ взносов.

№	В.	Р.	№	М.	Р.	
1	Васильевъ С. А. безъ взноса	—	24	Меликовъ М. священ.	3*	
2	Вауляпъ Григ. священ. . .	3*		П.		
3	Великановъ И. священ.	3*	25	Паисій іеромонахъ	3*	
4	Воронцова П. Н.	3	26	Поповъ И. А.	3	
5	Воронцова А. И.	3	27	Поповъ І. священ.	3*	
6	Воронцовъ Н. протоіер.	3	28	Путыловъ В. священ.	3*	
	Г.			С.		
7	Генерозовъ В. священ.	3*	29	Семень К. священ.	3*	
8	Георгіевскій Н. священ. . .	3	30	Семченковъ Н. священ.	3*	
9	Гороховъ П. протоіер.	6р 5к	31	Срѣтенскій І. священ.	3*	
10	Горбачевъ Н. священ. . .	3*		Т.		
11	Григорьевъ В. священ. . . .	3	32	Тарбѣевъ Н. священ.	3*	
	Д.		33	Травинъ М. священ.	3*	
12	Дамаскинъ іеромонахъ.	3*	34	Туберозовъ И. протоіер. . .	3	
13	Дениръ Д. В.	5*	35	Туберозовъ В. священ.	3	
14	Добросердовъ І. священ. . .	3*		Ф.		
15	Доктусовъ М. священ. . . .	3*	36	Фортунаговъ А. священ. . .	3*	
	Е.			Х.		
16	Еланскій Д. священ.	3	37	Хмѣлевъ А. священ.	3*	
	Ж.			Ц.		
17	Жуковскій І. священ.	3*	38	Царевскій І. свящ.	3*	
	И.			Ө.		
18	Иконицкій В. священ.	3	39	Өаворскій Д. протоіер. . . .	3	
19	Иршиархъ іеромон.	3*		Члены соревнователи:		
	К.			1	Лавровъ Ө. священ.	6р 50к
20	Кочергинъ Е. протоіер.	3		2	Смирновъ А-ръ священ. . .	1
	Л.					
21	Леонтьевъ Н. Ф.	3				
22	Лопатинъ Л. священ.	3				
23	Лѣтницкій Н. священ. . . .	3				

* означаетъ, что взносъ поступилъ въ 1911 году.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 19¹⁰₁₁ уч. годъ.

I классъ.

Переводятся во второй классъ:

Первый разрядъ. Панасевичъ Марія — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Тогунова Елизавета — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Александровская Марія, Ростопинская Нина, Сахарова Вѣра, Кархалева Нина, Макушина Каниталина, Глушенкова Евдокія.

Второй разрядъ. Калдаева Нина, Дубянская Екатерина, Граникова Таисія, Щеткина Анна, Аписимова Серафима, Матвѣева Марія, Воронцова Нина, Петрова Елена, Цвѣткова Марія, Карпова Антонина, Залѣская Нина, Румянцова Серафима, Люстрова Елизавета, Лѣпова Александра, Пяниченко Θεодора, Сахнова Серафима, Смирнова Надежда, Георгіевская Серафима, Ястребова Параскева, Кряжимская Елизавета, Трескина Надежда, Мудрова Анѣиса, Соколова Марія, Аврорская Ольга, Ястребова Клавдія, Рязанская Антонина, Кораблева Ираида, Фаворская Антонина.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Станкевичъ Евгенія — по русскому языку, Любимова Александра — по Закону Божию и русскому яз., Мирандова Евгенія — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Никитина Лидія — по русскому яз. и рисованію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Доброправова — какъ неявившаяся на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ, Быстролетова Лидія — по малоуспѣшности, Жабина Валентина — по малоуспѣшности.

II осн. классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Первый разрядъ. Ястребова Ксенія — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Косолапова Валентина, Избекова Елена, Яхонтова Ираида, Никифорова Зинаида, Соколова Александра, Θεодорова Вѣра, Блочкова Анна.

Второй разрядъ. Полякова Анна, Чабанова Любовь, Дьяконова Ольга, Юркова Надежда, Краснобѣвцева Нина, Варволомѣва Анна, Гаврилова Марія, Поднозова Клавдія, Краснокутская Фаина, Реверсова Татьяна, Степанова Елизавета, Благонравова Алевтина, Рязанская Вѣра, Сѣярина Александра, Киселева Ольга, Воробьева Александра, Лисунова Ливія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Оетисова Антонина — по русскому языку, Романова Аделаида — по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Сластушенская Марія — по болѣзни, согласно прошенію родителей, Рукіна Нина — по болѣзни, согласно прошенію родителей, Лебединская Марія — по болѣзни, согласно прошенію родителей, Алайцева Таисія — по малоуспѣшности, Дмитріевская Татьяна, Бобрусова Вѣра — по малоуспѣшности, Дмитріевская Елена, — по малоуспѣшности.

II паралл. классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Первый разрядъ. Перепелятнкова Ксенія — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Генерозова Таисія — съ похвальнымъ листомъ, Маяцкая Зоя, Лазуренко Лидія, Руднева Марія.

Второй разрядъ. Карасева Нина, Данилевская Елизавета, Воробьева Евгения, Анапольская Ксенія, Никольская Марія, Войтова Марія, Павлова Елизавета, Кутлинская Анна, Яшнова Феодора, Семченкова Александра, Олейникова Антонина, Талдыкина Нина, Машкова Татьяна.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Зорина Ольга — по русскому языку, Казакова Елизавета — по русскому языку, Цибирева Марія — по ариметикѣ, Тимофеева Анна — по гр. исторіи, Залѣсская Ольга — по ариметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Ивановская Антонина — по болѣзни, согласно прошенію родителей. Троицкая Ксенія — по малоуспѣшности, Тиханова Феликитата — по малоуспѣшности, Маслова Таисія — по малоуспѣшности.

III осн. классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Первый разрядъ. Покровская Анна—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Орлова Зоя—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Пальмова Софія, Петрова Параскева, Кузнецова Марія, Адамова Ольга.

Второй разрядъ. Мягкова Ольга, Хмѣлевская Антонина, Воробьева Людмила, Горохова Вѣра, Ивановская Вѣра, Дилигенская Александра, Шалаева Евдокія, Богоявленская Елена, Тараненко Софія, Горбачева Серафима, Бряжмская Зинаида, Оаворская Татіана, Мышкина Марія, Ветлугина Марія, Поспѣлова Евдокія, Тимофеева Раиса.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Заправдина Татіана—по русскому яз., Бряжмская Лидія—по русскому яз., Смирнова Вѣра—по русскому яз., Чернавина Анна—по русскому яз., Талдыкина Антонина—по русскому яз. и географіи, Колоскова Зинаида—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Курбатова Манеѳа—по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Любимова Валентина—по болѣзни, согласно прошенію родителей Ястребова Ольга—по болѣзни, согласно прошенію родителей, Недорѣзова Ольга—по малоусѣбности.

Увольняется изъ училища:

Стенанова Серафима—по прошенію родителей, по болѣзни.

III парал. классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Первый разрядъ. Великанова Марія, Петрова Елена, Гукалова Елизавета, Севастьянова Марія, Юрова Антонина.

Второй разрядъ. Кулакова Агриппина, Камышева Лариса, Монголова Марія, Авдѣева Милица, Бурлова Антонина, Селезнева Анастасія, Гордѣева Антонина, Ястребова Софія, Иконицкая Валентина, Никифорова Антонина, Мирандова Галля, Морозкина Елисавета, Торбѣева Елизавета, Унгвицкая Екатерина, Ерегина Татіана, Адрианова Анна, Дмитріевская Вѣра, Лукина Софія, Лебединская Нипа, Добронравова Марія;

Имѣть держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:
Богомолова Лидія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Срѣтенская Раиса—по русскому языку, Лычманова Зинаида—по русскому яз., Третьякова Нина—по ариѳметикѣ, Покровская Варвара—по географіи, Хмѣлькова Клавдія—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Алимова Надежда—по ариѳметикѣ и географіи, Архангельская Глафира—по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:
Водоштова Вѣра—по малоуспѣшности.

IV основн. классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

Первый разрядъ. Александровская Раиса—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Данилевская Антонина—съ похвальнымъ листомъ, Латышева Ангелина.

Второй разрядъ. Труевская Глафира, Астахова Любовь, Шоболова Валентина, Рождественская Надежда, Соколова Аполлинарія, Авдѣва Раиса, Севастьянова Параскева, Орлова Елена, Царевская Ольга, Тифлова Татіана, Юштина Нина, Иванова Елисавета, Астахова Ольга, Путилова Александра, Монголова Ольга, Иконицкая Ольга, Никольская Лидія.

Допускаются въ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дмитріевская Александра—по Закону Божію и пѣнію, Петрова Александра—по русскому яз., теоріи словесн. и исторіи.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Юдина Зинаида—по словесности, Смирнова Таисія—по словесности, Дьякова Антонина—по природовѣдѣнію, Кронидова Марія—по словесности и географіи, Коростина Антонина—по русскому яз. и словесности, Аврорская Вѣра—по русскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Машкова Анна—по болѣзни, по прошенію родителей, Травина Елисавета—по болѣзни, по прошенію родителей, Егорова Елена—по болѣзни, по прошенію родителей, Кряжимская Антонина—по малоуспѣшности, Малицкая Софія—по малоуспѣшности.

IV парал. классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

Первый разрядъ. Трескина Паталія, Глицева Таясія, Кривоносова Евдокія.

Второй разрядъ. Строкова Екатерина, Юркова Зинаида, Романова Зинаида, Козлова Марія, Алексѣева Надежда, Цвѣткова Зиновія, Тифлова Надежда, Таптыкова Клавдія, Орлова Клавдія, Лазарева Марія, Реверсова Серафима, Быстролетова Ольга, Грекулова Ольга.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:

Елизарова Раиса, Иванова Юлія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Проскурякова Надежда—по русскому яз., Смиренномудрова Мели-
лтина—по словесности, Добрынченко Анна—по словесности, Ларина
Баниголина—по географіи, Хованская Капитолина—по русскому яз. и
географіи, Изнаирская Александра—по словесности и ариѳметикѣ,
Саблина Марія—по словесности и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Колоскова Ольга—по малоуспѣшности, Хитрова Александра—по
малоуспѣшности, Чернобровина Варвара—по малоуспѣшности, Уметова
Марія—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища:

Воробьева Агриппина—по малоуспѣшности.

V основн. классъ.

Переводятся въ шестой классъ:

Первый разрядъ. Конусова Зинаида—съ книгой и похвальнымъ
листомъ, Иконицкая Лидія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Покров-
ская Анна—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Розанова Екатерина—
съ похвальнымъ листомъ, Крестова Дина—съ похвальнымъ листомъ,
Мышкина Варвара—съ похвальнымъ листомъ, Розалиева Ольга, Киселева
Екатерина, Кронидова Нина, Чабанова Нина, Сперанская Елизафа.

Второй разрядъ. Ардымская Александра, Войтова Валентина,
Кронидова Ольга, Соколова Екатерина, Орлова Людмила, Орлова Марѳа,
Никольская Анна, Быстролетова Валентина, Кутинская Зиновія, Хит-
рова Екатерина, Смирнова Лидія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Макушина Александра — по географіи, Крастелевская Марія — по алгебрѣ, Орлова Антонина — по алгебрѣ, Лебедева Марія — по алгебрѣ Цибирева Вѣра — по физикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Руднева Татіана — по малоуспѣшности, Галикарнасова Елизавета — по малоуспѣшности, — Постнова Марія — по малоуспѣшности.

V парал. классъ.

Переводятся въ шестой классъ.

Первый разрядъ. Покровская Нина — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Проскурякова Александра — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Красильникова Ъра, Ивановская Елена, Люстрова Екатерина.

Второй разрядъ. Астахова Антонина, Малинина Валентина, Монголова Зоя, Маяцкая Нина, Бузаева Марія, Пискунова Елена, Горемыкина Марія, Хованская Евгенія, Лычманова Александра.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Тулина Наталія — по литературѣ, Ефимова Марія — по исторіи, Ънова Ольга — по исторіи, Бутлинская Нина по геометріи, Пересѣлова Надежда — по геометріи, Прохина Татіана — по геометріи, Цвѣткова Александра — по физикѣ, Журавлева Агрипина — по литературѣ и геометріи, Мусатова Анна — по литературѣ и алгебрѣ, Олейникова Параскева — по физикѣ и исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Скворцова Марія — по малоуспѣшности, Обухова Евгенія — по малоуспѣшности, Смиреничмудрова Анна — по малоуспѣшности, Волкова Нина по малоуспѣшности, — Панасевичъ Ольга — по болѣзни.

VI классъ.

Выпускаются съ аттестатами объ окончаніи курса училища:

Первый разрядъ. Юштина Зинаида — съ книгой и похвальнымъ листомъ, — Быстролетова Зоя — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Варфоломѣева Варвара — съ похвальнымъ листомъ, Батырева Фаина — съ похвальнымъ листомъ.

Второй разрядъ. Бойкова Марія, Гордѣева Александра, Шалаева Праскева, Петрова Антонина, Зиновьева Екатерина, Бряжмская Антонина, Солертинская Марія, Семченкова Евгенія, Леторова Антонина, Таптыкова Антонина, Панаевичъ Валентина, Дмитріевская Галина, Зорина Серафима, Бобрусова Марія, Курбатова Таисія, Дилигенская Елена, Сѣкирина Θεоктиста, Фіалкина Анна, Ястребова Зоя, Вольнова Людмила, Тодорская Надежда, Поспѣлова Ольга, Розалѣева Ксенія, Астафурова Анна, Зорина Капитолина, Козлова Лидія, Лебединская Надежда.

VII педагогическій классъ.

Выпускаются съ аттестатами объ успѣшномъ окончаніи курса VII кл.

Доброва Татіана, Монголова Елизавета, Бочарникова Раиса, Парачучева Марія, Путилова Ксенія, Орлова Анна, Александровская Евгенія, Владимірова Глафира, Нефедьева Нина, Алайцева Анна, Кротова Нина, Яхонтова Таисія, Островидова Нина, Галикарнасова Екатерина, Крестова Клавдія, Петрова Павла, Парадизова Евгенія, Доброправова Антонина, Юницкая Анна, Колоскова Антонина, Цвѣткова Алевтина, Юркова Вѣра.

РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовки пріемныхъ испытаній въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 19¹¹/₁₂ уч. года.

А. Перезкзаменовки для воспитанницъ училища, непереведенныхъ въ старшіе классы въ июнь 1911 года:

Августъ мѣсяць

- | | |
|-------|---|
| 16-го | Письменная работа (сочиненіе). |
| 17-го | Законъ Божій, славянскій языкъ, географія, гражд. исторія и природовѣденіе. |
| 18-го | Русскій языкъ, теорія словесности и исторія русской литературы. |
| 19-го | Ариѳметика, алгебра, геометрія, физика, пѣніе, рисованіе и французскій языкъ, |
| 20-го | Сужденіе о результатахъ перезкзаменовокъ, пріемъ въ образцовую школу и VII педагогическій классъ. |

Б. Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище и **перезкзаменовки** для получившихъ неудовлетворительныя баллы на приемныхъ испытаніяхъ въ июнь 1911 г.

Августъ мѣсяцъ

- 22-го Географія, гражд. исторія, физика, геометрія, и природовѣденія.
- 23-го Диктантъ и сочиненіе.
- 24-го Законъ Божій, славянскій языкъ и пѣніе.
- 25-го Русскій языкъ, Теорія словесности и исторія русской литературы.
- 26-го Ариметика, алгебра, черченіе-рисованіе, чистописаніе и французскій языкъ.
- 27-го Сужденіе о результатахъ приемныхъ испытаній и свидѣтельствованіе вновь поступившихъ учащихся въ Врачемъ.
- 31-го Молебствъ предъ началомъ ученія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1910 - 1911 учебный годъ.

VI классъ.

Первый разрядъ. 1 Горемыкинъ Павелъ, Степановъ Алексѣй, Агаревскій Владимиръ, Дмитріевскій Николай и 5 Латоровъ Валентинъ—удостоиваются званія студента Семинаріи.

Второй разрядъ. Ивановскій Андрей, Граниковъ Петръ, Сластуневскій Александръ, Иващенко Михайлъ, 10 Иконицкій Владимиръ, Георгіевскій Константинъ и Никольскій Андрей—признаются окончившими полный курсъ Семинаріи.

13 Парадизовъ Николай—допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

V классъ.

Первый разрядъ. 1 Машковъ Василій, Зоринъ Гавріилъ, Ансимовъ Павелъ, Юштинъ Евгеній, 5 Быстролетовъ Филосовъ, Третьяковъ Николай, Рахинскій Теодоръ, Никотинъ Петръ и Бойковъ Сергѣй.

Второй разрядъ. 10 Аликринскій Владимиръ, Соколовъ Алексѣй, Орловъ Александръ, Строковъ Павелъ, Фаворскій Александръ, 15 Ястребовъ Константинъ, Киселевъ Иванъ, Безруковъ Василій, Рахинскій Аванасій, Посиѣловъ Вячеславъ и 20 Орловъ Анатолій—переводятся въ VI классъ.

Катановъ Аркадій—переводится въ VI классъ въ разряда.

IV классъ.

Первый разрядъ. 1 Покровскій Александръ, Ильинскій Петръ, Благодравовъ Иванъ, Капустинъ Михаилъ, Дмитриевскій Дмитрій и Красильниковъ Петръ.

Второй разрядъ. Веселовскій Борисъ Никифоровъ Левъ, Орловъ Сергѣй, 10 Шепелевъ Александръ, Родіоновъ Николай, Безъязычновъ Михаилъ, Юштинъ Константинъ, Орловъ Петръ, 15 Путиловъ Василій, Воронцовъ Александръ, Великановъ Иванъ, Кряжимскій Александръ, Леторовъ Елисеѣй, Чернобровинъ Вячеславъ, Степановъ Василій, Иларіоновъ Алексѣй, Саввинскій Дмитрій, Кряжимскій Иванъ, 25 Никольскій Василій, Борзуновъ Петръ, Островидовъ Валеріанъ и Севастьяновъ Николай—переводятся въ V классъ.

Назначаются *перезкзаменовки*: Рождественскому Михаилу—по латинскому языку 30 Рудневу Геннадію—по латинскому языку и Леторову Александру—по Священному Писанію.

III классъ.

Первый разрядъ. 1 Залетаевъ Сергѣй, Кочергинъ Дмитрій, Курочкинъ Владимиръ, Нигровскій Иванъ, 5 Яхонтовъ Иванъ, Поповъ Николай, Любимовъ Евгений, Сперанскій Ювеналій.

Второй разрядъ. Георгіевскій Михаилъ, 10 Ансимовъ Николай, Рязанскій Дмитрій, Виноградовъ Александръ 1-й, Ардымскій Леонидъ, Горемыкинъ Петръ, 15 Тихомировъ Евгений, Рязанскій Антонинъ, Соколовъ Петръ, Колосковъ Иванъ, Иларіоновъ Василій, 20 Севастьяновъ Алексѣй, Никольскій Николай, Фортунатовъ Павелъ, Паумовъ Пиклай и Олейниковъ Николай—переводятся въ IV классъ.

Назначаются *перезкзаменовки*: 25 Виноградову Владиміру и Виноградову Александру 2-му по геометріи и тригонометріи, Икопицкому Валерьяну—по геометріи, Гусакову Якову и Ракочевичу Войну—по геометріи и тригонометріи.

30. *Постыловъ* Павелъ — допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Зоринъ Георгій, Подольскій Михаилъ и 33 Матвѣевъ Владиміръ.

III классъ.

Первый разрядъ. 1 Туберозовъ Яковъ, Александровскій Илья, Курныкинъ Феодоръ, Рукинъ Симеонъ и 5 Любимовъ Аркадій.

Второй разрядъ. Ястребовъ Александръ, Феодоровъ Михаилъ, Рождественскій Тихонъ, Ларинъ Владиміръ, 10 Смирновъ Петръ, Ракинъ Василій, Борзуновъ Иванъ, Павловскій Николай, Солдатовъ Василій, 15 Иконицкій Георгій, Чернавинъ Михаилъ, Люстровъ Анатолий, Орловъ Петръ, Соколовъ Владиміръ, 20 Поляковъ Валентинъ, Ильинъ Николай, Дьячковъ Александръ, Монголовъ Владиміръ, Красноярскій Николай, 25 Троицкій Константинъ — переводятся въ III классъ.

Назначаются *перезаменовки*: Крутецкому Андрею — по геометріи, Лагуткину Владиміру — по исторіи литературы, Троицкому Михаилу — по Церковному пѣнію, Севастьянову Сергѣю и 30 Сластуженскому Михаилу — по алгебрѣ и геометріи.

I классъ.

Первый разрядъ. 1 Сивковъ Сергѣй, Иващенко Гавріиль, Граниковъ Владиміръ, Бажановъ Борисъ, 5 Юдинъ Константинъ.

Второй разрядъ. Лебедевъ Василій, Тихоміровъ Михаилъ, Никольскій Викторъ, Дмитріевскій Леонидъ, 10 Поповъ Михаилъ, Маяцкій Виталий, Дьяченко Борисъ, Крастелевскій Николай, Гавриловъ Михаилъ, 15 Бобрусовъ Иосифъ, Лебедевъ Валеріанъ, Кривоносовъ Александръ, Сластуженскій Василій, Кронидовъ Борисъ, 20 Розалиевъ Валентинъ, Юштинъ Петръ, Капустинъ Геннадій, Кряжимскій Алексѣй, Хатунцевъ Василій, 25 Болтинскій Дмитрій, Петровъ Анатолий, Красноженовъ Николай, Бенедиктовъ Василій, Мѣхоношинъ Михаилъ, 30 Шепталинъ Константинъ, Уметовъ Петръ, Анаксагоровъ Николай и Усенскій Евгений — переводятся въ II классъ.

Назначаются *перезаменовки*: Глядкову Андрею, 35 Ястребову Петру, Адамову Анатолию, Анисимову Владиміру — по сочиненію; Кожевникову Михаилу — по алгебрѣ; Дмитріевскому Александру — по сочине-

нію; 40 Рудневу Михаилу и Лѣпову Ивану—по алгебрѣ; Шиповскому Павлу—по словесности; Михайловскому Ивану—по алгебрѣ и Веселовскому Михаилу—по сочиненію, словесности и алгебрѣ.

45 *Генерозовъ* Константинъ -- допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Дмитріевскій Владиміръ -- оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

47. *Лавровъ* Алексѣй -- увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Р о с п и с а н і е

дней переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1911—1912 учебного года.

18 августа. Письменное упражненіе.

19 „ Догматическое богословіе, Основное богословіе, Нравственное богословіе и Православный катихизисъ съ церковнымъ уставомъ.

20 „ Священное Писаніе, гомилетика и литургика.

22 „ Церковная исторія.

23 „ Практическое руководство для пастырей, греческій и французскій языки.

24 „ Философія, логика, психологія нѣмецкій языкъ и церковное нѣніе.

25 „ Математика, физика, ариѳметика и латинскій языкъ.

26 „ Словесность, Русскій и церковно-славянскій языки. Исторія и обличеніе раскола и Обличительное богословіе.

31 „ Молебень и выдача учебныхъ книгъ.

1 Сентября. Начало ученія.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

1) Желающіе поступить въ Семинарію, должны представить свидѣтельство объ образованіи, метрическую выписку о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о привитіи оспы; а лица податного сословія и мѣщане—увольнительное отъ общества свидѣтельство.

2) Въ Астраханской Семинаріи введена съ 1907 года и Его Преосвященствомъ утверждена слѣдующая форма одежды: а) форменная тужурка или укороченное пальто черного сукна, двубортное съ отложнымъ воротникомъ, посеребрянными гладкими пуговицами и петлицами изъ черного бархата съ суконной выпушкой малиноваго цвѣта и черного сукна брюки безъ цвѣтнаго канта; б) форменное черного сукна пальто двубортное съ посеребрянными гладкими пуговицами и петлицами на воротникѣ указаннаго выше образца и в) фуражка черного сукна съ бархатнымъ того-же цвѣта околышемъ, съ кантомъ малиноваго цвѣта и значкомъ на околышѣ съ инициалами А. Д. С.

3) Иносословные воспитанники за право обученія въ Семинаріи должны вносить, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, 40 руб. въ годъ (сроки платы: въ августѣ 20 руб., въ январѣ 20 руб.).

4) Всѣ воспитанники, кромѣ сиротъ, желающіе пользоваться казеннымъ или епархіальнымъ содержаніемъ въ 1911—1912 учебномъ году, хотя бы пользовались таковымъ и въ прежніе годы, должны представить въ Правленіе Семинаріи непременно къ 15 августа сего года подробныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей, удостовѣренныя благочиннымъ. Въ этихъ свѣдѣніяхъ должно быть обозначено: сколько лицъ въ семействѣ, ихъ имена и возрастъ; если кто учится, то гдѣ и на какомъ содержаніи; въ свѣдѣніяхъ о матеріальномъ положеніи должно быть указано раздѣльно количество получаемаго жалованья и всѣхъ доходовъ, какъ братскихъ, такъ и изъ другихъ источниковъ, напр. съ церковной земли и пр.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Библейская космогонія

(Опытъ апологетическаго объясненія 1-й гл. кн. Бытія въ популярно-научномъ изложеніи).

Содержаніе: образованіе земной планеты, происхожденіе живыхъ существъ, происхожденіе человѣка, дни творенія.

Много прекраснаго и чудеснаго на свѣтѣ, но прекраснѣе и чудеснѣе всего міръ Божій.

Откуда онъ? Кто виновникъ этой, чарующей сердце, красоты? Кто положилъ тѣ міровые законы, коими управляется вселенная?

Такіе и подобныя вопросы возникаютъ въ умѣ мыслящаго человѣка при взглядѣ на міръ Божій. Отвѣты на нихъ оставила еще сѣдая древность, но «новое» время дало свое рѣшеніе ихъ.

Вдохновенный пѣвецъ израиля, Царь и пророкъ Давидъ, смотря на усѣянное звѣздами голубое небо и оцущая лучезарный блескъ его, пѣлъ славу Создавшему Его. Современный же человѣкъ, изучившій то, что онъ называетъ «небесной механикой», пришелъ къ такому святотатственному заключенію: «небеса болѣе не повѣдаютъ славы Божіей: они возвѣщаютъ лишь о славѣ Ньютона и Лапласа.

Научное рѣшеніе даннаго вопроса находится въ космологической Канто-Лапласовской теоріи, дополненной Цолльнеромъ. Эта теорія пользуется наибольшей популярностью среди другихъ космологическихъ теорій, каковы теоріи Фая и Гершеля. По этой гипотезѣ, начало міра видѣть времени. Вѣчная матерія наполняетъ вселенную въ видѣ газообразной массы въ состояніи каленія и неподвижнаго равновѣсія: это хаосъ — неподвижный, самобытный. Міръ отъ вѣчности существовалъ въ видѣ атомовъ. Эти атомы вдругъ, вопреки законамъ физики и мысли, пришли въ движеніе, сложились въ опредѣленныя формы и группы и вотъ образовались, мало по малу, въ теченіе миллиардовъ вѣковъ, небесныя тѣла, а за ними и наша земля. Мы сказали, «вопреки физики и мысли», что все это дѣлается какъ разъ обратнo закону Маріотта, по которому газообразная масса въ состояніи каленія не расширяется, благодаря

отталкиванію частиць, а сгущается. Если допустить, что хаотическая масса начинаетъ охлаждаться, то совершенно непонятно, почему вдругъ происходитъ такое измѣненіе въ неподвижной массѣ.

Проф. Свѣтловъ приводитъ какъ доказательства Канто-Лапласовской теоріи, такъ и критическія замѣчанія на нихъ. По его указанію, доказательства сводятся къ слѣдующему: 1) несомнѣнно константированное охлажденіе земли и нѣкоторыхъ другихъ планетъ нашей солнечной системы, 2) все планеты движутся почти въ одной экваторіальной плоскости солнца, 3) по одному направленію отъ запада къ востоку, 4) все шарообразны, 5) плотность ихъ уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ солнца.—Гипотеза противорѣчитъ фактамъ: 1) не объясняетъ образованія кометъ, ни ихъ формы, ни ихъ господствующаго движенія—по параболамъ, 2) есть движенія обратныя у спутниковъ Урана и Нептуна отъ востока къ западу.

Но и помимо того, К.-Л.-ая гипотеза не удовлетворяетъ требованіямъ человѣческой мысли: миллиарды вѣковъ, въ теченіе которыхъ образовался будто бы міръ, совершенно не доступны нашему разсудку, потому что онъ мыслить и познаетъ въ условіяхъ времени. Далѣе. Если предположить, что міръ существуетъ отъ вѣчности, то мы должны мыслить два совѣчныя начала—Бога и міръ—чего совершенно не допускаетъ нашъ разумъ. Сказать же, что отъ вѣчности былъ только міръ—это значитъ предоставить матерію собственнымъ силамъ и приписать ей тѣ законы, благодаря которымъ произошелъ тотъ міровой порядокъ, какой мы замѣчаемъ въ природѣ: законы вѣдь, немислимы безъ законодателя.

Остается единственная возможность: для объясненія всеобщаго міропорядка прибѣгнуть къ игрѣ простого случая. Еще Цицеронъ указывалъ на логическую нелѣпость случайнаго столкновенія первобытныхъ атомовъ, изъ которыхъ могъ сложиться міръ, какъ цѣлое. «Могу-ли не удивляться, говорилъ онъ, слыша то мнѣніе, будто бы какія то твердыя и нераздѣлимые тѣла, увлекаемыя неизвѣстною силою и тяжестью, стремились внизъ, и случайнымъ столкновеніемъ ихъ произведенъ этотъ благоустроенный и прекрасный міръ? Если это возможно, то почему не допустить и того, что стоитъ только высыпать на землю безчисленное множество отлитыхъ изъ золота буквъ латинской азбуки, и изъ нихъ сами собою составятся лѣтописи Энія? Но не знаю, сможетъ ли случай такимъ образомъ сложить хоть одинъ стихъ? Если столкновеніе атомовъ могло

произвести цѣлый міръ, то почему же оно не можетъ составить одного храма или дома, или города, что было бы гораздо проще и легче?».

Веществу, конечно, свойственно движеніе, но извѣстно и другое его свойство—инертность, въ силу котораго все матеріальное движется только подъ вліяніемъ вѣшняго толчка и никогда — въ силу внутренняго убѣжденія двигаться. Отъ кого-же получилъ движеніе первый атомъ? Признать бытіе такихъ атомовъ, коимъ присущи законы цѣлесообразности, можно не иначе только, какъ *вѣрою*. Атомъ лежитъ, какъ извѣстно, за предѣлами опыта, а предѣлъ чувственного опыта служить и предѣломъ мышленія.

Слѣдовательно, съ логической точки зрѣнія, *вѣрою* естественнѣе признать Первопричину міроваго движенія даже въ томъ случаѣ, если признавать вѣчность и самобытность матеріи.

Усвоивъ же матеріи, вѣчность и самобытность, мы должны будемъ приписать ей и неизмѣняемость, такъ какъ, что отъ вѣчности существуетъ, то должно оставаться вѣчно такимъ, какимъ оно отъ вѣчности существуетъ. А естественныя науки признаютъ, что существующій міровой порядокъ получилъ свое *начало*, что наша планета была нѣкогда несовмѣстима съ животной жизнью. Почему-же съ *даннаго* именно времени первобытные атомы пришли во вращательное движеніе и стали принимать тѣ или иныя формы? Нельзя забывать и того, что кромѣ неорганической массы, существуетъ міръ органической, для котораго первый является только субстратомъ. Какъ въ мертвой массѣ зародилось живое?—Наконецъ, ясно, что здѣсь рѣчь идетъ объ *образованіи* міра изъ даннаго матеріала, а не объ абсолютномъ началѣ міра, т. е. здѣсь скрывается ученіе о мірообразованіи, а не о міротвореніи.

Итакъ, если мы допустимъ, что міръ самобытенъ, то запутаемся въ лабиринтъ логическихъ противорѣчій и никогда не распутаемъ клубка міровой гармоніи. Руководящая нить единственна — міръ не самобытенъ: онъ сотворенъ Вѣчно Живымъ Всемогущимъ Богомъ. *Какъ сотворенъ*, мы этого не знаемъ, мы только *вѣрили* тому, что открываетъ намъ Слово Божіе; мы только, по изъясненію св. ап. Павла, *вѣрою разумѣваемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божиимъ, во еже отъ неявиennyxъ видимымъ быти* (Евр. XI, 3). Вѣрою, потому—что самый актъ творенія міра лежитъ внѣ предѣловъ непосредственнаго

человѣческаго опыта и наблюденія. Никто изъ людей не могъ присутствовать при міротвореніи, такъ какъ и по даннымъ науки и по яемому ученію Библии человѣкъ является вѣнцомъ творенія т. е. завершенія всякаго бытія.

Только Творецъ міра могъ сообщить людямъ достовѣрныя истины о его происхожденіи. Онъ могъ, напр. Моисею, пребывающему въ молитвенномъ созерцаніи 40 дней и 40 ночей на Синаѣ, цѣлымъ рядомъ видѣній открыть процессъ міротворенія въ прошломъ, какъ открывалъ святымъ людямъ рядомъ видѣній будущее царей и царствъ, не различая ихъ по времени. (Ср. Дан. 2, 31—45). По признанію выдающихся ученыхъ—когда бы кѣмъ бы ни была сдѣлана попытка изобразить исторію мірозданія, попытка эта не можетъ представить что нибудь болѣе высокаго и достойнаго, чѣмъ библейское повѣствованіе о міротвореніи.

Науки естественныя до сихъ поръ не открыли ничего, что бы противорѣчило библейскому ученію о міротвореніи. На нашъ взглядъ—это вѣрный признакъ *не человѣческаго* происхожденія библейской исторіи мірозданія, записанной Моисеемъ въ сѣдой древности. Естественное знаніе, напротивъ, указываетъ ту же постепенность творенія, начиная съ низшихъ формъ и кончая высшими, что санкціонировано Святой книгой Бытія. Далѣе. Съ первыхъ же словъ Библейскаго повѣствованія ясно, что изложенное здѣсь ученіе—не созданіе человѣческаго ума, а сверхъестественное откровеніе *творенія изъ ничего*. Правда, *теперь* идея созданія міра *изъ ничего* сдѣлалась общимъ достояніемъ христіанскаго міра, но сама въ себѣ она принадлежитъ къ числу такихъ идей, до которыхъ не могъ додуматься самъ человѣкъ: никогда и нигдѣ онъ не могъ наблюдать творенія изъ ничего, такъ какъ аналогія человѣческихъ дѣйствій могла дать только представленіе о созданіи изъ готоваго матеріала.

Слѣдуетъ лишь помнить, что св. Библия не имѣетъ цѣлю сообщать человѣку геологическія и астрономическія свѣдѣнія; единственная цѣль ея *научить людей вѣровать въ Бога*, поэтому обо всемъ она говоритъ кратко, но однако не упускаетъ ничего важнаго, относящагося къ порядку міротворенія.

Въ ней мы читаемъ слѣдующія знаменательныя слова: *въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю*. Еврейскія слова—берешитъ бара Елогимъ—въ своемъ соединеніи указываютъ на идею творенія изъ ни-

чего (Ср. 2. Макк. 7, 28—Богъ все сотворилъ изъ несущихъ). Слѣд., въ этихъ словахъ заключаются три великія истины: 1) о *безначальномъ* существованіи Бога, 2) о твореніи всего Богомъ *во времени* и 3) о *твореніи* неба и земли, а не объ ихъ самостоятельности.

Подъ словомъ „небо“ разумѣется не физическое небо, окружающее шаръ земной, а міръ высшихъ существъ—(міръ Ангельскій). Такъ понимали этотъ текстъ св. о.о. и учителя Церкви, такъ понимать заставляетъ и контекстъ рѣчи, потому что въ дальнѣйшихъ словахъ небу не приписывается нестроенія, какъ то приписывается землѣ. Подъ словомъ же „земля“ разумѣется то первовещество, изъ котораго Богъ послѣ творитъ міръ видимый. Это и есть твореніе въ строгомъ и собственномъ смыслѣ, т. е. созданіе изъ ничего. На языкѣ богословскомъ оно носитъ названіе «перваго творенія»—(creatio prima).

Первобытный міровой хаосъ представляетъ изъ себя «безобразное» вещество (Прем. Сол. XI, 18), какъ о томъ свидѣтельствуетъ св. Библия словами: *земля же была безвидна и пуста, и тьма надъ бездною, и Духъ Божій носился надъ водою*. Слово «носился» въ переводѣ употреблено вмѣсто слова—согрѣвалъ, оживотворялъ водное естество, на подобіе птицы, насиживающей яйца и сообщающей нагрѣваемому какую то живительную силу. «Духъ носился», т. е. приготавливалъ водное естество къ рожденію живыхъ тварей.

За этиаъ первымъ твореніемъ первовещества, *заключавшаго въ себя зародыши всѣхъ существъ* (Ср. 18, 1), слѣдуетъ по Моисееву сказанію, *второе* твореніе (creatio secunda) *уже изъ готоваго вещества*. И вотъ, надъ безформеннымъ хаосомъ раздалось всемогущее слово—*да будетъ свѣтъ!*—*И сталъ свѣтъ*. Началомъ второго творенія является свѣтъ потому, что онъ дѣлаетъ видимымъ то, что создается. Можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ является свѣтъ, когда еще не было солнца. На это недоумѣніе современная наука отвѣчаетъ тѣмъ, что свѣтъ не есть предикатъ солнца, а самостоятельная эфирная свѣтовая матерія, или тончайшая жидкость, разлитая въ пространство и вовсе не вытекающая изъ солнца или изъ другихъ свѣтилъ небесныхъ. Она для своей реализаціи въ дѣйствіи должна быть приводима въ движеніе какой-либо силой. Въ настоящее время двигателемъ ея является солнце, но въ первый день творенія

свѣтовая матерія, какъ физическій дѣйтель, могла изливати свой свѣтъ по всемогущему слову Творца Вселенной.

Такъ разсвѣлъ надъ бездной хаоса прекрасный день Божій и озарилъ тьму. *И увидѣлъ Богъ свѣтъ, что онъ хороши, и отдѣлилъ Богъ свѣтъ отъ тьмы. И назвалъ Богъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью. И былъ вечеръ, и было утро: день одинъ.* Такимъ образомъ произошла смѣна дня и ночи. Что касается до этой смѣны, то она обусловливается, какъ извѣстно, обращеніемъ земли вокругъ своей оси, а оно должно было начаться въ самомъ началѣ сотворенія первовещества.

Какъ только началось обращеніе первовещества около своей оси, такъ тотчасъ же изъ него стали подниматься пары, окутывающіе подлежащее пространство, такъ что первовещество какъ бы расплылось въ немъ. *И сказалъ Богъ: да будетъ твердь посреди воды, и да отдѣляетъ она воду отъ воды. И стало такъ. И создалъ Богъ твердь, и отдѣлилъ воду, которая подъ твердію, отъ воды, которая надъ твердію. И стало такъ.*

Обособленные массы матеріи покатались въ пространствѣ, каждая на своемъ опредѣленномъ мѣстѣ, по указанію Творца. Свободное между ними пространство очертилось и фиксировалось тѣми границами, которыя установлены были между тѣлами въ силу закона тяготѣнія. Это и есть *твердь*, которую Богъ назвалъ небомъ. Такъ произошло то прекрасное голубое небо, которое мы видимъ теперь. *(И увидѣлъ Богъ, что это хорошо). И былъ вечеръ, и было утро: день второй.*

Съ третьяго дня бытосатель описываетъ землю, какъ отдѣльное тѣло и съ этого момента говоритъ только о ней и ея отношеніи къ міровой гармоніи небесныхъ тѣлъ. Такъ какъ земля была въ хаотическомъ смѣшеніи съ водою, то и *сказалъ Богъ: да соберется вода, которая подъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша. И стало такъ. (И собралась вода подъ небомъ въ свои мѣста, и явилась суша). И назвалъ Богъ сушу землею, а собраніе водъ назвалъ морями. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо.* Воды, отдѣлившись отъ земли, собрались въ собраніе едино и этимъ какъ бы снялись завѣсы, чтобы открылась земля, дотошъ невидимая. Она, очистившись отъ воды, стала годной для произрастанія на ней растительности.

И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву сѣющую сѣмя, (по роду и по подобію ея, и) древо плодовитое, приносящее по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя его на землѣ. И стало такъ. И произвела земля зелень, траву, сѣющую сѣмя по роду (и по подобію) ея, и древо (плодовитое) приносящее плодъ, въ которомъ сѣмя его по роду его (на землѣ). И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И былъ вечеръ и было утро: день третій.

Въ образованіи растительнаго царства нельзя не отмѣтить три послѣдовательныя фазы восхожденія отъ низшихъ формъ къ высшимъ. Сначала земля производитъ «зелень» (дешехъ), подъ которой разумѣется низшая порода растеній, такъ называемыхъ «тайнобрачныхъ», развивающихся посредствомъ невидимыхъ для глазъ сѣмянъ (грибы); затѣмъ, траву, сѣющую сѣмя (эзехъ), т. е. хлѣбныя злачныя растенія, имѣющія цвѣтъ, оплодотворяющіяся и размножающіяся посредствомъ видимыхъ сѣмянъ и обладающія высшею организаціею, наконецъ, являются деревья плодовитыя (іенизъ)—вѣнецъ и красота всего растительнаго царства. Нельзя не замѣтить также и того, что словами «да произраститъ земля зелень—... произвела земля зелень» не указывается на непосредственное твореніе Богомъ растительности: сѣмена ея уже были заложены въ первоначествѣ въ первомъ твореніи. Здѣсь Богъ дѣйствовалъ посредствомъ Имъ же созданныхъ и отъ Него зависящихъ силъ природы. Моисей лишь примѣняется къ человѣческому пониманію и прямо обращается къ Первопричинѣ творенія, какъ и современные христіанскіе моралисты въ народныхъ, напр., бѣдствіяхъ видятъ голосъ Божій, какъ бы забывая о ближайшихъ причинахъ ихъ происхожденія.

Такъ земля украсилась чуднымъ ковромъ живыхъ цвѣтовъ. Для ихъ произрастанія всетаки не доставало животворящихъ лучей солнца. Правда, при помощи Творческой силы свѣтъ перваго дня могъ оказывать вліяніе на жизнь растеній, но онъ содѣйствовалъ только зачатію и порожденію растительности; привести же въ зрѣлость то, что произошло уже при содѣйствіи первоначальнаго свѣта, должно быть солнцу. Луна же и звѣзды не только своимъ свѣтомъ ночью умѣряли жаръ, но и содѣйствовали землѣ производить свойственные ей, по первоначальной природѣ, плоды и произведенія. Слѣд., для нормальнаго своего развитія растенія нуждались въ правильной смѣнѣ дня и ночи.

И сказалъ Богъ: да будутъ свѣтила на тверди небесной (для освѣщенія земли и) для отдѣленія дня отъ ночи, и для знаменій и время, и дней и годовъ; и да будутъ они свѣтильниками на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю. И стало такъ. И создалъ Богъ два свѣтила великія: свѣтило большее, для управленія днемъ, и свѣтило меньшее, для управленія ночью, и звѣзды, и поставилъ ихъ Богъ на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю, и управлять днемъ и ночью, и отдѣлять свѣтъ отъ тьмы. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И былъ вечеръ, и было утро: день четвертый. Красота надзвѣзднаго міра была такъ велика, что тотчасъ же вызвала восторгъ небожителей, которые восхваляли Творца (Іов. 38. 6, 7).

Солнце, луна и звѣзды не вновь были сотворены, а вызваны къ бытію изъ той хаотической массы, которая совершала свой путь надъ твердію. Въ окружающей ихъ атмосферѣ процессъ, производящій свѣтовые явленія, достигаетъ наибольшей интенсивности. Поэтому раздѣленіе свѣта на солнце, луну и звѣзды, по объясненію св. о.о. Церкви, было вызвано особымъ Промысломъ Божиимъ о тваряхъ, имѣвшихъ произойти вскорѣ, такъ какъ все уже было приспособлено къ ихъ явленію. Какъ твердію Богъ раздѣлилъ водное естество—часть помѣстилъ надъ твердію, а часть оставилъ подъ твердію, такъ и по волѣ Своей, раздѣлилъ первозданный свѣтъ, устроивъ великія и малыя свѣтила.... Ибо животныя имѣютъ глаза и не вынесли бы избытка свѣта; свѣтъ же, раздѣленный на малыя и большія свѣтила, издастъ сіяніе соразмѣрное зрѣнію животныхъ.

Небо было усыяно звѣздами, солнце посылало свои ослѣпительные лучи на землю, луна тихо лила свой свѣтъ на нее, и земля все болѣе и болѣе украсилась растительностью, но еще не было на ней одушевленныхъ существъ, одаренныхъ чувствомъ способныхъ славить Творца. *И сказалъ Богъ: да произведетъ вода пресмыкающіхся, душу живу; и птицы полетятъ надъ землею, по тверди небесной, (И стало такъ) И сотворилъ Богъ рыбъ большихъ и всякую душу животныхъ пресмыкающихся, которыхъ произвела вода, по роду ихъ и всякую птицу пернатую по роду ея. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И благословилъ ихъ Богъ, говоря: плодитесь и*

размножайтесь, и наполняйте воды въ моряхъ, и птицы да размножаются на землѣ. И былъ вечеръ, и было утро: день пятый. Нельзя не видѣть и здѣсь постепенности творенія. Сначала была населена вода, какъ необходимый элементъ всѣхъ животныхъ отпавленій, потомъ воздухъ, который по своему химическому составу тождествененъ съ водою.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что мѣръ живыхъ существъ *не сама собою развилась* изъ неограниченной массы, не воды произвели рыбъ и воздухъ птицъ, а они произошли по волѣ Божіей изъ того жизненнаго начала, (сѣмени), которое было сокрыто въ первовеществѣ дѣйствіемъ Духа Божія, посившагося эверху воды. Ученые думаютъ объяснить эти чудеса Божественнаго творчества естественнымъ развитіемъ органической жизни изъ неорганической массы. Нѣкоторые думаютъ, что самозарожденіе необходимо удержатъ, потому что безъ него происхожденіе живыхъ организмовъ возможно только при вмѣшательствѣ высшей силы. Физиологъ Сѣченовъ, знаменитый русскій ученый, думаетъ, что въ первый разъ живыя существа произошли изъ матеріи неорганической, а затѣмъ уже установился другой порядокъ.

Преподав. Семинаріи священникъ *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).



Оффиціальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

(Продолженіе).

Отъ строителя Воскресенской пустыни, что на Болдинскомъ островѣ, іеромонаха Пимена требуемыя свѣдѣнія поступили въ Консисторію 23 марта 1782 года (л. 31). Іеромонахъ Пименъ писалъ: «Оная Воскресенская пустынь прежде построена была при Болдѣ рѣкѣ, по какому жъ случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ, или чимъ иждивеніемъ, и въ которомъ году, — о томъ свѣдѣній не отыскалось, а только въ прошломъ 1771 году, за обытіемъ той рѣки Болдою берега (отчего хотя и крѣп-

лена была сваями, однакожь, за усиленіемъ воды, и сваи подмывало) перенесена на другое мѣсто по изволенію покойнаго преосвященнаго Меѳодія, епископа астраханскаго, чрезъ старанія и иждивеніе его и христіанскихъ жителей; названіе жъ ей произошло отъ рѣки Болды; а начальствуетъ строитель, по именуѣ, съ 778 года, августа съ 20 числа; прежде какое начальство было, неизвѣстно; и состоитъ оная пустынь на низменномъ (л. 31) мѣстѣ, а чтобы водою не поднимало, утвержденъ около нея земляной валъ; при городѣ Астрахани; разстояніемъ отъ онаго верстахъ въ четырехъ и не подалеку отъ рѣки Волги и Болды; урочище при онай пустыни состоитъ, то есть: виноградный садъ, лѣсныя угодыя и сѣнные покосы» (об.)

24 марта 1782 года былъ полученъ въ Консисторіи рапортъ отъ строителя Высокогорской Николаевской пустыни, что при рѣкѣ Чуркѣ, на возморѣ, іеромонаха Меѳодія (л. 32). Въ отвѣтъ на запросъ Консисторіи, Меѳодій писалъ: «Оная Николаевская пустынь построена прошлаго 1731 года, а по какому случаю, неизвѣстно, а только — по благословенію покойнаго преосвященнаго Иларіона, епископа астраханскаго, словеснымъ его приказаніемъ, а иждивеніемъ и стараніемъ за бытность астраханскаго Спасопрображенскаго монастыря архимандрита Меѳодія, который, по умертвіи того преосвященнаго Иларіона, уже былъ преосвященнымъ. Названіе имѣеть по рѣкѣ Чуркѣ, начальство въ ней, съ онаго 731 года, было строительское, а учреждено по словеснымъ опыхъ преосвященныхъ архіереевъ приказаніямъ. Состоитъ оная пустынь на высокомъ мѣстѣ. Отъ города Астрахани въ шестидесяти верстахъ, къ морю, при рѣкѣ Чуркѣ, кая пала въ море. При онай пустыни имѣется виноградный садъ, и владеніе отдавшаго покойному преосвященному Меѳодію, епископу астраханскому съ братіею въ прошломъ 1767 году отъ всего астраханскаго купечества Рычанскія рыболовныя воды (л. 32 и об.).

22 апрѣля 1782 года подала рапортъ свой въ Консисторію настоятельница Астраханскаго Благовѣщенскаго штатнаго третьекласснаго дѣвичьяго монастыря, игуменія Маргарита (л. 35). Она писала: „Оный монастырь, видимо, строенъ издревле, прежними архіереями, но что о древности онаго монастыря и оказалось, послѣ слу-

чившагося въ прошломъ 1775 года маія 17 числа пожара ¹⁾, о настоящей Благовѣщенской церкви во святомъ олтарѣ во время пожарное святая трапеза повреждена, которую по докладу бывшему тогда покойному преосвященному Меодію, епископу астраханскому, велѣно оную трапезу освятить каедральнаго усненскаго собора протоіереемъ и судіи Василію Памфилову, который былъ и благочиннымъ, и во время то усмотрѣно подъ оною трапезою святою, въ срединѣ, въ утвержденномъ деревяномъ столбцѣ, написано на холстѣ тако: «Осѣиса олтарь (л. 35) Гѣа и Кѣа и Гѣса нашего Исѣа Хѣ, стѣа Вознесеніа Его, преосѣенныа Анофріелѣа архіеіиіа кономѣ астраханскіа и терскіа, при гѣ рѣцѣ и великоа кѣизѣ Аиханлѣ Феодороничѣ всеа Русіи самодержцѣ, при его сѣенно-Гѣомолце стѣфинелѣа патрархе Филарете москонскомѣ всеа Русіи на память оуврѣщеніа стѣа гѣны стѣаго пророка и пре³⁾тсчи крѣтителѣа Иоанна, мѣта ЗРКИ маѣа из Кѣ дснѣ индикта Г.⁴⁾» ²⁾ А по какому случаю, или дозволенію, кѣмъ и чѣмъ прежде издивеніемъ построены, и какое въ немъ напредь начальство было, и съ коего времени, и почему учреждено, — по многому времени отыскивано, по ничего не оказалось, а извѣстно только то, что по словесному завѣщанію покойнаго преосвященнаго Иларіона, епископа астраханскаго, предъ кончаною его въ 1754 г., ³⁾ бывому тогда Спасопреображенскаго монастыря архимандриту Меодію, которой, по умертвіи того преосвященнаго Иларіона, былъ преосвященнымъ, и построена имъ въ 1756 году изъ собственнаго его, Иларіона, епископа, издивенія вмѣсто деревянной каменная ограда, при бывшей тогда въ ономъ монастырѣ игуменіи Анастасіа. ⁴⁾ А названіе имѣеть Благовѣщенскимъ дѣвничымъ монастыремъ по храму, издревлежъ

¹⁾ Пожаръ въ монастырѣ былъ не въ 1775 г., а въ 1774 г., какъ это видно изъ документовъ, болѣе близкихъ по времени къ пожару. См. „А. Е. В.“ за 1910 г. № 17. „Изъ исторіи Благовѣщенскаго женскаго монастыря. Пожаръ въ монастырѣ въ 1774 году“. Рѣчь игуменіи Маргариты во отлучается вразумительностью. Мы понимаемъ слова игуменіи такъ: монастырь построенъ издревле, но доказательствъ древности монастыря не сохранилось, — они все погибли въ пожаръ 1774 года. Только подъ дѣно. поврежденною трапезою въ Благовѣщенской церкви, въ столбцѣ, найдена надпись на холстѣ, и проч.

²⁾ Эта надпись приводена у архимандрита Апаллоса въ его „Описаніи Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго третьекласснаго монастыря“, но не совсемъ правильно и точно. См. изд. 1910 г., с. 5, примѣч. 1.

³⁾ Преосв. Иларіонъ скончался не въ 1754, а въ 1755 году.

⁴⁾ Указаніе игуменіи Маргариты, что каменная ограда вокругъ Благовѣщенскаго монастыря устроена на „собственное издивеніе“ преосвященнаго епископа

построенныя каменные Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы церкви. А мѣстоположеніе имѣеть оный монастырь на гористомъ мѣстѣ, за Бѣлымъ городомъ, противъ восточныхъ городскихъ Вознесенскихъ воротъ (такъ называемыхъ), въ разстояніи не болѣе пятидесяти, а съ сѣверную сторону, чрезъ Садовую улицу, отъ рѣки Кутумовы не мене ста двадцати сажень, а съ полуденную сторону—армянская слобода, возлѣ самой ограды» (об.).

астраханскаго Иларіона, по предсмертному завѣщанію его (преосв. Иларіонъ скончался 9 іюня 1755 г.), переданному настоятелю Спасопреображенскаго монастыря въ г. Астрахани архимандриту, а вскорѣ и епископу—преемнику Иларіона Меѳодію, который,—замѣтимъ—былъ возведенъ на кафедру астраханскаго епископа согласно ходатайства о томъ „всего астраханскаго духовнаго чина“ предъ императрицею Елизаветою Петровною. (Текстъ челобитья сохранился въ дѣлѣ Архива Астрах. духов. консисторіи подъ № 5128, л. 25—26), нуждается въ сопоставленіи съ словами самого преосв. Меѳодія въ его „автобіографической запискѣ“, написанной, какъ предполагають, въ 1773 г. (преосв. Меѳодій скончался 29 мая 1776 г.). „Записка“ напечатана, съ научнымъ комментариемъ, *И. Ф. Леонтьевымъ* въ „А. Е. В.“ за 1899 г. въ № 4, а *протоіерей И. Г. Палмовъ* привелъ изъ нея пущую намъ выдержку въ своихъ „Дополнительныхъ примѣчаніяхъ“ къ „Описанію Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго третьекласснаго монастыря“ архим. Аполлоса: „А какъ во градѣ Астраханѣ состоящей дѣвичей монастырь былъ забраць заборомъ, то я, ограду каменную обведя, построилъ игуменьѣ и десять келій монахинымъ каменныя жъ: тожь была церковь тенлая деревянная, то вмѣсто оной сооружена тенлая жъ каменная во имя Іоанна Богослова“ (см. „Опис.“ изд. 1910 г. ст. 31).—Коренного противорѣчія въ показаніяхъ игуменіи Маргариты и преосв. Меѳодія относительно устройства каменной стѣны вокругъ Благовѣщенскаго монастыря, намъ кажется, нельзя усматривать. Игуменія Маргарита, говоря о построеніи стѣны (одной только!) на средства преосв. Иларіона, не отрицаетъ участія Меѳодія въ дѣлѣ построенія, а преосв. Меѳодій въ своей „запискѣ“ не утверждаетъ, что постройки въ монастырѣ, въ числѣ ихъ и стѣны, пропавшешы были имъ исключительно на свои средства. Въ завѣщаніи, писанномъ преосв. Иларіономъ 12 мая 1755 г., есть замѣчаніе, что онъ, дѣйствительно, при жизни своей, „за здравіе всемилолюбивѣйшей Государыни раздавалъ (деньги) Христовой братіи, такожде во убогіе монастыри і въ прочее строеніе церковное“ (Архивн. д. Астрах. духовной Консист. № 5128, л. 2 об.). Но, съ другой стороны, въ томъ же завѣщаніи находится рѣшительное заявленіе, что большихъ денежныхъ средствъ у него, преосв. Иларіона, въ распоряженіи не было. „Сею духовною грамотою моею“, пишетъ преосв. Иларіонъ, вѣстно (прошу) сотворить святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду, что по мнѣ злата; і сребра не останется; того ради всепокорно прошу служителей моихъ, кои служили при келіи моей, ничего не истязовать, пошеже святѣйшему Синоду безызвѣстно есть, что двадцать тѣхъ архіерейства моего было въ пустой епархіи, да къ томужь въ маломъ жалованьѣ и безъ потчницъ. Злата и сребра собирать было не отъ чего; а когда я въ мире священникомъ жилъ, тогда изъ гражданъ первыя были у мене въ духовности, которые во время моего архіерейства померли и при смерти своей, памятуя духовника своего, давали по двести, і по триста, і по пяти сотъ рублень; и темъ я въ жизни моей келію свою правилъ, а нынѣ не останется по мнѣ ни трехъ сотъ рублень“ (ibid. л. 2 и об.). Изъ дѣла по исполненію

26 апрѣля 1782 года въ Консисторію поступили краткія свѣдѣнія о Покровской пустыни, что при загородномъ архіерейскомъ домѣ. Подалъ ихъ іеромонахъ Іона ¹⁾. Онъ докладывалъ, что о пустынѣ знаетъ только то, что она «построена въ прошломъ 1708 году бывшимъ преосвященнымъ Самсономъ, митрополитомъ астраханскимъ и терскимъ, у дьячка (Sic) Расилія Кучукова, со веѣми буграми, и съ пашенною землею, и съ сѣнными покосы, на низменномъ мѣстѣ. Отъ города Аст-

духовнаго завѣщанія преосв. Иларіона видно, что денегъ послѣ него осталось всего: „двести пятьдесятъ рублей“ (ивід л. 42 об.), которые всѣ и были розданы на поминъ души преосв. Иларіона разнымъ лицамъ (въ томъ числѣ—архимандриты: Спасскій Меѳодій, Іоанновскій Аароль, «да приключившійся въ Астрахани, обрѣтающійся въ Саратовскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ на общинахъ» архимандритъ Антоній, участвовавшіе въ погребеніи преосв. Иларіона, получила по 5 р., Благоуѣщенскаго дѣвичьяго монастыря игуменія Анастасія съ сестрами, въ числѣ сорока двухъ, получили по 10 копѣекъ каждая, всего 4 р. 20 коп., л. 43 об.) Изъ приведенной справки ясно, что преосв. Иларіонъ не могъ предоставить архим. Меѳодію той, сравнительно значительной, суммы, какою требовалась бы на сооруженіе вокругъ Благоуѣщенскаго монастыря каменной стѣны. Онъ ичто пожертвовалъ, по кѣ его жертвѣ Меѳодію долженъ былъ сдѣлать добавленіе, особенно въ виду того, что задумалъ не только обнести монастырь каменною стѣною, во исполненіе воли преосв. Иларіона, предъ памятыю котораго благоговѣлъ (это видно изъ духовнаго завѣщанія самого Меѳодія, см. „А. Е. В.“ за 1907 г. № 1, с. 33), да которому приходился, въ добавокъ къ тому, еще и рождественникомъ,—но рѣшился построить въ Благоуѣщенскомъ монастырѣ каменныя кельи для игуменіи и для сестеръ и каменную теплую церковь во имя св. апостола Іоанна Богослова. Какъ человѣкъ чуждый земной славы, преосв. Меѳодій могъ до времени не открывать, кто главный благодѣтель Благоуѣщенскаго монастыря, и поэтому простодушная игуменія могла остаться при внушенной ей мысли, что вышнимъ благоустройствомъ монастыря обязанъ преосв. Иларіону. При томъ, если признать 1756 годъ за дѣйствительный годъ построенія монастырской стѣны, какъ указываетъ игуменія Маргарита, и принять во вниманіе, что построеніе каменной Іоанно-Богословской церкви было окончено къ 1765 году (см. „Описаніе“, с. 7 и с. 13), то возможно допустить, что игуменія Маргарита, сдѣлавшаяся настоятельницею монастыря только около 1774 г., могла и по бытъ посвящена во всѣ подробности и частности строгительной исторіи монастыря, успѣвшей стать уже *прошлой*, и на запросъ Консисторіи въ 1781 году отвѣчала лишь то, что слышала отъ малоосвѣдомленныхъ людей. Интересно, что игуменія Маргарита умалчиваетъ даже о своихъ собственныхъ трудахъ во возобновленію монастыря послѣ пожара 1774 года, между тѣмъ какъ ей много пришлось потрудиться надъ поправкою Благоуѣщенской церкви, стѣны вокругъ монастыря и монастырскихъ келій (см. „Описаніе“, с. 32). Здѣсь, конечно, сказывается личная добродѣтель игуменіи Маргариты—крайнее смиреніе.

¹⁾ Въ спискѣ настоятелей Покрово-Болдинскаго монастыря при „Описаніи“ этого монастыря, принадлежащемъ перу архимандрита Аполлоса, нѣтъ упоминанія объ іеромонахѣ Іонѣ, какъ управителѣ монастыря въ 1782 году. Тамъ сказано, что съ 1780 г. по 1783 г. монастыремъ (пустыней) управлялъ смотритель архіерейскаго дома, іеромонахъ Арсеній („Опис.“ изд. 1910 г. с. 40). Но изъ разсматриваемыхъ оффиціальнхъ документовъ обнаруживается, что въ 1783 г. іеромонахъ Арсеній По-

рахани—въ семи верстахъ; по лѣвую сторону—рѣка Луковка, а по правую—Кутумовъ; при оной—виноградный садъ“ (л. 37).

Духовныя Правленія прислали въ Консисторію свѣдѣнія въ разное время. Саратовское Духовное Правленіе прислало свѣдѣнія о Саратовскомъ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ и о Саратовскомъ Крестовоздвиженскомъ дѣвичьемъ монастырѣ 11 сент. 1781 г. (л. 13--15). Петровское Дух. Правленіе прислало свѣдѣнія о Никольскомъ мужскомъ монастырѣ въ томъ же году Петровскѣ 13 сент. 1781 г. (л. 24—25). Свѣдѣнія о монастыряхъ въ г. Саратовѣ и въ г. Петровскѣ бросаются въ глаза своею краткостью и безодержательностью. На данные Консисторіей вопросы начальство монастырей отвѣтило или невѣдѣніемъ, или сообщало то, что могло быть извѣстно и самой Консисторіи. Пожалуй, можно отмѣтить въ рапортѣ памѣтника Николаевского монастыря въ г. Петровскѣ, іеромонаха Иннокентія слѣдующія строки, не отличающіяся, впрочемъ, хронологическою точностью: «Монастырь возобновленъ въ недавнихъ годахъ, какъ и церковь каменная съ деревянною оградой, вживеніемъ бывшаго помѣщика Семена Варынаева, кой уже въ ономъ монастырѣ постриженъ былъ и въ монашество» (л. 25).

Напротивъ, большою обстоятельностью отличаются свѣдѣнія о

кровскою пустыню уже не управлялъ. 26 апр. 1782 года свѣдѣніе о Покровской пустынѣ подавалъ въ Консисторію іеромонахъ *Іона*. Но *Іона* управлялъ монастыремъ недолго. 22 іюня 1782 г. былъ назначенъ строителемъ Покровской пустыни префектъ Астраханской Семинаріи іеромонахъ Павелъ Чедовскій—„за рачительныя при Семинаріи труды“, какъ сказано въ резолюціи преосвящ. епископа Антонія Румовскаго (Архивн. д. А. Д. К. № 10735, л. 2). Іеромонахъ *Павель* пробылъ въ должности строителя Покровской пустыни до 27 янв. 1783 года. По резолюціи преосв. Антонія, оный былъ переведенъ въ строителя Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ г. Астрахани, а на его мѣсто въ Покровскую пустынь былъ назначенъ экономъ архіерейскаго дома, соединившій съ экономскою должностію строительство въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, іеромонахъ *Владиміръ*. Въ резолюціи отъ 27 янв. 1783 г., преосв. Антоній писалъ: „Усмотрѣвъ мы, что дому нашего эконома, Ивановскаго монастыря строителя іеромонахъ *Владиміръ* по лѣтамъ обѣихъ должностей совершенно исправить не можетъ, отвлекаемъ будучи единою къ другой; а какъ Покровской монастырь зависитъ отъ содержанія дому нашего, то и опредѣляемъ его, іеромонаха *Владиміра*, въ оной монастырь строителемъ для удобнѣйшаго управленія въ домѣ нашемъ экономіи; строителя же Покровскаго монастыря, честнаго отца префекта іеромонаха *Павла*—въ монастырь *Ивановскій* строителемъ, о чемъ куда надлежитъ послать указы, съ надлежачимъ вещей и монастырей принятіемъ“. Къ этой резолюціи преосв. Антоній собственноручно приписалъ еще слѣдующія строки: „При томъ строителя іеромонаха *Владиміра* обязать подпискою, дабы Прото-іеромонахомъ не писался, ибо слово: Прото въ монашествѣ не употребляется, кромѣ безразсудныхъ.“ (Архивн. д. А. Д. К. № 10872).

Кизлярскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, составленныя настоятелемъ этого монастыря, архимандритомъ Порфиріемъ. Правда, Астраханская Консисторія не скоро получила эти свѣдѣнія и дважды посылала въ Кизлярское Дух. Правленіе указы, отъ 18 мая 1781 г. и 26 апр. 1782 г., настаивая во второмъ указѣ на скорѣйшемъ представленіи свѣдѣній. Но архимандритъ Порфирій, которому Кизлярское Дух. Правленіе передало первый указъ Консисторіи, видимо, не торопился исполненіемъ его, а затѣмъ уѣхалъ въ Астрахань. Тогда Кизлярское Духов. Правленіе предписало казначею, іеромонаху Теофану, вмѣсто архимнд. Порфирія отвѣтить на присланные изъ Консисторіи вопросные пункты, Но Теофанъ своимъ черезчуръ краткимъ докладомъ не могъ удовлетворить Кизлярское духовное начальство. Наконецъ Правленіе дождалось отвѣта и отъ самого архимандрита Порфирія ¹⁾).

¹⁾ Архимандритъ Порфирій происходилъ изъ царскаго грузинскаго рода. Онъ былъ сынъ карталинскаго царевича Александра и внукъ карталинскаго царя Иссея, прижившаго, въ политическихъ цѣляхъ, магометанство и окончившаго жизнь свою въ 1716 году. Родъ Иссея потерялъ надежду удержать за собою царскій престолъ въ Карталии. Александръ Иссеевичъ перешелъ въ русское подданство и вступилъ на военную службу въ Россію, а сынъ Александръ принялъ монашество съ именемъ Порфирія не безъ вліянія, можетъ быть, дяди—католикоса восточной Грузіи Антонія I, родного брата царевича Александра Иссеевича. Въ 1756 г. католикосъ Антоній былъ изгнанъ изъ Грузіи и долженъ былъ искать пріюта себѣ въ Россіи. Россія не отказалась принять изгнанника. Антоній былъ назначенъ на кафедру архіепископа Владимірскаго и управлялъ Владимірскою епархіей съ 1757 года до 1762 г., когда Антонію представилась возможность возвратиться въ Грузію и снова занять престолъ католикоса. Порфирій, племянникъ католикоса Антонія, былъ безотлучно при дядѣ. Съ дядей онъ уѣхалъ и въ Россію въ качествѣ простого монаха, съ дядей же и возвратился въ Грузію, гдѣ получилъ архимандричій санъ. Въ 1767 году Порфирій пріѣзжаетъ въ Кизляръ для свиданія съ отцемъ, Александромъ Иссеевичемъ, проживавшемъ въ Кизлярѣ, и, не желая, вѣроятно, разлучиться съ отцемъ, остается навсегда въ русскомъ подданствѣ. См. *А. С. Хаханова* — „Очерки по исторіи Грузинской словесности“, вып. 3. М. 1901 г., 242 и дал. *В. Е. Роминовскаго* — „Очерки по исторіи Грузіи“. Тифлисъ. 1902 года, с. 449. *Пл. Иссаіана* — „Краткая исторія Грузинской церкви“. Спб. 1843 г., с. 112. *Прот. Л. Саввинскаго* — „Астраханская епархія“, вып. второй. Астрахань. 1905 г. с. 58. По свѣдѣніямъ, полученнымъ нами отъ *о. прот. Л. Попова*, настоятеля Цапталеймоновской церкви въ ст. Бессентуки, Терекской обл., архим. Порфирій скончался въ маѣ мѣсяцѣ 1789 года. Казначей Крестовоздвиженскаго Кизлярскаго монастыря, сестра Вѣра Покровская, по распоряженію *м. игуменни Нины*, настоятельницы того же монастыря (Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь преобразованъ въ недавнее время изъ мужскаго въ женскій), письмомъ отъ 16 мая сего года, сообщила намъ что могила архим. Порфирія находится на монастырскомъ хуторѣ, въ двухъ, приблизительно, верстахъ разстояніемъ отъ Крестовоздвиженскаго монастыря. Никакого памятника и надписи надъ могилой архим. Порфирія прежде не было; потомъ уже поставили крестъ.

Николай Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

РѢЧЬ*)

архимандрита Теодора при нареченіи во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

Ваше Святѣйшество,
Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Верховною волею Помазанника Божія и избраніемъ вашего святѣйшества призываюсь я нынѣ къ высшему въ Церкви Христовой епископскому служенію. Вѣрую, архипастыри Божіи, что „отъ Господа утверждаются стопы человѣка“ (Псал. 36, 23); и если воля Божія призываетъ нынѣ меня къ новому служенію въ Церкви Христовой, то я съ смиреніемъ и покорностью могу только сказать вашему святѣйшеству: „благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю“.

Не безъ смущенія и душевнаго трепета приѣмлю я настоящее Божіе изволеніе о себѣ. Трепещу и ужасаюсь высоты, трудности и великой отвѣтственности епископскаго служенія. Хорошо знаю, что, по слову Божественнаго Учителя, апостолы и ихъ преемники — „соль земли и свѣтъ міра“ (Мѡ. V, 13—14). Предъ сознаніемъ моимъ во всей силѣ выступаетъ сейчасъ завѣтъ Божій, изреченный устами великаго пророка: „погибшее възвщи, заблудившее обрати, немощное укрѣпи и крѣпкое снабди“ (Иезек. 34, 16). Съ особеннымъ страхомъ и трепетомъ внимаю я также призову св. апостола: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (I Тим. IV, 12). Сознаю, что именно теперь, по примѣру великаго апостола языковъ, я долженъ быть „всѣмъ вся“ (I Кор. IX, 22). И вообще, размышляя о добродѣтеляхъ епископскаго званія, я вижу предъ собою образъ Пастыреначальника Христа, великаго архіерея (Евр. IV, 14; VII, 26; XII, 2), требующій высочайшей святости отъ того, кто приѣмлетъ и носитъ этотъ образъ,—а потому трепещу и смущаюсь.

Смущаетъ меня, богомудрые архипастыри, и время, въ которое призываетъ меня Господь къ святительскому званію, а также скудость и убожество силъ моихъ Невѣріе, открытое кощунство надъ вѣрою и Церковью Христовою, глумленіе и поруганіе надъ жизнью человѣческой,

*) Бывшаго ректора Астрах. духовной семинаріи, см. о немъ Астр. Еп. Вѣд. 1911 г. № 10 и 11.

такъ рѣзко проявляющееся въ современныхъ ужасныхъ убійствахъ и самоубійствахъ, а также господство другихъ нравственныхъ недуговъ переживаемаго времени, которыми полна семейная и общественная жизнь, призываютъ меня быть неустрашимымъ борцомъ и исповѣдникомъ вѣры Евангельской и жизни христіанской (Филип. I, 27 и 28; II, 2 и 3), твердо стоять на стражѣ дома Божіа и спасенія ввѣряемаго мнѣ словеснаго стада. Съ другой стороны, сознаваемая мною собственная духовная скудость и нравственное убожество приводитъ меня къ размышленію, что я далеко еще не достигъ той мѣры зрѣлости и совершенства, какая необходима носителю архіерейской благодати. Вотъ почему, взвѣшивая предлагацій мнѣ подвигъ новаго служенія, я готовъ сказать съ апостоломъ: „азъ въ немощи и страхѣ и трепетѣ мнозѣ въ васѣ“ (I Кор. II, 3), причемъ желалъ бы въ настоящія, священныя и таинственныя минуты предпочесть для себя благоговѣйное молчаніе, чтобы въ безмолвіи поучаться у вашей богомудрой опытности, „како подобаетъ“ мнѣ отселѣ „въ дому Божіа жити“ (I Тим. III, 15) и „достойно ходити“ предлагающаго мнѣ высокаго „званія“ (Ефес. IV, 1).

Но уповаю на Бога (Псал. 41, 6). Призваніе мое во епископское служеніе совершается волею Божіею. А могу ли я противиться Божію изволенію? Нѣтъ. И такое изволеніе Божіе о мнѣ совершается въ моей жизни не въ первый разъ. Богу угодно, чтобы еще съ дѣтства я воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ любви, послушаніи и преданности Церкви православной, и это воспитаніе опредѣлило во мнѣ настроеніе на всю послѣдующую жизнь мою. На школьной скамьѣ я любилъ храмы Божіи, церковныя службы и чувствовалъ непреодолимое влеченіе къ пастырскому званію и служенію. По окончаніи курса средней школы, готовясь уже быть служителемъ Церкви Христовой, Господь посѣтилъ меня тяжелымъ испытаніемъ: въ самомъ началѣ пресѣчена была семейная моя жизнь, но одновременно съ этимъ, по милости Божіей, дарована была мнѣ новая жизнь въ высшей духовной школѣ, жизнь, окончательно воспитавшая мои духовныя силы и опредѣлившая мое направленіе. И, что утѣшительнѣе всего, Богу угодно было, чтобы поступленіе мое въ эту школу совершилось по личному благословенію великаго свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника земли русской, всепародно-чтимаго пастыря и праведника, отца Іоанна Кронштадскаго. Взыскалъ меня Господь милостью и по окончаніи академическаго курса. Не по-

шелъ я снова искать „красная міра сего“, а, покоряясь исключительно волѣ Божіей, сложилъ всего себя у подножія алтаря Господня и облекся въ смиренный образъ иночества. Съ тѣхъ поръ я смиренно повинуюсь голосу Бога моего и безпрекословно исполняю возлагаемыя на меня разнообразныя, многотрудныя и отвѣтственныя служенія на разныхъ мѣстахъ жизни и дѣятельности. Не скрою отъ васъ, архипастыри Божіи, тяжелое подчасъ возлагалось на меня бремя послушанія, и я готовъ былъ бросить его, но Господь удерживалъ меня. Въ такихъ случаяхъ я убѣждался, что Господь только испытывалъ меня, укрѣплялъ мышцы мои и готовилъ меня къ новымъ служеніямъ въ виноградѣ Своемъ.

Вижу, святители Христовы, особый перстъ Божій и въ настоящемъ избраніи меня во епископское служеніе, какъ равнымъ образомъ и въ томъ, что новое мое служеніе ввѣряется водительство и руководству великаго и мудраго архипастыря, предстоятеля Церкви Харьковской. Навыкъ уже я повиноваться волѣ Божіей. Пусть же будетъ Воля Божія о мнѣ и на сей разъ. Васъ же, архипастыри Христовы, прошу и молю: вознесите о мнѣ недостойномъ молитвы свои ко Престолу Божію и благословите меня на подлежащій мнѣ подвигъ служенія. Крѣпко уповаю, что съ возложеніемъ святительскихъ рукъ вашихъ восполнится моя духовная скудость и уврачуется правевенная немощь. Я же готовъ работать Господевн моему со страхомъ и трепетомъ, дондеже есмь.

Изъ исторіи протестантской миссіи среди калмыковъ.

Мы имѣемъ въ рукахъ одно дѣло изъ архива Управленія Калмыцкаго народа, дающее намъ интересныя свѣдѣнія о томъ, какъ пытались протестанты распространять христіанство среди калмыковъ и какъ въ этомъ имъ содѣйствовало тогдашнее русское правительство. Это дѣло относится къ 1820 году и озаглавляется такъ: „По предписанію Азіатскаго Департамента о распространеніи Священнаго Писанія между калмыками пасторомъ Корнеліусомъ Рампомъ и о содѣйствіи насчетъ благосклоннаго принятія въ калмыцкихъ улусахъ миссіонеровъ Сарептскаго евангелическаго общества для распространенія Священнаго Писа-

вія. Здѣсь же и о пожертвованіи денегъ калмыцкими владѣльцами и подвластными въ пользу Библейскаго общества“¹⁾).

Изъ Азіатскаго департамента Министерства Иностраннхъ Дѣлъ отъ 27-го іюля 1820 года поступило на имя Астраханскаго Гражданскаго Губернатора слѣдующее отношеніе: «Находящійся въ Астрахани пасторъ Корнеліусъ Рамнъ имѣеть намѣреніе посѣщать калмыцкіе улусы для распространенія Священнаго Писанія между народомъ. Посему покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство дать предписаніе какъ направляющему должность Главнаго при калмыкахъ пристава, такъ и частнымъ оказывать упомянутому пастору не только всякое покровительство, но и возможное, въ чемъ нужда окажется, вспоможеніе» (Управляющій Министерствомъ Гр. Нессельродъ).

Результатомъ подобнаго отношенія были немедленные указы всеѣмъ приставамъ калмыцкой стени, которыми предписывалось сообщать, о намѣреніи Корнеліуса Рамнъ какъ владѣльцамъ улусовъ, такъ и калмыцкому народу, о томъ, чтобы тому пастору Корнеліусу не только не было чинено никакихъ обидъ и препятствій въ законныхъ его дѣйствіяхъ, но даже оказывалось бы всякое вспоможеніе.²⁾ Пристава быстро разослали увѣдомленія и честно рапортовали объ исполненіи своего долга вышнему начальству³⁾).

Наконецъ желанный гость пріѣхалъ въ Астрахань. Здѣсь ему дается билетъ для свободнаго прожитія слѣдующаго содержанія: „Объявитель сего Англійскаго миссіонерскаго общества пасторъ Корнеліусъ Рамнъ, путешествующій для изученія азіатскихъ языковъ, слѣдуетъ съ находящимся при немъ въ услугахъ изъ русскихъ колонистовъ мальчикомъ Іаковомъ Штрейфенбежеромъ въ улусъ калмыцкаго владѣльца полковника князя Тюменя. Почему для безпрепятственнаго туда и обратно проѣзда и на все время его тамъ проживанія и даюъ ему сей билетъ....“⁴⁾ На оборотѣ даннаго билета имѣется надпись: „Данъ открытый листъ пастору Корнеліусу Рамнъ во все калмыцкіе улусы для распространенія Священнаго Писанія“. Это и есть то первое вспоможеніе, которое было оказано иностранному проповѣднику, такъ какъ выдача открытаго листа означала бесплатный проѣздъ по всеѣмъ калмыцкимъ

¹⁾ 1820 г. № 1031.

²⁾ Листъ 3-ій.

³⁾ Листъ 4—9.

⁴⁾ Листъ 10.

степямъ, т. е. говоря другими словами распространіе и на казенный счетъ инославія среди калмыковъ.

Давши возможность инославнымъ миссіонерамъ проникнуть въ калмыцкія степи, высшая власть далѣе управляется черезъ Астраханскаго губернатора, успѣшно ли идетъ у нихъ миссіонерское дѣло: „О миссіонерахъ сихъ нужно имѣть министерству безошибочное свѣдѣніе, какимъ образомъ выполняютъ они благія обязанности свои, былъ ли какой успѣхъ, т. е. обращенъ ли кто изъ калмыковъ въ христіанскую вѣру, какое именно составляютъ число мужескаго и женскаго пола, не было ли чинимо миссіонерамъ или вновь принявшимъ христіанскую вѣру калмыкамъ притѣсненія или обиды отъ калмыцкихъ владѣльцевъ, или отъ нашихъ приставовъ. Равномѣрно миссіонеры сами не подаютъ ли повода мѣстному начальству или владѣльцамъ къ неудовольствію, вмѣшиваясь быть можетъ въ дѣла, до нихъ не касающіяся“... 1).

На разосланныя касательно сообщенія нужныхъ Министерству свѣдѣній отношенія большая часть калмыцкихъ приставовъ отвѣчала тѣмъ, что пасторъ Корнеліусъ не былъ въ подвѣдомственныхъ имъ улусахъ, но нѣкоторые сообщали данныя о его миссіонерской поѣздкѣ, способахъ миссіонерскаго воздѣйствія и успѣхахъ. Болѣе подробный рапортъ въ этомъ отношеніи далъ частный приставъ Іевлевъ отъ 26 ноября 1821 г. „Прошлаго лѣта, писалъ онъ, по нахожденію моему въ калмыцкомъ Малодербетовскомъ улусѣ приставомъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ пріѣзжалъ въ ставку владѣльца изъ Сарептскаго колонка миссіонеръ пасторъ Корнеліусъ Рамгъ для проповѣдыванія христіанской вѣры. Вступленіе его въ дѣйствіе въ первомъ случаѣ было: ласковое обращеніе съ калмыками, въ особенности съ духовенствомъ; приглася ихъ въ свою кибитку, потчивалъ калмыцкимъ чаемъ, потомъ ходилъ въ ихъ хурулы видѣть отправление богослуженія, раздавалъ переведенныя на калмыцкій языкъ Евангелія и Дѣянія Св. Апостоль. Такимъ образомъ прожилъ онъ около мѣсяца и уѣхалъ обратно въ Сарепту, обѣщаясь пріѣхать на будущее лѣто. Впрочемъ на счетъ доказательствъ справедливости христіанской религіи противъ калмыцкой, преній и диспутовъ съ калмыцкимъ духовенствомъ дѣлаемо не было, можетъ быть потому, что онъ весьма недостаточенъ въ знаніи калмыцкаго языка. Иначе нельзя понять о чемъ

1) Листъ 12.

онъ говоритъ, какъ по повтореніи того нѣсколько разъ. Сей недостатокъ его потому мнѣ извѣстенъ, что онъ при нѣсколькихъ свиданіяхъ со мной, по незнанію русскаго языка, говорилъ на калмыцкомъ съ большимъ затрудненіемъ. Изъ калмыкъ не только не успѣлъ ни одного обратить въ христіанскую религію, но и непримѣтно, чтобъ произвелъ въ нихъ близкое чувство къ оному. Притѣсеніи же миссіонеру сему ни отъ кого и ни отъ какихъ чиновъ небыло» ¹⁾).

Изъ дальнѣйшаго хода дѣла видно, что пасторъ Рампъ другихъ улусовъ кромѣ Дербетовскаго не посѣщалъ и проповѣдь его успѣхомъ не пользовалась. Онъ семъ официально Главный приставъ калмыцкаго народа доносилъ въ Петербургъ. При этомъ онъ осмѣливался даже указать на непрактичность методовъ распространенія, предпринимаемыхъ правительствомъ черезъ иностранныхъ миссіонеровъ и указать болѣе лучшіе способы, возможные для осуществленія русскими силами. „При семъ, писалъ онъ, честь имѣю представить мое мнѣніе, что проповѣдываніе Евангелія, если бы только то возможно было, успѣшнѣе распространилось бы черезъ россійскихъ священниковъ, ибо калмыки по всеѣмъ отношеніямъ обращаясь между русскими, болѣе имѣютъ къ нимъ расположенія и довѣрія, и я имѣлъ не давно случаи видѣть, что калмыцкій гелюнгъ съ русскимъ священникомъ разсуждалъ о предметахъ религіи. Сверхъ того есть слѣдующій примѣръ. Прошлаго года Чернойрскаго уѣзда, селенія Цаципскаго священникъ Арсѣій окрестилъ дербетовскаго калмыка и одну малолѣтнюю калмычку... приводитъ и другіе случаи крещенія. ²⁾ Не ограничиваясь этимъ, онъ указываетъ далѣе способы, какъ удобнѣе можно русскимъ священникамъ распространять среди калмыковъ православленную вѣру. Для этого должна быть особая церковь и священникъ, ³⁾ какъ было это раньше—походные. Идея Главнаго пристава заинтересовала Астраханскаго губернатора и онъ приказалъ собрать справки касательно того, когда раньше среди калмыковъ была такая церковь, гдѣ она находилась, постоянно или временно и кѣмъ упразднена ⁴⁾ Главный приставъ указалъ на основаніи архивныхъ данныхъ за 1762 годъ на дѣйствительное сооруженіе походной церкви по проекту бригадира Вехтеева для драгунской роты казаковъ, которая (рота) въ лѣтнее время

¹⁾ Листъ 14.

²⁾ Листъ 40.

³⁾ Листъ 28.

⁴⁾ Листъ 43.

бывала въ калмыцкихъ улусахъ, привелъ указъ объ учрежденіи этой походной церкви, ея пребываніи въ свое время въ Епотаевскѣ, гдѣ она и сгорѣла. 1) Указывая на существованіе походной церкви, Главный приставъ говорить далѣе: Если бы по прежнему учредить при калмыцкомъ штатѣ походную церковь, то сіе послужило бы къ успѣху въ проповѣдываніи калмыкамъ Евангелія и не мѣше полезно было бы для чиновниковъ, служащихъ въ улусахъ приставами, кои, находясь при должностяхъ въ улусахъ, неимѣютъ случая принимать Причащенія, необходимаго по вѣрѣ христіанской 2).

Но идея Главнаго пристава (Коханова) не осуждено было осуществиться въ данное время 3) и мѣръ для распространенія христіанства черезъ русскихъ тогда не было принято никакихъ.

Такимъ образомъ русская власть въ высшихъ сферахъ интересовалась въ данный моментъ только успѣхами просвѣщенія калмыковъ христіанствомъ черезъ иностранцевъ и этимъ проповѣдникамъ старалась оказывать содѣйствіе. Въ дѣлѣ имѣются свѣдѣнія о томъ, какъ при помощи различныхъ указовъ въ калмыцкихъ степяхъ стали распространяться книги Св. Писанія на калмыцкомъ языкѣ и за эту раздачу собиравъ въ пользу Иностраннаго Библейскаго общества пожертвованія съ калмыковъ.

Отъ 21 іюля 1822 г. изъ высшихъ сферъ Петербурга калмыцкимъ владѣльцамъ черезъ Губернатора Астрахани было направлено слѣдующее письмо. «Довѣренныя особы Сарентскаго Евангелическаго Общества, будучи движимы любовью къ ближнему и желаніемъ повсюду распространять чтеніе Священнаго Писанія, отправляются въ калмыцкіе улусы, дабы тамъ раздавать оное въ переводѣ на калмыцкій языкъ.

Президентъ библейскаго общества въ Россіи Господинъ Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ обратился по Высочайшей волѣ Его Императорскаго Величества о принятіи мѣръ, чтобы лица тѣ могли безпрепятственно исполнить благое намѣреніе свое 4).

1) Листъ 44.

2) Листъ 47.

3) Она осуществлялась впоследствии въ бытность миссіонерами Дилигенскаго и Пармена Смирнова.

4) Листъ 65.

Предписывается далѣе принять благосклонно миссіонеровъ и ограждать ихъ отъ всякой непріятности. Въ путешествію въ калмыцкія степи такихъ миссіонеровъ намѣчалось 8, но на самомъ дѣлѣ явилось только 3 ¹⁾. Какъ дѣйствовали въ степи эти три миссіонера, въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется, но въ одномъ мѣстѣ говорится, что книги Св. Писанія было роздано большое количество. Однако надо замѣтить, что книги раздавались не только миссіонерами, но въ значительной части разсылались самимъ калмыцкимъ начальствомъ и вѣроятно гораздо въ большей степени, чѣмъ роздали сами миссіонеры. ²⁾ На Библейское общество въ степяхъ была устроена калмыцкимъ начальствомъ добровольная подписка, которая дала болѣе 1500 руб.

Такимъ образомъ предъ нами въ довольно ясныхъ штрихахъ обрисовывается та обильная помощь иностраннымъ миссіонерамъ, которую оказывало имъ тогдашнее русское свѣтское правительство, какъ высшее петербургское, такъ и низшее астраханское по предписанію этого высшаго. Если бы мы теперь пожелаали посмотреть, какъ въ историческомъ прошломъ русская свѣтская власть относилась къ Православной миссіи среди калмыковъ, то увидѣли бы, что отношенія перѣдко были далеко противоположны тому, что мы видѣли въ отношеніяхъ къ миссіонерамъ иностраннымъ. Въ архивахъ мы часто наталкиваемся на случаи тормоза крещеній, задержки официальныхъ свѣдѣній при справкахъ о желающихъ креститься и проч.

Конечно то, что было въ прошломъ, нынѣ уходитъ въ область преданій и чѣмъ глубже становится пониманіе чисто русской государственности, тѣмъ яснѣе видѣруется мысль, что твердая основа русской державы коренится въ Православіи и въ православномъ религіозномъ единеніи народовъ и племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго государства. За подобнымъ сознаніемъ идетъ и дружное содѣйствіе Православной миссіи.

Л. Гурій.



¹⁾ Листъ 84.

²⁾ Чистъ 106.

³⁾ Листъ 25.

⁴⁾ Листъ 103.

Новый Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода Владиміръ Нар- ловичъ Саблеръ.

Перепечатаваемъ изъ Волынскихъ Епарх. Вѣд. 1905 года «Открытое письмо В. К. Саблеру», принадлежащее архіепископу Волынскому Антонію, которымъ новый Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ характеризуется со всѣхъ сторонъ:

«Телеграфная вѣсть о вашемъ удавленіи, какъ болѣзненный токъ электрической искры, ущемила за сердце духовныхъ отцовъ и матерей, начиная съ бѣлаго клубука и украшенной звѣздой протоіерейской рясы до сельскаго попомаря, афонскаго послушника, деревенскаго учителя и церк. старосты-крестьянина.

Едва ли былъ на Руси человекъ, имѣющій столько друзей въ духовномъ мірѣ, какъ вы.

Своею горячею любовью къ божественной службѣ вы, можно сказать, повторили исторію рускаго богослуженія. Вы удержали ее отъ ея стремительнаго удавленія отъ богопреданныхъ образцовъ къ западно-европейскимъ чувственнымъ эффектамъ; подъ вашимъ вліяніемъ, церковная служба духовныхъ школъ, монастырей и приходовъ вновь украсилась забытыми сокровищами молитвы, созданными богопросвѣщенными мужами, или вѣрнѣе Святымъ Духомъ.

Не всѣ духовныя лица цѣвятъ эти возвращенныя церквамъ стихиры, антифоны и осмогласіе, но должно помнить, что, помимо прочаго, богослуженіе и въ наше время составляетъ девять десятыхъ созидающихъ силъ Церкви, а проповѣдь у насъ такъ скудна и школьное обученіе богопознанію такъ формально, бѣдно и далеко отъ жизни, что едва ли одна десятая воспитывающихъ силъ Церкви выполняется этими отвлеченіями.

Но и здѣсь дѣло нешло внѣ вашего вліянія. Благодаря послѣднему, наши семинаріи хоть нѣсколько прониклись началами духовнаго воспитанія, а проповѣдничество стало предметомъ практическихъ упражненій учащихъся.

Говорить ли о миссіонерской проповѣди, о борьбѣ съ ересями и расколомъ, объ утвержденіи единовѣрія? Здѣсь все живое по всей Россіи и далеко за границей носитъ печать вашего вліянія и покровительства и

всѣ почти до одного миссіонеры считаютъ васъ своимъ личнымъ другомъ.

Строеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе святыхъ обителей, церковно-народная школа — все это двигалось и, можно сказать, дышало вами.

Особенно трогательнымъ для меня въ частности являлось то чисто материнское участіе, съ которымъ вы, никѣмъ не побуждаемые, вникали во всякое ходатайство крестьянъ по своимъ приходскимъ дѣламъ; можно было думать, что вы сами прихожаннѣ села далекаго Заволяжья или Сибири, откуда приходили малограмотныя просьбы приходскихъ уполномоченныхъ. Одинъ маститый іерархъ говорилъ мнѣ, что хотя скопленіе дѣлъ и понуждаетъ всѣхъ насъ быть подъ часъ чиновниками, но памяте чиновникомъ среди насъ являлись всегда вы, незабвенный Владиміръ Карловичъ.

Да, будучи по своему званію чиновникомъ духовнаго вѣдомства, вы на самомъ дѣлѣ были прежде всего сыномъ Церкви и радѣтелемъ ея славы. А въ комъ, какъ не въ васъ, искали правды всѣ напрасно обиженыя? Въ комъ, какъ не въ васъ, искали милосердія всѣ, пострадавшіе по закону человѣческому, но имѣвшіе право на епископленіе по высшему закону Божію.

За тѣхъ и другихъ вы начинали хлопотать съ такимъ усердіемъ, какъ не хлопочуть за близкихъ родственниковъ, съ такимъ терпѣніемъ, какъ не всякій станетъ хлопотать за самого себя.

Живя для другихъ, стоя выше пониманія большинства, вы не оцѣнены по достоинству даже друзьями. У насъ благоговѣютъ болѣе предъ специалистомъ, нежели предъ всеобъемлющимъ дѣятелемъ, предъ ходульнымъ авторитетомъ, нежели предъ умственнымъ и нравственнымъ талантомъ: если-бъ вы дали вчетверо меньше того, чѣмъ вы были для Церкви и русскаго народа, васъ бы оцѣнили въ восемь разъ больше; толпа всегда будетъ удивляться Геркулесу болѣе, чѣмъ Сократу.

Но вамъ ли жалѣть объ этомъ?

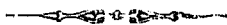
Вы ревновали не о себѣ, а о правдѣ Божіей; не для своей славы вы видѣлись со своей семьей меньше, нежели съ сослуживцами; прямѣе высшего самоотверженнаго трудолюбія воспитать вашихъ сыновей лучше,

чѣмъ постоянное пребываніе съ дѣтьми тѣхъ отцевъ, которые могутъ научить ихъ только борьбѣ за личное благополучіе.

Теперь, когда труженики церкви лишаются вашего покровительства, когда скорбящіе и нуждающіеся въ вашемъ участіи узнаютъ о вашемъ удаленіи, — теперь тѣ и другіе поймутъ, кого они потеряли и найдутъ слово, чтобы выразить это.

Послѣдніе дни вашей службы вы ознаменовали подвигомъ, которымъ увѣнчали цвѣтущее дерево своихъ заслугъ, какъ бы золотымъ вѣнцомъ, проявивъ столь горячее сочувствіе возстановленію кононическаго строя церковной жизни. Я бы сказалъ, что вы превзошли самого себя, но выражусь еще точнѣе. Вы превзошли ожиданія даже самыхъ искреннихъ вашихъ друзей и почитателей. Вашъ ангелъ хранитель радуется за васъ, а мы, ваши преданные и благодарные богомольцы, вознесемъ молитвы, чтобы Господь сторицею воздалъ вамъ за подвигъ вашъ, за вѣру, и терпѣніе, и любовь.

Примите отъ меня въ залогъ непрекращаемой любви во Христа св. икону Почаевской Матери Божіей.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

продаются книги:

Высокопреосвященнѣйшій Георгій Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій (Біографическій очеркъ съ портретомъ и рисунками), **50 коп.**
(стр. 1—102).

Торжество празднованія 50-лѣтняго служенія въ свящ. санѣ Архіепископа Астраханскаго Георгія 24 мая 1911 года, **50 коп.** (стр. 1—93).

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ЮРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

оптово-розничнѣйшій фабричнѣйшій складъ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНѢЙШІЯ ПЛАСТИНКИ

играють



сауфироуѣ

Б.Р. ПАТЕРЪ ПАРИЖЪ

Художественнѣйшій подборъ пластинокъ.

Аппараты всехъ лучшихъ системъ.

Низкія цѣны.

Разсрочка.

Серебряная медаль за Все-россійскую выставку въ Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г. За Саратовскую Земскую выставку большая серебрян. медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 году.

Имѣетъ для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сладкою ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Епархіалнаго извѣстія.—Переводный списокъ Астр. Дух. училища.—Послѣ пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ Епархіальное женское училище.—Извлеченіе изъ Правилъ Попечительства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о благодѣіи семинарскаго храма и о бѣдншихъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1910 г.—Разрядные списки Епарх. женскаго училища и Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Библийская космогонія.—Официальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.—Рѣчь архимандрита Теодора при нареченіи во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.—Изъ исторіи протестантской миссіи среди калмыковъ.—Новый Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.