

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

15 МАРТА 1894 г.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальн. Вѣдомостей. Цѣна отдѣльнаго №-ра 25 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Определенія Святѣйшаго Синода.—Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Определенія Святѣйшаго Синода.

Определеніями Святѣйшаго Синода 1) отъ 4—17 февраля 1894 г. за № 316, настоятель Благовѣщенской Никандровой пустыни Псковской епархіи архимандритъ *Меводій* перемѣщенъ на такую же должность въ Псково-Печерскій монастырь и 2) отъ 16—23 февраля 1894 г. за № 447, начальница Псковскаго епархіальнаго женскаго училища игуменья *Ювеналія* назначена настоятельницею Псковскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря и начальницею причисленной къ сему монастырю общины сестеръ милосердія, съ оставленіемъ до конца текущаго учебнаго года и въ должности начальницы названнаго училища.

Циркулярное отношеніе Его Высочайшаго Превосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 11 ноября 1893 года № 5987.

Превосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Отъ 10 мая 1873 года за № 1865 предшественникомъ моимъ Графомъ Д. А. Толстымъ циркулярно сообщено было всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ приложеніемъ формы общаго именнаго списка такихъ лицъ,—каковой списокъ былъ признанъ нужнымъ для соображеній о расчетѣ наградъ, согласно установленнымъ на сей предметъ нормамъ. Затѣмъ, 20 марта 1874 г. за № 971, 16 октября 1880 г. № 5134 и 25 ноября 1887 г. № 5333 состоялись дополнителные циркуляры къ епархіальнымъ Преосвященнымъ по тому же предмету, въ коихъ обращалось вниманіе духовно-учебныхъ начальствъ на необходимость соблюдать всѣ установленныя въ законѣ требованія при испрошеніи Высочайшихъ наградъ.

Принимая во вниманіе, что нынѣ, съ учрежденіемъ по Именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ 27 день февраля 1892 года, Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ и со введеніемъ по такому же указу отъ 9 іюля того же года въ дѣйствіе новыхъ дополнительныхъ правилъ о наградахъ, произошли нѣкоторыя измѣненія и въ самомъ порядкѣ дѣлопроизводства по сему предмету, долгомъ поставяю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, поставить въ извѣстность начальства духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ дать знать для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ и по епархіальному управленію вообще, что съ введеніемъ дѣйствующихъ нынѣ дополнительныхъ правилъ остаются, однако же, въ силѣ основныя положенія о распредѣленіи наградъ по духовному вѣдомству, введенныя

въ дѣйствиѣ по Высочайше утвержденному 1 июля 1874 г. Положенію Комитета Министровъ. На основаніи этого Положенія награды назначаются не иначе, какъ въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, и количество это считается пропорціонально общему числу служащихъ въ каждомъ отдѣльномъ вѣдомствѣ,—вслѣдствіе чего для каждаго вѣдомства устанавливаются точныя наградныя нормы, за которыя переходить не дозволяется. Установившійся на этихъ началахъ порядокъ наградъ для лицъ духовнаго вѣдомства (за исключеніемъ изъ сего числа лицъ, имѣющихъ священныя санъ, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ. Для всего количества служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ установлены наградныя нормы: а) по духовно-учебной части: одна для лицъ учебной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по расчету 1 награды на 8 лицъ, другая—для лицъ, служащихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—по расчету 1 награды на 20 лицъ и б) по административной части: одна для служащихъ въ центральномъ управленіи—по расчету одной награды на 20 лицъ и одна для занимающихъ административныя должности какъ во всѣхъ помянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и вообще для чиновниковъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ—по расчету 1-й награды на 40 лицъ. При семъ слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленная для лицъ учебной службы норма присвоится исключительно въ пользу сихъ лицъ, но отнюдь не можетъ быть распространяема на лицъ административной службы духовнаго (а также и духовно-учебнаго) вѣдомства; вообще же помянутыя нормы не могутъ быть сливаемы или пополняемы одна на счетъ другой. Такимъ образомъ къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1: 8, относятся: а) въ духовныхъ Академіяхъ профессеры (ординарные и экстраординарные), доценты (и практиканты въ Казанской Академіи), лекторы и помощники инспектора; б) въ семинаріяхъ—инспекторы, ихъ помощники, преподаватели какъ штатные, такъ и сверхштатные (кроме служащихъ по найму); в) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства,

состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ—преподаватели. Къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1: 20, относятся лица, служащія въ центральномъ управленіи; а въ вѣдомственныхъ учрежденіяхъ къ нормѣ этой относятся въ духовныхъ училищахъ мужскихъ—смотритель, помощникъ смотрителя и учителя штатные и сверхштатные (кромѣ учителей чистописанія, пѣнія, гимнастики и проч., которыя не пользуются служебными правами, какъ лица, служащія по найму). Затѣмъ къ категоріи лицъ, награждаемыхъ въ пропорціи 1: 40, кромѣ лицъ, причисленныхъ сверхъ штата и не занимающихъ штатныхъ должностей, относятся: а) въ Академіяхъ: секретари Совѣта и Правленія и ихъ помощники, бібліотекари и ихъ помощники, экононы и врачи; б) въ семинаріяхъ: экононы, врачи и секретари Правленій (не состоящіе на преподавательскихъ должностяхъ); в) въ мужскихъ духовныхъ училищахъ—врачи; г) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества—смотрители домовъ, врачи и письмоводители и д) въ епархіальныхъ женскихъ же училищахъ—врачи. Сверхъ того могутъ быть испрашиваемы награды и *внѣ правилъ*, но число такихъ наградъ на все духовное вѣдомство назначено весьма ограниченное, именно 8.

Въ виду вышеизложеннаго необходимо наблюдать, чтобы число представляемыхъ ежегодно къ наградамъ по каждой епархіи находилось, по возможности, въ пропорціональномъ отношеніи къ дѣйствительному наличному составу служащихъ въ епархіи, соотвѣтственно установленнымъ на сей предметъ нормамъ; а такъ какъ число служащихъ собственно на административныхъ должностяхъ въ большей части епархіи оказывается менѣе, чѣмъ того требуетъ норма 1: 40, то удостоеніе награды по этой нормѣ даже и одного лица, представленнаго по каждой отдѣльной епархіи, можетъ состояться не безусловно, а только по соображенію съ общимъ количествомъ лицъ,

представленныхъ по этой нормѣ отъ всѣхъ епархіальныхъ начальствъ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что при поступленіи награжденныхъ представленийъ, сдѣланныхъ безъ соображенія съ количествомъ служащихъ въ епархіи, я бываю поставленъ въ необходимость оставлять безъ награжденія все то число, которое превышаетъ установленныя нормы. Число такихъ лицъ ежегодно бываетъ довольно значительно. Такъ, въ нынѣшнемъ году причталося награждать по 1-й нормѣ (для лицъ учебно-воспитательной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1037 чел. 129 награды; по второй нормѣ (для таковыхъ же лицъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1376 чел. 68 награды, а по 3-й нормѣ (для служащихъ на административныхъ должностяхъ) на 880 лицъ 22 награды. Между тѣмъ въ настоящемъ году ко мнѣ поступило отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленийъ: по 1-й нормѣ о 168-ми лицахъ (т. е. о 39-ти выше нормы), по второй—о 127-ми лицахъ (59 болѣе, чѣмъ можно было награждать), и по послѣдней о 83-хъ лицахъ (болѣе нормы на 61 лицо). Такимъ образомъ нынѣ остались ненагражденными по всему духовному вѣдомству 159 лицъ.

Засимъ, въ виду необходимости собирать потребныя свѣдѣнія и входить въ сношенія съ посторонними вѣдомствами относительно тѣхъ лицъ, представленныхъ къ наградамъ, которыя, кромѣ духовнаго вѣдомства, состоятъ на службѣ и въ другихъ вѣдомствахъ, а также въ виду сложности дѣлопроизводства по сему предмету, которое должно быть непременно окончено въ моей канцеляріи въ первой четверти каждаго года, я признавалъ бы нужнымъ, чтобы ходатайства Ваши о наградахъ за отличіе по службѣ состоящимъ какъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (кромѣ лицъ служащихъ безмездно или оказавшихъ не служебное отличіе) поступали ко мнѣ не въ течение всего года (какъ это дѣлается иногда со стороны нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ, не смотря на установленный срокъ), а въ послѣдней четверти года, *не ранее 1 октября и не позднее, однако же, конца декабря* каждаго года; при

чемъ необходимо обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ на то, чтобы: а) аккуратно доставлялись *предварительныя свѣдѣнія* о наличномъ составѣ служащихъ какъ по духовно-учебному вѣдомству, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (исключая лицъ духовнаго сана и лицъ не пользующихся служебными правами) къ 1 октября каждаго года; при семъ, для руководства въ составленіи таковыхъ свѣдѣній прилагаются вновь составленныя особыя формы; б) не возбуждалось ходатайствъ о наградахъ орденами лицъ, не утвержденныхъ въ классныхъ чинахъ, а изъ имѣющихъ чины представляемы были только тѣ, которые состоятъ въ таковыхъ не ниже X класса, кромѣ служащихъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, гдѣ закономъ (прим. къ ст. 6 Уст. Служб. Прав. Т. III по Прод. 1890 г.) дозволено замѣщать должности лицами даже неимѣющими чиновъ, потому что такимъ лицамъ, на основаніи ст. 15 дополнительныхъ наградныхъ правилъ, ордена жалуются не по чинамъ ихъ, а по занимаемымъ должностямъ; в) независимо отъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, были представляемы наградные списки, составленные по прилагаемымъ при семъ формамъ и съ тѣмъ, чтобы о тѣхъ лицахъ, кои состоятъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, было изъясняемо: въ какой должности, въ какомъ классѣ и съ какимъ содержаніемъ они состоятъ тамъ и какой отзывъ полученъ отъ того или другаго вѣдомства относительно возможности награжденія сихъ лицъ и, наконецъ, чтобы г) лица, коимъ испрашивается награжденіе Орденами по Статутамъ оныхъ, были представляемы по установленнымъ для сего закономъ особымъ формамъ (прил. къ ст. 518 Учр. Орд. Т. I изд. 1876 г., а по изд. 1892 г. къ ст. 430), какъ равно и въ особые же сроки (того же Учр. Орд. ст. 517 и 567, а по изд. 1892 г. ст. 429 и 468).

Кромѣ того, было бы весьма желательно, чтобы всѣ, поступающія ко мнѣ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія о наградахъ за отличіе по службѣ, для удобства ихъ разсмотрѣнія при дѣлопроизводствѣ, были раздѣляемы соотвѣтственно родамъ службы въ духовномъ

вѣдомствѣ, т. е. чтобы были отдѣльныя представленія о служащихъ въ административныхъ учрежденіяхъ епархіи, о служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ и о лицахъ административной службы при тѣхъ же заведеніяхъ и чтобы ходатайства о награжденіи безмездно служащихъ при духовныхъ училищахъ врачей, представленія объ удостоеніи коихъ наградами будутъ вносимы мною въ началѣ каждой трети года, выдѣлялись отъ общихъ представлений и сопровождались наградными списками по прилагаемой формѣ подъ лит. Б. Наконецъ, если бы встрѣтилась надобность испрашивать кому либо награду *вне правилъ*, то о выдающихся отличіяхъ такого лица слѣдуетъ доставлять, вмѣстѣ съ представленіемъ, особую записку, какъ это требуется ст. 680 Уст. Служб. Прав. Св. Зак. Т. III изд. 1876 г.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ. Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 21-го января 1894 г., объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію: 1) лица, просящія себѣ пособіе или кому либо изъ семействъ своихъ, изъ суммъ собираемыхъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, должны при прошеніяхъ прилагать медицинскія свидѣтельства отъ мѣстныхъ врачей о болѣзни, о возможной продолжительности болѣзни и потребности въ медикаментахъ, для излѣченія болящаго, а также и о невозможности помѣстить болящаго въ больницу и 2) при вторичномъ прошеніи пособія на лѣченіе, тѣже лица должны представлять удостовѣренія врачей о болѣзни и удостовѣренія объ упот-

рбленіи выданныхъ средствъ на излѣченіе (сигнатуры аптеки).—Въ случаѣ невозможности помѣщенія больного въ больницу, означенное пособіе Консисторіею можетъ быть выдаваемо лицамъ духовнаго званія при тѣхъ же условіяхъ, при которыхъ уплачивалось до сихъ поръ за лѣченіе въ больницахъ, т. е. по составленнымъ Консисторіею прежде правиламъ, объявленнымъ въ циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 16-го іюня 1892 года за № 4194.—Февраля 19 дня 1894 года.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Автоливъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, 25 февраля—всенощное бдѣніе и 26 февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, божественную литургію, а по окончаніи ея—благодарственное Господу Богу молебствіе совершалъ въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: кафедральный протоіерей П. М. Долговскій, ректоръ семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ и кафедральнаго собора протоіерей М. Ѡ Любомирскій и ключарь, священникъ І. А. Перстневскій. Слово на литургіи, послѣ заирчастнаго стиха, произнесъ ключарь собора, священникъ І. А. Перстневскій.

26 февраля всенощное бдѣніе и 27 февраля, въ день св. праведнаго Николая Христа ради юродиваго, Псковскаго чудотворца, божественную литургію Владыка совершалъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ молебствіе св. праведному Николаю, которое было начато въ Благовѣщенскомъ соборѣ и окончено въ Троицкомъ холодномъ, у раки угодника Божія. Слово на литургіи произнесъ священникъ Паромо-Успенской церкви П. Цвѣтковъ.

Въ тотъ же день въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ вечерню въ сослуженіи соборнаго причта и, по окончаніи вечерни, сказалъ слово о прошеніи обидъ и прими-

ренія съ ближними, какъ необходимомъ условіи прощенія и нашихъ грѣховъ Господомъ Богомъ.

Въ дни первой седмицы св. Четырдесятницы Преосвященнѣйшій Антоній слушалъ повечерія въ томъ же соборѣ и читалъ покаянный канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду, 2 марта, и въ пятницу, 4 марта, совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборнаго причта.

5 марта Владыка въ томъ же соборѣ совершалъ заупокойную божественную литургію, а по окончаніи ея— на городской площади панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ II. Сослужащими Владыкѣ были: Петропавловскаго собора протоіерей М. С. Князевъ, протоіерей кафедральнаго собора М. Ѳ. Любомирскій, Старовознесенскаго монастыря священникъ П. І. Злативскій и священникъ погоста Князьихъ Горокъ, Порховскаго уѣзда, А. Алфеевъ.

6 марта, въ недѣлю Православія и день празднованія востшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Преосвященнѣйшій Антоній въ томъ же соборѣ совершилъ обрядъ торжества Православія, божественную литургію и потомъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Сослужащими Владыкѣ были: кафедральный протоіерей П. М. Долговскій, ректоръ семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, протоіерей кафедральнаго собора М. Ѳ. Любомирскій и священники: Иоанно-Предтеченскаго монастыря К. Ильинскій, погоста Князьихъ Горокъ А. Алфеевъ и погоста Гнидокъ, Островскаго уѣзда, В. Знаменскій. На литургіи произвесь слово протоіерей Николаевской соусохи церкви П. Т. Кустовъ.

7 марта въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ заупокойную божественную литургію и потомъ погребеніе ключаря собора, священника І. А. Перстивскаго. Сослужащими Владыкѣ были: протоіерей кафедральнаго собора М. Ѳ. Любомирскій и новорукоположенные священники: А. Алфеевъ и В. Знаменскій и іеромонахъ Амвросій, а на погребеніи были всѣ священнослужители г. Пскова.

На литургіи слово произнесъ кафедральный протоіерей П. М. Долговскій, а во время погребенія произнесли надгробныя рѣчи: инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища, священникъ Ѡ. А. Ладисскій, преподаватель духовной семинаріи П. К. Крыжановскій и помощникъ инспектора той же семинаріи А. М. Горскій.

Руконормованіе: 1) псаломщикъ погоста Чирсковъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Алфеевъ 26 февраля—въ санъ діакона и 27 февраля въ санъ священника къ Ильинской церкви погоста Книжковыхъ Горокъ, Порховскаго уѣзда; 2) псаломщикъ погоста Веретья, Островскаго уѣзда, Василій Знаменскій 2 марта въ санъ діакона и 5 марта въ санъ священника къ Николаевской церкви погоста Гнидокъ того же уѣзда; 3) учитель Лужницкой, Торопецкаго уѣзда, церковноприходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи, Павелъ Пятницкій 4 марта въ санъ діакона и 6 марта въ санъ священника къ Николаевской церкви погоста Говья, Холмскаго уѣзда, и 4) монахъ Торопецкаго Небина монастыря Амвросій 6 марта во іеродіакона и 7 марта во іеромонаха.

Посѣщеніе Пресвященнымъ церквей епархіи. Въ минувшемъ февралѣ Пресвященнѣйшій Антоній предпринималъ поѣздку для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей епархіи. 9 февраля имъ посѣщенъ Спасо-Преображенскій Мирожскій монастырь, а 18 и 19 февраля церкви погостовъ Псковскаго уѣзда: Кривовичъ, Верхолина, Толвицъ, Александровскаго посада, Верхняго Острова и Спасо-Елеазаровъ монастырь. Во всѣхъ церквахъ Владыка совершалъ молебствія, говорилъ собравшемуся народу назидательныя рѣчи и раздавалъ крестики и троицкія книжки. Въ погостѣ Кривовичахъ молебенъ пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ псаломщика, состоящаго и учителемъ школы. Пѣніе найдено довольно стройнымъ. Въ школѣ Владыка произвелъ испытаніе учениковъ по всѣмъ предметамъ и нашелъ успѣхи ихъ блестящими. Равнымъ образомъ и въ другихъ погостахъ, гдѣ имѣются школы, Владыка осматрѣлъ ихъ и испытывалъ знанія учениковъ.

Исключены из списков за смертью: а) Ключарь Псковскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Перстинскій (умеръ 4 марта 1894 г.); б) погоста Виделибья, Псковскаго уѣзда, священникъ Василій Жемчужинъ (умеръ 13 февраля 1894 г.); в) погоста Аполя, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Савицкій (умеръ 21 февраля 1894 г.); г) игуменія Великолуцкаго Вознесенскаго женскаго монастыря схимонахиня Палладія (22 февраля 1894 г.).

Уволены отъ должности: а) настоятель Псково-Печерскаго монастыря архимандритъ Иннокентій (указомъ Св. Синода отъ 11 января № 94); б) псаломщикъ-діаконъ погоста Столоуна Холмскаго уѣзда, Косма Гроздовъ (24 февраля) и в) псаломщикъ погоста Зетія, Торопецкаго уѣзда, Иванъ Орловъ (10 марта).

Определены на мѣста: а) на священническое въ погостъ Говье, Холмскаго уѣзда, учитель Лужвицкой церковно-приходской школы Павелъ Пятницкій (14 февр.);

б) на псаломщическія: а) въ погостъ Добрывидки, Псковскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Владиміръ Павлицовъ (23 февраля); б) въ погостъ Сиверсть, Торопецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Иванъ Знаменскій (23 февраля); в) въ погостъ Сторожню, Новоржевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Невляниновъ (23 февраля).

Утверждены въ должностяхъ: въ 4 округъ Опочецкаго уѣзда: священники—села Матюшкина Александръ Кудрявцевъ и села Велья Петръ Уляновъ членами Благочинническаго Совѣта; села Велья свящ. Василій Соловьевъ и погоста Рождества свящ. Рафаиль Ратьковский—членами Попечительнаго Совѣта; депутатомъ на училищный съѣздъ священникъ Сяе-Никольскаго пог.—благочинный Іоаннъ Хвалыинскій—на трехлѣтіе (13 февраля); въ III округъ Холмскаго уѣзда—слѣдователемъ свящ. погоста Бологова Василій Карзовъ (15 февраля) и въ I округъ Великолуцкаго уѣзда—духовникомъ священникъ Покровской церкви г. Великихъ-Лукъ Іоаннъ Соловьевъ (16 февраля).

Вакантная мѣста (къ 11 марта): а) *Псаломщическія*. 1) въ пог. Зетій, Торопецкаго уѣзда; 2) въ Петро-Павлов-

ловскомъ соборѣ г. Пскова; 3) въ Покровской отъ торга церкви г. Пскова; 4) въ пог. Юшковыхъ-селахъ, Новоржевскаго уѣзда; 5) въ Великолукскомъ Богоявленскомъ соборѣ; 6) въ пог. Столошиѣ, Холмскаго уѣзда; 7) въ пог. Дмитровыхъ-Горкахъ, Порховскаго уѣзда и 8) при Михаило-Архангельской ц. пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда;

б) Смищенническія: 1) въ пог. Виделибѣѣ, Псковскаго уѣзда; 2) въ пог. Дѣдковичахъ, Великолукскаго уѣзда, и 3) въ пог. Стехновѣ, Новоржевскаго уѣзда.

Извѣстіе по церковно-приходскимъ школамъ. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 марта за № 1260, на мѣсто умершаго священника погоста Аполья Юсіфа Савицкаго наблюдателемъ за школами III округа Новоржевскаго уѣзда назначенъ священникъ погоста Аксенова Леонидъ Дегожскій.

Покушенія на кражу изъ церквей. Въ минувшемъ январѣ произведено было покушеніе на кражу изъ церквей: Георгіевской погоста Веретья, Островскаго уѣзда, въ ночь на 11 число и домовоі Краснопольской, приписной къ погосту Столошну, Холмскаго уѣзда, на 26 число. Въ первой церкви злоумышленники на боковыхъ рѣшетчатыхъ дверяхъ сорвали замокъ и на вторыхъ дверяхъ выдернули пробой съ замкомъ, но внутреннихъ закладокъ на дверяхъ не могли отодвинуть. Во второй церкви злоумышленники, разломавъ окно, пропикли въ церковь и произвели въ ней беспорядокъ, но, какъ оказалось по повѣркѣ церковнаго имущества, ничего не похитили.

Кража изъ церквей. Въ ночь съ 18 на 19 декабря 1893 г. совершена была кража изъ Тихвинской церкви погоста Овсидъ, Великолукскаго уѣзда. Злоумышленники, разобравъ вѣсколько кирпичей у окна съ южной стороны церкви, противъ клироса придѣльнаго Николаевскаго храма и посредствомъ березоваго рычага, тутъ же найденнаго, или, быть можетъ, лома, вывернувъ желѣзную оконную рѣшетку, вдѣли въ храмъ. Здѣсь святотатцы въ теплой Николаевской церкви разломали: а) внутренній замокъ свѣчной мѣсячной вырочки и похитили изъ нея 35 руб.

кредитными билетами и немного мелкаго серебра и мѣди, но сколько—неизвѣстно; б) 4 жестяныхъ кружки и похитили бывшія въ нихъ деньги—въ незначительномъ количествѣ, но сколько—неизвѣстно, в) въ холодномъ храмѣ—комодѣ,—главное церковное казнохранилище, въ которомъ хранились свѣчи, серебряные вѣнчики и привѣски къ иконамъ, старые мѣдные вятаки, полотенцы, жертвованный холстъ и болѣе крушныя деньги; въ комодѣ все перерыто, но деньги, искусно спрятанныя церковнымъ старостою С. Алексѣевымъ, оказались цѣлы, и г) сундукъ, въ которомъ хранились свѣчи и огарки, но ничего изъ него не похитили. Далѣе злодѣи отперли библиотечный шкафъ, въ которомъ, кромѣ книгъ, хранились три перемѣны серебряныхъ сосудовъ со всѣми принадлежностями, но все это осталось въ цѣлости. Всего денегъ изъ мѣсячной выручки и кружекъ похищено приблизительно 60—70 рублей и, кромѣ сего, похищено $\frac{1}{4}$ ведра и выпито въ церкви же полчетверти кагоры, причемъ пустая бутылка оставлена въ церкви.

Въ минувшемъ январѣ изъ Николаевской церкви села Матюшкина, Опочепкаго уѣзда, въ ночь на 4 января, посредствомъ взлома замковъ, похищены серебряные: потиръ, дискосъ, звѣздца, ложка, двѣ тарелочки, напрестольный крестъ и мѣдное посеребренное блюдо, а также 30 руб. денегъ изъ церковнаго сундука, и въ ночь съ 8 на 9-е число, посредствомъ взлома замковъ, изъ свѣчницы и сундука Покровской церкви погоста Сивскаго Устья, Островскаго уѣзда, похищено 254 руб. 38 коп. денегъ и неизвѣстное число денегъ отъ выручки съ 1 по 9 января.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОГРАММА

пріемныхъ испытанийъ въ I классъ Псковскаго Духовнаго Училища.¹⁾

I. По Закону Божію. Званіе наузустъ и краткое объ-

¹⁾ Программа эта утверждена резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 18 ноября 1893 года за № 3226.

ясненіе общеупотребительныхъ молитвъ: 1) „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, 2) „Господи, Иисусе Христе“, 3) „Слава Тебѣ, Боже“, 4) „Царю Небесный“, 5) „Святый Боже“, 6) „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“, 7) „Пресвятая Троице“, 8) „Отче нашъ“, 9) „Къ Тебѣ, Владыко, человѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю“, 10) „Достойно есть яко востину“, 11) „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь“, 12) „Богородице, Дѣво, радуйся“, 13) Символь вѣры и 14) Десять заповѣдей.

Руководствомъ для подготовки могутъ служить „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“. Протоіерея Д. Соколова.

II. По русскому языку: а) умѣнье читать любую статью, доступную дѣтскому пониманію, бѣгло, т. е. не раздѣляя словъ по слогамъ, не дѣлая остановокъ на какой либо части слова, безъ ошибокъ и съ обращеніемъ вниманія на знаки препинанія.

б) умѣнье передавать прочитанное по наводящимъ вопросамъ учителя.

в) Умѣнье писать по двумъ линейкамъ чисто съ правильнымъ начертаніемъ буквъ подъ диктовку, не сливая и не искажая буквъ.

г) Званіе навзустъ нѣсколькихъ небольшихъ стихотвореній и басень, доступныхъ дѣтскому пониманію, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Примѣчаніе. Изъ стихотвореній, какъ образцы, могутъ быть указаны: „Молитва“ Лермонтова, „Дѣдушка“ Никитина, „Сѣнокосъ“ Майкова, „Малютка мужичекъ“ Некрасова, „Нива“ Жадовской и т. п. Изъ басень Крылова: „Чижъ и Голубь“, „Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Стрекоза и Муравей“, „Свинья подъ дубомъ“, „Ворона и Лисица“ и т. п.

(Ожогчаніе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1894 ГОДА.

№ 6.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОХВАЛА КРЕСТУ.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоуста).

Крестъ Господень непріятель и скорбень для слуха, но въ немъ заключается радость и веселіе; онъ виновникъ не столько страданія, сколько безстрастія. Имя креста для Іудеевъ соблазнь, для язычниковъ безуміе, но намъ вѣрующимъ напоминаетъ оно о спасеніи. Когда въ церкви читается о крестѣ и воспоминаются страданія крестныя, вѣрующіе кресту негодуютъ и испускаютъ жалобныя вопли и ропотъ не на крестъ, а на распинателей и невѣрныхъ. Ибо крестъ есть спасеніе Церкви, крестъ есть похвала уповающихъ на него, крестъ освободилъ насъ отъ обладавшихъ нами золь и есть начало полученныхъ нами благъ. Крестъ есть примиреніе съ Богомъ враговъ Его, обращеніе грѣшниковъ ко Христу. Ибо крестомъ мы освободились отъ вражды и чрезъ крестъ сдѣлались любезными Богу; крестомъ избавились отъ власти діавола, крестомъ избавляемся отъ смерти и погибели. Крестъ человѣческое естество измѣнилъ въ ангельское, освободивъ оное отъ всего тлѣннаго, и сподобилъ жизни безсмертной. А чтобы лучше познать силу креста, размысли, что было прежде креста и что стало послѣ креста, и тогда увидишь силу его. Прежде креста невидимъ былъ Сынъ Божій, а теперь, когда крестъ проповѣдуется, и Сынъ

именуется, а чрезъ Сына и Отецъ познавается. Прежде креста діаволу служили, а нынѣ, когда проповѣдуются крестъ, діаволъ палъ, и демоны убѣгаютъ. Прежде проповѣди о крестѣ смерть обладала нами; а нынѣ проповѣдуются крестъ, и мы презираемъ смерть, какъ ничто, желая жизни вѣчной. Прежде проповѣди о крестѣ мы были чужды раю, но явился крестъ, — и разбойникъ тотчасъ удостоился рая. О, сколь велика сила креста! Сколь великую перемену произвелъ онъ въ родѣ человѣческомъ! Изъ столь глубокаго мрака онъ привелъ насъ къ свѣту безпредѣльному, отъ смерти возвратилъ къ жизни вѣчной, изъ тѣни перенесъ въ истинно. Какоего добра не совершено для насъ посредствомъ креста? Чрезъ крестъ мы научились благочестію и познали свойства Божественнаго существа. Чрезъ крестъ познаемъ правду Божию, чрезъ крестъ соединяемся со Христомъ, бывши отъ него далеки, и удостоиваемся благодати Св. Духа; чрезъ крестъ познаемъ силу любви и научаемся умирать за другихъ; чрезъ крестъ презираемъ и ни во что вычисляемъ все мірское, ищемъ благъ будущихъ и приемлемъ невидимое, какъ видимое. Крестъ проповѣдуются, — и вѣра въ Бога исповѣдуются, истина по всей вселенной распространяется. Крестъ проповѣдуются, — и дѣлается несомнѣнною вѣра въ воскресеніе, жизнь и царство небесное. Что драгоценнѣе креста и что драгоценнѣе его? Крестъ есть торжество надъ демонами, оружіе противъ грѣха, мечъ, которымъ Господь поразилъ Змія. Крестъ — воля Отца, слава Единороднаго, радость Св. Духа, украшеніе апостоловъ, огражденіе Церкви, похвала св. Павла, защита святыхъ, свѣтильникъ всего міра. Ибо какъ въ темной комнатѣ зажигаютъ свѣтильникъ, ставятъ его на возвышенномъ мѣстѣ, — и темнота исчезаетъ: такъ и Христосъ, въ то время какъ мракъ обдержалъ вселенную, воздвигнулъ крестъ свой, какъ свѣтильникъ, и, возшедши на высоту его, разбилъ весь мракъ. И какъ свѣтильникъ издаетъ свѣтъ изъ вершины своей, такъ и крестъ на вершинѣ своей имѣлъ сияющее Сольце правды.

Смотри, сколь воздѣланнымъ и достолюбезнымъ содѣлался нынѣ крестъ, сіе столь ужасное и позорное въ древности знаменіе жесточайшей казни! И въ царской коронѣ наилучшее украшеніе составляетъ крестъ, драгоцѣннѣйшій всего міра. Изображеніе креста теперь найдешь ты и у влѣстителей, и у подчиненныхъ, у женъ и мужей, у дѣвъ и замужнихъ, у рабовъ и свободныхъ.

Всѣ полагають знаменіе креста на благороднѣйшей части тѣла своего, нося наждодневно сіе знаменіе на челѣ своемъ, какъ на столпѣ изображенное. Оно блистаетъ на священной трансѣ, на одеждахъ іерейскихъ и вмѣстѣ съ Господнимъ тѣломъ на тайной вечери. Всюду видны оное возносящася: на домахъ, на торжищахъ, въ пустыняхъ, при путяхъ, на горахъ и холмахъ, на морѣ, на корабляхъ, на островахъ, на ловахъ, на одеждахъ, на оружіи, въ чертогахъ, на золотыхъ и серебряныхъ сосудахъ, на картинахъ, на тѣлѣ больныхъ животныхъ, на тѣлѣ бѣсноватыхъ, на войнѣ, въ мирѣ, днемъ, ночью, въ шршественныхъ собраніяхъ и въ кельяхъ подвижниковъ. Уже нѣкто не стыдится, не красится при мысли, что крестъ есть знаменіе непосѣйшей смерти: напротивъ, всѣ мы почитаемъ оный украшеніемъ для себя, превосходнѣйшимъ коронѣ и діадимѣ и камнейъ драгоцѣнныхъ. Не бѣжимъ, не пугаемся его, но лобыземъ и чтимъ, какъ сокровище неоцѣненное. Сіе знаменіе смерти содѣлалось источникомъ благословенія, стѣною непреоборимою, смертопосною извою для демона, грозною сопротивнымъ силамъ. Оно смерть умертвило, мѣдныя одва врата сокрушило, веревъ желѣзныя сломило, твердыню діавола неспровергло, узлы грѣха разсѣло, всю вселенную избавило отъ осужденія, исцѣлило извы естества нашего, причиненныя намъ рукою Бога—мстителя. Что я говорю? Чего не могли сдѣлать ни море раздѣлившееся, ни разсѣченные камни, ни столпъ огненный, ни машина небесная, ни закошъ, ни другія многія знаменія, совершенныя какъ въ пустынѣ, такъ и въ Палестинѣ,—то возмогъ сдѣлать крестъ и не въ одной странѣ, но во всей вселенной: крестъ, говорю, нѣкогда столь страшное орудіе поносѣйшей казни, послѣ смерти Распятаго, все сіе легко совершилъ.

БЕСѢДА

НА ПРЕДОЛОВЕНІЕ ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

(Изъ твореній св. Амвросія Медиоланскаго).

Возблагодарите, братіе, Божественное милосердіе за то, что оно дало вамъ благополучно достигнуть половины Четыредесятницы. Но за сей даръ достойно возблагодарить Господа могутъ только тѣ, кои доселѣ старались жить такъ, какъ они научены въ началѣ Четыредесятницы, т. е. тѣ, кои старались испросить себѣ

отпущеніе грѣховъ ежедневнымъ постомъ, милостынею и посѣщеніемъ церкви. А что касается до тѣхъ, кои небрегли о всемъ этомъ, т. е. не постились ежедневно, не творили милостыни; не прилежали къ молитвѣ или коимъ безъ сокрушенія сердечнаго, то сіи должны не радоваться, а скорбѣть и плакать, впрочемъ не вдаваясь въ отчаяніе, потому что Тотъ, Кто просвѣтилъ очи слѣпота отъ рожденія (Іоанн. 9), можетъ содѣлать и ихъ ревностными и усердными въ служеніи Ему, если только захотятъ чисто-сердечно обратиться. Посему, да сознаются они въ слѣпоту своей и да прибѣгнуть ко Врачу, Который можетъ просвѣтить ихъ.

И о если бы вы, впадая въ грѣхъ, искали врачевства духовнаго такъ же усердно, какъ ищете, во время болѣзни, врачевства тѣлеснаго! Ибо, если бы кому изъ васъ настояла пужда, не говорю умереть, но только потерять глазъ, то никто не откажется отдать все, что имѣетъ, чтобы только избѣжать опасности. А если вы такъ страшитесь смерти тѣлесной, то почему не боитесь смерти душевной, тѣмъ паче, что первая совершается мгновенно, а послѣдняя безконечна! и если такъ любите плотскія очи, кои впрочемъ утратите же при смерти, то почему не любите очей духовныхъ, коими можете созерцать Господа и Бога вашего.

Итакъ, дѣлайте возлюбленные мои о Господѣ чада, пока продолжается день, потому что, по словашъ Іисуса Христа *приидеть нощь, егда никтоже можетъ дѣлати*. День этотъ составляетъ настоящая жизнь, а нощью будетъ смерть и жизнь послѣ оной. Но если, послѣ настоящей жизни, нельзя будетъ дѣйствовать, то почему всякій не трудится, пока живетъ на сей землѣ? Дѣлайте въ продолженіе жизни, а особенно въ настоящіе дни, воздерживаясь въ оныя отъ изысканныхъ снѣдей, а всегда отъ грѣховъ, потому что тѣ, кои постятся, но не воздерживаются отъ грѣховъ, удоболюбуютъ діаволу, который никогда не отстаетъ отъ зла. Наконецъ, вы должны знать, что все то, что отпущаете у себя постомъ, вы должны предпосылать на небо чрезъ посредство шшихъ.

Менюшите же на самомъ дѣлѣ сіе наставленіе и покажите, что вы ученики Христовы; это составляетъ высочайшее ваше достоинство, котораго да сподобитъ васъ Живущій и Царствующій въ безконечныя вѣки.

Рв. князь Всеволодъ Гавріиль и его значеніе въ исторіи
нашего отечества и въ частности Пскова¹⁾.

(Окончаніе.)

Всеволодъ-Гавріиль прожилъ въ Псковѣ менѣе года, съ 7-го марта 1137 г. по 11 февр. 1138 г.²⁾ Онъ блеснулъ какъ-бы метеоромъ на небосклонѣ Псковской исторіи. И тѣмъ же менѣе Псковъ всегда придавалъ ему громадное значеніе, считая его своимъ первымъ княземъ, небеснымъ защитникомъ и покровителемъ. Изъ всѣхъ послѣдующихъ князей своихъ Псковъ поставилъ около Всеволода-Гавріила лишь Довмонта-Тимова³⁾. Хорошая память и обыкновеннымъ человѣкомъ приобретается не даромъ, но открытое и торжественное почитаніе св. князя началось чрезъ 55 лѣтъ послѣ его кончины⁴⁾. Признаніе Псковичами духовно-охранительнаго значенія Всеволода-Гавріила рельефно выразилось въ томъ, что 1) въ псковской редакціи житія Александра Невского въ разказѣ о знаменитомъ Ледовомъ побоищѣ 1242 г. поставлено содѣйствіе князя Всеволода Александру⁵⁾, -- 2) въ «Житіи» самаго Всеволода-Гавріила онъ именуется «оборонителемъ и забраломъ граду Пскову отъ по-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Псковскаго археологическаго общества 28 ноября 1893 г. по поводу исполняемаго 700-лѣтняго юбилея мощей св. князя. См. № 3, 4 и 5 «Псковск. Епарх. Вѣдомостей».

²⁾ Бѣляевъ „Разказы“ кн. 2, стр. 223. Другіе, въ томъ числѣ С. М. Соловьевъ (Ист. Россіи т. II, стр. 106), годомъ смерти Всеволода-Гавріила считаютъ 1137-й. Трудъ князя Н. Туркестанова („Сохраненный календарь на тысячу лѣтъ, составленный для повѣрки годовъ и лѣтоисчисл.“ С.-Пб. 1868 года) не удерживаетъ недоумѣнія при разрѣшеніи спорнаго вопроса. По свідѣтельству „Житія“ св. князя, онъ преставился въ четвертокъ сырной седмицы съ 11 день февраля 6646 г. Въ виду того, что наши лѣтописцы придерживались счета новаго года съ 1 марта и 1 сентября, явлется вопросъ, -- къ какому году отнести сіе событіе по счету отъ христіанской эры и съ 1 января. Въ 1137 году пасха—11 апрѣля; 11 февраля падаетъ на четвертъ предъ масленицею, а четвертъ сырной недѣли приходится 13 февраля (стр. 32 и 2). Въ 1138 году пасха—8 апрѣля; 11 февраля падаетъ на пятницу сырной недѣли (стр. 32 и 1). Въ первомъ случаѣ недѣля недѣля, указываемая „Житіемъ“; во второмъ—недѣля день, означаемый тамъ же. Что тверже держится въ памяти народной: день или шѣла седмица?

³⁾ Бѣляевъ „Разказы“ кн. 3, стр. 227.

⁴⁾ Значитъ, къ 1193 году относится канонизація князя Всеволода-Гавріила Новгородскою епархіальною властію. Канонизація его вѣрнопсковскою епархіальною властію произошла на соборѣ 1549 г. въ Москвѣ („Ист. Р. Церкви“—Махариш, т. VIII, стр. 43—44. „Житія святыхъ, какъ истор. источники.“—Ключевскаго, стр. 225—228, прил. 3 стр. 225 и 462 стр.—„Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ“—Васильева, стр. 156 въ „Ист. Общ. Ист. в древн. Россійскія за 1893 г.). Въ мнѣеи на 11 февраля ему положена особая служба.

⁵⁾ Ключевскій „Житія святыхъ, какъ историческій источникъ“ стр. 251.

ганахъ имецъ»¹⁾),—3) во время славной обороны Пскова отъ войскъ Стефана Баторія, въ самые опасные моменты преступновъ польскаго короля, принесеніе изъ собора св. Троицы мощей Всеволода-Гавріила съ Печерскими иконами неоднократно воодушевляло и подкрѣпляло мужество Псковичей²⁾).

Чѣмъ объяснить такое возрѣніе Псковичей на св. Всеволода-Гавріила, сдѣлавшагося для нихъ на иѣки роднымъ и любимѣйшимъ княземъ? На это даетъ отвѣтъ исторія Пскова.

Временный пунктъ пребыванія одного изъ трехъ призванныхъ князей—Трувора, родина святой княгини Ольги Россійской, — область рѣки Великой имѣла уже при св. Владимірѣ отдѣльнаго отъ Новгородѣ великокняжескаго наместника въ лицѣ сына его Судислава³⁾. Указанное выше стремленіе Ярослава Мудраго заставить Новгородъ и Псковъ дѣйствовать сообща по отношенію къ Прибалтійскому краю—имѣло послѣдствіемъ превращеніе Пскова въ первый пригородъ Новгорода, безъ отдѣльнаго князя. Пока политическое единство Руси оставалось болѣе или менѣе крѣпкимъ, охранительныя и колонизаціонныя задачи Руси на сѣверо-западной окраинѣ дружно выполнялись Новгородомъ и Псковомъ. Но какъ только это единство начало шататься, а Новгородъ сталъ обособляться въ своихъ мѣстныхъ интересахъ, разбрасываясь новыми колоніями далеко на сѣверо-востокъ нынѣшней Европейской Россіи⁴⁾, преимущественно становясь областью торговой и не усвоивая прочной политической дальновидности,—Пскову, при его столь славныхъ преданіяхъ прошлаго, перѣдко выпадало на долю, съ одной стороны, дѣлаться ареною борьбы новгородскихъ партій, дѣйствовавшихъ изъ Пскова на Новгородъ для достиженія своихъ интересовъ, а не псковскихъ⁵⁾, — съ другой стороны, послѣ походовъ въ Прибалтійскій край вѣстѣ съ Новгородомъ, терять лишь одиѣ обиды при дѣлеяѣ дани отъ его своекорыстныхъ гражданъ, а затѣмъ,

¹⁾ Тамъ же 257 стр. Здѣсь поспу нельзя видѣть анахронизма, какъ усматриваетъ Кляшевскій. См. Толстой «Святая и древн. Пскова» 28 стр. Имѣны были въ Ливоніи съ 1558 г., значитъ, до обрѣтенія мощей св. князя Всеволода-Гавріила. (Вѣстникъ, кн. 3, стр. 198—199).

²⁾ Ист. Книж. Псковскаго М. Евгенія, ч. I, стр. 213; Истор. описаніе Пскова и его древнихъ пригородовъ,—Н. Ильянскаго ч. V, стр. 21.

³⁾ Вѣстникъ «Разсказы» кн. 3, стр. 185; Бесстужекъ-Рѣминъ «Р. истор.» стр. 105 и 107.

⁴⁾ Напр. Вятка основана уже въ 1176 г.

⁵⁾ Вѣстникъ кн. 3, стр. 142 и 192.

когда удалились новгородскіе полки, при слабомъ одиночествѣ нести мечь со стороны ограбленныхъ Новгородцами сосѣдей¹⁾, иначе отдѣлываться своими боками за чужія выгоды. Псковъ естественно требовалъ присутствія въ своихъ стѣнахъ какой либо постоянной военной силы, наличныхъ военныхъ средствъ, короче, княжеской дружины, такъ какъ послѣдняя по характеру времени образовала единственную постоянную военную силу. И вотъ въ Псковѣ появляется князь, — не какой-либо заурядный князь, а такая выдающаяся въ тогдашней Руси личность, какъ Всеволодъ-Гавріилъ Мстиславичъ, недавніе походы котораго въ Прибалтійскій край, подобно походамъ отца его Мстислава V., были выгодны особенно для Пскова²⁾. О срокѣ пребыванія его въ Псковѣ можно съ полнымъ правомъ сказать словами Писанія: *скопчався в малѣ, исполни лита доля*³⁾. De jure претендовать на Новгородскій столъ, de facto княжившій въ Псковѣ и неожиданно здѣсь скончавшійся, Всеволодъ-Гавріилъ имѣлъ *идейное*, иначе *программатическое* значеніе въ исторіи Пскова, подобно многимъ знаменитымъ дѣятелямъ и событіямъ исторіи всеобщей и русской. Великія историческія личности славны не числомъ лѣтъ дѣятельности, а ся *идеями*, напр. Александръ Македонскій, Юлій Цезарь, — у насъ Андрей Боголюбскій, Александръ Невскій. Подобно сему и событія получаютъ цѣну не по однимъ непосредственнымъ результатамъ, — напр. Куликовская битва. Всеволодомъ-Гавріиломъ *призвръ* былъ поданъ, почва подготовлена для новаго порядка вещей въ Псковѣ. Еще сторука. Цынѣ часто спорить о мѣстѣ погребенія выдающихся дѣятелей и высоко дорожать ихъ могилами. Такъ было всегда. Какъ мощи св. Петра, митрополита всероссійскаго, закононою каедрою котораго былъ г. Владиміръ на Клизьмѣ, послужили краеугольнымъ камнемъ будущаго величія Москвы, собирательницы Руси, такъ точно св. мощи прославляемаго нами князя, почивающія въ Псковѣ, лежатъ *въ основу областной самобытности Пскова*. Фактъ предупредилъ законъ, что нерѣдко случается и въ новѣйшей исторіи⁴⁾, — и, начиная съ Всеволода-Гавріила, Псковичи первое время съ перерывами, а затѣмъ уже постоянно имѣють особыхъ князей до 1510 г.

¹⁾ Бѣлзель, кн. 3, стр. 142, 192, 213 (рельефный примѣръ споскорастія Новгородцевъ); Нивитскій 91—95 стр.

²⁾ Бѣлзель, кн. 3, стр. 188 и 190.

³⁾ Премудр. Солом. IV, 13.

⁴⁾ См. Бѣлзель, кн. 2, стр. 409—410.

Но не въ областной самобытности Пскова, окончательно достигнутой въ половинѣ XIV ст.,—смысль его исторіи, а въ позднѣйшемъ объединеніи его, какъ и другихъ отдѣльныхъ княжествъ и земель Руси, подъ знаменемъ Москвы. Не имѣетъ ли однако временная самостоятельность Пскова, подаренная ему и въ теченіе почти 4-хъ вѣковъ духовно-охраняемая княземъ Всеволодомъ-Гаврииломъ, *особеннаго значенія* въ Русской исторіи?

Первый грѣхъ Новгородца, воспользовавшагося «раздраніемъ» Русской земли, противъ государственнаго единства и законнаго княжескаго племени Мономаховичей—повлекъ за собою протестъ Пскова, давъ толчокъ стремленію его къ самостоятельности и тѣмъ положивъ начало будущему паденію Великаго Новгорода.

Мы видимъ, во первыхъ, что областная самостоятельность Пскова обезпечила для него большую возможность быть сѣверо-западнымъ оплотомъ Руси, особенно при Довмонтѣ-Тимоеѣ, и тѣмъ—съ честію выполнить, по крайней мѣрѣ, *охранительную* задачу по отношенію къ неконной русской территоріи и народности, отказавшись по одиночеству отъ непосильной колонизаціи въ сторону Балтійскаго моря. Разладъ Новгорода и Пскова допустить утвержденіе въ эсто-латышскомъ краѣ Ливонскаго ордена²⁾. Подневольное слѣдованіе чужой указкѣ Новгорода предало самый Псковъ на два года (1240—1242) въ руки вѣмцевъ³⁾,—и только Александръ Невскій своимъ Ледовымъ побоищемъ возвратилъ Русской землѣ древній градъ св. Ольги. Но, укрьпивъ свою самостоятельность, Псковъ грудью постоялъ за область рѣки Великой и не уступилъ ни пяди своей земли Ливонскому ордену и Лягвѣ.

Во-вторыхъ, областная самостоятельность Пскова подорвала силу Новгорода. «Младшій» братъ ослабилъ «старшаго» и тѣмъ облегчилъ Москвѣ ея *собирательную* работу. Въ исторіи Пскова, сравнительно съ Новгородомъ, бросается въ глаза то, что на современномъ языкѣ называется *лояльностію* т. е. уваженіемъ къ

²⁾ Новгородцы и Псковичи при первой встрѣчѣ съ вѣмцами одержали перхъ и заставили ихъ удалиться въ Ливонію (Вѣльскъ кн. 3, стр. 203). Чудь была противъ вѣмцевъ, действуя въ союзѣ съ Новгородцами и Псковичами (тамъ же 25—26, 205 стр.).

³⁾ Вѣльскъ кн. 3, стр. 142, 143—144.

законопости и справедливости. Приаѣры сего неоднократны¹⁾. Обособленное положеніе Пскова, окруженнаго съ юга и запада врагами Русской земли, а съ востока—въ большинствѣ случаевъ непріязненнымъ старшимъ братомъ, заставляло его цѣпляться за все то, въ чемъ граждане его *чутьемъ* угадывали—въ каждое данное время—русскую центральную силу. Когда такую силою сдѣлалась Москва, Псковъ примкнулъ къ ней, ища у ней покровительства и, въ свою очередь, оказывая ей содѣйствіе, напр., при покореніи Новгородѣ. Этимъ объясняется отсрочка паденія самостоятельности Пскова²⁾. Но и при паденіи своемъ, въ противоположность Новгороду, онъ, «воцѣпясь съ исторической сцены,—по вѣтвому выраженію одного историка,—не какъ дряхлый искалѣченный старецъ, а какъ бодрый еще воинъ, отслужившій свою срочную службу»³⁾, и блестяще показалъ это, уже войдя въ составъ Московскаго государства, въ славныхъ оборонахъ своихъ отъ войскъ Стефана Баторія и Густава Адольфа.

Итакъ Всеволоду-Гаврилу не суждено было сѣсть великимъ княземъ въ стольномъ Кіевѣ и *прямо* внести долю своего преемственнаго участія по утвержденію единства Руси и усиленію въ ней монархической власти. Но его мимолетное княженіе въ Псковѣ, печальная кончина и пребываніе съ мощами *Косвенно* восполнили этотъ пробѣлъ въ Русской исторіи⁴⁾. Каждый можетъ судить теперь: достоинъ ли этотъ св. мужъ нашей памяти какъ *полити-*

¹⁾ До 1240 г. всѣ Псковскіе князья безъ исключенія были изъ дома Мстислава Великаго (Дмитрій, 92—93 стр.). Когда Александръ Невскій наступилъ въ Псковъ послѣ Дедоваго побѣды, то завѣщавъ Псковичамъ любовь къ своему потомству (Полю. Собр. Р. Лѣт. т. V, стр. 10). И это завѣщаніе Псковичи исполнили. Въ 1268 г., по принятіи къ себѣ литовскаго виходя—князя Ковиона, Псковичи постарались соединить князя съ родомъ Пельскаго, выдвигая ему княгиню Марію Дмитріевну, внучку Александра Невского. Въ 1327 г. Псковъ радушно принялъ къ себѣ бѣжавшаго изъ Твери великаго князя всея Руси Александра Михайловича, но принятіе всероссійскаго митрополита Феофана, содѣйствовавшаго московскому князю Юзану Даниловичу Калитѣ въ борьбѣ изъ-за великокняжескаго стола въ Тверскихъ князьяхъ,—повлекло за собою иъ этотъ разѣ удаленіе князя Александра изъ Пскова въ Литву.

²⁾ Уже Татищевъ замѣтилъ, что Псковичи скрываютъ происхожденіе своего вольностию, нежели Новгородцы, и за это пользовались многими привилегіями до конца XVII ст. (Нильсеній Н. Истор. описаніе Пскова и его дружины прятор., т. II, стр. 20).

³⁾ Вѣстникъ „Развѣдчикъ“ т. 8, стр. 228. См. кн. 2, стр. 568—569.

⁴⁾ Что русскіе государи цтили связью князя Всеволода-Гаврила,—окадѣлательствомъ является челобитіе соборнаго старца Арсенія о выдачѣ денегъ, пожертвованныхъ государями на мучасвную службу на гробу благоувернаго князя Гаврила Псковскаго 1378 года. („Псков. Губ. Вѣд.“ 1870 г., № 13).

честнѣй дѣятель? Достойно ли опъ того чествованія, которое мы нынѣ воздаемъ ему? Да и это чествованіе не ему нужно, а намъ нужно, потому что онъ имѣеть теперь честь, которой мы не въ силахъ ему воздать. Но мы, его отдаленные потомки, чѣмъ чаще будемъ его чествовать, тѣмъ болѣе будемъ свидѣтельствовать, что мы достойны своего великаго призванія, что мы цѣнимъ значеніе наслѣдства, намъ завѣщаннаго, и не только хранимъ его, но и усугубляемъ. Да не забудеть каждый изъ насъ, исполняя собственныя обязанности на пользу общественно-государственную, высокій девизъ, начертанный на славномъ мечѣ св. князя Всеволода-Гавриила: «чологенъ шенишъ пепініи дабо» (честь моея шкору не отдамъ)! Честь и хвала тебѣ, святой мужъ и заступникъ земли Псковской!

Евгеній Лебедевъ.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Богоявленской церкви г. Пскова въ 1893 г. ¹⁾

Внѣбогослужебныя чтенія въ Псковоградской Богоявленской церкви въ 1893 году ведены были слѣдующими лицами: 1) священникомъ Александромъ Березскимъ, законоучителемъ Псковскаго кадетскаго корпуса, въ первую половину года по священной исторіи Нового Завѣта и во вторую половину по объясненію богослуженія православной церкви; 2) священникомъ Богоявленской церкви Сумсономъ Поповымъ по обличенію неправыхъ мнѣній именуемыхъ старообрядцевъ; 3) учителемъ Псковскаго духовнаго училища, кандидатомъ богословія Андреемъ Лебедевымъ, который объяснял воскресныя евангельскія чтенія; 4) учителемъ Псковскаго городского 3-хъ класснаго училища Филиппомъ Андреевымъ и 5) діаконемъ церкви кадетскаго корпуса Василіемъ Беллавинымъ, — обоими — по отдѣлу житій святыхъ.

Чтенія происходили обыкновенно въ такомъ порядкѣ: 1) объясненіе воскреснаго евангелія; 2) священная исторія Нового Завѣта или объясненіе богослуженія православной церкви; 3) житія святыхъ, и 4) обличеніе старообрядческихъ заблужденій.

По всѣмъ четыремъ отдѣламъ въ 21 воскресенье было прочтано 75 бесѣдъ.

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета священника Богоявленской церкви С. Г. Попова, отъ 30 декабря 1893 г. за № 280.

Чтенія, за рѣдкими исключеніями, привлекали множество слушателей (человѣкъ до 500), преимущественно изъ простаго званія, для котораго собственно они и устроены. Собиравшіеся, не взирая на всѣ неудобства, па тѣсноту и духоту, обливаясь потомъ, проводили въ церкви иногда болѣе двухъ часовъ, съ образцовою тишиною и съ благоговѣніемъ, приличнымъ святому мѣсту. Очень многіе изъ обывателей городскихъ, равно какъ и изъ жителей пригородныхъ деревень, не пропускали ни одного чтенія, не смотря ни на какую непогоду, мгла, дождь и бездорожье (напр. 21-го ноября). Чтобы не лишиться разъ избраннаго мѣста на устроенныхъ для слушателей скамейкахъ, они собирались въ церковь за часъ и больше до начала чтеній. Когда чтенія прекращались по случаю канюкуль, они, при встрѣчахъ съ членами Богоявленскаго причта, высказывали сожалѣніе, что лишены возможности проводить свой праздничный досугъ съ тою душевною пользою, съ какою проводили его на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ.

Въ виду расходовъ, которые понесла и теперь несетъ Богоявленская церковь, вслѣдствіе учрежденія въ ней вѣббогослужебныхъ чтеній (на устройство скамеекъ, освѣщеніе и т. п.), причтъ призналъ справедливымъ дѣлать сборъ въ пользу храма среди посѣтителей чтенія. Первый сборъ былъ произведенъ при окончаніи перваго полугодія — 14 марта, послѣ возванія, сказаннаго учителемъ Лебедевымъ, в даяъ 18 руб. Во второе полугодіе, т. е. съ 1 октября, по совѣту нѣкоторыхъ посѣтителей чтеній, сборъ въ пользу храма производился церковнымъ старостою во время чтеній каждое воскресенье и, хотя давалъ незначительныя суммы, все же съ избыткомъ вознаграждалъ расходы по освѣщенію церкви во время бесѣды.

Чтенія были неоднократно (24, 31 января, 21 февраля и 7 марта) посѣщаемы въ Бозѣ почившимъ владыкою Гермогеномъ, который принималъ въ нихъ живое участіе своими архинастырскими разъясненіями вопросовъ, затронутыхъ чтеніями. 31 октября послѣдній почтилъ своимъ присутствіемъ Пресвященнѣйшій Антонинъ, выразившій удовольствіе по поводу большаго стеченія народа на бесѣду и указавшій на душевную пользу, какую могутъ принести слушателямъ подобныя бесѣды.

Раскольники вѣббогослужебныя чтенія посѣщали, но въ себе-

сѣдованіе, не смотря на пастойчивыя приглашенія священника С. Попова, вступать не желали. Причиной сего, по мнѣнію о. Попова, является вражда между прихожанами двухъ раскольническихъ молельнь—Завеличской—Хмѣлинскаго и Занесовской—Молотковскаго. Взаимная вражда побуждаетъ раскольниковъ быть особенно осторожными въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ, чтобы не подать противной партіи повода къ какимъ нибудь обличеніямъ и нападкамъ. Прихожане Завеличской молельни очень желаютъ, чтобы въ собесѣдованіе съ православными вступили начетчики Молотковской молельни. Съ другой стороны, и прихожане Молотковской молельни ждутъ-не-дождутся, когда на защиту вѣры выступятъ завеличскіе старообрядцы.

Тѣ и другіе надѣются выиграть только въ томъ случаѣ, когда сами не будутъ участниками въ собесѣдованіи. Съ другой стороны, среди тѣхъ и другихъ дѣйствительно нѣтъ такихъ знатоковъ старыхъ книгъ, которые могли бы вести серьезное собесѣдованіе съ православными миссіонерами. Изъ числа современниковъ о. Попова за прежніе годы одна отличались полнымъ незнакомствомъ со старопечатными книгами, другіе, заучивъ два-три нѣбѣга изъ этихъ книгъ, при собесѣдованіи цитировали ихъ безъ всякой пужды и толку. Съ большинствомъ старопечатныхъ книгъ, вмѣющихся въ бібліотекѣ свящ. С. Попова, нѣгавшіеся возражать ему раскольники не были знакомы даже по названію, а нѣкоторые изъ этихъ книгъ, какъ, напр.: Острожскую Библию 1580—1581 годовъ, Номоканонъ 1624 г. и др., составляющія бібліографическую рѣдкость, нельзя найти, можетъ быть, и во всей Псковской губерніи. Усматривая за православными такое преимущество, вожаки пеговскаго раскола строго слѣдятъ за своими единовѣрцами, чтобы они нѣ выступили на защиту своей вѣры и не срамилъ своимъ невѣжествомъ «древляго благочестія». Изъ частныхъ, весьма близкихъ къ очагамъ здѣшняго раскола, источниковъ свящ. С. Попову известно, что нѣкоторые раскольники, посѣщавшіе Бого-явленскія чтенія, имѣли большое желаніе выступить оппонентами ему, но давленіе, производимое на нихъ раскольническими главарями, отбивало у нихъ охоту участвовать въ собесѣдованіи. Такъ,

*) Старопечатныя книги пріобрѣтены о. Поповымъ частью изъ подарковъ покойнаго Псковскаго миссіонера, единовѣрческаго священника К. Голубева, называвшаго журналъ „Молитва“, частью отъ столичныхъ книгопродавцевъ и даже отъ самихъ раскольниковъ.

напр., 28 ноября о. Симеону было сообщено, что въ числѣ слушателей на чтеніяхъ присутствуетъ одинъ изъ начитанныхъ старообрядцевъ Молотковской молельни. Напрасно о. Ценовъ вызывалъ его на возраженія, — онъ отдѣлывался упорнымъ молчаніемъ. Послѣ чтеній о. Попову сообщали, что упомянутый старообрядецъ, при всемъ своемъ желаніи, не могъ вступитъ въ собесѣдованіе вслѣдствіе неподготовленности, и что онъ обѣщавъ къ слѣдующему воскресенью непременно подготовиться, чтобы защищать старообрядческое ученіе объ ангелияхъ. Однако, къ слѣдующее воскресенье (5 декабря) онъ вовсе не явился и, какъ слышно, не явился потому, что заправилы Молотковской молельни пригрозили ему отлученіемъ отъ ихъ общества.

Строгая дисциплина, надежно скрѣпленная матеріальною зависимостью второстепенныхъ членовъ раскольничьей общины отъ вожаковъ ея, дѣлаетъ исконное старообрядчество неуязвимымъ для православнаго миссіонера. Зансковскіе старообрядцы, среди которыхъ не видно некачественнаго сосредоточенія капитала въ однихъ рукахъ, еще позволяютъ себѣ тайкомъ отъ епископовъ своихъ побывать на чтеніяхъ въ Богоявленской церкви. Но старообрядцы Завеличскіе, которыхъ капиталы вожака сплести въ одно неразрывное цѣлое, — отнюдь не смѣютъ появиться въ Богоявленской церкви. У нихъ «древнее благочестіе», хотя содержится не строго, но на зансковскихъ они смотрятъ, какъ на «мірскихъ».

На первыхъ порахъ, общее пѣніе, предложенное при учрежденіи чтеній въ Богоявленской церкви, какъ дѣло новое во Псковѣ, не нашло ни малѣйшей поддержки среди посѣтителей бесѣдъ: голосъ псаломщика раздавался въ церкви совершенно одиночимъ. Послѣ нѣсколькихъ безуспѣшныхъ приглашеній, обращенныхъ къ посѣтителямъ, принять участіе въ пѣніи, — по совѣту одного изъ участниковъ въбогослужебныхъ чтеній, псаломщикъ сталъ становиться при запѣваніи не на клиросѣ, а въ первыхъ рядахъ слушателей; это, повиднмому, ничтожное обстоятельство, какъ оказалось, придавало смѣлости бѣзъ стоящимъ слушателямъ: стали псаломщику подтягивать одинъ, двое, трое, наконецъ и десятокъ — другой посѣтителей. Въ настоящее время нельзя сказать, чтобы общее пѣніе во время бесѣдъ не заставляло ожидать ничего лучшаго, но можно замѣтить, что народъ привыкаетъ къ нему и, съ Божію помощію, съ нимъ вполнѣ со временемъ освоится.

Побывавъ случайно въ пог. Цетѣ, близъ Пскова, въ храмовой праздникъ иконы Божіей Матери Грузинской, свящ. С. Поповъ, по его словамъ, навѣлъ истинное удовольствіе слышать тамъ пѣніе народнаго хора пѣвчихъ—деревенскихъ молодыхъ людей и дѣвицъ (человѣкъ пятнадцать подъ управленіемъ мѣстнаго прихожанина Ивана). Пѣли они такъ стройно, такъ умилительно, что о. Сумеонъ и присутствовавшій съ нимъ родственникъ не могли удержаться отъ слезъ. На лицахъ участниковъ хора было столько усердія, столько благоговѣнія къ святому мѣсту и къ святому дѣлу, которымъ они были заняты, въ ихъ голосахъ слышалось столько неподдѣльной вѣры и искренняго чувства, что нельзя было остаться безучастнымъ къ ихъ пѣнію.

По приглашенію о. Попова, эти пѣвчіе 31 января, съ разрѣшенія Преосвященнаго Гермогена, прочли во время бесѣды въ Богоявленской церкви молитву ко Пресвятой Богородицѣ: «Къ кому воззвѣю, Владычице» и потомъ нѣсколько разъ во время бесѣды пѣли ту же самую молитву.

Два раза по советственному желанію во время вѣщбогослуженій чтеній пѣли пѣвчіе: 21 февраля вольный хоръ Петро-Павловскаго собора и 14 марта архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника Старица.

По обычаю пѣніе во время чтеній всетаки было общее. Чтобы приучить слушателей къ пафвсамъ и словамъ пѣснопѣній, было положено за правило не разнообразить ихъ, а пѣть всегда предъ началомъ чтеній—«Царю небесный», послѣ объясненія евангелія «Отче нашъ», послѣ чтенія по литургическому отдѣлу—«Хвалите имя Господне», послѣ житія святаго—вѣдчаніе ему и въ концѣ чтеній—«Достойно есть, яко востану».

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь съ 3 на 4 текущаго марта, послѣ кратковременной болѣзни, скончался на 30 году жизни калочаръ Псковскаго кафедральнаго собора, священникъ *Іоаннъ Александровичъ Перстисскій*. Уроженецъ Псковской епархіи и питомецъ мѣстной семинаріи, окончившій въ 1885 г. посланъ былъ въ Кіевскую духовную акаде-

нію, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 г. съ ученою степенію кандидата богословіи. Въ 1890 г. оный поступилъ на настоящее мѣсто и вкорѣ назначенъ былъ преподавателемъ русскаго языка въ епархіальное женское училище. За болѣзнію законоучителя кадетскаго корпуса о. Перстневскій временно давалъ уроки Закона Божія въ этомъ заведеніи.

Недолговременно было служеніе о. Іоанна св. Церкви и отечеству, но и въ четыре года почившіи успѣли епископъ себя доброе расположеніе у сослуживцевъ ко собору и ко училищу, а равно въ средѣ прочаго духовенства и городского общества.

5 марта, послѣ утренняго богослуженія въ соборѣ, въ квартирѣ покойнаго преосвященнѣйшаго Антоніюмъ, совместно съ прочимъ духовенствомъ, совершена была панихида, а затѣмъ состоялся выносъ тѣла въ холодный соборъ. 6 марта у гроба почившаго собралась воспитанница епархіальнаго женскаго училища съ своими воспитательницами, учащими и игуменскою Ювеналиєю во главѣ. На гробъ возложены были два вѣнка: «отъ сослуживцевъ» и «отъ воспитанницъ».

7 марта, по перенесеніи тѣла изъ Троицкаго собора въ Благовѣщенскій, преосвященнѣйшимъ Антоніюмъ совершены были Божественныя литургія и отпѣваніе, при участіи всего градскаго духовенства. Выбѣго запрічастнаго произнесъ надгробное слово каедральный протоіерей П. М. Долговскій. Затѣмъ предъ отпѣваніемъ и во время оного произнесли рѣчи: инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, свящ. О. А. Ладивскій, помощникъ инспектора дух. семинаріи А. М. Горскій и преподаватель той же семинаріи П. В. Крыжановскій (оба—товарищи покойнаго по академіи).

Въ третьемъ часу гробъ, покрытый вѣнками (въ томъ числѣ два—отъ служащихъ и воспитанниковъ кадетскаго корпуса), былъ вынесенъ изъ храма на рукахъ священниками и обнесенъ вокругъ него, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ и многочисленномъ стеченіи народа, а затѣмъ поставленъ на траурную колесницу и везенъ съ крестнымъ ходомъ до Димитріевской кладбищенской церкви, откуда тѣло отвезено для погребенія въ и. Великія Пустыни. Около кадетскаго корпуса совершена была литія, послѣ которой произнесена была рѣчь преподавателемъ корпуса К. С. Хомяковымъ.

Въ 5 ч. преосвященнѣйшій Антоній почтилъ своимъ участіемъ номинальную трапезу въ квартирѣ покойнаго, гдѣ собрались также друзья, сослуживцы и знакомые о. Іоанна. Миръ праху твоему сиромшии труженниъ и пастырѣ добрый!

6 марта въ 12-мъ часу дня въ больницу Псковской дух. семинаріи скончался отъ сторотечной чахотки воспитанникъ VI класса *Алексій Цвиневъ*, сынъ неаполнцака Великолукскаго Вознесенскаго желскаго монастыря Ф. Цвинева, 20 лѣтъ отъ роду. Съ 16 января текущаго года, самоотверженно ухаживала за больнымъ одна изъ сестеръ Ильинской общины сестеръ милосердія М. А. Богодвленская, замѣнившая ему и родителей, живущихъ вдали отъ Пскова, и товарищей, которые до послѣднихъ дней къ нему не допускались. Въ послѣдніе два дня къ больному позволяли ходить товарищамъ, и ночь съ 5 на 6 марта около 10 часовъ изъ шхъ, а также братъ—воспитанникъ V класса, пробыли у постели умирающаго. 5 числа въ 4 ч. пополудни о. ректоромъ совершенно было надъ больнымъ св. таинство Евелосвященія, а въ 8 ч. вечера нѣтъ же прочтенъ канонъ на исходъ души. 7-го марта въ 6-мъ часу тѣло почившаго было перенесено въ Семинарскую церковь, гдѣ среди же началось всенощное бдѣніе съ послѣдованіемъ Парастаса, на которомъ самъ о. ректоръ читалъ канонъ, а воспитанники «единицеи усты и единичъ сердцемъ» испрашивали у Господа упокоеніе усопшему при пѣніи стиха: «унокъ, Господи, душу усопшаго раба Твоего!». Рано утромъ 8 марта гробъ покойнаго украсенъ былъ живыми цвѣтами изъ лилій и гиацинтокъ; кромѣ того возложены были два металлическихъ вѣнца: «отъ невѣстныхъ» и «отъ пѣвчихъ семинарскаго хора», въ которомъ покойный пѣлъ 3 лѣтъ. Въ 9 ч. началась литургія, послѣ которой совершенно было отиѣваніе о. ректоромъ протоіереемъ А. І. Лебедевымъ съ участіемъ преподавателя протоіереев П. М. Долговскаго, свящ. П. В. Цвѣткова и о.о. діаконовъ: Белавина, Иновскаго и Гиацинтова. Отиѣваніе совершенно было по чину безъ малѣйшихъ пропусковъ и длилось 1½ часа. На литургіи и отиѣваніи присутствовала вся семинарская семья,—начальствующіе, учащіе и служащіе съ семействами, воспитанники всѣхъ классовъ,—а также много песторонней публики. Во время литургіи и отиѣванія произнесены были надгробныя рѣчи преподавателямъ А. В. Поташевымъ и воспитанникамъ VI класса:

Ив. Меньшиховымъ, Влад. Лебедевымъ и Петромъ Черногозовымъ. При выносѣ тѣла изъ семинаріи произнесъ прощальную рѣчь товарищъ покойнаго Дм. Дуровичъ. Вся семинарская семья во главѣ съ о. ректоромъ проводила гробъ съ останками почившаго до Дмитріевскаго кладбища, гдѣ предъ закрытіемъ гроба и опущеніемъ его въ могилу воспитанникъ II класса Влад. Черепникъ произнесъ написанныя имъ стихи по поводу кончины покойнаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„Празднованіе въ Псковѣ 700 — лѣтней годовщины обрѣтенія мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила 27 ноября 1893 года“

Изданіе редакціи *Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Содержаніе книги: Пріготовленіе къ празднику. Описаніе трехдневнаго празднованія. Рѣчи. Привѣтствія по поводу празднованія, полученныя въ Псковѣ, и отвѣты на нихъ. Цѣна 40 коп.; на пересылку прилагать семи копѣчную почтовую марку.

Продается въ Псковѣ: у книгопродавцевъ Вольфряма и Ловчиновскаго, въ складѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—въ кварталѣ Е. И. Подашевской, на Великолуцкой улицѣ въ домѣ А. И. Пирожникова, и въ духовной семинаріи у швейцара.

Тамъ же продается книжка: *Св. князь Всеволодъ-Гавріилъ и его значеніе въ исторіи нашего отечества и въ частности Пскова*. Составилъ Е. Б. Лебедевъ. Ц. 25 коп., на пересылку 2 коп. жарга.

Въ редакціи *Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ духовной семинаріи, въ Псковѣ продается брошюра: „Некрольгъ протоіерея Николаевской церкви г. Порхова А. А. Красноумова съ приложеніемъ его завѣщанія прихожанамъ Николаевской г. Порхова церкви и Сиверстовскаго погоста“. Цѣна 10 коп.; на пересылку прилагать двухъ копѣчную марку.

Вышла февральская книга журнала «БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ».

Содержаніе: Отдѣлъ I. Св. отца нашего Кирилла Архієпископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михеи.—Отдѣлъ II. Седьмичъ Даниловъ. А. Д. Вѣдведева.—Митрополитъ.

всѣя Россіи Кирилль III (первый послѣ нашествіи Монголовъ).
Е. Е. Голубинскаго.— Два пути пастырства—латинскій и право-
славный. Архимандрита Антонія.— Отдѣлъ III. Неожиданный
споръ между нѣмецкими учеными о составѣ свѣдѣній о даровъ
древнѣйшей церкви. А. П. Лебедева.— Изъ академической
жизни. В. А. Соколова.— Отдѣлъ IV. *Pia desideria*, по поводу
„Опыта полнаго курса гомилетики для 4, 5 и 6 клас. семинаріи“.
М. Ченяка. Москва. 1893 г. В. П.-вл.— Отъ редакціи (по поводу
нападковъ на „Богословскій Вѣстникъ“). Объявленія.— Отдѣлъ V.
Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. Академіи за 1893 г.

Вышла первая февральская книжка журнала „ВѢРА и
РАЗУМЪ“ за 1894 годъ. *Содержаніе:*

I., *Отдѣлъ церковный:* св. Поликарпъ Смирскій и его посланіе.
Пр. А. Мартынова.— Очерки дѣятельности пастыря церкви Христо-
вой по примѣру Христа Спасителя и свв. его Апостоловъ. (По ип-
саніямъ Павла Завѣта) (продолженіе). Н. Румянцова.— Вегетариан-
ство съ христіанской точки зрѣнія (окончаніе). А. Рождествина.—
II., *Отдѣлъ филозофскій:* Ученіе врача Иппократа и его школы о Богѣ.
И. Корсунскаго.— Онтологія и Космологія Синнозы въ связи съ его
теоріей познанія. А. Кириловича.— III., *Листокъ для Харьковской
епархіи. Содержаніе:* Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1892½ учеб. годъ (про-
долженіе).— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго жен-
скаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за
1892½ учеб. годъ (продолженіе).— Отъ Министерства Финансовъ.—
Епархіальныя извѣщенія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Содержаніе части неофициальной: Похвала кресту. Изъ твореній св. Іоанна
Златоустаго.— Веседа на преполовненіи четиридесятиницы. Изъ твореній св.
Амвросія Медиоланскаго.— Ов. князь Всеволодъ-Гавриилъ и его значеніе въ
исторіи нашего отечества и въ частности Пскова. Рѣчь Е. Е. Лебедева. (Окон-
ченіе).— Вѣдбогослужебныя чтенія въ Богомысленской церкви г. Пскова.— Некро-
логъ.— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей А. Лебедевъ.

Печ. докл.: Псковъ, 12 марта. 1894 г. Цензоръ: кавалеръ, протоіер. П. Долговскій
Типографія А. С. Степановой въ г. Острожскѣ.