

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій, взимается плата 10 к. за строку, считая въ строки 5 словъ.

14 Декабря

№ 49—50.

1891 года.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію при Архіерейскихъ Богослуженіяхъ въ будущемъ 1892 году.

1 Января. Новый годъ. Каѳедральный протоіерей Никола Бунинъ.

6 Января. Богоявленіе Господне. Священникъ Викторъ Якубовичъ, о. законоучитель гимназій.

7 Января. Св. Іоанна Предтечи (праздникъ Іоанно-Предтеченскаго Братства). О. инспекторъ семинаріи священникъ Михаилъ Лотоцкій.

19 Января. Недѣля о Закхѣѣ. Священникъ Ѳаддей Мартиновскій.

26 Января. Недѣля о блудномъ сынѣ. Священникъ Алексѣй Заручинскій.

30 Января. Праздникъ трехъ Святителей. Законоучитель гимназій Викторъ Якубовичъ.

2 Февраля. Срѣтеніе Господне. Священникъ Елевферій Сельскій.

7 Февраля. Памяти 1-го Архипастыря Подоліи Архіепископа Іоанника. Настоятель Іоанно Предтеченской церкви.

9 Февраля. Недѣля мясопустная. Іеромонахъ Архіерейскаго Дома Василій.

16 Февраля. Недѣля сыропустная. С. Пудловецъ священникъ Симеонъ Садовскій.

23 Февраля. Недѣля Православія (сборъ пожертвованій на Миссіонерское Общество). Законоучитель женскаго духовнаго училища священникъ Ілія Лебедевъ.

26 Февраля. Рожденіе Государя Императора. О. Ректоръ Подольской духовной семинаріи.

1 Марта. Недѣля 2-я Великаго Поста. Священникъ Евфимій Богдановъ.

2 Марта. Восшествіе на престолъ Государя Императора Александра III. Покровкой церкви настоятель протоіерей Іоанникій Левицкій.

8 Марта. Недѣля 3-я Великаго Поста (крестопоклонная). С. Должа священникъ Платонъ Трублаевичъ.

15 Марта. Недѣля 4-я Великаго Поста. Духовникъ Архіерейскаго Дома іеромонахъ Самуиль.

25 Марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Соборный священникъ Евфимій Сѣцинскій.

29 Марта. Недѣля Ваій (сборъ пожертвованій на св. землю), Священникъ Павелъ Ждановъ.

12 Апрѣля. Недѣля Апостола Ѳомы. С. Шутновець священникъ Михаилъ Заремба.

19 Апрѣля. Недѣля св. женъ мѣроносицъ. С. Голоскова священникъ Емилианъ Хмѣлевскій.

23 Апрѣля. Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Протоіерей Симеонъ Сорочинскій.

26 Апрѣля. Недѣля о разслабленномъ. Священникъ с. Пановець Іоаннъ Рогальскій.

29 Апрѣля. Преполовеніе Пятидесятницы. Священникъ Іуліанъ Заенчовскій.

3 Мая. Недѣля о Самарянкѣ. Священникъ Стефанъ Березницкій.

6 Мая. Рожденіе Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. Священникъ Ілія Городецкій.

8 Мая. Св. Евангелиста Іоанна Богослова. Одинъ изъ преподавателей семинаріи, по назначенію Правленія оной.

9 Мая. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Священникъ Михаилъ Чирскій.

10 Мая. Недѣля о слѣпомъ (сборъ пожертвованій на слѣпыхъ). Протоіерей Михаилъ Киржачскій.

11 Мая. Св. Меодія и Кирилла учителей славянскихъ. Одинъ изъ учителей мужскаго училища, по назначенію Правленія оного.

14 Мая. Вознесеніе Господне. Священникъ Арсеній Курчинскій.

15 Мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Каѳедральный протоіерей Никола Бунинъ.

17 Мая. Недѣля 7-я по Пасхѣ. Священникъ Елисей Охримовичъ.

25 Мая. Понедѣльникъ Троицы (Духовъ день). Священникъ Алексѣй Заручинскій.

31 Мая. Недѣля всѣхъ Святыхъ. Священникъ Ѳаддей Мартиновскій.

7 Іюня. Недѣля 2-я. Іеромонахъ Троицкаго монастыря Венедиктъ.

14 Іюня. Недѣля 3-я. Іеромонахъ Архіерейскаго Дома Викторинъ.

- 21 Юня. Недѣля 4-я. Иеромонахъ Троицкаго монастыря Иринархъ.
- 24 Юня. Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Настоятель Іоанно-Предтеченской церкви.
- 29 Юня. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Священникъ Арсеній Курчинскій.
- 12 Юля. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. С. Должка священникъ Платонъ Трублаевичъ.
- 15 Юля. Св. равноапостольнаго Князя Владимира. Соборный священникъ Павелъ Савлучивскій.
- 19 Юля. Недѣля 8-я. С. Шутновецъ священникъ Михаилъ Заремба.
- 22 Юля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Маріи Ѳеодоровны. О. инспекторъ семинаріи священникъ Михаилъ Лотоцкій.
- 1 Августа. Происхожденіе древъ честнаго креста. Духовникъ семинаріи.
- 6 Августа. Преображеніе Господне. Протоіерей Михаилъ Киржачскій.
- 15 Августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы. О. Ректоръ Подольской духовной семинаріи.
- 29 Августа. Успѣновеніе главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня. Соборный священникъ Евфимій Сѣцинскій.
- 30 Августа. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора. Законоучитель мужской гимназіи священникъ Викторъ Якубовичъ.
- 8 Сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы. Законоучитель женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Ілія Лебедевъ.
- 13 Сентября. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. С. Пудловецъ священникъ Симеонъ Садовскій.
- 14 Сентября. Воздвиженіе честнаго креста Господня. Священникъ Іуліанъ Заенчковскій.
- 20 Сентября. Недѣля 17-я. Священникъ Стефанъ Березницкій.
- 26 Сентября. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Одинъ изъ преподавателей семинаріи, по назначенію Правленія оной.
- 1 Октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Іоаннѣй Левецкій.
- 17 Октября. День чудеснаго спасенія Государя Императора, Госу-

дарыни Императрицы и Августѣйшаго Ихъ Семейства отъ опасности при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда. Соборный священникъ Павелъ Савлучинскій.

22 Октября. Казанской иконы Божіей Матери. О. каедральный протоіерей Никола Бунинъ.

8 Ноября. Архангела Михаила и 24-я недѣля по Пятидесятницѣ. Священникъ тюремной церкви.

14 Ноября. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Священникъ Павелъ Ждановъ.

22 Ноября. Недѣля 26-я. Священникъ с. Пановецъ Іоаннъ Рогальскій.

21 Ноября. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Симеонъ Сорочинскій.

6 Декабря. День св. Николая, тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. Законоучитель женской гимназіи священникъ Михаилъ Чирскій.

13 Декабря. Недѣля св. Праотецъ. Священникъ Евфимій Богдановъ.

20 Декабря. Недѣля св. Отецъ (или недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ). Іеромонахъ Архіерейскаго Дома Галактіонъ.

25 Декабря. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Больничной церкви священникъ Ілія Городецкій.

27 Декабря. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Іеромонахъ Архіерейскаго Дома Василій.

Списокъ лицамъ, коимъ поручается преподаваніе катихизическихъ поученій въ мѣстныхъ церквахъ въ воскресные дни въ теченіи 1892 г.

Въ г. Каменецъ-Подольскѣ священникъ Іоаннъ Шиповичъ.

Каменецкій уездъ:

Въ 1 округѣ—священникъ с. Пановецъ Іоаннъ Рогальскій

во 2 округѣ—священникъ с. Залесецъ Василій Курчинскій

въ 3 округѣ—священникъ с. Цыковой Григорій Шимулевичъ

въ 4 округѣ—священникъ с. Гавриловецъ Евгенийъ Шероцкій

въ 5 округѣ—священникъ м. Фридровецъ Григорій Солуха

въ 6 округѣ—священникъ м. Гусятина Климентъ Млотковскій
въ 7 округѣ—священникъ с. Великаго Карабѣева Анавія Длугопольскій.

Проскуровскій уѣздъ:

Въ г. Проскуровѣ—соборный священникъ Ѳеодоръ Облапскій
въ 1 округѣ—священникъ с. Баламутовки Анатолій Думанскій
во 2 округѣ—священникъ с. Малашовець Іоаннъ Самгородскій
въ 3 округѣ—священникъ с. Сарлова Константинъ Саковичъ
въ 4 округѣ—священникъ с. Тростянца Антонъ Шостаковскій.
въ 5 округѣ—священникъ с. Немирипець Тимофей Туркало.

Летичевскій уѣздъ:

Въ г. Летичевѣ—соборный священникъ Ѳома Ловицкій
въ 1 округѣ—священникъ с. Чапли Александръ Любинскій
во 2 округѣ—священникъ с. Гатной Деражни Дмитрій Желиховскій.
въ 3 округѣ—священникъ м. Зинькова Николай Липвицкій
въ 4 округѣ—священникъ м. Меджибожа Флоръ Яеубовичъ
въ 5 округѣ—священникъ с. Божиковець Николай Бѣлобразицкій.

Литинскій уѣздъ:

Въ г. Литинѣ—протоіерей Стефанъ Коропачинскій
въ 1 округѣ—священникъ с. Дубовой Митрофанъ Ястрембскій
во 2 округѣ—священникъ с. Голодекъ Баллисъ Симапкевичъ
въ 3 округѣ—священникъ с. Голодекъ Андрей Тищенко
въ 4 округѣ—священникъ с. Липятина Констангинъ Леонтовичъ
въ 5 округѣ—священникъ м. Новоконстантинова Александръ Бачинскій
въ 6 округѣ—священникъ с. Паплинець Ѳеодоръ Лозинскій.

Винницкій уѣздъ:

Въ г. Винницѣ—священникъ Павелъ Викуль
въ 1 округѣ—священникъ с. Лысанки Александръ Домовичъ
во 2 округѣ—священникъ с. Пилявы Игнатій Пержинскій
въ 3 округѣ—священникъ с. Мизякова Василий Боржковскій
въ 4 округѣ—священникъ с. Шепіевки Іоаннъ Кондрацкій
въ 5 округѣ—священникъ с. Павловки Владиміръ Цапуевичъ

въ 6 округѣ— священникъ м. Браилова Михаилъ Судылковскій.

Балтскій уездъ:

Въ г. Балтъ— соборный священникъ Ксенофонтъ Корничъ

въ 1 округѣ— священникъ с. Пассаты Сергій Дапкевичъ

во 2 округѣ— священникъ с. Стрымбы Поливартъ Голосовъ

въ 3 округѣ— священникъ с. Молокиша Кириакъ Лазаревичъ

въ 4 округѣ— священникъ с. Гармадбаго Дустинъ Рощаховскій

въ 5 округѣ— священникъ с. Криничекъ Иліодоръ Рудзкій

въ 6 округѣ— священникъ м. Криваго-Озера Евменій Левицкій

въ 7 округѣ— священникъ с. Юзефовки Василій Подаевскій

въ 8 округѣ— священникъ с. Молдавки Гавріиль Григоренко

въ 9 округѣ— священникъ с. Плоской Николай Богдановичъ.

Гайсинскій уездъ:

Въ г. Гайсинѣ— соборный священникъ Владиміръ Гречачевскій

въ 1 округѣ— священникъ с. Носовець Михаилъ Ляценко

во 2 округѣ— священникъ с. Бореуковъ Мазарій Сендерко

въ 3 округѣ— священникъ с. Бѣлоусовки Платонъ Боржковскій

въ 4 округѣ— священникъ с. Хмаровки Дмитрій Петровскій.

въ 5 округѣ— священникъ с. Гайворонъ Михаилъ Левицкій.

Брацлавскій уездъ:

Въ г. Брацлавѣ— священникъ Георгій Колаковскій

въ 1 округѣ— священникъ с. Семеновъ Анатолій Томасъвичъ

во 2 округѣ— священникъ м. Гростанца Іуліанъ Малаховскій

въ 3 округѣ— священникъ м. Тульчина Теодоръ Добржанскій

въ 4 округѣ— священникъ с. Левковецъ Михаилъ Городецкій

въ 5 округѣ— священникъ с. Воробіевки Давидъ Шпотаковскій

въ 6 округѣ— священникъ с. Остапковецъ Іоаннъ Лисицкій.

Ольгопольскій уездъ:

Въ г. Ольгополь— священникъ Іона Слотвинскій

въ 1 округѣ— священникъ с. Ольшанки Виталій Шероцкій

во 2 округѣ— священникъ с. Волоско-Крикливецъ Афанасій Двер-

ницкій

въ 3 округѣ— священникъ с. Устья Стефанъ Колтоновскій

въ 4 округѣ— священникъ с. Левкова Терапонтъ Погорецкій

въ 5 округѣ—священникъ с. Болгавъ Петръ Савинскій.

Ямпольскій уѣздъ:

Въ г. Ямполь—священникъ Теодоръ Корчинскій
въ 1 округѣ—священникъ с. Яругскихъ Виль Владиміръ Поповъ
въ 2 округѣ—священникъ с. Кетрось Іоаннъ Савчинскій
въ 3 округѣ—священникъ с. Юрковки Леонтій Новицкій
въ 4 округѣ—священникъ с. Политанки Николай Курчинскій
въ 5 округѣ—священникъ м. Новой Мурафы Іосифъ Стрѣльбицкій
въ 6 округѣ—священникъ с. Пирогова Александръ Лигинскій
въ 7 округѣ—священникъ с. Красногорки Иларіонъ Лисѣцкій.

Могилевскій уѣздъ:

Въ г. Могилевъ—соборный священникъ Теодоръ Волосѣвичъ
въ 1 округѣ—священникъ с. Куавки Митрофанъ Рогозинскій
въ 2 округѣ—священникъ с. Слободки Слышковской Тимофей Пра-
сидцій
въ 3 округѣ—священникъ с. Кацмазова Александръ Войтковскій
въ 4 округѣ—священникъ с. Виножь Василій Угриновичъ
въ 5 округѣ—священникъ заштатнаго г. Бара Іоаннъ Бутовичъ.

Ущипскій уѣздъ:

Въ г. Ущицѣ—соборный священникъ Іаковъ Багинскій
въ 1 округѣ—священникъ м. Замѣхова Павелъ Дложевскій
въ 2 округѣ—священникъ с. Лыса Косма Куземскій
въ 3 округѣ—священникъ с. Чанькова Никаноръ Родкевичъ
въ 4 округѣ—священникъ с. Косиковецъ Дмитрій Швачинскій
въ 5 округѣ—священникъ с. Конищева Теодоръ Земинскій.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 25 Ноября 1891 года за № 8607, на докладѣ Консисторіи по поводу назначенія катихизаторовъ послѣдовала такая: „Цензорами катихизическихъ поученій на 1892 г. назначаются по Каменецкому и Ущицкому уѣздамъ священникъ Предтеченской церкви г. Каменца Іоаннъ Шиповичъ; по Могилевскому и Брацлавскому—законоучитель Каменецкой классической гимназіи свя-

„ценникъ Викторъ Якубовичъ; по Ямпольскому и Ольгопольскому
„священникъ м. Черновецъ, Ямпольскаго уѣзда, Павелъ Викуль; по
„Балтскому и Гайсинскому—священникъ м. Соболевки, Гайсинскаго
„уѣзда, Дмитрій Дмитревскій; по Литинскому и Летичевскому—свя-
„щенникъ с. Великой Мочулки, Гайсинскаго уѣзда, Александръ Грома-
„чевскій; по Винницкому и Проскуровскому—священникъ с. Лозовой,
„Балтскаго уѣзда, Николай Ефремовичъ. Священники-катихизаторы, по
„истеченіи полугодій (т. е. въ Іюль 1892 г. и Январѣ 1893 г.) обязаны
„представить свои катихизическія поученія цензорамъ, въ районѣ кото-
„рыхъ они назначены. Оо. цензоры за истекшія 1890 г. (священники
„Павель Савлущинскій, Илія Лебедевъ и и. д. Ректора инспекторъ се-
„минаріи священникъ Михаилъ Лотоцкій) обязаны представить не позже
„Февраля 1892 г. просмотрѣнныя ими поученія къ Преосвященному Ни-
„колаю, а мнѣ списокъ катихизаторовъ (по уѣздамъ) и количество ими
„произнесенныхъ поученій съ обозначеніемъ какъ лучшихъ, такъ и сла-
„бѣйшихъ поученій“.

Управленіе взаимно вспомогательною кассою духовенства Подоль-
ской епархіи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія оо. благочинныхъ и кас-
совыхъ распорядителей, что на журналѣ Подольской Духовной Конси-
сторіи, отъ 28 Ноября 1891 года, составленномъ по поводу постановле-
нія Епархіальнаго Съѣзда 1891 года, о вычетѣ взносовъ въ взаимно-
вспомогательную кассу съ священно-церковно-служителей, послѣдовала
слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Въ виду серьезныхъ дово-
довъ Консисторіи и крайнихъ затрудненій взять на себя дѣло по взы-
сканію окладовъ по взаимно вспомогательной кассѣ изъ жалованья ду-
ховенства, признаю необходимымъ *оставить прежній порядокъ взыска-
нія взносовъ и недоимокъ съ духовенства епархіи, впредь до будущаго*
(1892 г.) *Съѣзда*; о чемъ Управленіе взаимно вспомогательной кассы,
черезъ троекратное пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, увѣ-
домить духовенство, а предстоящій Съѣздъ оо. депутатовъ займется
серьезнымъ разсмотрѣніемъ этого вопроса“.

Въ виду этого распоряженія Его Преосвященства, оо. благочинные
и кассовые распорядители благоволятъ начать теперь же взысканіе взно-

совъ *безнедоимочно* съ духовенства на 1-ю половину 1892 г. и, удержавъ изъ таковыхъ необходимое количество на пенсіи за 2-ю половину 1891 г., остальные доставить въ Управление кассою не позже 15 Января 1892 года.

На журнальномъ постановленіи Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, отъ 4 Декабря 1891 года за № 37/704, основанномъ на пунктѣ 1, отдѣла IX, протокольныхъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда 1891 г. о недоимкахъ по взаимно-вспомогательной кассѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго слѣдующая: „Такъ какъ въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 4 Юня 1888 г. (Церков. Вѣдом. № 29—1889 г.), всѣ причты Подольской епархіи считаются обязательными вкладчиками взаимно-вспомогательной и погребальной кассы и такъ какъ въ силу постановленія Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда 1884 г. (VI от. 6 статья) съ неисправныхъ вкладчиковъ недоимки взыскиваются чрезъ Консисторію съ вычетомъ 10⁰/о изъ жалованья недоимщиковъ въ пользу канцеляріи Консисторіи, о чемъ причты Подольской епархіи чрезъ пропечатаніе правилъ погребальной кассы еще въ 1888 г. были предупреждены (т. е. объ обязательности всѣхъ въ участіи во взносахъ на означенныя кассы), а затѣмъ въ 1890 г. за № 602, циркуляромъ взаимно-вспомогательной кассы во 2-й разъ предупреждены, что всѣ недоимки по погребальной кассѣ будутъ вычитываемы изъ жалованья вкладчиковъ, если откажутся внести таковыя добровольно, то считаю излишнимъ въ *третій разъ* предупредить неисправныхъ вкладчиковъ о вычетѣ съ нихъ недоимокъ изъ жалованья, а высчитать всѣ безъ исключенія недоимки изъ жалованья причтовъ за *2-е полугодіе 1891 года*; Управленію-же взаимно-вспомогательной кассы вмѣнить въ непремѣнную обязанность на будущее время не допускать никакихъ недоимокъ и не усложнять чрезъ то дѣлопроизводства по Управленію взаимно-вспомогательной кассы. Представить мнѣ собою списокъ недоимщиковъ—послѣ послѣдняго вычета съ нихъ недоимокъ, для личныхъ соображеній на случай подачи прошеній священниками о перемѣщеніи ихъ изъ одного прихода на другой. Напечатать объ этомъ въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціямъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, бухгалтеръ Управленія Василій Гладышевъ, согласно прошенію, 1 Ноября уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто назначенъ 18 Ноября Николай Гладышевъ съ спеціальнымъ бухгалтерскимъ образованіемъ. — 8 Ноября исправляющимъ должность товарища предсѣдателя Управленія назначенъ священникъ с. Слободы Ялтушковской Могилевскаго уѣзда Алексѣй Заручипскій.

Назначены: а) *благочиннымъ* 1 округа, Литинскаго уѣзда, протоіерей Николаевскаго Литинскаго собора Николай Томасъвичъ—16 Ноября и б) *духовникомъ* при Подольской духовной семинаріи священникъ Кресто Воздвиженской церкви с. Маліевецъ, Ушицкаго уѣзда, Григорій Кондрацкій—19 Ноября.

Уволены по распоряженію Епархіального Начальства: а) *защитатъ* священникъ Рождество-Богородицкой церкви с. Ѳеодоровки, Ямпольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гріельскій—29 Октября и 2-й псаломщикъ Покровской церкви с. Дяковець, Литинскаго уѣзда, Косма Волосъвичъ—15 Ноября и б) *отъ должности* 1-й псаломщикъ Рождество Богородицкой церкви с. Вендычанъ, Могилевскаго уѣзда, Михаилъ Радзівекскій—12 Ноября и 2-й псаломщикъ Николаевской церкви с. Бабчинець, Ямпольскаго уѣзда, Порфирій Погорлецкій—26 Ноября.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) на *священническія мѣста:* къ Рождество-Богородицкой церкви с. Слободо-Шарапановки, Ольгопольскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Евфимій Чекантъ—10 Сентября; къ Рождество-Богородицкой церкви с. Яновець, Литинскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ Пухальскій—28 Сентября; къ Михайловской церкви с. Малой Кужелевы, Ушицкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Калиденки, Ямпольскаго уѣзда, Иваиъ Звиноградскій—5 Октября; къ Рождество Богородицкой церкви с. Ѳеодоровки, Ямпольскаго уѣзда, псаломщикъ Кресто Воздвиженской церкви с. Тополевки, Гайсинскаго уѣзда, Хрисанеъ Татомиръ—29 Октября и къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Маліевецъ, Ушицкаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Николай Незабытовскій—22 Ноября и

в) на *псаломщическія мѣста*: къ Рождество-Богородицкой церкви с. Вендычанъ, Могилевскаго уѣзда, священнической сынъ Евтихій Рогозинскій—12 Ноября; къ Покровской церкви с. Дьяковецъ, Литовскаго уѣзда (на нештатное 2 псаломщическое мѣсто) безмѣстный псаломщикъ Василій Садковскій—15 Ноября; къ Михайловской церкви с. Большой Мочулки, Гайсинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Михей Гольнскій (на 2 е псаломщическое мѣсто)—15 Ноября; къ Николаевской церкви с. Севериновки, Брацлавскаго уѣзда, бывшій учитель Бѣланской церковно приходской школы, Каменецкаго уѣзда, Евменій Хачевскій—22 Ноября; къ Михайловской церкви с. Пчельной, Гайсинскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Евгений Страшевскій—25 Ноября и Кресто-Воздвиженской церкви с. Чаусовой Казенной, Балтскаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Александръ Прокоповичъ—25 Ноября.

Перемѣнены по прошеніямъ псаломщики: с. Новой Синабы, Литинскаго уѣзда, Кресто-Воздвиженской церкви Михаилъ Кречковскій и Рождество-Богородицкой церкви Северіанъ Житкевичъ одинъ на мѣсто другаго—13 Ноября; Михайловской церкви с. Пчельной, Гайсинскаго уѣзда, Модестъ Клопотовскій на псаломщическое мѣсто къ Параскевievской церкви с. Василевки, Брацлавскаго уѣзда—25 Ноября и Параскевievской церкви с. Василевки, Брацлавскаго уѣзда, Іаковъ Качинскій къ Николаевской церкви с. Бабчинецъ, Ямпольскаго уѣзда, на 2 е псаломщическое мѣсто—25 Ноября.

Утверждены: 1) *церковными старостами*: къ Покровской церкви м. Крутыхъ, Балтскаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи солдатъ Василій Костенко на 1 трехлѣтіе—съ 9 Ноября; къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Головорусавы, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Гудыма на 1 трехлѣтіе—съ 13 Ноября и къ Николаевской церкви с. Петрашевки, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Оома Куденко на 1 трехлѣтіе—съ 20 Ноября и 2) *предсѣдателями и членами церковно приходскихъ попечительствъ*: Балтскаго уѣзда, с. Гвоздовки, Василій Пресмицкій—предсѣдателемъ, Савва Решовскій—*казначеемъ*, а Иванъ Гловацкій, Тимофей Хитринскій, Даміанъ Бурдейный и Алексій Кіановскій—членами и с. Великаго Бобріка отставной фельдфебель Иванъ Сѣдлецкій—пред-

сѣдателемъ и крестьяне: Владиміръ Улицкій, Симеонъ Кравченко, Василий Гулинскій, Теодоръ Тиховичъ, Іаковъ Терлецкій, Оома Мѣдзяновскій, Теодоръ Грушковскій, Іоаннъ Кирницкій, Игнатій Ягорлицкій, Петръ Березовскій, Василий Михѣвичъ и Григорій Шевчукъ—членами 17 Ноября и Гайсинскаго уѣзда, с. Поборки, крестьянинъ Зотикъ Малицкій—предсѣдателемъ и крестьяне: Кириллъ Пелипакъ, Матѳей Скота, Павелъ Кеценко, Максимъ Пелипакъ и Радіонъ Соболювакъ—членами — 20 Ноября.

Н е в р о л о г ь .

Умеръ священникъ с. Удріевецъ, Каменецкаго уѣзда, Онуфрій Любинскій—19 Ноября 1891 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при церкви Тюремнаго замка въ г. Каменцѣ (каковая должность предполагается къ соединенію съ должностью члена Епархіальнаго Строительнаго Комитета) и въ сс. Примощаницѣ Могилевскаго уѣзда, Сѣдавѣ и Махновкѣ Винницкаго уѣзда, Летавѣ Каменецкаго уѣзда, Мицевцахъ Ушицкаго уѣзда, Щербаняхъ Литинскаго уѣзда и Галузинцахъ Летичевскаго уѣзда и діаконское при Проскуровскомъ соборѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пожертвованія деньгами и вещами въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются въ Подольскомъ Епархіальномъ Комитетѣ по сбору этихъ пожертвованій, куда и слѣдуетъ такыя присылать по слѣдующему адресу: „Въ куб. в. Каменецъ Подольскъ. Въ Подольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ“. Въ Консисторію же означенныя пожертвованія отнюдь не должны быть направляемы.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства.

На основаніи опредѣленія, утвержденаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлав-

свѣтъ 25 Ноября 1891 года, Подольское Епархіальное Попечительство сообщаетъ для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи, что всѣ лица духовнаго вѣдомства, которые лишены должности Епархіальнымъ Начальствомъ за небрежное выполненіе служебныхъ обязанностей по таковой, не могутъ рассчитывать на пособіе со стороны Епархіальнаго Попечительства, ибо предметомъ попеченій послѣдняго, есть заботы о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, заштатныхъ священно-и церковно-служителей, о сиротахъ и вдовахъ духовнаго званія, а также и о священно-церковно-служителяхъ, пострадавшихъ отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ: пожара, градобитія, тяжкой болѣзни и т. под.

Отъ Правленія Шаргородскаго духовнаго училища.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14 Октября 1891 года № 100, учитель Шаргородскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Іосифъ Прокоповичъ и учитель того же училища, коллежскій секретарь Василій Копержинскій произведены: первый—въ надзорные совѣтники и второй—въ титулярные совѣтники.

**Постановленія Съѣзда духовенства Подольской епархіи,
состоявшагося въ м. Сентябрѣ 1891 года.**

(Продолженіе).

О т д ѣ л ь IV.

По разсмотрѣнію докладовъ временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ духовныхъ училищъ.

18. На утреннемъ засѣданіи 19 Сентября, Съѣздъ разсматривалъ журналы временно ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета Правленія Шаргородскаго духовнаго училища. Изъ журналовъ комитета видно, что суммы ассигнованныя на содержаніе въ 1890 году Шаргородскаго духовнаго училища, расходовались, согласно утвержденнымъ на каждый предметъ по смѣтнымъ назначеніямъ и безъ передержекъ, что запись этихъ суммъ по книгамъ прихода и расхода

велась правильно и аккуратно, что расходъ по всѣмъ статьямъ предва-
рялся журнальными постановленіями, утвержденными Его Преосвящен-
ствомъ и очищенъ оправдательными росписками и что наконецъ коли-
чество наличныхъ училищныхъ суммъ по провѣркѣ оказалось соответ-
ствующимъ записи ихъ по книгамъ, какъ кассовымъ такъ и приходо-
расходнымъ. Только въ отчетности по продажной училищной библиотекѣ
комитетомъ усмотрѣнъ недостатокъ въ томъ отношеніи, что она ведется
по не совершеннымъ формамъ, затрудняющимъ повѣрку движенія би-
блиотечныхъ суммъ, какъ за 1890, такъ и за прежніе годы, и что круп-
ный расходъ въ 593 р. 83 к. на покупку книгъ по 401—402 ст. при-
хода расходной книги не имѣетъ для себя оправдательныхъ документовъ.
Послѣднее замѣчаніе ревизіоннаго комитета Съѣздъ нашелъ, однако, не
основательнымъ и не справедливымъ, такъ какъ изъ представленной
Съѣзду и рассмотрѣнной имъ приходо-расходной книги видно, что рас-
ходъ по указаннымъ статьямъ произведенъ по журнальному постанов-
ленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, и очищенъ двумя роспи-
сками: почтовою и—книгопродавца Глазунова. Замѣчаніе ревизіоннаго
комитета Съѣздъ признаетъ не основательнымъ въ виду того, что по
встрѣченному имъ недоумѣнію комитетъ, не потребовавъ отъ Правленія
училища разъясненій, посмѣшилъ сдѣлать свое заключеніе. Постановилъ:
отчетъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію; для устранения въ
будущемъ замѣченныхъ комитетомъ запутанностей въ веденіи отчетности
по продажной училищной библиотекѣ, рекомендовать Правленію училища
принять мѣры, указанныя въ резолюціи Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Дмитрія, положенной на рапортѣ ревизіоннаго комитета;
будущему же ревизіонному комитету вмѣнить въ обязанность по всѣмъ
возникающимъ при провѣркѣ экономическихъ отчетовъ недоумѣніямъ
давать для разъясненія ихъ письменные запросы Правленію училища,
при какомъ порядкѣ не вѣрные доклады Съѣзду не будутъ имѣть мѣста.

Резолюція Его Преосвященства: *„Ревизіонному комитету училищ-
ное Правленіе обязано предварительно представлять все оправдатель-
ные документы по израсходованію денежныхъ суммъ, чтобы не впадали
о.о. ревизоры въ погрѣшность, какъ это случилось по израсходованію де-
нежныхъ суммъ по продажной библиотекѣ“*. 21 Сентября № 6694.

19. На томъ же засѣданіи, 19 Сентября, Съѣздъ слушалъ отчетъ временно-ревизионнаго комитета по экономической части Приворотскаго духовнаго училища, изъ котораго видно, что дѣлопроизводство по экономической части въ училищѣ ведется правильно и безъ упущеній, всѣ документы цѣлы и хранятся въ порядкѣ, приходъ суммъ записывается своевременно по книгѣ, а расходъ производится по журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища и съ утвержденія Его Преосвященства, хозяйство ведется правильно; вообще комитетъ внимательно отнесся къ своей обязанности, вникая во всѣ отрасли училищнаго хозяйства и отчетъ его составленъ довольно обстоятельно и подробно; но при всемъ томъ, Съѣздъ усмотрѣлъ въ экономическомъ отчетѣ Правленія училища одно важное обстоятельство, на которое комитетъ не обратилъ никакого вниманія и не далъ по этому предмету объясненія Съѣзду, именно: въ расходѣ суммъ училища состоитъ записано 1055 р. 36 к. изъ денегъ за право ученія, а между тѣмъ въ приходѣ нѣтъ статьи поступленія этихъ денегъ. Принимая во вниманіе, что состоявшимися постановленіями Съѣзда, Правленіемъ училища вмѣнено въ обязанность вносить деньги за право ученія не только въ расходъ, но и на приходъ, а равно имѣя въ виду, что вслѣдствіе пропуска записи денегъ за право ученія на приходъ значительно измѣняется общій выводъ отчета объ остаткѣ суммъ на будущій годъ, который долженъ быть на 1055 р. 36 к. болѣе показаннаго въ отчетѣ, Съѣздъ постановляетъ; ревизионному комитету вмѣнить въ обязанность въ дополненіе къ произведенной ревизіи по экономической части разслѣдовать этотъ важный пропускъ отчета и о результатахъ своего разслѣдованія доложить будущему Епархіальному Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: *Училищнымъ Правленіемъ рекомендуется на будущее время своевременно вносить на приходъ суммы, получаемыя за право обученія свѣтскаго званія дѣтей*. 21 Сентября № 6695.

20. На вечернемъ засѣданіи 19 Сентября, Съѣздъ слушалъ докладную записку временно ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности и хозяйственной и имущественной частей Тульчинскаго женскаго Епархіальнаго училища. Въ докладѣ этомъ временно-ревизионный

комитетъ представляетъ къ свѣдѣнію Съѣзда, что провѣренный имъ отчетъ о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ составленъ правильно и вполне удовлетворительно, вѣренъ самъ въ себѣ и совершенно сходенъ въ итогахъ съ приходорасходною книгою; всѣ суммы записаны правильно и своевременно, а равно также и расходъ имъ произведенъ согласно мѣсячнымъ вѣдомостямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, всѣ статьи расхода очищены оправдательными документами. Вообще, какъ видно изъ означеннаго доклада, въ отчетномъ 1890 году экономія Тульчинскаго женскаго училища велась весьма удовлетворительно и не сравненно лучше, чѣмъ въ предыдущіе 1888—1889 годы, доказательствомъ чему служитъ крупный наличный остатокъ отъ 1890 года, въ количествѣ 6913 р. 82 к., которые составляютъ собою въ настоящее время чистый, свободный капиталъ, тогда какъ въ указанныя годы денежные дѣла училища близко клонились къ дефициту. Поэтому комитетъ высказываетъ надежду, что экономическая часть училища будетъ теперь идти при обновленномъ составѣ Совѣта училища въ замѣтную утѣшительную прогрессию.

Съѣздъ выслушавъ настоящій докладъ временно-ревизионнаго комитета, постановилъ: надлежащее веденіе членами Совѣта отчетности и экономической части училища принять къ свѣдѣнію, а членовъ временно-ревизионнаго комитета за неоднократно произведенныя имъ тщательныя и всестороннія ревизіи въ училищѣ по этому предмету выразить свою искреннюю благодарность.

Резолюція Его Преосвященства: „Совѣту Тульчинскаго женскаго Епархіальнаго училища, состоявшему въ 1890 г., выразить за улучшеніе веденія экономической части благодарность, а также и членамъ ревизионнаго комитета“. 21 Сентября № 6693.

21. На вечернемъ засѣданіи 17 Сентября Съѣздъ слушалъ докладную записку временно-ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Каменецкаго духовнаго училища. Изъ доклада видно, что счетоводство во всѣхъ отрасляхъ училищнаго хозяйства ведется съ должною аккуратностью и добросовѣтностію; расходъ производился на основаніи журнальных постановленій утвержденныхъ Его Преосвященствомъ; итоги какъ прихода, такъ и расхода — вѣрны; статьи

расхода вездѣ очищены оправдательными росписками и каждаго мѣсяца свидѣтельствовались членами Правленія училища. Неоднократно были производимы экстренныя ревизіи наличныхъ суммъ, которыя всегда оказывались на лицо и согласны были съ итогами прихода-расходныхъ книгъ.

Съѣздъ, выслушавъ настоящій докладъ временно ревизіоннаго комитета, постановилъ: надлежащее веденіе членами Правленія экономической части училища принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 21 Сентября № 6691.

22. На утреннемъ засѣданіи 28 Сентября Съѣзду доложены журналы временнаго-ревизіоннаго комитета по Тульчинскому духовному училищу, изъ коихъ видно, что экономическая часть и дѣлопроизводство ведутся правильно, за исключеніемъ лишь того, что въ прихода-расходныхъ книгахъ не всѣ статьи расхода очищены росписками получателей и мѣсячныя посвидѣтельствованія расхода суммъ подписаны не всѣми членами Правленія.

Постановлено: докладъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію, а Правленіе училища просить на будущее представлять Съѣзду всѣ нужныя бумаги своевременно, не дожидаясь требованія таковыхъ телеграммами, какъ это было въ настоящій разъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 30 Сентября № 6937.

О т д ѣ л ь V.

По Каменецкому женскому училищу.

23. На утреннемъ засѣданіи 24 Сентября, Съѣздъ слушалъ: 1) докладъ комиссіи по осмотру улучшеній, произведенныхъ въ зданіи Каменецкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, и повѣривъ отчетовъ объ израсходованіи суммъ разновременно ассигнованныхъ Епархіальными Съѣздами изъ епархіальныхъ средствъ на то же училище и 2) отношеніе Правленія Подольскаго женскаго училища, отъ 23 сего Сентября за № 157, въ которомъ, сообщая объ окончаніи работъ по устройству водопроводовъ и ватерклозетовъ съ необходимыми для этого

колодцами, Правленіе училища исчисляетъ стоимость сихъ работъ въ 5024 р. 6 к. Изъ доклада комиссіи видно, 1) что по инициативѣ почетной блюстительницы сего училища, княгини Маріи Григорьевны Щербатовой, на ея средства, съ прибавленіемъ къ нимъ 1500 р. ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1890 года (отд. III п. 7) устроены два колодца, водопроводъ по всему зданію училища и обыкновенные ретирады, распространявшіе сильное зловоніе по всему помѣщенію училища, замѣнены ватерклозетами, а для отвода нечистотъ изъ зданія училища произведена канализація. Всѣ эти сооруженія найдены комиссіею вполне доброкачественными и цѣлесообразными въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ устраняютъ всякое зловоніе, бывшее прежде и вредно вліявшее на здоровье воспитанницъ и отчасти въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ исключаютъ расходъ на доставку воды и вывозку нечистотъ. Стоимость сихъ сооруженій, какъ значится въ означенномъ отношеніи Правленія училища, исчислена въ 5024 р. 6 к., при чемъ въ расчетъ приняты архитекторъ и механикъ, получающіе содержаніе отъ княгини Щербатовой. Такимъ образомъ княгиня Щербатова на означенныя сооруженія изъ собственныхъ средствъ пожертвовала сумму, превышающую 3500 р. Правленіе училища, согласно желанію княгини Щербатовой, проситъ Съѣздъ принять на счетъ епархіи расходъ по устройству одного колодца въ суммѣ 584 р. 84 к. чѣмъ духовенство нагляднымъ образомъ выскажетъ свое участіе къ предпріятіямъ княгини Щербатовой, прилагающей все свое стараніе и готовой жертвовать своими средствами лишь бы обставить это училище всѣми удобствами, отвѣчающими послѣднимъ требованіямъ гигиены. Въ послѣднемъ случаѣ, по докладу комиссіи, не малую услугу оказываетъ также г. Начальница училища Баронесса Геллесемъ и въ особенности смотритель дома г. Пограничній, прилагающіе стараніе къ содержанію училища въ возможномъ порядкѣ и чистотѣ. 2) Изъ отчета той же комиссіи видно, что по отчету о 29238 р. 12 к., ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1887 г., на пристройку къ зданію училища потребнаго помѣщенія и на ремонтъ и приспособленіе существующаго зданія израсходовано изъ той суммы только 28414 р. 50 к.; 20 р. 30 к. подлежатъ еще уплатѣ гражданскому инженеру Калашникову, и имѣется еще въ качествѣ остатка не-

полученныхъ изъ Управленія по свѣчной операціи 803 р. 32 к. Пристройка, устроенная на означенную сумму, найдена комиссіею во всѣхъ ея частяхъ прочною, красивою и удобною. Деньги расходовались установленнымъ заковомъ порядкомъ и расходъ очищенъ оправдательными документами. 3) Относительно 1500 р., ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1890 года (отд. III п. 7) въ добавку къ суммѣ, какую придется израсходовать княгинѣ Щербатовой изъ собственныхъ средствъ на переустройство ватерклозетовъ и устройство водопроводовъ въ старомъ зданіи училища и относительно 4150 р. назначенныхъ тѣмъ же Съѣздомъ (отд. III п. 5) на содержаніе училищнаго дома, съ тѣмъ чтобы училищное Правленіе ежегодно представляло Епархіальному Съѣзду отчетъ въ израсходованіи сихъ денегъ, Правленіемъ училища комиссіи отчета не представлено; о первой суммѣ потому, что таковая расходовалась совмѣстно съ деньгами, пожертвованными княгиней Щербатовой и не сведены еще счета за неполнымъ окончаніемъ работъ; о второй суммѣ потому, что эта сумма расходуетъя огульно съ штатными суммами безъ всякаго разграниченія. Комиссія расходъ сихъ суммъ провѣряла по приходорасходнымъ книгамъ и журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища и нашла, что суммы эти израсходованы полностью и расходовались правильно, статьи же расхода очищены оправдательными документами. Съѣздъ, по выслушаніи доклада, постановилъ: почетной блюстительницѣ Каменецкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, княгинѣ Маріи Григоріевнѣ Щербатовой, за ея сочувственное отношеніе къ положенію означеннаго училища, выразить искреннюю благодарность отъ Епархіальнаго Съѣзда, какъ представителей духовенства Подольской епархіи, поднесеніемъ соотвѣтственнаго адреса; выразить также благодарность г. Начальницѣ училища Баронессѣ Гелессемъ и смотрителю дома г. Пограницкому за заботливость ихъ о содержаніи училища въ возможномъ порядкѣ и чистотѣ; 2) просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Правленію училища ежегодно представлять Епархіальному Съѣзду отчетъ въ израсходованіи суммъ, ассигнуемыхъ на то училище изъ Епархіальныхъ средствъ и 3) израсходованную княгиней Щербатовой 584 р. 85 к. на устройство колодца пополнить изъ суммъ свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“, 27 Сентября № 7508.

24. На утреннемъ засѣданіи 24 Сентября, Съѣздъ слушалъ представленіе Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 21 Сентября сего года за № 153, въ коемъ оно предлагаетъ Съѣзду просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ къ высшему начальству, объ увеличеніи штата воспитанницъ въ каждомъ классѣ училища,—до 35, къ чему препятствій со стороны помѣщеній училищныхъ, по заявленію Правленія училища, не встрѣчается. Принявъ во вниманіе, что Высочайшее соизволеніе на увеличеніе штата воспитанницъ не до 35, а даже до 40 въ Подольскомъ женскомъ училищѣ, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Теогноста, послѣдовало еще въ 1876 году и что временное сокращеніе сихъ штатовъ въ 1885 г. вызвано было тѣсною помѣщеніемъ училища, нынѣ уже не существующей, а также и то, что надобности въ какихъ либо особыхъ ассигновкахъ отъ Епархіальнаго духовенства, по случаю такого увеличенія штата воспитанницъ, не предвидится, Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Высшимъ Начальствомъ объ увеличеніи штата воспитанницъ въ Каменецкомъ духовномъ женскомъ училищѣ до 40 воспитанницъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ. Изготовить отъ моего имени ходатайство въ Святѣйшій Синодъ объ увеличеніи до 40 вакансій въ каждомъ классѣ Каменецкаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства*“. 28 Сентября № 6800.

25. На утреннемъ засѣданіи 24 Сентября Съѣздъ слушалъ отношенія Правленія Каменецкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 21 Сентября за №№ 151, 152 и 154, коими ходатайствуется: 1) о назначеніи прибавки жалованья, по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, изъ епархіальныхъ средствъ кастеляншѣ того училища Еленѣ Пясецкой, къ получаемому ею штатному содержанию, 2) о назначеніи денежнаго вознагражденія за выслугу пятилѣтій бывшей наставницъ училища Евгеніи Кошутской и наставницъ Александрѣ Ящинской, а также словесную просьбу училищнаго врача Фаренгольца объ уравненіи его содержанія съ содержаніемъ врача при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ, полу-

чающаго 300 р. въ годъ. Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго Сѣздъ постановилъ: 1) кастеляншѣ училища Еленѣ Пясецкой къ получаемому ею содержанію прибавить изъ епархіальныхъ средствъ 20 р. въ годъ, 2) такъ какъ постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда отъ 27 Апрѣля 1880 года сверхштатныя наставницы и ихъ помощницы имѣютъ законное право на производство имъ жалованья изъ епархіальныхъ суммъ только за выслугу полныхъ пятилѣтій, то въ ходатайствѣ Правленія училища о выдачѣ бывшей наставницѣ училища Евгени Кошутской, какъ не дослужившей до установленнаго срока службы пяти мѣсяцевъ, отказать, 3) наставницѣ Александрѣ Яцинской, на основаніи того же постановленія Сѣзда, какъ выслужившей второе пятилѣтіе службы, выдать добавочное жалованье въ размѣрѣ одной пятой части, получаемаго ею жалованья въ количествѣ 40 р. въ годъ и 4) училищному врачу Фаренгольцу увеличить получаемый имъ нынѣ окладъ содержанія на пятьдесятъ руб. въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября № 6801.

О т д ѣ л ь VI.

По выбору членовъ Правленій и ревизіонныхъ комитетовъ.

26. На вечернемъ засѣданіи 25 Сентября Сѣздъ, выслушавъ предложеніе предсѣдателя Сѣзда священника Димитрія Дмитревскаго о необходимости избранія членовъ Правленія Тульчинскаго духовнаго мужскаго училища, члена Правленія Шаргородскаго духовнаго мужскаго училища, членовъ временно-ревизіонныхъ комитетовъ по провѣркѣ экономической отчетности о суммѣ за 1891 г. по четыремъ мужскимъ училищамъ, по Тульчинскому женскому училищу и свѣчному Епархіальному заводу и уполномоченныхъ отъ духовенства по каждому училищу, вмѣстѣ созыва окружно-училищныхъ Сѣздовъ. Постановили избрать на эти должности слѣдующихъ лицъ:

1) Членами Правленія Тульчинскаго духовнаго училища священниковъ: с. Онитковецъ Брацлавскаго уѣзда Василія Тарногородскаго и села Гриненокъ того же уѣзда Виктора Янковскаго и кандидатами къ

нимъ: с. Липовки Тимановской священника Григорія Окарянскаго и села Гришевецъ Ямпольскаго уѣзда священника Владиміра Лазаревича.

2) Членомъ Правленія Шаргородскаго духовнаго училища священника села Политанки Ямпольскаго уѣзда Николая Курчинскаго и кандидатомъ къ нему священника с. Молчанъ того же уѣзда Василя Городецаго.

3) Членами временно-ревизіонныхъ комитетовъ:

а) По *Тумчинскому* мужскому училищу: священника м. Соболевки Гайсинскаго уѣзда Дмитрія Дмитревскаго, села Большой Мочулки Гайсинскаго уѣзда Александра Громачевскаго, села Бѣлоусовки Брацлавскаго уѣзда Игнатія Лотоцкаго и кандидатомъ къ нимъ священника с. Бѣлоусовки Гайсинскаго уѣзда Платона Боржковскаго, подъ предсѣдательствомъ перваго.

б) По *Шаргородскому* духовному училищу священниковъ села Гибаловки Могилевскаго уѣзда Климента Смогоржевскаго, села Буднаго того же уѣзда Михаила Демковича, села Громовки того же уѣзда, Оаддея Жолтєевича и кандидатомъ къ нимъ священника с. Покутина Ямпольскаго уѣзда Евгенія Синькевича, подъ предсѣдательствомъ перваго.

в) По *Приворотскому* духовному училищу: священниковъ села Маливецъ Ушицкаго уѣзда Григорія Кондрацкаго, села Мицовець Θεодора Грепачевскаго, села Сокольца Николая Бохневича и кандидатомъ къ нимъ с. Бучаи Ушицкаго уѣзда Арефу Бѣлинскаго, подъ предсѣдательствомъ перваго.

г) По *Каменецкому* духовному училищу: священниковъ села Тынной Іоанна Мироновича, села Кадіевецъ Александра Неклеевича и села Пудловець Симеона Садовскаго, кандидатомъ къ нимъ священника с. Рыхтецкой Слободы Якова Кардасѣвича, подъ предсѣдательствомъ перваго.

д) По *Тумчинскому* женскому училищу: священниковъ с. Пирожной Онуфрія Кашубскаго, села Вышковецъ Іезекіиля Крышевскаго, с. Красногорки Иларіона Лисѣцкаго и кандидатомъ къ нимъ священника с. Ицкѣй Якова Калиновича, подъ предсѣдательствомъ перваго.

е) По *свѣчному заводу* священниковъ: Петро-Павловской церкви г. Каменца Арсенія Курчинскаго, с. Пановець Іоанна Рогальскаго, села Цудловець Симеона Садовскаго и кандидатомъ къ нимъ с. Жабинецъ Θεоктиста Левицкаго, подъ предсѣдательствомъ перваго.

4) Уполномоченными отъ духовенства вмѣсто созыва обружно-училищныхъ Сѣздовъ:

а) По *Тульчинскому* духовному училищу: священниковъ села Загниткова Ольгопольскаго уѣзда Стефана Долинскаго и с. Гришевецъ Ямпольскаго уѣзда Владиміра Лазаревича.

б) По *Шаргородскому* духовному училищу: священниковъ села Лучинчика Григорія Сулиму и с. Старыхъ Хуторовъ Алексія Пашуту.

в) По *Приворотскому* духовному училищу: священниковъ с. Врублевецъ Николая Яворскаго и с. Великой Кужелевы Петра Викула.

г) По *Каменецкому* училищу священниковъ: села Карповецъ Петра Веселовскаго и села Бѣлой Іоанна Бѣлостоцкаго.

Резолюція Его Пресвященства: „Въ члены Правленія духовно-учебныхъ заведеній не слѣдовало бы выбирать, (а тѣмъ болѣе въ уполномоченные отъ духовенства, какъ представителей интересовъ и нуждъ духовныхъ училищъ предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ) священниковъ, которые не прослужили пяти лѣтъ (какъ напр. избраны Іезекииль Крышевскій и др.) въ священническомъ санѣ, такъ какъ они не приобрѣли еще пастырской практики, а потому, просмотрѣвъ по клировымъ ведомостямъ время службы избранныхъ Сѣздомъ священниковъ въ разныя должности, замѣнить не прослужившихъ съ одобреніемъ полныхъ пяти лѣтъ, выбрать вмѣсто ихъ болѣе пожилыхъ и опытныхъ священниковъ. Въ уполномоченные отъ училищныхъ округовъ выбрано Сѣздомъ 00. депутатовъ только по два лица (изъ коихъ могутъ въ теченіи года иные перемѣститься на другіе приходы, какъ напр. священники Петръ Викулъ и Владиміръ Лазаревичъ, коимъ дано право искать другія мѣста и въ другіе округа), а потому слѣдовало бы выбрать еще по одному кандидату и уполномоченному отъ училищныхъ Правленій.

Утверждаются въ должностяхъ членовъ ревизіонныхъ комитетовъ въ духовныхъ училищахъ всѣ нижепоименованные, кромѣ Ѳаддея Жолткевича и Іезекиіа Крышевскаго, какъ не прослужившихъ пяти лѣтъ въ священническомъ санѣ, а также Ѳеодора Гречаевскаго, такъ какъ въ с. Мицевцахъ Ушикаго уѣзда священствуетъ Александръ Билеикій, а не Гречаевскій, а потому на ихъ мѣста выбрать другихъ.

Есть между избранными состоящіе подъ сладствіемъ и бывшіе

подъ судомъ, съ коихъ еще и не снята подсудность... Могутъ ли такіе быть избранными въ почетныя должности (членовъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній и уполномоченныхъ отъ оныхъ)?! Таковыхъ также слѣдуетъ замѣнить выборомъ другихъ лицъ

Предсѣдателями ревизіонныхъ комитетовъ не вездѣ выбраны лица пожилыя и старѣйшія, какъ напр. по Приворотскому училищу, гдѣ предсѣдателемъ избранъ сравнительно молодой священникъ Григорій Кондрацкій, тогда какъ священникъ Николай Божневичъ и по лѣтамъ и по заслугамъ выше его, а потому предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета въ означенномъ училищѣ долженъ быть священникъ Николай Божневичъ". 27 Сентября № 6770.

27. На утреннемъ засѣданіи 28 Сентября Съѣзду доложена была вышеозначенная резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на протокольномъ постановленіи Съѣзда отъ 25 Сентября, объ избраніи членовъ Правленія училищъ и другихъ должностныхъ лицъ.

Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства Съѣздъ постановилъ: 1) членомъ ревизіоннаго комитета по Шаргородскому училищу, вмѣсто Ѳаддея Жолтвевича, избирается священникъ м. Шаргорода Кириллъ Гадзинскій; 2) по Приворотскому училищу, вмѣсто священника Ѳеодора Грѣпачевскаго, избирается священникъ с. Глѣбова Ушицкаго уѣзда Александръ Копержинскій, по Тульчинскому женскому училищу, вмѣсто Іезекиіа Крышевскаго, священникъ села Гордіевки, Ольгопольскаго уѣзда, Іосифъ Кульчицкій и кандидатомъ священникъ Матѳій Бѣлинскій изъ с. Старо-Шарапановки, Ольгопольскаго уѣзда; 3) по свѣчному заводу, за отказомъ священника Петро Павловской церкви г. Каменца Арсенія Курчинскаго, избирается священникъ с. Рѣпинецъ Михаилъ Бахталовскій предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета, 4) уполномоченными отъ духовенства по Приворотскому училищу, вмѣсто Николая Яворскаго, избирается священникъ села Божиковецъ Николай Бѣлобрицкій и кандидатомъ священникъ с. Волковинецъ Поливаръ Думинскій; по Каменецкому училищу вмѣсто Петра Веселовскаго священникъ с. Ялушковской Слободы Алексій Заручинскій и кандидатомъ священникъ с. Рыхтецкой Слободы Іаковъ Карласъвичъ; 5) кандидатомъ къ уполномоченнымъ по Шаргородскому училищу избирается священ-

никъ с. Долговецъ Оома Синицкій и по Тульчинскому училищу священникъ с. Кинашева Ипполитъ Мартиновскій.

Резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются, кромѣ священника Н. Бѣлобрыцкаго, вмѣсто котораго членомъ ревизіоннаго комитета по Приворотскому училищу назначается Поликарпъ Думинскій“. 28 Сентября № 6857.

О т д ѣ л ь VII.

По Подольской духовной Семинаріи и общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ.

28. На утреннемъ засѣданіи 24 Сентября, Съѣздъ слушалъ отношеніе Подольской Духовной Семинаріи отъ 21 Сентября 1891 г. за № 1598, коимъ Правленіе ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ ассигнованіи 1694 р. 40 к. на жалованье членамъ Правленія, на сверхштатнаго помощника инспектора, на содержаніе семинарской больницы и содержаніе дома, въ возмѣщеніе такой же суммы, поступавшей въ Правленіе Семинаріи изъ вѣнчиковыхъ суммъ, которыя по разъясненіи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, послѣдовавшемъ въ м. Апрѣль сего 1891 г., должны съ настоящаго времени всецѣло поступать на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ.

Постановилъ: такъ какъ въ числѣ 1694 р. 40 к. поступившихъ въ распоряженіе Правленія Семинаріи изъ вѣнчиковыхъ суммъ 906 р. 40 к. ассигнованы были прежними Съѣздами на временные нужды Семинаріи, а именно: на наемъ больницы и содержаніе больничнаго дома въ періодъ времени, когда собственнаго зданія больницы при Семинаріи не существовало, то Съѣздъ теперь, когда для больницы Семинарія располагаетъ уже собственнымъ, специально для того назначеннымъ зданіемъ, не находитъ надобности въ ассигнованіи полностью всей той суммы, какая испрашивается Правленіемъ Семинаріи, а взамѣнъ поступавшихъ изъ вѣнчиковой суммы 700 р. на жалованье двумъ членамъ Правленія и сверхштатному помощнику инспектора назначаетъ 700 р. изъ суммы по свѣчной операціи, каковыя деньги Управленіе по свѣчной операціи должно препроводить въ Правленіе Семинаріи, какъ въ семь 1891 году,

такъ равно препровождать и въ послѣдующіе годы. При семъ Съѣздъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что Правленіе Семинаріи не своевременнымъ обращеніемъ въ Съѣздъ по предмету о возмѣщеніи вѣнчиковъ суммъ поставило Съѣздъ въ невозможность имѣть сужденіе о вѣнчиковыхъ суммахъ при составленіи смѣты на содержаніе духовныхъ училищъ, что Съѣздъ долженъ бы былъ сдѣлать въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на представленіи Правленія Семинаріи.

Въ видахъ, однако, лучшаго на будущее время контроля надъ поступленіемъ вѣнчиковыхъ суммъ съ одной стороны, для устраненія злоупотребленій по взысканію ихъ и для увеличенія поступленій изъ этого источника—съ другой, Съѣздъ находитъ необходимымъ, въ измѣненіе порядка взиманія вѣнчиковыхъ суммъ, сдѣлать слѣдующія постановленія: а) впредь вѣнчиковый сборъ производить по количеству умершихъ душъ безъ различія возраста по 6 к. съ души, б) весь сборъ полностью чрезъ благочинныхъ препровождать въ Управленіе по свѣчной операціи, которое по полученіи вѣнчиковыхъ суммъ каждый разъ свосится съ Подольской духовной Консistorіей, требуетъ отъ нея свѣдѣнія о числѣ умершихъ по епархіи въ данный годъ и сообразно симъ даннымъ производить съ Консistorіей расчетъ по изготовленію вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; в) вѣнчиковыя тетради, какъ лишнія, при однообразномъ взиманіи вѣнчиковыхъ сборовъ по количеству умершихъ, отмѣнить и г) вмѣнить въ обязанность Управленію по свѣчной операціи подробный отчетъ о движеніи вѣнчиковыхъ суммъ ежегодно представлять на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Вѣнчиковый сборъ производитъ по 5 к. съ умершаго, вѣнчиковыя тетради не отмѣнять, а вести оныя исправно съ обозначеніемъ, когда на кого и какого достоинства былъ возложенъ вѣнчикъ“. 4 Октября № 7509.

29. На утреннемъ засѣданіи 25 Сентября Съѣздъ разсматривалъ списокъ воспитанниковъ Подольской Духовной Семинаріи, какъ состоявшихъ въ началу 189¹/₂ учебнаго года на казенномъ содержаніи, такъ и вновь просящихъ о принятіи на таковое, препровожденный въ Епархіальный Съѣздъ при отношеніи Правленія Семинаріи, отъ 21 Сентября,

за № 1600, для повѣрки при помощи депутатовъ Сѣзда показаній о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей означенныхъ въ спискѣ учениковъ. По разсмотрѣніи означеннаго списка, Сѣздъ находитъ, что въ общемъ, за малыми исключеніями, удостовѣренія оо. благочинныхъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей воспитанниковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи и просящихъ такового, приблизительно вѣрны, но почти во всѣхъ случаяхъ показанія о доходахъ значительно уменьшены; удостовѣренія же свѣтскаго начальства весьма часто не согласны съ дѣйствительными данными, а посему опредѣляетъ: списокъ учениковъ возвратитъ въ Правленіе Семинаріи съ показаніемъ тѣхъ исправленій, которыя сдѣланы согласно заявленіямъ оо. депутатовъ, для принятія къ свѣдѣнію таковыхъ, оо. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность, при выдачѣ удостовѣреній о матеріальномъ и семейномъ положеніи родителей, дѣти коихъ просятъ казеннаго содержанія, сообщать самыя вѣрныя свѣдѣнія, не утаивая ничего въ матеріальномъ отношеніи ихъ и точно обозначая въ семействѣ дѣтей, окончившихъ учебныя заведенія и пристроенныхъ. Лица же свѣтскаго сословія должны представлять удостовѣренія и отъ причта своего прихода.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 30 Сентября № 6935.

30. На утреннемъ засѣданіи 25 Сентября Сѣздъ слушалъ докладъ комиссіи по обревизованію отчетностей по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской Семинаріи. Изъ доклада видно: 1) вся денежная отчетность ведется правильно, 2) всѣ суммы расходуются согласно журнальному постановленію семинарскаго Правленія съ утвержденія Его Преосвященства; 3) зданіе общежитія содержится въ надлежащемъ порядкѣ и ни въ чемъ въ настоящее время не требуетъ исправленія, 4) содержаніе воспитанниковъ вполне удовлетворительно. Что же касается наличнаго движимаго имущества общежитія Семинаріи, то комиссія нашла, что почти вся мебель за исключеніемъ кроватей и комодовъ, крайне обветшала и требуетъ частью исправленія, а частью замѣны новою. Особенно же комиссія была поражена ветхостью столовъ, шкафовъ и табуретовъ, а также почти полнѣйшимъ отсутствіемъ стульевъ въ занятыхъ комнатахъ. Посему комиссія находитъ безотлагатель-

вным ассигновать необходимую сумму на устройство новой мебели и исправление старой. Тоже самое подтверждают и прочитанныя въ Създѣ отношеніе Правленія Семинаріи и заявленіе члена того же Правленія, священника Михаила Бахталовскаго. Кромѣ того, о. Бахталовскій въ заявленіи своемъ поясняетъ, что въ кладовой общежитія есть много вещей деревянныхъ и желѣзныхъ, которыя вышли изъ употребленія, но тѣмъ не менѣе могутъ быть проданы, а вырученныя за нихъ деньги должны быть присоединены къ ассигнованной Създомъ суммѣ на ремонтъ означенной мебели. Въ докладѣ своемъ коммиссія обращаетъ еще вниманіе Създа на то, что большая часть вазъ, тарелокъ и разливательныхъ ложекъ испорчена и къ употребленію негодна, а потому требуетъ замѣны новой. Выслушавъ докладъ коммиссіи по обревизованію общежитія, отношеніе семинарскаго Правленія и заявленіе члена Правленія священника Михаила Бахталовскаго, Създъ постановилъ: 1) такъ какъ мебель общежитія самокоштныхъ воспитанниковъ, шкафы, столы, стулья и табуреты дѣйствительно ветхи и требуютъ частью ремонта, а частью замѣны новыми, ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ по свѣчной операціи 400 р. 2) На приобрѣтеніе части новой посуды: вазъ, тарелокъ и разливательныхъ ложекъ ассигновать изъ того же источника 300 р. съ тѣмъ, чтобы старая посуда замѣнялась новою по мѣрѣ негодности ветхой испорченной. 4) Негодныя къ употребленію и хранящіяся безъ всякой пользы въ кладовой вещи предложить о. эконому общежитія, при участіи членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, продать и вырученныя деньги приобщить къ ассигнуемымъ 700 р. на приобрѣтеніе новой мебели и посуды.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября № 6804.

31. На утреннемъ засѣданіи 25 Сентября, Създъ слушалъ препровожденное Правленіемъ Подольской Духовной Семинаріи внесеніе врача Семинаріи г. Евтушевскаго. Въ своемъ внесеніи врачъ Евтушевскій заявляетъ, что изъ самокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи съ 8 Сентября двое заболѣло брюшнымъ тифомъ. Причиною тому г. Евтушевскій полагаетъ то, что живущіе въ общежитіи воспитанники пьютъ воду изъ колодезя, который находится въ очень близкомъ разстояніи отъ

отхожих мѣсть. По этому врачъ Евтушевскій просить Правленіе Семинаріи сдѣлать распоряженіе о немедленномъ закрытіи означеннаго колодезя, такъ какъ вода изъ него не можетъ быть допущена къ употребленію. Съѣздъ, выслушавъ означенное внесеніе врача Евтушевскаго, постановилъ: 1) вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ врача Семинаріи г. Евтушевскаго, предложить эконому общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ немедленно закрыть колодезь, изъ котораго по настоящее время пили воду своекоштные воспитанники; 2) изъ суммъ по свѣчной операціи вырыть новый колодезь въ удобномъ для того мѣстѣ, истребовавъ на этотъ предметъ средства въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ опредѣлено на торгахъ.

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается, но подъ условіемъ приглашенія спеціалиста для опредѣленія мѣстности здоровой и пригодной для копанія колодца, въ мѣстности, гдѣ можно предположить существованіе здоровой и пріятной для питья воды. Не отлагая такого важнаго вопроса на долгое время, предлагается оо. депутатамъ тотчасъ же пригласить спеціалиста, который бы указалъ мѣсто для будущаго колодца. По вырытіи новаго колодца, нынѣ существующій упразднить“.*
26 Сентября № 6797.

О т д ѣ л ь VIII.

По вопросу о постройкѣ духовныхъ училищъ въ г. Винницѣ и м. Тульчинѣ.

32. На утреннемъ засѣданіи 24 Сентября Съѣздъ слушалъ: 1 докладъ предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда священника Дмитрія Дмитревскаго о дѣятельности комиссіи, которой постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда прошлаго 1890 года поручено было заняться изысканіемъ мѣста подъ постройку зданій проектированныхъ къ соединенію Шаргородскаго и Тульчинскаго духовныхъ училищъ и истребованіемъ плановъ и смѣтъ училищныхъ зданій изъ другихъ епархій для соображеній при выработкѣ такихъ плановъ и смѣтъ при постройкѣ училищъ въ Подольской епархіи. Изъ доклада видно, что комиссія, подъ предсѣдательствомъ священника Дмитревскаго въ числѣ 7 членовъ, 12-- 15 Сентября 1890 г.

осматривала въ г. Винницѣ какъ мѣсто, отведенное городской управой подъ постройку духовнаго училища, такъ и другія мѣста, гдѣ можно было бы построить училище. Такъ какъ мѣсто, отведенное подъ училище городской управой, въ количествѣ 4 десятинъ, имѣеть нѣкоторыя неудобства и главнымъ образомъ дальность отъ рѣки, то комиссія занялась осмотромъ другихъ пустопорожнихъ городскихъ площадей и усадебъ частныхъ владѣльцевъ. Послѣ осмотра мѣсть подъ постройку училищъ, комиссія, чрезъ своего предсѣдателя, входила въ сношеніе какъ съ городской управой г. Винницы о прибавкѣ къ училищной усадьбѣ еще 4 десятинъ земли, такъ и съ наслѣдниками Санъ-Туанъ и г. Щенявской о продажѣ ихъ усадебной земли подъ училище. Городская дума увѣдомила комиссію, что она согласна къ усадебной землѣ прибавить еще 4 десятины, но въ такомъ только случаѣ, если въ Винницу перенесены будутъ оба училища: Шаргородское и Тульчинское; отъ наслѣдниковъ усадебъ Санъ Туанъ, не получено отвѣта, а г. Щенявская изъявила согласіе продать свою усадьбу въ количествѣ 11 десятинъ за 60 тысячъ руб. Не удовлетворяясь осмотромъ мѣсть подъ постройку училищныхъ зданій въ г. Винницѣ, комиссія приняла на себя трудъ въ м. Октябрѣ осмотрѣть еще имѣніе с. Ровъ, находящееся близъ ст. Жмеринки, со всѣми принадлежащими ему постройками; но какъ имѣніе, такъ и постройки комиссія признала не пригодными для духовенства. Осмотромъ мѣста въ Тульчинѣ комиссія не занималась, такъ какъ Тульчинъ извѣстенъ хорошо всѣмъ членамъ ея. Во время изысканія подходящаго мѣста подъ училище, въ комиссію чрезъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, поступили отъ разныхъ лицъ предложенія о постройкѣ училища и въ другихъ мѣстахъ епархіи, такъ: 1) отъ священника Стефана Долинскаго и управляющаго акцизными сборами Подольской губерніи поступило предложеніе построить училище въ с. Загнитковѣ Ольгопольскаго уѣзда, для чего предлагалось купить землю и постройки, принадлежащія упраздненному Загнитковскому сахарному заводу; 2) отъ повѣреннаго князя Витгейштейна г. Пржибыловскаго о постройкѣ училища въ м. Каменкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, для чего предлагается безмездно отпустить подъ постройку училища нѣсколько десятинъ земли; 3) отъ Брацлавскаго городского головы о постройкѣ

училища въ г. Брацлавѣ, для чего будетъ уступленъ городомъ камень, песокъ и, можетъ быть, земля.

2) Относительно плановъ и смѣтъ училищныхъ зданій другихъ епархій, которые Съездъ духовенства желалъ имѣть для своихъ собраний при постройкѣ своихъ училищъ, Съезду доложено, что предѣлатель комиссiи, согласно желанiю Съезда, входилъ въ сношенiя съ Правленiями духовныхъ училищъ: Петербургскаго, Тамбовскаго, Харьковскаго, Кишиневскаго и Рижскаго. Согласно увѣдомленiю Правленiй первыхъ трехъ училищъ, предѣлателемъ доложено Съезду, что зданiя въ нихъ непригодны и не могутъ служить образцомъ для вновь строящихся зданiй, отъ Правленiя Рижскаго духовнаго училища и доселѣ не получено увѣдомленiя, а Правленiе Кишиневскаго духовнаго училища выслало копии плановъ и смѣтъ, снятыя на счетъ училищнаго строительнаго капитала Подольскаго духовенства, за что и уплачено въ Правленiе Кишиневскаго духовнаго училища сорокъ руб.

3) Кромѣ доклада предѣлателя Съезда, Епархиальному Съезду были доложены относящiеся къ сему вопросу слѣдующiя заявленiя: а) актъ окружнаго благотворительнаго Съезда 1 округа Ольгопольскаго уѣзда отъ 4 Юня 1891 года, которымъ духовенство того округа, по поводу предполагаемаго соединенiя училищъ Шаргородскаго и Тульчинскаго въ одно Винницкое, заявляетъ, что находить для себя это соединенiе крайне не выгоднымъ и разорительнымъ, въ виду дальняго разстоянiя Ольгопольскаго и Балтскаго уѣздовъ отъ г. Винницы (200 в.) и въ виду неудобства для духовенства, при опредѣленiи своихъ дѣтей въ училище, развозить ихъ по разнымъ городамъ. б) Заявленiе жителя м. Тульчина Ивана Лещинскаго; которымъ онъ предлагаетъ духовенству купить у него подъ постройку училища около 7 десятинъ земли, смѣжной съ Тульчинскимъ женскимъ училищемъ за 12 тысячъ руб. сер. в) Внесенiе прихожанъ Христо-Рождественской церкви м. Тульчина, которымъ предлагается духовенству приобрести подъ постройку училищъ полторы десятины церковной земли, смѣжной съ Тульчинскимъ мужскимъ училищемъ за 3000 р. и г) докладная записка учителя духовнаго училища Иларiона Зилитинкевича на имя Его Преосвященства, съ предѣланiемъ свѣдѣнiй о зданiяхъ и землѣ Тульчинскаго духовнаго учи-

лица. въ которой оны, на основаніи документальныхъ данныхъ, доказываетъ, что вся усадебная земля при Тульчинской Христо-Рождественской церкви, какъ училищная, такъ и причтовая, есть собственность училища.

По всестороннему и тщательному обсужденіи всего изложеннаго Съездъ постановилъ: 1) Тульчинское духовное училище оставить въ м. Тульчинѣ, какъ пунктъ наиболѣе удобномъ и для духовенства и для находящагося въ немъ женскаго епархіальнаго училища. Но такъ какъ для расширенія училищныхъ зданій училищная усадьба оказывается слишкомъ тѣсною, то Правленію училища поручается озаботиться расширеніемъ сей усадьбы, на счетъ присоединенія прилегающей къ ней церковной земли, для каковой цѣли Правленіе должно войти въ соглашеніе съ причтомъ и прихожанами Христо-Рождественской церкви о приобрѣтеніи ея покупкою на счетъ духовенства Подольской епархіи, за меньшую, противъ объявленной прихожанами, цѣну. Должно истребовать отъ жителей м. Тульчина, на основаніи даннаго ими заявленія въ прошломъ году (на има Высокопреосвященнѣйшаго Доната) о желаніи ихъ приобрѣсти на собственныя средства требуемую для расширенія училища усадьбу, формальное обязательство о томъ же; 2) заявленія о постройкѣ духовнаго училища въ м. Каменкѣ, с. Загнитковѣ и г. Брацлавѣ отклонить, такъ какъ первые два пункта находятся на окраинахъ епархіи, а послѣдній удаленъ значительно отъ желѣзно дорожныхъ путей сообщенія; 3) за отсутствіемъ свободнаго мѣста къ расширенію Шаргородскаго духовнаго училища въ м. Шаргородѣ, новое училищное зданіе строить въ г. Винницѣ, на отведенной городомъ усадьбѣ; 4) просить Его Преосвященство образовать при Подольской духовной Семинаріи строительную комиссію изъ архитектора, преподавателей Семинаріи и училища и городскихъ священниковъ, которой поручить: а) обратиться въ городскую Винницкую думу съ предложеніемъ о томъ, чтобы городское управленіе, оставивъ въ собственность училища весь отведенный городомъ участокъ, исходатайствовало предъ кѣмъ слѣдуетъ о закрытіи проектированной на планѣ еще не утвержденной Высочайше улицы, раздѣляющей училищную усадьбу на нѣсколько участковъ, что крайне неудобно и не выгодно для училища; б) завѣяться составленіемъ плановъ

проектъ и смѣты для Винницкаго духовнаго училища, по разсмотрѣнїи и одобренїи коихъ, составитъ кондїици и объявитъ торги, которые должны быть произведены на Епархіальномъ Сѣздѣ будущаго 1892 г. Въ назначенную комиссію Управленіе взаимно-вспомогательнаго общества должно препроводить всѣ относящіеся къ сему предмету документы.

Резолюція Его Преосвященства: „И съ своей стороны нахожу основательнымъ постановленіе Сѣзда оо. депутатовъ объ оставленїи въ Тульчинѣ духовнаго мужскаго училища. Правленіе Тульчинскаго мужскаго училища войдетъ въ сношеніе съ администраціею м. Тульчина (а также съ прихожанами Христо-Рождественской церкви) объ уступкѣ земли подъ училище или о покупкѣ у удѣльнаго вѣдомства. Для выработки плана и смѣты на постройку училищнаго зданія въ г. Винницѣ образовать комиссію изъ преподавателей духовной Семинаріи Михаила Багинскаго, мужскаго Каменецакаго училища Василія Журковскаго, соборнаго священника Павла Савлущинскаго и священника с. Выхватневица Ушицкаго уѣзда Павла Мозолескаго, и. д. архитектора г. Калашникова и семинарскаго врача г. Евтушевскаго, подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ т. е. г. Багинскаго. Проектъ плана и смѣты по устройству училища и кондїици для торгъ представить къ будущему Сѣзду, (т. е. къ Маю 1892 г.) при чемъ имѣть въ виду проекты и планы на постройку училищныхъ зданій въ Винницѣ, разсмотрѣнные особою комиссіею въ 1889 г. и одобренные Епархіальнымъ Сѣздомъ того же 1889 года и тогда же (т. е. во время Сѣзда) объявить торги на постройку училищнаго зданія въ Винницѣ. Заявленія о постройкѣ духовнаго училища въ Загитковѣ и др. мѣстахъ оставить безъ послѣдствій“. 30 Сентября № 6933.

О т д ѣ л ь IX.

По взаимно-вспомогательной кассѣ.

33. На вечернемъ засѣданїи 24—25 Сентября Сѣздъ слушалъ отчетъ ревизионной комиссіи, избранной Епархіальнымъ Сѣздомъ 1890 г. для провѣрки: 1) движенія суммъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи по денежнымъ документамъ; 2) годичныхъ отчетовъ объ этихъ суммахъ и 3) счетоводства и дѣлопроизвод-

ства управленія кассою въ пятилѣтіе съ 1886 по 1890 годъ включительно. Изъ отчета ревизіонной комиссіи Съѣздомъ усмотрѣно, что поступившія въ послѣднее пятилѣтіе въ распоряженіе Управленія кассою, суммы своевременно записывались на приходъ, что за весьма немногими исключеніями, также своевременно пріобрѣтались на эти суммы процентныя бумаги, что показанныя по приходо-расходнымъ книгамъ и отчетамъ остатки изъ года въ годъ переносились правильно и что, наконецъ, капиталъ кассы, какъ въ процентныхъ бумагахъ, такъ и валичный хранится въ цѣлости. По вопросу о несуществующей въ дѣйствительности, по значившейся по приходо-расходнымъ книгамъ росписи № 326, на капиталъ 17000 р. комиссіей представлены Съѣзду столь основательныя разъясненія, что Съѣздъ не находитъ возможнымъ сомнѣваться болѣе въ томъ, что внесеніе означенной росписи въ приходо-расходныя книги есть ничто иное, какъ ошибка Управленія, допущенная имъ въ 1886 г. и не исправленная до 1889 года только потому, что, по всей вѣроятности, Управленіе не свѣряло записей въ книгахъ прихода № росписи, по коимъ значатся хранящіяся въ Отдѣленіи Банка бумаги, съ дѣйствительными росписками. Отчеты о движеніи суммъ взаимно вспомогательной кассы за послѣднее пятилѣтіе, по признанію комиссіи, соответствующи по всѣмъ рубрикамъ приходо-расходнымъ книгамъ, но съ формальной стороны не могутъ быть признаны вполне совершенными, такъ какъ въ нихъ нѣтъ надлежащей ясности по вопросу о постепенномъ ростѣ капиталовъ кассы, каковая ясность могла бы имѣть важное значеніе при сужденіи о финансовомъ положеніи кассы, какъ въ настоящемъ, такъ и будущемъ времени, почему комиссіей и предложено указаніе необходимыхъ измѣненій формъ, по которымъ донынѣ составлялись сіи отчеты. Процентная прибыль съ капиталовъ кассы, за немногими исключеніями, получалась во время и записывалась въ книги въ полномъ размѣрѣ и своевременно, но при этомъ комиссіей замѣчено смѣшеніе по книгамъ записей процентовъ, поступающихъ по разнороднымъ бумагамъ. При параллельномъ сравненіи кассовыхъ книгъ съ приходо-расходными, комиссіей усмотрѣно, что въ нѣкоторые дни записи по тѣмъ и другимъ не вполне согласны между собою, хотя разногласіе книгъ происходило только отъ несвоевременной записи суммъ въ тѣ и

другія книги. При разсмотрѣніи и повѣркѣ списковъ пансіонеровъ, а равно и оправдательныхъ документовъ по выдачѣ пенсій найдено много опущеній, которыя, впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ происходили отъ несвоевременнаго доставленія благоточными нужныхъ свѣдѣній. Неаккуратности тѣхъ же благоточныхъ Управление кассою обязано тѣмъ, что при дѣлахъ его во многихъ случаяхъ нѣтъ оправдательныхъ документовъ по выдачѣ пенсій. Въ заключеніе своего отчета о провѣркѣ движенія суммъ взаимно-вспомогательной кассы ревизіонная коммиссія высказываетъ свой взглядъ на будущее кассы, основанный на точныхъ вычисленіяхъ. По мнѣнію коммиссіи положеніе кассы, благодаря слиянію ея съ кассою единовременныхъ пособій на столько прочно, что въ будущемъ можетъ даже представиться возможность увеличенія размѣра пособій, хотя и незначительнаго. При этомъ коммиссія для полнаго застрахованія кассы отъ всякаго рода случайностей, а главнымъ образомъ въ виду предстоящей конверсіи процентныхъ бумагъ, предлагаетъ на обсужденіе и окончательное рѣшеніе Съѣзда вопросъ о внесеніи капиталовъ кассы въ Государственный Банкъ на вѣчныя времена на 4 годовыхъ 0/0, а также слѣдующіе вопросы, правильное рѣшеніе которыхъ, по мнѣнію коммиссіи, могло бы съ одной стороны упрочить еще болѣе финансовое положеніе кассы, съ другой—значительно сократить дѣлопроизводство въ ней: 1) объ установленіи порядка взносовъ въ кассу чрезъ вычетъ ихъ изъ жалованья причтовъ, 2) о составленіи одного общаго устава соединенныхъ кассъ: взаимно-вспомогательной и для выдачи единовременныхъ пособій и 3) объ общеобязательности для всѣхъ взносовъ какъ въ кассу взаимно-вспомогательную, такъ и кассу единовременныхъ пособій.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи отчета ревизіонной коммиссіи Съѣздъ постановилъ 1) просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи отдѣльными брошюрами на средства церкви отчета ревизіонной коммиссіи для свѣдѣнія духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы, по полученіи отъ благоточныхъ назначенной платы за брошюры, $\frac{1}{3}$ часть чистой прибыли была обращена на гонораръ корректора и редактора, а $\frac{2}{3}$ составляли доходъ свѣчной операціи; 2) вмѣнить въ обязанность Управленію взаимно-вспомогательной

кассы всѣхъ указанія комиссіи, касающіяся улучшенія и упрощенія счетоводства и дѣлопроизводства кассы, принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время; 3) для сокращенія дѣлопроизводства по взысканію недоимокъ, а равно въ видахъ недопущенія на оудальнѣйшее время недоимокъ по взносамъ въ кассу установить, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 Іюня - 2 Іюля 1888 года, за № 1360, Высочайше утвержденному, новый порядокъ взносов въ кассу чрезъ вычетъ ихъ изъ жалованія всѣхъ причтовъ безъ исключенія, гдѣ бы таковые не состояли на службѣ въ Подольской епархіи и просить Подольскую Духовную Консисторію начать производствo вычета со второй половины сего 1891 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ по 9 р. съ дьяконовъ и псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинаріи по 3 р. 50 к., и причетниковъ по 2 р. 75 к., въ каждое полугодіе, безъ удержанія 10% въ пользу Консисторіи; благочиннымъ—же вмѣнить въ обязанность каждаго 1 Декабря и 1 Іюля представлять въ Управленіе взаимно-вспомогательной кассы списки всѣхъ состоящихъ на службѣ членовъ причта ихъ округа съ поясненіемъ и точнымъ указаніемъ: а) времени перемѣщенія извѣстнаго лица, если таковое состоялось въ теченіи полугодія, б) прихода, округа и уѣзда, изъ котораго это лице перемѣщено, и в) времени поступленія на приходъ вновь назначенныхъ; 4) просить Подольскую Духовную Консисторію всѣ недоимки и дозносы за прежнее время, если таковые не будутъ представлены добровольно, взыскать изъ жалованья причтовъ съ соблюденіемъ установленнаго порядка о 10% вознагражденія въ пользу Консисторіи; 5) для полнаго объединенія кассъ взаимно-вспомогательной и по выдачѣ единовременныхъ пособій сдѣлать обязательными вкладчиками первой всѣхъ вкладчиковъ второй и поручить членамъ ревизіонной комиссіи, состоящей изъ преподавателя духовнаго училища Г. Журковскаго и избраннаго настоящимъ Сѣздомъ законоучителя Каменецъ Подольской мужской гимназіи, священника Виктора Якубовича, составить уставъ объединенныхъ кассъ и представить будущему Сѣзду на разсмотрѣніе и обсужденіе; 6) о внесеніи капиталовъ кассы вѣчнымъ вкладомъ въ Государственный банкъ имѣть на настоящемъ-же Сѣздѣ особое сужденіе и 7) членамъ ревизіонной комиссіи, производившимъ ревизію кассы за пятилѣтіе съ 1886—1890 г. выдать

400 руб. изъ суммъ взаимно-вспомогательной кассы подъ росписку председателя комиссіи съ тѣмъ, что осталная сумма, назначенная Съѣздомъ 1890 года, будетъ выдана по окончаніи ревизіи Управленія по свѣчной операціи изъ суммъ оной.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября № 6857.

34. На вечернемъ засѣданіи 27 Сентября Съѣздъ занялся обсужденіемъ нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, возникшихъ при примѣненіи новаго устава взаимно-вспомогательной кассы и изложенныхъ въ представленіи Епархіальному Съѣзду Управленія кассы, а именно:

1) При назначеніи пенсій со дня смерти или выхода въ заштатъ главы семейства, какъ значитъ въ § 103 уст. кассы, расчеты оказываются чрезвычайно затруднительными, вслѣдствіе того, что необходимо рассчитывать по днямъ мелкими дробями;

2) Согласно 129 § уст. кассы, свѣдѣнія о положеніи пенсіонеровъ должны быть доставляемы ими самими, но имѣя въ виду, что это для нихъ можетъ быть чрезвычайно затруднительно и, во многихъ случаяхъ, чрезъ это они не получаютъ своевременно пенсіи, Управленіе просить Съѣздъ сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные, на основаніи доставленныхъ имъ свѣдѣній отъ причтовъ, ежегодно къ 1 Мая и 1 Ноября представляли въ Управленіе по установленной формѣ, списокъ всѣхъ пенсіонеровъ округа.

3) — Въ силу § 130 уст. кассы, пенсіонеры, непредставившіе въ теченіи двухъ лѣтъ требуемыхъ уставомъ документовъ, лишаются права на полученіе пенсіи.

4) Какъ понимать выраженіе § 108 „съ содержаніемъ въ общемъ итогѣ, какъ деньгами, такъ и натурою 120 р. въ годъ“, — такъ какъ расчетъ содержанія натурою иногда и невозможенъ.

5) Такъ какъ во исполненіе § 76 уст. кассы недоимщики должны уплачивать вмѣстѣ со взносами и пеню и проценты отъ недоимки, что весьма обременительно, то Управленіе полагаетъ ограничиваться только пеней въ 12% въ годъ для владчиковъ настоящихъ и по 5% для владчиковъ по старому уставу.

6) По смыслу § 93 уст. кассы, если временное удаленіе вкладчика

отъ должности продолжается болѣе года, то таковому вкладчику выдается пенсія, но не пояснено за весь-ли истекшій годъ или по истеченіи этого года.

7) На чей счетъ должна быть отнесена пересылка пенсій, не выданныхъ благотивнымъ (§ 179 уст. кассы)?

8) Въ нѣкоторыхъ благотивническихъ округахъ выбраны кассовыми распорядителями лица, состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ, поэтому Управленіе проситъ избирать лицъ безупречныхъ и вполне благонадежныхъ.

9) Въ виду того, что одинъ благотивный, за смертію пенсіонера, выдалъ пенсію другому лицу, является вопросъ: слѣдуетъ-ли требовать возврата этой пенсіи или оставить ее у получившаго?

10) Должны-ли дѣлать дозносы за прежнее время члены причта, не состоявшіе до настоящаго времени членами взаимно-вспомогательной кассы, но нынѣ сдѣлавшіеся обязательными вкладчиками оной?

Въ разрѣшеніе выше изложеннаго Съѣздъ постановилъ:

По 1 пункту: пенсія слѣдуетъ выдавать съ перваго числа мѣсяца, слѣдующаго послѣ смерти или выхода въ заштатъ вкладчика.

По 2 пункту: вмѣнить въ обязанность благотивнымъ ежегодно, согласно требованію Управленія, представлять таковыя списки, по установленной формѣ о всѣхъ пенсіонерахъ ихъ округа.

По 3 пункту: пенсіонеры ни въ какомъ случаѣ не теряютъ правъ на полученіе пенсій, за не представленіемъ документовъ въ указанное въ § 130 уст. кассы, время.

По 4 пункту: при назначеніи пособій не имѣть расчета о величинѣ содержанія натурою, а выдавать всѣмъ получающимъ менѣе 120 руб. въ годъ наличными.

По 5 пункту: съ недоимщиковъ взыскивать только пеню въ 12⁰/₀ въ годъ для вкладчиковъ настоящихъ, и по 5⁰/₀ для вкладчиковъ по прежнему уставу.

По 6 пункту: Лицамъ, лишеннымъ мѣста, слѣдуетъ выдавать пенсію со времени удаленія отъ должности.

По 7 пункту: пересылка пенсій, не врученныхъ пенсіонерамъ, должна быть отнесена на счетъ благотивныхъ, такъ какъ они получаютъ пересылочныя деньги.

По 8 пункту: кассовых распорядителей слѣдуетъ избирать изъ лицъ, не состоящихъ подъ судомъ и вполне благонадежныхъ, а гдѣ уже выбраны, не отвѣчающіе сему постановленію, тамъ избрать новыхъ.

По 9 пункту: если пенсія отослана благочинному и онъ выдалъ ее, хотя пенсіонеръ уже умеръ, и ему не слѣдовала вся пенсія сполна, то благочинный обязанъ возвратить Управленію часть пенсіи, не подлежащую выдачѣ.

По 10 пункту: всѣ священно-церковно-служители епархіи, въ силу постановленія настоящаго Съѣзда, сдѣлавшіеся обязательными владчиками кассы, должны сдѣлать дозносъ за прежнее время, согласно 52 § устава кассы безъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы они пополняли оный взносомъ по десяти р. въ каждое полугодіе.

Резолюція Его Преосвященства, „Утверждается“. 30 Сентября № 6942.

35. На вечернемъ засѣданіи 27 Сентября Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія взаимно-вспомогательной кассы по вопросу о выдачѣ сиротамъ единовременныхъ пособій. Въ представленіи изъяснено слѣдующее: 1) многіе причты Подольской епархіи отказываются отъ взносов въ погребальную кассу, считая таковыя взносы денежные не обязательными для себя. 2) При выдачѣ единовременнаго пособія изъ погребальной кассы встрѣчаются разныя недоумѣнія при опредѣленіи того, кому изъ просителей единовременнаго пособія должно быть совершенно отказано въ таковомъ и кому изъ просителей одного и того-же осиротѣвшаго семейства должно оказать преимущество въ выдачѣ единовременнаго пособія. По обстоятельномъ обсужденіи разныхъ пунктовъ изъясненнаго выше представленія, Съѣздъ постановилъ: 1) Оповѣстить всѣ причты Подольской епархіи чрезъ отпечатаніе сего протокольнаго постановленія, что денежные взносы въ погребальную кассу безусловно обязательны для нихъ, безъ всякаго отношенія къ ихъ семейному или имущественному положенію, и что на случай и послѣ сего оказались бы причты, не желающіе добровольно дѣлать взносы въ погребальную кассу, то таковыя взносы будутъ пополняться вычетомъ изъ жалованья означенныхъ причтовъ. 2) Выдавать единовременное пособіе изъ погребальной кассы только тѣмъ членамъ родственнаго семейства, глава которыхъ дѣ-

даль действительные взносы денежные въ погребальную кассу при жизни своей, со времени учрежденія этой кассы. 3) На случай оказалось бы, что извѣстный причтъ допустилъ недоимку, и эта послѣдняя не взыскана при жизни главы семейства, она должна быть взыскана при выдачѣ единовременнаго пособия чрезъ вычетъ, а для этого единовременное пособие изъ погребальной кассы должно быть выдаваемо въ два срока: половина таковаго непосредственно послѣ смерти главы семейства, а другая половина не ранѣе какъ по истеченіи мѣсяца, когда будутъ наведены справки о томъ, не числится-ли за умершимъ главою семейства недоимка по взносу въ погребальную кассу. 4) Единовременное пособие изъ погребальной кассы должно быть выдаваемо прежде всего женѣ умершаго или-же, при ея неправопоспособности и малолѣтнихъ дѣтяхъ, опекунамъ; затѣмъ дѣтямъ умершаго, родственникамъ и даже всякому другому лицу, если въ пользу его оставлено духовное завѣщаніе, или-же будетъ представленъ посвидѣтельствованный окружнымъ благочиннымъ счетъ расходовъ, понесенныхъ чужимъ лицомъ при погребеніи владчика погребальной кассы. 5) Когда единовременнаго пособия изъ погребальной кассы требуютъ равноправные по родству члены семьи, то пособие это должно быть выдано лицамъ непристроеннымъ. На случай возникновенія спора между родственными членами изъ за единовременнаго пособия, споръ таковой долженъ быть разрѣшенъ благочинническимъ Совѣтомъ того округа, въ которомъ умеръ глава семейства. 6) Лицамъ обезпеченнымъ, хотя бы они были дѣти умершаго, пособие изъ погребальной кассы не должно быть выдаваемо, развѣ только по завѣщанію умершаго. 7) При выдачѣ единовременныхъ пособій изъ погребальной кассы можно руководствоваться вѣредъ до усмотрѣнія нужды въ измѣненіи, завѣщаніями и разными справками домашняго характера. 8) Поручить Управленію по взаимно-вспомогательной кассѣ представить будущему Епархіальному Съѣзду свои соображенія къ устраниенію недоразумѣній, при выдачѣ пособія изъ погребальной кассы, въ видѣ дополнительныхъ къ существующимъ на сей предметъ правилъ.

Резолюція Его Преосвященства „Утверждается, кромѣ 6 пункта“.
4 Октября 1891 г. № 7510.

36. На вечернемъ засѣданіи 24 Сентября Съѣздъ слушалъ пред-

ставленіе Управленія взаимно-вспомогательной кассы отъ 28 истекшаго Августа за № 143, относительно недоумѣній, встрѣчающихся при выдачѣ единовременныхъ пособій, а именно:

1) По постановленію Съѣзда 1890 года единовременное пособіе должно быть выдаваемо сполна немедленно послѣ смерти вкладчика, что признается неудобнымъ, въ томъ отношеніи, что часто чрезъ это Управленіе не имѣетъ возможности взыскать слѣдующую съ вкладчика недоимку, о которой можетъ быть неизвѣстно благочинному, выдающему пособіе, такъ и потому, что по заявленію многихъ вкладчиковъ, полученное полностью пособіе расходуется на погребеніе не экономично и на обезпеченіе сиротъ ничего не остается.

2) Какого рода формальности необходимо исполнять при выдачѣ единовременныхъ пособій, въ виду того, что Съѣздомъ 1890 года постановлено выдавать оное „безъ всякихъ формальностей“, а между тѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ показала опытъ, необходимы, напримѣръ удостовѣреніе о времени смерти, о томъ, кто изъ прямыхъ наслѣдниковъ остался послѣ смерти вкладчика и т. д?

3) Кому изъ наслѣдниковъ отдавать предпочтеніе при выдачѣ пособія? Вопросъ этотъ требуетъ разрѣшенія, въ виду того, что часто пристроенныя дѣти умершаго предъявляютъ такія-же права на пособіе, какъ и непристроенныя.

4) На основаніи постановленія Съѣзда 1888 г. каждый членъ причта епархіи, состоящій въ извѣстномъ году на службѣ, обязывается дѣлать взносъ въ пользу каждой осиротѣвшей семьи истекшаго года (т. е. предыдущаго года). Возможно-ли это требованіе примѣнять къ тѣмъ лицамъ, которыя въ предыдущемъ году не состояли еще на службѣ?

5) Выдавать-ли единовременное пособіе сиротамъ тѣхъ членовъ причта, а равно заштатныхъ и безмѣстныхъ, которые доселѣ не были вкладчиками погребальной кассы?

6) Кого считать ближайшими родственниками умершаго вкладчика?

Въ разрѣшеніе сихъ недоумѣній Съѣздъ постановилъ: по 1 пункту: послѣ смерти на погребальныя расходы выдавать половину единовременнаго пособія, а другую половину выдавать послѣ наведенія благочиннымъ справокъ о недоимкахъ,—чрезъ мѣсяць послѣ смерти; по 2 пун-

кту:—постановленіемъ Съѣзда 1890 г. имѣлось въ виду устранить формальности излишнія, затрудняющія получение пособій, но нѣкоторыя формальности должны быть соблюдаемы, какъ-то: заявленіе осиротѣвшаго семейства о выдачѣ ему пособія, на которомъ благочинный долженъ посвидѣтельствовать время смерти вкладчика, кто имѣеть право на получение пособія и выдано-ли пособіе сполна или нѣкоторая часть его.

По 3 пункту: При выдачѣ пособія осиротѣвшимъ членамъ семьи исключительное право на получение онаго имѣютъ непристроченные члены семьи, если нѣтъ объ этомъ точнаго и прямаго распоряженія умершаго.

По 4 пункту: всякое завѣщаніе, въ томъ числѣ и воля покойнаго, высказанная при свидѣтеляхъ, показанія которыхъ и удостовѣрены благочиннымъ, должны имѣть неоспоримое значеніе при назначеніи пособій, при чемъ разумѣется предпочтеніе должно быть отдаваемо письменнымъ завѣщаніямъ предъ словесными.

По 5 пункту: не состоявшіе на службѣ въ извѣстномъ году не обязаны дѣлать взносовъ въ пользу осиротѣвшихъ въ предыдущемъ году.

По 6 пункту: пособіе выдается только тѣмъ, которые сдѣлали въ кассу хотя одинъ взносъ съ тѣмъ, чтобы недозносъ былъ высчитанъ изъ слѣдуемаго имъ (недозноса) пособія.

По 7 пункту: ближайшими родственниками умершаго вкладчика послѣ жены и его дѣтей считать его мать, отца, братьевъ и сестеръ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября 1891 года. № 6860.

37. На вечернемъ засѣданіи 24 Сентября Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по взаимно-вспомогательной кассѣ о томъ, что алфавитные списки, составленные ичернѣ священникомъ Павловскимъ по порученію Съѣзда духовенства не достаточно полны по тѣмъ добавочнымъ рубрикамъ, которыя были представлены предсѣдателемъ Управленія и которыя самимъ о. Павловскимъ признаны полезными, а между тѣмъ по заявленію Управленія, въ настоящее время, о. Павловскій уклоняется отъ пополненія ихъ. Съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду, что о. Павловскій за свои труды по составленію списковъ получилъ значительное вознагражденіе, 540 р., а между тѣмъ и доселѣ Управленіе не

имѣть самыхъ необходимыхъ справочныхъ списковъ о недоимкахъ, Съѣздъ предлагаетъ о Павловскому ускорить окончаніе списковъ и пополненіемъ ихъ требуемыми Управленіемъ справками и рубриками, дабы возможно было по одобреніи этихъ списковъ Управленіемъ, приступить къ перепискѣ ихъ набѣло.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“ 28 Сентября 1891 года № 6855.

38. На утреннемъ засѣданіи 25 Сентября Съѣздъ занялся обсужденіемъ вопроса о томъ, не будетъ ли выгодно, въ виду объявленной конверсии процентныхъ бумагъ, вслѣдствіе которой послѣдуетъ значительное пониженіе процентныхъ прибылей, внести принадлежащій взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства Подольской епархіи капиталъ въ количествѣ четырехъ сотъ тысячъ (400000) рублей вѣчнымъ вкладомъ въ Государственный банкъ. По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи поставленнаго вопроса Съѣздъ постановилъ: внести капиталъ, принадлежащій взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства Подольской епархіи и хранящійся въ Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, въ количествѣ четырехъ сотъ тысячъ (400000) рублей, въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ. Для сей надобности Епархіальный Съѣздъ, въ отмѣну своего прежняго постановленія отъ 1 Мая 1890 года, по которому запрещается кому бы то ни было, помимо Епархіальнаго Съѣзда, получать изъ Государственнаго Банка принадлежащіе духовенству Подольской епархіи капиталы, поручаетъ и предоставляетъ Управленію по взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства Подольской епархіи полныя уполномочія на всѣ тѣ дѣйствія и операціи, которыя необходимы для перемѣны капитала изъ процентныхъ бумагъ въ капиталъ на вѣчный вкладъ. На основаніи сего Епархіальный Съѣздъ симъ уполномочиваетъ Управленіе по взаимно-вспомогательной кассѣ привести въ исполненіе настоящее постановленіе, для чего сему Управленію предоставляется право обратиться въ Государственный банкъ съ ходатайствомъ о замѣнѣ всѣхъ принадлежащихъ духовенству Подольской епархіи и хранящихся въ Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка процентныхъ именныхъ бумагъ на безыменные т. е. на предъявителя, а за симъ объ обращеніи таковыхъ въ наличныя деньги, кои и должны остаться вѣч-

нымъ вкладомъ въ Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Проценты этого вклада должны выдаваться Управленію, которое распоряжается ими согласно постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда. Въмѣстѣ съ этимъ Епархіальный Съѣздъ предоставляетъ также Управленію право исполнить всѣ необходимыя для вышеозначенной цѣли формальности и требованія Государственнаго Банка и Подольскаго Отдѣленія: подавать заявленія; если понадобится сдѣлать надписи на самыхъ бумагахъ, то учинить таковыя отъ имени духовенства. Словомъ, сдѣлать все необходимое для обращенія бумагъ въ вѣчный вкладъ. При семъ Управленіе, въ виду возможныхъ перемѣнъ въ будущемъ, обязывается въ этомъ дѣлѣ исполнить §§ 5 и 6 правилъ о вкладахъ на вѣчное время, изд. въ 1883 году, кои гласятъ слѣдующее: § 5. При взносѣ капитала на вѣчное время, вкладчикъ обязанъ объявить, кому должны быть выдаваемы проценты и сверхъ того, если желаетъ дать имъ опредѣленное назначеніе, указать на какой предметъ должны быть употребляемы. Другихъ условій при взносѣ капиталовъ на вѣчное время не допускается; § 6, всѣ постановленныя вкладчикомъ условія соблюдаются въ точности и не могутъ быть ни измѣняемы, ни отмѣняемы, если лице, опредѣлившее оныя, не оставило за собою права впослѣдствіи измѣнить ихъ. Для предупрежденія всякаго спора и недоразумѣній въ этомъ отношеніи, вкладчикъ въ подаваемомъ имъ объявленіи обязанъ непременно означить: предоставляетъ ли себѣ право или нѣтъ, впослѣдствіи измѣнить постановленныя имъ условія. Если вкладчикъ не предоставитъ себѣ этого права, то никакое распоряженіе его, въ отмѣну перваго назначенія, принято быть не можетъ, и поданное при взносѣ капитала объявленіе должно быть исполнено съ буквальною точностію, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, когда лицо или учрежденіе, въ пользу котораго сдѣлано было назначеніе процентовъ, изъявитъ свое согласіе на перемѣну онаго, или же послѣдуетъ смерть сего лица, или же уничтоженіе самаго учрежденія. На основаніи сего Управленіе въ подаваемомъ имъ объявленіи обязано означить, что проценты съ капитала, внесеннаго вѣчнымъ вкладомъ, должны быть употребляемы въ настоящее время на выдачу пенсій постоянныхъ и единовременныхъ духовнымъ лицамъ Подольской епархіи, и ихъ семействамъ, при чемъ духовенство Подольской епархіи, въ

лицъ своихъ представителей на Епархіальномъ Сѣздѣ, предоставляетъ себѣ право впослѣдствіи измѣнить это условіе и дать другое назначеніе процентамъ съ капитала. Наконецъ, въ предупрежденіе возможныхъ затрудненій въ будущемъ, капиталъ въ 400,000 рублей долженъ быть внесенъ Управленіемъ по нѣсколькимъ особымъ свидѣтельствамъ, приблизительно на 50000 каждое.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября 1891 года № 6802.

О т д ѣ л ь X.

По свѣчной операціи.

38. На утреннемъ засѣданіи 27 Сентября Сѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи, въ которомъ изложено, что существующій нынѣ складъ для свѣчъ и воска на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ оказывается тѣснымъ, а потому Управленіе снеслось съ архитекторомъ Михайловскимъ, нельзя ли расширить этотъ складъ пристройкою. Архитекторъ заключилъ, что расширеніе имѣющагося склада не возможно, а необходимо устроить новый складъ. Изъ представленныхъ архитекторомъ Михайловскимъ плана и смѣты видно, что на означенную постройку требуется 2403 руб. 81 коп.

Принимая во вниманіе, что срокъ аренднаго контракта, заключеннаго съ Архіерейскимъ домоправленіемъ оканчивается чрезъ три года и до истеченія этого срока затраченная сумма на прежнія и предстоящую постройку мало выплатятся, Сѣздъ опредѣляетъ: во избѣжаніе излишнихъ затратъ разрѣшить Управленію по свѣчной операціи устроить деревянный складъ, крытый землею, на устройство коего предоставляется право израсходовать не болѣе (200) двухсотъ рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября 1891 года.

39. На утреннемъ засѣданіи 25 Сентября Сѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи, при которомъ для свѣдѣнія Сѣзда препровождены: 1) журналъ Управленія отъ 18 Января сего 1891 года за № ²/₈₆, оправдывающій расходъ произведенный Управленіемъ изъ вѣнчиковыхъ суммъ въ количествѣ 1694 руб. 40 коп. 2) От-

ношеніе Совѣта Тульчинскаго женскаго Епархіальнаго училища, вслѣдствіе котораго Управленіемъ по свѣчной операціи выслано въ Совѣтъ Тульчинскаго женскаго училища 1506 руб. 37 коп., на покрытіе сверхсмытнаго расхода по производству ремонта училищныхъ зданій, въ томъ числѣ 650 руб., изъ остатка по содержанію училища за 1890 годъ и изъ вѣнчиковою суммъ 856 руб. 37 коп. и 3) денежное письмо братства м. Марковки, въ коемъ братство сознается, что оно до настоящаго времени выписывало свѣчи изъ Кіева, по мимо Епархіальнаго завода. Постановлено: журналъ Управленія по расходованію вѣнчиковыхъ суммъ, а равно и отношеніе Совѣта Тульчинскаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію, при чемъ вмѣнить въ обязанность Управленію по свѣчной операціи на будущее время въ расходованіи вѣнчиковыхъ суммъ руководствоваться разъясненіемъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и постановленіемъ настоящаго Сѣзда по сему предмету. Что же касается незаконныхъ дѣйствій братства м. Марковки, то поручить мѣстному ревизору по продажѣ свѣчъ имѣть за братствомъ особенный надзоръ.

40. На томъ же засѣданіи Сѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи о самопроизвольномъ уклоненіи церковнаго старосты Летичевской Успенской церкви штабсъ капитана Павла Тиховича отъ взносов на содержаніе духовныхъ училищъ и объ образованіи вслѣдствіе этого за Летичевскою Успенскою церковію недоимки въ 141 р. 84 к. Такъ какъ изъ препровожденной въ Сѣздъ при представленіи Управленія копіи отношенія благочиннаго 2 округа Летичевскаго уѣзда видно, что Успенская церковь г. Летичева владѣетъ свободнымъ капиталомъ въ 200 р. которымъ легко могла бы быть пополнена образовавшаяся за этою церковію недоимка, съ другой стороны, такъ какъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода взносы установленныя Епархіальными Сѣздами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній обязательны къ исполненію какъ для причтовъ епархіи, такъ и для церквей, то Сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященства сдѣлать Архипастырское распоряженіе о немедленномъ взысканіи числящейся за Успенскою церковію г. Летичева недоимки и объ устраненіи отъ должности церковнаго старосты штабсъ-капитана Тиховича за упорное сопротивленіе его и уклоненіе отъ исполненія Синодальныхъ опредѣленій.

41. На томъ-же засѣданіи Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи, въ коемъ оно ходатайствуетъ предъ Съездомъ о разрѣшеніи ему производить завѣдывающему свѣчной лавкой, находящейся при Управленіи, вознагражденіе не поудно, а по 25 р. каждаго 20 числа одновременно съ прочими служащими въ Управленіи. Ходатайство свое Управленіе по свѣчной операціи мотивируетъ тѣмъ, что при неравномѣрной въ разные мѣсяцы продажѣ свѣчь въ лавкѣ, поудное вознагражденіе завѣдывающему ею слишкомъ не равномѣрно: въ одни мѣсяцы равняется 7—20 руб., въ другіе—достигаетъ 56 руб. Постановлено: разрѣшить Управленію по свѣчной операціи производить жалованье завѣдывающему лавкой въ сроки, указанные Управленіемъ по 20 руб. въ мѣсяць, при чемъ отъ лицъ, допускаемыхъ къ завѣдыванію лавкой требовать залога, размѣръ котораго предоставить опредѣлить Управленію по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается, кромѣ увольненія отъ должности церковнаго старосты г. Тиховича, который въ случаѣ внесенія отъ Успенской Летичевской церкви требуемаго взноса можетъ оставаться въ должности церковнаго старосты, но если отъ него будетъ упорствовать, тогда уволить его и избрать на должность церковнаго старосты другое лице“.* 26 Сентября № 6812.

42. На утреннемъ засѣданіи 27 Сентября Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи о томъ, что многія мѣста и лица, обращаясь съ прошеніями о выдачѣ имъ взаимы денегъ на проценты изъ суммъ свѣчной операціи, кромѣ усложненія дѣлопроизводства, чрезвычайно затрудняютъ Управленіе, ибо въ немъ нѣтъ свободнаго капитала, который можно было бы отдавать на проценты, и для своихъ операцій само Управленіе заняло у церкви 52014 р. 90 к. (36 р. взносъ) и огарковъ на 5360 р. 76 к. Постановлено: Послѣ рѣшенія вопроса о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій въ г. Винницѣ для помѣщенія въ немъ Шаргородскаго духовнаго училища необходимо приступить въ самомъ непродолжительномъ времени и викакъ не позже будущаго 1892 года къ постройкѣ новаго зданія для училища, для чего требуется капиталъ, далеко превышающій собранную на таковыя потребности сумму, а посему Управленіе по свѣчной операціи не только не

имѣть возможности выдать въ ссуду разнымъ лицамъ, но въ противъ само нуждается въ ссудѣ; кромѣ сего, въ настоящее время вслѣдствіе заявленныхъ требованій о необходимости имѣть въ запасѣ у каждаго завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ около 10 пудовъ, Управленію необходимо ежегодно разсылать въ запасъ 77 завѣды акцимъ около 800 пудъ въ свѣчь, для чего нужно имѣть запаснаго капитала не менѣе 27 тысячъ, кромѣ капитала оборотнаго, коего требуется болѣе 200 тысячъ руб. При такомъ положеніи дѣла Епархіальный Съѣздъ, на основаніи заявленія Управленія по свѣчной операціи, что выдача въ ссуду денегъ препятствуетъ развитію свѣчной операціи до тѣхъ предѣловъ, какіе опредѣляются потребностями епархіи, смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство учинить Архипастырскую резолюцію о безусловномъ воспрещеніи Управленію выдавать въ ссуду деньги изъ свѣчной операціи какъ частнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ, по мимо постановленія о семъ Епархіальнаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября № 6808.

43. На утреннемъ засѣданіи 25 Сентября Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи, въ коемъ оно ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о разрѣшеніи ему принимать на заводъ братскія свѣчи какъ самодѣльныя, такъ и надгорѣвшія выдѣлки епархіальнаго завода, не какъ огарочный воскъ, а по 20 р. за пудъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управленія, что пріемъ самодѣльныхъ братскихъ свѣчь на заводъ по 20 р. за пудъ можетъ способствовать скорѣйшему обмѣну ихъ на такіе же свѣчи епархіальнаго завода, съ другой стороны принимая во вниманіе, что уплата за надгорѣвшія братскія свѣчи выдѣлки епархіальнаго завода по цѣнѣ огарочнаго воска можетъ послужить причиною недовѣрія къ заводу и сомнѣнія въ доброкачественности воска изъ котораго выдѣлываются на заводѣ братскія свѣчи, Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Управленію какъ самодѣльныя, такъ и надгорѣвшія выдѣлки епархіальнаго завода братскія свѣчи принимать на заводъ по 20 р. за пудъ, но подъ условіемъ ручательства мастера по выдѣлкѣ свѣчь, что представляемая на заводъ братскія свѣчи чистаго пчелинаго воска.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября № 6805.

44. На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ два представленія Управленія по свѣчной операціи отъ 18 Сентября 1891 г. за № 846 и 847, изъ коихъ въ первомъ Управленіе проситъ Съѣздъ опредѣлить минимальный размѣръ премии за открытіе противозаконной выдѣлки и продажи свѣчь въ тѣхъ случаяхъ, когда конфискуется малое количество свѣчь, а во второмъ — ходатайствуетъ о разрѣшеніи Управленію напечатать какъ въ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и отдѣльными листами опредѣленіе Св. Синода о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ Высочайше утвержденныхъ правилъ 14 Мая 1890 г. касающихся изготовленія, храненія и продажи церковныхъ свѣчь. Отдѣльные оттиски послѣднихъ законоположеній по церковно-свѣчному дѣлу съ относящимися къ нимъ постановленіями Подольскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ Управленіе по свѣчной операціи предполагаетъ разослать для руководства всѣмъ священникамъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, а чрезъ нихъ и становымъ приставамъ. Постановлено: 1) размѣръ премии за конфискацію свѣчь свыше 20 ф. оставить прежній, т. е. 30 к. за фунтъ, а за конфискацію менѣе 20 ф. назначить 5 р. за все количество конфискованныхъ свѣчь; 2) разрѣшить Управленію по свѣчной операціи напечатать всѣ, относящіяся къ церковно-свѣчному дѣлу, законоположенія и постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ въ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства и полицейскихъ чиновъ, которымъ, кромѣ того, разослать еще и отдѣльные оттиски этихъ законоположеній.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 4 Октября.

45. На вечернемъ засѣданіи 27 Сентября Съѣздъ слушалъ прошеніе бухгалтера Управленія по свѣчной операціи Василія Гладышева. Въ прошеніи своемъ бухгалтеръ Гладышевъ излагаетъ, что будучи вызванъ учредителемъ счетоводныхъ курсовъ, въ г. Москвѣ, Ф. Езерскимъ по желанію духовенства Подольской епархіи изъ г. Каинска Томской губерніи въ г. Каменецъ-Подольскъ на вакантное мѣсто бухгалтера по свѣчной операціи, истратилъ на путевыя издержки 220 р. По сему проситъ сдѣлать распоряженіе о возвратѣ ему 220 р. истраченныхъ имъ

на переѣздъ изъ г. Каинска въ г. Каменецъ-Подольскъ на занимаемое мѣсто. При этомъ поясняетъ, что г. Езерскій, при вызовѣ его въ г. Каменецъ-Подольскъ, для занятія имъ должности бухгалтера въ Управленіи по свѣчной операціи, увѣрилъ его въ возвратѣ ему денегъ, израсходованныхъ на проѣздъ, онымъ Управленіемъ. Съѣздъ, выслушавъ настоящее прошеніе бухгалтера Гладышева, постановилъ: бухгалтеру Гладышеву, изъ суммъ по свѣчной операціи, выдать 220 р., израсходованныхъ имъ при переѣздѣ изъ г. Каинска въ г. Каменецъ-Подольскъ на занимаемое мѣсто съ тѣмъ однако, чтобы онъ Гладышевъ обязательно прослужилъ въ должности бухгалтера въ Управленіи по свѣчной операціи не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ если бы Гладышевъ не дослужилъ пятилѣтія, то онъ обязанъ возвратитъ Управленію ту сумму изъ 220 р., которая пропорціонально слѣдовала бы ему за недослуженный срокъ, считая по 44 р. въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября № 6815.

46. На вечернемъ засѣданіи 26 Сентября Съѣздъ слушалъ заявленіе бухгалтера Управленія по свѣчной операціи о разрѣшеніи ему съ 1 Января 1892 года сдѣлать соотвѣтствующія дополненія и измѣненія въ нѣкоторыхъ практиковавшихся до сихъ поръ формахъ счетоводства, а также ввести нѣкоторыя новыя, приспособленныя къ составленію по нимъ отчета, формы, по образцу представленныхъ Епархіальному Съѣзду отчетовъ за 1889 и 1890 г., въ виду того, что принятыя въ Управленіи формы оказываются не вполне удобными для правильного систематическаго счетоводства и отчетности, а между тѣмъ на основаніи Уст. взаимно-вспомогательной кассы (гл. VIII § 205) право составленія и введенія потребныхъ для счетоводства и дѣлопроизводства формъ предоставлено только Епархіальному Съѣзду или лицу, назначенному для того Съѣздомъ. Постановлено: предоставить бухгалтеру право ввести, съ согласія Управленія и примѣнительно къ тѣмъ замѣчаніямъ, которыя сдѣланы въ отчетѣ о ревизіи Управленія, болѣе удобныя формы счетоводства и дѣлопроизводства.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 28 Сентября № 6856.

47. На утреннемъ засѣданіи 25 Сентября Сѣздъ слушалъ отчетъ ревизора взаимно-вспомогательной кассы и соединенныхъ съ нею учреждений, священника Іоанна Шиповича, и соображенія ревизора о возможныхъ измѣненіяхъ къ лучшему. Изъ отчета ревизора видно, что дѣла ведутся Управленіемъ усердно и соотвѣтственно правиламъ; суммы находятся въ цѣлости. Замѣченныя ревизоромъ незначительныя ошибки исправлялись немедленно по указаніи ихъ. Въ виду того, что § 204 Уст. взаимно-вспомогательной кассы на ревизора возлагается полная отвѣтственность за возможные опущенія во всемъ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ, для чего требуются непрерывныя занятія въ Управленіи, а между тѣмъ по своему званію онъ обязанъ производить только внезапныя ревизіи, посредствомъ которыхъ не могутъ быть обнаружены всѣ неправильности дѣлопроизводства, священникъ Шиповичъ предлагаетъ на усмотрѣніе Сѣзда ограничить обязанность ревизора исключительно охраненіемъ поступающихъ и наличныхъ суммъ кассы, а провѣрку правильности дѣлопроизводства возложить на обязанности ревизионныхъ комиссій.

Постановлено: отчетъ о. ревизора принять къ свѣдѣнію, а о предложенныхъ имъ измѣненіяхъ имѣть особое сужденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“, 28 Сентября № 6858.

48. На томъ же засѣданіи Сѣзду доложена резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на рапортъ о. ревизора Шиповича съ представленіемъ протокола внезапнаго освидѣтельствованія суммъ взаимно-вспомогательной кассы: „будущему Епархіальному Сѣзду обсудить: можно ли безъ ущерба интересовъ денежныя суммы изъ одного Управленія (наприм. по погребальной кассѣ) переносить въ другія, хотя онѣ (т. е. Управленіе по свѣчной операціи, по взаимно-вспомогательной кассѣ, погребальной кассѣ) находятся въ завѣдываніи однихъ и тѣхъ-же лицъ“. Постановлено: Въ виду того, чтобы не оставлять въ Управленіи значительныя денежныя суммы, требуемыя на текущіе расходы по всѣмъ учреждениямъ, а также для сокращенія частныхъ взносовъ въ банкъ и полученія изъ него денежныхъ суммъ, Сѣздъ призналъ возможнымъ допустить Управленію незначительныя заимствованія (до 1000 р.) суммъ

на текущіе расходы одного учрежденія изъ наличныхъ суммъ другого съ тѣмъ, чтобы къ концу мѣсяца наличныя суммы каждаго учрежденія были пополнены и вполне соответствовали приходо-расходнымъ и кассовой книгамъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“. 4 Октября 1891 г.

49. На томъ же засѣданіи 25 Сентября Съѣздъ слушалъ словесное заявленіе о ревизора по взаимно-вспомогательной кассѣ, священника Іоанна Шиповича о томъ, что въ виду указанныхъ имъ затрудненій при исполненіи имъ ревизорскихъ обязанностей, согласно требованію Устава кассы, и принятаго Съѣздомъ его предложенія — провѣрку правильности дѣлопроизводства и счетоводства въ Управленіи возложить на обязанности ревизіонныхъ комиссій, онъ не находитъ возможнымъ и необходимымъ на будущее время исполнять обязанности ревизора. Постановлено: Священника Іоанна Шиповича уволить отъ должности ревизора съ изъявленіемъ ему благодарности отъ Съѣзда за добросовѣстное исполненіе имъ ревизорскихъ обязанностей, а для провѣрки правильности счетоводства и дѣлопроизводства Управленія, а равно и для внезапныхъ ревизій наличныхъ суммъ Управленія назначить особую ревизіонную комиссію, изъ тѣхъ же лицъ, которыя назначены Съѣздомъ по свѣчному заводу, именно: священниковъ с. Рѣпинецъ Михаила Бахталовскаго, с. Пановецъ Іоанна Роговскаго, с. Пудловецъ Сумеона Садовскаго и кандидатомъ къ нимъ с. Жабинецъ Θεоктиста Левицкаго, подъ предсѣдательствомъ перваго, съ назначеніемъ имъ такого же вознагражденія, какое определено Съѣздомъ вообще для членовъ временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, т. е. 50 р. въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Ревизіонная комиссія изъ упомянутыхъ лицъ утверждается; согласенъ и съ постановленіемъ Съѣзда о выраженіи благодарности священнику І. Шиповичу за его труды по ревизіи взаимно-вспомогательной кассы“. 4 Октября.

50. На утреннемъ засѣданіи 28 Сентября, Съѣзду доложено было представленіе Управленія по свѣчной операціи, вмѣстѣ съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ на имя Его Преосвященства, священника с. Борсуковъ Макарія Сендерки. Въ прошеніи священникъ Сендерко заноситъ жалобу на предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда 1890 г., священ-

ника Дмитрія Дмитревскаго и старшаго дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Александра Громачевскаго за то, что они въ протокольномъ постановленіи Сѣзда, состоявшемся по поводу проекта священника Сендерки объ однообразномъ, нормальномъ развитіи окружныхъ попечительствъ, „преднамѣрено узурпировали“ этотъ проектъ, какъ лично для нихъ неудобный, ибо по сему проекту, имъ, какъ занимающимъ многочислѣннѣе приходы, пришлось бы заплатить въ Попечительство болѣе крупныхъ. Изъ представленныхъ Управленіемъ по свѣчвой операціи справокъ, оказывается, что дѣйствительно канцеляріей Сѣзда допущена ошибка въ протокольномъ изложеніи сущности проекта о. Сендерки пропускомъ слова „сироты“, такъ что вмѣсто положенія: сироты священно-церковно-служителей, переходящихъ изъ одного округа въ другой, могли бы пользоваться правомъ на извѣстное опредѣленное вспоможеніе попечительства, получается мысль, будто Сендерко предлагаетъ пособіе выдавать самимъ священно-церковно-служителямъ за перемѣщеніе. Однако по разъясненіи дѣла оказалось, что въ допущеніи этой ошибки не было намѣренной узурпаціи со стороны о. предсѣдателя Сѣзда, а тѣмъ болѣе со стороны старшаго дѣлопроизводителя, такъ какъ протоколъ по проекту о. Сендерки составлялся и подписанъ другимъ дѣлопроизводителемъ (о. Заручинскимъ), которому при малочислѣнствѣ прихода, нѣтъ основанія приписывать умышленные извращения съ цѣлію соблюсти свои выгоды. Съ своей стороны дѣлопроизводитель о. Громачевскій, въ объясненіе возможности такой ошибки указалъ на тѣ громадныя неудобства, которыми обставлены канцелярскія работы Сѣзда; такъ какъ занятія Сѣзда идутъ непрерывно утромъ и вечеромъ при незначительныхъ перерывахъ, при чемъ дѣлопроизводителямъ Сѣзда не остается свободнаго времени не только на тщательное изложеніе протоколовъ Сѣзда, но даже на предварительный осмотръ бумагъ, подлежащихъ докладу Сѣзду, то очевидно, что недосмотръ въ пропускѣ слова „сироты“, есть небольшой промахъ со стороны канцеляріи Сѣзда сравнительно съ тѣми погрѣшностями, которыя могутъ случаться при непрерывной поспѣшной работѣ. На эти и другія неудобства дѣлопроизводителемъ Громачевскимъ было обращено вниманіе Сѣзда въ прошломъ году (см. прот. Сѣзда 1890 г. п. 44 стр. 66—67) и Сѣздомъ

приняты были нѣкоторыя мѣры къ отвращенію ихъ, къ сожалѣнію не удавшіяся. Въ настоящемъ засѣданіи, чтобы хоть отчасти устранить возможность злоупотребленій со стороны канцеляріи Създа, священникъ Громачевскій предлагаетъ Създу, дабы въ Управленіи по взаимно-вспомогательной кассѣ велась предварительная регистратура всѣмъ бумагамъ, направляемымъ въ Създъ, а протокольные постановленія Създа, исходили отъ канцеляріи Създа подъ особыми номерами, чѣмъ устранялась бы возможность невольнаго или умышеннаго сокрытія, какъ тѣхъ бумагъ, которыя должны быть доложены Създу, такъ и тѣхъ, которыя выходятъ отъ Създа. Для сей цѣли необходимо завести особую книгу со скрѣпой, въ которую записывались бы всѣ поступающія въ Създъ бумаги и въ особой графѣ былъ бы отмѣченъ номеръ протокольнаго по немъ постановленія Създа. Вполнѣ соглашаясь съ предложеннымъ о дѣлопроизводителемъ заявленіемъ, Създъ постановилъ: поручить Управленію по взаимно-вспомогательной кассѣ завести особую регистратурную книгу, для записи всѣхъ поступающихъ въ Създъ бумагъ и отмѣтки по состоявшимся по нимъ рѣшеніямъ; а равно озаботиться о нѣкоторыхъ удобствахъ для помѣщенія канцеляріи Създа, для чего Управленію предоставляется право, по соглашенію съ экономомъ общестія, изъ средствъ Управленія на незначительные денежные расходы для сей вадобности.

Революція Его Преосвященства: „Исполнитъ“. 30 Сентября № 6938.

51. На вечернемъ засѣданіи 27 Сентября, Създу доложено было дѣло о полученіи по подложной довѣренности писцемъ Дмитріемъ Зборовскимъ денегъ въ количествѣ 436 р. изъ почто-телеграфной Каменецъ-Подольской Конторы, адресованныхъ на имя Управленія по свѣчной операціи. Изъ дѣла видно слѣдующее: 1) 15 Юня сего 1891 г. писецъ Управленія по свѣчной операціи Зборовскій получилъ по подложной довѣренности на трехъ повѣсткахъ изъ почтово-телеграфной Конторы 436 р. поддѣлавъ ключъ къ столу дѣлопроизводителя, у котораго хранилась печать Управленія. На предварительномъ дознаніи Зборовскій, содержащійся нынѣ въ тюрьмѣ, и самъ сознался въ учиненномъ имъ преступленіи, при чемъ по живымъ слѣдамъ отысканы были и отняты Управленіемъ изъ числа похищенныхъ 141 р. 4 к., что же касается

остальныхъ денегъ въ количествѣ 294 р. 96 к., то таковыя не отысканы до настоящаго времени. 2) За время, предшествовавшее похищенію денегъ, Управленіе по свѣчной операціи никогда не довѣряло Зборовскому получать деньги изъ почтовой Конторы, адресованныя на имя Управленія. Поручать писцу получение денегъ не представлялось никакой необходимости для Управленія при настоящемъ составѣ его членовъ, изъ числа которыхъ только товарищъ предсѣдателя священникъ Павелъ Ждановъ, какъ получившій отпускъ, не былъ въ составѣ Управленія во время совершенной кражи. 3) Когда преступленіе было обнаружено, Управленіемъ по свѣчной операціи обстоятельно было донесено о немъ Его Преосвященству, при чемъ запроэктированы были Управленіемъ и особенныя мѣры къ прерупрежденію на будущее время подобныхъ случаевъ. 4) На представленіи о семъ Управленія послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Дмитрія таковая: „Прискорбное явленіе... Слѣдуетъ членамъ Управленія осмотрительнѣе быть въ приѣмъ служащихъ. Поручается членамъ Консисторіи протоіереямъ Киржачскому и Сорочинскому произвести ревизію денежныхъ поступленій въ Управленіе по свѣчной операціи за 1890 и 1891 гг. и о послѣдующемъ донести, а также изслѣдовать не было-ли въ данномъ случаѣ упущеній со стороны Управленія“.

По выслушаніи всей переписки, а также личнаго объясненія членовъ Управленія по вышеизложенному докладу Съѣздъ постановилъ: 1) Вмѣнить въ обязанность Управленію по свѣчной операціи стоять бдительно на стражѣ интересовъ духовенства, дабы печальное явленіе, подобное вышеизложенному, не имѣло впредь мѣста, а для этого всегда и въ точности исполнять какъ вышеприведенную резолюцію Его Преосвященства, такъ и всѣ другія мѣры, отвѣчающія интересамъ кассы и духовенства. 2) Такъ какъ похищеніе денегъ совпало съ отсутствіемъ одного изъ членовъ Управленія, именно товарища предсѣдателя о. Павла Жданова, то покорнѣйше просить Его Преосвященство, дабы о. Павелъ Ждановъ, кромѣ прямыхъ обязанностей своихъ, какъ товарища предсѣдателя по эмеритальной кассѣ и свѣчной операціи, никакихъ другихъ обязанностей не несъ. 3) Не отысканную изъ числа похищенной сумму, 294 р. 96 к., уменьшенную удержаніемъ 28 р. 34 к., слѣдуе-

маго Зборовскому жалованья съ 1 по 17 Іюня до 266 р. 62 к., сложить со счетовъ и никакой имущественной отвѣтственности за нее на членовъ Управленія не возлагать.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Священникъ И. Ждановъ примѣнительно къ 186 § Устава взаимно вспомогательной кассы и въ виду его многосложной обязанности по должности товарища председателя по Управленію по свѣчной операціи, увольняется отъ должности члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который о томъ и уведоमितъ, для избранія новаго члена вмѣсто о. Жданова, 28 Сентября 6811.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

НА 1892 годъ.

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь „Странникъ“ съ Октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.*
- 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *библиогра-*

фическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника* важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1891 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны: Незданныя Слова и Бесѣды святителя Димитрія Ростовскаго, — прощальное Слово и Посланіе Никанора, архіепископа херсонскаго. — Статьи и изслѣдованія: Новый Завѣтъ и научныя открытія въ области изученія библейски-евангельскихъ древностей: — Вигуру, въ пер. А. П. Лопухина. — Гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ и торжество церкви. — П. Аляра, въ пер. Е. А. Л. — Иконографія креста Христова и распятія. — Н. Бирюкова, — Нравственнее Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. — Свящ. Г. Вышеславцева. Патріархъ Фотій, его жизнь и дѣятельность — Священ. В. Хр. Преображенскаго. — Бракъ и безбрачіе (по поводу „Крейцеровой Соваты“ гр. Л. Толстаго). — А. Завьялова. — Къ вопросу о брачномъ разводѣ. Его-же — Эгонецъ и его Пѣстунъ. — А. М. В. — Мать Святая Церковь и мы русскіе люди. — И. У. Цалимпсестова. — Изъ путешествія въ Св. Землю. — Прот. — А. Ковальницкаго. — Миссіи и миссіонерство. — Ев. Н. Воронца. — Въ дѣбряхъ современнаго раскола. — И. В. Преображенскаго. Пропагандистики раскола. — Священника-миссіонера К. Попова. — Вокзальный собесѣдникъ. — Очерки изъ духовнаго быта. — О. Забытаго. — Стихотворенія А. С. Соколова. Е. А. Л., прот. Ѳ. Павловича.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.*

Содержаніе: Отъ Особаго Комитета о приѣмѣ пожертвованій на голодающихъ. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Росписаніе проповѣдей и списокъ катихизаторовъ на 1892 г. Распоряженіе Его Преосвященства о взисканіи недоимокъ по взаимно-вспомогательной и погребальной кассахъ. Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Объявленія — отъ Консисторіи и Епархіальнаго Попечительства. Производство въ чины по Шаргородскому училищу. Постановленія Епархіальнаго Съѣзда. Объявленіе.

Редакторъ Смотритель духовнаго училища *Николай Яворскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 49—50 1891 года.

Высокопреосвященный Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Высокопреосвященный Леонтій (по фамилии Лебединскій) новопоставленный Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Свято Троицвїа Сергіевы лавры Священно-Архимандритъ, одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ іерарховъ русской церкви, уроженецъ Воронежской епархіи, изъ духовнаго званія. Онъ родился 22 Января 1822 года; по окончаніи курса въ Воронежской семинаріи, въ 1843 году поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1847 году однимъ изъ первыхъ магистровъ богословія и въ томъ же году постригся въ монашество. Въ 1851 году онъ назначенъ на должность инспектора семинаріи въ Кіевъ, черезъ два года перемѣщенъ на должность инспектора академіи въ томъ же Кіевѣ; затѣмъ былъ ректоромъ семинаріи Владимірской (съ 1856 года), Новгородской (съ 1857 года) и С. Петербургской (съ 1859 года). Въ 1860 году, 13 Марта, возведенъ въ санъ Епископа Ревельскаго, Викарія С.-Петербургской митрополіи, а въ 1863 году, 20 Декабря, назначенъ на самостоятельную епископскую кафедру въ Каменецъ-Подольскъ; въ 1873 году, 8 Апрѣля, возведенъ въ санъ Архіепископа и 2 Октября 1874 года перемѣщенъ на кафедру Херсонскую; отсюда, въ 1875 году, перемѣщенъ въ Варшаву Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.

Епископское служеніе Преосвященнаго Леонтія въ Каменецъ-Подольскъ было особенно плодотворно. Здѣсь имъ отлично устроена вновь духовная семинарія, для которой сооружено новое зданіе; организованы церковныя братства и приходскія попечительства; прочно поставлено

дѣло народнаго образованія, насколько оно зависѣло въ то время отъ участія въ немъ духовенства. Онъ первый создалъ въ Подоліи народную церковно-приходскую школу. Имъ же въ Каменецъ-Подольскѣ открытъ епархіальный историко-статистическій комитетъ въ 1865 году. Упразднена была Каменецкая латинская епископія съ римско-католической семинаріей, и закрыты нѣкоторые костелы епархіи. Зданіе одного изъ костеловъ въ Каменцѣ обращено въ православный кафедральный храмъ. По мысли его, въ Каменецъ-Подольскѣ открыто женское епархіальное училище и преобразовано Тульчинское женское училище.

Архипастырское служеніе Высокопреосвященнаго Леонтія на кафедрѣ архіепископіи Варшавской ознаменовано однимъ изъ самыхъ крупныхъ событій, можно сказать, даже самымъ крупнымъ событіемъ въ жизни русской православной церкви за минувшее полустолѣтіе, а именно—фактическимъ, дѣйствительнымъ воссоединеніемъ съ Православіемъ нѣсколькихъ сотенъ тысячъ русскихъ униатовъ, населяющихъ мѣстность, образовавшую нѣкогда православную Хомскую епархію. Это дѣло составляетъ, главнымъ образомъ, великій трудъ Архіепископа Леонтія, съумѣвшаго привлечь къ Православію не только униатскихъ священниковъ, но и народныя массы. Архипастырское служеніе въ Варшавѣ представляло всегда особенныя трудности, по причинѣ господства въ краѣ католичества; о всѣхъ многочисленныхъ трудахъ, поднятыхъ тамъ на пользу русскаго дѣла Преосвященнымъ Леонтиемъ, исторія скажетъ со временемъ свое вѣское слово. Одною изъ видныхъ заслугъ его въ Варшавѣ являлось умѣнье привлечь на служеніе Православію въ томъ краѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ: въ небольшой Варшавской епархіи въ настоящее время имѣется до двадцати священниковъ, окончившихъ духовную академію съ ученою степеню магистра или кандидата богословія.

Новопоставленный Московскій Святитель принадлежитъ также къ числу лучшихъ современныхъ русскихъ проповѣдниковъ. Его „Слова и рѣчи“, вышедшія нѣсколько лѣтъ тому назадъ вторымъ изданіемъ, въ трехъ томахъ, отличаются простымъ и въ тоже время изящнымъ краснорѣчіемъ, задушевностью и убѣдительностью и нередко напоминаютъ проповѣди его славнаго предшественника по Херсонской кафедрѣ, знаменитаго Святителя Иннокентія. (Прав. Вѣсти. № 257).

Село Залучье 26 Октября 1891 г.

26 минувшаго Октября сего года с. Залучье Каменецкаго уѣзда праздновало свой годичный храмовой день. День этотъ, посвященный памяти св. великомученика Димитрія, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ днемъ тезоименитства Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. По сему радостному случаю прихожане Залучской св. Димитріевской церкви имѣли счастье видѣть среди себя, на храмовомъ своемъ праздникѣ, своего Архипастыря, изъявившаго желаніе въ день своего тезоименитства совершить литургію въ свято-Димитріевской церкви с. Залучья. Вмѣстѣ съ симъ духовенство 3 Каменецкаго округа приурочило къ сему дню выраженіе чувствъ любви и уваженія къ своему Архипастырю чрезъ поднесеніе Ему св. иконы. Присутствіе Его Пресвященства, вмѣстѣ съ актомъ поднесенія Ему духовенствомъ св. иконы, придадо скромному сельскому празднику характеръ торжества, выходящаго изъ ряда обыкновенныхъ сельскихъ празднествъ.

Его Пресвященство изволилъ прибыть въ с. Залучье изъ м. Тынной въ самый день 26 Октября, въ 10 часовъ утра. Встрѣченный у воротъ церковнаго погоста, Владыка сейчасъ прослѣдовалъ въ церковь и по совершеніи облаченія началъ Божественную литургію, которая производитъ на душу всегда умиляющее дѣйствіе. Въ настоящій разъ, по общему признанію всѣхъ, имѣвшихъ счастье присутствовать при литургіи, это духовно-таинственное ея дѣйствіе ощущалось предстоящими особенно сильно. Возгрѣтый съ одной стороны воспоминаніемъ благодѣяній Божіихъ, а особенно величайшаго изъ этихъ благодѣяній—дара жизни, съ другой стороны потрясенный скорбнымъ извѣстіемъ, полученнымъ ночью подъ 26 Октября, о смерти одного изъ присныхъ по плоти (1), литургисавшій духъ Святителя то изливался въ чувствахъ хвалы и благодаренія Щедродателю—Богу, то скорбѣлъ о непрочности и скоротечности человѣческаго бытія на землѣ, но эта скорбь растворялась въ Святитель сладкимъ предощу-

(1) Священника Митр. фанской церкви слободы Караяшника Острожскаго уѣзда, о. Павла Петровича Сердобольскаго, товарища Пресвященнаго Димитрія по училищу и семинаріи и близкаго родственника.

щеніемъ непреходящаго бытія челоѣка въ будущемъ вѣдѣ. Высокія чувства Святителя незамѣтнымъ тайнымъ образомъ передавались предстоящимъ, покоряя ихъ души глубокому молитвенному настроенію Святителя. На маломъ входѣ Его Преосвященство изволилъ возложить на настоятеля церкви о. Никанора Розумовскаго скуфью. О. Никаноръ занимаетъ соединенный такъ называемый Черче—Залучскій приходъ. Въ этомъ приходѣ на ряду съ православными суть и ны овцы, не сущіе отъ истиннаго двора Христова. Много требуется отъ о. Никанора мудрости змѣиной и цѣлости голубиной, чтобы и своихъ овецъ удержать въ оградѣ отъ расхищенія, и овецъ, блуждающихъ по чуждому двору, привести ко истинному двору Христову. Безъ сомнѣнія, высокое вниманіе Его Преосвященства подвигнетъ о. Никанора на новые подвиги для приведенія блуждающихъ овецъ Христовыхъ къ единому истинному двору и единому Пастырю. Во время причастна произнесены поученія священниками с. Думанова Антоніемъ Трушкевичемъ и Ник. Разумовскимъ. Послѣдній изобразивъ жизнь и страданія св. великомученика Димитрія, очень наглядно живописалъ то чувство неподдѣльной радости, которое вызвано было въ прихожанахъ мѣстнаго храма присутствіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки, праздновавшего въ ихъ скромной веси знаменательный день своего тезоименитства. При семъ проповѣдникъ убѣдительно просилъ прихожанъ порадовать и съ своей стороны Преосвященнѣйшаго Владыку приведеніемъ въ надлежащее благоустройство мѣстной церковно-приходской школы. Послѣ слова о. Никанора и окончанія литургіи, всѣми наличными священнослужителями, въ предстоѣніи Его Преосвященства, былъ отслуженъ среди церкви молебень Небесному Покровителю храма и Его Преосвященства св. великомученику Димитрію, при чемъ совершено обычное обхожденіе вокругъ храма, а затѣмъ Владыка благословилъ скромную трапезу, приготовленную прихожанами по случаю храмоваго праздника. Въ половинѣ втораго часа Его Преосвященство изволилъ прибыть въ квартиру о. настоятеля прихода, гдѣ дорогому имяниннику предложенъ былъ хозяевами радушный обѣдъ. Здѣсь-то и была поднесена Его Преосвященству св. икона Христа Спасителя отъ имени духовенства 3 округа Каменецкаго уѣзда. Представительство въ этомъ дѣлѣ принялъ на себя, по порученію о. благочиннаго,

про
мов
освя
повз
серд
пож
наш
и мн
рѣчи
спра
для
было
и ад
сти
шені
ковн
стве
Епар
высо
что т
гичес
и со
кает
Царе
соста
со ст
лѣтія
основ
школ
велик
начал
стано
Подол
значе

протоіерея Александра Кожуховскаго, хозяинъ дома о. Никаноръ Розумовскій. Поднося св. икону, о. Никаноръ высказалъ слѣдующее: „Преосвященнѣйшій Владыко! Отъ лица округа, моихъ гостей и домочадцевъ позволю поздравить Тебя съ днемъ Ангела и пожелать Тебѣ отъ всего сердца здравія и всякаго благополучія. Въ знакъ же искренности сихъ пожеланій не откажи принять въ даръ сію икону Пастыреначальника нашего, Господа Иисуса Христа. Да хранигь Тебя сія святыня на многіе и многіе годы *для блага любящей Тебя Подольской паствы*“. Краткая рѣчь о. Никанора замѣчательна тѣмъ, что въ ней заключается весьма справедливое признаніе высокаго значенія личности Его Преосвященства для блага народной жизни Подолія. Счастливую мысль оратора можно было бы здѣсь иллюстрировать подробнымъ изложеніемъ Архипастырской и административной дѣятельности Его Преосвященства. Но для краткости достаточно указать на дѣятельность Его Преосвященства по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Кому неизвѣстно, что церковно-приходская школа Подольской епархіи управлялась непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, какъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и теперь совершенствуется подъ Его высочайшимъ покровительствомъ и энергичнымъ содѣйствіемъ всему тому, что такъ или иначе можетъ способствовать ея благоустроенію. Это энергическое содѣйствіе процвѣтанію церковной школы Подольской епархіи и составляетъ историческую заслугу Его Преосвященства. Вотъ истекаетъ столѣтіе, какъ Подолія вошла въ составъ Православнаго Русскаго Царства. Между тѣмъ духъ православія и русской народности, которыя составляютъ всю силу и славу Россіи, еще терпятъ здѣсь прираженіе со стороны противныхъ имъ началъ. Длиннаго ряда годовъ цѣлаго столѣтія оказалось недостаточнымъ, чтобы уничтожить все то, что противно основнымъ началамъ русской жизни. И это отъ того, что только путемъ школы, какъ свидѣтельствуетъ намъ жизнь, можетъ совершиться этотъ великій историческій процессъ ассимиляціи народной жизни по истымъ началамъ православія и русской народности. Вполнѣ понятною теперь становится нравственная заслуга того, кому церковно-приходскія школы Подольской епархіи такъ многимъ обязаны.—Изъ пониманія важнаго значенія дѣятельности Его Преосвященства вытекають тѣ чувства глу-

бокаго уваженія, которыя питають въ Его Преосвященству всё тѣ, кому дорого народное благо Подоліи. Духовенству 3 округа, Каменецкаго уѣзда, выпалъ счастливый случай выразить эти чувства въ день Ангела Его Преосвященства поднесеніемъ Ему св. иконы... Этотъ даръ духовенства былъ удостоенъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой самаго лестнаго вниманія. Растроганный Владыка преклонился предъ св. иконой и, облобызавъ святыню, изволилъ благодарить окружное духовенство въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ.

Въ 5 часовъ вечера, послѣ краткаго отдыха, Его Преосвященство, благословивъ собравшійся народъ, изволилъ отбыть въ с. *Жерди*.

Свящ. *Іоаннъ Бѣлостокскій*.

„Подолія — историческое описаніе“.

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія издано при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ П. Н. Батюшковымъ.

Съ одной хромолитографіей, 2-мя фототипіями, 46-ю гравюрами и 2-мя картами. С.-Петербургъ, 1891 г.

(Библиографическая замѣтка).

Въ октябрѣ текущаго 1891 года вышла въ свѣтъ книга, заглавіе коей поставлено выше. „Подолія“ составляетъ четвертую книгу въ ряду предпринятыхъ д. т. с. Помпеемъ Николаевичемъ Батюшковымъ историческихъ описаній западныхъ окраинъ Россіи. Такъ въ 1887 г. вышла книга „Холмская Русь“, въ 1888 г. „Волынь“, въ 1890 г. „Бѣлоруссія и Литва“, а въ настоящемъ году „Подолія“; всё эти изданія имѣютъ одинаковый планъ и каждая изъ этихъ книгъ является полной цѣльной исторіей каждой данной мѣстности. Раньше же, съ 1858 г. г. Батюшковымъ издано было нѣсколько выпусковъ „Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“.

Въ предисловіи отъ издателя „Подолія“ говорится: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретаря И. Н. Дурново, въ мартѣ 1890 года, Высочайше повелѣть соизволилъ приступить къ завершенію изданія „Памятники рус-

ской старины въ западныхъ губерніяхъ“ составленіемъ и напечатаніемъ книги о „Подоліи“ по программѣ, выработанной издателемъ для историческихъ очерковъ: „Холмская Русь“, „Волынь“ и „Бѣлоруссія и Литва“. Съ окончаніемъ нынѣ этого труда всѣ девять, такъ называемыя, западныя губерліи и двѣ забужскія (Люблинская и Сѣдлецкая), входящія въ раіонъ Варшавскаго генераль-губернаторства, съ русскимъ и отчасти съ литовскимъ населеніемъ получили правдивое описаніе, основанное на документахъ и точныхъ изслѣдованіяхъ людей науки. Къ этимъ губерніямъ Государю Императору благоугодно было повелѣть присоединить двѣнадцатую—Бессарабскую, которая, гранича съ Румыніею и Галиціею, составляетъ послѣднее южное звѣно длинной цѣпи нашихъ пограничныхъ областей отъ Балтійскаго моря до Чернаго; матеріалы для нея собраны и нынѣ приступлено къ ихъ своду и обработкѣ“.

Такимъ образомъ съ выходомъ въ свѣтъ „Подоліи“ наша юго-западная окраина Россіи дождалась своей русской исторіи,—исторіи Подоліи, неисповѣдимыми Божиими судьбами отторгнутой отъ Россіи въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ и теперь вотъ уже скоро столтіе живущей одной общей жизнью съ своими единокровными сестрами—другими областями обширнаго Россійскаго Государства. Изданная г. Батюшковымъ книга о Подоліи весьма важна; она даетъ обществу правильный взглядъ на исторію страны и нѣкоторыя явленія современной жизни; особенно она важна для тѣхъ, кто соприкасается съ народомъ, воспитываетъ юношество. Для русскихъ подолянъ книга несомнѣнно будетъ способствовать развитію любви къ своей родной странѣ и ея прошлому. Посему мы настоящей замѣткой желали бы обратить вниманіе духовенства на эту нововышедшую книгу, которая должна быть настольной книгой для каждаго подолянина, любящаго свою родину.

Самое историческое описаніе Подоліи состоитъ изъ двухъ частей: 1) историческаго очерка Подоліи, составленнаго профессоромъ Кіевской Духовной Академіи Н. И. Петровымъ, и 2) объясненій къ рисункамъ или краткихъ монографій о каждомъ предметѣ рисунка, составленныхъ д. с. с. М. И. Городецкимъ.

Въ введеніи профессоръ Петровъ указываетъ составъ и объемъ

Подоліи въ разное время: при господствѣ здѣсь на Понизьѣ русскихъ князей, при занятіи Подольской земли литовскими князьями, затѣмъ при уступкѣ литовцами полякамъ западной Подоліи въ 1434 г. и присоединеніи Брацлавщины къ Польшѣ въ 1569 г. Приступая, затѣмъ, къ изложенію историческихъ судьбъ страны, авторъ дѣлитъ эту исторію на слѣдующіе періоды: 1) періодъ самостоятельнаго существованія и стремленія мѣстныхъ русскихъ славянъ къ объединенію и борьбѣ ихъ съ кочевниками; 2) литовско-русскій періодъ процвѣтанія русской народности подъ властью Литвы и борьбы съ налегающимъ на нее полонизмомъ, со второй половины XIV вѣка до люблинской уніи Литвы съ Польшей въ 1569 г.; 3) польско-русскій періодъ, или время стремленія польскихъ началъ подавить русскую народность въ краѣ и противодѣйствія этой послѣдней польскимъ притязаніямъ и насиліямъ, и 4) періодъ возстановленія русской народности въ краѣ со времени воссоединенія его съ Россіей въ 1793 году.

Первый періодъ исторіи Подоліи, вообще скудный источниками, рассмотрѣнъ въ первой главѣ книги. Здѣсь указываются, какія славянскія племена по лѣтописи первоначально населяли Подолію, или имѣли ближайшее отношеніе къ этой землѣ (поляне на сѣверѣ, хорваты на западѣ и угличи и тиверцы) и затѣмъ излагается дальнѣйшая исторія тѣхъ племенъ, а особенно угличей и тиверцевъ, составившихъ ядро послѣдующаго русскаго населенія Подоліи; указывается гражданское развитіе этихъ племенъ, прилегавшихъ къ Дунаю и византійскимъ предѣламъ.

Вліяніе византійское хотя и развило вообще эти племена, но подавляющимъ образомъ дѣйствовало на самобытную народную стихію ихъ, а переселенія народовъ и передвижныя хищныхъ кочевниковъ (готовъ, болгаръ, угровъ или вевгровъ, печенѣговъ, половцевъ или куманъ) мѣшали правильному государственному устройству побугскихъ и подвѣстровскихъ славяно-русскихъ племенъ, почему угличи и тиверцы позже другихъ славяно-русскихъ племенъ вошли въ составъ Русскаго государства. Только въ 907 г. тиверцы являются какъ союзники Олега въ походѣ его на Царьградъ, а при преемникѣ Олега Игорѣ покорены были угличи. Затѣмъ эти племена какъ бы исчезаютъ изъ Подоліи, бу-

дучи оттѣснены кочевниками къ дулебамъ и хорватамъ на западъ, гдѣ скоро въ XI в. образуется Галицкое княжество, захватившее области древнихъ угличей и тиверцевъ. Въ XII—XIII вв. поднѣстровской полосѣ, именовавшейся тогда Повизьемъ и принадлежащей Галицкимъ князьямъ, являются города Ушица, Калюсъ, Бакота и др. Бакота была въ то время столицей Повизья. Въ то же время на сѣверѣ нынѣшней Подольской губерніи являются болоховскіе города.

Власть Галицкихъ князей надъ Повизьемъ продолжалась до половины XIII в.; около 1255 г. Повизье было занято татарами, которые владѣли имъ такъ же, какъ Побожьемъ, цѣлое столѣтіе, пока Подолия не была занята литовскими князьями.

Время владѣнія Подолией литовцами, или литовско русскій періодъ исторіи разсмотрѣнъ во второй главѣ названнаго выше сочиненія. Рассказавъ сначала о литовцахъ, ихъ связи и общеніи съ русскими и о правахъ литовскихъ князей на Галицкое княжество, авторъ переходитъ къ описанію занятія Подолии литовскими князьями братьями Коріатовичами, которымъ Подолию отдалъ великій князь литовскій Ольгердъ, послѣ побѣды его надъ татарами около 1362 г. на берегахъ р. Синюхи. Здѣсь говорится о самихъ князьяхъ Коріатовичахъ, о ихъ жизни и дѣятельности въ Подолии и, наконецъ, излагаются весьма сложныя событія борьбы Литвы и Польши изъ-за Подолии, борьбы, начавшейся еще при Коріатовичахъ и окончившейся въ 1434 г. присоединеніемъ къ Польшѣ западной Подолии по рѣку Мурафу. Такимъ образомъ эта часть Подолии, образовавъ Подольское воеводство, была подъ властью Польши около 3½ вѣковъ, т. е. до 1793 г., въ то время какъ восточная часть Подолии принадлежала Литвѣ до 1569 г., т. е. до извѣстной люблинской уніи, посредствомъ которой всѣ литовскія земли были присоединены къ Польшѣ.

Въ третьей главѣ изложено внутреннее состояніе Подолии до 1569 г. — время борьбы народностей, преимущественно русской и польской, и разрушительнаго дѣйствія послѣдней на первую. Здѣсь же рассказывается о первоначальномъ просвѣщеніи Подолии православной вѣрой и состояніи здѣсь православія при галицкихъ князьяхъ, затѣмъ литовскихъ и наконецъ при польскомъ господствѣ. „О времени просвѣщенія Подолии

православной вѣрой, говоритъ профессоръ Петровъ, не сохранилось дѣ-
тописныхъ свидѣтельствъ, что подаетъ вмѣстѣ съ изслѣдователямъ по-
водъ относить начало православія въ этой странѣ, въ греческой его
формѣ, чуть ли не къ первымъ временамъ христіанства, но когда рѣчь
идеть о православіи, какъ о народной вѣрѣ и съ народнымъ славянскимъ
языкомъ, то мы должны прійти къ тому заключенію, что въ этомъ
смыслѣ Подолія могла быть просвѣщена православною вѣрою никакъ
не раньше жизни и дѣятельности святыхъ славянскихъ просвѣтителей
Кирилла и Меодія. Есть преданіе, что эти славянскіе первоучители
посылали проповѣдниковъ евангелія въ Силезію, Польшу и сосѣднюю
Русь, и что одинъ изъ такихъ проповѣдниковъ, имя котораго, однако,
не сохранилось, просвѣтилъ свѣтомъ ученія православной церкви жи-
телей Галиціи и Подолія до р. Ущицы. Могло быть также, что, по со-
сѣдству съ болгарами, древніе витверцы и угличы и отъ нихъ могли
усвоить себѣ православную вѣру, въ которую окончательно приняли уже
при св. Владимірѣ. Во всякомъ случаѣ, въ XI вѣкѣ Подолія, по всей
вѣроятности, была уже православною страной, такъ какъ не позже
этого вѣка должны были явиться здѣсь старѣйшіе изъ скальныхъ мо-
настырей и церквей, въ области р. Днѣстра и его придоковъ, — т. е.
монастырей и храмовъ, изсѣченныхъ въ скалистыхъ берегахъ этихъ
рѣкъ. Изъ такихъ монастырей и церквей доселѣ извѣстны: въ Мушѣ,
Субочи, Студеницѣ, Бакотѣ, Нагорянахъ и Лядавъ на Днѣстрѣ, Сата-
новѣ и Черчи на р. Збручѣ, Малѣвцахъ и Соколѣ на р. Ушкѣ, въ
Стенѣ на р. Русавѣ, и въ Бушѣ на р. Мурафѣ (стр. 55).

Что касается церковно-іерархическаго устройства Подолія то, по
словамъ автора, наша земля въ древности не имѣла своего архіерея и
подчинялась сосѣднимъ архипастырямъ. Такъ, сѣверовосточная часть
Подолія, принадлежавшая въ XI и XII вѣкѣ кievскимъ великимъ князьямъ,
подчинялась въ то время кievскимъ митрополитамъ, или ихъ помощни-
камъ — епископамъ переяславскому и юрьевскому на р. Роси и канѣв-
скому; сѣверо-западная же часть, именно верхнее Побожье, тянувшее
къ Волини, могло принадлежать Владиміро-Волинской епархіи, учреж-
денной при святомъ Владимірѣ. Затѣмъ съ учрежденіемъ въ 1120 году
Перемышльскаго епархіи и въ 1157 г. Галицкой, Подолія, или собствен-

но Понизье, принадлежавшее галицкимъ князьямъ, и въ іерархическомъ отношеніи подчинялась Галицкимъ епископамъ, что продолжалось и при литовскихъ князьяхъ. Въ противность польскимъ историкамъ профессоръ Петровъ указываетъ, что подольскіе князья Коріатовичи, всѣ четыре брата, принадлежали къ православной вѣрѣ и нерѣдко употребляли въ своихъ грамотахъ русскій языкъ. Такъ Константинъ Коріатовичъ, не желая измѣнить православной вѣрѣ, отказался отъ руки дочери польскаго короля Казимира Великаго и даже, можетъ быть, наслѣдія польскаго престола, какъ передаютъ русско-литовскія лѣтописи. Юрій и Александръ Коріатовичи были погребены въ Каменцѣ въ Покровской церкви, которую они сами построили, какъ это видно изъ записокъ митрополита Петра Могилы (Архивъ Ю.-З. Россіи, часть I, томъ 7, стр. 103) и изъ грамоты короля Михаила Корибута 1672 г. (см. Сводная галицко-русская лѣтопись 1600 по 1700 г., Петрушевича, Львовъ 1874 г., стр. 618). Если же Александръ Коріатовичъ и выдалъ 1375 г. смотрическому доминиканскому т. е. католическому монастырю грамоту, подтверждающую даръ князя Юрія и такимъ образомъ показывающую нѣкоторую благосклонность сихъ князей къ католицизму (почему польскіе писатели даже утверждаютъ, что Александръ Коріатовичъ былъ католикомъ и погребенъ въ Смотричѣ въ доминиканскомъ костелѣ), то во всякомъ случаѣ русскій языкъ этой грамоты и обозначеніе времени выдачи ея по русскому православному мѣсяцеслову (именно 17 марта, въ день св. Алексѣя человека Божіа) обличаетъ въ составителѣ ея православнаго христіанина. О четвертомъ же братѣ Теодорѣ Коріатовичѣ извѣстно, что онъ основалъ въ Мункачевѣ, въ Венгріи, православный монастырь. Что касается кореннаго населенія Подоліи, то, конечно, оно было православнымъ, какъ при литовскихъ князьяхъ, такъ и во время господства Польши, старавшейся подавить православіе въ русско-литовскихъ земляхъ. Не смотря на польско-католическое ярмо, въ XVI вѣкѣ въ западной Подоліи насчитывалось свыше 208 православныхъ церквей. Около половины XVI вѣка въ Брацлавѣ было семь православныхъ церквей, названія которыхъ остались неизвѣстными, а въ концѣ этого вѣка купецъ Коробѣйниковъ, раздававшій въ Каменцѣ церквямъ милостыню московскаго царя, упоминаетъ о слѣдующихъ каменецкихъ

православныхъ церквахъ: Иоанно-Предтеченской, Троицкой, Петро-Павловской, Преображенской, Христо-Рождественской, Михайло-Архангельской и Онуфріевской (последнія четыре нынѣ не существуютъ). О существованіи древнихъ храмовъ въ Подоліи свидѣлствуютъ и сохранившіяся рукописныя евангелія XV—XVI вѣковъ, писанныя въ Подоліи или принадлежавшія подольскимъ церквамъ, такъ напр. евангеліе, писанное въ г. Каменцѣ, евангеліе изъ Селища Винницкаго уѣзда, Сатановское евангеліе, принадлежавшее въ XVI вѣкѣ церкви с. Княжпола Каменецкаго уѣзда и евангеліе изъ Луговъ Гайсинскаго уѣзда. Всѣ эти св. евангелія нынѣ хранятся въ музеѣ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи.

Господство Польши въ западной Подоліи съ 1434 года было весьма тягостно для православной церкви, и около времени занятія поляками Подоліи была упразднена православная Галицкая епархія и Подолія съ той поры управлялась намѣстниками литовскаго митрополита, жившаго въ Новгороде-Литовскомъ. Эти намѣстники были въ полномъ подчиненіи у латинскаго львовскаго архіепископа, что, конечно, было весьма тягостно для православной церкви и русской народности. Православные Подоляне въ духовныхъ своихъ нуждахъ обращались къ стороннимъ архіереямъ, въ Молдавію и другія мѣста, пока наконецъ въ 1529 г. православные не добились назначенія особаго православнаго львовскаго епископа, который былъ вмѣстѣ епископомъ Подоліи; но тѣмъ не менѣе давленіе православія и русской народности продолжалось, и усилилось особенно со времени люблинской уніи 1569 г., съ котораго времени въ составъ Польши вошла и Брацлавщина.

(Окончаніе будетъ).

Очерки церковной и гражданской жизни Подоліи.

(Окончаніе).

Г л а в а Ш.

Турецкое владычество въ Подоліи.

Постыдный миръ съ турками былъ очень непріятенъ для поляковъ, и они рѣшились, во чтобы то ни стало, смыть съ себя позоръ путемъ

войны. Въ концѣ 1673 года сильное войско, подъ предводительствомъ короннаго гетмана Яна Собѣскаго, двинулось противъ турокъ. 11 Ноября около Хотина произошла кровопролитная битва, окончившаяся совершеннымъ пораженіемъ турецкаго войска. Послѣ этого Собѣсскій хотѣлъ было совсѣмъ выгнать турокъ изъ Подоліи; но, получивъ извѣстіе о смерти короля, поспѣшилъ въ Варшаву (223). Султанъ Магометъ IV, желая отомстить полякамъ за хотинское пораженіе, въ 1674 году вторгся съ многочисленною арміею въ предѣлы Подоліи (224). Куничье и Стѣна прежде всего подверглись опустошенію. Часть турокъ, съ сыномъ Магомета во главѣ, подступила къ Ладыжину, въ которомъ въ то время былъ присланный, по просьбѣ мѣстныхъ жителей, изъ-за Днѣпра „добрый и славный молодецъ“—полковникъ Мурашко. Еще непріятель не успѣлъ выбрать удобной для себя позиціи, какъ Мурашко съ горстью подобныхъ себѣ храбрецовъ сдѣлалъ смѣлую вылазку. Послѣдняя удалась, какъ нельзя лучше; много знатныхъ турокъ было убито; самъ царевичъ съ нѣкоторыми изъ приближенныхъ къ нему лицъ попался въ плѣнъ. Всѣхъ плѣнныхъ постигла тяжелая участь: они были убиты. Немного спустя прибылъ подъ Ладыжинъ и самъ султанъ. Ладыжинцы не могли долго держаться, а потому сдались скоро на капитуляцію. Послѣдовала ужасная месть отца за смерть своего сына. Богатый Ладыжинъ, въ которомъ находилось семнадцать православныхъ церквей, былъ разрушенъ до основанія, а его жители были избиты, или замучены. Вслѣдъ за Ладыжиномъ султанскій гнѣвъ попытали на себѣ Умань, Тростянець, Бершадь, Маньковка, Нестерваръ, Брацлавъ, Винница, Литинъ, Баръ, Хмельникъ, Немировъ и др.. Вездѣ имущество были разграбляемы, а жители, сопротивлявшіеся туркамъ, или избиваемы, или уводимы въ плѣнъ. Съ жителей же городовъ, мѣстечекъ и селъ, сдававшихся безъ бою, турки брали дань „сынами и дщерями“. Въ это-то смутное время многіе подоляне выселились за Днѣпръ въ степи по р. Орели; нѣкоторыя села перенесли свои церкви, и на новомъ мѣстѣ удерживали прежнія свои названія.

(223) Н. Маркевичъ, Исторія Малороссіи, II т., 212—218 стр.

(224) Ibid, 227 стр.

Прошедши по Подоліи и западной Украинѣ съ огнемъ и мечемъ, Магометь IV возвратился въ Константинополь (225). Вскорѣ послѣ этого прибылъ въ Подолію польскій король Янъ Собѣсскій и сталъ отбирать у турокъ города. Баръ, Брацлавъ, Немировъ, Рашковъ и другіе города должны были сдать Собѣсскому. Въ 1676 году турки, въ союзѣ съ татарами, предприняли новый походъ въ Подолію и Украину (226). Повторилось разрушеніе городовъ, избіеніе жителей и т. п. (227). Испытывая сильный недостатокъ въ деньгахъ, а также въ боевыхъ и съѣстныхъ припасахъ, поляки заключили съ турками (въ Октябрѣ 1676 г.) договоръ подъ Журавномъ. Поэтому договору Подолія осталась за султаномъ, но дань, наложенная на Польшу въ 1672 году, была отмѣнена (228). Журавинскій договоръ не умиротворилъ воевавшихъ сторонъ. Борьба между ними изъ за Подоліи продолжалась,— то затихая на нѣкоторое время, то опять разгораясь,— 20 съ лишнимъ лѣтъ. Конецъ ея положилъ лишь Карловицкій трактатъ (26 Января 1699 года), въ силу котораго Подолія была возвращена Польшѣ (229).

Во время борьбы поляковъ съ турками изъ-за Подоліи случилось

(225) Симашевичъ, Римское католичество... въ Подоліи, 253—226.
Н. Маркевичъ, Исторія Малороссіи, II т., 226—229; Кіевская Старина, 1887 года, Августъ, 655 стр.

(226) Н. Маркевичъ, Исторія Малороссіи, II т., 243 стр.; Волинь, изд. Батюшкова, 187 стр.

(227) Въ Сатановѣ турки избили до 4,000 жителей, и изрубили въ нѣсколькихъ мѣстахъ икону Господа нашего Иисуса Христа. Икона эта, хранящаяся нынѣ въ георгіевской церкви м. Сатанова, имѣетъ слѣдующія двѣ надписи: 1) Образъ Спасителя отъ турковъ изсѣченный 1676 року Апрѣля 22 дня;

2) О что се Дува на Солнце встаетъ жадаеть?

Ово, едали нами тма обладаеть?

Не возноси луно рогъ, жестоко бо прати

Противу рожна, Свѣтъ нашъ согреть супостаты

См. Подольскія Епархія Вѣдомости, 1862 г., 49—50 стр.;

В. Антоновичъ, Монографіи, I т., 346.

(228) Волинь, изд. Батюшкова, 187 стр.

(229) В. Антоновичъ, Монографіи, I., 299 стр.; Кіевская Старина, 1887 года, Августъ, 654—655 стр.; Dr. Antoni J., Zameczki Podolskie na kresach multañskich, I t., 156—174 str.; Волинь, изд. Батюшкова, 188 стр.

событіе, имѣвшее весьма неблагоприятное вліяніе на положеніе православнаго населенія галицко—подольской епархіи въ послѣдней четверти XVII и въ XVIII вѣкѣ; мы разумѣемъ принятіе уніи Іосифомъ Шумлянскимъ, епископомъ львовскимъ, галицкимъ и каменецъ-подольскимъ. Главною причиною совращенія Іосифа Шумлянскаго въ унію было стѣсненное положеніе православныхъ въ Польшѣ; къ этой причинѣ присоединились свескорыстныя побужденія со стороны самаго Шумлянскаго.

Одновременно съ утвержденіемъ андрусовскаго договора (1667 г.) польскій сеймъ издалъ постановленіе, направленное къ униженію православія. Постановленіемъ этимъ униатское духовенство было освобождено отъ „всѣхъ вообще военныхъ тягостей и взысканій“, тогда какъ православное духовенство, по прежнему, должно было нести эти „тягости“ и такимъ образомъ оставаться на уровнѣ податныхъ сословій — мѣщанъ и крестьянъ. Въ 1669 году новоизбранный король Михаилъ Вишневецкій далъ обязательство при первой возможности уладить несогласія, „возникшія отъ раздвоенія людей греческой религіи“, и обѣщаль „имѣній и духовныхъ должностей греческой церкви не предоставлять лицамъ недостойнымъ и не позволять такимъ лицамъ пользоваться ими по переуступкѣ“. Такое же обязательство и обѣщаніе давали слѣдовавшіе за Михаиломъ короли: Іоаннъ III и Августъ II. Подъ „успокоеніемъ несогласій“ разумѣлось водвореніе въ Польшѣ уніи, а подъ „лицами недостойными“ — православные. Но особенно неблагоприятны были для православнаго населенія Рѣчи Посполитой два слѣдующія постановленія сейма 1676 года (230): „православныя братства не должны сноситься съ восточными патріархами по дѣламъ вѣры, какъ это было прежде; если у нихъ явятся спорные религіозные вопросы, то за разрѣшеніемъ ихъ они должны обращаться или къ мѣстнымъ епископамъ, или же къ свѣтскимъ судамъ“; „никто изъ православныхъ, подъ страхомъ смертной казни и конфискаціи имущества, не долженъ выѣзжать за границу и пріѣзжать оттуда“. Первое постановленіе было направлено къ ослабленію силы и значенія ставропигіальныхъ братствъ,

(230) В. Антоновичъ, Монографіи, I т., 289—290 стр.; Брянцевъ, Исторія литовскаго государства, 502—504 стр.

а второе—къ упраздненію православнаго клира въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой.

Всѣ указанныя стѣсненія православныхъ и, напротивъ, предоставленіе на первыхъ порахъ широкихъ правъ униатамъ представляли для нетвердыхъ въ православіи лицъ сильное искушеніе. Образовался небольшой кружокъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, склонявшихся, для улучшенія своего положенія, измѣнить вѣрѣ отцевъ. Главнымъ руководителемъ кружка былъ Іосифъ Шумлянскій. Утвердившись на Львовской кафедрѣ, онъ въ 1677 году изъявилъ предъ королемъ и папскимъ нунціемъ готовность принять унию, но вмѣстѣ съ тѣмъ требовалъ нѣкоторыхъ уступокъ и вознагражденія какъ для себя, такъ и для своихъ единомышленниковъ. Король былъ, конечно, очень радъ возникшему среди православныхъ движенію въ пользу униі и назначилъ на 24 Января 1680 года съѣздъ въ Люблинѣ съ тою цѣлью, „чтобы покончить въ публичномъ засѣданіи дѣло о религіозномъ разногласіи“ между православными и униатами (231), разумѣется, въ пользу послѣднихъ. Съѣздъ этотъ состоялся безъ участія почти православныхъ и никого изъ нихъ не привлекъ къ униі. Луцкое православное братство чрезъ своихъ уполномоченныхъ объявило королю, что безъ сношенія съ патріархами не мыслимы для православныхъ никакія сдѣлки по дѣламъ вѣры. Не смотря на это, Шумлянскій въ 1681 году явился въ Варшаву и принялъ здѣсь унию, послѣ чего вручилъ польскому правительству записку, въ которой подробно излагался новый способъ распространенія униі между православными. Сущность этого способа состоитъ въ слѣдующемъ: принятіе униі Шумлянскимъ и его сообщниками должно храниться въ тайнѣ; измѣнившіе православію епископы, оставаясь по имени и внѣшности православными, будутъ исподоволь приготавливать свои паствы къ принятію униі, устраняя, подъ благовидными предлогами, ревностныхъ къ православію священниковъ отъ ихъ должностей и назначая другихъ, склонныхъ къ униі.

Предложенный Шумлянскимъ способъ распространенія униі былъ принятъ польскимъ правительствомъ. Православное населеніе подвласт-

(231) В. Антоновичъ, Монографіи, I т., 291 стр.

ныхъ Польшѣ русскихъ областей, успѣшно выдержавшее натискъ католиковъ и униатовъ въ первые 80 лѣтъ XVII столѣтія, теперь подвергается болѣе опасному нападенію. „Враги прикрываютъ свои дѣйствія тайною, недомолвками, умысленнымъ непониманіемъ терминовъ (232), неясностью положенія лицъ и партій; они не требуютъ общаго согласія на унию и тѣмъ не даютъ возможности гласнаго протеста, борьба размельчается на безконечный рядъ отдѣльныхъ случаевъ и отдѣльныхъ административныхъ преслѣдованій и поощреній; но какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ никогда не выставляется наружу главная ихъ побудительная причина: согласіе, или несогласіе на унию; напротивъ того, она тщательно прикрывается посторонними обстоятельствами, личными побужденіями, требованіями каноническаго права и т. п. Принявшіе въ тайнѣ унию православные епископы и духовные скрываютъ свое отступничество и требуютъ себѣ повиновенія отъ духовенства и паствы во имя сава, которымъ они облечены по чину православной церкви; неповинующихся имъ судятъ, удаляютъ отъ должностей не за разногласіе по дѣламъ вѣры, а за сопротивленіе властямъ, постановленнымъ православною церковью; правительство и дворяне оказываютъ дѣятельную помощь этимъ лжепастырямъ, прикрываясь личиною заботы о водвореніи порядка и упроченіи церковной власти въ православной церкви по просьбѣ православныхъ же пастырей“ (233).

Благодаря совокупнымъ усиліямъ тайныхъ униатовъ, польскаго правительства и дворянъ католиковъ, а также польско-католическаго духовенства, въ теченіи послѣднихъ двухъ десятилѣтій XVII вѣка униа распространилась въ подвластныхъ Польшѣ русскихъ областяхъ болѣе, чѣмъ въ продолженіи почти цѣлаго предшествующаго столѣтія. Въ

(232) Слова: униа, дизунія, схизма совершенно исчезаютъ изъ административнаго лексикона поляковъ въ періодъ времени отъ 80 годовъ XVII столѣтія почти до половины столѣтія XVIII. Польское правительство, помѣщики и ихъ управляющіе знаютъ только, что есть пресвитеры и міряне „ritus graeci“.

(233) В. Антоновичъ, Монографіи, I т., 290—295 стр.; Волянъ, изд. Батюшкова, 194—197 стр.

1700 году Юсифъ Шумлявскій открыто объявилъ себя уніатомъ (234). Съ тѣхъ поръ унія въ Подолиі стала распространяться все болѣе и болѣе.

Ив. Янушевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1892 году

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ ежее-
дѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ; и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

(234) Волянъ, изд. Батюшкова, 203 стр.

Для выполнения предложенной программы газета в 1892 году будут иметь следующие отделы:

1) Передовые статьи по всемъ значительнымъ вопросамъ религиозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религиозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инокцевъ,—среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ имѣющія общегосударственный или обще церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

безъ доставки

3 руб. 50 коп.

съ доставкою

5 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Арбатѣ въ домѣ Николаевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к. съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 руб., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаются поученія, составляемыя по руководству Четихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за преж-

ніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, и 1891 гг. безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 и 1891 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 г. въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Релакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1892 году, если количество ихъ будетъ требуемое не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ за 1889, 1890, 1891 гг., 3 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р. каждый, съ перес. 2 руб. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленовой 2 р. 25 к. за каждый, съ пер. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ Отецъ съ толкованіями. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пер. 70 к.

О религіозно нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е. Цѣна 5 к. съ перес.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, Митрополита Московскаго. Томъ 1-й. Матеріалы. Томъ II Оригинальныя статьи. Москва 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.; за оба тома 6 р. съ перес. 7 р.

Сборникъ для Любителей Духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ Архимандрита) Никифора. Ц. 2 р. съ пер. 2 р. 50 к.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. М. Богословскаго, Москва. 1885. Цѣна за экзем. на простой бумагѣ 15 к., съ перес. 20 к., на веленовой 50 к., съ пер. 60 к.

„Ученія двѣнадцати Апостоловъ“ Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древне-христіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ пер. 75 коп.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 75 коп., съ пер. 1 р.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арубатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1892 году.**

Въ 1892 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“ (семь выпусковъ въ годъ). Сверхъ того, въ началѣ года подписчикамъ журнала будетъ разосланъ „Сборникъ поученій по случаю неурожая“.

Давно уже на долю сельскаго духовенства не выпадало столько трудныхъ задачъ, никогда не предъявлялось ему столько требованій, какъ въ настоящее время. Потрясенія въ религиозной, нравственной и экономической жизни народа стали причиной того, что теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, обращено вниманіе и правительства, и общества, и печати на сельскаго священника, какъ на родную для народа силу, могущую оказать ему сильную поддержку въ борьбѣ съ этими потрясеніями и облегчить побѣду надъ ними. Посему болѣе, чѣмъ когда-нибудь, отъ сельскаго пастыря требуется отношеніе къ своему дѣлу просвѣтленное знаніемъ, размышленіемъ, чтеніемъ, личнымъ опытомъ и опытомъ другихъ, кто трудится на той же нивѣ. Главная задача „Руководства для сельскихъ пастырей“ состоитъ въ томъ, чтобы выяснять сельскому духовенству руководительныя начала въ рѣшеніи представляющихся духовенству вопросовъ и въ выполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей. Журналъ поведетъ это дѣло и въ наступающемъ 1892 году съ тою же любовью къ сельскому пастырю, съ тѣмъ же сочувствіемъ къ его нуждамъ и съ тою же ревностію объ успѣхѣ его служенія и объ истинномъ благѣ народа, какъ и въ прежніе годы. На страницахъ „Руководства“ въ 1892 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ разсматриваться разные вопросы, выдвигаемые пастырской практикой, нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ русскаго законодательства, свѣтской литературой, развитіемъ сектантства, а также вопросы богословскіе и философскіе, имѣющіе близкое отношеніе къ пастырскому служенію.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни вѣрющей имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонсраромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ проповѣдей для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій вѣрбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ „Руководства“ будутъ сообщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ. Здѣсь же будетъ помѣщаться проповѣдническое обозрѣніе, которое будетъ представлять въ сжатомъ очеркѣ вновь являющіяся проповѣди нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, — а также журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ

Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля — 14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1892 года.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА,

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ десятый годъ нашего изданія, намъ нѣтъ необходимости распространяться о его задачахъ и цѣляхъ, нѣтъ надобности говорить и о его прочно установившемъ успѣхѣ.

изданія годъ десятый.

1892
ВЪ ГОДУ

Для обширнаго круга нашихъ читателей все это давно и ясно опредѣлилось, и мы увѣрены въ дальнѣйшемъ ихъ сочувствіи и поддержкѣ,—тѣмъ болѣе, что развѣ навсегда

заявили себя какъ непримиримые враги всякой рутины и употребляютъ все усилія, чтобы дать читателю богатый матеріалъ по всѣмъ интересующимъ его областямъ. Съ технической стороны веденіе „Новостей Дня“ поставлено согласно послѣднему слову газетнаго дѣла.

Что касается содержанія нашей газеты, то она на столько живо и всесторонне, что вполне отвѣчаетъ запросамъ читателя. Особенное вниманіе обращено на отдѣлъ ежедневныхъ телеграммъ отъ нашихъ собственныхъ корреспондентовъ. Всѣ важныя и интересныя свѣдѣнія изъ Петербурга сообщаются намъ немедленно по телеграфу, и это имѣетъ особенное значеніе для нашихъ провинціальныхъ читателей, получающихъ ихъ, такимъ образомъ, благодаря центральному положенію Москвы, все извѣстія раньше, чѣмъ они появляются въ другихъ изданіяхъ.

Въ общемъ, все наши старанія сводятся къ тому, чтобы создать общедоступную газету, и нельзя сказать, чтобы эти старанія намъ не удавались. Богатый матеріалъ „Новостей Дня“ распределяется въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

Дѣйствія правительства.— Официальный отдѣлъ. Телеграммы—отъ

собственных корреспондентовъ и „Сѣвернаго телеграфнаго агенства“. Хроника—факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Политическое обозрѣніе—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. „Новости Дня“ даютъ нѣсколько разъ въ мѣсяцъ подробные отчеты своихъ специальныхъ корреспондентовъ о жизни Парижа, Берлина, Вѣны, Рима и др.—„За день, фонограммы, мелочи“—замѣтки о злобахъ столичной жизни. Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений. „Новости дня“ въ историческихъ справкахъ—историческіе очерки. Спортъ—свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. „Театральный альбомъ, театральные памятные дни“.

Петербургъ—постоянныя извѣстія изъ жизни приневской столицы отъ специального корреспондента. Провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ ѳеимы—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстія—масса мелочей.

Заботы редакціи распространились и на полюту биржеваго, торговаго и справочнаго отдѣла.

Кромѣ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помѣются научно-популярные фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи, систематизированные и обработанные въ особомъ отдѣлѣ: „Среди ученыхъ“.

Ежедневно печатаются романы и повѣсти извѣстныхъ авторовъ. Для вступающаго 1892 въ портфель редакціи имѣется нѣсколько оригинальныхъ романовъ и повѣстей.

Годовымъ подписчикамъ за 50 к. высылается романъ А. М. Назухина—„Ополченая Россія“, продающійся по 2 руб. за экземпляръ.

Съ первыхъ январскихъ нумеровъ въ „Новостяхъ Дня“ будетъ помѣщаться повѣсть П. М. Невѣжина „Голодуха“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1892 Г.

Съ доставк. въ Москвѣ: На 12 м. 8 р. На 11 м. 7 р. 50 к. На 10 м. 7 р. На 9 м. 6 р. 50 к. На 8 м. 6 р. На 7 м. 5 р. 50 к. На 6 м. 5 р. На 5 м. 4 р. 50 к. На 4 м. 3 р. 70 к. На 3 м. 2 р. 90 к.

На 2 м. 1 р. 90 к. На 1 м. 1 р.

Съ пересылк. въ города: На 12 м. 9 р. На 11 м. 8 р. 50 к. На 10 м. 8 р. На 9 м. 7 р. На 8 м. 6 р. 50 к. На 7 м. 6 р. На 6 м. 5 р. 50 к. На 5 м. 5 р. На 4 м. 4 р. На 3 м. 3 р. На 2 м. 2 р. На 1 м. 1 р.

Съ пересылк. за границу: На 12 м. 13 р. На 11 м. 12 р. 90 к. На 10 м. 12 р. На 9 м. 10 р. 90 к. На 8 м. 9 р. 70 к. На 7 м. 8 р. 80 к. На 6 м. 7 р. 90 к. На 5 м. 6 р. 70 к. На 4 м. 5 р. 60 к. На 3 м.

4 р. 70 к. На 2 м. 3 р. На 1 м. 1 р. 60 к.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Ананова, контора газ. „Новости дня“.

XXXIII

ОБЪ ИЗДАНИИ

ГОДЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

ЛИТЕРАТУРНЫЕ

СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

въ 1892 году.

(ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Программа „Литературныхъ Семейныхъ Вечеровъ“.

- 1) Стихотворенія, романы, повѣсти, рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.
- 2) Очерки народныхъ обычаевъ, преланій разныхъ странъ. Картины частной жизни разныхъ эпохъ.
- 3) Жизнеописанія святыхъ подвижниковъ, біографіи свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ, общественныхъ, литературныхъ, государственныхъ дѣятелей, художниковъ, музыкантовъ и т. д.
- 4) Путешествія.
- 5) Популярныя статьи по богословію, исторіи, живописи, литературѣ, архитектурѣ, скульптурѣ и всѣмъ отраслямъ естественныхъ наукъ. Приложение наукъ къ практической жизни и промышленности.
- 6) Разборы выдающихся сочиненій.
- 7) Новѣйшія путешествія, миссіонерская дѣятельность, изобрѣтенія и открытія, усовершенствованія, событія политической жизни.
- 8) Гигіена, домашняя медицина, сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство, огородничество и садоводство.
- 9) Научная хроника и Смѣсь. Совѣты и рецепты, игры, развлечения, занятія, шаралы, ребусы, задачи и т. п.

Въ настоящее время въ портфели редакціи „Литер. Сем. Вечер.“ собрано много новостей оригинальной русской литературы и редакція надѣется занять литературные вкусы публики какъ разнообразіемъ матеріала, такъ и по качествамъ его.

Журналъ, держась прежняго православно-нравственнаго направленія, какъ и въ прошедшіе годы, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: 1) Для семейнаго чтенія и 2) Отдѣлъ для дѣтей (два возраста). Каждый отдѣлъ будетъ состоять изъ 12 книжекъ.

Кромѣ того, редакція, не стѣсняясь громадными затратами, сочла возможнымъ, кромѣ обычныхъ прибавленій (разныхъ чертежей, образцовъ

товарныхъ и выпиловочныхъ изаѣлій, дѣтскихъ рукодѣлій, хромолито-
графированныхъ картинъ къ баснямъ Крылова и т. п.), дать бесплатно
въ видѣ премии всѣмъ годовымъ подписчикамъ обоимъ отдѣловъ

СОЧИНЕНИЕ С. Т. АКСАКОВА

„Дѣтскіе годы Багрова внука“

съ гравированнымъ портретомъ автора. Книга эта состоитъ изъ
21 печатнаго листа, переплетена въ художественно исполнен-
ный переплетъ Эта премія, какъ по своему литературному зна-
ченію, такъ и по вѣшной отдѣлкѣ можно служить украшеніемъ любой
библіотеки.

Не смотря на громадную затраты, вызванныя этой преміей, цѣна
журнала въ текущемъ году остается таже:

Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.—к.
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ)	5 „	5 „ 50,,
„ „ „ семейнаго чтенія и юношества (12 книжекъ)	5 „	5 „ 50,,

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ
и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 р.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 пол-
ныхъ экземпляровъ, уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учреж-
деніяхъ—за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитальныхъ и учеб-
ныхъ заведеній—за ручательствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ
подписчиковъ—по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка по третямъ допускается не иначе, какъ по соглашенію
съ редакціей.

Журналъ въ текущемъ году будетъ находиться подъ редакціей
А. Германъ, при непосредственномъ участіи въ дѣлахъ редакціи А. Б.
Гремива.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Литературные Семейные Вечера“ С.-Петербургъ,
въ типо-литографіи Э. Е. Арнольда, Литейный, 59.

Издатель Э. Е. Арнольдъ.

Редакторъ А. Германъ.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

единственная ежедневная большая дешевая газета.

Открыта подписка на 1892 годъ.

Громадный наплывъ читателей „Русскаго Листка“ далъ редакціи
возможность, не возвышая подписной цѣны, увеличить форматъ газеты

и уже съ декабря текущаго года, съ прибытіемъ изъ-за границы новой ротационной машины, газета будетъ печататься въ семь столбцовъ убористаго шрифта.

Въ изданіи участвуютъ: С. О. Рыскинъ, А. М. Пазухинъ, И. А. Вашковъ, В. А. Риваль, Н. А. Хлоповъ, Д. С. Дмитріевъ, И. К. Кондратьевъ, М. А. Козыревъ, А. А. Риттеръ, А. П. Андриевскій, Е. О. Дубровина, М. С. Сковропская, Елизавета Г., Я. Д. Земскій, Л. И. Ретюнская, В. С. Карцовъ, Л. А. Фейгинъ, В. В. Васильевъ, С. С. Будченко, Р. А. Менделевичъ, Н. Н. Кельшь и мног. др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

ГОДЪ 5 Р., ПОЛГОДА 3 Р. МѢСЯЦЪ 60 К.

ПОЧТОВЫЯ МАРКИ ВМѢСТО ДЕНЕГЪ БЕЗУСЛОВНО НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.

Съ января начнется печатаніе большаго романа изъ исторіи раскола С. О. РЫСКИНА

„КУПЛЕННЫЙ МИТРОПОЛИТЪ

или

РОГОЖСКІЕ МИЛЛІОНЫ“.

Адресъ: Москва, Б. Лубянка, Варсонофьевскій пер.,
д. Рябушинскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕН-
НЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗЕМЛЕДѢЛІЕ“,

редактируемый С. М. Богдановымъ, профессоромъ агрономіи въ университетъ Св. Владимира.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Съ наступающаго 1892 года программа „Земледѣлія“ значительно расширяется, и журналъ изъ мѣстнаго изданія Юго-Западнаго края будетъ превращенъ въ органъ, посвященный интересамъ сельскаго хозяйства въ нашемъ отечествѣ вообще, а въ южной половинѣ Россіи въ особенности.

Расширеніемъ программы, увеличеніемъ объема журнала и привлеченіемъ къ участию новыхъ силъ редакторъ надѣется вполне достигнуть намѣченной имъ цѣли—давать на страницахъ „Земледѣлія“ сжатый, но обстоятельный отчетъ о всѣхъ выдающихся явленіяхъ русской сельскохозяйственной жизни.

Въ составъ еженедѣльнаго № „Земледѣлія“ войдутъ: 1) оригинальныя и переводныя статьи по разнымъ вопросамъ сельскохозяйственной техники (земледѣліе, скотоводство, садоводство, огородничество, лѣсоводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство, рыборазведеніе, ветеринарія, машиновѣдѣніе, архитектура и пр.), экономіи и статистики; 2) обзоръ сельскохозяйственной литературы русской и иностранной; 3) обзоръ дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ; 4) сельскохозяйственная хроника Россіи и другихъ странъ; 5) корреспонденціи; 6) отчеты о новыхъ книгахъ; 7) торговое обозрѣніе; 8) смѣсь.

По мѣрѣ надобности статьи будутъ иллюстрируемы рисунками.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, годовымъ подписчикамъ „Земледѣлія“ будутъ бесплатно разсланы въ видѣ приложеній къ журналу двѣ книги: 1) „Руководство къ воздѣлыванію рапса и сурьпицы“ и 2) „Обзоръ успѣховъ сельскаго хозяйства въ 1891 году“, сост. проф. С. Богдановымъ.

Послѣдняя книга, представляя собою самостоятельное цѣлое, будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ первымъ томомъ задуманной составителемъ, по образцу нѣмецкихъ „Jahresberichte“, серіи годовыхъ сельскохозяйственныхъ отчетовъ.

По желанію многихъ подписчиковъ „Земледѣлія“ начало года изданія журнала переносится съ 1-го ноября на 1-е января, но подписавшіеся на „Земледѣліе“ 1892 года до 1-го января получаютъ бесплатно №№ журнала за ноябрь и декабрь текущаго 1891 года.

Подписная плата: на годъ—5 руб. на $\frac{1}{2}$ года—3 руб.

Члены Кіевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, уплатившіе членскій взносъ за 1892 г. до 15-го января этого года, получаютъ „Земледѣліе“ бесплатно.

О вызовѣ наследниковъ къ оставшемуся имуществу.

Атаманъ станицы Батуринской отношеніемъ отъ 27 Сентября 1891 года за № 3444, увѣдомилъ Подольское Губернское Правленіе, что противу 29 числа Іюня сего года неизвѣстными злоумышленниками въ собственномъ своемъ домѣ убитъ отставной коллежскій регистраторъ Андрей Селиверстовъ Бытинскій, послѣ котораго осталось движимое и недвижимое имущество, заключающееся въ домахъ, зерновомъ хлѣбѣ, земледѣльческихъ орудіяхъ и долговыхъ обязательствахъ, ни родственниковъ, ни наследниковъ по себѣ не оставилъ; изъ аттестата его, выданнаго ему изъ канцеляріи Подольскаго Губернатора 15 Іюля 1868 г. видно, что происходитъ онъ, Бытинскій, изъ священническихъ дѣтей; по окончаніи курса наукъ въ Подольской Духовной Семинаріи, поступилъ на службу въ канцелярію Подольскаго Губернатора въ 1864 году 14 Декабря и согласно, его прошенію, уволенъ въ отставку 15 Іюля 1868 года; около 20 лѣтъ проживалъ въ ст. Батуринской.

Объ этомъ публикуется для розысканія родственниковъ убитаго коллежскаго регистратора Бытинскаго.

О ВЫХОДѢ ВЪ СВѢТЪ
ИЗДАННАГО СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ
П. Н. БАТЮШКОВЫМЪ
ИСТОРИЧЕСКАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ОПИСАНІЯ
ПОДОЛЬСКАГО КРАЯ
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„ПОДОЛІЯ“

цѣна котораго назначена въ 3 рубля, а для учебныхъ заведеній и духовенства въ 2 рубля 50 к. за экземпляръ съ пересылкою. Требованія о высылкѣ „Подоліи“ должны быть адресованы въ Церковно-Строительное Отдѣленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ С.-Петербургѣ.

Вышелъ въ свѣтъ: *Отрывочный Стѣпной Календарь* на 1892 г., изданный въ Каменцѣ въ пользу Каменецкаго Дѣтскаго Пріюта Вѣдомства Императрицы Маріи. Цѣна 75 коп. Складъ въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.

Эти объявленія печатаются по распоряженію Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и рекомендуется духовенству епархіи пріобрѣтеніе этихъ полезныхъ изданій.

Содержаніе: 1) Высокопреосвященный Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. 2) Село Залучье 26 Октября 1891 г. 3) Подолія—историческое описаніе. 4) Очерки церковной и гражданской жизни Подоліи. 5) Объявленія.

Редакторъ Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.