

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Гыходять три раза въ мѣсяць:
1-й и 21 числомъ. Цена годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому — 2 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей», при Могилевской духов-
ной семинаріи.

11 февраля

Годъ III.

1885 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 4-го—15-го июля 1884 года, за № 1415, о книгѣ: «Къ жи-
вотворящему Гробу Господню», съ журналомъ Учебнаго при Св.
Синодѣ Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 мая 1884 года, журналъ Учебнаго при
Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, за № 149, съ заключеніемъ о пре-
провожденной исполняющимъ обязанности вице-предсѣдателя право-
славнаго Палестинскаго общества книгѣ, подъ названіемъ: «Къ жи-
вотворящему Гробу Господню». Изданіе православнаго Палестинска-
го общества (С.-Петербургъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ
одобрить означенную книгу для приобрѣтенія въ ученискія библі-
отеки духовныхъ училищъ, въ библіотеки церковныя, а также въ
библіотеки городскихъ и начальныхъ училищъ, и о семъ увѣдомить
исполняющаго обязанности вице-предсѣдателя православнаго Палес-
тинскаго общества, равно сообщить ученому комитету министерства
народнаго просвѣщенія. Приказали: Заключеніе Учебнаго при
Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о вышеозначенной книгѣ утвердить и

для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о своевременной отсылкѣ, куда слѣдуетъ, билетовъ состоящихъ въ запасѣ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ ихъ смерти.

Опредѣленіемъ Могилевской духовной Консисторіи, 18-го января состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановлено: предписатьъ всемъ священникамъ Могилевской епархіи, чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы они, въ случаѣ смерти состоящихъ въ запасѣ нижнихъ чиновъ, подлинныя ихъ билеты, съ надписями о смерти и погребеніи, немедленно отсылали въ полицейское управленіе или мѣстнымъ становымъ приставамъ, такъ какъ чрезъ несвоевременную высылку билетовъ умершихъ нижнихъ чиновъ происходитъ неправильность въ исчисленіи наличнаго числа ихъ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюцію Его Преосвященства, 31 января состоявшеюся, Благочинный Могилево-градскихъ церквей, протоіерей Іоаннъ *Депишинскій* уволенъ, согласно его прошенію, отъ Благочиннической должности, а на его мѣсто Могилево-градскимъ Благочиннымъ назначенъ настоятель Могилевской Николаевской церкви, священникъ Евфимій *Бекаревичъ*.

— Резолюцію Его Преосвященства отъ 6 февраля, помощникъ настоятеля Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда, священникъ Глушковской церкви Александръ *Дашкевичъ*, перемѣненъ на настоятельское мѣсто къ Головечицкой церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 января, исправляющіе должность столоначальниковъ Могилевской духовной

Консistoriи *Иосифъ Бекаревичъ* и *Павель Трусовичъ* утверждены въ должностяхъ.

— По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 31 января, сынъ псаломщика Архипъ *Дашкевичъ* опредѣленъ въ штатъ Могилевской духовной Консistoriи канцелярскимъ служителемъ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 сего февраля, псаломщикъ Вылевской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Василій Горбачевскій*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Кутнянской церкви, Быховскаго уѣзда, *Петръ Барцевичъ*; къ исправленію же должности псаломщика при Кутнянской церкви допущенъ бывший причетникъ *Владиміръ Барцевичъ*.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 5 февраля, и. д. псаломщика Желивской церкви, Чаусскаго уѣзда, *Никита Якушевскій*, по старости лѣтъ, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. регистратора Могилевскаго уѣзднаго полицейскаго управления *Иванъ Россовскій*.

— Настоятель Красовичской церкви, Чериковскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Пославскій* скончался 7 января.

— Настоятель Радугской церкви, Гомельскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Воропаевъ* скончался 25 января.

— Священникъ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Михаилъ Бекаревичъ* 31 января скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: *Словенской* и *Шарипской*, Горецкаго уѣзда, *Ново-Ближкой*, Сѣненскаго уѣзда, *Палужской*, *Вомаской* и *Красовичской*, Чериковскаго уѣзда, *Радугской* и *Азаричской*, Гомельскаго уѣзда; б) *помощниковъ настоятелей*—при церквахъ: *Шкловской* Троицкой; Могилевскаго уѣзда, *Косеничской*, Сѣненскаго уѣзда, и *Глушковской*, Блимовичскаго уѣзда, и в) *псаломщиковъ*—при *Грабовской* церкви, Гомельскаго уѣзда.

Постановленія Могилевскаго Епархіальнаго Попечитель- ства о выдачѣ пособія.

По постановленіямъ Могилевскаго Епархіальнаго Попечитель-
ства, состоявшимся 29-го октября, 4 и 12 ноября и 3 и 17 декабря
1884 г., съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены росписа-
нія бѣднымъ духовнаго вѣдомства, составленныя Окружными Попе-
чительствами, относительно выдачи пособій за 2-ю половину 1884 г.
изъ находящихся въ ихъ распоряженіи суммъ:

По 1-му округу Быховскаго уѣзда, при воспособленіи 1 р. отъ
Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ дьячка
Александрѣ Бродовской 4 р. 49 к., дочери священника Аннѣ Улья-
шенко 2 р. 50 к., дѣтямъ пономаря Николаю и Татьянѣ Шпаков-
скимъ 6 р. 20 к.; итого 14 р. 19 к.

По 2-му округу Гомельскаго уѣзда, безъ воспособленія отъ Епар-
хіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ пономаря Ксе-
нии Рафановичъ 7 р. 50 к., вдовѣ псаломщика Еленѣ Сорокалѣт-
вой 7 р. 50 к., вдовѣ дьячка Марѣѣ Соколовой 7 р. 50., дочери
пономаря дѣвицъ Мелани Волотовской 7 р. 50 к., дочери священ-
ника Ольгѣ Пригоровской 7 р. 50 к., вдовѣ священника Софії Во-
лотовской 10 руб.; дочери діакона Аннѣ Ермоловичъ 7 р. 50 к., и
заштатному пономарю Василію Лапицкому 5 р.; итого 60 руб.

По 3-му округу Гомельскаго уѣзда, безъ воспособленія отъ Епар-
хіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ дьячка Ше-
лаги Бруевичъ 7 р. 50 к., дочерямъ священника дѣвицамъ Гулит-
тѣ и Иринѣ Бекаревичевымъ 10 руб., заштатному дьячку Іоакиму
Криженевскому 6 р., вдовѣ пономаря Параскевѣ Петрашневой 7 р.
50 к., вдовѣ дьячка Параскевѣ Бекаревичъ 5 р., дѣтямъ дьячка
сиротамъ: Маріи, Софії, Евдоиміи и Тихону Бурковымъ 5 р., дѣ-
тямъ священника сиротамъ Ольгѣ и Леониду Сорокалѣтовымъ 10 р.,
вдовѣ дьячка Даріи Савиничъ 6 р. 69 к., вдовѣ дьячка Маріи
Венейской 10 р.; итого 67 р. 69 к.

По 1-му округу Горецкаго уѣзда, при воспособленіи отъ Епар-
хіальнаго Попечительства 57 р. 98 к., слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ
священника Ольгѣ Кирилловнѣ 18 р., вдовѣ діакона Еленѣ Жуков-
ской 7 р. 50 к., дочери пономаря Евгеніи Веремьевой 4 р., доче-
рямъ причетника дѣвицамъ Маріи и Матронѣ Щербовымъ 6 р., вдо-

въ причетника Татьянѣ Крыжской 6 р., заштатному причетнику
Федору Харкевичу 10 р., дѣвкамъ безмѣстнаго псаломщика
Даріи, Михаилу и Николаю Поликарповичамъ 15 р., вдовѣ свя-
щенника Антоніи Поликарповичъ 12 р. 50 к., и вдовѣ священника
Гоноратѣ Костеничѣ 20 р.; итого 99 р.

*По 2-му округу Горькаго уѣзда, при воспособленіи 13 рубли
74 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ
священника Александрѣ Космачевской 20 р., дочери священника
Евдокии Заблониной 7 р. 50 к., вдовѣ причетника Агафіи Юркевичъ
7 р. 50 к. и вдовѣ причетника Евдокии Безбородкиной 12 р. 50 к.;
итого 47 р. 50 к.*

*По 3-му округу Горькаго уѣзда, при воспособленіи 55 р. 33 к.
отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери свя-
щенника Софіи Ноздровской 15 р., вдовѣ дѣячка Татьянѣ Бекаре-
вичѣ 8 р., вдовѣ и д. псаломщика Параскеѣ Кобрановой 10 р.,
вдовѣ священника Антоніи Сушинской 10 р. и дочери священни-
ка Аниѣ Гонюковской 15 р.; итого 58 р.*

*По 1-му округу Климовскаго уѣзда, при воспособленіи 14 р.
87 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ
и д. псаломщика Елисаветѣ Залѣской 15 р., вдовѣ и д. псалом-
щицы Матронѣ Пухальской 15 рубли и вдовѣ діакона Маріи Кос-
мачевской 10 р.; итого 40 р.*

*По 3-му округу Климовскаго уѣзда, при воспособленіи 3 р.
20 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: за-
штатному и д. псаломщика Феофилу Бобрикову 15 р. и вдовѣ свя-
щенника Матвѣи Соколовой 10 р.; итого 25 р.*

*По Могилевско-градскому округу, при воспособленіи 36 р. 69 к. отъ
Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона
Юли Невѣровской 7 р. 50 к., вдовѣ псаломщика Иринѣ Галков-
ской 12 р. 50 к., вдовѣ дѣячки Анастасіи Бекаревичъ 10 р., вдовѣ
и д. псаломщика Матронѣ Ильинской 12 р. 50 к., вдовѣ діакона
Екатеринѣ Пославской 12 р. 50 к. и вдовѣ дѣячки Аниѣ Шмелевой
5 р. и вдовѣ дѣячки Пелагиі Перепечиной 6 р.; итого 66 р.*

*По 1-му округу Могилевскаго уѣзда, при воспособленіи 27 р.
отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочерямъ
священника дѣвкамъ Евдокии, Елисаветѣ и Пелагиі Бекаревичевымъ
15 р., вдовѣ священника Ольгѣ Ольшевской 20 р., вдовѣ и дол.*

псаломщика Александръ Китовичъ 15 р., заштатному пономарю Якову Бекаревичу 10 р., вдовѣ пономаря Екатеринѣ Богдановичъ 7 р. 73 к.; итого 67 руб. 73 к.

По 3-му округу Мстиславскаго уезда, при воспособленіи 5 р. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери пономаря Аннѣ Бобриковой 3 р. 80 к., священнической дочери Екатеринѣ Пославской 5 р., заштатному пономарю Антонію Гинко 10 р. и заштатному же пономарю Михаилу Шелепину 5 р.; итого 23 р. 80 к.

По 1-му округу Мстиславскаго уезда, при воспособленіи 16 р. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона Ксеніи Цитовичъ 5 р., вдовѣ діакона же Елисаветѣ Шестаковой 7 р. 50 к., вдовѣ п. д. псаломщика Ксеніи Соколовой 7 руб. 50 к., женѣ безызвѣстно отсутствующаго пономаря Наталіи Шелепиной 10 р.; итого 30 р.

По 2-му округу Мстиславскаго уезда, при воспособленіи 18 р. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Ксеніи Билецкой 15 р., вдовѣ дьячка Маріи Галковской 12 р. 50 к., вдовѣ причетника Евфросиніи Блаженецъ 7 р. 50 к., заштатному псаломщику Андрею Ростовскому 12 р. 50 к., дочери причетника дѣвицѣ Александрѣ Вацуро 5 р., вдовѣ священника Маріи Чамовой 30 р., изъ нихъ 15 р., за первую половину текущаго года; итого 82 руб. 50 к.

По 3-му округу Мстиславскаго уезда, безъ воспособленія отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери діакона Александрѣ Авдашкевичъ 7 р. 50 к., и дѣтямъ дьячка Острейковскаго Іакову, Наталіи и Никодиму 15 р.; итого 22 руб. 50 к.

По 2-му округу Оршанскаго уезда, при воспособленіи 2 руб. 60 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Еленѣ Четыркиной 7 р. 50 к., дочерямъ и п. д. псаломщика сиротамъ Евфросиніи, Аннѣ и Ольгѣ Курневичевымъ 7 р. 50 к., дочери дьячка Агаѳіи Курневичъ 3 р., вдовѣ пономаря Варварѣ Максимовичъ 5 р. и дочери пономаря Ольгѣ Антоновичъ 5 р.; итого 28 рублей.

По 4-му округу Оршанскаго уезда, при воспособленіи 30 р. 55 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона Варварѣ Бѣлобржецкой 12 р. 50 к., заштатному пономарю Обмѣ Сочевко 7 р. 50 к., вдовамъ причениковъ Екатеринѣ

Астрашаповичевой 6 р., Татьянѣ Маевской 5 р., Іустинѣ Петровской 7 р. 50 к. и заштатному пономарю Антону Шидловскому 10 р.; итого 48 р. 50 к.

По 1-му округу Рогачевского уѣзда, при воспособленіи 26 р. 66 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: сыну дьячка Дмитрію Короневскому 12 р. 72 к., дочери священника Пелагии Ржеуской 17 р. 50 к., сыну священника Александру Страдомскому 4 р. 16 к., дочери священника Іуліаніи Цитовичъ 8 р., дочери священника же Екатеринѣ Воропай 6 р. и дочери пономаря Іустинѣ Волковичъ 5 р.; итого 53 р. 38 к.

По 4-му округу Рогачевского уѣзда, безъ воспособленія отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: сыну священника Петру Онущкевичу 7 р., вдовѣ дьячка Маріи Вишневской 15 р., вдовѣ дьячка Татьянѣ Бекаревичъ 7 р. 50 к., вдовѣ и. д. псаломщика Елисаветѣ Пушкаревичъ 6 р., дочери пономаря Александрѣ Сорокалѣтовой 5 р. и сыну дьячка Лавру Вишневскому 2 руб. 87 к.; итого 43 руб. 37 к.

По 1-му округу Сынненскаго уѣзда, безъ воспособленія отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ дьячка Матронѣ Короткевичъ 5 р., дочерямъ священника Кашца—Еленѣ 4 р. и Θεодосіи 4 р., вдовѣ пономаря Павлинѣ Околовичъ 5 р., вдовѣ священника Викторіи Трусевичъ 7 р. 96 к., вдовѣ пономаря Юліи Еленевской 5 р., вдовѣ священника Екатеринѣ Свицкерской 9 р., заштатному и. д. псаломщика Θεофиму Даниловичу 7 р. 50 к., вдовамъ дьячковъ: Маринѣ Кротинской 5 р. и Кикиліи Свицкерской 5 р., вдовамъ священниковъ: Ольгѣ Романкевичъ 20 руб. Альбиѣ Малянтовичъ 10 р. и заштатному діакону Льву Сутакевичу 7 руб.; итого 94 р. 46 к.

По 2-му округу Сынненскаго уѣзда, при воспособленіи 1 руб. 61 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Пелагии Августиневичъ 5 р. 25 к., дочери дьячка Викторіи Пильчевской 10 р., вдовамъ дьячковъ: Екатеринѣ Пильчевичъ 9 р., Евфросиніи Марковской 6 р. 25 к. и Аннѣ Бруевичъ 5 р.; итого 35 руб. 50 к.

По 1-му округу Чаусскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ пономарей—Аннѣ Шафрановской 20 р., Еленѣ Михасенковой 10 р.,

дочери пономаря Аннѣ Михасенковой 7 р., дочери диакона Аннѣ Щербовой 10 р. и вдовѣ дьячка Евѣ Коссаржецкой 10 руб.; итого 57 рублей.

По 2-му округу Чаусскаго уѣзда, при воспособленіи 35 руб. 34 к. отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери диакона Екатеринѣ Протопоповой 6 р., вдовѣ дьячка Еленѣ Чудовичъ 7 р. 50 к., вдовѣ причетника Олыѣ Бекаревичъ 7 руб. 50 к., вдовѣ дьячка Дарьѣ Бекаревичъ 7 руб. 50 к., дочери священника Маріи Керножицкой 5 р., дѣтямъ причетника Софій и Платеимону Романкевичамъ 10 р. и заштатному и. д. псаломщика Цалуевскому 7 р. 50 к.; итого 51 р.

По 4-му округу Чериковскаго уѣзда, безъ воспособленія отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ дьячковъ: Екатеринѣ Волоховской 4 р. 50 к., Аннѣ Мизгаило 4 руб. 50 к.; вдовѣ пономаря Евдокии Стратоновичъ 7 руб. 50 к., дочери священника Дарьѣ Мастынской 7 р. 50 к., дьяческой дочери сиротѣ Александрѣ Бартошевичъ 4 р. и вдовѣ пономаря Олыѣ Бартошевичъ 10 руб.; итого 38 руб.

По 2-му округу Чериковскаго уѣзда, безъ воспособленія отъ Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ причетникамъ: Георгію Солнцеву 10 р. и Іоанну Нижевичу 10 р., вдовамъ дьячковъ: Аннѣ Костеничъ 7 р. 50 к., Софій Баршевчъ 6 р., дочери диакона Маріи Козловской 7 р. 50 к. и вдовѣ священника Евдокии Сильвестровой 15 руб.; итого 56 рублей.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Определение Святейшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Постановленіе Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозв. цензурою. 1885 г. 11 февраля. Ректоръ семинаріи, *Аргамандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 февраля № 5. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО О ХЛѢБѢ НЕБЕСНОМЪ.*

Иоанн. 6, 22—71; 7, 1—11.

1.

На другой день послѣ того, какъ Господь Иисусъ Христосъ въ Вилсаидской пѣстынѣ насытилъ 5-ю хлѣбами 5000 мужей, а въ слѣдующую затѣмъ ночь ходилъ по водамъ и укротилъ бурю, прибылъ въ землю Гееннисаретскую, — народъ, стоявшій по ту сторону моря, оне дождавшисъ возвращенія удалившася отъ него: свечера въ логу одлямо литвы, а Христанъ Спасителя, рече нигдѣ не нашедши О Его въ пустынѣ, небылъ въ недоумѣнн, и гдѣ Онъ теперь находится. Этотъ народъ Овидѣлъ, что тамъ, окромѣ одной лодки, въ которую вошли ученики Христовы, иной не было, и что Самъ Господь Иисусъ Христосъ не входилъ въ лодку съ учениками Своими; а разошлись одни ученики Его. И Между тѣмъ утромъ пришли съ противоположнаго берега, и изъ Тиверіады — другія лодки, а близко къ тому мѣсту, гдѣ тысячи людей вѣли чудесно умножившійся хлѣбъ, по благословеніи Господнемъ, и гдѣ оставалось много еще народа, готоваго переправиться моремъ, въ место длиннаго необходимаго пути около моря. Но на прибывшихъ Тиверіадскихъ лодкахъ не было учениковъ Господа, которые непременно возвратились бы сюда, если бы Онъ оставался въ этомъ мѣстѣ до наступившаго дня.

* Изъ приготовляемой къ изданію «Толковой Евангельской Исторіи», Преосвященнаго *Виталія*, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Итакъ, когда народъ увидѣвъ, что тутъ нѣтъ Иисуса Христа, ни учениковъ Его; то вошли въ лодки и пришли въ Капернаумъ, ища Господа Иисуса. И нашедши Его на той сторонѣ моря, въ Капернаумской синагогѣ, сказали Ему: «Равви! когда Ты сюда пришелъ?» Въ этомъ вопросѣ, очевидно, заключался и другой: «какъ Ты сюда пришелъ? Какъ Ты очутился здѣсь?»—Что произошло ночью, этого никто изъ народа не зналъ. Знали только, что Христосъ въ ту единственную лодку, на которой вечеромъ отплыли ученики Его, Самъ не входилъ,—что Онъ не пошелъ и береговымъ путемъ, въ дальній обходъ, которымъ по сѣверо-западному морскому побережью и нельзя было бы придти въ такое короткое время въ Капернаумъ, побывавъ еще въ нѣсколькихъ городахъ и селеніяхъ Генисаретскихъ, на пути къ этому городу. Посему народъ могъ догадываться, что Господь Иисусъ оказался здѣсь не безъ чуда; а при такой догадкѣ ничего другаго нельзя было подумать, кромѣ того, что Онъ перешелъ море, пѣшешествуя по нему. Такъ Христосъ и народу, хотя не прямо, но стороною далъ уразумѣть случившееся. Случившееся же чудо было больше перехода Израильтянъ чрезъ Черное море, подъ предводительствомъ Моисея, потому что тамъ дѣйствовали Моисей силою молитвы, какъ рабъ Господень, и вода уступила напору вѣтра, такъ что можно было перейти по суху; здѣсь же дѣйствовалъ Самъ Господь со всею властію, и море, оставаясь въ своемъ естественномъ состояніи, носило Владыку на своей поверхности, подтверждая изреченіе и пророческое: *Онъ ходитъ по высотамъ моря* (Иов. 9, 8).¹ Однако Христосъ Спаситель не сказалъ народу ни одного слова о такомъ чудесномъ событіи, котораго свидѣтелями были одни ученики Его. Онъ и совершилъ это чудо для однихъ учениковъ, по любви къ нимъ, — по необходимости оказать имъ благовременную помощь, и вмѣстѣ для того, чтобы возвысить и укрѣпить ихъ вѣру. Но оно не принадлежало къ стѣмъ чудесамъ, которыми Христосъ желалъ утвердить въ вѣрѣ народъ, или убѣдить и тронуть его сердце. Притомъ Господь зналъ, что это чудо, которое всѣ эти люди видѣли и испытали, — на същещіе 5-ю хлѣбами 5000 мужей, — хотя и произвелъ въ нихъ вѣру, но было понято ими неправильно. Вмѣсто того, чтобы въ этомъ чудеснѣ

¹ Св. Златоуста, бес. на Ев. Иоан., ч. 2, стр. 109, 110; Блаж. Теофилакта, Благов. ч. 4, стр. 153, 155.

умножившемся «хлѣбъ» видѣть «знаменіе» совершившейся здѣсь силы Божіей, они въ самомъ «знаменіи» видѣли только «хлѣбъ», которыми насытились. Они признали Иисуса Христа Мессіею, потому только, что чудесное насыщеніе ихъ соотвѣтствовало чувственнымъ ихъ мечтамъ о Мессіи и Его царствѣ; они захотѣли провозгласить Его Царемъ, потому что надѣялись всегда получать отъ Него такіа чудесныя пособія. И теперь, еще не оставляя такихъ убѣжденій и настрѣній, они съ тѣми же недостойными мыслями и чувственными желаніями ищутъ Его, и, отыскавъ, спрашиваютъ: какъ Онъ прибылъ въ Капернаумъ?—

Зная это, Сердцевѣдецъ не удовлетворяетъ ихъ суетному любопытству, а обращаетъ ихъ вниманіе на то, съ какимъ настроеніемъ духа они обращаются къ Нему и почему выказываютъ Ему свою привязанность. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: **«Истинно, истинно (вполнѣ достоверно) говорю вамъ: вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса,»** какъ знаменіе Божественнаго величія Совершителя ихъ,—не потому, чтобы чудо надъ хлѣбами поразило васъ своимъ духовнымъ знаменованіемъ,—**«но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились,»** и нынѣ ожидаете того же; затѣмъ вы и пришли, чтобы снова насладиться такою же пищею.—Онъ поражаетъ ихъ сказаннымъ словомъ и обличаетъ, но не жестоко и сильно, а съ большимъ спихожденіемъ,—не называетъ ихъ сластолюбцами и чревоугодниками, но съ свойственною Ему кротостію и спокойствіемъ говоритъ имъ, почему они ищутъ Его¹;—желая исправить ихъ и чрезъ открытіе тайны сердца ихъ, привести ихъ къ большей вѣрѣ². Христосъ не останавливается на обличеніи, а присовокупляетъ къ нему и наставленіе, говоря: **«Старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ Человѣческій, ибо на Немъ положилъ печать Свою Отець, Богъ.»**—Словами: «старайтесь не о пищѣ тлѣнной», внушающими не заботиться объ этой пищѣ, но пецись о духовной, Господь не то даетъ разумѣть, будто должно жить въ праздности (ибо это-то и есть пища тлѣнная, такъ какъ всякому злу научила праздность, Сир. 33, 28); не заботиться не значитъ не трудиться, но не привязываться

¹ Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 114.

² Блаж. Оеофил. Благов. ч. 4, стр. 135.

къ вещамъ житейскимъ, забывая о благахъ духовныхъ. И хотя эта духовная пища есть даръ, но для того, чтобы получать и усвоить ее себѣ, нужно стараніе, духовное дѣланіе, чего и требуетъ Господь. Иудей же не того искалъ и вовсе не заботился о вѣрѣ, такъ что и види чудесное умноженіе хлѣбовъ и другія чудеса, не старался узнать основательно, Кто совершаетъ такія дѣла, и какою силою, но хотѣли только насыщаться, ничего не дѣлая. Поэтому Христосъ справедливо назвалъ такую пищу тѣлиною. «Я напитать ваши тѣла», какъ бы такъ сказалъ Онъ имъ, — «чтобы вы отсель искали пищи другой, пребывающей, питающей душу, а вы опять стремитесь къ пище земной. Значитъ, вы не понимаете, что Я веду васъ не къ этой несовершенной пищѣ, а къ той, сообщающей не временную жизнь, но вѣчную, питающей не тѣло, но душу.» — Потому, такъ какъ Онъ выразился о Себѣ столь возвышенно и сказалъ, что Онъ дастъ ту пищу: то, чтобы сказанное опять не показалось имъ страннымъ, Онъ подаеніе этой пищи относитъ къ Отцу, сообщая тѣмъ достоверность своимъ словамъ. Сказавъ: «которую дастъ вамъ Сынъ человеческій,» Онъ присовокупилъ: «пою на Немъ положили печать Свою Отецъ, Богъ», — т. е., Бгъ Отецъ показалъ очевидно, открылъ Своимъ свидѣтельствомъ, что послалъ Его, Единороднаго Сына Своего, съ тѣмъ, чтобы Онъ принесъ вамъ эту пищу. Хотя Христосъ и Самъ подтвердилъ Свое достоинство чудесами, но такъ какъ Онъ говоритъ съ иудеями, то поставляетъ имъ на видъ свидѣтельство Бога Отца о Немъ, какъ Сынѣ Божіемъ, который содѣлался Сыномъ человеческимъ для того, чтобы чрезъ это Самому сдѣлаться высочайшею пищею человѣковъ, пребывающею въ жизни вѣчную.

Итакъ иудей сказали ему: «Что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божія», — т. е., такія дѣла, какихъ требуетъ отъ насъ Богъ, и за которыя будетъ намъ пища, пребывающая въ жизни вѣчную. Они, можетъ быть, думали, не возложить ли на нихъ Господь какихъ-нибудь законовъ, какъ другіе законоучители. Господь же Иисусъ Христосъ сказалъ имъ въ отвѣтъ. «Вотъ дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ послалъ.» Господь указываетъ иудеямъ на такое доброе дѣло, безъ котораго «невозможно угодить Богу» (Евр. 11, 6) никакими другими дѣлами, и въ которомъ, какъ

¹ Злат., бес. на Ев. Иоан. ч. 2, стр. 116, 117 и 118.

² Тамъ же, стр. 117—119; Блаж. Теофила, Благов. ч. 4, стр. 157.

въ сѣмени, содержатся въ сѣдѣла благоудныя. Емуже это—дѣло вѣры, и именно вѣры въ Того, Кого Отець небесный, послалъ, — вѣры во Христа, ибо основательная вѣра въ Него руководитъ ко всякому добродѣльному, а добрая дѣятельность сохраняетъ вѣру; ни какъ дѣла безъ вѣры мертвы, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак. 2, 17. 26).¹ Иудеи поняли, что они хотя послѣ чудеснаго насыщенія хлѣбами и признали Господа Иисуса за Мессію или Христа, назвавъ Его тѣмъ Пророкомъ, которому надлежало придти въ міръ, по обѣтованію Божію, и хотѣли сдѣлать Его Царемъ, но что выразившаяся въ этомъ вѣра ихъ въ Него—не такая, какой Отець требуетъ отъ нихъ, — что нужна вѣра гораздо большая и совершеннѣйшая, — побуждающая ихъ къ высшимъ стремленіямъ, къ дѣланію духовному. Но изъ сему-то они оказались совсемъ нерасположенными: всецѣло занятые предметами житейскими, они не думали ни о чемъ духовномъ, ни на требованія отъ нихъ полной и совершенной вѣры сказали Иисусу Христу: «Какое же Ты дашь знаменіе, чтобы мы увидѣли и повѣрили Тебѣ? Что Ты дѣлаешь? Отцы наши ѣли манну въ пустынѣ, какъ написано: хлѣба съ неба дасть имъ ѣсть» (Псал. 77, 24).² Тогда какъ чудо было еще предъ ихъ глазами, они говорятъ такъ, какъ будто еще не сдѣлано никакого чуда: «какое Ты дашь знаменіе?» и сказавъ это, не предоставляютъ Ему на произвольный выборъ чуда, но хотятъ поставить Его въ необходимость совершить не другое какое-либо чудо, а именно такое, какое было при ихъ предкахъ и могло бы напастъ ихъ тѣлесно. Потому-то и говорятъ: «Отцы наши ѣли манну въ пустынѣ». Знать, чудо умноженія хлѣбовъ, по ихъ мнѣнію, еще не такъ велико и важно, какъ питаніе отцевъ ихъ, при Моисеѣ, въ продолженіи сороколтнѣаго ихъ страствованія въ пустынѣ (Исх. гл. 16); они же сятаютъ себя въ правѣ ожидать отъ Мессіи даже чего-нибудь большаго чудеса Моисея, который далъ имъ хлѣбъ съ неба. Такъ какъ чревоугодіе дѣлаетъ умъ тупымъ и душу — плотскою, ослѣпляетъ и не позволяетъ видѣть² предметовъ духовныхъ; то иудеи, при такихъ качествахъ, не понимали, что и манна, хотя по чудесности своего происхожденія, и называлась хлѣбомъ съ неба (въ томъ же смыслѣ, какъ Писаніе говоритъ: «птицы небесныя», или «Гос-

¹ Блаж. Теофіл., Благовѣч. ч. 4, стр. 158.

² Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 121, 122.

«хлѣбомъ ангельскимъ», Псал. 105, 40), — была пища также чувственная, только особаго рода, притомъ данная на время; а Господь Иисусъ говоритъ о пищѣ дѣйствительно небесной, духовной, пребывающей во вѣки. Во все не думая о томъ, что безъ этой пищи духовной, душа у нихъ изнемогаетъ, и все еще ожидая отъ Него пищи тѣлесной, они въ напоминаніи о маннѣ обращаются къ Нему съ великою почитительно-стію: хотя и не сказали, что Божь сдѣлать такое-то чудо, а Ты какое сдѣлаешь? — чтобы не подать мысли, что равняютъ Его съ Богомъ, но не упомянули ни о Моисеѣ, чтобы не подать мысли, что унижаютъ Его предъ нимъ; а израильтяне средины, говоря: «отцы наши бѣли манну въ пустыи»¹.

Христосъ могъ, конечно, сказать: «Я совершилъ чудеса большія, чѣмъ Моисей, и не нуждался въ жезлѣ, не имѣлъ надобности въ молитвѣ, но совершилъ все Самъ Собою. Если же вы напоминаете манну, то вотъ Я далъ вамъ и хлѣбъ». Но тогда не время было говорить имъ это, а была одна забота — обратить ихъ къ пищѣ духовной². И Господь Иисусъ Христосъ, съ безпредѣльною мудростію, сказалъ имъ: «Истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ неба. Ибо хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ и даетъ жизнь міру.» — Въмѣсто Моисея Онъ указалъ имъ на Бога, и вмѣсто манны — на Себя; потому что велика была немощь слушателей. Когда Христосъ обѣщалъ Самарянкѣ дать воду живую, то при этомъ не упомянулъ объ Отцѣ, а просто сказалъ: «Я дамъ» (Іоан. 4, 14); здѣсь же упоминаетъ объ Отцѣ, такъ какъ у Самарянки велика была вѣра, у іудеевъ же — велика немощь. А упомянувъ о Моисеѣ, Господь не противопоставляетъ Себя ему, потому что іудеи еще не предпочитали Его Моисею, а напротивъ о Моисеѣ имѣли высшее понятіе, чѣмъ о Немъ. Поэтому, сказавъ: «не Моисей далъ», — Онъ не присвокупилъ: Я даю, — но вмѣсто того сказалъ: «Отецъ даетъ истинный хлѣбъ». Хлѣбомъ же истиннымъ называется тотъ хлѣбъ, сравнительно съ манною, не потому, чтобы чудо надъ манною было ложно, или призрачно, а потому, что она была только образомъ и тѣнью, а не самою исти-

¹ Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 121, 122.

² Тамъ же, стр. 123.

ною, она была хлѣбомъ въ высочайшемъ значеніи этого имени. Манна питала только тѣло (какъ и хлѣбъ, умноженный въ пустынь) и поддерживала жизнь только временную; и дана была только для одного народа, на время; а сходящій съ неба истинный хлѣбъ питаетъ душу и даетъ жизнь всему міру, опли всему роду человецескому, навсегда. Если манна называется хлѣбомъ ангельскимъ, то этотъ хлѣбъ — Божій. На это іудеи, услыхавъ о хлѣбѣ истинномъ, сказали Иисусу Христу: «Господи, подавай намъ всегда такой хлѣбъ». Они все еще думали, что это что-то особенное, чудесное, но душевное, и все еще ожидали насыщенія тѣлеснаго, для чего и стеклись такъ скоро въ Капернаумъ. Они желали бы всегда имѣть такой, легко получаемый, хлѣбъ, чтобы имъ не трудиться и не употреблять своихъ денегъ на приобретеніе пищи. — Христосъ же, мало-помалу возвышая ихъ мысль, продолжаетъ: «Хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ и даетъ жизнь міру», не іудеямъ только, но всей вселенной, и не просто пищу, но жизнь, — какую-то другую и отъиную, необходимую для всѣхъ; такъ какъ всѣ сдѣлались мертвы духовно. Но слушатели Христовы все еще поникаютъ долу и говорятъ Ему: «подавай намъ такой хлѣбъ», какой имъ желательно получить, — давая знать, что при такомъ условіи, они всегда питаются отъ Него хлѣбомъ, будутъ привержены Ему и навсегда признаютъ Его за Мессію. Господь Иисусъ Христосъ, обличая ихъ въ совершенно плотскомъ направленіи ихъ духа, ихъ чаяній и вѣрованій, — даетъ имъ понять, что они стремились къ Нему лишь до того, пока предполагали, что Онъ дастъ имъ чувственную пищу, а узнавъ, что Онъ есть источникъ пищи духовной, не станутъ приходить къ Нему. Онъ сказалъ имъ: «Я есть хлѣбъ жизни; и приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда. Но Я сказалъ вамъ, что вы и видѣли Меня, и не вѣруете Мнѣ.» — Такими словами Господь Иисусъ, уже прямо называя Себя Самого хлѣбомъ жизни, предупреждаетъ іудеевъ и показываетъ имъ, что ихъ невѣріе не смущаетъ Его, — что Онъ не

¹ Злат., бес. на Ев. Иоан. ч. 2, стр. 124; Теофил., Благов. ч. 4, стр. 159.

² Злат., бес. на Ев. Иоан. ч. 2, стр. 124, 126.

³ Блаж. Теофил., ч. 4, стр. 160.

ищеть славы и признаеть современныя ихъ мысли, какъ настоящія, (такъ и будущія). Сказавъ: «Я есмь хлѣбъ жизни», — Исусъ Христосъ уже намъ речеается и приступитъ къ изученію о таинствахъ причащенія и сначала бесѣдуетъ о Своемъ Божествѣ. Приходящій къ Нему, т. е. искренно признающій Его за Мессію, посланнаго отъ Бога Отца, и вѣрующій въ Его Божество, найдетъ въ Немъ для себя истинный хлѣбъ жизни, который вполнѣ и навсегда удовлетворитъ его духовную жажду и жажду всѣхъ члѣнъ его души, и дасть ей блаженное довольство отъ спокойствія на всю вѣчность. Но иудеи, хотя искали Его видѣть, и дѣйствительно видѣли Его Божественное величіе, чтобы въ свидѣтели Его всемогущества, и при совершеніи чуда надъ хлѣбами въ пустынѣ, они поражены быди отъ нима чудомъ, но не поняли сего, и и сердцемъ не увѣрвали въ Божественнаго Чудотворца, какъ истиннаго Мессію, Единороднаго отъ Отца, такъ чтобы въ Немъ. Самомъ видѣть истинный небесный хлѣбъ, и не направлять свою вѣру тинь къ тому, чтобы получить отъ Него чудесный хлѣбъ и чувственный, и говорить Ему: «Господи! подавай намъ всегда такой хлѣбъ». Съ такими чувственными наклонностями, оставаясь равнодушными къ своему спасенію, они отвергнутъ своего Христа Спасителя, и будутъ отринуты отъ сего Хлѣба жизни, къ которому приходящій съ вѣрою не будетъ никогда алкать, ни жаждать духовно. Найдутся другіе, искренно желающіе спастись и приходящіе ко Христу съ истинною вѣрою: они-то, по предвѣднію Божию, предопредѣлены сдѣлаться наследниками царства Христова (Рим. 8, 29, 30), какъ избранныи Божіи, какъ особенное достояніе, дарованное Отцемъ небеснымъ Единородному Его Сыну. **Все, что даетъ Мнѣ Отець,** продолжалъ Христосъ Сынъ Божій, — то есть, все вѣрующіе всѣхъ временъ и народовъ, — какъ единое дѣло общество — **«ко Мнѣ придетъ»** съ чистою вѣрою, которая есть дѣло Божіе. И такъ, когда кого-либо поведетъ Отець, это ничто не можетъ воспрепятствовать ему приидти ко Христу.
«И приходящаго ко Мнѣ» говоритъ Господь, съ такою Самимъ Богомъ внушаемою вѣрою, **«не изгоню вонъ»** изъ Моего царства, не отвергну его. Словами: «все, что даетъ Мнѣ Отець, при-

¹ Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 125, 126; Блаж. Теофил., Благов. ч. 4, стр. 160.

² Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 128, 129.

детъ ко Мнѣ»—Господь Иисусъ Христосъ показываетъ, что вѣровать въ Него—дѣло не маловажное, и для того нужны не умствованія чловѣческія, но откровеніе свыше и Душа истинно доблестная, съ благодарностію приѣмлющая откровеніе, а слова: «приходящаго ко Мнѣ не изгону вои»—означаютъ, что обращающійся къ Нему будетъ пользоваться великимъ попеченіемъ. Затѣмъ-то, говоритъ, Я и пришелъ и воспринялъ плоть и принялъ видъ раба¹. «Ибо Я сошелъ съ небесъ», продолжалъ Иисусъ Христосъ, «не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца.» Это значитъ: Я пришелъ совершить не другое что, какъ то, чего хочетъ и Отець, и у Меня нѣтъ какой-либо Своей особенной воли, кромѣ воли Отца, потому что все Отчее принадлежитъ Мнѣ, и все Мое принадлежитъ Отцу². «Воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы изъ того, что Онъ Мнѣ далъ, ничего не погубить, но все то воскресить» для вѣчной жизни, «въ послѣдній день» видимаго міра, при всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Если же въ томъ воля Отца и для того пришелъ Христосъ, чтобы спасти весь міръ, то невѣрующіе въ Него преступаютъ волю пославшаго Его Отца, и оскорбляютъ своимъ не вѣріемъ не только Его, но и Отца, къ своей собственной гибели³. «Воля пославшаго Меня», говоритъ далѣе Господь, «есть та, чтобы всякій, видящій Сына,» то есть созерцающій духовными очами⁴ во Христѣ Иисусѣ Единороднаго Сына Божія, — «и вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день.» — Для людей преданныхъ міру Господь часто напоминаетъ о воскресеніи, для того, чтобы они не думали, будто Промыслъ Божій ограничивается только настоящими вещами, и потому не впадали бы въ уныніе, если здѣсь не наслаждаются благами, но надѣялись на блага будущія; и не презирали бы Промысла, если не терпятъ наказанія въ настоящей жизни, но ожидали жизни будущей⁵, въ которой одни спасутся, а другіе погибнутъ.

Виталий, Епископъ Мотилевскій и Мстиславскій.

¹ Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 130.

² Тамъ же, стр. 131.

³ Тамъ же, стр. 128, 129.

⁴ Евѣмій Зигабень, въ изъясненіи сего мѣста.

⁵ Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 132.

ИЗЪ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВІЯ И БРАТСКОЙ ШКОЛЫ ВЪ Г. МОГИЛЕВѢ.

(Продолженіе)*.

Съ разгромомъ Бѣлоруссіи во время войны Петра Великаго съ Карломъ XII, при гоненіяхъ отъ иновѣрнаго Польскаго правительства, фанатизма шляхты и студентовъ іезуитскихъ, школа наша на полвѣка склоняется къ упадку. И это самый мрачный періодъ въ исторіи нашей школы, весь интересъ котораго сосредоточенъ на исторіи бѣдъ и гоненій. Здѣсь же ключъ и внутренняго печальнаго состоянія школы. Отъ тяжелыхъ военныхъ контрибуцій Русскихъ, а больше Шведскихъ, городъ крайне обдѣлѣлъ. По богатству жителей сравниваемый нѣкогда съ Тиромъ*, онъ сталъ теперь бѣдною деревнею. «Наблюдательный Русскій отрядъ изъ Татаръ и Калмыковъ, пользуясь беззащитнымъ положеніемъ города и обладалъ, какъ всѣ степные народы, хищническимъ инстинктомъ, самовольно ворвался въ городъ и зажегъ его**». «Защити насъ, Боже, отъ этихъ Москалей, догрызли они насъ до костей», говорили граждае Могилева, по поводу нашествія Русскихъ войскъ, но по приходѣ Шведскихъ войскъ они, по собственному ихъ выраженію, «попали изъ огня въ полымя». Не довольствуясь непомѣрными контрибуціями, продовольственными и денежными, король самъ обѣзжалъ лучшія церкви и забиралъ въ нихъ множество ризъ, лампъ, кадильницъ, крестовъ, таблицъ, подсвѣчниковъ, чашъ, кубковъ и другихъ серебряныхъ вещей***. Передавшіеся Шведамъ Спицикіе — маршалъ отецъ и подскарбій сынъ — то и дѣло предпринимали варварскіе, разбойничкіе набѣды на городъ изъ своего замка и двора въ Польшковичахъ, обирали церкви и народъ, запирали нерѣдко всѣ церкви въ городѣ до полученія новаго выкупа, истязали священнослужителей и гражданъ до тѣхъ поръ, пока сами не были отправлены въ оковахъ въ есылку. Къ довершенію

* См. № 1, 3 и 4.

** По свидѣтельству Полоцкаго униатскаго епископа Кипріана Жоховскаго на Варшавскомъ сеймѣ 1668 г. Зап. Иг. Ор., стр. XXII.

*** Противъ воли Петра и Меньшикова. Взглядъ на это смутное дѣло единственно вѣрный у г. Фурсова, тогда какъ лѣтописецъ Трубинскій и сигуменъ Орестъ обличаютъ въ себѣ здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, предубѣжденіе противъ Русскихъ.

**** Хропика, 86 и 7.

Обдѣлвй, самъ король Польскій Августъ II-й, задолжавъ евреямъ два милліона битыхъ талеровъ, взамѣнъ уплаты долга, пустить въ городъ кредиторовъ и всю орду жидовскую. «Смиренные братья Общества Іисусова» въ теченіе десяти лѣтъ (съ 1725—35 г.) насильственно обратили въ унию 200 церквей Бѣлорусскихъ, въ оставшихся же за православными 120 церквахъ захватили всю церковную утварь, а самыя церкви отданы были на откупъ жидамъ. За всякую литургію, требу, нужно было платить алчному жида; на каждую просфору, какую приносилъ православный, жидъ накладывалъ печать и въ церкви всю литургію его повѣренный стоялъ у жертвенника и осматривалъ, на каждой ли просфорѣ наложена его печать. Православныхъ насильно загоняли въ костелы, заставляли исповѣдываться у католическихъ миссіонерозъ, въ случаѣ-жъ малѣйшаго прекословія заключали въ тюрьму и подвергали ужаснымъ истязаніемъ: жгли раскаленнымъ желѣзомъ, сѣкли плетымъ. Ни въ чемъ неповинныхъ священниковъ православныхъ содержали въ тюрьмахъ, ямахъ, въ хлѣвахъ, били, мучили, губѣчили, иногда убивали до смерти. Въ г. Кричевѣ въ 1744 г. четыре священника стѣсали и окрестили «пришедшихъ въ чувствіе» 30 евреевъ. Князь Радзивиллъ съ некрещеными жидами, «войнскими людьми» и полковникомъ Пестрицкимъ наѣхалъ въ Кричевъ. Всѣхъ священниковъ города посадилъ въ псарню, между собакъ, чтобъ они «претерѣвали, подъ крѣпкимъ карауломъ, лютость зимнюю, сырды и скаредь собакъ». Противъ крестьянъ и мѣщанъ полковникъ открылъ ружейный огонь, а оставшихся въ живыхъ «однихъ вѣшалъ на деревьяхъ, другихъ — на крючьяхъ за ребра, за руки, за ноги, огнемъ жегъ, на холодѣ держалъ»*. Епископъ князь Четвертинскій замѣтилъ однажды шляхтичу Свяцкому, затѣмъ оный (шляхтичъ) принуждалъ къ униі православнога священника неъ его отчины, «жестоко палками билъ, нѣсколько сотъ ударовъ клями велѣлъ ему дать». Шляхтичъ вдругъ «атаковалъ съ саблею» архіерея-князя и дважды онаго въ руку ранилъ. За архіерея-князя вступился самъ Петръ Великій (въ 1721 г.), прислалъ уполномоченнаго комиссара Рудаковского для охраненія православныхъ, писалъ о томъ къ королю, а король на сеймъ, въ сенатусъ-консиліумъ, но удовле-

* Дѣло арх. Св. Синода 1733 г. № 260-й IV, стр. 473—480. Очерк. истор. Зап. Руси, И. Чистовича, т. II, стр. 262—4.

творенія надлежащаго не послѣдовало отъ бевзильныхъ властей*. Въ 1745 г., слуга пана Зенькевича Кавецкій ворвался въ архіерейскій домъ (при церкви св. Николая) и страшно буйствовалъ; не найдши тамъ архіерея, встрѣтилъ его въ пути и съ крикомъ, ругательствомъ, выстрѣдилъ въ него изъ пистолета, заряженнаго пулею, но въ замѣшательствѣ промахнулся. Не смотря на протесты Русскаго правительства, преступленіе осталось, однако, опять не наказаннымъ. Въ 1752 г. «въ противность всѣхъ правъ издавъ запретительный указъ короля, чтобъ въ имѣніяхъ королевскихъ на убыль мѣста ставленниковъ не производить безъ нової именной королевской пререзенты», что совершенно затруднило рукоположеніе новыхъ священниковъ въ вакантные приходы**. Въ 1759 г., при вѣздѣ преосвященнаго Георгія Конисскаго въ Оршу, городскіе православные цехи вышли ему на встрѣчу съ хоругвями; католическіе-же миссіонеры, шляхтичи и солдаты смѣялись, кричали, ругались ему, запретили звонить въ колокола и разогнали городскіе цехи. Доблестный Святитель, совершивъ литургію, произноситъ краснорѣчивое, до слезъ потрясающее православныхъ поученіе: католики, съ оружіемъ въ рукахъ, въ шапкахъ, бѣгають, кричатъ по церкви; поносятъ архіерея, бьютъ народъ, выгоняютъ изъ церкви и съ камнями, пистолетами и обнаженными саблями гонятся за Святителемъ до монастыря Кутенскаго. Тамъ, въ монастырѣ, онъ спасается отъ лютыхъ убійцъ только тѣмъ, что «приказалъ положить себя въ крестьянскую телегу и, прикрывъ навозомъ, вывезти изъ монастыря***. Вскорѣ же толпа іезуитскихъ школьниконъ, вооруженная ружьями, саблями, дубинами и бревнами, вломилась ночью въ домъ архіерейскій; разломавъ ворота; перебила, переранила семинаристовъ и монаховъ и съ крикомъ искала убить Святителя. Но онъ успѣлъ укрыться отъ убійцъ въ низкомъ и сыромъ подвалѣ своего дома****. На жалобу о семъ Русскаго правительства, коронный надворный маршалъ отвѣчалъ: «не прилично дозволить распространять публичныя науки и содержать семинарію». Георгій Конисскій возражалъ, что семинарія его не есть публичное, но приватное училище для обученія дѣтей православныхъ

* Записки Игум. Ореста. Арх. Сбор. т. V, стр. 84—86.

** Чистовича. 269.

*** Биографія Георгія Конисскіа при Т. т. е. е. сочиненіи. С. 174.

**** Историч. Записк. о Литвѣ Кукольника, стр. 212—14.

и что католическія училища находятся при костелахъ и въ Россіи и ученіе въ нихъ проходитъ безъ всякаго препятствія*. Но *veritas odium parit*, особенно у людей правды и лжи, фанатиковъ и изуверовъ. Для нихъ не было ничего заветнаго и священнаго въ Святѣишъ православнои. Тѣ же студенты иезуитскіе и сами иезуиты, войдя въ Могилевскую Братскую церковь, во время отпраздненія вечерни, и избивъ монаховъ, въ алтарь запасную Евхаристію разсыпали и ругались надъ св. Тайнами**. Доминиканецъ Овлочинскій, какъ жаловался Конисскій Государынѣ Елизаветѣ Петровнѣ въ 1761 г., называлъ въ проповѣдяхъ своихъ наиболѣе чтимаго угодинка Святителя Николая не иначе, какъ Николка, великомученицу Варвару — Варькою, и самой Государынѣ православнои грозилъ возстаніемъ всѣхъ шляхтичей и «адомъ пространнѣйшимъ ея Сибири»***. Не смотря на всѣ прещенія и гоненія, Бѣлоруссія наша « пребыла въ непремѣнномъ благочестіи ». Числившіеся въ униі оставались въ глубинѣ души православными****. И сколько, при неслыханныхъ доселѣ ужасахъ гоненія, явлено здѣсь новыхъ, неизвѣстныхъ еще въ исторіи отечественной Церкви, подвиговъ иновѣдничества и мученичества! Сколько новыхъ

* II т. Чистович. 269 стр.

** Записки Игум. Ореста 84 въ Ар. С. т. V.

*** Собран. доbum., указующихъ отношеніе Латинско-Польской пропаганды къ Русской вѣрѣ и народности, вып. 2-й стр. 208. Вильна. 1863 г.

**** 2 т. сочин. Георгія Конисскаго, 184 стр. Изъ священниковъ г. Могилева одинъ на короткое время перешелъ въ униі и вотъ по какому случаю, по нечетному побужденію. «Луцковской церкви священникъ Іванъ Мажонвичъ Кожемячка (изъ кожевниковъ мѣщанъ), «отличный въ чтеніи и богослуженіи», но гордый и съ большимъ о себѣ самомнѣніемъ, въ Отмутѣ, на празднованіи десятой пятницы, учинилъ драку и за побитіе почетныхъ людей подвергся епископскому суду. Опасаясь худыхъ послѣдствій за то, ушелъ къ Могилевскому плебану Симону Гриневичу и тамъ, отрекшись отъ православія, принялъ униі. Когда провожалъ его на это отреченіе церемонально, произведено было пѣсольно ко десятку пушечныхъ выстрѣловъ. Послѣ такого ренегатства о. Іванъ Кожемячка, будучи мучимъ совѣстію и поразмысливъ, что худо поступилъ, обезславилъ родителей, родныхъ и религію, ушелъ отъ плебана и скитается на Луцковѣ, потомъ, неизвѣстно, гдѣ дѣвался, оставивъ жену и дѣтей. Былъ слухъ, что его видали на Украинѣ (Хроника Труби., 111 и 112). Для характеристики униі въ данное время, лишне замѣтить, что въ февралѣ 1747 года officialъ Лясскій «во всей Бѣлорусіи всѣмъ униатскимъ понамъ бороды выбрить велѣлъ, волосы выбрить и на головахъ плѣши выголить по обыкновенію Римскому, дабы ни малѣйшаго не было знака и подобія съ иновѣдующими Греко-восточную Россійскою вѣру»; тогда какъ до сего времени униатскіе священники всѣ были съ бородами, хотя происходили отъ дановъ и шляхты.

для нея картинъ съ тѣнями мрачными и кровавыми, съ лицами свѣтлыми и радужными!

Рядомъ съ насильственными и кровавыми мѣрами предприняты были и тонкія, коварныя средства къ истребленію схизмы и прежде всего къ искорененію просвѣщенія и образованности, какъ главнаго оплота и опоры православія. По извѣстному іезуитскому проекту 1717 года, «зажиточные граждане отечества (т. е. Польша) не должны допускать Русиновъ до такихъ услугъ, которыя доставляли бы имъ случай получать просвѣщеніе; запрещали крестьянскимъ сыновьямъ учиться при церквахъ и старались держать поповъ въ повальномъ невѣжествѣ» (п. 3, 7 и 10). Препраждая православнымъ всѣ пути къ просвѣщенію, іезуиты расположили свои училища, завели коллегіи въ Могилевѣ, Оршѣ, Мстиславѣ, Толычинѣ. Для помѣщенія этихъ коллегій отведены чуть не дворцы, для содержанія земли, угодыя, тысячи душъ, милліоны рублей. Школьниковъ ихъ содержали необыкновенно роскошно. Обѣды (въ ректоріяхъ-столовыхъ) были изъ 5-ти блюдъ, ужины изъ 4-хъ. Для каждаго мальчика ширмы при постелѣ, плафроны при вставаньи отъ сна, особые рукомыльники, диванчики, всевозможныя туалетныя бездѣлушки и особая прислуга для каждаго*. Между тѣмъ какъ питомцы православной Братской школы нищенствовали: при обѣдненіи города и Братства, при стѣсненіяхъ и гоненіяхъ, заставлявшихъ ихъ трепетать за жизнь, за безопасность, имъ было не до науки и образованія. Для поддержанія школы и утвержденія въ краѣ правовѣрія, недавно зародившаяся Московская Славяно-Греко-Латинская академія высылаетъ сюда Московскаго Заиконо-Спасскаго монастыря, Московскихъ школъ учителя іеромонаха Іустина Рудинскаго**. Знаменитый іерархъ Георгій Конисскій, за недостаткомъ средствъ и учителей, могъ благоустроить пока низшіе классы при семинаріи и то при пособіи лишь отъ Русскаго правительства, въ 400 рублей въ годъ отпускаявшихъ съ 1758 г. для учителей и учениковъ; преобразовать же всю семинарію и выстроить для нея новое, настоящее зданіе (на подобіе въ линіатурѣ Римскаго храма Капитолія) онъ собрался съ средствами лишь въ 1785 г. Тогда же возобновлена имъ и типографія (при архіерейскомъ

* *Monita secreta*, глав. 13, § 13, стр. 50; Сборникъ документовъ Вильна. 1865 г.

** Записки Игумен. Ореста, 85.

домѣ), существовавшая при Братской школѣ съ 1636 г. по 1737 г.* Для возобновленной типографіи получена привилегія отъ короля Станислава Августа отъ 18 апрѣля 1768 г. на свободное печатаніе Польскихъ и Русскихъ книгъ. Съ этого времени снова начинается цвѣтущій періодъ семинаріи. И мы имѣемъ теперь возможность снова проникнуть во внутреннюю исторію школы. Два документа есть въ нашемъ распоряженіи, но весьма характерные. Въ 1793 г. іюля 5 преосвященный Георгій Конисскій составилъ о Могилевской семинаріи записку о томъ, «чтобъ учениковъ хорошаго понятія и хорошихъ успѣховъ не выпускать въ разныя мѣста гражданскія (какъ было до сихъ поръ) потодъ, поколь семинарія наша на степени надлежащемъ ученія утвердится, и учителя быя бы конечно изъ тѣхъ же учениковъ.» Предметы преподаванія въ преобразованной семинаріи остались тѣ же, какія узаконены еще въ грамотахъ Сигизмунда III и Владислава IV, но они распредѣлены между преподавателями иначе и жалованья имъ назначено больше: риторическому по 150 руб., политическому по 140, синтаксическому по 130, инфиническому и греческому по 120. «А директора школъ народныхъ Могилевскихъ, господина Самсона Васильевича я упросилъ, пишетъ іерархъ, чтобы онъ принялся быть префектомъ надъ семинаріею; досматривалъ бы всѣхъ учителей и предписывалъ бы имъ, чему и какъ учить, какъ онъ самъ на то предовольнѣйшій есть; а при префектурѣ такой и самъ бы училъ философіи порядкомъ, особенно предписаннымъ, за 300 руб. жалованья въ годъ**». Ученикъ Георгія Конисскаго по Кіевской академіи, учившійся потомъ въ С.-Петербургской академіи наукъ, бывший затѣмъ переводчикомъ у гетмана, секретаремъ фельд-маршала Потемкина, путешествовавшій при немъ въ чужихъ краяхъ, полковникъ Лобyseвичъ, въ письмѣ отъ 30 сентября 1794 г. писалъ ему: «тамъ, въ Кіевской академіи, были тогда подъ рукою вашего согрудника вашего преосвященства: Шербацкій, отбѣнный талантъ въ изясненіи Греческаго языка имѣвшій, Нащинскій, переводы и поэзію Россійскую введшій, Максимовичъ, красота ипостаси и гласа человеческого, мужъ двухъ свѣтовъ (Латинскаго и Польскаго языковъ преподаватель) и великой учености, смиренномудренный Гиргинъ и Ярошев-

* Могилев. Губерн. Вѣдом. 1846 г. № 42, стр. 847.

** Арх. Сбор. т. II., 144 стр.

скій»*. Можно думать, что такой ученѣйшій лингвистъ, профессоръ, ораторъ, одною рѣчью предъ Императрицею оставившій позади себя Боссюэта, Масильона, Будаду, Флеше**, приобрѣлъ подобныхъ же талантливыхъ языковѣдовъ и риторовъ ученыхъ для своего дѣтища — семинари, которое онъ любилъ около 40 лѣтъ и слѣдатель разсадникомъ «годныхъ ученыхъ мужей на всѣ государственныя и церковныя потребности края». «Часто мы, продолжаетъ тотъ же достойный своего учителя ученикъ, видѣли въ бесѣдѣ нашей ваше преосвященство въ Братской церкви на кафедрѣ всерадостно намъ вѣщающаго и восхищающаго, часто тамъ въ сомнѣ всей философской и богословской юности во преніяхъ учености съ Ласкоронскимъ преобладающаго»***. Блеставилъ на кафедрѣ церковной, мудрый іерархъ не прочь былъ и на школьной семинарской кафедрѣ подиспутровать съ своимъ префектомъ-философомъ или устроить такіе диспуты философа-префекта съ наставниками риторики, и — наша круглая или рекреационная зала была иькогда самою оживленною диспутантскою залою; это — уголокъ диспутантскихъ блестящихъ залъ Кіевской академіи. И можно себѣ представить, какимъ утѣшеніемъ были такіе диспуты для того, кто привыкъ, пристрастился къ нимъ въ академіи, кого они переносили какъ-бы въ эту высшую сродную среду! Тамъ они были душою и жизнью школы, и неотразимо, на всю жизнь, запечатлѣвались въ питомцахъ: и здѣсь великій іерархъ, ктиторъ и преобразователь школы, старался оживить и развить учащихся, по возможности, до уровня ея *alma mater*. «Играна тамъ въ академіи Кіевской, пишетъ Лобысевичъ, трагедія сочиненія вашего преосвященства «о воскресеніи мертвыхъ»; къ оной трагедіи были и интерлюдии сочиненія славнаго Ташкаго, природнаго стихотворца, во вкусѣ Плавтовомъ. Для чести матери нации нашей, всегда у себя природою и ученостію великихъ людей имѣвшей, прошу ваше преосвященство велико одолжить меня, приказавъ списать тѣ интерлюдии (которымъ не быть въ нашемъ книгохранилищѣ невозможно), прислать ихъ мнѣ въ С. Петербургъ, да издееть во свѣтъ, да дастъ величье отечеству своему нашъ Плавтъ, нашъ Мольеръ, ежели что не болѣ. Напередъ плачу одоление вашего преосвященства: посылаю при семъ Виргиліевыхъ

* Арх. Сб. т. II, стр. 145 и 6.

** Сочин. Георгія Кондескаго, ч. 1, № 24, стр. 273.

*** Тамъ же, стр. 146.

пастуховъ, мною въ малороссійской кобенякъ переодѣтыхъ>*. Да и самъ многогранливый іерархъ писаль подражанія Виргилію и составилъ на языкахъ Латинскомъ, Польскомъ и Русскомъ не мало стихотвореній: гимны и псалмы (переложенія), надписи на всѣхъ наиболѣе чтимыхъ иконахъ, элегіи на кончину Потемкина-Тавриискаго и надробныя надписи келейнику Головинскому и писарю Стефановичу**. Для мудраго этого и многосторонняго ума, всеобъемлющаго и любящаго сердца, одинаково чуткаго и къ судьбѣ князя военачальника и кончинѣ писаря и келейника, всего себя отдаващаго дѣлу воспитанія и обученія въ школѣ низшей и средней, — нисколько не низко было, вѣроятно, устроить доступныя ей «священныя трагедіи и дѣйства комедійныя,» какъ устроялъ онъ ихъ въ Киевской академіи и какъ любили устроить ихъ всѣ думшіе тогдашніе архипастыри въ своихъ семинаріяхъ, въ особенности же Платонъ-митрополитъ въ своей Виѣанинѣ, съ которымъ нашъ іерархъ находился въ перепискѣ и передавался сочиненіями и иконами***. При Бѣлорусскомъ Плавтѣ, Мольерѣ, въ его капиталѣ Римскомъ (въ зданіи семинаріи) поставились на сцену трагедіи въ духѣ Плавта и Мольера. Какъ и вслѣдъ, проповѣди съ церковной кафедрѣ смѣнялись у него диспутами въ школѣ; диспуты оканчивались пѣніемъ или трагедіями, и все производило чарующее впечатлѣніе на питомцевъ, изощряло ихъ вкусы художественныя, религіозно-нравственныя. Цѣлности воспитанія религіознаго, нравственнаго и эстетическаго получили бы отъ нихъ и нашему времени. «За снѣгъ жажду, пишетъ наконецъ, Лобысевичъ, да не спѣшитъ солнце жизни вашего преосвященства къ своему западу, да узрять потомки въ васъ единомъ столбѣи»

* Тамъ же, стр. 147.

** Тамъ же, стр. 247—269.

*** Изъ всѣхъ писемъ, писанныхъ къ нему митрополитами, оберъ-прокуроромъ Св. Синода, Русскимъ посломъ въ Варшавѣ, духовникомъ Екатерины Великой, наиболѣе характеризуетъ высокую эту личность письмо Московскаго митрополита Платона, «писанное за годъ до смерти Копискаго: «почитаемъ блаженнѣе вашъ жребій, яко толикое время препроводивъ въ подвигахъ пастырскихъ, съ неусумнительною надеждою приближаетесь къ наградѣ небесной. Прошу и молю твою благочестивую душу, да нѣкій блатій глаголѣ возлаголещи ко Господу Твоему о укрѣпленіи силъ моихъ. Тебѣ, благостѣишему мужу, да предходитъ Господь во всѣхъ путяхъ Твоихъ; и препосли мнѣ благодать Елисеѣву во благословеніи, да всегда со сладостію воспоминаю имя Твое» (1. т. сочин. Георг. Кописк., стр. 24).

бытописание живое, да будетъ не угасимъ свѣтъ Кіева, Слуцка, Могилева, Оршани, Мстиславля*. Такъ долго свѣтилъ этотъ свѣтъ во святилищѣ науки, на городѣ и паству всю. Свѣтилъ онъ и по захожденіи самого свѣтила отъ насъ († 13 февраля 1795 г.). Просвѣщенные имъ 1½ милліона униатовъ возвратились въ православіе (въ томъ же 1795 г. въ маѣ и юліѣ мѣсяцахъ)**.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Архимандритъ Сервій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Соборы епископовъ въ Казани и Вильнѣ. По примѣру собравшихся въ прошломъ году въ Кіевѣ епископовъ, въ скоромъ времени, какъ сообщаютъ газеты, состоятся подобныя же помѣстные соборы въ двухъ центральныхъ мѣстностяхъ; одинъ, въ Казани, подъ предѣлательствомъ архіепископа Палладія, разсмотритъ вопросы изъ жизни приволжскаго духовенства; другой, въ Вильнѣ, подъ предѣлательствомъ архіепископа Литовскаго Александра, коснется интересовъ духовенства западнаго края. На этихъ соборахъ будутъ затронуты вопросы о поднятіи нравственнаго авторитета духовенства въ глазахъ народа и о матеріальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства. Жизнь давно уже выдвинула вышеупомянутые вопросы и съ рѣшеніемъ ихъ тѣсно связано общественное положеніе служителей церкви, ихъ вліяніе на народную массу и успѣшная дѣятельность на почвѣ поднятія ея умственнаго и нравственнаго развитія.

Дѣятельность «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры». — Учрежденное въ 1881 году въ Петербургѣ «Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія» въ настоящее время проявляетъ свою дѣятельность уже въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Для низшихъ классовъ столичнаго навмѣсто того, чтобы по обыкновенію уйти отъ молитвъ, совершаемыхъ православнымъ священникомъ, услышавъ трогательное отиравленіе погребенія, остались слушать оное и слушали до тѣхъ поръ, пока не понесли тѣло умершаго на кладбище къ могилѣ. Некоторые изъ нихъ, стыдясь своихъ

* Археогр. Сбор. т. II, 147 и 8.

** Достоинно замѣчанія, что черезъ 18 лѣтъ послѣ кончины его, когда во время нашествія Французовъ въ 1812 г. вскрыли его могилу, тѣло его найдено нетлѣннымъ. То же самое оказалось при передѣлкѣ половъ и осмотрѣ склеповъ его (направо отъ праваго клироса), бывшихъ въ 1875 году.

селенія пѣкоторыми членами Общества, приходскими священнослужителями, предлагаются въ церквахъ бесѣды съ разъясненіемъ истинъ вѣры и нравственно-христіанской жизни; для болѣе образованныхъ классовъ общества читаются въ помѣщеніяхъ Солянаго Городка и въ залахъ городской думы лекціи научно-богословскаго содержанія. Кромѣ того бесѣды и чтенія на фабрикахъ и заводахъ въ Петербургѣ, устраиваемыя этимъ Обществомъ принимаются съ большимъ сочувствіемъ мѣстнымъ населеніемъ, но встрѣчаютъ сильное препятствіе въ отсутствіи удобныхъ помѣщеній, въ выборѣ времени для бесѣдъ и особенно въ недостаткѣ лекторовъ, тѣмъ болѣе что для народныхъ чтеній, особенно на фабрикахъ и заводахъ, какъ показала опытъ, требуются лекторы, имѣющіе духовный санъ.

— *Обращенія изъ раскола въ Оренбургской епархіи.*— Миссіонеромъ Пензенской епархіи, священникомъ Ксенофонтомъ Крючковымъ, какъ сообщаютъ «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости», въ декабрѣ прошлаго года и январѣ нынѣшняго года, присоединено къ православію 11 лицъ, принадлежавшихъ къ расколу. Самое присоединеніе было совершено въ православной церкви села Троицкаго, Оренбургской губерніи. Двое изъ обратившихся пользовались особеннымъ вліяніемъ въ кругу мѣстныхъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Кромѣ сихъ лицъ, готовится вступить въ православную церковь также священникъ австрійской іерархіи, мѣщанинъ г. Бугуруслана Иванъ Евстратовъ, который на бесѣдѣ, бывшей въ означенномъ селѣ, призналъ свое заблужденіе и объявилъ своимъ прихожанамъ, что онъ не будетъ болѣе служить у нихъ, — послѣ чего и выѣхалъ изъ села.

— *Возстановленіе «столового» пѣнія.*— Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ возстановляется древнее «столовое» пѣніе. Какъ извѣстно, древнее столовое пѣніе, кромѣ большаго Успенскаго собора, издревле сохранилось въ соборахъ Московскихъ: Архангельскомъ, Благовѣщенскомъ и Новгородскомъ-Софійскомъ. Въ первомъ изъ нихъ оно прекратилось съ вступленіемъ на Московскую кафедру митрополита Иннокентія, во второмъ съ подчиненіемъ собора покойному протопресвитеру В. Б. Баланову въ 1849 и въ третьемъ — съ сокращеніемъ штатовъ въ кафедральныхъ соборахъ въ 1869 году. Въ настоящее же время «столовое» пѣніе въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ будетъ возстановлено въ точности.

— *Одно изъ лучшихъ средствъ въ борьбѣ со штундизмомъ.*— Въ одну церковь Херсонской епархіи, какъ сообщаютъ «Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости», прибылъ священникъ, привыкшій всегда совершать богослуженіе съ истинно христіанскимъ расположеніемъ сердца, внятно, отчетливо, обладавшій хорошимъ голосомъ и умѣвшій пѣть по хорошему напѣву. Отпѣвалъ онъ одного престѣянна. Штундисты, родственники умершаго,

собратій штурдистовъ, не пошли встѣдъ за похороною процессіей, и по обоямъ городами, и пришли на кладбище, и тамъ съ какою-то удивленіемъ и умиленіемъ вематривались въ лицо священника, и вешушались въ каждое слово его; въ каждый звукъ его голоса.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1885 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Заѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи ісагоческаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью, какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскія лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москву 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія Общества на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1885 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к.; съ перес. 20 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартиру протоіерея Рязположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Открыта подписка на 1885 годъ

„РАДУГА“

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ литературныхъ, изящныхъ искусствъ и общественной жизни.

50 номеровъ въ годъ.

Въ 1885 году «РАДУГА» дастъ своимъ читателямъ рядъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и стихотвореній исключительно изъ русской жизни, съ участіемъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей.

ИЛЛЮСТРАЦИИ известныхъ русскихъ художниковъ будутъ воспроизведены самымъ тщательнымъ образомъ, съ помощью новѣйшихъ открытій въ области графическихъ искусствъ. Гравюры будутъ исполнены въ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ заведеніяхъ.

Безплатныя приложенія въ 1885 году:

«СЦЕНА» приложение, «АККОРДЪ» приложение, «МОДЫ» приложение, и «САЛОНЪ» приложение.

СЦЕНА. Приложение: Театральное искусство. — Критика. — Драматическія пьесы для большой сцены и для любительскихъ спектаклей: Комедія. Трагедія. Драмы. Водевилы. — при участіи известныхъ драматурговъ, какъ Викторъ Александровъ (Крыловъ), Невѣжинъ, князь Сумбатовъ и другіе. Провинціальная корреспонденція.

АККОРДЪ. Приложение: Новости изъ музыкальнаго міра. — Портеты выдающихся современныхъ композиторовъ и исполнителей. — Отчеты о концертахъ. — Критическія замѣтки. Къ каждому № „Аккорда“ будутъ приложены также безплатно **МОДЫ** для фортепiano и пѣнія: исключительно новыя пьесы, танцы арражировки изъ нов. оперъ и оперетокъ.

Въ 1885 году въ журналъ „Спеса“ будутъ помѣщены **ПОРТРЕТЫ** русскихъ драматическихъ писателей и выдающихся артистовъ русской столичной и провинціальной сцены.

Моды. Придоженіе: Иллюстрированныя парижскія моды. Текстъ и рисунки изъ Парижа, подъ редакцію Тьерри. — Руководство для туалетнаго стола. — Косметика. — Домашній обиходъ. — Домашнее хозяйство. — Столъ.

Въ 1885 г. будетъ открытъ **новый отдѣлъ.**

Гигіена. Какъ жить здоровому и какъ помочь больному человѣку. Совѣты врача. При этомъ отдѣлѣ открытъ почтовый ящикъ для совѣтовъ. Пользоваться правомъ этого почтового ящика могутъ лишь гг. подписчики.

Въ 1885 году мы дадимъ новое бесплатное приложение, въ которое войдутъ:

Салонъ. Иллюстрированныя общественныя увеселенія: 1) Карты. 2) Общественныя игры. 3) Пасьянсъ. 4) Хореографія (танцы). 5) Шарадъ. 6) Ребусы. 7) Задачи. 8) Фокусы. 9) Эксперименты въ области химіи и физики. 10) Гимнастика. 11) Спиритизмъ. 12) Обширный шахматный отдѣлъ. 13) Стенографическій отдѣлъ. 14) Почтовый ящикъ для гласной корреспонденціи подписчиковъ между собою (право пользованія имѣютъ только подписчики журнала).

ВЕЛИКОДѢПНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ.

По своему богатому содержанію, обнимающему всё явленія общественной жизни, „РАДУГА“ займетъ въ 1885 году безспорно первое мѣсто среди иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ журналовъ.

Редакція „РАДУГИ“ не жалѣетъ ни расходовъ, ни трудовъ, чтобы сдѣлать изъ своего журнала органъ русской семьи, и только быстро приобретенная популярность и значительное число подписчиковъ даютъ ей возможность, несмотря на низкую подписную цѣну, настолько увеличить программу журнала.

Въ 1885 году <РАДУГА> будетъ выходить аккуратно по четвергамъ.

Подписная цѣна на 1885 годъ.

Со всеми приложениями, съ пересылкою во всё города Россійской Имперіи **ТОЛЬКО 5 р.**; за границу — 7 р. На полгода — 3 р.; за границу 4 р. Допускается разсрочка платежа годовой подписной цѣны: при подпискѣ 2 р. затѣмъ 1 марта 1 р., 1 апрѣля 1 р. и 1 июля 1 руб.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. многогородныхъ просятъ адресовать: въ редакцію журнала <Радуга>, Москва, Столешниковъ пер., д. Корзинкина.

Редакторъ Д. А. МАНСФЕЛЬДЪ. Издатель Л. МЕТЦЛЬ.

ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУЖА

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Въ 11-й годъ изданія, т. е. въ 1885 году, будетъ выходить на прежнихъ условіяхъ, безъ предварительной цензуры и въ значительно улучшенномъ составѣ, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

Ежемесячно прилагаются особо **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**, съ рисунками модъ и уворовъ, и 6 разъ въ годъ — по листу модныхъ выкроекъ, заключающему въ себѣ 4—5 выкроекъ полныхъ костюмовъ.

Газета сообщает подробно политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговоыя и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремесль, искусствъ и наукъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются новости и рассказы преимущественно историческіе, стихотворенія, статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также критика, библиографія. Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ. Въ ней принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые художники.

Премія 1885 г. 1) Крестный Календарь на 1885 годъ на велевовой бумагѣ. 2) Повѣсти и романы иностранныя (въ приложеніи къ номерамъ). 3) Иллюстрированныя драмы Шекспира (выпускъ 5-й — драма «Макбетъ» въ прекрасномъ переводѣ С. А. Юрьева) и проч.

Новые подписчики могутъ, по особому заявленію съ ихъ стороны, получать бесплатно большую олеографическую картину, представляющую точное (съ натуры) изображеніе СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ 1883 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1885 ГОДЪ.

безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкой по и пересылкою на годъ — 5 руб., на полгода (съ января и июля) 3 руб., 1 мѣсяць 60 к. За границу — 7 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

«Газету» прежнихъ годовъ, съ 1875 по 1883. (кроме 1880 и 1883) можно получать изъ редакціи по 3 руб. за томъ (годъ), съ пересылкою. — Годовъ 1880 и 1883 не имѣется уже ни одного экземпляра.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ-издатель А. Гатцукъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ

А. ГАЦУКА

на 1885 г.

полнѣйшій изъ русскихъ календарей, издающійся уже 14-й годъ.

Цѣна — безъ пересылки 1 руб., въ изящномъ переплетѣ 1 руб. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 30 коп., въ переплетѣ 2 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и все тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя известія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаихъ; о торговыхъ дѣлахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народнои пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народнои промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.

Объявленія (съ платой 60 строкъ мелкой печати 15 к.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается **бесплатно во все волостныя правленія** для **постороннихъ подписчиковъ** **подписная цѣна на 1885-й годъ:**

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» **черезъ волостныя правленія**, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительств. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 к. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 3 руб.

СЕРДСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово о хлѣбѣ небесномъ. *Продолженіе житія Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.* — Изъ исторіи православія и Братской школы въ г. Могилевѣ. *Архимандрита Сергія.* — Летопись текущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

СЕРДСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Дозв. цензурою. 1885 г. 11 февраля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*, Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридрианда.