XEPCOHCKIA

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. **1889**.



года тридцатый.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О журналь «Церковно-приходская школа».

Высокопреосвященнъйшій *Платопо*, Митрополить Кіевскій и Галицкій, обратился къ Высокопреосвященному *Никапору*, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, съ письмомъ отъ 8 сентября сего года, за № 1910, слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященный Владыко, Возлюбленный Брать! Основанный мною при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совъть журналь «Церковно-приходская школа» съ 1-го августа сего года вступиль въ третій годъ своего изданія. Редакція этого журнала, поставивъ главною цёлію своею—оказывать посильную помощь трудящимся въ церковноприходскихъ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвъщенія народа, старалась, по мъръ силъ и возможности, выполнять эту трудную и высокую задачу.

Озабочиваясь возможно большимъ распространеніемь столь полезнаго изданія въ мѣсгахъ, гдѣ уже открыты церковно-приходскія школы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою—не признаете ли возможнымъ сдѣлать Архэпастырское распоряженіе о выпискѣ означеннаго журлала въ болѣе состоятельные приходы подвѣдомой Вамъ епархіп и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ».

Его Высокопреосвященство Архіениской Никапора изволиль написать на семь письмѣ 20 сентября за № 1391 слѣдующее: «Въ Архіерейскій домъ выписать, и въ Свято-Григорьевскій монастырь также. А по всей епархіи настоятельно рекомендовать этоть журналь къ выпискѣ, какъ весьма полезный и даже необходимый для успѣшнаго веденія церковно-приходскихъ школъ. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Въ семъ смыслѣ учинить докладъ отъ моего лица Его Высокопреосвященству Матрополиту Кіевскому».

О журналах: «Церкозный Выстникь» и «Христіанское Чтеніе».

Преосвященный Ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Епископъ *Антоній*, обратился къ Высокопреосвященному *Никанору*, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«При С.-Петербургской духовной академіи въ будущемъ 1890 г., по примъру предшествующихъ лътъ, имъютъ издаваться журналы: «Церковный Въстникъ»—еженедъльно и «Христіанское Чтеніе»—двумъсячно. Программа «Церковнаго Въстника» разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви, и въ нее введено все то, что можетъ

содъйствовать правильному пониманію и возможно полному удовлетворенію этих в потребностей; программа «Христіанскаго Чтенія» составлена и выполняется преимущественно интересъ труженниковъ науки, при чемъ, однакожъ, не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ върующихъ. Въ цъломъ программы обонхъ академическихъ журналовъ дополняють одна другую, содбиствуя и служителямь церкви въ дълъ ихъ пастырскаго служенія, и труженникамъ науки въ ихъ работахъ. При такомъ характеръ журналовъ желательно возможно большее разширеніе круга ихъ читателей, и съ этою цівлью мною представлены были на благоусмотрвние Высокопреосвященнъйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора соображенія рекомендаціи «Церковнаго Въстника» и «Христіанскаго Чтенія» къ выпискъ въ библіотеки духовно - учебныхъ заведеній, монастырей, соборовь и приходскихъ церквей. Его Высокопреосвященству угодно было положить на моемъ представленіи резолюцію: «Просить содбиствія мъстныхъ архіереевъ». Исполняя волю Высокопреосвященнъйшаго Владыки, милостиваго Покровителя С.-Петербургской духовной академін, и вполив надвясь, что и Ваше Высокопреосвященство не откажете академіи въ евоемъ добромъ вниманіи, я осмъливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнъйшей просьбой рекомендовать издаваемые при академін журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» подвъдомственнымъ Вамь епархіальнымъ учрежденіямь и духовенству къ выпискъ въ библіотеки духовноучебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цъна «Церковнаго Въстника» — 5 руб., «Христіанскаго Чтенія»—5 руб.; выписывающіе же тоть и другой журналь вийстй платять за оба 7 рублей. Иногородные подписчики подписывають свои требованія такь: Въ редакцію «Церковнаго Вйстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ».

Высокопреосвященный Архіепископъ Никапора изволиль на семь отношенія написать 20 сентября слъдующее: «Въ Архіерейскій домъ выписать. Въ Свято-Григорьевскій монастырь выписать. А по епархіи рекомендовать къ выпискъчрезъ Епархіальныя Въдомости».

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ и кандидатовъ къ мимъ.

Титулярный совътникъ Александръ Балдескуло старостою, а мъщанинъ Илларіонъ Постоворь кандидатомъ къ нему къ Николаевскому собору города Ананьева, -25 августа 1889 г. на первое трехлътіе; полковникъ Симеонъ Леонардъ старостою, а крестьянинъ Іустинъ Шлепинз кандидатомъ къ Симеоно-Агриппининскому молитвенному дому города Николаева, — 25 августа на первое трехлътіе; крестьянинъ Николай Назаренко старостою, а крестьянинъ Карпъ Чередниченко кандидатомъ къ Николаевской церкви села Ингульской-Камянки, Александрійскаго убзда, —25 августа на пятое трехльтіе; крестьянинъ Григорій Стипа старостою, а крестьянинъ Филиппъ Боевецо кандидатомъ къ Михайловской церкви села Елисаветградки, того же увзда, — 25 августа на первое трехлътіе; крестьянинъ Онуфрій Великій старостою, а крестьянинъ Іоаннъ Удовенко кандидатомъ къ Богоявленской церкви м. Богоявленска, того же утада,-25 августа на третье трехльтіе; крестьянинь Аверкій Та-

рассико старостою, а крестьянинь Адріань Трегубенко кандидатомъ въ Іосифовской церкви с. Березовки, Александрійскаго увзда, — 25 августа на первое трехльтіе; крестьянинъ Іаковъ Бойко старостою, а крестьянинъ Іоаннъ Алексвенко кандидатомъ въ Покровской церкви села Компаньевки, Елисаветградскаго увзда, — 25 августа на первое трехлътіе; крестьянинъ Василій Тесль старостою, а крестьянинъ Петръ Шеидкій кандидатомъ къ Троицкой церкви с. Семикосовки, того же увзда, -25 августа на второе трехлътіе; отставной рядовой Илларіонъ Кваша старостою, а крестьянинъ Исидоръ Передиріенко кандидатомъ къ Предтеченской церкви с. Ивановки, того же увзда, -25 августа на первое трехльтіе; крестьянинъ Василій Лиманово старостою, а крестьянинъ Іеремія Демура кандидатомъ къ Троицкой церкви мъст. Новгородки, Александрійского увзда, 25 августа на первое трехльтіе; крестьянинь Давидь Безтабченко старостою, а мъщанинъ Тарасъ Иваново кандидатомъ къ Покровской церкви д. Виноградовки, Елисаветградскаго увзда,-25 августа на первое трехлитіе; крестьянинъ Никита Зубко старостою, а крестьянинъ Логгинъ Душко кандидатомъ къ Покровской церкви села Лысой-Горы, того же увзда, -25 августа на первое трехлътіе.

Штрафъ за раздробительную продажу церковных свичей.

Крестьянинъ села Верблюжски, Александрійскаго увзда, Осодоръ Нестеренко за раздробительную продажу церковныхъ восковыхъ свъчей, какъ донесъ Консисторіи благочинный, священникъ Елепесъ, подвергнутъ Херсонскою Казенною Палатой штрафу въ размъръ тройной стоимости конфискованныхъ у него двухъ свъчей, т. е. 1 руб. 20 кон., каковыя дегьги и свъчи поступили въ пользу Верблюжской Успенской церкви.

O пожертвованіях в в пользу св. храмов и о блаюсловеніи Архипастыря.

На обновленіе иконостаса въ Тронцкой церкви села Коблески, Одесскаго увзда, какъ донесъ благочинный, протоіерей Селецкій Его Высокопреосвященству рапортомъ отъ 2 августа за № 352, собрано 1600 руб. единственно заботливостію и стараніемъ приходскаго священника Іосифа Койки, который выхлопоталъ у землевладъльца с. Коблевки 20 дес. земли, а прихожане на ней свяли въ продолженіи 2 лътъ хльбъ; отъ посъвовъ этихъ выручено до 1000 руб., остальная сумма пожертвована, по предложенію его же, прихожанами. На рапортъ семъ Архипастырская резолюція послъдовала такая: «На священника Іосифа Койку призываю благословеніе Божіе за попеченіе о благольніи храма Господня».

Благочинный, священникъ Гдишинскій, при рапортъ отъ 4 сентября за № 414, представилъ въ Консисторію рапорть священника Николаевской церкви села Панчева, Елисаветградскаго увзда, Воронкевича о томъ, что староста этой церкви, крестьянинъ Илія Погребной пожертвоваль на внутреннюю окраску приходской церкви 120 руб.

Списокъ пожертвованій на большой колоколь, для Варваринской церкви мьстечка Антоно-Кодинцовки, Одесскаго увъзда.

Землевладълецъ Іоаннъ Данчевъ 100 руб., Трофимъ Константиновичъ Гордовъ, Стефанъ Георгіевъ Ламзаки и Георгій Николаевъ Ламзаки по 15 руб., землевладълецъ Димитрій Силла, Михаилъ Марченко, Николай Скарлато и отстанной федьдфебель

Адріанъ Черный по 10 руб., Александръ Викентьевичъ Хомичъ, Кириллъ Ламзаки, Марія Скарлато, Филиппъ Евграфьевичъ Коваваньскій п Іоаннъ Ламзаки по 5 руб., Максимъ Шевченко 4 руб., Тарнагурскій, псаломщикъ Николай Стояновъ, Іаковъ Бълашъ, Григорій Даміановъ Чекересъ, Надежда Сацкал, Михаплъ Банаки и Симеонъ Тимофеевъ по 3 руб., Павелъ Ефимовичъ Павловъ, Кирпллъ Уманецъ, Іоаннъ Ламзаки и Өеодоръ Тимофеевъ по 2 руб., Григорій Ткаченко, Максимъ Бланедарь, Іоаннъ Чекересъ, Марко Лучицъ, Лаврентій Чекересъ, Лаврентій Бълашъ, Евоимъ Бриленко, Григорій Бакарюкъ, Іоаннъ Ходакъ, Мартынъ Кериховой, Димитрій Ихановичь, Димитрій Лаизаки, Іоаннъ Ламзаки, Даміанъ Ламзаки, Димитрій Ламзаки, Ольга Ламзаки, Іоаннъ Бобенко, Антоній Тимофеевъ, Андрей Лъсовскій и Іаковъ Кацюкъ по 1 рублей, Менодій Горовой, Андрей Кормичъ, Стефанъ Зайцевъ, Григорій Бълашъ, Павелъ Литовченко, Арсеній Чекересь, Іоаннъ Яровенко, Петръ Аванасьевичъ Кирьязовъ, Оома Буряковскій, Іоаннъ Витлинскій, Григорій Полишукъ, Петръ Ивановъ и Іоаннъ Опашинскій по 50 коп., Даміанъ Ивановичъ Дмитріевъ 40 коп., Игнатій Рассоленко, Өеодоръ Обращенко, Петръ Дяленко, Филиппъ Зумко, Василій Косарь, Димитрій Бутъ, Аванасій Веселовскій, Іаковъ Гукаленко, Константинъ Мельниченко и Моисей Никитинъ по 25 коп., Илія Кисловъ, Іоаннъ Шаповаловъ, Николай Миловъщанскій, Іоаннъ Моргунъ, Авксентій Тригубенко, Павелъ Гуда, Антонъ Косарь и Василій Ткаченко по 20 коп., Іоаннъ Горовой и Матеей Бутъ по 10 коп.

Итого 276 руб. 20 коп.

A PERSON DE LA COMPANIA DEL COMPANIA DEL COMPANIA DE LA COMPANIA D

Резолюція Его Высокопреосвященства, на рапортів благочиннаго Селецкаго съ представленіемъ сего списка, послівдовала такая: «На благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Господне».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжномъ магазинѣ

А. А. Карнева

(Москва, Фуркасовскій переулокъ, д. Обидиной)

продается:

Полное собраніе проповідей Высокопреосвященній шаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ 5-ти томахь.

Т. 1 й: Слова и бесъды на праздники Господскіе; т. 2-й: Слова и бесъды на праздники Богородичные и дни святыхъ; т. 3 й: Слова и бесъды на дни воскресные отъ недъли Өоминой до недъли Мытаря и Фарисея; т. 4-й: Слова и бесъды на дни воскресные отъ недъли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на великій постъ; т. 5-й: Слова и бесъды на дни высокоторжественные, на тексты, на разные случан и погребальныя.—Цъна каждому тому 1 руб. 75 коп., съ пер. 2 руб.—1-й и 2-й выйдутъ изъ печати не позднъе конца августа.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

Редакторъ протогерей Мартирій Чямена. Печатать дозволяется. Одесса. 30 Сентября 1889 года. Цензоръ протогерей Василій Войтковскій.

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелосъ, Ланжерон. ул., д. № 23, въ Одессв.

NPHBABHEHIA

ECE

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1889.

Nº 19.

года тридцатый.

1 Октября.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго НИКАНОРА, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на молебствін 14 сентября 1889 г.,

въ день празднованія столѣтія завоеванія турецкой крѣпости Хаджибея, переименованнаго потомъ въ городъ Одессу.

Да поставить тя Господь Богь твой во имаву, а не въ жвость; и будеши тогда выше, и не будеши ниже, аще послушаеши заповъдей Господа Бога твоего (Втор. 28, 12—13).

Мы празднуемъ нынъ столътіе со дня завоеванія Россією сего мѣстожительства, которое скоро переименовалось въ Одессу. Въ существъ дѣла празднуемъ сегодня день рожденія Одессы, какъ русскаго мѣстожительства, имѣя праздновать чрезъ четыре года не иное что, какъ только день нареченія ей имени. А празднуя день ея рожденія, благодаримъ Бога за всѣ Его милости, явленныя ей за истекшее столѣтіе, прося ей милостей Божіихъ и впредь.

О чемъ же намъ просить Бога? Чего пожелать Одессъ въ нынъшній знаменательный для нея день? Въдь бываетъ часто, если только не постоянно, по слову св. апостола

Павла (Рим., 8, 26) что о чемъ и помолимся, якоже подобаетъ, не въмы. Задать себъ этотъ вопросъ далеко не излишне.

Вы всё здёсь, конечно, русскіе, хотя и разныхь законовь, кто православнаго, а кте и западно-католическаго, и Лютерова, а кто и Моисеева. И не огорчитесь, если я обращу свои благожеланія Одессё, какъ городу именно русскому, обращу слёдующимь характернымъ благожеланіемъ пророка Божія Моисея народу Израильскому: да отверзеть тебь Господь сокровище свое благое, небо, еже дати дождь земли твоей во время свое, да благословить вся дъла рукъ твоихъ. И даси взаимъ языкомъ миогимъ, ты же не одолжишися. И обладаеши ты многими языки, тобою же не возобладають. Да поставить тя Господь Богь твой во главу, а не въ хвость. Это благожеланіе пророка Божія изречено какъ бы именно, да и дъйствительно для насы. И многое изъ него поразительно осуществилось надъ нами. Но все ли, воть вопросъ.

Что была Одесса, что быль этотъ край до царствованія Епатерины Великой? Положеніе русскаго племени въ Одессь будеть яснье, если развитіе Одессы мы будемъ разсматривать въ связи съ развитіемъ всего Новороссійскаго края. Это была земля безвластная, на дѣлѣ не подчиненная ни Русскому Царю, ни польскому королю, ни турецкому султану, на крымскому хану. Это была арена, на которой сталкивались соперничествующія вліянія всѣхъ четырехъ названныхь властей и властителей. Это быль пустырь, богатый оть природы, но пустырь, хотя и обильно утучняемый человьческой кровью, однако же и усердно опустошаемый кровавою борьбою удальцовъ изъ всѣхъ названныхъ странъ, особенно борьбою удальцовъ изъ всѣхъ названныхъ странъ, особенно же запорожскаго вазачества съ одной стороны, со стороны Россіи и русскихъ, а съ другой, со стороны крымскихъ татаръ и турокъ. Запорожское казачество спускалось своими поселеніями только по Днѣпру и то только немного ниже пороговъ, не смѣя селиться по Бугу и Днѣстру, а турецкотатарскія поселенія опасались подыматься выше Перекопа, береговъ Чернаго моря и устьевъ Днѣстра и Дуная до Бендеръ. На Волыни и въ Подоліи царила пока еще Польша до Хотина, до послѣднихъ десятилѣтій прошлаго ХУПІ вѣка.

сдѣлали края Екатерина Великая и RLI этого князь Потемкинъ - Таврическій, Румянцевъ - Задунайскій и Суворовъ-Рымникскій? Что сділали послідующія царствованія до нашихъ дней? Еще во времена Великой Екатерины весь Крымъ, какъ и всъ укръпленные пункты по берегамъ Чернаго моря, до устьевъ Дуная, бывшіе въ рукахъ турокъ, очутились въ нашихъ рукахъ. Русское царство раздвинулось въ югу, какъ одновременно и къ юго-западу, на огромное пространство. Обширный Новороссійскій пустырь заселился въ большинствъ русскимъ племенемъ. Основались и выросли новые города, не касаясь крымскихъ, Екатеринославъ, Херсонъ, Елисаветградъ, Николаевъ и другіе, въ томъ числъ и наша Одесса. Одесса разрослась въ первый въ Россіи городъ, по торговому значенію, и въ третій по разнымъдругимъ отношеніямъ. Есть чёмъ помянуть день или дни, воторыхъ столътіе мы нынъ празднуемъ. Есть за что поблагодарить Промыслъ Божій, сице благод'вющій Россіи и русскому народу.

Буквально сбылась надъ нами первая половина изъ благожеланія Израилю пророка Божія Моисея: да отверзеть

тебь Господь сокровище свое благое. Отверзаеть для сего края Господь сокровище свое благое, - край весь въ совокупности несомивнию набираеть силу и богатветь. Отверзаеть Госноль небо, еже дати дождь земли нашей во время свое, радуя насъ изъ года въ годъ болве или менве обильными плодами земли. Благословляет Господь двла рукт нашихт, край несомивнию стремится къ процвътанію. Нашъ край взаимь даеть народамь многимь, - что доказывается громаднымъ отъ насъ отпускомъ самого необходимаго для людей дара Божія-хльба; при чемъ хотя и мы одолжаемся у другихъ народовъ дълами рукъ иноплеменныхъ, въ которыхъ мы въ свою очередь имжемъ нужду, тъмъ не менъе нашимъ торговымъ отпускомъ изъ года въ годъ превышается привозъ. А это значить, что мы одолжаемъ другіе народы, удовлетвория нуждамъ ихъ нашимъ избыткомъ. Тъмъ очевиднъе осуществляется надъ нами благожеланіе Монсеево: и обладаеши ты многими народами, тобою-же не возобладають. Другіе народы въ продолженіе истекшаго стольтія мы только побъждали; а когда и они, походомъ противъ насъ почти цълой Европы, да и съ Азіей въ придачу, ръшились во что-бы то ни стало сломить насъ, мы побъдоносно отбивались. Но сбылось ли и окончание Монсеева благожелания: да поставить тя Господь Богь твой во главу, а не въ хвость, и будеши тогда выше, и не будеши ниже?

Да, имъя честь быть русскими, мы глава надъ всъми покоренными Русью народами, глава въ Россіи надъ всъми нашими пришельцами, а не хвостъ. Однакоже съ грустью должно сознаться, глава, а не хвостъ, только въ политическомъ, но едва ли въ культурно-гражданскомъ отношеніи. Вотъ я уже шестой годъ близко вижу наши веси. Съ нихъ

начнемъ. Въ нихъ наше культурно-гражданское, сравнительно съ другими племенами, положение видиће, чъмъ въ городахъ, примърно въ Одессъ. Опъ же освътятъ намъ сравнительное положение русскаго племени и въ Одессъ.

Храни меня Богъ взнести прискорбное слово и на другія племена, живущія среди насъ. Всёмъ имъ да отверзетъ Господь Богъ нашъ сокровище свое благое, и да благословитъ ихъ всёхъ возможнымъ на землё благоденствіемъ. Съ другой стороны никто да не заподозритъ меня въ нелюбви и късвоему родному русскому племени. Я русскій по крови и воспитанію, природный, даже отчасти стараго рода славянинъ. Но сравненіе нашихъ съ ненашими иногда бываетъ печально, даже больно для русскаго сердца.

Поражало въ прежніе годы, поразило также и въ настоящемъ следующее повальное явленіе. Вотъ въезжаемъ въ селеніе, вовсе не зная, русское ли оно, или же Русское. Но вглядываясь рѣшаемъ безошибочно: да, русское, въ сожальнію. Вглядываясь въ другое, рышаемъ также безошибочно: это не русское, это намецкое. Вглядываясь въ третье, ръшаемъ опять же безошибочно: да, нъмецкое, воть съ этого конца, а далбе воть туть же ношло селеніе уже русское. По какому же признаку мы такъ ръшаемъ? По признаку не почетному для русскаго Нъмецкое селеніе,глядишь ли на него издали, глядишь ли вблизи, - вездъ одинаково строго, стройно, въ высшей степени правильно Расположено; вездъ похоже чуть не на городъ, да и лучше пныхъ городовъ; постройки такія капитальныя, одна на другую похожія; дворы такіе чистые, вездѣ разумно разсчетливо обсажены деревьями, и для красоты, и для безопасности отъ пожара; убогой хаты ни одной; убогой,

безпорядочной, полуразвалившейся постройки—ни одной. А русскія селенія? Возьмите обратные признаки и приложите къ русскимъ. Безпорядочность даже въ лучшихъ селеніяхъ, часто убожество; зданія построенныя кое-какъ, недостроенныя, полуразвалившіяся, поставленныя вкривь и вкось, безъ системы и порядка, какъ кому вздумается. Тамъ въ нѣмецкихъ селеніяхъ, кромѣ общей добропорядочности, бьетъ въ глаза общая зажиточность. Въ русскихъ же печалитъ и безпорядочность, и безразсчетность, явная небрежность и скудость. Посадки деревъ почти нигдѣ, никакого намека заботы объ общемъ планѣ, удобствѣ и красотѣ селенія. Раціональныхъ искусственныхъ водоставовъ почти нигдѣ.

Я заботливо прикладываю ухо къ толкамъ знающихъ людей, духовенства и полицейскихъ чиновниковъ, землевладъльцевъ и самихъ крестьянъ. — Скажите, богатъють ли нъмцы? — Сами крестьяне отвъчають: на памяти людей пришли къ намъ бъдняками, теперь стали богачами.-Скажите, разживаются ли евреи? И спрашивать нечего. Отвътъ дають особенно города, напримъръ, наша Одесса. Разживаются ли русскіе?—Да, общій отвъть знающихъ людей, разживаются нъкоторые, но вообще едва ди. Гдъ причина?-Въ отношении къ нъмцамъ, въ старые годы, она заключалась въ особо-льготныхъ условіяхъ быта, въ особомъ покровительствъ; это было, но теперь прошло. Тъмъ не менье на памяти живыхъ людей нъмцы къ намъ приходять бъд няками, а все же между нами разживаются. А что касается евреевь, то имъ законъ и никогда не даваль особыхъ преимуществъ. Еврей и нъмецъ между нами пробивають себъ дорогу къ своему благоденствію трудомъ и годовою. Сегодня счастье, завтра удача, помилуй Богъ, для постояннаго успъха нужно и всколько и ума. Причину этого повальнаго явленія нужно искать въ нравственныхъ условіяхъ, въ племенныхъ народныхъ характерахъ. Сравнивая русскихъ съ инородцами, я ищу ее въ тъхъ качествахъ православнорусскаго люда, которыя близко подлежатъ моему духовному надзору.

Начнемъ со школы. Воть видимъ: начцы въ старомъ русскомъ поселеніи, откупивъ землю, заводять свое новое поселеніе; благоустроенное училище завести пока еще не успъли, но сейчасъ же сами, безъ стороннихъ побужденій и пособій, нанимають учителя для своихъ детей. Въ томъ же самомъ селеніи православный священникъ заводить при своемъ домѣ школу для своихъ прихожанъ и приглашаетъ ихъ присыдать въ школу дътей. Прихожане не присыдаютъ ни одной души. Правда, самихъ прихожанъ въ этомъ старо-Русскомъ селеніи и не осталось ни одной души, остались только въ ближнихъ приписныхъ деревняхъ. Но и оттуда, изъ самыхъ близкихъ, не отдаютъ дътей въ школу ни одной души. Слышу, ивмиы озабочены, чтобъ ни одно дитя у нихъ не оставалось неграмотно. Слышу, воспитываютъ дътей очень строго. Слышу, что и у евреевъ всв дети поголовно учатся грамотв. Слышу, что вотъ еврей бъднякъ, поденщикъ, зарабатываеть ничтожную плату, но и изъ той ничтожную часть проживаеть на себя и семью, а на остальную часть воспитываетъ одного сына въ университетъ, другаго въ гимназін и т. д. Магометане татары также учать дітей грамотъ всъхъ поголовно. А кто считаеть себя въ правъ, вто находить для себя не безчестнымъ, даже выгоднымъ, не учить дътей? Только русские православные люди. Вотъ я архіерей уже шестой годъ самолично убъждаю своихъ

отдавать дътей въ школу. И слышу всенародныя возраженія родителей противъ школы: «да что толку? Вотъ Богъ дождя не даеть, урожая не посылаеть, соха нужна, работа нужна». Въ земскія или министерскія школы отдаютъ развъ десятаго мальчика и двадцатую или тридцатую девочку. Говорю вообще, за точность цифръ не ручаюсь. Въ этомъ году слышаль ивчто поразительное, да и постоянно слышу поразительныя вещи и дивлюсь: родители отдають малыхъ 10-латнихъ дътей, мальчиковъ и дъвочекъ, въ работу по найму за 15 рублей въ годъ, за 11/2 руб. въ мъсяцъ, за 25 коп. въ день. Если дъти-школьникъ или школьница, то ихъ неохотно отпускають въ наши церковно-приходскія школы около 1-го ноября, а убирають изъ школы 1-го марта. Знаю факты, что священники предлагаютъ родителямъ даровое обучение дътей въ школахъ ли, у себя ли на дому, въ церквахъ ли по праздникамъ, а родители упорствують не пускать пртей. Отказывають въ какомъ бы то ни было самомальйшемъ пособіи школь постоянно. Воображають, будто благотворять священникамь, отпуская дътей въ обучение. Знаю факты, что за малъйшую строгость къ дътямъ, сейчасъ же сившать разбирать ихъ по домамъ. Господи! Какъ это все превратно стало на Руси, противно закону Божію, противно здравому обще-человъческому смыслу. Вотъ ни нъмцы, ин евреи, ни магометане, наши татары не затрудняются прибъгать и къ строгимъ мърамъ въ воспитаніи своихъ дътей. Да и мы еще такъ недавно не знали этого рабольниаго страха предъ дътьми. За то теперь дъти быють родителей. Между тъмъ, долго и напрасно было бы толковать о поразительнъйшемъ невъжествъ крестьянскихъ дътей, которыя не учатся въ школь, -- говорить о томъ, что они

лика Христова не различають, о страшномъ судъ не слышали. По сему и прочее разумъвай.

Продолжимъ церковію и церковностью. Спаси Богъ русских в людей. Въ большинствъ они любятъ храмы Господни, любять созидать ихъ и благоукрашать, любять даже посъщать. Но и въ эту искони завътную непорушную область начинаетъ проникать великое разслабление. Вотъ въ субботу собственными глазами видимъ по дорогъ сотни возовъ, въ нихъ сидитъ наряженный русскій людъ, старый и малый, мужчины и женщины. Куда это они бдуть? Вдуть наканунв воскресенья или праздника на базаръ въ ближайшій городъ или мъстечко. Тамъ они будутъ кланяться во-первыхъ мамонь, а затымъ Бахусу, а далые быть можеть и Венеры, вмысто Вога истиннаго. Несчастны церкви вблизи торговыхъ пунктовъ; по праздничнымъ днямъ онъ безусловно пусты, хоть закрой ихъ, о чемъ приходится разсуждать совстмъ серьёзно. Изъ такихъ приходовъ всв прихожане по праздничнымъ днямъ слоняются, буквально слоняются по базарамъ, по площадимъ, по улицамъ базарныхъ мъстъ, особенно же около увесилительныхъ заведеній. Слоняются тысячами. Я видълъ это собственными очами. Я говориль и повторяю: «посмотрите, православные русскіе люди, — евреи по своимъ субботамъ идутъ поголовно въ свои синагоги и тамъ молятся Богу. А куда идуть русскіе люди? Даже безь дёла всё бре-Ауть на базары, слоняются здёсь по улицамъ, наполняютъ кабаки. Посмотрите, подумайте. По еврейскимъ субботамъ, когда евреи празднують и не вздять, повзда жельзныхъ дорогь бывають пусты, а нароходство между нашими городами даже вовсе прекращается. Я привыкъ съ дътства видъть въ Бълоруссіи, что тамъ по городамъ и мъстечкамъ всякая

торговля прекращается, когда евреи празднують, и города, даже губернскіе, принимають праздничный видь. Не силою власти, а своею нравственною силою, уваженіемь къ своему закону и своимъ отцовскимъ завътамъ, евреи останавливають въ свои праздники обще-русскую жизнь. А наши, не уважая свой Божественный законъ, свои свято-русскіе обычаи, тоичуть русское имя въ грязь, къ злорадной потъхъ надъ нами тъхъ же инородцевъ, нъмцевъ, евреевъ, татаръ, да и всъхъ».

Перейдемъ теперь къ народной правственности. Прежде, чёмъ чужеродные грёхи считать трудиться, не лучше ли на себя оборотиться. Помимо даже докучныхъ газетныхъ толковъ, я имъю свои собственныя данныя, получаемыя изъ върныхъ источниковъ, что правственность разшатывается; особенно кръпко разшатываются седьмая и пятая заповъди. Двти быотъ родителей, а родители быють своихъ родителей и т. п. Вотъ что очевидно и повально и глубоко печально. На выбодъ изъ Одессы къ Кривой Балкъ вижу почти на каждомъ домъ вывъски: «ресторація съ напитками, табакъ, ресторація съ напитками, табакъ», все одно и тоже десятки и, безъ сомивнія, сотни разъ. Вотъ я и началъ спрашивать русскихъ людей по ближайщимъ селамъ, чрезъ которыя провзжаль: «а скажите, русскіе люди, видвль ли кто изъ васъ пьянымъ еврея»? Молчатъ, или отвъчаютъ: «ни, николи». Я подтверждаю: «я въ дътствъ видывалъ евреевъ на-весель, обыкновенно въ веселый праздникъ Амана. А видели-ль еврея пьянаго валяющагося на улице?» - «Ни, николи». — «А видели-ль немца пьянаго валяющагося на улиць?» — Тоже молчаніе, тоже: ни, николи. И я подтверждаю, что нибогда не видёлъ пьянаго нёмца: «ему де стыдно

валяться пьяным на улица, а русскому воть, не стыдно. А) скажите евреи заходять въ кабаки?» — Отвъть: «торгують». — «Да, бывають въ кабакахъ, чтобы торговать. А заходять ли, чтобы повеселиться, что называется, покутить .? Въ отвътъ молчаніе. — «Ну, а намцы заходять ли?» — Помолчавши, отвачають: «да, заходять, зайдеть иной, выпьеть, погръется.-Да зачить иймцу и заходить», -говорять, -«у него чуть не у каждаго стоить по бочкъ вина въ погребу. - «Отчего бы, -я спрашиваю, -«не стоять по бочкъ вина у каждаго русскаго?» — Отвътъ всенародный, — истинно говорю, не лгу: «да русскій умреть на бочкъ, пока не выпьеть всю». Выразительно и почетно. - «Скажите же, кто наполняеть всв эти кабаки, рестораціи съ напитками и т. п.? Кто ихъ содержить и питаеть? Кто оплачиваеть?» — Отвъть всенародный въ разныхъ селахъ и церквахъ: «мы, русскіе православные». — Теперь вамъ вопросъ: кто платитъ за кръпкіе напитки ежегодно всъ эти сотни мидліоновъ? Мы, русскіе православные! Цочетно и полезно для русскаго племени.

Отсюда то и замътное повальное, объднѣніе русскаго люда. Русскими, и очень мало инородцами, питаются и поддерживаются всъ мъста распродажи увеселяющихъ питей по всей имперіи. Изъ-за питей, на которыя русскій православный человъкъ кидается съ жадностію безъ всякаго удержу, онъ теряеть и свое состояніе, и свой трудъ, и свою силу, и свой нравственный характеръ, и свою честь. Выть пьянымъ, валяющимся, сквернословящимъ, буйствуют щимъ всякому инородцу стыдно, но русскому человъку не стыдно.

инородца, особенно же на закраинахъ, какъ и здъсь въ-Одессв. Честную работу исполнять никому не стыдно. Но общественныя условія располагаются такъ, что человъвъ охотно идетъ въ работу и въ еврею, и въ нъмцу. А намець унизиль бы себя, если бы пошель въ работники въ русскимъ. А еврей, если и исполняетъ работу русскими, то больше или меньше начальственную, надзирательскую, учетную. Но чтобы еврей быль работникомъ у христіанина, этого я не виділь и не слышаль. Христіанинъ же часто работаетъ на инородца не только по доброй воль, но и по рабской неволь. И никто въ этомъ не виновать, кромъ его самого. Своею собственною мощью онъ закабаляеть себя инородцу въ вольное рабство. Онъ проматывается, онъ пропивается, онъ должаетъ; а въ христіанскомъ обществъ пока не оказывается еврейской нъмецкой солидарности, чтобы обуздать, чтобы поддержать и на путь истинный направить своего немощнаго брата. Другіе около насъ поддерживають другь друга, и мы это видимъ и хвалимъ и часто завидуемъ, неръдко даже бранимъ за то, что слъдовало бы хвалить и перенимать, а сами не дълаемъ. Всъ смотримъ врозь.

Отсюда духъ приниженности въ русскомъ человъкъ предъ инородцами. Намъ бы выставлять русское знамя, русское имя, превыше всякаго холма высокаго, превыше всякой башни превысочайшей. Между тъмъ стороннему свъжерусскому глазу кажется, свъжерусскому чутью чувствуется, что мы въ этой окраинъ какъ будто прижимаемся, не прижимаютъ насъ, а мы сами прижимаемся къ стънъ, какъ будто сами припрятываемъ свое русское имя и происхожденіе: «извините молъ, родились русскими, усиливаемся

поправить, но не вдругь поправишь это несчастіе». Гдѣ туть густота русскаго населенія? По Романовкамь, Пересыпямь, по разнымь Балкамь; все это бритое, въ жалкихъ нѣмецкихъ костюмахъ, пиджакахъ и пальто, даже въ низшихъ сферахъ, безъ русскаго обличія, которое выставить впередъ и не привычно, и какъ-то не почетно, почти что не прилично.

Отсюда незамътно пригнетающая раболъпная подражательность, не касаясь уже высшихъ интеллигентныхъ сферъ, которыя увлекаются идеаломъ не русской самообличной обособленности, но идеаломъ обезличеннаго космополитизма,подражательность, которая спускается уже весьма широко и глубово въ врестьянскую русскую среду и касается самыхъ существенныхъ интересовъ русской народности и въры, стремленіи къ штундизму. А что такое выражаясь въ штундизмъ въ народной средъ? Отвъчаемъ ръшительно, что онъмечение. Въ одномъ селъ, выходя изъ уродливое церкви, видимъ выдълившуюся изъ народа группу. Шапки провзжимъ архіереемъ не домають, всв до одного бритые, всв до одного вы короткихы намецкихы пиджакахы. Глядя на эту нерусскую группу, совстмъ добродушно говорю своему спутнику: «это, очевидно, намцы». Но чрезъ минуту мы сообразили, что нътъ, что эти нъмцы съ виду-вчерашніе прихожане этого же самаго прихода, это - мъстные штундисты. Они отреклись отъ русскаго Бога, отъ русской въры, отъ русскихъ свято-отеческихъ обычаевъ, отреклись отъ своихъ отцовъ и братій, отъ рода и племени, отреклись отъ русской родины, отъ русскаго платья, отъ русскаго обличія; они возлюбили быть нъмцами въ Россіи, они вывъсили у себя въ домахъ портреты Вильгельма I и принца Баттенбергскаго,

а ниже ихъ нарочно вѣшають портреть русскаго Царя. Нодумайте объ этомъ, всё русскіе интеллигенты, сочувствующіе штундъ. Штунда—измѣна Россіи и всему русскому. Идеалы и привязанности штунды не въ Россіи.

Выходить отсюда, что, обливь весь югь Россіи цальми потоками русской крови, мы, именно мы русскіе разгромили имперію султановъ, нікогда грозныхъ для всей Европы, для цълаго свъта, а дважды дали тяжкій отпоръ и соединенной противъ насъ Европъ. Мы возвышены всегда во время тяжкой военной грозы, вызывающей наружу нашу всенародную доблесть. Но во время мира мы погружаемся въ обычную русскому славянству апатію, въ распущенность, въ шатость умовъ и нравственныхъ правилъ. Эта шатость въ последнее время становится даже идеаломъ для многихъ, считающихъ себя передовыми умниками, и ведетъ пашъ общественный строй къ обезличению и разложению быстрве, чвив когда либо. Посредствомъ военныхъ погромовъ мы возобладали надъ многими народами, надъ нами же пока никто. Но слабостью, но шатостью культурно-гражданской и въроисповъдной доблести мы норовимъ посадить на свой хребеть всякаго инородца, который только чувствуеть въ себь охоту състь на него, и у себя же дома, въ русской земь, отвоеванной нашею кровію, нашими костями, нашими же и головами, становимся не во главу, а въ хвостъ, не выше, а ниже другихъ народностей.

Чего же пожелать Одессь въ сей знаменательный день? Точнье, чего пожелаемъ русскому народу въ Одессь? Да поставить его Господь Бого нашо во главу, а не во хвость. Да будеть оно выше, и не будеть пиже другихъ племенъ и народностей, живущихъ съ нами. Это благожелание и

для нихъ. Вѣдь русскій, а не иной народь въ Россіп—основа крѣпости царства, основа прочности всенароднаго благоденствія. Вѣдь русская шатость вызоветь шатость и общаго благосостоянія. Въ одномъ селенін еврен благодарять меня за то, что я молился въ засуху о дождѣ.—«За что же вы меня благодарите», — спрашиваю ихъ.—«А будетъ русскимъ хорошо», —отвѣчаютъ — «будетъ и намъ хорошо». — Отвѣчено весьма здравосмысленно. Будетъ русскій народъ благоденствовать, —будутъ и всѣ племена и языки въ Россіп благоденствовать. А понизится русское, понизится и общее благосостояніе.

Помолимся, о чемъ ежегодно молимся въ день имянинъ Одессы, 22 августа, да даруетъ ей Господь, въ грядущее стольтіе, да и во всь грядущіе выка, земли плодоносіе, создуховъ благорастворение, моря тишину, жилищъ кръпость, еходовъ и исходовъ свободу, и предъловъ наших, безопасность. Надъ всъми же сими да отженеть отъ нас. Господь всегубительный духг невърствія, крамолы и ожесточенія во грыхахь; да обитая въ мысты семь, идиже снемлются племена и языки, не увлекаемся, яко же дыти, обычаями сыновъ иноземныхъ, во еже отступити намъ от святых преданій и завътово отцево нашихь; да во чистоть и правды поживемь вся дни живота нашего, славя предъ языки иновърными, не словами точно, но паче блашми двяніями, всесвятое имя Божіе, подая образъ благочестія, воздержанія и милосердія градамі и весямі, ближнимъ и дальнимъ; да пребудетъ милость всемилосердаго Бога нашего на насъ и градъ нашемъ во въки. Аминь.

ROT AZBIRBIROLO AZERELOTAR ES ROTREZOR BERNYETORBA

ЗАПИСКА

о развитіи въ с. О-кѣ секты молоканствующихъ и о противодѣйствіи ей со стороны пастыря и прихода.

Протојерей Вл. Л-ій пишетъ следующее: При поступленін моемъ на приходъ въ с. О. въ 1860 г. я уже засталь нъкоторыхъ въ приходъ лицъ, которыя не вли мяса, не пили вина, разлучались отъ законнаго супружеского сожительства и вели якобы аскетическую жизнь. Лица эти называются въ приходъ молоканствующими потому, что, положивъ запреть на мясную пищу, они вдять только молочную п подражають во многомъ молоканамъ. Кромъ обычнаго воздержанія они совершенно обособились отъ православныхъ, сплотились въ особое братство, устраивають особыя ночныя въ домахъ своихъ собранія, тайно совершають иногда тамъ радвнія въ особыхъ бълыхъ рубахахъ, строго охраняютъ въ это время свои собранія отъ прочихъ православныхъ и охотно принимають въ эти собранія разныхъ проходимцевъсектантовъ, для собесъдованій и состязаній о въръ. Церковь же православную посъщають всё сін лица видимо усердно, исполняють ея уставы и обряды, духовенство у себя въ домахъ при совершении требъ принимаютъ и ежегодно го-BEIOTE.

Но такъ какъ приходъ с. О. находится въ 35 верстахъ отъ с. Ка-ки—давняго гнъзда молоканствующихъ, а также въ 5—10—15 верстахъ отъ сосъднихъ приходовъ К.-Подольской губерніи Ю-ля, Д-нки и Б-той, гдъ имъются во множествъ таковые сектанты, и съ которыми О-скіе молоканствующіе находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ, то я съ первыхъ же годовъ поступленія на приходъ обратилъ

на нихъ свое посильное пастырское внимание. Чтобы парализовать въ приходъ дъйствія вечернихъ собраній молоканствующихъ, я съ 60-хъ годовъ еще открылъ въ домахъ прихожанъ, иногда въ домахъ самихъ молоканствующихъ, вечернія, праздничныя, религіозно-правственныя собестдованія для православныхъ и молоканствующихъ. На сихъ бесъдахъ я въ продолженіи многихъ лътъ прошелъ съ ними Священную Исторію Ветхаго в Новаго Зав'ятовь, Краткую Исторію Церкви, исторію праздниковъ, избранныя житія святыхъ и въ особенности часто читалъ Священное Писаніе. Такъ, въ домахъ молоканствующихъ я неоднократно читалъ и подробно разъясняль 7-ю и 8-ю главы 1-го посланія къ Кориноянамъ, на которыя часто ссылаются молоканствующіе. Выписавъ нъсколько десятковъ книжечекъ «Вразумленіе заблудшимъ», составленныхъ на основании Свящ. Писанія, пзданія Афонскаго Св. Пантеленмона монастыря, я прочиталь имъ ихъ, разъяснилъ и роздалъ всемъ молоканствующимъ и явкоторымъ изъ православныхъ. Поученія же въ церкви ве-Дутся неопустительно съ помощію втораго священника почти каждое богослужение, въ особенности въ нерабочую пору. Кром'в сего, такъ какъ прихожане мои исключительно все болгары, то я, съ поступленіемъ на приходъ, занялся изученіемъ болгарскаго языка, на которомъ часто и разъясняю имъ изъ Священнаго Писанія неясное и непонятное. Женщины же болгарки веж по-русски не говорять почти и мало понимають Русскій говоръ, поэтому я съ ними вынужденъ бестдовать по-болгарски, и въ особенности исповъдь принимаю отъ нихъ почти всегда на болгарскомъ языкъ по необходимости. Господу спосившествующу, не смотря на постоянныя посъщенія состадей сектантовъ, количество О-скихъ молоканствующихъ колебалось всегда между 7—10 и не болье 15 семействъ, временами то увеличаваясь, то уменьшаясь. Такъ, когда въ 70-хъ годахъ явился въ приходъ изъ вышеупомянутой К-ки, (Ананьевскаго уъзда), нъкій дворянинъ Д. Б-ій, ходившій обыкновенно въ духовномъ костюмъ, усердно посъщавшій всъ службы церковныя и употреблявшій въ пищу одинъ только хльбъ и воду, то привлекъ было къ себъ, а затъмъ и въ К-ку на собранія не мало моихъ прихожанъ. Послъ многихъ бесъдъ и увъщаній прихожане мои всъ (кромъ молоканствующихъ) прекратили съ нимъ всякое дальнъйшее общеніе и принимать его у себя перестали. Онъ умеръ не такъ давно въ какойто одиночной пещеръ въ той же К-къ, и у молоканствующихъ слыветъ большимъ подвижникомъ, изнурившимъ себя постомъ.

Посль этого случая, я усилиль проповеданіе Слова Божія въ простыхъ изустныхъ бесёдахъ и увеличилъ домашнія вечернія собесёдованія. Но такъ какъ число посётителей съ каждымъ годомъ увеличивалось и возрасло до невозможности вести собесёдованія въ крестьянскихъ хатахъ, то тёже собесёдованія я началь вести въ мёстной школь. Школа въ 1884 году построена новая, обширная съ особой залой собственно для внёбогослужебныхъ собесёдованій. Здёсь теперь, при помощи фонаря и тёневыхъ картинь изъ Священной и Церковной Исторіи, ведутся вечернія религіозно-правственныя собесёдованія всю осень и зиму, па нихъ присутствують иногда и молоканствующіе. Молоканствующіе О-скіе совершенно было уже перестали устрацвать почныя собранія въ домахъ своихъ, и главный ихъ агататоръ Тр. К-въ совершенно было оставилъ это общество,

вступиль вы полное общение съ православными, употребляль всякую пишу и даль даже подписку, представленную вы Консисторію, вы томы, что не будеть имыть никакихь, даже житейскихь отношеній сь молоканствующими, особенно К-скими.

Но въ 1880-хъ годахъ назойливые сектанты разныхъ толковъ, во множествъ невозбранно бродящіе окрестъ, начали съ особою настойчивостію посвіцать О-скихъ молоканствующихъ, и въ нихъ замътно стало опять брожение. Одинъ изъ таковыхъ сектантовъ-агитаторовъ, крестьянинъ вышеупомянутаго села Б-таго М-нъ В-ко, сынъ богатаго отца, посъщая часто О-ку, роздаль много денегь въ займы, затемъ поселися здесь же въ доме одного изъ молоканствующихъ, якобы должника своего, гдв для него отстроили особую келью, въ которой В-ко и жилъ. Сначала онъ неопустительно посъщаль церковь и собесъдованія, а потомъ заключился въ келіи. Участвуя въ ночныхъ собраніяхъ молоканствующихъ и тайно пропагандируя свое ученіе, онь надёль вериги, началь ходить зимою босой, привлекая тыть къ своей особъ внимание и уважение православныхъ. Путешествуя изъ О-ки по временамъ по разнымъ притонамъ сектантовъ, онъ на пути изъ г. Н-ва былъ арестовань урядникомъ съ большимъ на плечахъ чемоданомъ. Въ чемоданъ были найдены книги, состоявшія изъ разныхъ акаонстовъ, толковой псалтири и другихъ книгъ православнаго содержанія. Кромъ книгъ тамъ находились: ручная вадильница, ладонъ, свъчи восковыя и нъсколько расшитыхъ длинныхъ бълыхъ рубахъ (радъльныхъ) съ кумачевыми поясами. Переданный судебному слъдователю съ поличнымъ, В-ко послъ допроса быль отпущенъ на свободу и поселился опять въ О-къ. Видя въ немъ ходячаго агитатора и, по всей въроятности, совершителя сектантскихъ богослуженій и тайныхъ ночныхъ радъній, я склониль общество просить мірскимъ приговоромъ начальство о выселеніи В-ка изъ О-ки и водвореніи его на мъстъ жительства въ К.-Подольской губерніи. Но В-ко, удаленный изъ О-ки, поселился въ вышеупомянутой К-къ, и въ прошедшемъ году умеръ, какъ провозглашають молоканствующіс, въ веригахъ, и въ той же К-къ погребенъ. Послъ сего молоканствующіе опять стали часто посъщать К-ку, и броженіе не унималось.

Одинъ изъ давнихъ молоканствующихъ О-скихъ І. Др-въ, болъе 5-ти лътъ уже блуждающій по нъсколько мьсяцевъ въ безвъстныхъ отлучкахъ безъ наспорта и не разъ приводимый этапнымъ порядкомъ изъ дальнихъ мъстъ, началь приводить съ собою и принимать у себя въ домв разныхъ неизвъстныхъ сектантовъ. Такъ, онъ приводилъ въ домы молоканствующихъ О-скихъ изъ г. Н-ва отставныхъ матросовъ В. К-на и Д. С-ма. Сей последній называль себя «сыномъ Божінмъ», «Богоносцемъ», и успълъ поселить въ молоканствующихъ О-кихъ разномысліе. Кромъ Др-ва и плеего Е-ва поколебались въ православіи еще два мянчика О-скіе молоканствующіе И. Ф-ко и А-я К-ва. Но сін два последние были тщательно мною наставляемы и Божиею въ скорости опять утверждены въ православіисилою Совратитель же С-мъ, по донесении прочими молоканствующими мнъ и полиціи о его пропагандъ въ О-въ, быль приставомъ арестованъ и переданъ судебному слъдователю, который, по допросъ, также отпустиль его на свободу. С-мъ, возвратившись опять въ О-ку и укръпивъ единомышленниковъ своихъ, поселился въ К-къ, гдъ и до послъдняго

времени ведеть пропаганду. Съ тъхъ поръ О-скіе молоканствующіе разбились на два толка: одни въ числъ семействъ 10-ти остались видимо православными, всв говъли и въ ночныхъ собраніяхъ пока не участвують, хотя обычаевь своихь не оставляють; на сторонв же другой половины остался одинь Др-въ съ совращеннымъ имъ племянникомъ Г. Е-мъ. Когда прибылъ окружной миссіонеръ и купно со мною увъщавалъ ихъ возсоединиться съ православною церковію, то Др-въ, не смотря на многія увъщанія и бесъды, остался непреклоннымъ, Е-въ также последоваль за нимъ. Др-въ отвергаетъ видимую церковь, всю церковную іерархію, всь таинства, иконопочитаніе, посты, молитвы, праздники, кресть, евангеліе и все Священное Писаніе, твердить только, что спасеніе есть во всёхъ языцёхъ. Къ какой именно сектъ принадлежитъ Др.въ, къ чисто ли молоканской или духоборческой, или Аругой какой, — ни я, ни окружной миссіонеръ опредълить не могли и потому еще, что Др-въ на большинство вопросовъ отманчивается, или же говорить несогласное даже съ здравымъ разсудкомъ. Объ этомъ всемъ сдълано подробное донесеніе Консисторіи.

ть донесеніемъ обнаружилось, что Но вслвлъ 3a симъ Ар-въ въ своемъ домъ порубилъ и сжегъ икону Богоматери въ присутствіи Е-ва и дътей своихъ и сварилъ на этомъ огит мясную пищу для себя въ Филипповъ постъ. Др-въ тогда же скрылся, а Е-въ явился ко мив, паль на колвни и просилъ меня и общество принять его опять въ число православныхъ, такъ какъ поступокъ Др-ва съ св. иконою его ужаснуль. По многомъ собесъдовании и наставлении въ

въръ, Е-въ принятъ быль въ общество православныхъ со взятіемъ подписки и показанія, представленныхъ въ Консисторію. И такъ какъ 21 ноября, по случаю праздника Богоматери, въ церкви на вечерни, предъ образомъ во имя Козельщанской Богоматери (принесеннымъ изъ Козельщины одной благочестивой старицей) совершалось торжественное акаоистное богослужение, именно въ этотъ моментъ, когда въроотступникъ Др-въ въ своемъ домъ кощунствоваль надъ иконою Богоматери, то общество прихожанъ О-скихъ, возмущенное кощунствомъ односельца, въ знакъ непричастности своей къ образу мыслей и дъяній въроотступника и для умилостивленія Богоматери, оскорбленной въ пречестномъ Ея ликъ, - постановило приговоромъ: собрать пожертвованій отъ прихожанъ не менъе 200 руб. и соорудить благольпную икону въ ризъ во имя Козельщанской Богоматери, каковую, испросивъ разръшение, поставить въ алтаръ за престоломъ въ особомъ кіотъ для сугубаго чествованія, а въ праздники Богородичные износить изъ алтаря, для служенія предъ Нею всенародныхъ акаонстовъ. Пожертвованій собрано уже болье 200 руб. и, кром'в того, по предложению, сносятся женамиболгарками древнія національныя, женскія, серебрянныя, головныя украшенія, —вывезенныя ими еще въ 1773 г. при переселенін ихъ изъ Турцін, для сооруженія серебрянной вызлащенной, съ украшеніями, ризы на устрацваемую икону.

Кромѣ того, общество О-ское, боись заразы со стороны въроотступника и паразита Др-ва для своихъ дътей, постановило особымъ приговоромъ исключить его изъ общества О-скаго и выселить изъ с. О-ки навсегда. Приговоръ этоть, представленный въ уъздное по крестьянскимъ дъламъ присутствіе, возвращенъ обществу для дополненія, и такъ кикъ

Др-въ вновь подпаль подъ дѣло за кощунство, то приговоръ остается безъ движенія. Др-въ же, арестованный полицією въ с. Л-кѣ, въ домѣ давней своей сопутницы и единомышленницы сектантки М. М-вой, заключенъ быль подъ стражу и переданъ судебному слѣдователю, который, по допросѣ, возвратилъ его опять въ О-ку.

Освобожденіе Др-ва-въроотступника, кощуна и совратителя, приговореннаго обществомъ къ исключению и выселенію, - произвело на православныхъ прихожанъ удручающее впечатльніе, а между молоканствующими смущеніе и соблазнъ. Др-въ же, имъющій достаточное состояніе и хозяйство, которое ведуть три его взрослыхъ сына и жена, и при которомъ работаетъ совращенный имъ илемянникъ Е-въ, живущій домъ съ домомъ, можеть вредно вліять на обратившагося Е-ва, молодаго человъка 21 года, матеріально отъ Др-ва во всемъ зависимаго. И жена Др-ва, православная, терия отъ мужа насиліе въ своихъ върованіяхъ и разореніе хозяйства, просить о передачь Др-ва опять въ въдъніе суда, въ виду возможнаго совращенія дътей ихъ изъ православія и безпутной жизне отца. Др-въ же имъеть теперь свободное общение съ сектантами и разъбажаеть изъ мъста жительства, куда хочеть.

Въ виду такого труднаго положенія прихода съ вившней стороны, окруженнаго еще штундистами (въ 10—20—30 верстахъ отъ О-ки), также посъщающими молоканствующихь, нами продолжается усиленная духовная борьба въ огражденіе православныхъ прихожанъ отъ соблазновъ и совращеній и въ утвержденіи ихъ въ правовъріи. Для этого, по прежнему, ведутся неопустительно виъбогослужебныя собесъдованія и чтенія и церковное проповъдываніе въ

простыхъ изустныхъ беседахъ. И не самъ я веду борьбу съ сектантами, въ этомъ мив, какъ прежде всегда дружно, содъйствовали служившіе со мною вторые священники I. Т-скій и А. Б-кій, такъ и въ настоящее время съ такимъ же усердіемъ трудится въ храм'в и школ'в недавно назначенный въ О-ку второй священникъ В. К-кій. Въ последній годъ практикуется съ успѣхомъ и торжественное служеніе акабистовъ на вечерняхъ съ религіозно-правственными чтеніями и собесъдованіями, по преимуществу противосектантского содержанія. Объясняемъ Свящ. Писаніс, прочли съ разъяснениемъ текстовъ и всв послания Высокопреосвя-Архіепископа Никанора къ паствъ Херсонской церкви, читали бестды съ молоканами прот. Опойченка, бесъды јеромонаха Арсенія, читали, разъясняли и раздавали молоканствующимъ и православнымъ прихожанамъ брошюры нашего Свято-Андреевскаго Братства, направленныя противъ заблужденій сектантскихъ. Часто приходится вести и единичныя беседы въ доме съ руководящими сектантами или же колеблющимися.

При частныхъ бесёдахъ съ молоканствующими, когда я спрашивалъ ихъ, почему они доселё особятся отъ православныхъ и выдёлились въ особое братство, они отвъчають обыкновенно: насъ смущаетъ жизнь православныхъ, которые, ко-первыхъ, не чтятъ воскресныхъ дней, вопреки прямой зановёди Господней, бздятъ тогда по ярмаркамъ, торгуютъ, при чемъ кланутся, обманываютъ другъ другъ; во-вторыхъ, поголовно почти пьютъ и многіе пьянствуютъ, сквернословять, дерутся и прочее, а наше братство всего этого не допускаетъ. На первое сътованіе я утъщаль ихъ тёмъ, что со дня на день ожидается изданіе общаго закона,

которымъ празднование воскресного дня будетъ обезпечено повсюду и ненарушимо. По поводу же развивающагося пьянства, которое въ последние два урожайные годы еще болье усилилось, много приходилось ратовать въ приходъ, но малоусившно, на что ссылаются и сами молоканствующіе. По этому поводу мною говорено было въ церкви и школъ много предварительныхъ поученій и бесёдъ, и затёмъ 26 сентября минувшаго года, явившись на общественный сходъ прихожанъ, я убъждалъ ихъ закрыть, на основании существующихъ законоположеній, всё шинки въ приходё на три года. Прихожане, послъ немногихъ колебаній и пререканій, единогласно почти постановили приговоромъ: закрыть съ 1889 года впредь на три года всё шинки въ селе, но уездное по питейнымъ дъламъ присутствие возвратило этотъ приговоръ съ отказомъ въ силу § 54 правилъ о продажъ питей, воспрещающаго закрытіе питейныхъ заведеній тамъ. гдь имвется 5,000 душь обоего пола жителей. Вследствіе этого всв соблазнительные притоны пьянства остались въ прежнемъ своемъ лъйствіи. Убъждать же сектантовъ въ томъ, что пьянствовать, сквернословить и проч. православныхъ никто не училъ, и въра православная все это строго воспрещаетъ, - безполезно, такъ какъ они всегда опираются на одни быющіе въ глаза живые факты.

Для просвъщенія же и утвержденія въ православіи молодаго покольнія въ приходь имьются три школы, изъ коихъ одна земская, а двъ церковно-приходскихъ школы грамоты: мужская и женская.

Это все, что представлялось съ нашей стороны лучшимъ и возможнымъ сдёлать для противодъйствія развитію сектантства въ О-скомъ приході.

Извъстія и замътки.

Относительно поминовения усопшихъ на воскресныхъ и праздничныхъ литургияхъ.—По поводу исповъди по нъсколько человъкъ.—О наречени именъ при крещении.

- Согласно дъйствующему уставу нашей церкви поминовеніе усопших в на литургін, съ приложеніем ваунокойной ектенін, пологается только въ будніе дни седмицы, а въ воскресные и праздничные дни поминовение данныхъ именъ полагается только на проскомидіи и на «Достойно есть», не прилагая заупокойной ектеніи; даже поминованіе усопшихъ особъ царствующаго дома не совершается въ воскресные и праздничные дни, а персносится на канунъ этихъ дней; для воскресныхъ и праздничныхъ дней не полагается даже особенныхъ апостольскихъ и евангельскихъ заупокойныхъ чтеній. А между тімь, во многихь церквахь градскихь п сельскихъ, священники, а особенно діаконы, въ воскресные и праздничные дни, поминають часто весьма многихъ умершихъ; кромъ того діаконы поминають на ектеніяхъ литургін, не спросивъ на то согласіи священника, и всёхъ живыхъ, за которыхъ подають имъ записки на проскомидію, каковыхъ записокъ иногда весьма много. Кромъ того, во многихъ церквахъ діаконы во время чтенія апостола, и во время Херувимской пъсни кадять не такъ, какъ положено въ служебникъ; въ служебникъ сказано: «діаконъ кадитъ святую транезу и алтарь весь, и священника» и только, а діаконы, покадивши алтарь, выходять изъ него и кадять на мъстныя иконы, потомъ возвращаются въ алтарь, кадятъ тогда уже настоятеля, а потомъ, покадивши настоятеля, опять уходять изъ алтаря и кадять народъ; такое кажденіе не сообразно съ уставомъ церкви, и есть нововведение, ничъмъ не вызываемое. По поводу этихъ отступленій отъ устава церкви, Полтавское епархіал. начальство разъяснило духовенству: 1) что для поминовенія усопшихъ вообще церковь уставомъ своимъ указала преимущественно субботу, а когда совершается сорокоусть по усопшемь члень прихода, то и прочіе дни седмицы; 2) что поминовеніе лицъ царствующаго дома совершается по указу Св. Синода; 3) что поминовение лицъ усопшихъ съ присоединеніемъ заупокойной ектеніи, о коихъ подана записка только на проскомидіи, отзывается неблагоразумнымъ заискиваніемъ особенной мады, что такъ непохвально въ священнослужитель; 4) что самочиніе діаконовъ въ богослужении есть весьма важное нарушение церковнаго чина, которое благочинные настоятельно обязаны прекратить. Діаконъ ничего не можеть совершать въ богослуженіи безъ благословенія священника, почему неблагоразуміе діакона въ церковной служов надаеть на отвътственность священника и мъстнаго благочиннаго, если они не вразумляють, или молчать о своеволіяхь діаконовь; 5) кажденіе въ указанныя минуты службы должно совершаться строго по уставу.

- Тверское епархіальное начальство, разсмотрівть діло о допущеній однимь изь священниковь Тверской епархіи къ исповіди по нісколько человінь вмість, положило: сділать священнику выговорь со внесеніемь вы послужной его списокъ за допущеніе имъ къ исповіди по три, четыре, пяти человінь и боліве.
- Одинъ изъ благочинныхъ Тобольской епархіи донесъ, что священникъ его благочинія быль приглашенъ въ домъ для совершенія надъ новорожденнымъ таинства кре-

щенія. Родители новорожденнаго и воспріемника заявили свишеннику, чтобы младенецъ названъ былъ «Ярославомъ»; но такъ какъ въ бывшемъ у священника маломъ требникъ имени Ярослава не было, то онъ посовътоваль родителямъ наречь новорожденному другое какое-либо имя. Тѣ увъряли священника, что въ числъ святыхъ есть имя Ярославъ, въ доказательство чего принесли ему календарь на 1889 годъ, подъ названіемъ «Царь колоколь», изданный въ Москвъ «Гиппіусомъ», въ алфавить котораго дъйствительно показано имя святого Ярославя, празднуемаго 28 февраля. Календарь этотъ дозволенъ 18 февраля 1888 года духовною цензурою и указанъ цензоръ, протојерей Вишняковъ. Послъ этого священникъ ръшился наречь младенцу имя Ярославъ. Но по справкъ на другой день въ церковныхъ святцахъ и другихъ календаряхъ, имени «Ярославъ» не оказалось. Епархіальное начальство нашло, что: а) священникъ, давшій новорожденному имя «Ярославъ», поступиль не вполив благоразумно, согласившись на просьбу родителей единственно на основаніи гражданскаго календари «Царь колоколь», между темь какь въ имеющихся подъ руками «Мъсяцесловъ всъхъ святыхъ, празднуемыхъ православною греко-восточною церковію», изданномъ съ благословенія Св. Синода Московскою синодальною типографією въ 1854 году, въ приложенномъ алфавитномъ указатель имень къ житіямь святыхь «Софін Дестунись» и, наконецъ, въ самомъ календаръ «Царь колоколъ» за 1888 годъ (дни и имена празднуемыхъ святыхъ перепечатываются въ календаряхъ изъ года въ годъ) подъ 28 числомъ февраля нътъ святого съ именемъ «Ярославъ»; б) не вполнъ благоразумно поступилъ священникъ и въ томъ отношеніи, что даль новорожденному имя мало употребительное, хотя бы святой съ симъ именемъ и действительно быль прославленъ церковію; в) не вполнъ благоразумно поступиль священникъ еще и потому, что вопреки практикънарекать имя новорожденному въ восьмой (Лук. 1, 59) день, или по крайней мъръ не выходя изъ этого предъла времени (исключение можно допустить лишь для младенцевъ женскаго пола, такъ какъ въ святцахъ женскихъ именъ менте), нарекъ имя почти за мъсяцъ назадъ. Въ виду подобныхъ случаевъ, предписано всъмъ священникамъ епархіп: 1) нарекать имена новорожденнымъ общеупотребительныя и доступныя къ правильному произношенію ихъ необразованнымъ влассомъ народа; 2) избъгать нареченія одного и того же имени нъсколькимъ членамъ въ семействъ (живымъ или умершимъ), что можетъ вести къ путаницъ, недоразумъніямъ и даже злоупотребленіямъ въ отправленіи общественныхъ обязанностей: 3) при нареченіи имени новорожденнымъстараться давать имъ имена тъхъ святыхъ, кои празднуются въ 8-й день послъ рожденія младенца, или въ промежутовъ этого времени, сдълавъ исключение дишь для лицъ женскаго пола.

(Изъ Церк, Вѣстн. № 35).

Псалтырникъ. Повъсть изъ Галицко-русской народной жизни. Сочин. о. прот. Іоанна Наумовича. Москва 1888 г.

Указанная повъсть «Псалтырникъ» изображаетъ съ разныхъ сторонъ жизнь и дъятельность священника въ сельскомъ приходъ. Называется она Псалтырникомъ потому, что священникъ, описываемый въ ней, ежедневно читалъ

псалтырь, изъ который почерпаль онъ правила религіознонравственной жизнь какъ для себя, такъ и для своихъ сельскихъ прихожанъ.

Тяжело нередко бываетъ положение въ сельскомъ приходъ молодаго священника, только что вышедшаго изъ учебнаго заведенія, и потому мало знакомаго съ жизнью вообще и съ своей новой паствой въ частности. При всемъ своемъ добромъ желанін помочь своей паствѣ своими знаніями, пріобрътенными въ школь, онъ часто не знасть, какъ приняться за дъло, съ чего начать, и на первыхъ же порахъ дълаетъ иногда такія практическіе промахи, которые съ большимъ трудомъ исправляются въ последующей его пастырской дъятельности. Замъчаетъ, напр., онъ въ своихъ прихожанахъ какіе-либо религіозно-правственные недостатки; по своей ревности къ пастырскому служению онъ эпергично берется за искоренение ихъ, но вследствие своей молодости, неопытности въ жизни, не только не достигаетъ часто желаемой цъли, но и наживаетъ себъ иногда и враговъ среди техъ прихожанъ, которыхъ онъ хотель бы исправить. Видить молодой священникъ въ своемъ приходъ неръдко вопіющую бъдность, зависящую часто отъ пьянства многихъ изъ его прихожанъ, отъ бездъятельности, отъ различныхъ нестроеній въ ихъ семейной и общественной жизни; знаетъ онъ, что съ бъдностію его прихожанъ тъсно связано и его собственное благосостояніе; хотвлось бы молодому настырю устранить причины бѣдности въ приходѣ и такимъ образомъ помочь какъ своимъ прихожанамъ, такъ и себъ, и опять не знаеть, какъ приняться за искоренение зла. Живо сознаеть молодой, образованный настырь, какое благотворное значение имъетъ сельская школа на подростающее поколъние въ религіозно-правственномъ отношенін, умственномъ и экономическомъ; хотблось бы и самому ему завести ее въ своемъ приходъ, посвятить на преуспъяние ея все свободное оть настырскихъ обязанностей время, но здёсь онъ часто встрвчаетъ непреодолимое для себя упрамство со стороны темныхъ, грубыхъ и невъжественныхъ вожаковъ своихъ прихожанъ, отвлекающихъ последнихъ отъ устройства школы въ приходъ подъ разными предлогами и т. п. Посовътоваться во всёхъ этихъ затрудненіяхъ съ людьми опытными иногда для молодаго пастыря нътъ возможности. Въ своихъ старъйшихъ собратіяхъ, живущихъ въ другихъ приходахъ, онъ неръдко не только не встръчаетъ сочувствія, но иногда и наоборотъ - замъчаетъ въ нихъ насмъщливое отношение въ своимъ, по ихъ мивнію, пустымъ затвямъ. Все это на первыхъ же порахъ убиваетъ его энергію, и онъ кончаеть темь же, чемь кончали и многіе изъ его старшихъ собратій, - дълается въ приходъ простымъ требоисправителемъ, заботящимся только о своихъ личныхъ выгодахъ и удобствахъ, которыя можетъ дать ему его приходъ, пасущимъ, по грозному слову пророка Іезекінля, только самого себя, а не стадо, которое ввърплъ Господь его руководству и попечительству (Іез. 34 гл.), зарываеть, подобно негодному евангельскому рабу, свой талантъ въ землю (Ме. 25, 14-30).

Въ виду всего сказаннаго, всякій дѣльный совѣтъ, добрый примъръ, хорошая книга имъютъ для молодаго пастыря, съ добрыми намъреніями по отношеніе къ своему служенію, громадное значеніе, какъ руководство, необходимое особенно на первыхъ порахъ его пастырскаго служенія. Такое именно руководящее значеніе не только для молодаго,

но и пожилаго сельскаго настыря можеть имъть вышеуказанная нами книга «Псалтырникъ» прот. Іоапна Наумовича, бывшаго долгое время священникомъ въ Галиціи, а теперь состоящаго миссіонеромъ въ Кіевской епархіи и извъстнаго многими своими литературными трудами. «Псалтырникъ» прот. Наумовича касается всёхъ сторонъ пастырской жизни со дня вступленія священника въ сельскій приходъ до самой смерти пастыря. Онъ обнимаетъ частную жизнь священника, его отношение въ редигизно-правственному состоянію своихъ прихожанъ, къ умственному ихъ развитію, къ экономическому ихъ быту и проч. Приходъ, въ который поступиль Исалтырникъ, быль во всвуъ отношеніяхъ разстроенъ его предшественникомъ. Народъ въ немъ былъ грубъ, крайне бъденъ вслъдствіе пьянства и лени. «Когда я, говорить Псалтырникъ, познакомился въ первый день съ своими прихожанами, я пришель въ ужасъ. Старшій братчикъ (церковный староста) съ подбитыми глазами едва держался на ногахъ; войтъ (соотвътствующій нашему волостному старшинъ) посинъвшій, съ прыщами на лицъ, съ загноившимся отъ пьянства глазами; въ томъ же родъ были и другіе» (стр. 28). «Покойный священникъ (предшественникъ Псалтырника) смотръль на все это сквозь нальцы..., весь приходъ жилъ въ крайнемъ невѣжествѣ; люди назывались христіанами, но въ чемъ состоить христіанство, объ этомъ имъли самое смутное понятіе. Ни о какомъ евангелія, ни о какой христіанской нравственности они не имъли яснаго представленія; только по преданію отъ отцовъ и дъдовъ знали, что существуеть всякіе грахи, которыхъ нужно избъгать; пьянство, впрочемъ, никода не считалось гръхомъ и было составною, неразлучною частью всякихъ требъ церковныхъ» (стр. 69). Все свое благочестіе прихожане полагали въ служеніи панихидъ, молебновъ, аканистовъ и т. п. Богослуженіе при предшественникъ Псалтырника отправлялось спѣшно, безъ всякаго благоговѣнія; священникъ пѣлъ одно, дьячекъ въ тоже время другое, вслъдствіе чего трудно было разобрать, что именно служится и, понятно, при такомъ отправленіи богослуженія у слушателей не могло являться никакого расположенія въ молитвѣ.

Псалтырнивъ началь съ того, что сталь отправлять богослужение не спъшно, благоговъйно. На первыхъ порахъ такимъ отправленіемъ богослуженія быль крайне недоволенъ причетникъ Псалтырника и началъ вооружать даже противъ молодаго священника его прихожанъ, которые также тяготились продолжительностію богослуженія. Въ началь Псалтырникъ нашель себъ сочувствие только въ одномъ молодомъ, грамотномъ парив, лътъ 20, Николав, чрезъ котораго онъ и сталь действовать успоканвающимь образомь на своихъ прихожанъ, недовольныхъ продолжительнымъ богослуженіемъ. За каждой литургіей Псалтырникъ произносиль поученія, которыя онъ заранье тщательно обдумываль. Его простыя и ясныя поученія также постепенно располагали прихожанъ къ нему. Они видъли; что молодой батюшка заботится объ нихъ, что онъ желаетъ имъ добра. Въ первые же годы своего служенія Псалтырникъ обратиль свое вниманіе на крайне неудовлетворительное матеріальное состояніе своихъ прихожанъ, ясно сознавая, что матеріальный достатокъ неръдко бываеть опорой духовнаго, особенно среди земледъльческого класса. Онъ предложилъ своимъ прихожанамъ осущить болота, которыя были вокругъ ихъ села, чтобы увеличить количество земли, годной къ обработыванію,

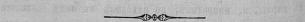
и улучшить дороги къ лесу и сенокосу, которыя (дороги). всявдствіе тёхь же болоть, были трудно проходимы. Но на это предложение Псалтырника прихожане посмотреди какъ на пустую затъю. Чтобы побудить прихожанъ къ очисткъ болоть, Псалтырникъ обратился къ содъйствію старосты; прихожане согласились очистить болота и принялись за дъло. Священникъ подавалъ своимъ прихожанамъ примъръ трудолюбія при осушеніи болоть. Осушеніе ихъ дало блестящіе результаты: на земль, которая досель считалась никуда негодной, прекрасно сталь родиться хлібов и трава для свнокоса; точно также дороги сдвлались внолив доступными. Авторитеть Псалтырника въ глазахъ прихожанъ быстро поднялся, они стали смотръть на него, какъ на своего благодътеля. «Теперь мив, говорить Исалтырникъ, уже не нужна была власть старосты. Что я сказаль, то было свято» (crp. 105).

Пользуясь такимъ влінціємъ на прихожанъ, Псалтырникъ предложилъ имъ устроить церковно-приходскую школу, и они съ удовольствіемъ исполнили желаніе своего батюшки. Старъ и младъ начали учиться въ селѣ. Самъ Псалтырникъ, при помощи своего новаго хорошаго дьячка, обучалъ дѣтей въ школѣ. «Каждую субботу по-полудни, когда не было срочной работы въ полѣ, была вечерня и чтеніе библін. Псалтырь многіе изучали на память, а я, говоритъ Псалтырникъ, никогда не опускалъ своего ежелневнаго псалма и никогда не ложился безъ него спать. Библейской исторіи я обучалъ всѣхъ дѣтей, а тѣ разсказывали дома старшимъ» (стр. 108).

Послъ школы Исалтырникъ обратилъ вниманіе своихъ прихожанъ на улучшеніе садоводства и ичеловодства, для чего онь устроиль у себя питомникь садовых деревьевъ и ичельникъ; его примъру послъдовали и прихожане. Вслъдствіе всего этсго они разжились матеріально, преврасно обстроились, и ихъ село стало цвътущимъ садомъ. «Народъ, говоритъ Псалтырникъ, видя мое искреннее желаніе ему духовнаго и матеріальнаго добра, былъ преданъ мнъ тъломъ и душею, слушался моего наставленія и совъта во всемъ, могу сказать, слъпо шелъ за мною и, когда нужно, служилъ мнъ своею работою съ величайшимъ удовольствіемъ. Чрезъ десять лътъ явилась уже новая церковь, новая священническая усадьба, новыя постройки (стр. 119). Я всему учился, учился не для себя только, но болъе для того, чтобы своими познаніями быть полезнымъ для своихъ прихожанъ» (стр. 122).

Главнымъ совътникомъ Псалтырника, особенно на первыхъ порахъ его пастырскаго служенія, быль его благочинный, о. Михаиль, который и самъ поступиль въ такой же разстроенный приходъ, какъ и Псалтырникъ, и въ теченіе своего продолжительнаго служенія въ одномъ и томъже приходъ довелъ его до цвътущаго состоянія во всъхъ отношеніяхъ. Съ этимъ о. Михаиломъ Псалтырникъ дёлилъ свое горе и свои радости во время частыхъ и обоюдныхъ посъщеній ими другь друга. «Въ то время, говоритъ Псалтырчикъ, какъ нъкоторые мои сосъди священники все свободное время посвящали всякаго рода развлеченіямъ, игръ въ карты, я, напротивъ, не находилъ въ нихъ никакого удовольствія и картежную игру считаль напрасною тратою дорогаго времени. Прівхавши къ о. Михаилу или онъ ко мий (поздийе къ намъ присталь еще молодой нашъ сосйдъсвященникъ, о. Софроній, человъкъ прекраснаго ума, души и сердца), мы бывало толкуемъ обо всемъ, часто до подуночи: часы у насъ летвли какъ минуты. О. Михаиль быль нашимъ великимъ учителемъ и патріархомъ, мы его слушали съ слъпой върою, почитая какъ роднаго отца. Каждое слово его было чистое золото. Часто самый ничтожный предметь, попавшійся ему на глаза, служиль поводомъ къ глубочайшему назиданію» (стр. 125.) Описывая посъщенія о. Михаиломъ своихъ прихожанъ въ праздникъ Рождества Христова, Псалтырникъ, между прочимъ, говоритъ, что о. Михаилъ, придя въ домъ, «разспрашивалъ обо всемъ, что хорошаго или дурнаго въ томъ домѣ, какъ живуть, какъ здоровье, послушны-ли дъти, всъ-ли ходять учиться; а быль больной, -- подходиль къ нему, садился воздъ него, утъшаль, совътоваль...; подходили въ нему дъти, онъ спрашивалъ у нихъ молитвы, заповъди Божіи, объясняль, толковаль, гдё нужно, а затёмь-кротко, но яснообъясняль всёмь праздникь Рождества Христова, после чего домъ наполнялся сосъдями и разговоръ шелъ обо всемъ: о хозяйствъ, о скотъ, о всякихъ бользняхъ, во всемъ наставленіе, добрый, мудрый совъть» (стр. 129). Таково содержание повъсти «Псалтырникъ». - Цъна книги весьма умъренная-25 коп.

(Изъ Перм. Епарх. Въдом.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября текущаго 1889 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ШЕСТОЙ ГОЛЪ ИЗПАНІЯ

еженедъльнаго духовнаго журнала "ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСЪДНИКЪ".

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМЪНЕНТЯ.

Въ немъ по прежнему будутъ помъщаться общедоступным статьи изъ области христіанскаго въроученія и нравоученія, перковно-историческіе разсказы, статьи и практическія замътки о богослуженіи, законоположеніяхъ православной церкви, проповъдничествъ и т. под., распоряженія по духовному въдомству, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни православнаго народа, сообщенія о расколь и сектантствъ, библіографическія замътки, мнънія и отзывы періодической печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, коррешондеціи, разныя извъстія. По возможности въ каждомъ № журнала, какъ и въ прежпіе годы, будутъ печаться статьи для чтенія при внъбогослужебныхъ собесъдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примънимостію къ народному быту проповъди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. За истекпій издательскій годъ пать этихъ приложеній составилось три отдъльныхъ выпуска.

Подписная цѣна

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой-

На годъ (по 1-е Сент. 1890 г.) ПЯТЬ рублей. На 4 мъсица (по 1-е Янв.) ДВА рубля.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ Москву, въ Редакцію еженедъльнго духовнаго журнала «Пастырскій Собестдникъ» (Адресъ редакція почтамту извъстенъ).

Редакторъ В. Маврицкій.

Аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ, въ зимнее время. Изобрѣтеніе Ф. К. Траилина. Изобрѣтатель удостоенъ оть Парижской національной академіи: 1) званіемъ члена этой академіи и 2) медалью 3-го класса. Аппараты привиллегированы во Франціи съ 1885 г.

Дъйствіе аппаратовъ. Аппараты состоятъ изъ двухъ видовъ: ПЕЧЕЙ и ПРИБОРОВЪ.

Печь переносная ставится во всякой комнать, гдь признается необходимою. Имъетъ дымовую трубу, которая или соединяется съ комнатною печною трубою, или проводится на дворъ чрезъ стъну или окно. Весьма быстро нагръваетъ комнату.

Приборъ вставляется въ существующую комнатную печь. Удобенъ для всякой печи: голландской, русской, грубы и даже камина. Такъ же скоро распространяетъ теплоту.

Какъ переносная печь, такъ и печной приборъ служатъ для согръванія комнатнаго воздуха, посредствомъ циркуляціи его: находищійся въ комнатъ воздухъ втягивается этими аппаратами и, моментально нагрътый до 100 и болье градусовъ по Реомюру, вылетаетъ вверхъ, въ комнату. Такое дъйствіе аппаратовъ начинается чрезъ 5 минутъ по затопленіи печи и продолжается не только во все время топки, но и до тъхъ поръ, пока печь не остынетъ совершенно. Такимъ образомъ получается въ комнатъ много такого тепла, которое, безъ аппаратовъ, обыкновенно улетаетъ безполезно чрезъ трубу на дворъ.

Циркуляція воздуха содъйствуєть очищенію его; если есть въ комнать сырость, то таковая исчезаєть въ самое короткое время. Какъ печь, такъ и приборъ снабжены приспособленіями, посредствомъ которыхъ можно очищать въ комнать воздухъ и даже совершенно замънять его надворнымъ, не раскрывая дверей, оконъ и форточекъ. Эти приспособленія содъйствують къ управленію результатами отопленія: ими можно усилить согрѣваніе комнаты до высокой температуры, высушить сырость, охладить комнату, или же комнатный воздухъ увлажнить посредствомъ кипящей въ аппарать воды (въ печи переносной).

Аппараты содъйствуютъ сохраненію большой экономін въ топливъ, которая желательна именно теперь—при небычайномъ вздорожаніи каменнаго угля, каковое въ предстоящую зиму, на върно, будетъ не ниже, нежели въ минувшую. Въ прошлую зиму на Грушевскихъ копяхъ цъна каменнаго угля доходила до 16 коп. за пудъ; въ Ростовъ (на Дону) продавался уголь по 24—25 коп. за пудъ, но можетъ дойти до 30 коп. за пудъ. При употребленіи аппаратовъ, затрата топлива сокращается на ¹/₃ часть и болъе, слъдовательно, аппараты дадутъ экономіи болъе 30 руб. на каждые 100 руб. производимаго безъ нихъ расхода.

Кромф теплоты и вентиляціи, аппараты содфйствують не только сохраненію здоровья живущихъ въ комнать людей, но даже изафчивають застарьлые ревматизмы, что испыталь на себъ самь изобрьтатель. Начавъ употребленіе своихъ аппаратовъ зимою 1884—1885 года, онъ, страдая до того времени 12 дътъ сряду, не смотря на пользованія врачей и поъздку на минеральныя воды, сильнымъ ревматизмомъ въ ногахъ, препятствовавшимъ даже ходить, совершенно освободился отъ него въ теченіи первой зимы по установкъ аппаратовъ въ комнатъ, въ воторой жилъ, и до настоящаго времени чувствуетъ себя совершенно здоровымъ.

Аппараты были разосланы въ разныя населенныя мъста Россіи въ количествъ болъе тысячи штукь; отъ многихъ лицъ и учрежденій выданы письменныя одобренія, часть которыхъ, въ краткомъ извлеченія, приводится ниже сего.

Желающіе пріобръсти печи и приборы благоволять поспъшить присылкою денегь и требованій свояхь, по адресу:

Въ городъ Ростовъ (на Дону) на ими Федора Калинича Траилина. (Въ Контору его Типо-Литографіи, домъ Максимова, гдъ помъщается Городская Дума).

Изготовление аппаратовъ производится по мъръ поступающихъ требованій на нихъ, по очереди полученія таковыхъ.

Установку аппаратовъ въ комнатную печь можетъ сдълать всякій печникъ въ 2—3 часа времени, безъ всякой ломки печи, а тъмъ болъе передълки ея: должно вынуть лишь нъсколько кирпичей въ одной изъ сторонъ печи около топки.

При анпаратахъ высылаются чертежи съ печатными объясненіями, указывающіе наглядно и обстоятельно, нанъ должно поставить приборъ и пользоваться имъ.

Цѣны аппаратовъ:

Печь переносная, съ запасными трубами и вентиляціоннымъ отдёленіемъ—25 р.

То же, съ отдъленіями вентиляціоннымъ и для приготовленія кушанья—30 руб.

Приборъ № 1-й 6 руб., № 2-й 7 руб., № 3-й 8 руб., № 4-й 9 руб., № 5-й 10 руб. и № 6-й 11 руб. Цвны эти на каждомъ №-ръ понижены противъ прежнихъ цвнъ на 1 рубль.

Упаковка печей и приборовъ производится безплатно. За пересылку уплачиваетъ выписывающій наложенныя переводомъ деньги, чрезъ станцію желъзной дороги. По почтъ печи не могутъ быть пересылаемы; приборы же высылаются, по желанію выписывающихъ, съ наложеннымъ платежемъ.

Приславшему при требованій на аппараты не менве 50 руб. высылается безплатно одинъ экземпляръ прибора № 1-й, на каждые 100 руб. прилагается безплатно одинъ приборъ № 6-й и одинъ № 1-й. Высылающіе сразу 200 руб. имъютъ право получить безплатно печь съ отдъленіемъ для приготовленія кушаній и 1 приборъ или всего 4 прибора, по выбору.

О большой пригодности аппаратовъ имъются одобрительные отзывы: отъ Начальства Новочеркасской пожарной команды, Смотрителя Бълевской земской больницы, Инспектора Оренбургской татарской учительской школы, Комитета Областной войска Донскаго больницы, Инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губерніп В. Бълаго, врача О. Сутулова, Начальника Артиллерійской бригады Н. Вольфа, Ректора Оренбургской семинаріи и другихъ лицъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесъда Преосвященнаго Никанора, Архіепнекопа Херсовскаго и Одесскаго, на молебствіи 14 сентября 1889 года, въ день празднованія стольтін завоеванія турсикой кръпости Хаджибен, переименованняго потомъ въ городъ Одессу.—Записка о развитіи въ с. О-къ секты молоканствующихъ и о противодъйствін ей со стороны пастырской дъятельности и прихода.—Извъстія и замътви.—Псалтырникъ.—Объявленія.

Редакторъ протоїкрей Мартирій Чемена. Печатать дозволяется. Одесса, 30 Сентлбря 1889 года Цензоръ протоїкрей Василій Войтковскій.