

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:
за одинъ разъ — 10 к.
— два раза — 18 к.
— три раза — 24 к.
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сирикова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 17-го октября.

ВОСКРЕСНЫЯ ВѢСДЫ. Недѣля двадцать четвертая. Исцѣленіе женщины, страдавшей кровотеченіемъ, и воскрешеніе дочери Іанра. Поученіе о необходимости молитвы.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Высокопетровский монастырь въ Москвѣ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. О Гаерли, православный священникъ. Московское Археологическое Общество. Поездка въ Новгородскую губернію на освященіе Корочной обители, мѣста рожденія Святителя Тихона. Поездка изъ Москвы на Валаамъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Архіерейскія служенія. Некрологъ.

Москва, 17 го октября.

Въ сентябрьской, недавно вышедшей, книгѣ журнала „Православное Обозрѣніе“ помѣщена длинная статья подъ заглавіемъ: *Мѣстный училищный вопросъ*. Въ статьѣ, путемъ историческаго изслѣдованія о мѣстности и строеніяхъ, принадлежащихъ Заиконоспасскому училищу, защищаются матеріальные училищные интересы. Мы прочитали статью съ особеннымъ вниманіемъ, и желаемъ училищу успѣха въ его справедливыхъ требованіяхъ. Если когда, то особенно въ настоящее время долженъ быть близокъ училищный вопросъ духовенству, и преимущественно сельскому, дѣти котораго составляютъ болѣе чѣмъ половинный контингентъ для училищъ, такъ какъ въ скоромъ времени должна совершиться полная реформа духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи.

Интересы духовныхъ училищъ съ осуществленіемъ полной реформы дѣлаются интересами всего духовенства, такъ какъ по новымъ положеніямъ содержаніе ихъ относится на мѣстныхъ средствъ духовенства; потому-то оно, въ видахъ своей пользы, обязано поддерживать и охранять оныя. Впрочемъ, при сочувствіи къ разбираемому въ статьѣ мѣстному училищному вопросу, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ по поводу заключительныхъ словъ статьи.

По изложеніи воспоминаній, соединенныхъ съ исторіею Заиконоспасскаго училища, какъ мѣста воспитанія многихъ великихъ людей, авторъ говоритъ: *оно Московскаго же духовенства въ частности Заиконоспасское училище и нынѣ, по своему мѣстоположенію, есть необходимо. Оно въ центрѣ Москвы. Другія духовныя училища, на окраинахъ Москвы учрежденныя, никогда не привлекали значительнаго числа учениковъ, а нынѣ и совсѣмъ нелюдны, такъ что въ экономическіе расчеты духовенства оныя могутъ слиться съ Заиконоспасскимъ центральнымъ.*

(стр. 418). Подъ другими училищами на окраинахъ Москвы очевидно разумѣются здѣсь слѣдующія два: *Спасо Андроніевское и Донское*, состоящія при монастыряхъ такъ называемыхъ. Не входимъ въ исторію означенныхъ училищъ; она исчисляется не столѣтіями, какъ Заиконоспасскаго, во только нѣсколькими десятками лѣтъ; одно основано въ первой четверти настоящаго столѣтія, другое въ 1835 г. въ зданіяхъ, пожертвованныхъ Донскимъ монастыремъ епархіальному вѣдомству. Для насъ гораздо важнѣе обратить вниманіе на цѣль учрежденія этихъ училищъ. Благотворная цѣль ихъ учрежденія несомнѣнно состояла въ томъ, чтобы приблизить дѣтей духовенства ближайшихъ приходоу къ мѣсту первоначальнаго ихъ образованія, по отдаленности существовавшего въ то время Высокопетровскаго училища. Всякій, кто знакомъ съ мѣстностію бывшаго Высокопетровскаго училища, долженъ согласиться въ томъ, что подобная мѣра была предпринята на строго-разумныхъ основаніяхъ.

Очевидно, что изъ Рогожской, или Таганки, ученику было удобнѣе и ближе посѣщать Андроніевское, а изъ приходоу Замоскворѣцкаго сорока Донское училище, чѣмъ Петровское. Въ означенное время при уѣздныхъ существовали еще приходскія училища, съ двумя классами, въ которыхъ обучались иногда въ значительномъ числѣ малолѣтныя дѣти. Спросимъ, каково было малолѣтному ученику ходить, положимъ, хоть изъ Даниловки, или Андреевской богадѣльни, или напр. съ Крутицъ, или изъ-за Симонова, въ Петровскій монастырь, ходить при томъ зимою. Другою, не менѣе важною цѣлю при основаніи означенныхъ училищъ было возможное облегченіе образованія для дѣтей бѣднѣйшаго сельскаго духовенства и сиротъ. Для сего въ первомъ былъ учрежденъ *казенный коштъ*, а во второмъ общежитіе, такъ называемый нынѣ, *конвиктъ*. Кромѣ приходящихъ учениковъ въ первомъ обучались и обучаются еще казеннокоштные, на полномъ казенномъ содержаніи; а во второмъ, кромѣ приходящихъ, дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, уѣзднаго духовенства содержатся на свои собственныя, болѣею частью незначительныя средства, пользуясь впрочемъ казеннымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ, и освѣщеніемъ, и надзоромъ со стороны училищнаго начальства. При дороговизнѣ ученическихъ квартиръ, недостаточномъ надзорѣ за учениками квартирныхъ хозяевъ, важность устройства общежитія при Донскомъ училищѣ, съ самаго начала его основанія была неоспорима. Въ настоящее время она подтверждается даже §§ 108, 109

устава дух. училищъ, и мы съ особеннымъ удовольствіемъ можемъ указать на открывшееся въ началѣ нынѣшняго учебнаго года общежитіе при Московской дух. семинаріи. Въ виду экономическихъ расчетовъ духовенства, при осуществленіи полной реформы дух. училищъ, желательно было бы видѣть устройство общежитій и при другихъ Моск. училищахъ. Правильный надзоръ за учениками ближайшаго училищнаго начальства, меньшая плата на ихъ содержаніе пищею въ большинствѣ при училищѣ, чѣмъ поодиночкѣ на квартирахъ, ихъ сгруппированность при училищѣ, по которой они не имѣютъ нужды ходить зимою и лѣтомъ съ квартиры для посѣщенія классовъ,—вотъ тѣ выгоды, которыя представляются несомнѣнными при устройствѣ общежитій. Впрочемъ, перейдемъ къ дѣлу, отъ котораго немного уклонились. Въ началѣ пятидесятихъ годовъ Высокопетровское училище было переведено въ Заиконоспасскій монастырь, и такимъ образомъ сдѣлалось *центральнымъ*; впрочемъ чрезъ сіе перемѣщеніе численность учениковъ въ училищахъ, стоявшихъ на окраинахъ Москвы, немного ослабилась сравнительно съ прежними годами. Духовенству ближайшихъ приходоу къ Спасо-Андроніевскому и Донскому монастырямъ опять было удобнѣе помѣщать своихъ дѣтей въ училища при оныхъ, чѣмъ въ центральное Заиконоспасское, которое хотя и выдвинулось въ центръ, положимъ на версту ближе съ прежняго своего мѣста, но тѣмъ не менѣе приблизилось къ одной только части Москвы, именно Замоскворѣчью, а отъ другой противоположной отдалилось. Что касается до Андроніевскаго училища, то мы мало знакомы съ статистическими данными о числѣ учениковъ оного; но изъ достовѣрныхъ источниковъ знаемъ, что если въ сороковыхъ годахъ число учениковъ Донскаго училища простиралось иногда за 200 человекъ, то въ пятидесятихъ и шестидесятихъ никогда не было менѣе полутора ста; въ иные года этихъ десятилѣтій бывало до 170 человекъ, или даже и 190. Намъ представляются эти цифры довольно значительными для училища, и въ словахъ автора статьи, что училища на окраинахъ Москвы *никогда не привлекали значительнаго числа учениковъ* видимъ небольшое преувеличеніе. Въ послѣднее время, неизвѣстно вслѣдствіе какихъ причинъ, число учениковъ во всѣхъ почти училищахъ значительно понизилось; быть можетъ причина этого заключается въ болѣе строгихъ пріемныхъ испытаніяхъ для вновь поступающихъ учениковъ изъ домовъ родителей, сравнительно съ прежними, на которыхъ дѣти не всегда оказываются достаточно подготовленными къ поступленію въ училище; быть можетъ и въ томъ, что Московское духовенство, священнослужители, начинаютъ отдавать своихъ дѣтей въ гимназіи и другія учебныя заведенія, тогда какъ контингентъ училищъ еще плохо пополняется дѣтьми свѣтскихъ лицъ. Не беремся судить объ этомъ. Тѣмъ не менѣе намъ извѣстно, что и при настоящемъ пониженіи численности учениковъ въ духовныхъ училищахъ, въ Донскомъ училищѣ ихъ оказывается до 112 человекъ.

Если въ главномъ, центральномъ училищѣ, какъ мы слышали, число всѣхъ учениковъ за послѣднее время простирается до 250 человекъ, то въ одномъ изъ училищъ, стоящихъ на окраинахъ Москвы, число всѣхъ наличныхъ учениковъ немного менѣе, чѣмъ половинное. Предоставляемъ читателю судить, можно ли назвать

училище, при означенномъ числѣ учениковъ, *совсѣмъ нелюднымъ*? Числами, конечно, измѣряется большая или меньшая важность различныхъ учебныхъ и другихъ заведеній, и въ этомъ отношеніи, мы надѣемся, числа не противъ Донскаго училища.

Предлагаемое далѣе авторомъ статьи слитіе означенныхъ училищъ съ центральнымъ Заиконоспасскимъ едва ли будетъ выгодно для экономическихъ расчетовъ духовенства? Что же сказать о такой мѣрѣ въ педагогическомъ отношеніи? Намъ кажется, что сосредоточеніе, централизація, въ одномъ только училищѣ весьма значительнаго числа учениковъ скорѣе можетъ ослабить уровень образованія чѣмъ поднять оный. Это дознано фактически. При 40 ученикахъ въ каждомъ классѣ гораздо удобнѣе наставнику слѣдить за степенью ихъ вниманія, и чаще спрашивать ихъ, чѣмъ при семидесяти, или болѣе. Вотъ почему уставъ духовныхъ училищъ, § 83, полагаетъ при каждомъ классѣ училища не болѣе 40 учениковъ, а при большемъ числѣ предписываетъ открывать параллельныя отдѣленія. Дѣти-ученики, по самому своему возрасту, подвижности, разсѣянности, имѣютъ нужду въ постоянномъ классическомъ контролѣ; къ нимъ безпрестанно должно обращаться съ вопросами, шевелить ихъ, если наставникъ желаетъ, чтобы объясняемый имъ урокъ не прошелъ *безслѣдно* для трети, или, пожалуй, и половины изъ нихъ. Ясно, что подобный педагогическій пріемъ гораздо легче можно приложить къ меньшему числу учениковъ въ классѣ, чѣмъ къ большому, и что въ силу того, при способныхъ и ревностныхъ наставникахъ, уровень образованія въ училищѣ, положимъ, съ 160-ю учениками долженъ стоять выше, чѣмъ въ училищѣ съ 400 или 500 учащимися въ ономъ. Централизація М. училищъ въ одномъ главномъ неудобна, по нашему мнѣнію, съ другой стороны и въ томъ отношеніи, что будетъ отяготительна для бѣднаго сельскаго духовенства. При неимѣніи при училищахъ общежитій съ дешевымъ содержаніемъ, при ограниченномъ числѣ пансіонерскихъ вакансій, большая часть его должна будетъ помѣщать своихъ дѣтей на квартиры, и, при томъ, гдѣ же? Въ центрѣ города, или близъ него, и въ такое время, когда цѣны на квартиры и жизненныя потребности постоянно увеличиваются.

Впрочемъ на первый разъ довольно. Что касается до *плохаго помѣщенія и неудовлетворительности содержанія* училищъ, стоящихъ на окраинахъ Москвы, указываемыхъ тѣмъ же журналомъ на стр. 458, въ „Разныхъ извѣстіяхъ“, то мы займемся разсмотрѣніемъ этого замѣчанія въ слѣдующей нашей статьѣ.

Г. Д. Е.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля двадцать четвертая.

Еванг. Лук. зач. 39, гл. 8, ст. 41—56.

Апост. зач. 221, Ев. гл. 2, 14—18.

I.

Исцѣленіе женщины, страдавшей кровотеченіемъ, и воскресеніе дочери Таира.

Изъ страны Гадаринской Господь Иисусъ Христосъ переправился на западный берегъ Геннисаретскаго моря. Множество народа съ радостію встрѣтило и окружило Его. Изъ толпы подходитъ къ Нему Таиръ, начальникъ синагоги, падаетъ къ Его ногамъ и проситъ посвятить

его домъ. Единственная дочь его, двѣнадцатилѣтняя, была больна при смерти. Спаситель пошелъ къ нему, окруженный отъсюду народною толпою.

Іаиръ былъ добрый человѣкъ, достойный милости; но онъ не имѣлъ достаточной въ сердцѣ своемъ вѣры. Душа его изнемогала подъ бременемъ тяжелой скорби, уныніе подавляло въ ней надежду. Что же милосердый Господь? Не отказывая въ просьбѣ, ищетъ случая пробудить, оживить въ его сердцѣ вѣру и надежду.

Въ толпѣ, сопровождавшей Господа, находилась женщина, около двѣнадцати лѣтъ болѣвшая кровотеченіемъ. Она раздала все свое имѣніе врачамъ, но ни отъ одного изъ нихъ не получила никакой пользы. Эта женщина была богата именно тѣмъ чувствомъ, котораго не доставало въ душѣ Іаира. Она вѣрила, что если прикоснется къ одеждѣ Спасителя, то исцѣлится. Коснувшись, и тотчасъ болѣзнь ея прекратилась. Безъ сомнѣнія, не одна она получила такимъ образомъ помощь отъ вседѣйствующей силы Господней, когда и явно Господь совершалъ чудеса, то повелѣвалъ молчать о нихъ. Но теперь нужно было явить чудо, показать вѣру жены: этого требовала болѣвшая маловѣріемъ душа Іаира. Кто прикоснулся ко Мнѣ?—вдругъ вопрошаетъ Господь идущихъ около Него. Всѣ стали отърекаться, а Петръ и другіе Апостолы еще сказали Ему: *Наставникъ! народъ окружаетъ Тебя и тѣснитъ, а Ты говоришь: кто ко Мнѣ прикоснулся? Прикоснулся ко Мнѣ никто*, продолжалъ Господь, *ибо Я почувствовалъ силу исшедшую изъ Меня*. Тогда женщина, видя, что не можетъ утаиться, съ трепетомъ подошла къ Нему, пала предъ Нимъ и въ слухъ всехъ исповѣдала о своей болѣзни и чудесномъ исцѣленіи. Господь ободрилъ ее, сказавъ ей: *дерзай, дочь! вѣра твоя спасла тебя, иди съ миромъ*.

Примѣръ живой и крѣпкой вѣры въ женщинѣ, милостивое слово къ ней Господа оживили унывавшую душу Іаира. Но воспринявшей вѣрѣ его готовилось страшное искушеніе. Пришелъ слуга изъ дома его и говоритъ: *дочь твоя умерла, не утруждай учителя*. Подвигъ не цѣнится безъ труда и самоотверженія; и вѣрѣ, чтобы привлечь къ себѣ Господню благодать, нуженъ огонь искушенія. Господь помогъ и здѣсь Іаиру, — сказавъ: *не бойся, только вѣруй, и дочь твоя будетъ спасена*.

Въ домѣ Іаира Господь увидѣлъ много народа въ смятеніи, свирѣльщиковъ, плакальщицъ (которые на Востоцѣ за деньги провозжали похоронныя процессіи). Всѣ плакали и рыдали объ умершей двѣницѣ. Господь сказалъ: *не плачьте; она не умерла, но спитъ*. Стали смѣяться надъ Нимъ. Тогда Господь выслалъ всехъ изъ дома, кромѣ трехъ избранныхъ Своихъ учениковъ Петра, Іакова и Іоанна, отца и матери умершей. Вошелъ въ горницу, гдѣ лежала двѣница и сказалъ ей: *двѣница, встань*. И встала двѣница, и начала ходить. Вѣроятно, отъ тяжелой болѣзни она сильно ослабѣла: Господь повелѣлъ дать ей ѣсть. Всѣ изумились великому чуду; но Господь не велѣлъ никому объ немъ разглашать.

Напечатлѣемъ на своемъ сердцѣ слѣдующія спасительныя истины, открываемыя нынѣ слышаннымъ нами св. Евангеліемъ: для полученія милости Божіей необходима вѣра; жена по вѣрѣ своей исцѣлилась отъ своей болѣзни; и Іаиру не прежде оказана милость Господня, какъ была возбуждена въ душѣ его вѣра. Но Господь также благоволиительно взираетъ и на добрую жизнь человѣка, и когда находитъ человѣка достойнымъ Своей милости, Самъ возбуждаетъ и приумножаетъ въ немъ вѣру. Смерть есть сонъ, по слову Господню; во снѣ тѣло лежитъ недвижимо, а душа бодрствуетъ; за сномъ слѣдуетъ пробужденіе и пробужденіе легкое или тяжелое, смотря по тому, какъ проведенъ вчерашній день. И въ смертномъ снѣ нашемъ душа не перестанетъ жить; и всехъ насъ пробудитъ труба Архангела: съ радостію или печалію пробудимся, это будетъ зависеть отъ того, какъ здѣсь проведемъ мы жизнь свою. Двѣнадцатилѣтняя была двѣница воскресенная Господомъ, — двѣнадцать же лѣтъ болѣла исцѣлѣвшая жена; обѣ онѣ въ очахъ Всебѣдущаго существовали одна для другой, хотя, можетъ быть, и не знали другъ друга: такъ все предусмотрѣно и исчислено въ жизни нашей Божіимъ промысломъ и безъ воли Божіей ничего не можетъ съ нами случиться.

II.

Поученіе о необходимости молитвы.

Просите и дастся вамъ (Матѣ. 7, 7).

Сія слова Спасителя нашего невольно вспоминаются при мысли объ Іаирѣ, падшемъ въ ногамъ Его и получившемъ по своей просьбѣ. Какія препятствія нужно было преодолѣть, чтобы возвратить ему дочь его? Душа его изнемогала отъ маловѣрія: она исцѣлена примѣромъ вѣровавшей жены. Болѣзнь, прежде пришествія Божественнаго Цѣлителя, отдастъ свою жертву смерти; но изъ тяжелыхъ и неразрѣшимыхъ узъ смерти возвращаетъ ей жизнь всемогущій Господь!

Нѣкоторые говорятъ: зачѣмъ молиться? — Богу, какъ существу всебѣдущему, и безъ нашихъ молитвъ извѣстны нужды наши. Какъ Премудрый, Онъ знаетъ лучше насъ, что полезно для насъ. Какъ Всеблагій, не дожидаясь нашей молитвы, можетъ подавать блага и безъ нашихъ къ Нему прошеній. Какъ Вседовольный, Онъ нисколько не нуждается въ благодареніяхъ нашихъ.

Такъ, братіе; Богъ всебѣдущъ, благъ, премудръ, но Онъ есть и верховный Владыка даровъ своихъ и, раздавая ихъ, можетъ соединять это съ условіями, какія Ему угодны. А Онъ Самъ сказалъ: *просите и дастся вамъ*. Не нуждаясь Самъ въ нашей молитвѣ, Онъ заповѣдуетъ намъ молиться для нашей же чести и пользы. Какъ отъ обращенія съ добрыми и умными людьми становится таковымъ же и самъ обращающійся, такъ и сердце наше дѣлается чище отъ собесѣдованія съ Богомъ. Если пріятно собесѣдовать съ другомъ, если душѣ благородной сладостно изливаться въ благодареніяхъ предъ своимъ благодѣтелемъ, если великая честь и радость для подданнаго, когда его удостоитъ своей бесѣды царь; то не тѣмъ ли сладостнѣе и выше возноситься молитвою къ Царю небесному? изъяснять Ему прямо, откровенно, съ дерзновеніемъ, какъ дѣти изъясняютъ Отцу, свои нужды, открывать свои раны для исцѣленія? Онъ намъ велитъ просить и искать тѣхъ или другихъ благъ, уготованныхъ Имъ, и искать иногда долго, чтобы мы, понскавши долге, большею насладились и радостію, долге помнили Его милости и за эту благодарную память о нихъ новыхъ и большихъ удостоивались даровъ Его. Молитва такъ же необходима душѣ нашей, какъ свѣтъ для очей, какъ воздухъ для дыханія. Она — проводникъ къ Небу; она оружіе противъ искушеній и враговъ. Одинъ святой (Пименъ) на вопросъ, какъ бороться съ востающими помыслами, отвѣчалъ: „это дѣло подобно тому, какъ если бы у человѣка въ лѣвой рукѣ былъ огонь, а въ правой чаша съ водою. Если запылаетъ огонь, такъ онъ льетъ изъ чаши воду и гаситъ огонь. Огонь это худыя мысли, а вода усердная молитва къ Богу.“

„Не вымолишь, говорятъ, у Бога того, что Онъ каждому предопредѣлитъ дать или не дать?!“ Но развѣ мы знаемъ, кому, и что, и когда дастся или нѣтъ. Иному предопредѣлено жить долго, но не безъ пищи же; предопредѣлено, положимъ, земледѣльцу дать обиліе плодовъ земныхъ, но не безъ трудовъ же земледѣльца: такъ и все дастся и дается намъ, но не безъ содѣйствія молитвы. Что бы безъ молитвы сталъ дѣлать Давидъ во рвѣ сольями? (Дан. 6, 16). Какъ бы уцѣлѣлъ безъ нея три отрока въ печи вавилонской? Молитвою остановлено солнце, и продолженъ день одинъ яко два (Нав. 10, 12. Сир. 46, 5). Молитва разверзала землю и заключала ее, дѣлая ее желѣзною (Числ. 16, 32, 33), одному изъ умиравшихъ царей отсрочила день кончины на пятнадцать лѣтъ (Исаія 38, 1—5). Молитва дѣлала то, что воины, не бравшись за оружіе, одерживали чудную побѣду (Исаія, 36, 37). *И изыде Ангелъ, по молитвѣ Езекинъ, и изби отъ полка Ассирійска сто семействъ пять тысячъ* (Исаія 15, 36). Молитвою врачевалъ Давидъ духъ свой отъ унынія, коего не могъ побѣдить никакими усиліями (Пс. 76, 4). Наконецъ скажемъ, возвратилась ли бы къ жизни умершая дочь Іаира, если бы не молился Господу отецъ ея?

Молись же, христіанинъ, и благодари Бога за то, что ты живешь, и создавъ человѣкомъ: за это благодарилъ боговъ своихъ даже одинъ изъ умиравшихъ азыческихъ мудрецовъ (Платонъ). Молись — въ счастіи, чтобы тебѣ не сдѣлаться несчастнымъ. Молись — въ богатствѣ, чтобы не

развратиться;—въ бѣдности, чтобы не впасть въ ропоть. Молись—въ удовольствіяхъ, чтобы не обольститься ими; молись при совершеніи добрыхъ дѣлъ, чтобы не возгордиться ими. Молись, живущій въ мірѣ, чтобы не разсыпаться въ немъ;—въ уединеніи, чтобы не потерять къ нему склонности. Молись въ трудахъ, чтобы не изнемогнуть;—среди покоя, чтобы не извѣжиться. Молись въ здоровьѣ, чтобы не употребить его во зло;—въ болѣзни, чтобы перенести ее. Молись, старецъ, о мирномъ переходѣ на онъ-попъ вѣчности. Молись юноша, изъ-за цвѣтовъ юности не примѣчающей бури грядущихъ лѣтъ и облаковъ печали. Молись воинъ, помня, что не оружіе защититъ тебя въ день брани, а только десница Вышняго.

Господи, пока мы живемъ и дышемъ, не лиши насъ духа молитвеннаго! Аминь.

Свящ. П. Мальцевъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Высокопетровскій монастырь въ Москвѣ.

(Продолженіе).

Въ 1690-мъ году Петръ I посѣтилъ Боголюбовъ монастырь, Владимірской епархіи, отстоящій отъ губернскаго города на 10½ верстъ, и ознаменовалъ свое посѣщеніе устройствомъ въ Москвѣ—въ Петровской обители, надъ усыпальницею родныхъ дядей (Нарышкиныхъ), соборнаго Боголюбскаго храма, въ честь Божіей Матери, и въ память, какъ сказано въ царскомъ указѣ, великихъ чудесъ, отъ сей (Боголюбской) иконы бывшихъ е). Длинна новопостроенной церкви, находящейся противъ св. воротъ, 20 саж., ширина 5, а высота 18. Съ двухъ боковыхъ сторонъ ея—каменные переходы съ крыльцомъ, да у переднихъ дверей большое крыльцо съ площадкой. Надъ южною частію алтаря сдѣлана палатка для монастырской ризницы. Въ алтарѣ замѣчаемъ образъ преп. Исаакія Далматскаго, за жертвенникомъ, въ память дня рожденія Петра Великаго (30 мая 1672 г.) в), и лѣвныя, въ четырехъ мѣстахъ, изображенія херувимовъ съ отверстыми устами для славословія, которое на небѣ возсылаютъ они Царю царствующихъ; и въ храмѣ они *съ нами невидимо служатъ*, какъ гласитъ пѣснь церковная. Въ предъалтарномъ иконостасѣ, шести-ярусномъ съ колоннами, позолоченномъ краснымъ золотомъ, благоговѣнное вниманіе обращаетъ на себя мѣстная икона Спасителя, греческаго письма во весь ростъ. Надъ нимъ, по сторонамъ, два ангела—одинъ съ крестомъ въ рукахъ, знаменемъ нашего спасенія, другой держитъ трость и копіе, орудія страстей Господнихъ. Къ ногамъ Богочеловѣка припадаютъ преподобные Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынский а). Этой иконѣ соответствуетъ храмовая Бо-

е) Въ Полн. собр. законовъ Росс. имперіи (изд. 1830 г.) нѣтъ, къ сожалѣнію, ни одного указа касательно Петровскаго мон. Выше изложенныя свѣдѣнія взяты изъ книги: „Древній Боголюбовъ городъ и монастырь“, В. Доброхотова. М. 1852, стр. 65 и 107. Краткая вѣдомость о Петровскомъ мон. за 1768 г. (рукопись) построение Боголюбской пятиглавой церкви и прочихъ зданій относитъ къ 1690 г. Тоже и въ Ист. рос. іер. II, 567, но въ V части, стр. 528—529 сказано: „построены (церкви) около 1690 года“!

в) Въ слѣдующемъ году будетъ праздноваться двухстолѣтняя годовщина дня рожденія Петра I.

а) Объясненіе такого изображенія находимъ въ Степенной книгѣ ч. II, стр. 197—199. Во время нашествія на Россію Крымскаго хана Магметъ-Гирея (1521 г.), въ Вознесенскомъ Кремлевскомъ мон., воздѣ Флоровскихъ (Спасскихъ) воротъ, жила престарѣлая и лишенная зрѣнія монахиня, о которой рассказываютъ, что она, ереди келейной молитвы объ избавленіи Москвы отъ грознаго хана, вдругъ погрузилась въ какое-то духовное таинственное созерцаніе. Казалось ей, что изъ Кремля въ ворота Флоровскія идетъ многочисленный сонмъ свя-

голубская, въ серебропозлащенной ризѣ, по другую сторону царскихъ вратъ. Богоматерь изображена также во весь ростъ, съ ликомъ обращеннымъ въ лѣвую сторону; шуйца ея поднята въ ту же сторону къ Спасителю, написанному въ маломъ видѣ, на облакахъ, а въ десницѣ она держитъ молитвенный свитокъ. На той же дскѣ изображенъ предъ Богоматерію стоящій на колѣнахъ князь Андрей, и красуется Боголюбовъ монастырь въ болѣе дрезнемъ его видѣ, основанный благовѣрнымъ княземъ на мѣстѣ явленія ему Божіей Матери, во время ночной молитвы (на 18 іюня 1153 г.) б). Еще замѣчательны: икона св. ап. Петра и Павла, напоминающая о днѣ тезоименитства Петра В., и другая икона св. Алексія челоуѣка Божія, соименнаго царю Алексію Михайловичу, и по сторонамъ угодника—св. мучениковъ Адриана и Наталиі, соименной царицы-матери Петра I. Обѣ иконы, равно и Спаситель въ образѣ, украшены серебряными позолоченными вѣнцами. Вверху иконостаса—разпятіе Господне, рѣзное по кипарису, съ предстоящими Богоматерью и св. Іоанномъ Богословомъ. Лица живописныя, а ризы и свѣтъ около креста наклеены обьярью разныхъ цвѣтовъ. Подобной же работы образъ Богоявленія Господня на южной стѣнѣ храма, у праваго клироса, въ высоту 4 ар. 13 вер., въ ширину 2 ар. 10 вер. Тѣло Богочеловѣка, лица св. Іоанна Крестителя и ангельскія рисованы красками по атласу, а лентонъ, ризы, свѣтъ и наверху образа голубь, какъ знаменіе присутствія Св. Духа, сходящаго на Іисуса, сдѣланы изъ шелковой матеріи, наклеенной на дскѣ. На противоположной сторонѣ, у лѣваго клироса, видимъ та-кой же мѣры картину, изображающую проповѣдь Іоанна Предтечи (тезоименитый ангелъ царя Іоанна) въ пустынѣ іудейской. Ему внимаютъ народъ, и всѣ лица написаны по атласу, но ризы, свѣтъ, воздухъ и дерева составлены изъ разноцвѣтной обьяри, съ замѣчательнымъ искусствомъ. Между дверей и оконъ, на правой стѣнѣ, насъ умиляетъ образъ (на дскѣ) Божественнаго страдальца въ терновомъ вѣнцѣ и багряной ризѣ, связаннаго по рукамъ и не имѣющаго вида, ни доброты. На сѣверной стѣнѣ образъ Божіей Матери—*оружіе пройде сердце*, въ исполненіе Сумеорова прореченія. Грусть тѣснится въ сердцѣ—мы вступаемъ въ трапезу храма, гдѣ похоронены тѣла благородныхъ юношей родственныхъ царю, погибшихъ во время перваго стрѣleckаго бунта в). Мирно покои-

тольпныхъ мужей—діаконовъ, іереевъ и святителей; въ ряду святителей находились Московскіе: *Петръ*, Алексій и Іона. Шествіе имѣло видъ крестнаго хода, потому что несены были св. хоругви, иконы, напр. чудотворная Владимірская, и пѣніе слышалось. По выходѣ изъ Кремля съ крестнымъ ходомъ, видитъ старца преп. Сергія, который спѣшно шелъ отъ Ильинскихъ воротъ для встрѣчи крестнаго хода; съ другой стороны въ эту же минуту притекъ и св. Варлаамъ Хутынский. Оба они со слезами начали умолять святителей, исходившихъ изъ града за нечестіе его, не оставлять Московскую паству „въ настоящее сіе время варварскаго нашествія“; потомъ всѣ угодники со-творили общую дѣйственную молитву ко Господу и Пречистой Его Матери, и по освѣненіи св. крестомъ града, со всѣхъ сторонъ крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ возвратился въ Кремль. Послѣ описаннаго видѣнія старца прозрѣла и тѣлесными очами; а Крымскій ханъ покушался на Москву, но не пошелъ далѣе Воробьева села.

б) Мѣсто это князь называлъ *Боголюбовымъ*, какъ освѣщенное знаменіемъ любви небесной, а икону явленія ему Богоматери съ хартією въ рукѣ—Боголюбскою; и самъ онъ получилъ наименованіе Боголюбскаго.

в) Въ день кочины царя Феодора (27 апр. 1682) 23 лѣтній Иванъ Кирилловичъ получилъ высокое званіе боярина и оружейничаго, Аванасій—комнатнаго стольника... Такая щедрая и неслыханная награда людей молодыхъ и неопытныхъ, раздача чиновъ и должностей, безъ

тѣя прахъ вашъ, юные ученики! въ святилищѣ храма. Вотъ и гробницы съ покровами изъ краснаго сукна, обшитыми вокругъ серебрянымъ галуномъ, кресты наверху съ степенями. При этихъ гробницахъ, много разъ, конечно, увлаженныхъ слезой, находятся иконы тезоименитыхъ погребеннымъ ангеловъ: Аванасія, святителя Александрійскаго, преп. Іоанна Кущника, и другія. Въ той же трапезѣ, у лѣваго столпа, мы обращаемъ взоръ свой на образъ Еммануила (вышиною 3 ар. 4 $\frac{1}{2}$ вер., шир. 1 ар. 11 $\frac{3}{4}$ в.) въ юномъ прекрасномъ видѣ и въ царскомъ одѣяніи. На головѣ корона съ крестомъ; десница представлена благословляющею, а въ шуицѣ держава; по обѣимъ сторонамъ херувимы и облака; подъ ногами луна. Ликъ Божественнаго отрока писанъ красками; и у херувимовъ лица рисованы: но ризы, облака, луна, свѣтъ и т. д. „наклеены обѣрми и отласы разныхъ цвѣтовъ.“

А. Григорій.

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ)

(Окончаніе)

Наступило для Евгенія новое поприще дѣятельности. Въ 1807 году предположено правительствомъ преобразование духовныхъ училищъ; для сего по повелѣнію Императора учреждается временной Комитетъ, состоящій изъ членовъ Св. Синода и другихъ лицъ, которому поручено разсудить объ улучшеніи состоянія служителей церкви и духовныхъ училищъ. Занятія Комитета продолжались около семи мѣсяцевъ. Определено было быть четыремъ академіямъ: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Казани, каждой изъ нихъ подчинить известное чис-

всякихъ заслугъ, изумила бояръ и возмутила стрѣльцовъ, которые должны были повиноваться юному начальнику артиллеріи, Ивану Нарышкину... Май 15 того же года въ стрѣльцкихъ слободахъ пронеслась вѣсть, что Нарышкины задушили царевича Іоанна. Это было ложный слухъ, но стрѣльцы взволновались, и подъ звуки набата и барабана въ двинулись въ Кремль, крича, что идутъ выводить изменниковъ и губителей царскаго дома. Аванасія Кир. они нашли подъ престоломъ въ дворцовой Спасской церкви, и вытащивъ за волосы, сбросили съ крыльца на копы и бердыши. Утромъ 17 мая стрѣльцы собрались предъ дворцомъ и требовали выдачи Ивана Кир. „Видѣвше ихъ народное упорство,“ царица Наталья Кирилловна принуждена была выдать имъ брата Ивана. Когда она вывела его, то еще разъ вмѣстѣ съ Марей Матвѣевной (супругой царя Θεодора Ал.), царевной Софией и патриархомъ Іоакимомъ слезно просила за брата, котораго доселѣ скрывала. Обѣ царицы и царевны упали на колѣни и просили стрѣльцовъ ему пощады; а Нарышкину дали держать икону *Божіей Матери*; но все это не помогло. Одинъ изъ дерзкихъ стрѣльцовъ вскочилъ въ средину ихъ, схватилъ молодого боярина за длинные волосы и насильно вырвалъ его изъ рукъ; вмѣстѣ съ нимъ потащили доктора Гадена (онъ состоялъ медикомъ при царѣ Θεодорѣ, и они думали, что лекаръ отравилъ его) и привели въ застѣнокъ Константиновской башни. Нарышкина подвергли страшнымъ пыткамъ; потомъ нагаго повели на Красную площадь; поставивъ его между изрубленными тѣлами, подняли на копьяхъ къверху и отсѣкли голову, руки и ноги; голову воткнули на пи-у! (Московскія смуты въ правленіе царевны Софій Алексѣевны, соч. Н. Аристова. Варшава, 1871, стр. 67, 73, 75 и 76).

г) Образъ сохранился до сего времени. *Хорувъ* въ церкви — изъ красной камки, обшитой шелковою бахромой; древно-красное расписано травами разныхъ цвѣтовъ. На одной сторонѣ ея изображено Воскресеніе Христово, на другой Благовѣщеніе. *Паникадило* мѣдное о 8 шандалахъ, на верху его „отливной человекъ.“ *Лампады* съ драгоценными кистями, низанными жемчугомъ.

ло семинарій, а симъ уѣздныя и приходскія училища. Для управленія оными, съ упраздненіемъ временнаго Комитета, учреждена постоянная Комиссія духовныхъ училищъ, членами которой назначены митрополитъ Амвросій, епископъ Теофилактъ, тайный совѣтникъ М. М. Сперанскій, синодальный оберъ-прокуроръ князь А. Н. Голицынъ, придворный духовникъ П. В. Криницкій, оберъ-священникъ военнаго духовенства І. С. Дружининъ. Определено сначала открыть одинъ С.-Петербургскій округъ и въ слѣдующемъ 1809 открыть Петербургскую академію, избравши въ нее учениковъ изъ всѣхъ семинарій. Но прежде всего нужно было приготовить зданія для ея помѣщенія и избрать способныхъ профессоровъ. Для сего первый вызванъ въ Петербургъ изъ Троицкой семинаріи ректоръ архимандритъ Евграфъ, который сдѣланъ былъ ректоромъ Александро-Невской, а потомъ и новой имѣющей быть Петербургской академіи. Ему поручено приготовить зданія и все въ немъ принадлежности, избрать наставниковъ, коихъ комиссія не приготовила, испытывать учениковъ присланныхъ изъ всѣхъ епархій: ученики поступали изъ окончившихъ курсы и многіе, по ихъ желанію, даже изъ учителей. Почти весь 1808 годъ прошелъ въ этихъ приготовленіяхъ и въ концѣ года, по указанію Евграфа и по опредѣленію комиссіи, указомъ Св. Синода вызваны на должности наставниковъ Троицкой семинаріи учителя: реторики Дроздовъ, греческаго и еврейскаго языковъ Ершовъ, грамматики Некрасовъ. Сильно возмущенъ былъ м. Платонъ требованіемъ столь многихъ въ одинъ годъ, особенно же скорбѣлъ, что берутъ отъ него Дроздова, (который тогда же принялъ монашество и имя Филарета), котораго, по особеннымъ дарованіямъ ума цѣнилъ высоко; посему просилъ Синодъ оставить его для его утѣшенія. Но велику приближался новый 1809 годъ, къ началу котораго назначено имъ прибыть въ Петербургъ, то все они отъ правилъ прежде отвѣта Синода.

Черезъ нѣсколько дней послѣ отъѣзда Филарета съ товарищами полученъ ожидаемый указъ, которымъ Синодъ оставлялъ Филарета при Платонѣ, а на мѣсто его требовалъ выслать префекта Виѣанскаго Евгенія. Платонъ опять огорченъ: предлагаетъ Евгенію, какъ прежде Филарету, остаться: и когда сей не только согласился, но и подалъ о семъ прошеніе, то Платонъ опять просилъ Синодъ, чтобъ и сего, согласно его собственному желанію, оставили, и Филарета уже отбывшаго возвратили: отвѣтъ полученъ объ Евгеніи отрицательный, чтобъ отправился безъ промедленія, — о Филаретѣ, такъ какъ уже прибылъ въ Петербургъ, то остается здѣсь, а можетъ быть уволенъ въ будущемъ году. Этимъ оканчивается пребываніе Евгенія въ Виѣаніи, гдѣ онъ былъ восемь лѣтъ съ половиной, столько же сколько учился въ Троицкой семинаріи.

Съ великою печалію и со слезами оставлялъ онъ Виѣанію, какъ бы отечество, и Платона, какъ нѣжно любимого и глубоко уважаемаго отца. 7 февраля 1809 отправился изъ Виѣаніи и 15 прибылъ въ Петербургъ предъ самымъ открытіемъ академіи, которая 16 февраля торжественно освящена въ присутствіи Синода и комиссіи и принять весьма благосклонно митрополитомъ Амвросіемъ и епископомъ Теофилактомъ, который тогда имѣлъ великую силу. По окончаніи церемоніи освященія Евгеній Теофилактомъ и потомъ м. Амвросіемъ представленъ князю Голицыну и прочимъ членамъ синода и комиссіи.

Вскорѣ за симъ комиссіею опредѣлены вызванныя лица на должности по С.-Петербургской академіи и семи-

рии и началось въ обѣихъ ученіе. Ректоромъ академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ утвержденъ архимандритъ Евграфъ, бывшій ректоръ Троицкой семинаріи, ректоромъ семинаріи, архимандритъ Анатолій, инспекторомъ академіи и бакалавромъ философскихъ наукъ іеромонахъ Евгенийъ Казанцевъ, инспекторомъ семинаріи и въ ней профессоромъ философіи—іеромонахъ Филаретъ Дроздовъ. Всѣ эти назначенія оставались безъ перемѣны менѣе года, именно до внезапной кончины ректора академіи Евграфа, послѣдовавшей тогожь года, 11 ноября. О дѣятельности Евгения въ сіе непродолжительное время сказать почти нечего. По должности инспектора академіи онъ часто—по три и четыре раза въ недѣлю—бывалъ у митрополита Амвросія и приобрѣлъ его полную любовь, которая продолжалась по самую кончину митрополита и выражалась въ нерѣдкой между ними перепискѣ. Любовь эта выразилась въ послѣдствіи еще тѣмъ, что Амвросій, отпуская Евгения изъ Петербурга, подарилъ ему полукафтанье зеленого бархату превосходное, и Евгенийъ такъ дорожилъ этимъ подаркомъ, что употреблялъ его только въ самыхъ торжественныхъ случаяхъ. Впрочемъ, можно здѣсь встать сказать, что Евгенийъ во всемъ любилъ и наблюдалъ чистоту и бережность, не только въ платьѣ, но во всѣхъ вещахъ, даже маловажныхъ кабинетныхъ и особенно въ книгахъ и бумагахъ, чего требовалъ и отъ другихъ. По той же должности инспектора академіи онъ нерѣдко бывалъ у кн. А. Н. Голицына и также пользовался его расположеніемъ. Изрѣдка бывалъ у еп. Теофилакта, также бывшаго членомъ комиссіи и имѣвшаго тогда большую силу и вліяніе на дѣла духовно-училищныя, но съ нимъ не сблизился, а оставался только въ отношеніяхъ официальныхъ. Но нельзя не упомянуть того, что Евгенийъ и здѣсь сохранялъ всю теплоту уваженія и сыновней преданности къ своему воспитателю и отцу—митр. Платону. Отъ марта до ноября въ 8 мѣсяцевъ онъ получилъ отъ Платона 6 писемъ собственноручныхъ (не смотря на слабость старца-іерарха)—писемъ, проникнутыхъ отеческою къ нему любовью. Содержаніе писемъ показываетъ, что всѣ онѣ были отвѣтныя. Видно, что Евгенийъ не боялся интригъ и писалъ откровенно, (а то время было исполнено партіями и интригами). Вотъ для примѣра одно изъ писемъ Платона: *„Reverende et dilecte mihi frater Evangelius! Multa certe, ut credo, poterunt Te impedire, ut ad me scriberes; verum nihil potuit praevalere prae Tuo in me pietatis impetu: eo magis obligatum me Tibi esse et sentio et profiteor. Ea, quae videbar mihi expectanda esse a Ph..., id utrumque a Te solo obtinui; adeoque in Te solo, utrumque veneror.—Quod meministi similitudinis Gyongyossi, *) id non magis facetum quam mihi jucundum est.—Velim, nisi quod obstat, facias mihi comparationem rationis studiorum vestrorum cum nostris, ut id, siquid nobis deficit, supplere possimus: nec non, quae sit ratio vestra vivendi, et conversatio cum notis et ignotis. Vale.—Tibi additissimus Plato. M. M. 1809 April. 6 die Bethania.* (Почтенный и любезный мнѣ братъ Евгений! Вѣрно, многое, какъ думаю, могло препятствовать тебѣ писать ко мнѣ; но ничто не могло преодолѣть твоего стремленія любви ко мнѣ: тѣмъ болѣе себя тебѣ обязаннымъ и чувствую и признаю.—То, чего казалось мнѣ, я долженъ былъ ожидать отъ Ф..., то сугубо полу-

чилъ отъ одного тебя; потому въ тебѣ одномъ обѣихъ почитаю. Что вспоминаешь подобіе *Gyongyossi*, то не столько мнѣ горько, сколько пріятно. Желалъ бы я, если что не препятствуетъ, чтобы ты сдѣлалъ сравненіе прохожденія вашихъ наукъ съ нашими, чтобы то, чего не достаешь у насъ, могли мы дополнить: а такъ же и то, какой образъ вашей жизни и обращеніе съ знакомыми и незнакомыми. Прощай. Тебѣ преданныйшій Платонъ М. М. 1809. Апрѣля 6 дня Виванія).

По смерти ректора Евграфа, до назначенія новаго М. Амвросій хотѣлъ поручить эту должность Евгению, конечно предполагая и совѣмъ утвердить его (какъ желалъ и Платонъ): но Теофилактъ, тогда имѣвшій большое вліяніе, не согласился на это и скоро ректоромъ назначенъ архимандритъ Сергій, ректоръ Моск. академіи; и вотъ опять пошло въ Московскихъ училищахъ перемѣщеніе, по которому на мѣсто Сергія перемѣщенъ на мѣстникъ Лавры Симеонъ, на мѣсто Симеона намѣстникомъ ректоръ Троицкой семинаріи Самуилъ, а вакансія ректора въ Троицкой семинаріи осталась праздною М. Платонъ воспользовался случаемъ и прислалъ въ Синодъ представленіе съ усиленною просьбою, чтобы на эту должность назначили ему или Филарета, или Евгения. И Синодъ опредѣлилъ отпустить Евгения *) и данъ указъ Синода о назначеніи его ректоромъ Троицкой семинаріи и учителемъ богословія и Евгенийъ, пробывъ въ Петербургѣ годъ съ нѣсколькими днями, **) съ сердечною радостію воротился на любимое жилище: мѣсто его въ академіи по должности инспектора заступилъ Иона (въ послѣдствіи ексзархъ Грузіи); по должности бакалавра философіи нѣкто изъ иностранныхъ профессоровъ Фесслеръ.

Итакъ Евгенийъ прибылъ въ Лавру, 1 марта явился къ М. Платону, принять имъ съ полною любовью, какъ сынъ отцемъ. Радость возвратившагося, какъ самъ говорить, равна была печали прежде отбывшаго. 4-го марта вступилъ въ должность ректора и учителя богословія.

Нельзя здѣсь не упомянуть о томъ, съ какою теплотою чувства Евгенийъ въ своемъ дневникѣ рассказываетъ о томъ, что „въ слѣдующее же лѣто посѣтила его родительница и прогостила у него цѣлый мѣсяць, чего прежде не бывало, и что это свиданіе было послѣднее: ибо въ томъ же году скончалась. Два ея изреченія никогда не забывалъ Евгенийъ: одно показываетъ материнскую о немъ заботу, сказанное при отъѣздѣ его въ Петербургъ: *береги свою душу*, другое материнскую къ нему любовь, сказанное при послѣдней разлукѣ: *ты не сынъ мой, ты отецъ мой*: такая была мать, говорилъ Евгенийъ, которую и живя въ Петербургѣ пламенно желалъ видѣть, и *увидь и возрадовался*. Конечно такой его отзывъ показываетъ, какъ она была достойна любви, но еще болѣе показываетъ, какъ онъ былъ почитателемъ къ родителямъ и вообще къ старшимъ, къ наставникамъ, къ власти: что видно въ теченіе всей его жизни: не это ли было между прочимъ и источникомъ его долгодѣтія? Пр. I. Б—ій.

*) При полученіи представленія М. Платона, прежде сужденія о томъ въ Синодѣ М. Амвросій призвалъ Филарета, объявилъ желаніе Платона и спросилъ о его согласіи. Филаретъ отвѣчалъ, что, принявъ обѣтъ монашества, онъ отрекся отъ своей воли и предалъ себя волю Божіей и волю начальства (что отвѣчалъ и при вызовѣ въ Петербургъ). Амвросій потомъ призвалъ Евгения и объявилъ то же. Сей съ полною готовностію и радостно не только изъявилъ согласіе, но и просилъ о томъ: такъ и сдѣлано.

**) Прибылъ въ Петербургъ 1809 февр. 15. Выѣхалъ 1810 февр. 23, и болѣе въ Петербургъ ни прежде, ни послѣ никогда не былъ.

*) О словѣ *Gyongyossi* и о значеніи сей фразы спрашивалъ я въ послѣднее время Преосвященнаго Евгения, и онъ отвѣчалъ, что не помнитъ, что это значить. Ам.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О. Гаерли, православный священникъ.

Московскимъ друзьямъ отца Гаерли приятно будетъ узнать, что онъ 26 минувшаго сентября сподобился принять рукоположеніе во священника православной церкви по сонзюленію святѣйшаго патріарха Анеима VI-го. Таинство совершено надъ нимъ на островѣ Халки, извѣстномъ своимъ богословскимъ училищемъ, въ ставропигіальномъ монастырѣ св. Троицы; рукополагалъ его митрополитъ Анхіалоса въ присутствіи митрополитовъ Никомидіи и Драмаса; послѣдній былъ свидѣтелемъ отъ патріаршаго престола. Отецъ Гаерли останется въ Константинополѣ еще три недѣли, для приобращенія навыка въ церковной службѣ, послѣ чего черезъ Одессу и Кіевъ онъ отправится въ дорогу для его сердца Москву.

Здѣсь мы узнаемъ отъ него о нынѣшнемъ положеніи еще недооконченнаго Вульвергамптонскаго храма и о томъ что еще остается сдѣлать для его окончательнаго устройства.

Читателямъ извѣстно, что о. Гаерли, въ прошломъ году посвященный во дьякона, долженъ былъ возвратиться въ Англію по нѣкоторымъ семейнымъ обстоятельствамъ. На святой недѣли нынѣшняго года, супруга его приняла православіе въ нашей Лондонской посольской церкви и такимъ образомъ устранилось послѣднее препятствіе къ рукоположенію его во священника; но его удержало въ Англіи одно обстоятельство, касающееся его чести и достоинства, не только какъ частнаго человѣка, но и какъ члена православной церкви. Въ извѣстной высоко церковной газетѣ *Guardian* онъ нашелъ два письма въ редакцію: одно отъ бывшаго его пріятеля и покровителя, а нынѣ врага послѣ обращенія его въ православіе, нѣкоего г-на Бигналля;—другое отъ англійскаго духовнаго и ученаго Дентона, автора замѣчательнаго сочиненія о Сербскомъ народѣ и церкви. Въ первомъ письмѣ выражалось удивленіе по поводу того, что Гаерли хочетъ основать православный храмъ въ Вульвергамптонѣ, гдѣ вовсе не имѣется грековъ. „Правда.“ продолжалъ авторъ письма, нѣкоторые лица прістали къ попыткамъ Гаерли основать тамъ новую схизматическую общину, но мы слышали, что нѣкоторые изъ этихъ лицъ поддались серебрянымъ орудіямъ, бывшимъ въ его рукахъ. Зная этого господина въ теченіи двадцати пяти лѣтъ, мы бы совѣтовали предупредить о немъ греческую церковь, прежде чѣмъ онъ получитъ священство; если бы даже это ему удалось, то нѣтъ вѣроятія, чтобы при отсутствіи прихожанъ греческая капелла просуществовала долгое время въ Вульвергамптонѣ; временное ея существованіе будетъ только новымъ свидѣтельствомъ горестныхъ раздѣленій между христіанами. Слѣдовало бы принять какія-либо мѣры, чтобы предупредить подобный исходъ.“

Дентонъ въ свою очередь увѣрялъ въ своемъ письмѣ, что Вселенскій патріархъ былъ введенъ въ заблужденіе Гаерли и что нынѣ, узнавши, что въ Вульвергамптонѣ нѣтъ греческой общины, онъ отказался его посвятить, о чемъ будто бы получена телеграмма.

Такой клеветы Гаерли не могъ оставить безъ отвѣта; онъ рѣшился преслѣдовать судебнымъ порядкомъ издателя газ. *Guardian* за помѣщеніе подобныхъ голословныхъ обвиненій, тѣмъ болѣе опасныхъ, что въ нихъ бросалась тѣнь на его личный характеръ и не высказывалось однако ничего яснаго. Дѣло это разсматривалось 26 іюня нов. ст. на ближайшихъ ассизахъ съ участіемъ присяжныхъ, ко-

торые, какъ извѣстно, требуются въ Англіи и для большинства гражданскихъ дѣлъ. Противникъ Гаерли пригласилъ защитникомъ своихъ интересовъ одного изъ первыхъ законниковъ Англіи, занимающаго въ нынѣшнемъ министерствѣ мѣсто короннаго адвоката (*solicitor general*). Въ публикѣ находился настоятель греческой церкви въ Лондонѣ о. Морфиносъ, отъ котораго Гаерли принялъ святое крещеніе.

Мы не станемъ утомлять читателей изложеніемъ всего дѣла. Приведемъ только нѣкоторые данныя о прежней жизни г-на Гаерли, извлеченныя изъ рѣчи его адвоката.

Г-нъ Гаерли въ молодости былъ студентомъ Оксфордскаго университета. Онъ получилъ степень бакалавра музыки и только потому не сталъ искать степени доктора, что при его довольно ограниченныхъ средствахъ расходы, сопряженные съ полученіемъ этой степени, были бы для него затруднительны. Впослѣдствіи онъ опредѣлился органистомъ при церкви св. Іакова въ Веднесбюри и пробылъ нѣсколько времени въ этой должности. Онъ всегда ревностно занимался богословіемъ и желалъ обрѣсти истину. Исслѣдованія привели его къ убѣжденію, что ученіе греческой церкви наиболее соответствуетъ его разуму и всей его духовной природѣ. Это убѣжденіе онъ счелъ себя обязаннымъ осуществить на практикѣ и сталъ искать принятія въ нѣдра Восточной церкви. Онъ познакомился въ это время съ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Лондонѣ (Е. И. Поповымъ)—человѣкомъ высокаго благочестія и безукоризненнаго характера. Открывъ ему свою душу, Гаерли пожелалъ, при присоединеніи къ Восточной церкви, принять святое крещеніе. Такъ какъ въ то время Англія была въ войнѣ съ Россіею, священникъ посольства нашелъ лучшимъ, чтобы Гаерли принялъ крещеніе отъ другаго члена греческой церкви *) и съ этою цѣлью рекомендовалъ его настоятелю греческаго храма въ Лондонѣ—о. Морфиносу. Послѣ весьма тщательнаго испытанія въ познаніи ученія Восточной церкви, Морфиносъ нашелъ Гаерли вполне знакомымъ съ этимъ ученіемъ и крестилъ его въ январѣ 1856 г. Вскорѣ послѣ того, когда сдѣлалось извѣстнымъ присоединеніе г-на Гаерли къ восточной церкви, онъ былъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности органиста при церкви св. Іакова въ противность контракту, въ силу котораго онъ долженъ былъ остаться въ этой должности еще два года. Гаерли искалъ законнымъ путемъ удовлетворенія за такой несправедливый съ нимъ поступокъ и послѣ многихъ усилій наконецъ получилъ это удовлетвореніе. Въ этомъ дѣлѣ былъ замѣшанъ нынѣшній его порицатель Бигналль и вотъ главная причина озлобленія его противъ Гаерли. Со времени своего крещенія до 1861 года мой клиентъ служилъ регентомъ цѣвческаго хора при греческой церкви въ Ливерпулѣ. Въ 1862 году онъ былъ нѣкоторое время преподавателемъ англійскаго языка на русскомъ военномъ кораблѣ. Съ тѣхъ поръ вплоть до 1869 г. онъ, поселившись въ Вульвергамптонѣ по семейнымъ обстоятельствамъ, занимался тамъ преподаваніемъ музыки. Во все это время онъ питалъ сильное желаніе устроить храмъ, гдѣ бы служба восточнаго вѣроисповѣданія могла производиться на англійскомъ языкѣ. Въ этотъ самый періодъ времени между высокоцерковною партіею стало утверждаться мнѣніе о возможности взаимно-

*) Адвокатъ по незнанію не выставилъ здѣсь настоящей причины; а именно, что русская церковь принимаетъ иновѣрцевъ черезъ таинство мѣропомазанія. Авт.

общенія между церквами англиканскою и восточною. Допущеніе брачнаго священства, совершенія богослуженія на народномъ языкѣ и много другихъ обстоятельствъ приводили нѣкоторыхъ англиканскихъ духовныхъ къ мысли о слияніи двухъ церквей. Между тѣмъ г-нъ Гаерли стремился къ устройству такого храма, гдѣ бы богослуженіе совершалось по обрядамъ исповѣдуемой имъ религіи. До его свѣдѣнія дошло, что назначена къ продажѣ часовня, принадлежавшая прежде одному диссентерскому обществу. По поводу покупки этой часовни онъ имѣлъ сношеніе съ нѣкоторыми іерархами Восточной церкви. Ему посоветовали ѣхать въ Москву, гдѣ онъ былъ принятъ съ радостью; поѣздка его въ Россію имѣла двойную цѣль: получить согласіе русскихъ церковныхъ властей на его предпріятіе и собрать подписку для его осуществленія. Обѣ эти цѣли осуществились; въ подпискѣ участвовали нѣкоторые высокопоставленные лица. По возвращеніи Гаерли молитвенное зданіе было куплено за семьсотъ (700) фунтовъ. Сдѣланы были уже значительныя приготовленія для обращенія часовни въ храмъ греко-восточнаго исповѣданія; но кліенту моему между тѣмъ посоветовали искать рукоположенія во священство въ греческой церкви. По своему образованію и личному характеру онъ представлялъ всѣ ручательства для полученія сана священника. Онъ отправился въ Константинополь и тамъ помѣщенъ былъ въ патриаршую келлегію, чтобы приготовиться къ рукоположенію. Въ январѣ нынѣшняго года, онъ подвергся строгому испытанію передъ Синодомъ греческихъ епископовъ на островѣ Халки; это испытаніе онъ выдержалъ совершенно удачно. 22-го января онъ былъ посвященъ въ иподьякона, а потомъ въ дьякона. День его рукоположенія во священника былъ уже назначенъ, когда онъ черезъ секретаря русскаго посольства въ Константинополь получилъ увѣдомленіе, что, по мѣнью нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ, препятствіемъ къ его рукоположенію могло служить то обстоятельство, что супруга его еще не была православною. Гаерли счелъ за лучшее отложить окончательное свое рукоположеніе и воротился 15-го февраля въ Англію, гдѣ вскорѣ появились вышеупомянутыя письма, понудившія его къ судебному процессу.

Послѣ весьма ловкой рѣчи защитника противной стороны, присяжнымъ былъ предложенъ вопросъ: заключали ли письма, подавшія поводъ къ настоящему дѣлу, въ себѣ клевету? Присяжные отвѣчали утвердительно и присудили противную сторону къ уплатѣ убытковъ въ количествѣ 40 шиллинговъ. М. С.

Московское Археологическое Общество.

3 го октября Московское Археологическое Общество имѣло первое свое ученое засѣданіе въ новомъ помѣщеніи на Берсеневкѣ, въ домѣ бывшемъ, по изслѣдованію Н. В. Калачова, Малюты Скуратова, извѣстнаго дѣятеля эпохи Грознаго, заставившаго пролить обильные потоки слезъ въ нашемъ отечествѣ.

Молитвою начался этотъ памятный для Московскихъ археологовъ день. Въ 10 ть часовъ въ церкви св. Николая на Берсеневкѣ была отслужена обѣдня архимандритомъ Данилова монастыря, о. Амфилохіемъ, членомъ археологическаго Общества, въ сослуженіи съ другимъ членомъ—археологомъ, Д. В. Разумовскимъ и мѣстнымъ священникомъ. Синодальные пѣвчіе, подъ управленіемъ своего неутомимаго регента, оглашали стройнымъ пѣніемъ древній храмъ, бывший свидѣтелемъ многого изъ прошлой жизни русскаго на-

рода.—Члены археологическаго Общества съ своимъ председателемъ, нѣсколько дамъ, въ числѣ которыхъ была супруга председателя, графиня Уварова, выслушали божественную литургію и по ея окончаніи предшествуемые иконами и духовенствомъ, отправились въ сосѣдній съ храмомъ домъ по длинной дорогѣ набережной рѣки Москвы.

Мы особенно обращаемъ вниманіе на это случайное обстоятельство, такъ какъ храмъ, по всей вѣроятности, въ древности были соединенъ съ хоромами, какъ это и доказалъ Н. П. Розановъ въ своей статьѣ: «кому принадлежалъ въ XVII вѣкѣ, подаренный Обществу домъ на Берсеневкѣ,» прочитанной въ засѣданіи Общества 16 марта 1871 г. (*Современныя Извѣстія* № 81). Смежныя съ храмомъ ворота самага дома были отворены и указывали на ближайшій путь, нѣсколько напомнившій бы прежнюю дорогу, но вѣроятно торжественность шествія указала на путь отдаленный, чрезвычайно неудобный по производящимся постройкамъ.

Парадною лѣстницею вошли въ узкія сѣни древняго жилища, сохраненнаго съ чрезвычайною, дѣйствительно археологическою точностью, и поставили иконы въ залѣ засѣданія, преимущественно обращавшей на себя вниманіе своею образною постройкою и изображеніемъ креста на потолкѣ съ надписью: «того же лѣта (1657) и палата сія посправлена»*).

Въ то время, какъ зданіе огласилось молебнымъ пѣніемъ, члены-археологи подписывали адресъ своему любимому вождю на археологической дорогѣ, графу Алексѣю Сергѣевичу Уварову. По инициативѣ члена учредителя П. И. Мельнива и нынѣшняго секретаря В. Е. Румянцова отчетливо и красиво напечатанъ былъ этотъ адресъ славянскими литерами XVII вѣка.

За множествомъ посторонней публики было незамѣтно это непродолжительное исчезновеніе членовъ археологовъ изъ залы собранія, но тѣмъ сознательнѣе была ихъ заключительная молитва.—Семь лѣтъ было основано Общество и въ продолженіи этого времени мысль председателя всецѣло принадлежала ему: своими умственными работами, драгоценными собраніями разныхъ древностей, щедрыми пожертвованіями денежными графъ Алексѣй Сергѣевичъ давалъ силы къ существованію Общества и умственному, и матеріальному. Не мудрено, что два члена, выражая общую мысль всѣхъ соотавищей, такъ блистательно осуществили ее къ радости всѣхъ участниковъ дѣятельности своего председателя. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государю Наслѣднику Цесаревичу—Августѣйшему Покровителю Общества, председателю и членамъ.

Постороннія лица оставили залу засѣданій; столъ съ зеленымъ сукномъ и античныя стулья были поставлены и председатель открылъ засѣданіе.

Теплою рѣчью были согрѣты воспоминанія председателя: во главѣ ихъ были упомянуты незабвенныя слова милостиваго указа 28 ноября 1870 г. о необходимости заботиться о сохраненіи характера и архитектуры сего зданія, составляющаго замѣчательный памятникъ зодчества XVI вѣка». Слова эти необходимо сдѣлать девизомъ Общества, имѣющаго цѣлью сохранить старину и мы увѣрены, что всѣ члены раздѣляютъ эту великую истину.

Не были забыты самые мелкіе труды членовъ-археологовъ и исчислены съ заботливою точностію. Одно только забыто—истинныя ученныя заслуги самого председателя, которому скромность не позволяла сдѣлать упоминаніе своихъ археологическихъ сочиненій. Впрочемъ каждый членъ могъ легко напомнить ихъ себѣ, прослѣдивъ въ своей памяти цѣ-

* Слова неизвѣстнаго автора «Московскихъ Вѣдомостей» (№ 215) объ сдѣланныхъ квартиръ въ зданіи археологическаго Общества подали поводъ г. Кленусу въ № 281 «Соврем. Извѣст.» сдѣлать предположеніе о неуменьшавшейся роскоши и спросить: кто же займетъ остающіяся отъ помѣщенія необходимыя лицъ комнаты? Мы должны сказать, хотя на это и не уполномочены, что квартира верхняя отдается въ нѣмы по контракту издателю «Русскаго Архива» и доходъ съ квартиры составляетъ не маловажное пособіе къ изданію трудовъ Общества и къ содержанію дома. Роскошной же отдѣлки мы нигдѣ не видали, хотя очень внимательно разсматривали новое помѣщеніе Общества, даже наши не уничтоженною сыростью многихъ комнатъ. Пословица, сказанная председателемъ предъ завтракомъ, «не красна изба углами, но красна пирогами,» можетъ быть дословно примѣнена къ новому зданію Общества. Авт.

мый рядъ изслѣдованій и неутомимыхъ трудовъ своего предсѣдателя. Еще въ недавнее путешествіе его по Италіи открытъ былъ имъ дворецъ Теодорика въ Равеннѣ. Это уже не только подарокъ русской археологіи, но достойное общее археологической науки. Изслѣдованія о русскомъ зодствѣ XII вѣка, такъ блистательно проявленныя на первомъ археологическомъ сѣздѣ въ присутствіи многихъ дѣльныхъ представителей науки, останутся зерномъ русскихъ самостоятельныхъ изслѣдованій въ этомъ отдѣлѣ.

Память объ утраченныхъ Обществомъ членахъ была почтена искреннимъ сочувствіемъ, а заслуги почтеннаго старца—археолога М. А. Максимовича, недавно праздновавшаго свое пятидесятилѣтнее служеніе наукѣ, были привѣтствуемы телеграммой.

Какъ на необходимое подспорье археологической наукѣ было указано на первый археологическій сѣздъ, труды котораго уже печатаются, на готовящийся второй въ Петербургѣ въ декабрѣ нынѣшняго года и на предполагаемый третій въ Кіевѣ чрезъ два года.

Благими пожеланіями окончилась рѣчь президента и тонкою оговоркою нашего лѣтописца: оже гдѣ описаль, или переписаль и т. д.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ членамъ послать телеграмму къ Августѣйшему Покровителю Общества, Государю Наслѣднику Цесаревичу въ Ливадію.—Члены встали, и при величественномъ спокойствіи была прочитана предсѣдателемъ слѣдующая телеграмма.

Ваше Императорское Высочество!

Московское Археологическое Общество, открывая нынѣ по совершеніи благодарственнаго молебствія въ первый разъ свое засѣданіе въ древнемъ домѣ, Высочайше ему пожалованномъ, считаетъ своею священною обязанностію почтительнѣе просить Ваше Высочество, какъ своего покровителя, принести Его Императорскому Величеству глубочайшую благодарность отъ всѣхъ членовъ Общества за его Всемиловитѣйшій даръ.

Вдохновенные восторги смѣнили царствовавшую тишину; молитвенное торжество и ученое засѣданіе слились съ именемъ того, кто обновилъ жизнь Общества прекраснымъ даромъ древнѣйшаго памятника зодчества, какъ бы въ постоянное напоминаніе цѣли Общества.

Секретарь, прежде чѣмъ приступилъ къ чтенію протокола, взявъ адресъ изъ рукъ помощника и при всеобщемъ радостномъ привѣтствіи членовъ прочелъ его предсѣдателю.

Предсѣдатель былъ видимо тронутъ: взволнованнымъ голосомъ онъ обѣщалъ Обществу продолжать свое сочувствіе и прибавилъ, что онъ надѣется, что члены также будутъ содѣйствовать ему своими трудами, такъ какъ все, что до сихъ поръ было сдѣлано имъ на пользу науки древностей, было сдѣлано при ихъ участіи.

Послѣ чтенія протокола послѣдняго засѣданія, на которомъ среди другихъ занятій было положено обсудить мнѣнія члена-археолога А. Мартынова «о сохраненіи древнихъ памятниковъ», рѣшено было разослать оттиски этого мнѣнія каждому изъ членовъ для обстоятельнаго обсужденія.

Здѣсь же розданъ былъ второй выпускъ 3 тома «Древностей», изданный подъ редакцію К. Герца. Статья профессора Н. Мансѣтова объ «омофорѣ» отличается столько же интересомъ современности, сколько и огромнымъ запасомъ свѣдѣній византийской старины. Статья профессора К. Невоструева «Елабужскія древности» дышетъ свѣжестью и располагаетъ читателя съ удовольствіемъ ожидать подробнаго объ нихъ изслѣдованія. Библиографическія свѣдѣнія о важнѣйшихъ изслѣдованіяхъ европейской литературы, касающихся археологіи, расширяютъ настоящія понятія объ археологической наукѣ. Три рисунка «наградныя медали Петра Великаго», «норманскій мечъ», «надгробный камень изъ Ананьина могильника Вятской губерніи близъ Елабуги» до полнаго интереса изданія этого выпуска. Я уже не говорю о внѣшней сторонѣ изданія, изяществѣ шрифтовъ, отчетливости рисунковъ и чистотѣ печати. Получивъ этотъ подарокъ, члены были приглашены къ роскошному завтраку, на которомъ повторились тѣ же изъясненія чувствъ взаимнаго искренняго уваженія. Никто не былъ забытъ изъ главныхъ дѣятелей по управленію Обществомъ; съ отличающимся графомъ чувствомъ справедливости были подняты имъ бокалы и за отсутствующихъ членовъ, сердцу которыхъ близко

процвѣтаніе Общества, К. К. Герца и профессора Котляревскаго.

Долго длилась бесѣда, но многое осталось невысказаннымъ изъ зародившихся идей и плановъ въ радушной средѣ археологовъ, впервые собравшихся въ новомъ своемъ помѣщеніи.

Z.

Поѣздка въ Новгородскую губернію на освященіе Короцкой обители, мѣста рожденія святителя Тихона *).

Благоговѣя предъ всеми религіозными торжествами, имѣющими сильное вліяніе на душу христіанина, хочу сообщить тѣ впечатлѣнія, которыя вынесены мною изъ пятидневной поѣздки моей въ Новгородскую губернію. 1 сего октября предназначено было освященіе Короцкой женской обители, устроенной въ память святителя Тихона, близъ мѣста его родины въ селѣ Короцкомъ, въ которомъ погребены и родители его.—Освященіе этой обители предпринялъ совершить Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, почему, выѣхавъ изъ Петербурга 24 сентября по Николаевской желѣзной дорогѣ, съ Валдайской станціи отправился въ г. Боровичи для освященія новоустроеннаго тамъ собора, которое я совершено Его Высокопреосвященствомъ 26 сентября, а за тѣмъ 27 сентября освятить придѣлъ при ономъ храмѣ, — владыка, по небольшомъ отдохновеніи, прибылъ 28 сентября, по чрезвычайно дурной проселочной дорогѣ, испортившейся отъ продолжительной непогоды, опять на Валдайскую станцію, а съ нея по желѣзной дорогѣ на Березайскую и оттуда опять по проселочной дорогѣ за 18 верстъ уже въ 11 часовъ вечера въ с. Едрово, и прямо подѣхалъ къ мѣстной церкви, гдѣ былъ встрѣченъ при полномъ освѣщеніи храма мѣстнымъ духовенствомъ съ крестомъ, и по обычномъ молитвословіи, привесма замѣтномъ утомленіи, не уклонился благословить собравшійся въ весьма значительномъ количествѣ для встрѣчи его въ церковь народъ, и уже въ двѣнадцатомъ часу прибылъ на отдохновеніе въ домъ В. В. Елишкина, который нарочно для встрѣчи истинно уважаемаго имъ владыки, отправился туда изъ Москвы, и гдѣ все было приготовлено для всевозможнаго спокойствія владыки.—При этомъ не могу умолчать о той торжественности, какую представляло въ поздній вечеръ прибытіе владыки село Едрово: весь 18-ти верстный путь отъ Березайки до Едрова былъ тщательно приведенъ въ порядокъ и усыпанъ пескомъ; отъ границы Едровской земли, на протяженіи слишкомъ 4-хъ верстъ, до самаго села Едрова, зажжены были смоляныя бочки, что, при ночной темнотѣ, представляло весьма много удобства и картинности. Все село Едрово по пути проѣзда владыки въ церковь и въ домъ г. Елишкина, было весьма обильно иллюминировано, равно какъ и колокольня, а обѣ церкви, какъ соборная, такъ и построенная гг. Елишкиными великолѣпно внутри освѣщены. При усмотрѣніи съ колокольни приближенія экипажа владыки, предшествуемаго съ

* Статья эта прислана при слѣдующемъ письмѣ на имя редактора: Хорошо зная, что Москвичи принимали весьма дѣятельное участіе своими приношеніями въ постройку Короцкой общины (нынѣ п. распорядженію Высокопреосвященнаго Исидора называемой обителью) и бывши на освященіи этой обители, я считаю долгомъ препроводить при семъ къ вамъ замѣтки изъ моего пятидневнаго путешествія въ Новгородскую губернію, и на освященіе собора Короцкой обители, а также сказанное при этомъ освященіи слово, покорнѣе прося напечатать оныя въ излагаемыхъ вами «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ томъ предположеніи, что для Москвичей весьма интересно будетъ узнать о совершившемся освященіи съ подробностями.

6 октября.

зажженными фонарями, раздался торжественный звонъ, и огромныя массы народа восторженно наполнили не только церковь, но и окружающія площади, для выраженія своего благоговѣнія уважаемому архипастырю. — Всюду видны были радостныя лица и все съ умилениемъ преклонилось передъ благословеніемъ святителя. Великолѣпное освѣщеніе отверстыхъ церквей, радость народа, невольно напомнили пасхальную ночь, и для Едровцевъ дѣйствительно эта ночь имѣла большое съ тою подобіе: въ весь, стоящую внѣ удобнаго сообщенія, въ единственный прекрасный вечеръ, выдавшійся среди постоянной непогоды, явился любимый архипастырь и, при всемъ утомленіи и позднемъ часѣ, не уклонился преподавать святительское благословеніе! Желая показать вниманіе радушно встрѣтившему его хозяину, владыка не тотчасъ отправился въ приготовленные для него покои, а болѣе получасу посвятилъ любвеобильной бесѣдѣ. На другой день владыка чувствовалъ себя дотогу утомленнымъ, что приказалъ было совершить въ обычный часъ литургію, не дожидаясь его прибытія въ церковь; но узнавъ отъ архидиакона своего Валеріана, что этотъ день 29 сентября напоминалъ день погребенія отца Епишкина, умершаго 27 сентября 1862 года, владыка пожелалъ самъ совершить панихиду, для чего и прибылъ въ церковь къ концу литургіи. Умилительно было видѣть представшаго среди церкви первенствующаго въ Россіи святителя для молитвословія въ сослуженіи двухъ мѣстныхъ сельскихъ священниковъ. По совершеніи панихиды въ церкви, владыка шествовалъ въ погребальницу семьи Епишкиныхъ, подъ церковь, на могилу поминаемыхъ, и, по возвращеніи въ храмъ, опять благословлялъ огромное количество стекшагося народа, и изъ Скорбященской церкви посѣтилъ соборную Преображенія, гдѣ вновь былъ осажденъ желающими принять его благословеніе. По возвращеніи въ домъ и по краткомъ отдохновеніи, все остальное время посвятилъ пріятной, всесторонней бесѣдѣ, исполненной замѣчательнаго такта, и уже послѣ радушно предложенной ему, совокупно съ Новгородскимъ губернаторомъ, роскошной трапезы, отправился въ пятомъ часу по шоссе въ Иверскій монастырь, изъявивъ желаніе опять на обратномъ пути изъ Короцкой обители прибыть на отдохновеніе и ночлегъ въ Едрово, въ домъ Епишкина. Какъ особенность, необычную въ Москвѣ, представилъ мнѣ сопутствующій владыкѣ архидіаконъ. Званіе это весьма рѣдкое на Руси, кажется, присвоено только Кіевской Лаврѣ и, какъ исключительное вниманіе владыки къ усердному исполнителю своей обязанности, испрошено лично перводіакону Невской Лавры о. Валеріану. *) Особенность этого званія заключается въ томъ, что при облаченіи онъ возлагаетъ на себя два орара, одинъ обычный, а другой препоясывающій чрезъ плечо съ вышитыми словами: „Святъ, Святъ, Святъ;“ служеніе его весьма тактично, благолѣпно и благоговѣнно, и сверхъ того онъ весьма умный и пріятный собеседникъ. На другой день, 30 сентября, мы съ И. П. Лѣсниковымъ, прибывшимъ нарочно изъ Петербурга, отправились утромъ въ Иверскій монастырь, отстоящій отъ Едрова въ 23 верстахъ, для засвидѣтельствованія уваженія владыкѣ, и застали его въ церкви, преподающимъ благословеніе стекшемуся народу; затѣмъ онъ посѣтилъ холодный соборъ, гдѣ съ умилениемъ прикладывался къ чудотворной иконѣ Иверской Богоматери и мощамъ св. Іакова Боровицкаго, и потомъ въ занимаемыхъ имъ архимандричьихъ покояхъ мы довольно продолжительно пользовались

*) Въ послѣднее время есть перводіаконъ и въ Троицкой Лаврѣ.

его бесѣдою; причемъ мнѣ, Москвичу, отрадно было замѣтить то уваженіе, которое сохранено святителемъ Петербургскимъ къ приснопамятному митрополиту Московскому Филарету. Къ радушной трапезѣ собрались — Епископъ Старорусскій, викарій Новгородскій, Θεоктистъ и прибывшіе изъ Новгорода къ торжеству освященія архимандриты и старшая братія Иверскаго монастыря. Нельзя при этомъ не упомянуть о настоятелѣ Иверскаго монастыря архимандритѣ Лаврентіѣ: подобную кротость, смиреніе, незлобіе, любвеобиліе, можно встрѣтить только въ весьма и весьма немногихъ! Отъ высокопресвященнаго митрополита мы зашли въ келлію уже 12 лѣтъ пребывающаго въ Иверскомъ монастырѣ достоуважаемаго П. П. Пименова, который, оставивъ видное начальственное гражданское поприще, поселился въ Иверскомъ монастырѣ подъ отеческое покровительство о. архимандрита Лаврентія, и не ставши монахомъ, служитъ образцомъ богоугодной жизни, — а отъ него возвратились опять въ Едрово.

Наконецъ наступилъ и давно ожидаемый день освященія Короцкой обители въ прославленіе мѣсторожденія святителя Тихона Задонскаго. Всенощное бдѣніе, при многочисленномъ стеченіи народа, совершено было настоятелемъ Юрьева Новгородскаго монастыря архимандритомъ Іакинѣомъ соборнѣ съ городскимъ Валдаѣскимъ благочиннымъ протоіереемъ Михайловскимъ, сакелларіемъ Новгородскаго Софійскаго собора, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ села Едрова Ясновидскимъ и Зимогорскимъ священникомъ. По величаніи прикладывались къ частицѣ мощей святителя Тихона, части руки его, доставленной изъ Задонска, и положенной въ отлично устроенную во весь ростъ подъ балдахиномъ раку, напоминающую какъ бы всецѣлое присутствіе святителя въ устроенной въ прославленіе его обители близъ мѣста его родины и юношеской жизни, гдѣ онъ пѣлъ и читалъ на клиросѣ за причетника и о которомъ вспоминалъ всегда съ любовію.

Непогода, преставшая было въ день прибытія Владыки въ с. Едрово, вновь вступила въ свои права, и какъ канунъ, такъ и самый день Покрова Пресвятыя Богородицы, назначенный для освященія, оказалась въ величайшей степени несочувственна торжеству: снѣгъ, смѣшанный съ дождемъ, валилъ безпрестанно, вслѣдствіе чего проселочная дорога, отъ Иверскаго монастыря $4\frac{1}{2}$ версты до Валдая, и $4\frac{1}{4}$ версты отъ Валдая до Короцкой обители, до такой степени испортилась, что представляла большія затрудненія къ проѣзду, особенно новоустроенная насыпная дорога въ Короцкую обитель, но не смотря на всю неудобность проѣзда, Владыка, выѣхавъ въ седьмомъ часу утра изъ Иверскаго монастыря, благополучно прибылъ въ Короцкую обитель въ девять часовъ, и, по краткомъ отдохновеніи въ приготовленномъ для него покоѣ, въ половинѣ десятаго вступилъ въ новоустроенный соборный храмъ обители, въ честь Пресвятыя Богородицы Владимірскія, съ придѣломъ Святителя Тихона. Храмъ, довольно обширный и весьма благолѣпно украшенный, стоитъ въ самой среднѣ монастырскихъ зданій, такъ что среднія его двери съ монастырскаго двора, а боковыя изъ корридоровъ монашествующихъ и благотворительныхъ учреждений. Иконостасъ дубовый рѣзной, сооруженный на иждивеніе В. В. Епишкина, чрезвычайно красивъ и сдѣланъ со вкусомъ; налѣво отъ входа въ церковь, за клиросомъ, рака съ частию мощей святителя Тихона, подъ сѣнію дубоваго же рѣзнаго, весьма изящнаго балдахина, а направо, въ симметрію, поставлена плащаница, окруженная рѣшеткою. Нельзя не замѣтить,

что помѣщеніе плащаницы съ рѣшеткою отнимаетъ весьма много мѣста, чуть не $\frac{1}{4}$, отъ помѣщенія молящихся, и вѣроятно современемъ плащаница будетъ перенесена на другое, болѣе приличное и удобное мѣсто, что замѣтилъ и самъ Владыка. Неудобство этого помѣщенія въ особенности выказалось при торжествѣ освященія храма. Не смотря на вопіющую непогоду, стѣкло въ Короцкую обитель значительное количество изъ ближнихъ соседнихъ, а также за 20, за 30 и болѣе верстъ, народа, всего около трехъ тысячъ человѣкъ; храмъ же могъ вмѣстить только около 500 человѣкъ, вслѣдствіе чего большая часть не могла не только попасть въ церковь, но даже найти пристанище отъ непогоды, такъ какъ гостиницы и коридоры могли вмѣстить также не болѣе 500 человѣкъ, слѣдовательно остальные должны были, не выдавъ свѣтлаго торжества освященія и не побывавъ даже въ церкви, отправляться въ обратный путь, продрогши и промокши, только съ вѣрою и уваженіемъ къ Святителю Тихону, глубоко чтимому родичу, потому что недоставало силъ прождать на грязи и подъ снѣгомъ и дождемъ окончанія священнослуженія, продолжавшагося $4\frac{1}{2}$ часа. Освященіе торжественно совершено было Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Исидоромъ въ сослуженіи Викарія его, епископа Старорусскаго Θεоктиста съ тремя архимандритами: Юрьевскимъ Іакинбомъ, Иверскимъ Лаврентіемъ, экономомъ Новгородскаго архіерейскаго дома Леонидомъ, сакелларіемъ Новгородскаго Софійскаго собора, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ с. Едрова Ясновидскимъ и казначеемъ Иверскаго монастыря о. Палсіемъ, на котораго во время малаго выхода возложенъ былъ Владыкою набедреникъ. Вопіющая непогода побудила всѣхъ усердно просить Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита уклониться отъ обхожденія вокругъ церкви, такъ какъ обходъ этотъ долженъ былъ быть совершенъ вокругъ всего обширнаго зданія, а потому св. мощи несены были въ крестномъ ходу Преосвященнымъ Θεоктистомъ. Затѣмъ по совершеніи освященія и возглашеніи обычнаго многолѣтія, а также и всѣмъ благотворителямъ, посылавшимъ свои послѣднія приношенія со всѣхъ концовъ обширной Россіи, совершена была божественная литургія также Митрополитомъ Исидоромъ съ Преосвященнымъ Θεоктистомъ и всѣмъ вышеозначеннымъ соборомъ, а по литургіи отправлено торжественное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ Пресвятой Богородицѣ и святителю Тихону, и только въ два часа окончилось священнослуженіе. Во время причастнаго стиха произнесено было Валдайскимъ протоіереемъ Михайловскимъ приличное торжеству слово, въ которомъ маститый проповѣдникъ коснулся значенія памятниковъ вообще и сооруженной въ честь святителя Тихона Короцкой обители въ особенности, а также и заслугъ строителя оной, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. В. Елагина, съ любовію и усердіемъ принявшаго на себя заботы по устроенію этой обители, при сочувственномъ отношеніи къ предприимчивому дѣлу Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора.

Намѣреніе строителя нашло сочувственный отголосокъ къ прославленію памяти новоявленнаго угодника Божія святителя Тихона въ весьма многихъ среди Россіи, и вотъ отовсюду потекли послѣднія приношенія, изъ которыхъ и соорудилась обширная обитель. Для завѣдыванія сооруженіемъ ея учрежденъ былъ комитетъ подъ предѣлательствомъ Иверскаго архимандрита Лаврентія, на имя котораго и поступали болѣею частью приношенія и ко-

торый своимъ постояннымъ смиреніемъ и заслуженною отъ всѣхъ любовію много содѣйствовалъ успѣху дѣла. Слово при торжествѣ освященія Короцкой обители, сказанное протоіереемъ Михайловскимъ, при семъ прилагается вполнѣ, и вѣроятно Москвичи прочтутъ его съ любознательнымъ вниманіемъ, особенно принимавшіе участіе въ построеніи Короцкой обители, а въ Москвѣ таковыхъ было не мало. Сказавши все про священное торжество освященія Короцкой обители, не могу умолчать о непонятномъ и необычномъ для меня побужденіи простоять Божественную литургію въ алтарѣ, и о томъ глубокомъ, умиленномъ, благодатномъ впечатлѣніи, которое я вынесъ изъ алтаря послѣ священнослуженія Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора. Проживши чуть не полвѣка, участвовавши на многихъ священныхъ торжествахъ и перевидѣвши многихъ священнослужителей, я никогда не встрѣчалъ такого, превосходящаго всякое слово, умиленія, съ которымъ совершалъ Божественную литургію и посвященіе въ діакона. Преосвященный Исидоръ. Минуты испрошенія благодати святаго Духа на предложенные дары, и затѣмъ на посвящаемого, и приступленія къ принятію пречистаго тѣла Христова, до такой степени благоговѣйны, умиленны, до такой степени проникнуты выраженіемъ своего ничтожества предъ Творцемъ вселенной, до такой степени переполнены желанія принять искру Божественной благодати, что невольно у всякаго исторгаютъ слезы сердечнаго умиленія и побуждаютъ всякаго проникнуться величіемъ и святостію совершаемаго: невольно падаешь ницъ съ сердечною, прочувствованною молитвою: „Боже, Спасителю міра! Спаси меня недостойнаго по великой твоей милости! Содѣлай участникомъ Божественной твоей трапезы въ жизнь вѣчную!“ Воистину благодатны слезы сердечнаго умиленія, и душевное спасибо тому, кто можетъ ихъ исторгнуть изъ посторонняго сердца. И. Борисовъ.

(Продолженіе будетъ)

Поѣздка изъ Москвы на Валаамъ въ 1871 году.

(Окончаніе).

Богослуженіе на Валаамѣ совершается, такъ какъ и въ другихъ строгихъ общежительныхъ монастыряхъ (напр. въ нашемъ Николаевскомъ Пѣшношскомъ), съ точнымъ соблюденіемъ церковнаго устава, съ такимъ же пѣніемъ (столповымъ), чтеніемъ, вечернимъ правиломъ (съ умными молитвами) и другими монастырскими учрежденіями. Въ праздники братія обязаны быть при всѣхъ церковныхъ службахъ; въ будни, особенно въ лѣтнее время, бываютъ только чередные служащіе, чтецы, пѣвцы и престарѣлые;—это потому, что большая часть монастырскихъ нуждъ исполняются здѣсь собственными руками братіи.—Кромѣ послушаній общихъ во всѣхъ общежительныхъ монастыряхъ, на Валаамѣ нѣкоторые изъ братіи занимаются иконописью, фотографіею; другіе дѣланіемъ глиняной посуды, плетеніемъ корзинъ; третьи работаютъ въ столярной и слесарной. Въ недавнее время (года три или четыре) близъ монастыря устроено особое красивое зданіе для монастырскихъ мастерскихъ. Здѣсь силою паровой машины и вода поднимается изъ озера въ монастырь, и зерновой хлѣбъ мелется и лѣсъ раздѣливается, и жельзо обдѣливается и чугуныя вещи отливаются; машинистъ и всѣ рабочіе—иноки. На всѣхъ монастырскихъ произведеніяхъ выставляется клеймо: „труды Валаамскихъ иноковъ.“ Я былъ въ этомъ зданіи и взялъ на память нѣчто изъ трудовъ братіи.

Что сказать еще о Валаамѣ? Можно бы и многое; но

тъ, которые интересуются имъ, могутъ прочитать полное описание его. („Валаамскій монастырь.“ С.-Петербургъ 1864 года. Въ книгѣ 348 страницъ; цѣна 1 р. 50 к.).

Позволю себѣ сдѣлать здѣсь нѣсколько замѣчаній: 1. смотря на Валаамъ и жизнь Валаамскихъ иноковъ, мнѣ думалось: говорятъ нѣкоторые: „монастыри бесполезны; монахи тунеядцы.“—пожить бы разсуждающимъ такъ на Валаамѣ.—Обитель Валаамская (не говоря о прибрежныхъ жителяхъ, которымъ она благотворитъ и вещественно и духовно) имѣетъ благотворное, благодѣтельное вліяніе и на весь народъ православный, особенно на православныхъ Петербуржцевъ.—Я видѣлъ съ какимъ благоговѣніемъ они вступали въ монастырь, видѣлъ съ какимъ умиленіемъ принимали благословеніе старцевъ; знаю, какъ настоятель всѣхъ принимаетъ, благословляетъ и наставляетъ; самъ двукратно бесѣдовалъ съ нимъ и увѣренъ, что слова такого высокаго старца глубоко западаютъ въ душу человека и не останутся безслѣдны. Не даромъ же въ лѣтнее время, съ открытіемъ судоходства, поклонниковъ на Валаамѣ въ большіе праздники бываетъ отъ 2000 до 4000. Не даромъ, конечно, эти тысячи переплываютъ бурное озеро. Видно, душа христіанская находитъ здѣсь себѣ утѣшеніе, облегченіе и отрешеніе (особенно послѣ столичнаго шума).—Эти тысячи ясно говорятъ, что монастыри не бесполезны; а денно-нощные труды Валаамскихъ иноковъ скажутъ, что и монахи не тунеядцы.

2. На Валаамѣ есть страннопріимная съ готовымъ столомъ для бѣдныхъ финляндцевъ и бѣдныхъ странниковъ-богомольцевъ и при томъ въ размѣрахъ очень большихъ, напр. 28 іюня сего года въ праздникъ преп. Сергія и Германа, по словамъ о. намѣстника, однихъ хлѣбовъ роздано 900 по 35 ф. въ каждомъ; есть тамъ и больница, гдѣ всѣмъ болящимъ подаются бесплатно врачевныя пособія.—Монастырь благотворитъ и не оскудѣваетъ. Отчего не пожелать, чтобы и при всѣхъ нашихъ монастыряхъ, смотря по средствамъ каждаго, были устроены какія-либо благотворительныя учрежденія, страннопріимныя ли то, богадѣльни ли, больницы, или школы. Но довольно....

Въ воскресенье 1-го іюля, послѣ монастырской трапезы, за которою были въ этотъ день два московскихъ священника и два петербургскихъ діакона, нѣкоторые изъ богомольцевъ зашли къ о. настоятелю поблагодарить его за радушный пріемъ и получить напутственное благословеніе; добрый старецъ всѣхъ принималъ, благословлялъ, наставлялъ, одѣлалъ образочками, крестиками, просфорами и книжками. Я получилъ икону, просфору и книгу.

Возвращаюсь изъ монастыря въ гостиницу; на пароходѣ звонокъ.... беру свои вещи; входитъ іеромонахъ Г..., читаетъ напутственное: „Достойно есть...“ творитъ братское прощаніе и провожаетъ. Поклонники собрались; звонокъ другой, третій... *Летучій* двинулся; я перекрестился и сказалъ: прости Валаамъ! прости, вѣроятно, навсегда! Пошли проливомъ, смотрю на обитель а тамъ на скаль, у рѣшетки, стоятъ иноки и посматриваютъ на отъезжающихъ богомольцевъ. Счастливы вы, отцы и братія, подумалъ я! Вы у тихаго пристанища, а я, буруемаый волнами житейскаго моря, снова въ пучинѣ его....

Москва, 1871 года, Іюля 15 дня.

С. В. Р.—въ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Октября 9-ю, день св. Апостола Іакова. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ, Свято-Троицкой Сергіевой Лавры іеродіаконъ Гавріилъ рукоположенъ во іеромонаха, а монахъ Германъ—во іеродіакона.

10 октяб. Воскресенье. По совершеніи литургіи Преосвященнымъ епископомъ Можайскимъ въ Успенскомъ соборѣ, въ воспоминаніе избавленія Москвы 1812 году отъ нашествія непріятелей—изъ Успенскаго собора совершенъ былъ кругомъ Кремля крестный ходъ, сопровождаемый Высокопреосвященнѣйшими Митрополитами: Иннокентіемъ Московскимъ и Кирилломъ Пальмирскимъ, и Преосвященными Епископами: Игнатіемъ Можайскимъ и Алексіемъ бывшимъ Екатеринославскимъ. Съ Лобнаго мѣста Владыкою Московскимъ совершено было осѣненіе животворящимъ крестомъ на всѣ стороны царствующаго града; въ часовнѣ Иверской Богоматери прочтено Евангеліе, и также совершено осѣненіе крестомъ. Проповѣдь въ соборѣ говорилъ Александръ Невскій—что въ Прагматической Коммерческой академіи,—протоіерей Павелъ Казанскій.

Окт. 12 Пятницкій, что на Пятницкой, діаконъ Петръ Виноградовъ рукоположенъ во священника къ Воскресенской церкви, что въ Малой Бронной, а псаломщикъ единавѣрческой Троицкой церкви Димитрій Свѣтовидовъ во діакона къ той же церкви. Рукоположеніе совершено въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Окт. 14 дня. Въ томъ же монастырѣ изъ окончившихъ семинарскій курсъ уподіаконъ Михаилъ Крутиковъ посвященъ во діакона къ Ильинской церкви, что въ селѣ Сандыряхъ близъ Коломны, а 15 октября монахъ Волоколамскаго Іосифова монастыря Леонидъ—во іеродіакона.

Неврологъ.

Сего октября 5 го дня скончался и 8 го погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ достопочтенный іерей Воскресенской, въ Бронной, церкви (въ Москвѣ) Григорій Стефановичъ Клиентовъ на 76 году отъ рожденія, на 44-мъ году священства и на 53 году священнослуженія, включая и діаконство.

Рѣдки въ наше время старцы-священнослужители. И тѣмъ съ большимъ почтеніемъ мы должны относиться къ ихъ честному служенію. Въ надгробномъ словѣ, произнесенномъ предъ погребеніемъ о. Григорія, проводилась именно эта мысль, сколько намъ помнится. Проповѣдникъ относилъ долготѣнее служеніе покойнаго въ священствѣ къ особенной милости Божией, оказанной почившему за его неослабное усердіе къ священнослуженію. Покойный, какъ намъ извѣстно, отличался такимъ усердіемъ къ священническому служенію, что, напр., не пропускалъ ни одного дня въ году безъ служенія литургіи. Покойный Григорій Стефановичъ вдовствовалъ 32 года. Послѣ вдовства испыталъ огорченія, потерявъ зятя и, по необходимости, принявъ обратно къ себѣ молодую дочь вдову, оплакивающую вдовство,—потерявъ еще замужнюю дочь, оставившую на его же попеченіе трехъ малолѣтнихъ внучатъ. И, послѣ всѣхъ испытанныхъ горестей, старецъ до послѣднихъ дней сохранилъ бодрость души настолько, что никогда не жаловался на тяготы житейскія; удержалъ живость характера и воображеніе игривое, направленное къ оживленію другихъ; не потерялъ любознательности, удовлетворяемой неустаннымъ духовнымъ чтеніемъ.

Пораженный нервнымъ ударомъ, около двухъ недѣль боролся о. Григорій съ смертію и это можно смѣло приписать его трезвенной и регулярной жизни, несомнѣнной хранительницѣ силъ и крѣпости. Скончался онъ тихо, въ присутствіи дѣтей, напутствованный святыми Таинствами: покаянія, причащенія и елеосвященія. Послѣ него остались дѣти: сынъ П. Г., отслужившій службу въ должности наставника Владимирской семинаріи и дочь, вдова діакона, болѣе 30 лѣтъ во вдовствѣ своемъ пользовавшаяся его содержаніемъ и служившая отцу въ дѣлахъ хозяйственныхъ.

Погребеніе совершалъ о. благочинный, Новопименовскій протоіерей А. Г. Никольскій; проповѣдь говорилъ Іоанно-Богословскій, въ Бронной, священникъ П. В. Косминковъ.

— Z. —

При семъ прилагаются полноты постановленій и распоряженій правительства.

СОДЕРЖАНИЕ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА: о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ о рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинаріяхъ вакансіи; о немедленномъ взысканіи денегъ за золотыя и серебряныя медали, Всемилостивѣйше жалуетымъ свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по православному духовному вѣдомству; о разрѣшеніи открыть пятый высшій классъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ; о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ приобретать въ фундаментальныя библіотеки сочиненіе протоіерея Кустодіева подъ заглавіемъ: „Опытъ исторіи библейской женщины.“

ОТНОШЕНІЕ КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА относительно средняго вывода балловъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

ЦИРКУЛЯРЪ Г. УПРАВЛЯЮЩАГО МИНИСТЕРСТВОМЪ ЮСТИЦИИ старшимъ председателемъ судебныхъ палатъ и председателямъ окружныхъ судовъ о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Опредѣленіе на священно-и-церковно-служительскія мѣста.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. О вѣчаніи вступающихъ въ третій бракъ.

Пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Опечатка.

Указы Святѣйшаго Синода.

О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ о рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинаріяхъ вакансіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ по возбужденному совѣтомъ Московской духовной академіи вопросу о способѣ устраненія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи на вакантныя преподавательскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ за рекомендаціею кандидатовъ на эти должности. *Приказали:* Въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе а) обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ съ просьбою о рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи для занятія въ духовныхъ семинаріяхъ вакантныхъ преподавательскихъ должностей, и б) допускаемаго за сѣмъ замѣщенія этихъ вакансій до полученія отвѣта отъ совѣта академіи, къ которымъ относились семинарскія правленія.—Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ постановить слѣдующія на сей предметъ правила: I. При открытіи въ семинаріи преподавательскихъ вакансій и неизмѣни въ виду кандидатовъ на таковыя вакансіи, семинарское правленіе немедленно обращается къ совѣту одной только академіи и преимущественно ближайшей по разстоянію, съ просьбою о рекомендаціи способныхъ кандидатовъ на вакантныя каѳедры. II. Распорядившись порученіемъ преподаванія уроковъ вакантныхъ каѳедръ, согласно постановленіямъ Святѣйшаго Синода въ разъясненіе § 60 сем. устава, семинарскія правленія обязываются ожидать отвѣта отъ совѣта той академіи, къ которому обращались за рекомендаціею кандидатовъ, и въ продолженіе этого времени не замѣщать должности случайно являющимися кандидатами изъ окончившихъ курсъ академіи или изъ наставниковъ другихъ семинарій. Исключеніе изъ сего можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда представившійся кандидатъ вполне извѣстенъ семинарскому правленію и когда притомъ онъ изъявилъ желаніе поступить на вакантное мѣсто не позже недѣли со времени сношенія семинарскаго правленія съ академическимъ

совѣтомъ. О такомъ обстоятельстве семинарское правленіе немедленно извѣщаетъ академическій совѣтъ телеграммою, оплачиваемою на счетъ представившаго кандидата. III. Рекомендованные совѣтами духовныхъ академіи кандидаты на наставническія мѣста занимаютъ таковыя мѣста на изложенныхъ въ собр. Пост. Св. Сун. въ разъясненіе § 38 уст. сем. основаніяхъ, безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. IV. Академическіе совѣты, на которыхъ лежитъ обязанность рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста въ семинаріяхъ, должны, въ видахъ возможнаго ускоренія по дѣламъ о замѣщеніи таковыхъ вакансій: 1) требуемые по 3 пункту циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 мая настоящаго года за № 32, свѣдѣнія или списки объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ академіи доставлять, согласно сему указу, въ канцелярію оберъ-прокурора не позже, какъ къ сентябрю мѣсяцу, съ присовокупленіемъ въ этихъ спискахъ къ обозначаемымъ по приводимому указу свѣдѣніямъ и показаніямъ о томъ, кто изъ воспитанниковъ по какому отдѣленію кончилъ курсъ, кто изъ нихъ по какому именно предмету выдержалъ пробныя уроки и кто изъ неполучившихъ мѣста воспитанниковъ на какую учительскую каѳедру въ семинаріяхъ признается способнымъ; списки эти передаются канцеляріею, для напечатанія въ Синодальной типографіи и, по напечатаніи, разсылаются семинарскимъ правленіямъ къ свѣдѣнію и руководству въ имѣющихъ быть сношеніяхъ съ академическими совѣтами о замѣщеніи вакантныхъ каѳедръ. 2) Для устраненія медленности въ удовлетвореніи вступающихъ изъ семинарій требованій о кандидатахъ на мѣста, при обязательности обыкновенныхъ собраній совѣта, по § 90 акад. уст., однажды въ мѣсяцъ, принять слѣдующій порядокъ производства этого дѣла: а) ректоръ академіи, по полученіи отношенія семинарскаго правленія о рекомендаціи кандидата на наставническую должность, дѣлаетъ безотлагательно, на основаніи имѣющихся въ совѣтѣ свѣдѣній, предложеніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ академіи и, по заявленіи желающихъ, предлагаетъ подлежащему отдѣленію произвести установленное (§§ 86 л. А. п. 7 Уст. Д. Ак., 38 Уст. Д. Сем.), испытаніе тремя пробными уроками; б) отдѣленіе производитъ испытаніе, составляетъ особые, каждый разъ, акты по сему предмету и вноситъ ихъ въ совѣтъ, который, на основаніи свѣдѣтельствъ отдѣленія, рекомендуетъ способныхъ кандидатовъ для занятія вакантныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ и выдачею имъ надлежащихъ свѣдѣтельствъ о выдержаніи ими пробныхъ испытаній; причемъ, въ случаѣ отдаленности дня обыкновеннаго собранія совѣта, должно быть назначено въ непродолжительномъ времени чрезвычайное собраніе; и в) при неизмѣни кандидатовъ, ректоръ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, обязывается отъ лица совѣта увѣдомить о томъ немедленно семинарское правленіе, отъ котораго поступила просьба о рекомендаціи кандидата. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, послать епархіяльнымъ Преосвященнымъ указы. Августа 29 дня 1871 года. № 32.

О немедленномъ взысканіи денегъ за золотыя и серебряныя медали, Всемилостивѣйше жалуетымъ свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24-го іюня сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что Комитетъ о раненыхъ, сообщая, что Капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, всего на сум-

му 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ епархіальныхъ управленій,—просить подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу. — Предлагая, для зависящаго распоряженія, упомянутое отношеніе Комитета о раненыхъ Святѣйшему Синоду, въ подлинникѣ, его сїятельство присовокупилъ, что, при отсылкѣ къ епархіальнымъ преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. *Приказали:* давъ знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія Комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилоствѣйше жалюемыя для ношенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали, деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ, и безотлагательно были отсылаемы въ С.-Петербургъ — въ главное, а въ губернскихъ—въ мѣстныя губернскаго казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ то же самое время, Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ. Августа 10 дня 1871 года, № 30.

О разрѣшеніи открыть пятый высшій классъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6-го мая 1871 года за № 120, журналъ учебнаго Комитета, по ходатайству Харьковскаго преосвященнаго объ открытіи 5-го высшаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ. *Приказали:* заключеніе учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копіи при указѣ для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Августа 31 дня 1871 года, № 1983.

Копія съ заключенія учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Такъ какъ уст. духовныхъ училищъ (примѣч. къ § 9 учил. устава), дозволяя духовенству открывать на мѣстности изыскиваемыя средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ ни цѣли этихъ классовъ, ни постановки въ оныхъ учебныхъ предметовъ, то устройство этихъ классовъ, по желанію духовенства и въ слѣдствіе особыхъ потребностей, можетъ быть разнообразно, но съ тѣмъ, безъ сомнѣнія, ограниченіемъ, чтобы оно не состояло въ противорѣчьи съ назначеніемъ и устройствомъ духовнаго училища. Сіе условіе принято во вниманіе духовенствомъ Харьковскаго духовно-училищнаго округа и правленіемъ Харьковскаго училища при составленіи проекта объ открытіи высшаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, такъ, что всѣ предметы преподаванія въ нормальныхъ классахъ училища оставлены въ томъ видѣ, какъ онѣ опредѣлены уставомъ, за исключеніемъ преподаванія въ оныхъ французскаго и нѣмецкаго языковъ для воспитанниковъ желающихъ и въ свободное отъ классныхъ занятій время, что не можетъ препятствовать закону установленному ходу училищнаго обученія. Могущее же возникнуть опасеніе, что цѣль учрежденія 5-го класса въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ—приготовленіе къ гимназій можетъ отклонить воспитанниковъ отъ поступленія въ семи-

нарію, устраняется распоряженіемъ преосвященнаго Пектарія, чтобы въ V классъ училища были допускаемы только тѣ воспитанники, которымъ будетъ отказываемо семинарскимъ правленіемъ въ принятіи въ семинарію. Представленное правленіемъ росписаніе учебныхъ предметовъ для высшаго класса Харьковскаго училища оказывается соответствующимъ предположенной цѣли—возможности поступленія въ 5-й классъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, за исключеніемъ, впрочемъ, курса всеобщей гражданской исторіи, ограниченнаго преподаваніемъ исторіи государствъ восточныхъ и исторіи Греціи до Пелопонезской войны, тогда какъ для поступленія въ 5-й классъ гимназій требуется знаніе исторіи Греціи и Рима. По снмъ соображеніямъ, учебный Комитетъ полагалъ бы разрѣшить духовенству Харьковскаго училищнаго округа открыть высшій классъ при училищѣ на изложенныхъ въ представленномъ проектѣ основаніяхъ и съ дополненіемъ преподаванія всеобщей гражданской исторіи окончаніемъ исторіи Греціи и исторіи Рима.

(Харьковск. Епарх. Вѣд.)

О разрѣшеніи семинарскимъ Правленіемъ приобрести въ фундаментальныя бібліотеки сочиненіе протоіерея Кустодіева, подъ заглавіемъ:

„Опытъ исторіи библейской женщины“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о составленной протоіереемъ русской, что въ Иромѣ, близ Песта, церкви, Константиномъ Кустодіевымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Опытъ исторіи библейской женщины“. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ для зависящихъ распоряженій. Августа 29 дня 1871 года, № 54.

Относительно средняго вывода балловъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4-го Сентября 1871 г. за № 3230.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ маѣ текущаго года правленіе одной духовной семинаріи, встрѣтивъ нѣкоторое неудобство въ примѣненіи изложенныхъ въ постановленіи Святѣйшаго Синода отъ 5—24 сентября 1869 г. правилъ касательно вывода средняго балла успѣховъ воспитанниковъ семинаріи, при производствѣ имъ испытаній и переводѣ въ высшіе классы, ходатайствовало о разрѣшеніи допустить слѣдующія ограниченія въ помянутыхъ правилахъ: 1) въ случаѣ полученія воспитанникомъ на экзаменѣ балла 1, хотя бы по сложеніи этого балла съ годичнымъ балломъ наставника въ выводѣ и оказался баллъ удовлетворительный, баллъ этотъ не считается переводнымъ и воспитанникъ подвергается переэкзаменовкѣ; 2) при опредѣленіи переводнаго балла въ томъ случаѣ, когда наставническій баллъ посредственный (2), а экзаменскій удовлетворительный (3), и наоборотъ, образующійся при этомъ баллъ $2\frac{1}{2}$ не признается безусловно удовлетворительнымъ, а считается сомнительнымъ, при чемъ въ выводѣ ставится баллъ 3 или 2, по усмотрѣнію правленія, на основаніи отзывовъ о способностяхъ и прилежаніи воспитанника всѣхъ учителей подлежащаго класса. Въ

томъ же случаѣ, когда подобныя сомнительныя баллы у воспитанника будутъ получены болѣе, чѣмъ по тремъ предметамъ, они положительно признаются неудовлетворительными. Эти ограниченія были признаны необходимыми въ виду бывшихъ на экзаменѣ случаевъ, и въ цѣляхъ педагогическихъ, преимущественно же съ тою цѣлю, чтобы возможно строже и справедливѣе отнестись къ вопросу о переводѣ воспитанниковъ въ высшіе классы, тѣмъ болѣе, что подобныя ограниченія указанныхъ правилъ существуютъ и въ нѣкоторомъ изъ заведеній Министерства народнаго просвѣщенія.

Вслѣдствіе сего означенное ходатайство семинарскаго правленія было передано г. Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ на разсмотрѣніе учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, который постановилъ по сему предмету слѣдующее заключеніе: баллы по успѣхамъ, выставляемые наставникомъ и экзаменаціонною комиссіею, выражаютъ одно и то же дѣйствіе, только съ разныхъ сторонъ; баллъ наставника обозначаетъ оцѣнку успѣховъ воспитанника, какъ оные оказывались въ продолженіи года, а баллъ экзаменныи составляетъ одновременную провѣрку этихъ успѣховъ. При правильности исполненія этого дѣла съ той и другой стороны не должно быть противорѣчій между баллами наставника и экзаменаторовъ. Можетъ оказываться незначительное разногласіе между ними вслѣдствіе случайныхъ причинъ, какъ то: болѣзненности, замѣшательства воспитанника при испытаніи, или сравнительно слабаго усвоенія какого нибудь частнаго отдѣла учебнаго предмета. Въ такомъ случаѣ экзаменаціонная комиссія обязывается обратить вниманіе на эти обстоятельства и благоразумнымъ веденіемъ дѣла дать возможность воспитанику выказать свои дѣйствительныя познанія. Возможенъ и такой случай, что воспитаникъ, сдѣлавшій нѣкоторыя опущенія въ продолженіи учебнаго года, восполнилъ свои успѣхи къ концу года усиленнымъ приготовленіемъ и доказалъ это удовлетворительными отвѣтами на экзаменѣ. Въ этомъ случаѣ, неудовлетворительный годичный баллъ, безъ затрудненія и по справедливости, можетъ быть ограниченъ удовлетворительною отмѣткою на экзаменѣ какъ со стороны экзаменаціонной комиссіи, такъ и со стороны наставника. Частое же и значительное разногласіе между годичными и экзаменаціоннымъ балломъ должно служить признакомъ неправильнаго веденія дѣла съ какой либо стороны и должно составить предметъ обсужденія педагогическаго собранія правленія и вызвать бдительное наблюденіе ректора семинаріи, какъ главнаго наблюдателя по §§ 27 му и 28-му Уст. сем., за учебною частію, чтобы открыть причины упомянутой несообразности. На основаніи сихъ соображеній учебный Комитетъ полагаетъ оставить въ дѣйствіи опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 5—24 сентября 1869 г. относительно средняго вывода балловъ успѣховъ воспитанниковъ семинарій.

О такомъ заключеніи Комитета, утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ 30 іюня—21 іюля сего года, согласно опредѣленію онаго, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство объявить Московскому семинарскому правленію, для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государа и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою, Юрій Толстой.

На семъ отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства 26-го сего сентября предписано: „Д. Консistorіи, ссылавъ копіи, послать въ семинарскія правленія.“

Циркуляръ управляющаго Министерствомъ Юстиціи старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ и Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ.
(24 августа 1871 года, № 16346).

По обсужденіи возникшаго въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли вы возможнымъ, въ случаѣ неизявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначить имъ вознагражденіе изъ канцелярскаго суммы, въ томъ размѣрѣ, какой вы признаете достаточнымъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе на священно и церковно-служительскія мѣста.

Г. Москвы, къ Предтечевской, что въ Старой Коношенной, церкви на священническое мѣсто опредѣленъ профессоръ Виѣанской семинаріи Иванъ Смирновъ.

Къ Петропавловской, въ 1-й Московской военной гимназій, церкви на священническое мѣсто опредѣленъ доцентъ Московской Духовной Академіи, магистръ Александръ Смирновъ.

Къ Вознесенской, г. Звенигорода, церкви на псаломщическое мѣсто опредѣленъ отрѣшенный пономарь бывшій Москов. уѣз. въ селѣ Коломенскомъ Иванъ Діаконовъ.

Г. Москвы, къ Покровской, въ Левшинѣ, церкви, на мѣсто уволившагося въ заштатъ діакона Петра Знаменскаго, переведенъ діаконъ Седмиселенской, что близъ Новодѣвичьяго монастыря, церкви Сергій Мансѣвъ; а на его мѣсто переведенъ діаконъ Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви Сергій Архангельскій.

Г. Москвы, къ Воскресенской, что въ Бронной церкви, на священническое мѣсто произведенъ діаконъ Параскевьевской, что на Пятницкой, церкви, Петръ Виноградовъ; а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ московской семинаріи Александръ Смирновъ.

Богородскаго уѣзда, въ село Селинское, на діаконское мѣсто переведенъ діаконъ изъ села Якшина, Подольскаго уѣзда, Платонъ Соколовъ.

Коломенскаго уѣзда, въ погостъ Старковъ, на діаконское мѣсто опредѣленъ безмѣстный діаконъ Петръ Лавровъ.

Московскаго уѣзда, въ село Свиблово, Леоново тожъ, на мѣсто уволившагося въ заштатъ священника Константина Копьева, опредѣленъ окончившій курсъ въ Московской семинаріи Іоакимъ Смирновъ.

Подольскаго уѣзда, въ село Троицкое, что на Обидцѣ, на священническое мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ въ Московской семинаріи Николай Делекторскій.

Г. Москвы, къ Смоленской при отдѣленіи больницы для чернорабочихъ, въ д. г жи Орловой, церкви на священническое мѣсто переведенъ священникъ Градской больницы Иванъ Пospѣловъ; а на его мѣсто переведенъ священникъ г. Серпухова, Всѣхсвятской кладбищенской церкви, Николай Сахаровъ.

Звенигородскаго уѣзда, въ село Лужники, на діаконское мѣсто опредѣленъ ученикъ 3-го класса Московской семинаріи Андрей Знаменскій.

Г. Москвы, къ Николаевской, что на Дербеновѣ, церкви, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Московской семинаріи, Григорій Бажановъ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О вѣнчаніи вступающихъ въ третій бракъ.

Предложеніе С.-Петербургской духовной консисторіи.

По соображенію церковныхъ правилъ съ гражданскими узаконеніями, оказывается, что гражданскія узаконенія не обязываютъ желающихъ вступить въ третій бракъ обращаться о сѣмь съ просьбами къ епархіальному архіерею, и для такихъ лицъ не постановлено никакого изъятія изъ закона, изображеннаго въ ст. 23 зак. гражд. т. X, по коей желающій вступить въ бракъ долженъ съ увѣдомленіемъ о сѣмь обращаться къ своему приходскому священнику, равнымъ образомъ и для священниковъ вѣнчаніе третьобрачныхъ не составляетъ одного изъ тѣхъ случаевъ, по коимъ они обязываются закономъ (ст. 23, 29 и 31) испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго архіерея. Относительно отлученія троебрачныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что троеженцы всенародному осужденію не подвергаются (пр. 30 св. Василія Бел.), и срокъ отлученія для нихъ предположенъ сообразно обычаю (пр. 4), безъ воспрещенія входа въ церковь; при томъ обязательное выполненіе срочной эпитиміи установлено для непріемлющихъ совершенства покаянія (6-го всел. Соб. прав. 102, по ревности же кающагося возмѣривается ему милосердіе (тамъ же).

По симъ соображеніямъ, не находя надобности, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе на вступленіе въ третій бракъ, предлагаю консисторіи, объявить духовенству по епархіи, чтобы желающимъ вступить въ третій бракъ не заставляли испрашивать на то особаго разрѣшенія архіерея, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на троебрачныхъ установленную церковными правилами эпитимію. Подлинное предложеніе подписалъ Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

(Духовн. Бесѣд.)

Пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ.

Въ П—ской церкви, въ день крестнаго хода, вокругъ Кремля, по отпустѣ поздней литургіи приходскій священникъ съ св. крестомъ въ рукѣ обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, приблизительно сказанною въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Тяжело было общественное бѣдствіе за 59 лѣтъ тому назадъ, когда многочисленныя полчища, предводимыя великимъ воинскимъ геніемъ, наводили на западъ наше отечество, оставляя за собою слѣды разрушенія, когда они, какъ туча алчной саранчи, проникли въ матушку-Москву и покрыли ее. Это бѣдствіе еще болѣе было прискорбно по самому времени года: въ дождливую холодную осень приходилось нашимъ дѣдамъ и отцамъ съ малыми дѣтьми или внучатами оставлять родной кровъ и укрываться отъ француза въ дѣбряхъ и лѣсахъ, влача за собою что можно было наскоро взять изъ своихъ пожитковъ. А каково было возвращаться имъ въ опустошенную, разграбленную, разрушенную Москву, къ одному пепелищу?! Сколько было стоновъ, сколько воплей, раздражающихъ душу!... И все пережито. Москва обновилась, расширилась, обогатилась. И мы съ благодареніемъ къ Господу подъ сѣнію житворящаго креста и св. иконъ, подъ сими знаменіями побѣды, обойдемъ священный нашъ Кремль, эту забытую твердыню, уцѣлѣвшую, но не взлетѣвшую на воздухъ, какъ хотѣлось неистовству нашихъ враговъ.

Но сильная тяжесть общественнаго горя, предками нашими пережитого, но нами не испытаннаго, не испытывается ли однакожъ и въ наши дни отъ частныхъ, но не менѣе опустошительныхъ бѣдствій то тамъ, то тутъ? Вотъ напр.

какъ описываетъ свое горе села Елманова священникъ Ѳ. Озеровъ (Здѣсь было прочтано его воззваніе, помѣщенное въ 40 № «М. Еп. Вѣдом.»). Нужно ли намъ прибавлять какія краснѣ къ этой потрясающей картинѣ? Нѣтъ, братія и дѣти мои духовные, тутъ же въ краскахъ дѣло. Описанное бѣдствіе краснорѣчиво само по себѣ, и краснорѣчіемъ своимъ оно влияетъ не на умъ, а на сердце. И такъ я обращаюсь къ вамъ, къ вашему сердцу, къ вашему состраданію, которымъ, я увѣжденъ, вы богаты. Чѣмъ и сколько можемъ, поспѣшимъ облегчить горькое положеніе обвивавшей многочисленной семьи. Пусть стоны горя замѣнятся тамъ воплями благодарной молитвы Господу о благодетеляхъ. Благодарная молитва отъ признательныхъ, очищенныхъ скорбію сердецъ, — какая высокая награда за милостыню! Потому не нынѣ только, при указаніи вамъ на погорѣвшаго священника, но и всегда *благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. XIII, 16). (Сими словами заканчивалось дневное чтеніе Апостола). Послѣ рѣчи священникъ осѣнилъ предстоящихъ св. крестомъ. Возлѣ него сталъ псаломщикъ съ блюдомъ. Священникъ началъ пожертвованія маляю лептою, за нимъ полагали свои лепты почти всѣ, кто прикладывался къ св. кресту. По случаю крестнаго хода, и по дурной погодѣ храмъ далеко не былъ полонъ молящимися (преимущественно изъ простаго народа): но на тарелкѣ оказалось *десять* рублей и 63 коп., въ сѣмь чиселъ три рубля были принесены церковнымъ старостою П. Д. Г—нымъ. Послѣ обѣдни доставлено въ квартиру священника отъ В. П. и Евд. Р. Ж—го 10 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р. священнику Озерову и 2 рубля дячку Постникову и пономарю Архангельскому. — На другой день еще доставлено о. Озерову отъ П. Ф—на 10 р., отъ Е. З—на 10 рублей и отъ кн. Ш—го 1 р.

Черезъ о. протоіерея І. А. Б—го: священнику села Елманова Феодору Озерову отъ старосты купца И. П. Страхова 5 руб., отъ неизвѣстнаго 3 руб. Тому же священнику Озерову отъ С. П. К. 3 руб.

Отъ П. А. В. въ пользу погорѣвшихъ: священника Можайскаго уѣзда села Елманова о. Озерова 15 рублей, и діакона Рузскаго уѣзда села Алексина Николая Милославскаго 10 рублей.

Отъ неизвѣстнаго—Можайскаго уѣзда, села Елманова свѣщ. Озерову 5 р., діакону 2 р., причетникамъ 2 р., Рузскаго уѣзда, села Алексина діакону Милославскому 3 р.; Богородскаго уѣзда, Николаевской, что на мху, у ирода церкви причетникамъ—Постникову 3 р. и Архангельскому 3 р. Сверхъ того присланъ для свѣщ. Озерова зашитый мѣшокъ, вѣроятно, съ какою-либо одеждою.

Отъ П. З. М. свѣщ. Озерову—8 руб.; черезъ прот. Н. А. Руднева—свѣщ. Озерову отъ П. П. Р.—10 руб., отъ неизвѣстнаго 10 р., села Алексина діакону Н. Милославскому отъ П. Н. Р.—5 р.; черезъ прот. П. Соколова отъ неизвѣстнаго—свѣщ. села Елманова 15 р., того же села діакону 5 р. и двумъ причетникамъ того же села по 5 р. и діакону Н. Милославскому—5 р.; отъ свѣщ. П. В—ва свѣщ. села Елманова 13 р., діакону того же села 3 р., причетникамъ того же села по 1 руб. о здравіи рабовъ Божіихъ Іоанна и Анны, о упокоеніи Ольги и дѣв. Татіаны: отъ свѣщ. С. Г. Вишнякова причту села Елманова, свѣщ. 2 руб., діакону и причетникамъ—каждому по 1 руб., отъ свѣщ. П. Е. Свѣтovidова причту села Елманова—свѣщ. 1 р., діакону 1 руб. причетникамъ—каждому по 50 коп.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Предсѣдатель отдѣла иконовѣднія увѣдомляетъ желающихъ передать иконы въ отдѣлъ иконовѣднія, что можно ихъ доставлять въ Епархіальную бібліотеку въ Высокопетровскомъ монастырѣ *каждодневно*. Въ пріемъ иконъ будетъ выдаваться квитанція, вырѣзываемая изъ квитанціонной книги.

ОПЕЧАТКА. Въ 41 № на стран. 408 въ первомъ столбцѣ въ 1-й строкѣ снизу — напечатано: о. діакону 1 р., нужно читать: о. діакону села Алексина Николаю Милославскому—1 р.