

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й годъ.

ЦѢНЪ годному
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб., 50 коп.

№ 50.

Адресъ редакціи:

г. Орла, Орлов-В-
ская Духовная Кон-
систорія.

12-го декабря 1893 года.

СТАВКА ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 18 сентября 1893 года за № 4888, о томъ, что прошеніе крестьянина Ивана Суслова объ уединеніи наказанія священнику села Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Владиміру Аракину, обвиняемому имъ въ оскорбленіи во время Богослуженія, оставлено безъ послѣдствій. Въ виду же того, что препирательство Суслова съ священникомъ Аракинымъ произошло при удаленіи перваго съ соеи, въ семь указѣ' изложено, что по Высочайшему повелѣнію, опубликованному въ указѣ Правит. Сената 11 октября 1840 г. (П. С. З. № 13855) и ст. 4 Устав. о пред. и пресѣч. прест. XIV т. Свод.

зак. изд. 1890 г., мирянамъ не дозволяется во время Богослуженій стоять на солеѣ; какое повелѣніе и должно быть точно исполняемо повсемѣстно въ предупрежденіе столкновеній подобнаго возбудившему настоящее дѣло.

Справка. Т. XIV. Уст. о пред. и присѣч. прест. Быть въ алтарѣ во время службы никому изъ мирянъ не дозволяется. Во время всякой Божественной службы никому изъ неучаствующихъ въ оной не дозволяется стоять у иконостаса того престола, гдѣ она совершается и вообще на возвышенномъ мѣстѣ или пространствѣ между обоями крылосами, исключая лишь тѣ случаи, когда мирянамъ, по обряду церкви, нужно подходить къ Святымъ Тайнамъ или Святымъ иконамъ.

— Приказали: Указъ, принявъ къ свѣдѣнію, приложить къ дѣлу, а по Высочайшемъ повелѣніи, опубликованномъ въ указѣ Правит. Сената, отъ 11-го октября 1840 года (П. С. З. № 13855) и ст. 4-й Уст. о пред. и присѣч. прест. XIV. затѣмъ Зап. изд. 1890 года, о недопущеніи мирянамъ во время Богослуженій стоять на солеѣ, подтвердительно объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ и Орловскомъ Вѣстникѣ, предписавъ при томъ сверхъ того вывѣсить на видныхъ мѣстахъ въ притворахъ церквей объявленія о томъ же и о недопущеніи входа мирянъ въ алтарь.

Одновременно съ симъ въ означенныхъ мѣстахъ объявлено, что въ случаѣ необходимости мирянамъ, по обряду церкви, нужно подходить къ Святымъ Тайнамъ или Святымъ иконамъ, дозволяется стоять на возвышенномъ мѣстѣ или пространствѣ между обоями крылосами, исключая лишь тѣ случаи, когда мирянамъ, по обряду церкви, нужно подходить къ Святымъ Тайнамъ или Святымъ иконамъ.

Ж У Р Н А Л Ъ
Орловскаго Епархіального Създа духовенства, сессіи
сего 1893 года.

(О к о н ч а н і е).

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіального Създа
духовенства 10-го сентября 1893 года.

З А Н Я Т І Я С ъ ѡ б ѡ р ѡ т ѡ **Р е з о л ю ц і и**
Его Пресвященства.

Ст. 1. Засѣданіе открыто чтеніемъ 1893 г. Сентяб. 11.
проекта журнала утренняго засѣданія
10-го сентября, который признанъ
годнымъ къ перепискѣ и подписи по
перепискѣ предложень къ подписи.

Ст. 2. Въ засѣданіи прибыли члены
Комитета по управленію Епархіаль-
нымъ свѣчнымъ заводомъ, протоіерей
Александръ Донорскій, который
объяснилъ Създу слѣдующее: Дѣло
Епархіального свѣчнаго завода
стоитъ, а постепенно развивается;
свѣчей въ этомъ году продано на 500
пудовъ болѣе прошлаго года; чистой
прибыли до 15000 руб., капиталъ за
вода простирается до 50.000 руб.,
не считая стоимости дома; ремонтиро-
ва заводскаго дома, признана необо-
димой производиться съ разрѣшенія
Его Пресвященства, настоятъ неот-

ІІІ Г. А П Ч V № ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Бга Пресвщества.

... ()

ложная нужда приобрести для завода свою воскобълильню, для чего требуется до 10.000 руб.; чтобы средства завода не истощались вслѣдствіе дороговизны воска, необходимо возвысить цѣну если не на свѣчи, то за чередьку огарковъ, на одинъ рубль за каждый выдѣланный пудъ; въ составленіи вѣдомости о долгахъ завода не было нужды, такъ какъ весь долгъ завода видѣнь изъ двухъ оправдательныхъ квитанцій. На предложеніе Създа командировать кого-либо на другіе свѣчные заводы для ознакомленія съ техническою стороною свѣчнаго производства и съ формою отчетности протоіерей Донорскій заявилъ, что каждый свѣчной епархіальный заводъ страдаетъ неясностію формъ отчетности по выделію заводскаго дѣла, и ни одинъ заводъ до сихъ поръ не выработалъ упрощенной ясной формы для отчетовъ, а въ отношеніи техническаго производства свѣчей нашъ заводъ стоитъ выше многихъ другихъ заводовъ, и поддается некоторымъ авторитетомъ у насъ, а потому всякая попытка на какой бы ни было заводъ не приведетъ къ желанной цѣли и подлететь за собою только не производительную трату средствъ и времени. **Впредушавъ о** протоіеря Донорскаго, Създъ поста-

... ()

И Т И Н А Е

... ()

Согласовъ.

... ()

ЗАНЯТІЯ СЪБЪВДАЮЩАГО РЕВОЛЮЦІОННАГО ПРИБЛЮЖЕННАГО СЪБЪВДАЮЩАГО
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

новиль: вопросъ по святому дѣлу не считать оконченнымъ для развитія же свѣчной операци во взысканіи платы за передѣлку огарковъ на юдиль рубль съ пуда.

Ст. 3. Прочитана докладная записка инспектора классовъ, священника о. Владиміра Вавилова, поданная на имя Его Преосвященства и по резолюціи Его Преосвященства, переданная въ Сѣздъ для обсужденія въ связи съ резолюціею на журналъ утренняго сѣданія 10-го сентября по дѣлу по желанію Сѣзда имѣти при училищной Маріинской церкви священника для равныхъ литургій, который пользовался бы одними доходами отъ жертвенника, а 285 р., отпускавшіеся до сего времени на наемъ его, больше не получать. Изъ преній выработалось два мнѣнія. Первое. Депутаты священникъ Петръ Звѣревъ, высказалъ слѣдующее. Передача отпускаемыхъ Сѣздомъ 285 р., на наемъ священника для служенія раннихъ литургій священнику о. Владиміру Вавилу не точна съ юридической стороны, но фактически совершенно вѣрна. И Сѣздъ и департамента отъ такой постановки дѣла не вѣдъ, чѣмъ не страдаютъ: служеніе раннихъ литургій при училищной церкви совершается; приглашеній отъ сего о.

ЗАНЯТІЯ СЪ БВДАТ

**Резолюціи
Его Преосвященства.**

инспекторомъ Вавиловымъ священникъ получаетъ вознагражденіе до 300 р. въ годъ отъ инспектора Вавилова, не вная опредѣленно изъ какихъ источниковъ, какъ онъ пишетъ въ своемъ объясненіи, и своимъ положеніемъ доволенъ; въ смѣту прихода по Епахіальному женскому училищу ежегодно вносится 400 руб. отъ училищной Маріинской церкви, которая и можетъ давать такой взносъ единственно при служеніи въ ней раннихъ литургій. Церквей при учебныхъ заведеніяхъ въ г. Орлѣ достаточно; но взносъ на нужды епархіи представляетъ одна Маріинская, нисколько не требуя отъ епархіи ни на ремонтъ, ни на покрытие расходовъ". Въ силу такихъ соображеній о. депутатъ, священникъ Петръ Звѣревъ, „находитъ неудобнымъ оставить статью дохода отъ училищной церкви 400 р. неизмѣнною, уничтоживъ живъ способъ къ усиленію ея доходовъ и полагая бы 285 р. оставить за инспекторомъ Владимиромъ Вавиловымъ съ условіемъ, чтобы всѣмъ литургіямъ служились приглашенными священникомъ“.

Другое мнѣніе. Въ виду того, что изъ докладной записки о. инспектора выясняется совсѣмъ новое положеніе, и именно, что о. инспекторъ получалъ 285 р., какъ жалованье, лично при-

еизъменивъ своихъ обязанностей, а потому не можетъ не получить вознагражденія за труды, которые онъ совершаетъ въ пользу епархіи. Ввиду того, что о. депутатъ, священникъ Звѣревъ, не представляетъ никакихъ соображеній о. инспектора, а только свое личное мнѣніе, о. инспекторъ долженъ получить жалованье за свои труды, а не вознагражденіе за труды, которые онъ совершаетъ въ пользу епархіи. Ввиду того, что о. инспекторъ получалъ 285 р., какъ жалованье, лично при-

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А Г О

Резолюціи
Его Пресвященства.

своемъ ему вообще за служеніе въ Маріинской церкви, до примѣру о. Ректора семинаріи, хотя такому положенію о. инспекторъ не приводитъ никакихъ документальныхъ основаній, а наоборотъ, оный же, о. инспекторъ, въ отношеніи Совѣта училища, отъ 9-го сентября за № 355, самъ же утверждаетъ, какъ членъ Совѣта, своимъ подписомъ, что оный получалъ 285 р. специально для найма особаго священника, находя здѣсь явное противорѣчіе о. инспектора самому себѣ, многие депутаты, основываясь въ вопросѣ о 285 р. на точныхъ данныхъ (постановл. Създа 1883 г. 5 сент. 3 ст.), предлагали оставить въ силѣ постановленіе утренняго засѣданія 10-го сентября и окончательное разрѣшеніе вопроса о 285 р. повергнуть на Архидиастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства. По открытой баллотировкѣ первое мнѣніе поддержано шестью депутатами, послѣднее — восемью, кромѣ шести.

Ст. 4. Заслушаны резолюціи Его Пресвященства на журналахъ утреннихъ засѣданій 6 и 10-го сентября. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію. По резолюціи же объ избраніи члена отъ Създа въ составъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета о приходѣ,

Депутаты, предложившіе такое мнѣніе, считаютъ, что о. инспекторъ не имеетъ права считать себя членомъ Совѣта училища, а потому не можетъ утверждать, что онъ получалъ 285 р. специально для найма священника, и что о. инспекторъ, утверждая, что онъ получалъ 285 р. специально для найма священника, нарушаетъ законъ. Депутаты, предложившіе такое мнѣніе, считаютъ, что о. инспекторъ, утверждая, что онъ получалъ 285 р. специально для найма священника, нарушаетъ законъ. Депутаты, предложившіе такое мнѣніе, считаютъ, что о. инспекторъ, утверждая, что онъ получалъ 285 р. специально для найма священника, нарушаетъ законъ.

Распоряженіе по сему постановленію уже сдѣлано.

Създъ 1883 г. 5 сент. 3 ст.) предлагали оставить въ силѣ постановленіе утренняго засѣданія 10-го сентября и окончательное разрѣшеніе вопроса о 285 р. повергнуть на Архидиастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства. По открытой баллотировкѣ первое мнѣніе поддержано шестью депутатами, послѣднее — восемью, кромѣ шести.

Ст. 4. Заслушаны резолюціи Его Пресвященства на журналахъ утреннихъ засѣданій 6 и 10-го сентября. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію. По резолюціи же объ избраніи члена отъ Създа въ составъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета о приходѣ,

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

**В Резолюціи
Его Пресвященства.**

расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Епархіальнаго женскаго училища за 18⁹² учебный годъ и для сличенія отчета съ отчетами предъидущихъ лѣтъ Съездъ чрезъ открытую баллотировку избралъ о. протоіерей Александра Павловскаго кандидатомъ къ нему священника Митрофана Аесіскаго.

Утверждается.

Ст. 5. Затѣмъ, за неимѣніемъ дѣлъ подлежащихъ обсужденію Съезду, постановлено: просить Его Пресвященство благословить о.о. депутатамъ возвратиться къ мѣсту своего служенія.

Благословляется.

Подлинный за принадлежащимъ подписать.

На рапортѣ председателя Съезда съ представленіемъ журналовъ резолюціи Его Пресвященства послѣдовала такая: Въ редакцію Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. Если не встрѣтятся особенныхъ потребностей къ разсмотрѣнію общаго епархіальнаго духовенства, то собраніе Съезда отложить на годъ, и въ болыпеемъ О назначеніи срока для будущаго Съезда Духовенства послѣдуетъ особое распоряженіе епархіальной власти.

П

П

П Р И Л О Ж Е Н І Е
къ 5-й ст. журнала вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 8-го сентября 1893 года.

Тысяча восемьсотъ девяносто втораго года ноября 30 дня мы нижеподписавшіеся священникъ Крестовоздвиженской города Орла церкви Георгій Михайловичъ Славскій, дѣйствующій на основаніи Указа Орловской Духовной Консисторіи, отъ 30 октября 1892 года за № 10635, и Присяжный повѣренный округа Московской Судебной Палаты Григорій Ивановичъ Розановъ заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ: 1) по домашнему духовному завѣщанію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Васильевича Діомидова, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Орловскаго Окружнаго Суда 10 марта 1888 года на сооруженіе новаго Храма Вожія въ имѣніи завѣщателя Болховскаго уѣзда, селеніи Ильинскомъ, Елагіно тожъ, и на содержаніе и пособіе бѣднымъ, преимущественно сиротамъ, изъ учениковъ и ученицъ духовно-учебныхъ заведеній Орловской губерніи назначено двѣ трети капитала завѣщателя, каковая сумма, согласно заявленію повѣреннаго опекуниши надъ малолѣтнею наследницею Діомидова дочерью Коллежскаго Ассессора Еленой Александровною Сизовой, нынѣ по мужу Мордовиной, исчислена была въ тридцать шесть тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ двѣ и двѣ трети копейки. Такое исчисленіе признано неправильнымъ и Консисторіею поручено намъ избрать повѣреннаго для веденія дѣла о изысканіи съ кого слѣдуетъ

будетъ недополученно и номинировано по вышеуказанному завѣщанію Діомидова суммы. Выдавъ Присяжному поверенному Розанову довѣренность, явленную у Орловскаго Нотаріуса Денeko 20 ноября 1892 года за № 3128, я передаю г. Розанову веденіе означеннаго дѣла съ тѣмъ, что всѣ расходы по производству оваго, а также разѣзды и другаго рода затраты г. Розановъ принимаетъ на себя, обязываясь начать то дѣло безъ замедленія и вести его лично или при содѣйствіи избранныхъ имъ повѣренныхъ до полнаго окончанія, то есть до приведенія рѣшенія въ исполненіе; 2) за труды и издержки по сему дѣлу Орловская Духовная Консисторія, при благополучномъ исходѣ дѣла, обязывается уплатить г. Розанову по двадцати пяти копѣекъ съ присужденнаго и въ дѣйствительности взысканнаго рубля капитальной суммы, процентовъ, издержекъ и другихъ законныхъ приращеній, предоставляя ему право удерживать эти деньги по мѣрѣ полученія и пропорціонально получаемой суммѣ. 3) При отказѣ въ исковыхъ требованіяхъ г. Розановъ никакого вознагражденія ни за трудъ, ни за издержки и расходы не получаетъ, но дѣло не считается окончательно проиграннымъ, до тѣхъ поръ, пока рѣшеніе въ томъ или другомъ порядкѣ можетъ быть обжаловано, а потому проигрышъ въ первой и даже во второй инстанціи не даетъ Консисторії права устранить г. Розанова отъ дальнѣйшаго веденія дѣла. 4) Всѣ приходящія производства, изъ сего дѣла, истекать могущія, особымъ вознагражденіемъ не оплачиваются, но присуждаемыя по симъ производствамъ издержки поступаютъ въ пользу г. Розанова независимо отъ процентнаго вознагражденія. 5) Всѣ расчеты съ сотрудниками г. Розанова до Консисторії ни въ какомъ случаѣ не относятся и производятся имъ за свой счетъ.

Отвѣтственность за дѣйствія своихъ повѣренныхъ несетъ также г. Розановъ. 6) Выданная г. Розанову доверенность не можетъ быть уничтожена и устраниеніе его отъ дѣла до полнаго его окончанія не можетъ быть допущено въ случаѣхъ, въ законѣ указанныхъ, поды опасеніемъ взысканія въ его пользу условленнаго симъ договоромъ вознагражденія съ объявленною цѣны иска. 7) Соглашаясь на вышеуказанныя условия, я, Розановъ, обязываюсь начать поручаемое мнѣ дѣло безъ замедленія и вести его сообразно съ закономъ и интересами доверителя и по долгу Присяжнаго Повѣреннаго, соблюдая сроки и формы, давать по требованію Консистеріи точныя свидѣнія о положеніи дѣла и представлять взысканныя суммы непосредственно за ихъ поступленіемъ. Въ случаѣ неблагопріятнаго окончанія настоящаго процесса, Консистерія не принимаетъ на себя никакихъ денежныхъ расходовъ ни по веденію сего дѣла и вознагражденію повѣреннаго, ни по оплатѣ какихъ бы то нибыло казенныхъ пошлинъ и издержекъ и относитъ всѣ таковыя расходы на счетъ повѣреннаго. Повѣренный Орловской Духовной Консистеріи, дѣйствующій по уполномочію отъ нея, священникъ Крестовоздвиженской города Орла церкви Георгій Михайловичъ Славскій. Присяжный повѣренный округа Московской Судебной Палаты Григорій Ивановичъ Розановъ!

Тысяча восемьсотъ девяносто втораго года нояб^ря тридцатаго дня, договоръ этотъ явленъ у меня, Александра Петровича Девеко, Орловскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, находящейся въ третьей части города Орла, на Болховской улицѣ, въ домѣ Ротъ, уполномоченнымъ Орловской Духовной Консистеріи Священникомъ Крестовоздвиженской города Орла церкви Георгіемъ Ми-

хайловитомъ Славскимъ, действствующимъ на основаніи
предъявленнаго мнѣ въ подлинникъ указа оной Конси-
сторіи, отъ 30 октября сего года за № 10685, и присяж-
нымъ повѣреннымъ округа Московской Судебной Палаты
Григоріемъ Ивановичемъ Розановымъ, живущимъ: Слав-
ский въ городѣ Орлѣ, второй части, въ домъ означенной
церкви, а Розановъ въ г. Москвѣ, Пречистенской части,
2 вѣч. домъ Комисарова, Славскимъ лично мнѣ извест-
нымъ и живущимъ законную правоспособность къ совер-
шенію актовъ, а Розановымъ лично неизвѣстнымъ, пред-
ставившимъ въ удостовѣреніе своей личности свидѣтель-
ство, выданное ему отъ Совета Присяжныхъ Повѣрен-
ныхъ Московской Судебной Палаты 15 марта 1891 года
за № 809, и живущимъ законную правоспособность къ со-
вершенію актовъ. Ст. 137 Нот. Пол. и 25 ст. Уст. о
Гербовыхъ сборахъ объявленъ: Сбора въ доходъ города
Орла взято восемьдесятъ коп. По рескryptу № 3188.

(М. П.) Нотариусъ А. Денко

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмой годъ
Апрѣль 7 числа сего года въ городѣ Орлѣ, въ
конторѣ моей, въ третейской палатѣ, въ
домѣ Ротенбергской, въ
Орловской Духовной Консисторіи
Григоріемъ Ивановичемъ Розановымъ

С П И С О КЪ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ
составленный въ Орловской Духовной Консисторіи.

I. Священническія:

С. Дубровка, того же уѣзда. с. Котовъ, Грубчанскаго уѣзда.

II. Діакопскія:

Орловскаго уѣзда:

Покровское—Малахово,
Сергѣевское—Сотниково,
Муравьево, Людское,
Бобраки, Пріятное,
Пирожково, Ольшань,
Лукьяничково,
Архангельское, Вишневецъ,
и Спасское, что въ Жидкомѣ.

Елецкаго уѣзда:

Большая Боевка, Липовка,
Сухой Ольшанецъ,
Предтеярово, Рогатое,
Успенское—Боровки,
Рѣшетова Дубрава,
Архангельское—Кудиньево,
Борисопольское, Трелубово
и Никольское—Семеновка.

Ливенскаго уѣзда:

Волчье, Кривцова Плата,

Вязовая Дубрава
и Круглое.

Карачевскаго уѣзда:

Верхополье, Ружное,
Бяково, Соколова,
Бучнево—Клиинское,
Глыбочекъ, Одрино,
Мощенное, Образцово,
Вербинь, Дроново,
Алыново, Уткино, Ячнов,
Титово и Введенская,
Карачевъ, дерковыя.

Маловаршавельскаго уѣзда:

Лѣски,
Архангельское на Перучи,
Никольское, Александровское—Трубицино,
Никольское—Ильинское,
Троицкое—Богословское,

Колпенская
 Кротово
 и Красное
 Дзюльское
 Лобки, Суслово, Кротово,
 Домаха, Деятино,
 Привичь, Волдырь,
 Жихоревка, Рыжково,
 Волково, Лужково;
 Макарово,
 Большая Вобровка,
 Лобаново, Харланово,
 Столбище и Профитово.

Съвскаго уезда.

Квашино, Монашковка,
 Витица, Котушино
 Голышино, Шубинское
 Пьяново, Буленть
 Хлѣбцово, Кабининь
 Асовино, д. в. р. о. н. е. ш. м.
 Выхово, с. в. д. н. н. н. н.
 Лобаново, с. в. п. ч. а. р. о. н. н. н.
 Сраннино, Хинель, о. н. т. н.
 Лемяшовка, Фотиники
 Сѣдное, с. в. р. о. ж. к. о. в. н. н. н.
 Зерново и Павловичи.

Болховскаго уезда.

Петропавловская с. 1890 г.
 и Покровская с. 1891 г.
 г. Болхова, церкви, и села
 Руднево.

Вильная Чернь,
 Шумово,
 Ближнее Гвздилово,
 Средиль, Алешня,
 Спасо-Чекрякъ,
 Луново и Пальчикова
 Чернь, Ячное,
 Спасо-Рословль, Узкое,
 Покровское—Ермаковское
 Селище, Локны,
 Березуй и Фатнево,
 Оадѣево, Вязилки,
 Мырвино,
 Никольское, Рубинки,
 Богородицкие Рубинки,
 Песканица, Пустоварь,
 Знаменское, Меть-Нутрь
 и Струково.

Муценскаго уезда.

Суворово, Подмаслово,
 Сторожевое, Войнь,
 Калугино, Дежкино,
 Спаское на Усохѣ,
 Воскресенское—Ламово,
 Новодмитровск.—Тельгино,
 Рождественское, что на
 Оптушкѣ,
 Михайловское въ Собакинѣ
 Троицкое на Логощѣ,
 Студениково—Пашниково.

Брянскаго уѣзда:

Щепанинъ, Еяисѣевичъ,
 Подбино, Рѣчица,
 Слободино, Дитово,
 Дарбовичи, Радца,
 Алешня, Нижеровка,
 Альшань съ Опыханью
 и Муженово.

Трубчевскаго уѣзда:

Тишино, Ямное,
 Ророжанка,
 Богородицкіе Алешанки,
 Салтановка, Крапивна,
 Кокоревка, Любожичь,
 Алешанка, Любцы,

Грязивцы, Боршня,
 Котовка, Выгоничи,
 Городецъ, Палужье,
 Жарятино и Творищичи,
 Малее и Гололобове

Кромскаго уѣзда:

Плоское, Воронежъ,
 Красниково, Ржавъ,
 Коровье Болото,
 Глипки,
 Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,
 Алмазово
 и Рождественское — Пѣнное.

Множество въ Брянскомъ уѣздѣ
 озеръ, о которыхъ упоминаетъ
 въ описаніи своемъ г. Миллеръ.

И з в е с т і я.

Рукоположены во священника: священникъ курскѣ въ Орловской Духовной Семинаріи Амфилохій Птицынъ къ церкви села Выпичаго Ольшанаго Ливенскаго уѣзда.

— во диакона: окончившіе курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи — Павелъ Могиловцевъ къ церкви села Богородицкаго Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда; Андрей Саввинъ къ церкви с. Богословскаго, того же уѣзда; Алексѣй Покровский къ церкви с. Хотылево, Бутырскаго уѣзда и псаломщикъ Михайло-Архангельской, г. Съзка, церкви Илія Любимовъ къ той же церкви, съ оставленымъ на псаломщической вакансіи.

Почислены за штатъ: священникъ с. Селихова, Болховскаго уѣзда, Константинъ Вознесенскій; диаконъ с. Рябичь, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Кречетовъ и сверхштатный псаломщикъ с. Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ Капитанниковъ.

Удаленъ отъ должности священникъ с. Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Евфимій Михеевъ, впредь до выздоровленія, съ предоставленіемъ ему права по выздоровленіи просить другое мѣсто.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Декабря 12-го дня 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЪ НЕДѢЛЮ ДВАДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТУЮ.

Имя евангельское повѣствованіе о томъ, какъ женщина была страдавшая кровоточеніемъ двѣнадцать лѣтъ женщина однимъ прикосновеніемъ къ ризамъ Христовымъ. Вотъ обстоятельства этого чудеснаго подвѣшенія Иисуса Христа шель къ дому начальнииа синагоги Таира, у котораго дочь была при смерти. Когда Онъ шель, народъ стѣснилъ Его. И женщина, страдавшая кровоточеніемъ двѣнадцать лѣтъ, которая и державъ въ врачей все имѣніе, ни однимъ не могла быть вылечена, подоидя сзади, коснулась края одежды Его и тотчасъ теченіе крови у ней остановилось (Лук. 8, 42, 43 и 44). Кратокъ евангельскій разсказъ, но обширно и подробно поученіе, содержащееся въ немъ.

Въ первомъ, остановимъ благоговѣнное вниманіе на то, какъ могущественна и сильна помощь Божія и Божьяго Сына, когда Онъ шель въ двѣнадцатилѣтній усилія челоука, что ни въ какой не могли исправить. Во всемъ вамъ предлагаемъ подобныя случаи безуспѣшнаго врачеванія, какъ бы и сопровождающаго иногда и потерей имѣнія, какъ бы и близко отъ евангельской Женной, которая ни врачей не держала и все имѣніе. Но чесснаго не имѣетъ зѣло въ яву, а также и другой способъ врачеванія, предлагаемаго въ евангеліи. Богъ духъ и оныи мудрецы, Челоуки, гадоритыи свой мудрость, въ болыи твоей не презирай! не молась! Тѣлоду и Тѣло тѣло шель. Отступи отъ пре

грѣшеніи и отъ всякаго грѣха, очисти сердце твое“, при-
 неси жертву Господи и затѣмъ даждь мѣсто врачу,
 Господь бо его созда, и да не удалится отъ тебе, потре-
 бенъ бо ти есть“ (Слова 38: 9, 10, 11 и 12). И такъ,
 по руководству слова Божія, въ болѣзни должно сначала
 обращаться къ Господу, а потомъ уже и къ помощи врача.
 У насъ большею частью соблюдается обратный порядокъ
 мы обыкновенно прежде ищемъ помощи у людей, у врачей,
 а потомъ въ отчаянномъ состояніи иные обращаются и къ
 Богу. И не потому ли иногда мы не получаемъ помощи
 Божіей или и получаемъ, но не такъ скоро и, по нашему
 разумѣнію, не такъ благовременно, какъ желали бы? Хотя
 надеждою на Бога никогда нельзя опоздѣть, но не цѣни-
 тель ли предъ очами Господа обращеніе къ Нему болѣе
 свободное, не вызываемое одною безысходною нуждою?
 И кровоточивая жена въ этомъ отношеніи не выше насъ:
 о ней сказано, что она всю надежду возлагала на вра-
 чей, а не на Бога, и эта надежда обманула ее: искус-
 ство врачей оказалося суетнымъ. Тѣмъ не менѣе же-
 нщина сумѣла извлечь изъ этого печальнаго опыта спа-
 сительный урокъ для себя, а вмѣстѣ и для насъ. Не видя
 помощи отъ людей, она не впала въ отчаяніе, а обрати-
 лась къ Богу, къ Его всеильной помощи; по мѣрѣ оску-
 днѣнія вѣры во врачей, въ ней возрастала и укрѣплялась
 вѣра во всемогущую силу Божію. Это второе, что дол-
 жно быть предметомъ нашего наученія и назиданія. Скор-
 би, бѣдствія такъ многочисленны, такъ обычны въ жизни
 нашей, что трудно встрѣтить человѣка, который бы не
 былъ знакомъ съ ними. Кто не терялъ надежды на людей,
 кто не ощущалъ полною своего безсилія въ прыжкѣ труд-
 ныхъ обстоятельствахъ жизни? Но, спросимъ самихъ себя,
 сослужили ли намъ подобные случаи бѣдствій ту же служ-

бу, какую они сослужили евангельской женѣ? Обратили ли они насъ къ Единому Вѣрному Помощнику въ скорбехъ, укрѣпили ли вѣру въ Него, воспитали ли въ насъ то глубокое смиреніе, какое, мы увидимъ далѣе, возымѣла жена евангельская? „Влаго тому, кто успѣлъ уразумѣть смыслъ бѣдствія, кого бѣдствіе привело къ покаянью, смиренію и крѣпкой вѣрѣ и надеждѣ на Бога, и горе тому, кого ничему не научили удары судьбы, кто въ несчастійхъ приходитъ къ отчаянью или печальному и скорбному недоумью, кого несчастье не приближаетъ, а удаляетъ отъ Бога „не будите яко конь и мѣскъ, имже вѣсть разума: броздами и уздою челюсти ихъ востанеши, приближающихся къ тебѣ“ (Пс. 31. 9). Есть только одинъ легкій и спасительный путь для всѣхъ, гонимыхъ ударами судьбы: и этотъ путь открыла намъ св. женщина. Вотъ она болѣзненная, жалкая и слабая съ трудомъ пробирается въ толпѣ съ тѣмъ, чтобы, не обращая на себя ничьего вниманія, только прикоснуться къ одеждѣ Христовой: она увѣрена, что этого уже достаточно для ея исцѣленія. Она не осмѣлилась даже просить объ исцѣленіи, не считала себя достойною утруждать Христа, стыдилась повѣдать о своей болѣзни. Вотъ, наконецъ, женщина настолько протѣснилась въ толпѣ, что успѣла дотронуться до края одежды Христа и дивное дѣйствіе произвело ея слабое прикосновеніе. Народъ со всѣхъ сторонъ тѣснилъ Христа, многіе прикасались, но только одно прикосновеніе жены Христовѣ ощутило не тѣломъ, а Божественною силою Своею. Таково могущество вѣры. Таково и милосердіе Божіе, которое готово на помощь всякому бѣдствующему, не требуя даже заслугъ его, а единственно по вѣрѣ и смиренію. Изъ примѣра исцѣленной научимся и мы знать, какія душевныя расположенія

способны привлекать къ намъ благодать Божию, дѣлать насъ доступными Божественнаго посѣщенія. „На кого воззрю? Токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ“ (Ис. 66, 2), говоритъ Господь устами Пророка.

Доселѣ мы искали и находили въ евангельскомъ повѣствованіи достойное подражанія нашего. Но есть въ немъ одно обстоятельство, которое, если и содержитъ въ себѣ урокъ, то развѣ въ смыслѣ отрицательномъ. Испыленную женщину обратила къ Богу неизлѣчима болѣзнь. Нужно ли и намъ, бр., ожидать того, чтобы какое либо крайнее бѣдствіе обратило насъ къ Богу, и не безопасно ли для насъ свободно искать прикосновенія ко Христу. Но гдѣ, спросите вы, теперь искать Господа, какъ приближаться и прикасаться къ Нему? Христосъ вчера и днесъ. Той же и во вѣки. Сшедый и возшедый превыше всѣхъ небесъ Онъ исполнилъ „всѣческая“, (Евр. 4, 10), слѣдственно, и всю землю Своею Божественною, вся исцѣляющею силою. Онъ оставилъ намъ даже чувственное доказательство Своей близости и снисхожденія къ намъ. Здѣсь, въ этомъ домѣ молитвы мы ежедневно слышимъ глаголы Его, которые „духъ суть и животъ суть“ (Іоан. 6, 63), здѣсь Онъ допускаетъ насъ не только прикасаться къ Нему, но и принимать честное тѣло Его и пречистую кровь во исцѣленіе и въ жизнь вѣчную. „Ищи, приближайся, прикасайся всякій, только съ вѣрою ищи, съ вѣрой приближайся, вѣрою прикасайся“ (Филаретъ М. Московскій). Приближайся къ Христу мыслію и сердцемъ въ молитвѣ, въ дѣлахъ любви ради Него предпринимаемыхъ — и ты услышишь ободряющій гласъ Его: „держай! вѣра твоя спасетъ тя“. Но ты холоденъ, не ощущаешь въ себѣ пламеннаго жела-

нія прикосновенія ко Христу? Можетъ быть, ты даже не чувствуешь и особой нужды въ такомъ прикосновеніи и приближеніи ко Христу, потому что живешь въ довольствѣ и благополучіи? Но вѣдь не то только опасно, что угрожаетъ совнѣ, здоровью нашему, или благополучію. Есть другой родъ болѣзней и несчастія — опаснѣйшій: это болѣзни души, т. е. грѣхи и пагубныя страсти. „О когда бы возможно было человѣку видѣть лиютую заразу и болѣзни души своей“, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, „воистину ужаснулся бы и неутѣшно бы плакалъ и рыдалъ о бѣдствіи и погибели ея; и все бы оставивши позади себя, искалъ ее исцѣлить и въ благообразіе привести“ (Сокров. духовн. ч. 1, стр. 32). Вотъ чувство, которое непрестанно старались возбуждать въ себѣ подвижники Божій и которое можетъ разогрѣть хладъ души нашей и побудитъ ее искать Христа, подвизаться ради приближенія и прикосновенія къ Нему. „Кто не знаетъ, что домъ его охваченъ огнемъ, не побѣжитъ изъ него; такъ и кто не знаетъ своего окаянства, не позаботится о спасеніи“ (Начер. хр. правоуч. Еп. Теофана. Стр. 357).

Будемъ же, бр., со всякимъ прилежаніемъ разсматривать состояніе души нашей и просить Бога, чтобы Онъ даровалъ намъ видѣть прегрѣшенія наша и почувствовать опасность, угрожающую безсмертной душѣ нашей.

„Начало исцѣленія — повнание своей немощи“ (Св. Тихонъ Задонскій). И когда познаемъ заблужденія свои и болѣзни души нашей, тогда невольно устремимся ко Христу съ молитвою: Господи! помилуй мя, исцѣли душу мою, яко согрѣшихъ Тебѣ (Пс. 40, 5). Возсмердыша и сонница равнѣ моя (Пс. 37, 6). Аминь.

Священникъ Митрофанъ Ааровскій.

Орловскій Петропавловскій Кафедральный

Соборъ. Основаніе его и устройство. (Продолженіе).

Обращеніе губернскаго предводителя Теплова къ дворянамъ Орловской губерніи и къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства отъ 14-го марта 1818 г. о сборѣ и взносѣ денегъ на устройство Собора, было совсѣмъ безуспѣшно; потому что, взносовъ никто изъ предводителей не присылалъ. Время проходило въ одной безплодной перепискѣ между губернскимъ и уѣздными предводителями. Кромской предводитель, какъ сказано было, писалъ губернскому предводителю Теплову, что онъ ничего не можетъ слѣдять по сбору. Сѣвскій писалъ, что невѣрно слѣдано разчисленіе подлежащихъ сбору и взносу суммъ на Соборъ и потому онъ не объявлялъ Сѣвскому дворянству распоряженія о сборѣ по 60 коп. *) Видя безуспѣшность

*) Сѣвскій предводитель писалъ губернскому, что всей суммы требуется собрать 205,172 руб. 54 коп., прежде собраннаго и находившіяся въ приказѣ общественнаго призрѣнія: 13,676 руб. 20 к. на тотъ же предметъ составитъ сумму: 218,848 руб. Если предположеннаго къ сбору, но необраннымъ дингамъ еще по первому предположенію въ 1817 году: 31,285 руб. 70 коп., будутъ принуждены къ 218,848 руб., то вся сумма будетъ уже въ 250,134 руб. 44 коп. Если же, оставшіяся въ недоборъ 31,285 руб. 70 коп., положить въ число 218,848 руб., то нужно будетъ собирать 173,886 руб.; и не по 60 коп., а по 52 коп., съ души. За тѣмъ, 20,106 руб.; для звона отчисленныя, писалъ и возражалъ Сѣвскій предводителю Поповъ, если разчитать на 65 пудовъ мѣды, то пудъ обойдется въ 309 рублей, въ цѣну слишкомъ несообразную и несоответственную нынѣ существующимъ. Въ силу такихъ соображеній, онъ

своего обращения предводитель Тепловъ въ июнь того же 1818 года снова обратился къ предводителямъ дворянства уезднаго, съ воззваніемъ въ нѣкоторомъ родѣ, объ учиненіи ими поспѣшнѣйшихъ распоряженій ко взносу слѣдующей на достроеніе въ городѣ Орлѣ соборной церкви суммы, я, писалъ предводитель Тепловъ, въ своемъ новомъ отношеніи, надлежъ на подкрѣпленіе со стороны г.г. дворянъ, обще съ избранными для достроенія церкви попечителями... сдѣлать подрядъ потребныхъ къ тому матеріаловъ, но уже истекло три мѣсяца, какъ сдѣлалъ Сѣвскій предводитель и не объявлялъ этого распоряженія Сѣвскому дворянству. Тепловъ предводитель, отвѣчая на это Сѣвскому предводителю, писалъ, что собранная сумма и употребленная на постройку Собора, равно какъ и оставшіяся, будутъ сочтены въ свое время избранными уполномоченными депутатами отъ дворянства всей губерніи. Сумма 31,285 руб., писалъ Тепловъ, вычислена была поверхностно и слѣдовательно, неизвѣстно сколько по положенію 1797 года будетъ подлежать сбора съ дворянскихъ имѣній. Уполномоченные дворянствомъ чиновники, разсматривая эту сумму, въ его (Теплова) присутствіи, нашли ее недостаточную для построенія Собора, если-бы она и вся была собрана, и такъ какъ неизвѣстно съ точностію, сколько въ недоборѣ по прежнему положенію, то и положено собирать съ души по 15 коп. производя сей сборъ въ четыре года. Счетъ же собранной суммы по прежнимъ положеніямъ составленъ быть можетъ раньше четырехъ лѣтъ; тогда и дворянство будетъ увѣдомлено, сколько и съ кого придется и тогда сумма та будетъ исключена изъ общаго выведеннаго итога. Такъ писалъ Сѣвскому предводителю Тепловъ. Впрочемъ, продолжалъ онъ, сборъ по 15 коп. только предложенъ губернатору на утвержденіе и слѣд. исполненію еще не подлежитъ 20,100 руб., определено же на 65 пудовъ, а на 335 пудовъ до 60 руб. за пудъ. Почему и прошу нашего содѣйствія объявить о взносѣ, такъ какъ нынѣшнимъ лѣтомъ дѣлать начаться строеніе храма. О поправкѣ вместо 65 пуд. 335 пудовъ разослано было увѣдомленіемъ предводителямъ.

я г.г. уѣзднымъ предводителямъ, отношенія, денегъ отъ нихъ нисколько не получилъ... Медленности, такаява я часть, способвъ къ исполненію обязанностей, дворянства Орловской губерніи, по предмету окончанія, достройки означенной церкви, обратившей на себя Высочайшее вниманіе Государя Императора. — Находящійся на лицо матеріаль... если дворяне не сдѣлаютъ никакихъ взносов суммъ пособій, бесполезнымъ останется на неизвѣстное время". По уваженію къ этимъ причинамъ Тепловъ просилъ уѣздныхъ предводителей убѣдять дворянство на взносы денегъ для окончанія постройки храма (Отношеніе его июня 1818 года). Въ этомъ году Тепловъ непременно желалъ завѣяться постройкою храма Соборнаго въ Орлѣ, объ этомъ онъ писалъ нѣкому Дюмъ Ивановичу, Изъ Карачевскихъ дворянъ, какъ писалъ предводители ихъ, нѣкоторые согласились и подписались на взносъ по 10тк. въ годъ съ души, т. е. по 60 коп. въ четыре года; при этомъ и подписки ихъ были присланы губернскому предводителю, Тѣмъ и окончился весь успѣхъ понскаго воззванія Теплова къ дворянству въ 1818 году, о взносахъ денегъ на Соборъ.

Плохой успѣхъ отъ воззванія и прежняго отношенія однакоже не охладилъ желаній Теплова — собирать взносы для достройки храма. Въ сентябрь того же года онъ снова обратился ко всемъ отсутствовавшимъ уѣзднымъ предводителямъ прося ихъ собирать взносы по 20 коп. и по 60 коп. говоря, что такъ уполномоченные дворянства порѣшили; указывали при этомъ и на Высочайшее соизволеніе и что утвержденнымъ журналомъ мѣстодѣлительствъ, при изысканіи добровольной суммы опредѣлено поступать по указу 14 июня 1816 года, т. е. взимать деньги чрезъ земскій судъ, или полицію. Въ отно-

шенія своемъ къ предводителямъ Теплодъ, просить ихъ соглашенія съ нимъ и усерднаго содѣйствія ко взносамъ, на достроеніе Соборнаго храма, добровольнымъ, потому что дѣло это богоугодное. Такъ пишетъ Теплодъ, въ сентябрь 1818 года.

Ливенскій предводитель дворянства доноситъ, послѣ этого отношенія, губернскому предводителю, что онъ по распоряженію Орловскаго губернатора Бориса Сергѣевича Сокольника исправлялъ мосты и дороги, по случаю проезда Государя Императора и свидѣтельствовалъ хлѣбъ въ сельскихъ магазинахъ, потому взносовъ никакихъ не представляетъ. При этомъ доставилъ въдомость о Ливенскихъ помѣщикахъ, кто внесъ изъ нихъ деньги, по 20 к. и кто не внесъ, доставилъ и подписки, дадшыя нѣкоторые помѣщиками на взносъ денегъ на Соборъ въ 1797 и 1806 годахъ. Изъ Сѣвска прислано было губернскому предводителю 121 руб. 2 коп., въ томъ числѣ главнымъ образомъ на расходы, по случаю проезда Государя чрезъ Орель. Многие Сѣвскіе помѣщики отказались отъ взноса денегъ на Соборъ. Изъ Ыромскаго уѣзда, многіе управляющіе прислали заявленія, что безъ согласія отсутствующихъ господъ своихъ и безъ ихъ позволенія, не могутъ рѣшиться на взносъ по 60 коп. съ души (т. е. по 15 к. въ четыре года, — общаясь извѣстить объ этомъ господъ своихъ **).

*) 29 августа 1818 года председатель Сѣвскаго земскаго суда доноситъ и деньги представилъ отъ Сѣвскаго Помѣщика Аппраксина 500 руб. на достроеніе Собора и на расходы, по случаю проезда Государя Императора чрезъ Орель въ Великую Польшу. Михайломъ Павловичемъ Теплодъ писалъ, по этому случаю Сѣвскому Земскому суду, что такъ какъ Аппраксинъ прислалъ 500 руб. и на будущее время не отказывается помогать на достроеніе Собора,

Въ это время, то есть въ 1818 году проезжалъ чрезъ городъ Орель Государь Императоръ Александръ Павловичъ съ великимъ княземъ Михайломъ Павловичемъ. Расходы на проездъ Государя чрезъ Орель также потребовались отъ дворянъ. Но какъ отъ этихъ расходахъ, такъ и тѣмъ болѣе отъ взноса на достроеніе Соборнаго храма въ Орлѣ, многіе Сѣвскіе дворяне, равно какъ и нѣкоторые изъ дворянъ другихъ уѣздовъ, также отказывались.

Предводитель Тепловъ, не смотря на безуспѣшность своихъ бывшихъ требованій взноса на Соборъ, 17 января 1819 года, снова обратился съ таковымъ требованіемъ и предписаніемъ ко всѣмъ уѣзднымъ предводителямъ, прося ихъ выслать сборъ на расходы, по случаю проезда Государя: сборъ на составленіе дворянской казны для поставщиковъ рекрутъ и сборъ на Соборъ. Такимъ образомъ сборъ требовался на три предмета. Нѣкоторые помѣщики разныхъ уѣздовъ губерніи высылали сборъ на проездъ Государя и для поставки рекрутъ; но большая часть помѣщиковъ совсѣмъ не высылала никакого сбора, — тѣмъ болѣе на постройку Собора. Требуя взноса сбора на достроеніе Святаго храма предводитель Тепловъ доказывалъ, убѣждалъ въ необходимости окончить это богоугодное дѣло, говорилъ, что употребляетъ на это дѣло суммы изъ другихъ источниковъ, ихъ нужно непремѣнно пополнить, убѣждалъ и тѣмъ, что въ это время уборка всякаго хлѣба прежняго года вся давно уже окончилась, каждый помѣщикъ отъ продажи избытка въ хлѣбъ получаетъ денежныя доходы и что теперь самое удобное время для взноса. Тепловъ предлагалъ дворянству, каждаго то и не требовать съ него болѣе взноса, хотя внесенная сумма и не составляетъ того количества, какое бы слѣдовало съ него по числу душъ (6,198).

уезда избирать благонадежнаго чиновника, снабдить его тремя книгами шнуровыми для сбора, за скръпкою и печатью, а также выписать въ каждую отдельную уездную книгу губернскаго предводителя и въ каждую отдельно выписывать взносъ на Соборъ, на проѣздъ Государя Императора и на пополнение дворянской казны въ Орловскомъ депутатскомъ собраніи. Теплоу просилъ уведомлять его о сборѣ чрезъ каждыя двѣ недѣли.

По такому предписанію и требованію губернскаго предводителя, нѣкоторые изъ помѣщиковъ обязывались ко взносу по 60 коп. съ души; другіе же совѣсьмъ отказывались отъ взносовъ. Нѣкоторые соглашались на сборъ и взносъ на расходы по случаю проѣзда Государя, — о сборѣ же на Соборъ даже и не упоминали, многіе и совѣсьмъ не соглашались на него. Самыхъ же взносов, т. е. денегъ никто не присылалъ. Земскіе суды разныхъ уездовъ писали, что они избирали чиновниковъ для приема взноса на дворянскую казну, для ея пополненія, по случаю проѣзда Государя, нѣкоторыми помѣщиками присылались приговоры и подписки обязывавшіе ко взносамъ; вѣдомости о томъ, кто сколько внесъ за прежніе годы и кто не вносилъ сборовъ прежнихъ; тѣмъ дѣло и окончилось.

Въ августѣ 8 числа того же года отъ предводителя Теплоу было снова подтвержденіе всѣмъ уезднымъ предводителямъ дворянства о сборѣ денегъ на три означенные предмета; но только, что одинъ Дивенскій предводитель, въ отвѣтъ на это подтвержденіе, доставилъ 59 р. 55 коп.

Предводитель Теплоу всѣми мѣрами старался собирать взносы на окончательное устройство Собора. Съ этою цѣлю въ январѣ 1820 г. онъ снова писалъ уезднымъ предводителямъ о томъ же и потомъ 26 и 27 марта

того же года писалъ имъ о сборѣ и взносахъ на Соборъ; но успѣха не было. Предводители уѣздные, большею частью отвѣчали ссылкой на бывшіе прежде взносы на устройство Собора, на затруднительныя обстоятельства, и наконецъ на то, что ими предводителями сдѣлано предписание земскому суду о взыскаіяхъ, на основаніи опредѣленія отъ 14 июня 1816 г. Предводитель Тепловъ наконецъ ясно увидѣлъ, что дѣло на счетъ сбора на храмъ Соборной церкви подвигается впередъ очень медленно, всѣхъ денегъ собрано имъ, при всѣхъ его усиліяхъ, восемь тысячъ сто шестьдесятъ одинъ рубль, и затѣмъ сборъ прекратился совершенно, не смотря на всѣ его просьбы, предписанія и убѣжденія. Тогда Тепловъ обратился къ губернатору 1820 г. 23 марта, прося его содѣйствія. Онъ писалъ губернатору, что деньги имъ затрачены на матеріалъ для Собора изъ другихъ источниковъ, что имъ израсходовано двадцать восемь тысячъ пятьсотъ семнадцать рублей съ передержками, что рабочимъ платитъ нечѣмъ, дворяне отъ сбора уклоняются. Губернаторъ съ своей стороны дѣлалъ предписанія въ земскіе суды о взыскаіяхъ съ дворянства сбора на Соборъ, но дѣло тѣмъ и оканчивалось, т. е. одними предписаніями.

Предводитель Тепловъ обратился тогда съ просительными письмами ко вліятельнымъ и богатымъ лицамъ изъ помѣщиковъ: къ Его Сіятельству графу Сергѣю Михайловичу Каменскому, Григорію Ивановичу Чернышеву, Княгинѣ Татьянѣ Васильевнѣ Юсуповой, Князю Юрію Владимировичу Долгорукову, Княгинѣ Наталіи Петровнѣ Голицыной, графинѣ Аннѣ Алексѣевнѣ Орловой, Его Превосходительству Степану Степановичу Апраксину. Тепловъ просилъ этихъ лицъ оказать пособіе на Соборъ и присылать на его имя деньги. Но нѣкоторые изъ лицъ

означенныхъ немногое пособие оказали; другіе же изъ нихъ даже и не отвѣчали Теплоу.

Можетъ быть неудача въ постройкѣ Соборнаго храма, или безуспѣшность сборовъ и взносовъ на оный, можетъ быть конечно и другія причины были тому, только въ 1822 году Алексѣй Григорьевичъ Теплоу уже не былъ губернскимъ предводителемъ дворянства Орловскаго. Должность эту занялъ вмѣсто Теплоу въ 1822 г. вѣкто Петръ Васильевичъ Милорадовичъ.

Новый предводитель 9-го января 1822 года снова разослалъ предложеніе ко всѣмъ уѣзднымъ предводителямъ о необходимости сбора по 60 коп., въ четыре года по 15 коп. Сборъ этотъ, писалъ Милорадовичъ, необходимъ на достроеніе храма, къ удивленію уже двадцать лѣтъ строящагося и къ немалому сожалѣнію всего дворянства Орловской губерніи... Милорадовичъ просилъ составить при этомъ двѣ вѣдомости алфавитныхъ: одну для сбора денегъ на дворянскую комиссію, — въ депутатское дворянское собраніе, другую же вѣдомость для сбора денегъ на Соборъ. Алфавитныхъ вѣдомостей требовалось имъ составить два экземпляра. Одинъ изъ нихъ отослать въ нижній земскій судъ для записи поступающаго взноса; другой же экземпляръ отослать ему — губернскому предводителю. Объ этомъ сборѣ по 60 коп. предводитель Милорадовичъ писалъ и губернатору, подобно прежнимъ предводителямъ, прося его всѣми мѣрами содѣйствовать скорѣйшему взносу сбора; зависящими отъ него распоряженіями — побудить дворянство Орловской губерніи къ этому богоудному дѣлу.

Не смотря на такое распоряженіе Милорадовича уѣздные предводители дворянства: Елецкій, Малобарханцельскій, Мценскій, Карачевскій и Кромской не доставили

требуемыхъ алфавитныхъ вѣдомостей. Милорадовичъ въ маѣ мѣсяцъ того же года просилъ ихъ снова доставить. Затѣмъ въ ноябрѣ того же года 5-го числа предводитель писалъ, что имъ получено 5995 руб. 20 коп. — всѣхъ взносовъ на Соборъ. Съ такою суммою продолжать строение Соборной церкви онъ не рѣшился; но обратился снова къ увѣднымъ предводителямъ, прося ихъ употребить дѣятельнѣе попеченіе, и если имѣются деньги, то просить силъ доставить ихъ къ нему и, вѣрѣе доставить въ Орловское дворянское депутатское собраніе въ немедленномъ времени.

Епископы Орловскіе стояли вообще отъ постройки Орловскаго Собора въ сторонѣ. Дворянство Орловской губернии, строящее Соборъ на свои средства, не относилось къ нимъ по случаю постройки. Распоряженія о постройки исходили, какъ извѣстно отъ самаго Государя и отъ совѣта Министровъ. Епископы Орловскіе иногда увѣдомлялись объ этихъ распоряженіяхъ. Пресвященныи Гавриилъ, бывшій въ 1822 году Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, крайне сожалѣя о томъ, что постройка Орловскаго Соборнаго храма слишкомъ замедляется, желалъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ къ скорѣйшему его окончанію. Два раза онъ обращался по этому поводу къ губернскому предводителю дворянства Милорадовичу, просясь его увѣдомить — во 1-хъ о томъ, остается ли какая надежда Собору на пожертвованія отъ сословія Орловскаго дворянства быть достроеннымъ; 2) если есть надежда, состоитъ ли нынѣшнее весною продолженіе постройки? Епископъ Гавриилъ писалъ 26 апрѣля 1822 г.,

3) не подлежатъ ли надобности, продолжалъ Епископъ, взойти мнѣ въ участіе по сему предмету, своими законными и пристойными мѣрами? лишь себя увѣреніемъ, что

на сіе получено будетъ увѣдомленіе въ непродолжительномъ времени“. Такъ писалъ Преосвященный Гавріиль предводителю Петру Васильевичу Милорадовичу. Предводитель не вдругъ отвѣтилъ Преосвященному. Въ маѣ 26 числа того же года Преосвященный Гавріиль снова писалъ предводителю Милорадовичу по тому же предмету, прося его почтить увѣдомленіемъ

Июня 18 дня того же предводитель отвѣчалъ письмомъ Преосвященному

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архіепископъ“.

На почтеннѣйшіе Вашего Преосвященства ко мнѣ отзывы, отъ 26 апрѣля и 26 мая сего года, за особую честь себѣ поставляю увѣдомить, что благородное дворянство Орловской губернии, по благоговѣйнымъ чувствованіямъ своимъ ко всевышнему Творцу и вѣрноподданнической преданности къ Монаршему Престолу, добровольно приняло на себя обязанность соорудить въ городѣ Орлѣ Соборный храмъ во имя Святаго Павла. Конечно больно видѣть, что оный храмъ и по нынѣ недоконченъ. Но медленность сія имѣетъ свои особыя причины и никакъ не можетъ быть отнесена къ ослабленію усердія строителей. Ибо благородное дворянство, усматривая, что съ возвышеніемъ на всѣ матеріалы цѣнъ, уменьшится возможность привести сей храмъ къ окончанію по первоначальнымъ смѣтамъ; по предложенію предметника моего, господина тайнаго совѣтника Теплова въ 1818 году, вновь предположено добровольною отъ дворянства складкою составить такую сумму, какая на достроеніе онаго храма, по новой смѣтѣ требуется и сіе конечно было бы исполнено, и въ моленіяхъ, возсылаемыхъ предъ Престоломъ онаго храма, ко всевышнему, конечно давно уже воспоминались бы имена строителей

онаго, если бы неостигло зашннюю губернію несчастіе. Нѣсколько лѣтъ сряду продолжающіеся неурожаи хлеба не безызвѣстные и самому Правительству, преграждали всякую къ тому возможность; когда многие помѣщики не только въ прокормленіи своихъ крестьянъ, но даже и собственныхъ семействъ своихъ, встрѣчаютъ еще и понынѣ крайнее затрудненіе. Но на все сіе не взирая, поступаютъ и теперь отъ нѣкоторыхъ г.г. дворянъ, въ депутатское собраніе на сей предметъ взносы, хотя и въ самомъ маломъ количествѣ.

„По волю благороднаго дворянства губернской предводитель онаго есть главный строитель вышеупомянутаго храма, по мѣрѣ способовъ тѣмъ же самымъ дворянствомъ ему доставленныхъ, обязываясь отчетомъ въ дѣйствіяхъ своихъ тому самому сословію, которое его на сіе уволномочило. Такъ продолжалъ письмо свое къ Преосвященному Гавріилу предводитель Милорадовичъ. „По основанію сему, писалъ предводитель, я непремѣннымъ долгомъ себѣ поставляю, ни въ какомъ случаѣ неупускать изъ виду, что либо могущее споспѣшествовать къ скорѣйшему достиженію благороднымъ дворянствомъ предположенной цѣли и тѣмъ самымъ оправдать онаго довѣрія. Впрочемъ я за особенное себѣ удовольствіе поставляю давать о семъ до свѣдѣнія Вашему Преосвященству, имѣя честь присовокупить, что при благословенной жатвѣ, въ нынѣшнемъ году ожидаемой, я надѣюсь получить отъ благороднаго дворянства и сѣль посторонняго участія достаточныя способы къ окончанію строенія начатаго храма. Вновь же предлагать благородному дворянству что либо по сему предмету я ни нахожу никакой надобности. Въ заключеніе всего позвольте мнѣ, Преосвященнѣйшии Владыко, отъ имени благороднаго дворянства по

менѣе и по собственнымъ чувствованіямъ моего искреннѣйшаго къ особѣ Вашей уваженія, изъяснить признательнѣйшую благодарность за то участіе, какое изволите принимать въ семъ дѣлѣ“.

„Съ чувствомъ глубочайшаго къ особѣ Вашего Преосвященства высокопочитанія и искреннѣйшей моей преданности, за особенную честь себѣ вмѣняю всегда именовать Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря...“.

Іюня 18 дня 1822 года № 446.

Изъ такого взаимнаго обмѣна письменными отношеніями видно, что Епископъ Гавріиль желалъ принять участіе въ постройкѣ Собора, — посодѣйствовать этому зависящими отъ него средствами; но предводитель дворянства отказался отъ этого участія Преосвященнаго; отказался отъ имени всего дворянства Орловской губерніи. Конечно предводитель желалъ, чтобы дворянство само выполнило добровольно взятую имъ на себѣ задачу, безъ посторонняго участія, какъ и писалъ объ этомъ предводитель Милорадовичъ въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, но желанія дворянства, построить храмъ Соборный въ Орлѣ безъ посторонняго участія другихъ сословій, неоправдались, какъ показали послѣдствія и Преосвященный Гавріиль съ своей стороны былъ вполне правъ и предусмотрителенъ. Онъ искренно относился къ дѣлу постройки Собора въ Орлѣ и понималъ его гораздо лучше многихъ своихъ современниковъ.

Предводитель Милорадовичъ, какъ сказано выше, самъ въ 1822 году въ ноябрѣ 5-го числа писалъ уѣзднымъ предводителямъ, что имъ получено всѣхъ взносовъ на Соборъ 5595 руб. 20 коп. Взносы эти получены имъ отъ Трубчевскаго предводителя дворянства въ февралѣ

18 числа 1822 года 244 руб. 20 коп. Отъ Дмитровскаго
уезднаго земскаго суда въ разное время 1822 г. 905 р.
50 коп. поступило. Отъ Брянскаго предводителя дво-
рянства представлено 106 руб. 40 коп. Отъ правшаго
должность Ливенскаго предводителя дворянства 60 руб.
Отъ Мценскаго земскаго суда и уезднаго предводителя
дворянства въ разное время было внесено на Соборъ
2011 руб., собиравшись при этомъ деньги по 15 коп. съ
помыщичьей души въ годъ. Отъ Трубчевскаго нижняго
земскаго суда поступило 1487 руб. 24 коп. Отъ Севскаго
нижняго земскаго суда 127 руб. 95 коп. Деньги всѣ
присылались въ разное время, — по частямъ отъ каждаго
предводителя и земскаго суда. Присылались взносы и отъ
другихъ уездныхъ предводителей не въ большомъ коли-
чествѣ, но большею частью присылались одни алфавит-
ный ведомости, съ указаніемъ на взносы прежнихъ лѣтъ,
при прежнихъ губернскихъ предводителяхъ; такъ прис-
ланы алфавитныя ведомости отъ Волховскаго предводи-
теля и Ливенскаго, Орловскій уездный предводитель дво-
рянства Пуриковъ отъ 28 марта 1823 года писалъ гу-
бернскому предводителю Милорадовичу, что имъ Пури-
ковымъ, еще прежнему предводителю Теплову выслано
было болѣе двухъ тысячъ руб. (2331 р. 75 к.). Затѣмъ
о скорышемъ взысканіи остальныхъ денегъ онъ Пури-
ковъ предписывалъ нижнему земскому суду неоднократно.
Потомъ по отношенію губернскаго предводителя Мило-
радовича, онъ Пуриковъ, составилъ двѣ алфавитныя ве-
домости и отослалъ одинъ экземпляръ въ уездный зем-
скій судъ и въ Орловскую гражданскую полицію одинъ. По-
томъ онъ получилъ предписаніе отъ гражданскаго губер-
натора — въ скоромъ времени произвести сборъ. Но такъ
какъ, писалъ онъ со стороны полиціи Орловской и зем-

скаго суда объ успѣхѣ сбора не было у него никакихъ
описаний, но онъ снова предписалъ судьямъ, этому же
полиции и земскому суду и просилъ гражданскаго губер-
натора о побужденіи ихъ къ тому. Такъ писалъ Орлов-
скій уѣздный предводитель предводителю губернскому,
когда не могъ представить сбора на Соборъ. Въ такомъ
же родѣ копировались и другіе уѣздные предводители
съ губернскимъ, когда получали отъ него предписанія о
сборѣ денегъ на Соборъ. Время проходило въ этой пе-
репискѣ. Постройка же Соборной церкви значительно
замедлялась и даже совсѣмъ останавливалась на долгое
время. Матеріалъ закупленный для Собора, когда не на-
лято было нанять рабочихъ, чтобы употребить его въ
дѣло, оставался безъ употребленія, подвергаясь дурному
вдѣнію непогоды. Чтобы онъ небылъ расхищаемъ нужно
было имѣть сторожей за известную плату, чтобы они смот-
рѣли за нимъ. Такъ продолжалось дѣло цѣлые годы и
суммы, поступившія отъ взносовъ дворянъ расходовались
на этотъ предметъ безъ всякой пользы.

Прот. В. Дѣтскій.

(Продолженіе будетъ).

Вѣдѣніе
АВОНЧНОЕ О П

Вѣдѣніе о состояніи делъ по делу №.

Вѣдѣніе о состояніи делъ по делу №.

Вѣдѣніе о состояніи делъ по делу №.

Вѣдѣніе о состояніи делъ по делу №.

О подпискѣ въ 1894 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“,
издаваемый Братствомъ св. Василия еписк. Рязанскаго.
(Четвертый годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списокъ книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца. книжками до 5-ти печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, Редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

Въ редакціи продается новая книга

П. С. СМИРНОВА

„Исторія русскаго раскола старообрядства“
(1893 г. 350 стр.). Св. Синодомъ удостоенная полной преміи
(1000 р.) митр. Московскаго Макарія. Цѣна 1 р. 50 к.

Редакторъ Петръ Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 годъ.

„МІРЪ БОЖІЙ“

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ (15—18 ЛИСТОВЪ)

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА И САМООБРАЗОВАНІЯ.

Редакція ставитъ своей задачей доставленіе какъ юношеству, такъ и вообще читателю, который народился у насъ съ распространеніемъ образованія во всѣхъ классахъ общества, интереснаго и полезнаго общеобразовательнаго чтенія, состоящаго изъ оригинальной и переводной беллетристики, популярныхъ статей по всѣмъ отраслямъ гуманитарныхъ и естественныхъ наукъ, а также изъ откликовъ на текущую культурную жизнь—родную и иностранную. Поэтому редакція, для болѣе яркаго выясненія своихъ задачъ, присоединяетъ къ прежнему заголовку слова: и **самообразованія**.

Къ сотрудничеству въ журналѣ привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

Въ вышедшихъ книжкахъ текущаго года помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Отдѣлъ I. Беллетристика. 1. Всеннія грозы“. Романъ Д. Мамина-Сибирика. 2. „Тетя Наша“. Разсказъ П. Добротворскаго. 3. „Забытая“. Очеркъ Н. Златовратскаго. 4. „Изъ дневника Андрея Муратова“. Разсказъ П. Засодимскаго. 5. „Блудный сынъ“. Повѣсть П. Засодимскаго. 6. „Исторія моей жизни“. Жоржъ Завдъ (съ портретомъ). 7. „Соцерники“. Комедія Шеридана. 8.

„Лѣто въ деревнѣ“. Воспоминанія О. Кайдановой 9.
„Товарищи“. Очеркъ Эдмунда де-Аничиса, пер. съ итальянск. Ю. Покойна миссъ Голдингфодъ 10. Повесть Ч. Диккенса. 11. „Снѣжная зима“. Густава аф-Гейрстана. Переводъ (съ шведскаго) М. Луниной.

Отдѣль II. Наука и публицистика. 1. „Марія Стюартъ въ исторіи и драмѣ“. Ив. Иванова. 2. „Въ дальнихъ странствіяхъ. (Алтай). Н. М. Ядринцева. 3. Изъ путевыхъ впечатлѣній“. Ю. Южакова. 4. „Начале и развитіе русской критики“. А. Скабичевского. 5. „Какъ дѣйствуютъ психическія вліянія“. Очеркъ по психологіи. Э. 6. „Красоты природы и ея чудеса“, съ рисунками. Джона Лесбока. Перевод. съ англ. 7. „Помощь англійскихъ университетовъ народному образованію“. Статья Макса Леклерка. 8. „Пбложеніе женщины на Востокъ“. Д-ра А. В. Елисѣева. 9. „Генрихъ Рейне въ семейной жизни“. Э. Пименовой. 10. „Чѣмъ крѣпки русскія артели? Ф. Щербина. 11. „Антропологическіе очерки“. А. В. Беклендъ. Пер. съ англ. подъ ред. Д. Коропчевскаго. 12. „Лѣтніе курсы въ Америкѣ“. Э. 13. „Знаніе и народное богатство“. Публичная лекція проф. А. И. Чупрова. 14. „Наши земельныя расборядки“. Проф Н. Карышева. 15. „Кукушка“, біологическій очеркъ проф. Н. Холодковскаго. 16. „Наблюденіе природы“. Очеркъ В. Агафонова 17. „Гете какъ человекъ“. Ив. Иванова (съ новымъ портретомъ Гете).

Отдѣль III. Библіографія. а) Систематическій обзоръ книгъ для самообразованія. По исторіи. Проф. Н. И. Карѣева. По физикѣ. Ю. Вагнера. По географіи. Проф. Э. Ю. Петри. По біологіи Ю. Вагнера. б) Подъ рубрикой Новостей иностранной литературы приведены исторіи, бібліографіи, географіи, естествознаніи, психологіи, философіи, антропологіи и искуству.

Отдѣль IV. Смѣсь. Отдѣль этотъ составляется, частью изъ оригинальныхъ замѣтокъ и извѣстій, частью по многочисленнымъ русскимъ и иностраннымъ периодическимъ изданиямъ.

Отдѣль V. Приложение: „Гилатія“, Историческій Ф. Маутнера, переводъ съ нѣмецкаго. „Тайна богатой наследницы“, романъ Вальтера Бизанта, переводъ съ англійскаго. „Астрономическіе вечера“ Г. Клейна, переводъ съ 3-го нѣмецкаго изданія, съ портретами и рисунками.

Л И Т Е Р А Т У Р А

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи въ Лиговнѣ, № 25, кв. 5, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, въ отдѣленіи восточной книжной магазина Н. Н. Карбаеникова, Моховая, д. 40, и контора Печворской — Петровскія ливны (въ жидковѣ) (архивъ) (англійскій) для возможности II

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 рублей; за границу 10 рублей; безъ доставки 6 рублей.

Разсрочка за ручательствомъ казначеевъ.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

- I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1893 года (окончаніе). — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Извѣстія. II. Слово въ недѣлю двадцать четвертую. — Орловскій Петропавловскій Каѳедральный Соборъ (продолженіе). — Объявленія.

Приложеніе: каталогъ книгъ ученической бібліотеки Орловской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орелъ. Типографія В. П. Матвѣевъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Декабря 12-го дня 1893 г.