

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1911.

26 Марта.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіального Управления и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ ДомѣПлата за объявленія по  
соглашенію.Редація открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. Журналы XXVI оче-  
реднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства. Журналь № 7 Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 16 марта 1911 года.  
Списокъ лицъ и учреждений, пожертвовавшихъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области.  
Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу. Объявленіе.

## ВАКАНТНЫЯ

## СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Димитріевской, Старо-Оскольского духовнаго учи-  
лища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Рождество-Богородичной, села Быковни, Дмитріев-  
скаго уѣзда, съ 31 января, 1911 года;
- 3) Воскресенско-Николаевской, села Дроновки, Грай-  
воронскаго уѣзда, съ 16 февраля, 1911 года;
- 4) Николаевской, слоб. Морвиной, Ново-Оскольского  
уѣзда, съ 22 марта;
- 5) Димитріевской, села Мальцева, Суджанскаго уѣзда,  
съ 9 марта;
- 6) Троицкой, села Рогозцовъ, Тимскаго уѣзда, (второе),  
съ 18 марта.

## ВАКАНТНЫЯ

## ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Введенской, села Пойменова, съ 17 марта 1911 г.;
- 3) Петропавловской, села Курасова, съ 1 апрѣля  
1911 года;

Бѣлгородскомъ:

- 4) Покровской, слоб. Шопиной, съ 14 марта 1911 г.;
- 5) Покровской, слободы Таволжанки, съ 6 марта 1911 г.;
- 6) Казанской, села Наумовки, съ 16 февраля 1911 года;
- 7) Николаевской, села Черемошнаго, съ января 1911 г.;

Грайворонскомъ:

- 8) Дмитріевской, слоб. Дмитріевни, съ 31 января,  
1911 года;
- 9) Троицкой, гор. Грайворона, съ 16 марта 1911 года;
- 10) Дмитріевской, села Дорогощи, съ 26 марта 1911 г.;

Дмитріевскомъ:

- 11) Трехсвятительской, села Петровскаго-Макарова, съ 12  
февраля 1910 года;

*Львовскомъ:*

- 12) Троицкой, села **Скрылевки**, съ 1901 года;  
13) Знаменской, села **Колпакова**, съ 8 декабря, 1910 года;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 14) Покровской, слободы **Артельной**, съ 1886 года;  
15) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;  
16) Казанской, слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

*Обоянскомъ:*

- 17) Дмитріевской, села **Самарина**, съ 22 февраля 1911 года;

*Путивльскомъ:*

- 18) Покровской, **Казацкаго**, съ 24 февраля 1911 г.;

*Рыльскомъ:*

- 19) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;  
20) Покровской, села **Тетнина**, съ 21 марта 1911 года;

*Суджанскомъ:*

- 21) Троицкой, села **Кривицкихъ-Будъ**;  
22) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.  
23) Архангельской, села **Щеголька**, съ 16 февраля 1911 г.;

*Тимскомъ:*

- 24) Христорождественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;  
25) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;  
26) Николаевской, села **Никольскаго**, съ 31 марта 1911 года;

*Фатежскомъ:*

- 27) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 июля 1910 года;  
28) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

*Щигровскомъ:*

- 29) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года;  
30) Троицкой, села **Большаго Змѣнца**, съ 30 марта 1911 г.

## Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Петропавловской церкви слободы **Обуховки**, Старо-Оскольского уѣзда, крестьянинъ **Ѳеодоръ Васильевъ Сыроватскій**—19 марта; Николаевской церкви села **Большихъ-Маячекъ** Обоянскаго уѣзда крестьянинъ **Емиліанъ Васильевъ Чаусовъ**—22 марта.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16—23 марта 1911 года за № 2854: утвержденъ въ должности законоучителя Константиновскаго земскаго училища, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, священникъ Троицкой церкви села **Ново-Троицкаго**, Рыльскаго уѣзда, Николай **Одинцовъ**; утвержденъ въ должности непремѣннаго члена благочиннаго Совѣта 4 округа, Обоянскаго уѣзда, мѣстный духовный слѣдователь священникъ церкви села **Гочева**, того же уѣзда, Тимоѳей **Ершовъ**.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 17—23 марта 1911 года за № 2853 утверждено, срокомъ на

три года, при Покровской церкви города Суджи приходское попечительство въ составѣ слѣдующихъ лицъ: непремѣнныхъ членовъ попечительства приходскаго священника и церковнаго старосты, Предсѣдателя попечительства городского головы купца **Ивана Львовича Обухова** и членовъ: Титулярнаго Совѣтника **Владимира Ивановича Ждановскаго**, дворянина **Василія Васильевича Котельникова**, купцовъ: **Николая Петровича Чистякова**, **Ѳеодора Ѳеодоровича Несмачнаго**, сына Губернскаго Секретаря **Александра Николаевича Засѣдова**, мѣщанъ: **Петра Николаевича Уфимцева**, **Василія Ивановича Шабельникова**, **Иларіона Матѳеевича Никулина**, **Григорія Ивановича Чудновцова**, **Николая Ивановича Воробьева**, **Василія Павловича Бѣлошапкина**, **Ивана Ѳеодоровича Лиховозова**, крестьянъ: **Алексѣя Семеновича Королева**, **Ивана Алексѣевича Королева**, **Иліи Ивановича Зикѣва**, **Николая Васильевича Кулева**, **Іосифа Васильевича Кулева**, **Ивана Михайловича Кулева**, **Ивана Іереміевича Казначеева**, **Артемія Захарьевича Четверикова**, **Константина Андреевича Гриценко**, **Василія Андреевича Гриценко**, **Михаила Гавріиловича Гриценко**, **Аванасія Тимоѳеевича Лукьянцева**, **Прокофія Ильича Колембетъ**, **Василія Яковлевича Долгаго**, **Игната Яковлевича Бандалетъ**, **Ивана Ѳеодоровича Дорошкова**, **Александра Васильевича Момоткова**, купца **Григорія Ѳеодоровича Воскобойникова**.

Рукоположены во священника: къ Архангельской церкви села **Устинки**, Бѣлгородскаго уѣзда, діаконь Покровской церкви слободы **Таволжанки**, того же уѣзда **Ѳеодоръ Гавриловъ**—19 марта; и къ Христорождественской церкви села **Козинки**, Грайворонскаго уѣзда, діаконь Троицкой церкви города **Грайворона** **Павель Деляковъ**—20 марта.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ слободы **Морьвиной**, Ново-Оскольскаго уѣзда, **Василій Николаевскій** на праздно священническое мѣсто къ Покровской церкви села **Орлянки**, Тимскаго уѣзда—21 марта; священникъ Покровской церкви села **Орлянки**, Тимскаго уѣзда, **Сергій Праведниковъ** на праздно второе священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви села **Новоселокъ-Платы**, Корочанскаго уѣзда—21 марта; Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви пригородней города **Стараго-Оскола** слободы **Ямской** **Николай Стѣсвицевъ** и Вознесенской церкви слободы **Вознесенской**, Корочанскаго уѣзда, **Иванъ Шемдяевъ**—23 марта; Преосвященнымъ Рыльскимъ, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви села **Забужевки**, Суджанскаго уѣзда, **Аркадій Взъминъ** и псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села **Гоцтаровки**, того же уѣзда, **Николай Городенскій**—19 марта; Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Дмитріевской церкви села **Плоты**, Корочанскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Сидякинъ** и. д. псаломщика къ Покровской церкви села **Домановки**, того же уѣзда—26 марта.

Отчислень отъ мѣста по болѣзни, согласно прошенію, и. д. псаломщика Покровской церкви села Домановки, Корочанскаго уѣзда, состоящій въ санѣ діакона Стефанъ Кошляковъ—22 марта.

Умерли: священникъ церкви села Рогозцевъ, Тимскаго уѣзда, Александръ Воскресенскій—18 марта; священникъ Дмитріевской церкви села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, Іоаннъ Лащенковъ—9 марта; и діаконъ Введенской церкви села Пойменова, Курскаго уѣзда, Василій Смирновъ—17 марта.

**Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго Начальства отъ 12—19 марта 1911 года за № 2674—по поводу неточнаго веденія нѣкоторыми причтами епархіи метрическихъ книгъ.**

Курская Духовная Консисторія слушала: рапортъ Архиваріуса Курской Духовной Консисторіи съ донесеніемъ, что по повѣркѣ имъ, полученныхъ отъ благочинныхъ 1 и 2 округовъ, Бѣлгородскаго у., метрическихъ книгъ за 1910 годъ, оказалось: 1) что книга по Петропавловской церкви слободы Августовой, Бѣлгородскаго уѣзда, написаны грязно, съ помарками и подчистками, съ оговорками и безъ оговорокъ, и 2) по Покровской церкви города Бѣлгорода въ 3-й части о умершихъ написано такъ неразборчиво и сжато, что трудно читать и на одной страницѣ по нѣскольку событій, Кромѣ того онъ, Архиваріусъ, заявляетъ, что по повѣркѣ имъ поступающихъ отъ благочинныхъ метрическихъ книгъ, за 1910 годъ, имъ усмотрѣно, что не всѣ благочинные придерживаются руководства Нечаева, гдѣ точно указано, какъ слѣдуетъ вести метрическія книги.

**Приказали:** На основаніи 193 ст. Уст. Дух., Консисторій, оштрафовать виновные причты по пяти рублей каждый подоходно въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и предписать причту взять изъ Консисторіи пробѣльные листы и снова переписать испорченные книги черными чернилами, четко и разборчиво съ пробѣлами между каждымъ актомъ. Независимо отъ сего циркулярно предписать причтамъ переквей епархіи метрическія книги, какъ важнѣйшіе документы, писать хорошими черными чернилами, четко и разборчиво, съ пробѣлами между актами; благочиннымъ предложить, при отправленіи метрическихъ книгъ, сначала ихъ обвертывать въ бумагу, а потомъ зашивать въ полотно, чтобы сургучная печать на посылкѣ не портила первыхъ листовъ книгъ и прилагать оглавленіе съ поименованіемъ метрическихъ книгъ, представленныхъ въ Консисторію, при чемъ рапорты съ представленіемъ книгъ, точно также и вѣдомости изъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, не вкладывать въ самыя книги, а представлять въ особыхъ

пакетахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность вѣдомости изъ книгъ составлять на Синодальныхъ бланкахъ, высылаемыхъ Консисторіей, и свѣдѣнія въ вѣдомостяхъ показывать подробно, какъ это требуется формой, напримѣръ, обозначать имена, отчества и фамиліи лицъ умершихъ неестественною смертію, а также умершихъ въ возрастѣ свыше ста лѣтъ. Городскимъ же благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ и сельскія церкви, кромѣ того, предписать отдѣлять въ отчетныхъ вѣдомостяхъ городскія церкви отъ сельскихъ.

## ЖУРНАЛЫ

**XXVI очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи.**

№ 1-й.

1911 года января 11 дня во исполненіе указа Курской Духовной Консисторіи отъ 15 декабря 1910 года въ зданіе Курскаго Епархіальнаго дома явились уполномоченные отъ духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи на XXVI очереднаго Епархіальнаго съѣзда. Съ благословенія своего Архипастыря Высокопреосвященнаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго уполномоченные въ полномъ составѣ явившихся отправились въ Курскій Знаменскій монастырь, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери предъ чудотворнымъ образомъ Знаменія Божіей Матери. По принесеніи молитвы Небесной Помощницѣ уполномоченные снова явились въ Епархіальный домъ и здѣсь подъ предѣлательствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ протоіерея Дмитрія Добрынина провѣрены были полномочія прибывшихъ на съѣздъ. На съѣздъ явились уполномоченные отъ духовенства города Курска: 1) священникъ Іоаннъ Плетеневъ и 2) священникъ Константинъ Аванасьевъ; Курскаго уѣзда: 1) священникъ Василій Волобуевъ, 2) священникъ Николай Вертоградскій, 3) священникъ Василій Ключаревъ, 4) священникъ Наркисей Егурновъ; Бѣлгородскаго уѣзда: 1) священникъ Николай Черняевъ, 2) священникъ Павелъ Воскресенскій, 3) священникъ Василій Фирсовъ, 5) священникъ Яковъ Шумовъ, 6) священникъ Александръ Иваницкій; Грайворонскаго уѣзда: 1) священникъ Василій Гладкій, 2) протоіерей Дмитрій Добрынинъ, 3) священникъ Владиміръ Досычевъ, 5) священникъ Симеонъ Егоровъ; Дмитріевскаго уѣзда: 1) священникъ Алексѣй Гладковъ, 2) священникъ Ілія Багриневъ, 3) священникъ Леонидъ Раздольскій, 4) священникъ Михаилъ Никаноровъ, 5) священникъ Θεодоръ Васильковъ; Корочанскаго уѣзда: 1) священникъ Θεодоръ Золотаревъ, 2) священникъ Дмитрій Соколовскій, 3) священникъ Сергій Знаменскій, 4) священникъ Александръ Плетеневъ, 5) священникъ Симеонъ Апошанскій, 6) священникъ Василій Андріевскій, 7) священникъ Іоаннъ Васильевъ; Льговскаго уѣзда: 1) священникъ Павелъ Никитинъ, 2) священникъ Яковъ Никитинъ, 3) священникъ Іоаннъ Булгаковъ, 4) священникъ Ілія Сергѣевъ; Новоскольскаго уѣзда: 1) священникъ Моисей Александровъ, 2) священникъ Николай Селивановъ, 3) священникъ Сергій Титовъ, 4) священникъ Николай Дикаревъ; Обоянскаго уѣзда: 1) священникъ Александръ Барбицкій, 2) священникъ Александръ Курдюмовъ, 3)

священникъ Михаилъ Ивановъ, 4) священникъ Андрей Чефрановъ, 5) священникъ Павелъ Васильевъ; Путивльскаго уѣзда: 1) протоіерей Андрей Петровъ, 2) священникъ Григорій Никольскій, 3) священникъ Николай Поповъ; Рыльскаго уѣзда: 1) священникъ Владиміръ Полянскій, 2) священникъ Петръ Хорошевъ, 3) священникъ Евгенийъ Килимовъ, 4) священникъ Владиміръ Тимоновъ, 5) священникъ Георгій Тарановскій; Старооскольскаго уѣзда: 1) священникъ Василій Ивановъ, 2) священникъ Александръ Огульковъ, 3) священникъ Михаилъ Васильевъ; Суджанскаго уѣзда: 1) священникъ Георгій Лазаревъ, 2) протоіерей Варлаамъ Тимоновъ, 3) священникъ Дмитрій Сергѣевъ, 4) протоіерей Константинъ Вишневскій; Тимскаго уѣзда: 1) священникъ Сергѣй Лавровъ, 2) священникъ Павелъ Чужимовъ; Щигровскаго уѣзда: 1) священникъ Алексѣй Туранскій, 2) священникъ Николай Поповъ, 3) священникъ Николай Тимоновъ, 4) священникъ Павелъ Ивановъ и благочинный единовѣрческихъ церквей священникъ Іоаннъ Рябухинъ;—уполномоченные отъ церковныхъ старостъ: города Курска 1) мѣщанинъ Андрей Васильевъ Фатѣевъ; Курскаго уѣзда: 1) Василій Кононовъ, 2) дворянинъ Иванъ Михайловъ Сибилевъ, 3) Филиппъ Косминъ Мальцевъ, 4) дворянинъ Павелъ Ѳеодоровъ Малышевъ; Бѣлгородскаго уѣзда: 1) Василій Кривцовъ; Грайворонскаго уѣзда: 1) Михаилъ Матѣевъ Иванченко, 2) Дмитрій Андреевъ Добродомовъ, 3) Николай Ивановъ Суринъ, 4) Иванъ Бородинъ; Дмитріевскаго уѣзда: 1) Захарій Лакѣевъ, 2) Стефанъ Шабановъ, 3) Іаковъ Алиповъ, 4) Николай Тарасовъ; Корочанскаго уѣзда: 1) купецъ Титъ Ильичъ Морозовъ, 2) Григорій Чуйковъ, 3) Косма Деховъ, 4) Василій Нетребенко; Льговскаго уѣзда: 1) Іоаннъ Алексѣевъ Жбанковъ, 2) Владиміръ Львовичъ Анненковъ, 3) Василій Антоніевъ Чекановъ, 4) Иванъ Гавриловъ Дремовъ, 5) Владиміръ Сентищевъ; Новооскольскаго уѣзда: 1) Лонгинъ Вендинъ; Обоянскаго уѣзда: 1) Иванъ Петровъ Гавриловъ, 2) полковникъ Викторъ Ивановичъ Ясинскій, 3) Симеонъ Петровъ Воронкинъ, 4) Андрей Ереминъ, 5) Дмитрій Воронковъ; Путивльскаго уѣзда: 1) Василій Водопьяновъ; Рыльскаго уѣзда: 1) Іаковъ Денисьевъ, 2) Григорій Рубахинъ; Старооскольскаго уѣзда: 1) Михаилъ Петровъ Вознесенскій, 2) Тимофей Кашеневъ, 3) Георгій Ивановъ, 4) Иванъ Огарковъ; Суджанскаго уѣзда: 1) Митрофанъ Кодратьевъ Алексѣенко, 2) Иванъ Григорьевъ Шаталовъ, 3) Андрей Іосифовичъ Котунинъ; Тимскаго уѣзда: 1) Иванъ Жидкихъ, 2) Пудъ Никитинъ Глазовъ, 3) дворянинъ Николай Дмитріевъ Рѣшетинскій; Фатежскаго уѣзда: 1) Тимофей Васильевъ Сальниковъ, 2) Василій Петровъ Сусликовъ, 3) Эрастъ Климентьевъ Загорскій, Щигровскаго уѣзда: 1) Михаилъ Васильевъ Михѣевъ и 2) Стефанъ Кирилловъ Наумовъ. По провѣркѣ полномочій явившихся подъ предсѣдательствомъ того же старѣйшаго протоіерея Дмитрія Добрынина приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда и кандидата къ нему, при чемъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ избранъ протоіерей Соборной г. Путивля церкви Андрей Петровъ, а кандидатомъ протоіерей слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда Дмитрій Добрынинъ, а затѣмъ единогласно въ дѣлопроизводители сѣзда избранными оказались священники: села Вѣти, Дмитріевскаго уѣзда Ѳеодоръ Васильковъ, Богословской л. Курска церкви Константинъ Аванасевъ и села Усть-Трясильнаго Колодезя, Фатежскаго уѣзда, Алексѣй Курдюмовъ;—постановили о семъ составить журналъ и съ присоединеніемъ къ нему баллотировочныхъ

листовъ объ избраніи означенныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ 15 января 1911 года за № 840, Его резолюція Высокопреосвященства послѣдовала такая:

„Утверждается“.

#### № 2-й.

1911 года января 11 дня. Курскій Епархіальный XXVI очередной сѣздъ въ составѣ предсѣдателя протоіерея Андрей Петрова и 111 уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ въ зданіи Курскаго Епархіальнаго дома въ 6 часовъ вечера посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій. Архипастырь поздравилъ съ наступившимъ новолѣтіемъ, явившихся и ихъ семьи, а затѣмъ и всю Курскую паству, Богомъ вѣренную Его Архипастырскому руководителству и попеченію. Владыка высказалъ свои благія пожеланія и полную увѣренность въ должномъ разрѣшеніи предлагаемыхъ на обсужденіе сѣзда вопросовъ, въ справедливомъ удовлетвореніи крайней нужды тамъ въ дали нуждающихся въ приходахъ своихъ, особенно работающихъ на нивѣ Христовой среди религіознаго разномыслія; высказалъ Владыка свое удовольствіе привѣтствовать сѣздъ съ осуществленіемъ его желанія имѣть собственное зданіе для собраній духовенства и церковныхъ старостъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій. Предсѣдатель сѣзда протоіерей Андрей Петровъ благодарилъ Архипастыря за его участливое отношеніе къ духовенству и ко всей паствѣ Курской и отъ лица присутствующихъ на сѣздѣ пожелалъ Владыкѣ къ Его дальнѣйшей дѣятельности на благо Курской епархіи душевнаго спокойствія и физическихъ силъ укрѣпленія. Преподавъ свое Архипастырское благословеніе, благословивъ каждаго въ отдѣльности участниковъ сѣзда, Владыка отбылъ изъ Курскаго Епархіальнаго дома.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ 17 января 1911 года за № 841 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

„Читай“.

#### № 3-й

1911 года января 11 дня.

Курскій XXVI Епархіальный очередной сѣздъ въ составѣ предсѣдателя и 111 уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе отъ вновь явившихся къ вечернему собранію уполномоченныхъ священниковъ 3-го благочинническаго округа, Щигровскаго уѣзда, Іоанна Александра, 3-го Фатежскаго округа Дмитрія Пятницкаго, 2-го округа Тимскаго уѣзда Іоанна Никитина и церковныхъ старостъ 2-го округа Щигровскаго уѣзда дворянина Бориса Михайловича Каменева, 1 округа Невооскольскаго уѣзда купца Варооломея Николаева Яковлева, 3-го Щигровскаго округа Михаила Николаева Ермакова и 1-го Фатежскаго округа купца Ѳеодора Григоріева Фалендышева о причинѣ ихъ опозданія на утреннее собраніе, въ тоже время предъявившихъ свои полномочія на означенный сѣздъ; причины признавъ уважительными, полномочія дѣйствительными, а потому и постановилъ: означенныхъ лицъ допустить къ занятіямъ сѣзда, а о допущеніи ихъ составить сей журналъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ 17 января 1911 года за № 842 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая:

„Читай“.

## № 4-й

1911 года января 11 дня.

Въ собраніи присутствовали: председатель и уполномоченные отъ духовенства и церковныхъ старостъ.

**Слушали:** Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пятирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 11 января за № 385, слѣдующаго содержания: „Предлагаю съѣзду: 1) при рѣшеніи подлежащихъ обсужденію съѣзда вопросовъ по каждому изъ нихъ составлять особый журналъ. 2) Засѣданія съѣзда вести закрыто и стороннихъ лицъ въ залъ засѣданія во время обсуждения вопросовъ не допускать. 3) Въ потребныхъ случаяхъ для разъясненія вопросовъ, приглашать представителей тѣхъ учреждений, которыхъ эти вопросы будутъ касаться. 4) При распредѣленіи жалованья за 1910 годъ между бѣднѣйшими причтами епархіи принять къ свѣдѣнію и должному исполненію указы Святѣйшаго Синода отъ 26 іюля 1910 года за № 3771, пропечатанный въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, отъ 15 октября 1910 года за № 34, пропечатанный въ № 45 тѣхъ же Вѣдомостей и резолюцію мою отъ 16 сентября 1910 года за № 6584, о назначеніи жалованья причтамъ Покровской церкви села Иванина, Льговскаго уѣзда, Троицкой церкви слободы Борисовки, того же уѣзда, и второму священнику села Свердликовщины, Суджанскаго уѣзда, напечатанную въ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ. По вопросамъ, имѣющимъ районное значеніе, въ сужденіи должны принять участіе лишь депутаты того района, къ которому эти вопросы относятся“.

**Справка 1-я.** По указу Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1910 года за № 8771, изъ образовавшагося остатка въ 132245 руб. 7 к. за вакантною мѣстъ въ переселенческихъ приходахъ Святѣйшимъ Синодомъ распредѣлено на содержаніе за 1909 годъ духовенства слѣдующихъ приходовъ Курской епархіи: 1) с. Старкова, Курскаго уѣзда, с. Орѣхова, того же уѣзда, с. Маикина, Бѣлгородскаго уѣзда, сл. Драгунской, Гриворонскаго уѣзда, Кладбищенской церкви г. Дмитріева, с. Казанскаго, Корочанскаго уѣзда, с. Кудинцева, Льговскаго уѣзда, с. Шарановки, Новооскольскаго уѣзда, Кладбищенской церкви г. Обояни, 10) с. Быканова, Обоянскаго уѣзда, с. Большой Неплюевой, Путивльскаго уѣзда, Казанской церкви г. Рыльска, с. Толпина, Рыльскаго уѣзда, сл. Вздоцкой, Староскольскаго уѣзда, 15) слоб. Казацкой, того же уѣзда, сл. Гончарной, Суджанскаго уѣзда, Кладбищенской церкви г. Тима, с. Прилѣпъ, Тимскаго уѣзда, с. Хотемля, Фатежскаго уѣзда, и 20) с. Краснаго, Щигровскаго уѣзда, а всего 9114 рублей.

**Справка 2-я.** Резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на журналѣ Консисторіи въ 16 день сентября 1910 года за № 6584 такая: „Изъ суммы, вторично ассигнованной въ жалованье причтамъ Покровской церкви г. Суджи и церкви с. Знаменскаго, Щигровскаго уѣзда, назначить: 1) причту Покровской церкви села Иванина, Льговскаго уѣзда (свящ. и псаломщ. 932 р.); 2) причту Троицкой церкви с. Борисовки, того же Льговскаго уѣзда (свящ. и псал. 392 р.) и 3) второму священнику с. Свердликовщины, Суджанскаго уѣзда откомандированному для отправленія богослуженій и требъ въ д. Лебедевщинѣ 147 р.“ Итого по резолюціи Его Высокопреосвященства распредѣлено 931 рубль. Всего же за 1909 году отпущено 10.045 руб.

**Справка 3-я.** По указу Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1910 года за № 34, отпущено на содержаніе духовенства Курской епархіи 12000 рублей, при чемъ выражено пожеланіе, чтобы изъ этихъ суммъ было назначено постоянное, съ 1910 года содержаніе

тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19—23 іюня 1910 года за № 4751, изъясненному въ печатныхъ указахъ, отъ 26 іюня, того же года, было назначено жалованье на 1909 годъ изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства.

**Постановили:** Вышеозначенное предложеніе Его Высокопреосвященства принять къ руководству.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 января 1911 года за № 843 послѣдовала такая:

„Читалъ“.

## № 5-й.

1911 года января 11 дня.

Въ собраніи присутствовали председатель, 3 дѣлопроизводителя, 72 уполномоченныхъ отъ духовенства и 51 церковныхъ старостъ.

**Слушали:** Представленный Правленіемъ Эмеритальной кассы, при отношеніи отъ 11-го сего января за № 3, проектъ Устава похоронной кассы духовенства Курской епархіи съ высказанными при обсужденіи сего проекта мнѣніями благочинническихъ собраній и проекты, находящіеся при дѣлахъ по вопросу объ учрежденіи похоронной кассы, 6 и 7 благочинническихъ округовъ, Корочанскаго уѣзда.

По заслушаніи поименованныхъ проектовъ, председатель съѣзда предлагаетъ собранію принципиально рѣшить вопросъ: желательно ли собранію учредить похоронную кассу для всей епархіи? Всѣмъ собраніемъ кромѣ 1, предложеніе принято. Учрежденіе похоронной кассы для духовенства всей епархіи признано неотложнымъ. Далѣе, председатель ставитъ на обсужденіе вопросъ: на какихъ основаніяхъ желательно учредить похоронную кассу 1) по проекту, представленному Правленіемъ Эмеритальной кассы, или 2) по примѣру Рыльской районной, уже существующей четвертый годъ, кассы взаимопомощи, съ уменьшеніемъ разумѣется, взноса, приблизительно втрое и при этомъ разъясняетъ, на какихъ основаніяхъ функционируетъ Рыльская районная касса взаимопомощи, а именно: въ ней нѣтъ никакого правленія, а слѣдовательно и расхода, нѣтъ опредѣленнаго устава и поступаютъ такимъ образомъ: когда умираетъ какой-либо членъ причта, благочинный того округа увѣдомляетъ благочинныхъ всего района (5 уѣздовъ Рыльскаго, Дмитріевскаго, Путивльскаго, Суджанскаго и Льговскаго), собираетъ установленный взносъ съ своего округа и, по полученіи денегъ отъ всѣхъ округовъ, или по частямъ, вручаетъ семейству умершаго, въ размѣрѣ: по 1 руб. съ священниковъ семейству умершаго священника, по 1 руб. съ диаконовъ семейству умершаго діакона и 25 коп. съ псаломщиковъ семейству умершаго псаломщика, что въ результатѣ даетъ семейству умершаго священника не менѣе 350 руб.,—діакона до 140 руб. и псаломщику до 100 руб. по выдачѣ семейству умершаго пособия подъ расписку, благочинный расписку эту съ именнымъ спискомъ взносов представляеть въ Духовную Консисторію. Есть и недостатокъ въ этой кассѣ—не всѣ могутъ представить взносы, но это дѣло совѣсти каждого, да и можно доносить Епархіальному Начальству о невзнесшихъ, главное-же затрудненіе заключается въ медлительности пересылки и доставленія пособия нуждающимся. Послѣ председателя, отцы депутаты одинъ за другимъ высказываютъ свои мнѣнія, освѣщая вопросъ, поставленный на обсужденіе, всесторонне.

Священникъ Егурновъ проекты 6 и 7 округовъ, Корочанскаго уѣзда, отвергаетъ за сложностію ихъ и большимъ затрудненіемъ при вычисленіи суммы по раз-

рядамъ, но желаетъ принять проектъ, представленный Правленіемъ Эмеритальной кассы.

Депутатъ Васильевъ для детальной разработки проекта похоронной кассы проситъ назначить комиссію.

Церковный староста г. Старого-Оскола М. П. Вознесенскій предлагаетъ собранію, не пожелаетъ-ли оно воспользоваться уставомъ кассы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, введеннымъ въ Курской губерніи, а именно тамъ 4 разряда; по 1-му разряду пособие 600 руб., 2-му 300 руб., по 3-му 150 руб., и по 4-му разряду 75 руб.; въ первый годъ взносъ, соотвѣтственно разрядамъ, 8 р. 5 р. 3 р. и 1 р. 50 к. въ прочіе годы 3 р. 2р. 1 р. 50 к.; кромѣ того, въ случаѣ смерти члена кассы, производится небольшой (копеечный) взносъ сверхъ годового, черезъ 15 лѣтъ взносъ совсѣмъ прекращается.

Священникъ Курдюмовъ предлагаетъ взимать деньги въ размѣрѣ взноса на семью умершаго священника, діакона и псаломщика авансомъ, въ случаѣ смерти благочинный выдаетъ немедленно и опять собираетъ авансомъ, и такимъ образомъ деньги всегда будутъ и удовлетворять нужду можно въ моментъ смерти.

Священникъ Тимоновъ заявляетъ: сейчасъ выслушалъ ораторовъ, защищавшихъ предложенный проектъ, свой (Корочанскій), Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и недоумѣваетъ, почему не принять уставъ Рыльской кассы, легко выполнимъ по взносу, никто не отказывается платить, пособие достаточное, и при этомъ проситъ и умоляетъ не давать въ комиссію, много лѣтъ утеряно черезъ это, а помощь не отложна, оставлять нерѣшеннымъ вопроса нельзя.

Протоіерей Вишневскій присоединяется къ мнѣнію Тимонова и добавляетъ, что за истекшій годъ священники ихъ района внесли всего 6 руб.

Депутатъ Хорошевъ заявляетъ учредить кассу непременно на равныхъ основаніяхъ и скорѣе, а то состоящій на службѣ въ Рыльскомъ районѣ при переходѣ въ другой районъ лишается пособия.

Депутатъ Сергѣевъ для устранения трудности и медлительности собиранія взносовъ предлагаетъ вперёдъ собирать.

Священникъ Полянскій находитъ необходимымъ прежде установить сумму помощи, тогда яснѣе съѣзду увидить, какой проектъ принять и какъ собирать взносы, удобнѣе въ началѣ года внести на одно лицо, сообразно размѣру пособия, умереть, тогда эту сумму опять собирать, но прежде установить размѣръ пособия и тогда высчитать размѣръ взноса.

Священникъ Золотаревъ находитъ всѣ проекты хорошими и въ тоже время во всѣхъ есть недостатки, поэтому ихъ необходимо примирить, исправить недостатки. Завѣдываніе дѣлами кассы поручить Правленію Эмеритальной кассы за извѣстное вознагражденіе, деньги на выдачу пособия, до полученія пособия, можно брать взаимобразно изъ свѣчнаго завода, дабы не было промедленія въ выдачѣ нуждающимся.

Священникъ Ключаревъ находитъ удобною кассу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; необходимо съ нею ознакомиться, желательно чтобы касса возрастала и уменьшалась платежей онъ желаетъ.

Священникъ Поповъ Пугивскій проситъ уставъ Рыльской кассы не принимать, она не удобна и не имѣетъ будущаго; не удобна по большой перепискѣ для благочиннаго и многимъ перепискамъ, съ другой стороны не имѣетъ будущаго, ибо не имѣетъ никакихъ запасовъ, ни устава; напротивъ проектъ 1-й (отъ Прав. Эмерит. кассы) съ будущимъ, каждый платитъ сколько можетъ, платитъ себѣ, а не другому и черезъ извѣстное число лѣтъ платежи прекращается.

Священникъ Васильевъ находитъ приемлею ту

кассу, какая лучше, а Корочанской кассы проектъ лучше, ибо даетъ на 1 руб. 60 рублей.

Протоіерей Добрынинъ заявляетъ, что заслушанъ проектъ кассы, представленный Правленіемъ Эмеритальной кассы, и принять всѣми, поэтому его и довольно разсматривать.

Священникъ Селивановъ заявляетъ, что проектъ принять не всѣми, но всѣми противъ одного, при обсужденіи на благочиническихъ собраніяхъ не спрашивали согласія, но отзывъ о годности проекта, погребальная касса не нужна.

Священникъ Никитинъ Льговскій присоединяется къ мнѣнію священника Попова и заявляетъ, что съ каждымъ годомъ взносы въ Рыльскомъ районѣ становятся труднѣе и деньги вносятся не всѣми (вмѣсто 18 руб. представили 12 р.); улучшить 1-й проектъ (отъ Прав. Эмерит. кассы) и тогда дѣло будетъ прочно.

Священникъ Тимоновъ не согласенъ съ мнѣніями священниковъ Попова и Никитина, такъ платить придется сразу и потому труднѣе.

Свящ. Афанасьевъ, признавая неотложною необходимостью учредить погребальную кассу, считаетъ удобопріемлемымъ лишь проектъ, представленный Правленіемъ Эмеритальной кассы, какъ предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ, а не какой-либо другой, съ другой стороны какъ имѣющій прочный фундаментъ (запасной капиталъ) на случай недостаточности по особымъ причинамъ взносовъ и несомнѣнное будущее, по обязательству, но съ измѣненіями-усовершенствованіями его, установивъ число платныхъ лѣтъ, увеличеніемъ размѣра пособия до 50 руб. на каждый рубль взноса, взиманіемъ хотя по 1 руб. съ церковью на образованіе запаснаго капитала, такъ какъ причтъ служить и приходу, поэтому и церковь должна принять участіе въ улучшеніи быта своихъ служителей, и другими добавленіями къ сему проекту.

Свящ. Рябухинъ предлагаетъ разрѣшить вопросъ, если каждый о себѣ больше заботится, то лучше отвѣчаетъ проектъ, представленный Правленіемъ Эмеритальной кассы, а если объ умершихъ, то лучше проектъ Рыльскій и Одесскій, тамъ собираютъ столько, сколько умретъ, а въ первомъ образуется запасный капиталъ.

Священникъ Раздольскій заявляетъ о желательности вспомошествованія семейству, а не объ образованіи запаснаго капитала, но чтобы не особенно тяжело быть на каждый случай взносъ.

Священникъ Сергѣевъ желаетъ установить число платныхъ лѣтъ.

Священникъ Шумовъ заявляетъ объ обременительности въ настоящее время взносовъ съ духовенства: на пенсію, въ эмеритуру, на содержаніе благочиннаго, на другія потребности, поэтому проситъ установить размѣръ взноса въ погребальную кассу по 3 р. въ годъ.

Свящ. предѣдатель заявляетъ: Рыльская касса о будущемъ не заботится, что имѣю даю и мнѣ даютъ, что имѣютъ, но какая гарантія въ предложенномъ проектѣ, могутъ и тогда не платить по причинѣ, конечно; обращаться къ Епархіальному Начальству, значить дѣлать принужденіе, лучше установить взносы меньше, но полезнѣе для насъ. Для удобства же вручить Курскому Благочинному извѣстную сумму, въ моментъ необходимости, онъ высылаетъ, послѣ ему опять присылаютъ; за труды дать вознагражденіе.

Свящ. Егурновъ настаиваетъ на обсужденіи и принятіи проекта, представленнаго Правленіемъ Эмеритальной кассы, а Рыльскаго проситъ не принимать, какъ имѣющаго много недостатковъ и необсуждавагося на благочиническихъ собраніяхъ.

Свящ. Никаноровъ проситъ установить годичный взносъ для всѣхъ, дабы служащіе въ Рыльскомъ районѣ при переходѣ въ другой районъ не теряли взносовъ и не теряли права на получение пособій.

Священникъ Ключаревъ спрашиваетъ: что преслѣдуется: дать помощь сейчасъ или въ будущемъ? Собразно сему и должно принимать извѣстный проектъ.

Свящ. Черняевъ заявляетъ, что не можетъ быть и рѣчи о выборѣ другого какого проекта, какой представленъ Правленіемъ Эмеритальной кассы и какой обсуждали на благотворительныхъ собраніяхъ, тотъ и принять, а другого принимать мы не уполномочены; если же принять Рыльскій, то прежде нужно послать его на обсужденіе благотворительныхъ собраній.

По достаточномъ обсужденіи сего вопроса председатель предлагаетъ на баллотировку голосами: 1). Угодно-ли принять уставъ похоронной кассы въ полномъ объемѣ-безъ измѣненій?

Никѣмъ не принять.

3). Угодно-ли принять уставъ похоронной кассы съ измѣненіями на благотворительныхъ собраніяхъ и на епархіальномъ сѣздѣ-здѣсь?

Большинствомъ—87 голосовъ принять.

**Постановили:** принять проектъ устава похоронной кассы духовенства Курской епархіи, но съ измѣненіями, каковыя сдѣлать при постатейномъ чтеніи на другомъ собраніи.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 18 января 1911 года за № 844 послѣдовала такая: „Утверждается“.

#### № 6-й.

1911 года января 12 дня.

Курскій Епархіальный XXVI очередной сѣздъ, въ составѣ председателя протоіерея Андрея Петрова и 111 уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, разсматривали полномочія явившихся въ собраніе уполномоченныхъ 4 Бѣлгородскаго округа священника Тихона Рыжкова, церковнаго старосты отъ того-же округа Ивана Захарова Жуковина, священника 2 Льговскаго округа Георгія Василевскаго, Рыльскаго 2 округа священника Василя Никольскаго и церковнаго старосты того-же округа Дмитрія Парменовича Андреева, 4 Грайворонскаго округа священника Павла Введенскаго, явившагося на сѣздъ, вмѣсто священника Алексѣя Булгакова, неприбывшаго (на сѣздъ) за сильной болѣзнію сына. 2 округа, Старооскольскаго уѣзда, священника Дмитрія Богословскаго, церковнаго старосты 4 Путивльскаго округа Чурика, явившагося вмѣсто Гпашенко, по удостовѣренію благочиннаго священника Константина Никитина. Сѣздъ призналъ возможнымъ и должнымъ допустить означенныхъ лицъ къ участию въ занятіяхъ сѣзда, о чемъ и составленъ сей журналъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 января 1911 года за № 845, послѣдовала такая:

„Читаль“.

#### № 7-й.

1911 года, января 12 дня. Курскій Епархіальный XXVI очередной сѣздъ, въ составѣ председателя, трехъ дѣлопроизводителей, 65 депутатовъ отъ духовенства и 50 церковныхъ старостъ, слушали журналъ засѣданій: 11 января утренняго—о началѣ занятій сѣзда, избраніи председателя и дѣлопроизводителей,—вечерняго—о посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ собравшихся въ Епархіальномъ домѣ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ и о до-

пущеніи къ участию въ засѣданіяхъ сѣзда вновь прибывшихъ депутатовъ и объ учрежденіи погребальной кассы для духовенства епархіи, постановили: всѣ означенные журналы принять.

Обсуждали попутно возникшій вопросъ о формѣ веденія журналовъ сѣзда: нужно ли записывать поименно лицъ, принимавшихъ участіе въ преніяхъ, съ указаніемъ, что именно было ими высказано, или ограничиться лишь записью постановленій сѣзда.

Свящ. Тимоновъ считаетъ неудобнымъ поименовать лицъ, принимавшихъ участіе въ преніяхъ потому, что депутаты почему либо неучаствовавшіе въ нихъ, могутъ подвергнуться нареканіямъ и упрекамъ за безучастное отношеніе къ дѣлу. Свящ. Поповъ (Путивльскій) находитъ нужнымъ и желательнымъ записывать подробно все, кѣмъ и что было сказано. Свящ. Павелъ Никитинъ высказалъ мысль, что подробная запись необходима, потому что это обстоятельство побудитъ малодѣятельныхъ депутатовъ принять болѣе живое участіе въ засѣданіяхъ сѣзда. Церковный староста И. М. Сибелевъ считаетъ весьма желательнымъ, чтобы записывалось подробно все, кто и что сказалъ, такъ какъ при записи однихъ рѣшеній сѣзда не видно, почему состоялось такое, а не иное рѣшеніе и журналы сѣзда, въ которыхъ нѣтъ подробностей, высказанныхъ по поводу того или другого вопроса, не представляютъ никакого интереса. Свящ. Егурновъ напоминаетъ, что на одномъ изъ предыдущихъ Епархіальныхъ сѣздовъ было постановленіе не упоминать лицъ, участвовавшихъ въ преніяхъ. Свящ. Васильковъ высказалъ, что если записывать подробно, то это нужно дѣлать во всѣхъ журналахъ и по всѣмъ вопросамъ; а это сильно осложнитъ работу дѣлопроизводителей безъ пользы для дѣла. Свящ. Черняевъ говоритъ, что достаточно записывать только результаты сужденій, а не буквально, въ противномъ случаѣ придется обзавестись стенографомъ. Председатель разъяснилъ, что постановленія предшествовавшихъ сѣздовъ не обязательны для настоящаго и что общихъ узаконеній по вопросу о формѣ веденія журналовъ не было и не можетъ быть и что подробную запись онъ считаетъ наилучшею формою веденія журналовъ потому, что при такой записи видна вся мотивировка постановленій сѣзда. Изъ преній по данному вопросу выяснилось, что сѣздъ призналъ желательнымъ записывать подробно въ журналъ все кѣмъ и что сказано по обсуждаемому вопросу. Председатель предлагаетъ собранію: угодно-ли обсуждать вопросъ о погребальной кассѣ до окончательнаго его рѣшенія или заняться рѣшеніемъ вопроса о распредѣленіи 12000 руб., ассигнованныхъ на жалованье духовенству въ 1910 году для Курской епархіи. Въ виду того, что вопросъ о погребальной кассѣ касается исключительно одного духовенства, постановили обсуждать вопросъ о распредѣленіи 12000 р. въ жалованье духовенству; а потомъ вопросъ объ уменьшеніи церковныхъ взносовъ и въ связи съ нимъ вопросъ объ увеличеніи цѣны на церковныя свѣчи.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 января 1911 года за № 846 послѣдовала такая:

„Читаль“.

#### № 8-й.

1911 года, января 12 дня. Курскій Епархіальный сѣздъ, въ составѣ председателя, трехъ дѣлопроизводителей, 111 депутатовъ отъ духовенства и депутатовъ отъ церковныхъ старостъ обсуждалъ вопросъ о распредѣленіи 12000 руб., ассигнованныхъ на жалованье духовенству Курской епархіи за 1910 годъ. Заслушали указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвя-

щенства, отъ 26 іюня 1910 г. за № 8771, о назначеніи 20 причтамъ Курской епархіи единовременнаго пособія за 1909 годъ изъ остатковъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства суммъ въ количествѣ 9114 руб., резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 16 сентября 1910 года за № 6584, послѣдовавшую на журналъ Курской Духовной Консисторіи отъ 2—11 сентября 1910 года, слѣдующаго содержания: „Изъ суммы, вторично ассигнованной въ жалованье причтамъ Покровской церкви г. Суджи и церкви села Знаменскаго, Щигровскаго уѣзда, назначить въ жалованье за 1909 годъ 1) причту Покровской церкви села Иванина, Льговскаго уѣзда, (священнику и псаломщику) 392 руб., 2) причту Троицкой церкви села Борисовки, того же уѣзда, (священнику и псаломщику) 392 руб. и 3) второму священнику села Свердликовщины, Суджанскаго уѣзда, откомандированному для отправленія богослуженій и требъ въ деревнѣ Лебедевщинѣ—147 руб.“, и указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 15 октября 1910 года за № 34, объ ассигнованіи на обезпеченіе духовенства Курской епархіи жалованьемъ въ 1910 году 12000 руб. Предсѣдатель объяснилъ собранію, что указъ Св. Синода отъ 26 іюня 1910 г. за № 8771, прочитанъ потому, что въ указѣ объ ассигнованіи 12 тысячъ руб. на жалованье духовенству выражено пожеланіе, чтобы изъ суммы 12 тысячъ руб. было назначено постоянное съ 1910 года, содержаніе тѣмъ причтамъ по 14 епархіямъ, коимъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 19—23 іюня 1910 года за № 4751, изъясненному въ печатныхъ указахъ отъ 26 іюня того же года, было назначено жалованье на 1909 годъ изъ остатковъ, ассигнованнаго въ томъ году кредита. Если это пожеланіе Св. Синода будетъ исполнено въ полномъ объемѣ, то съѣзду придется распредѣлять только остатокъ отъ 12 тысячъ руб. въ суммѣ 1955 руб. Просилъ собраніе высказаться по данному вопросу. Свящ. Поповъ считаетъ бѣднѣйшими приходы не тѣ, которымъ назначено жалованье Св. Синодомъ, а другіе: по Путивльскому уѣзду онъ считаетъ бѣднѣйшими приходы села Малой Неплюевой и Клепаль, не получившихъ пособіе, а не Большаго Неплюева, причту котораго это пособіе дано, и потому, онъ предлагаетъ при распредѣленіи 12 тысячъ р. руководствоваться вѣдомостью, составленною на епархіальномъ съѣздѣ въ 1910 году. Свящ. Раздольскій въ виду того, что Его Высокопреосвященство въ своей резолюціи отъ 16 сентября 1910 года нашелъ возможнымъ передать жалованье, назначенное Св. Синодомъ, причтамъ другихъ приходоѡ, считаетъ допустимымъ и Епархіальному съѣзду дать жалованье изъ 12 тысячъ тѣмъ именно причтамъ, которые наиболѣе нуждаются, а не тѣмъ, которые получили пособіе за 1909 годъ изъ остатковъ: такъ какъ причты приходоѡ: села Хотемля, Фатежскаго уѣзда, Толпина, Рыльскаго уѣзда Большаго Неплюева, Путивльскаго уѣзда, Шараповки, Новооскольскаго уѣзда, Старкова и Орѣхова, Курскаго уѣзда, Кладбищной церкви города Обояни, Быканова, Обоянскаго уѣзда, Казанской церкви города Рыльска, получившіе жалованье, гораздо лучше обезпечены матеріально, чѣмъ многіе другіе причты Курской епархіи. Церковный староста Рѣшетинскій предлагаетъ поремотрѣть списокъ приходоѡ, составленный на предшествовавшемъ епархіальномъ съѣздѣ и бѣднѣйшимъ дать жалованье. П. М. Камневъ находитъ, что распредѣлено жалованье Св. Синодомъ по вѣдомостямъ прежнихъ лѣтъ ошибочно, такъ какъ получили это пособіе богатые приходы, какъ Рождественское (Хотемль), Шараповка и другіе, не нуждающіеся въ пособіи. Свящ. Сергѣевъ полагаетъ, что если принять во вниманіе доходность церквей по

нормѣ, установленной на епархіальномъ съѣздѣ 1910 г., то слобода Гончарная, Суджанскаго уѣзда, не могла попасть въ число нуждающихся въ первую очередь, если же причту этого прихода дано жалованье, то, очевидно или по ошибкѣ, или по недоразумѣнію. Свящ. Ивановъ сомнѣвается, что Св. Синодъ при назначеніи жалованья руководствовался списками приходоѡ, составленными на епархіальномъ съѣздѣ: такъ какъ пособіе получили сравнительно богатые приходы—Казацкая, Ъздоцкая, а Незнамово, гдѣ причтъ несетъ вопіющую нужду, этого не получило, и потому съѣздъ долженъ распредѣлить 12 тысячъ руб. между дѣйствительно бѣднѣйшими приходами свободно и справедливо. Свящ. Черняевъ находитъ, что списокъ сель составленъ ошибочно и жалованье получили лучшіе приходы, тѣмъ не менѣе необходимо принять во вниманіе указъ Св. Синода и резолюцію Его Высокопреосвященства; если же съѣздъ намѣренъ отступить отъ этихъ указаній, то слѣдуетъ уполномочить предсѣдателя испросить у Его Высокопреосвященства руководителей разъясненій по данному вопросу: возможно ли съѣзду не исполнить пожеланіе Св. Синода? Свящ. Тимоновъ полагаетъ, что съѣздъ можетъ назначить самостоятельно жалованье бѣднѣйшимъ приходамъ, каковымъ по Рыльскому уѣзду онъ считаетъ приходъ села Асмолова. Г. Рѣшетинскій говоритъ, что не слѣдуетъ беспокоить Его Высокопреосвященство, а съѣздъ можетъ самъ распредѣлить эти 12 тысячъ между бѣднѣйшими приходами епархіи. По вопросу о томъ, чѣмъ руководствоваться при распредѣленіи средствъ содержанія причта даннаго прихода свящ. Іаковъ Никитинъ полагаетъ, что при сужденіи о средствахъ содержанія духовенства должно руководствоваться не тою нормою, которую руководствовался Епархіальный съѣздъ въ 1910 году, а данными, выработанными на благочинническихъ собраніяхъ. Священникъ Рведенскій считаетъ самымъ бѣднымъ приходомъ по Грайворонскому уѣзду села Веденево, не получившіе пособіе; а Драгунское, которому дано пособіе, сравнительно богато. Г. Анненковъ предлагаетъ съѣзду не принимать въ руководство при распредѣленіи 12 тысячъ руб. списокъ приходоѡ, получившихъ пособіе. Священникъ Поповъ (Путивл.) высказалъ соображеніе, что если Святѣйшій Синодъ нашемъ нужнымъ дать жалованье менѣе нуждающимся, то съѣздъ обязанъ обезпечить причты болѣе нуждающіеся. Свящ. Золотаревъ находитъ, что на предшествовавшемъ Епархіальномъ съѣздѣ была установлена слишкомъ высокая оцѣнка доходности съ прихожанина для городовъ (для губернскаго 7 руб. и для уѣзднаго 3 руб.) и предлагаетъ понизить ее вдвое. Г. Сибилевъ находитъ, что оцѣнка земли была низка (5) сравнительно съ доходами съ капиталовъ и предлагаетъ понизить доходность съ капиталовъ до 5 руб. съ 200 руб., каковая оцѣнка принята для 1 десятины земли. Ему возражаетъ Г. Лазаревъ, который считаетъ, что доходъ съ земли не можетъ быть уравниенъ съ доходомъ, и есть неудобная, не приносящая дохода, а съ ней также считается доходъ 5 руб. въ годъ, какъ и съ удобной, кромѣ того въ неурожайные годы и удобная земля не даетъ дохода; 100 руб. всегда и доходъ капиталовъ всегда даетъ одинъ и тотъ же. Свящ. Гладковъ признаетъ, что если уменьшить цифру дохода съ капитала, то придется измѣнять и по другимъ источникамъ цифру доходности, что равносильно выработкѣ новой нормы, а это потребуетъ много труда и времени. Свящ. Полянскій находитъ очень высокою оцѣнку доходности съ городскихъ прихожанъ и считаетъ нужнымъ уменьшить ее вдвое или даже больше. Полковникъ Ясинскій для скорѣйшаго опредѣленія бѣднѣйшихъ приходоѡ въ епархіи предлагаетъ образо-



вать поуѣздныя комиссіи, передать имъ всѣ данныя и матеріалы, на основаніи которыхъ можно опредѣлить средства содержанія каждого причта и пусть каждая комиссія выберетъ три бѣднѣйшихъ прихода въ уѣздѣ и представитъ ихъ общему собранію.

**Постановили:** Для опредѣленія наиболѣе нуждающихся въ казенномъ жалованьи приходоѡвъ въ епархіи, образовать 15 по числу уѣздовъ комиссій, поручить имъ выбрать три бѣднѣйшихъ прихода изъ каждаго уѣзда и представить эти списки бѣднѣйшихъ приходоѡвъ общему собранію сѣзда. При выборѣ бѣднѣйшихъ приходоѡвъ руководствоваться нормою, выработанною Епархіальнымъ сѣздомъ въ 1910 году съ уменьшеніемъ цифры доходности отъ городскихъ приходоѡвъ вдвое. При оцѣнкѣ доходности брать не одни голыя цифры, но принимать во вниманіе и другія благоприятныя или неблагоприятныя условія, напримѣръ: зараженность прихода расколосектантствомъ. Изъ представленныхъ поуѣздными комиссіями 45 бѣднѣйшихъ приходоѡвъ Курской епархіи общее собраніе Епархіальнаго сѣзда составитъ списокъ въ строгой постепенности нужды указанныхъ приходоѡвъ и, принявъ въ руководство выраженное въ указѣ отъ 15 октября 1910 года пожеланіе Св. Синода и резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 16 сентября 1910 года за № 6584, распределить 12000 руб. между бѣднѣйшими приходоѡми епархіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 января 1911 года за № 847 послѣдовала такая:

„Читай“.

#### № 9-й.

1911 года, января 12 дня.

Курскій Епархіальный XXVI очередной сѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 111 уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе о церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи. Прочитанъ былъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 іюля 1910 года на имя Высокопреосвященства съ предложеніемъ мѣръ къ большому упроченію церковно-приходскихъ школъ вообще и лучшей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла; заслушанъ былъ докладъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на имя Курскаго Архiepастыря отъ 20 декабря 1910 года за № 2464 о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи. Указъ Св. Синода предлагаетъ мѣры къ изысканію, между прочимъ, средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; докладъ Курскаго Училищнаго Совѣта указываетъ частіебную нужду церковно-приходскихъ школъ въ епархіи: въ епархіи 900 церковно-приходскихъ школъ, изъ нихъ 236 помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ и домахъ частныхъ лицъ, да и изъ существующихъ треть нуждается въ переустройствѣ или капитальномъ ремонтѣ, короче, нужно устроить 300 новыхъ школьныхъ помѣщеній, а на этотъ предметъ нужно изыскать единовременно около 500000 р. въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ школы не имѣющія собственнаго помѣщенія удобнаго или помѣщающіяся въ безплатныхъ и наемныхъ зданіяхъ, не отвѣчающихъ требованіямъ школьной гигиены, не вносятся въ школьную сѣть и не получаютъ дополнительнаго отъ казны ассигнованія. На снабженіе достаточнымъ количествомъ книгъ и учебныхъ пособій также потребуется не менѣе 30000 руб. ежегодно, да на отопленіе и школьную прислугу ежегодно около 75000 руб. Въ настоящее время изъ казенныхъ средствъ на строительныя нужды въ епархіи отчисляется около 10000 руб. и Училищный Совѣтъ при

Св. Синодѣ 10000 руб. на учебники. Мѣстныхъ средствъ по всей епархіи отъ разныхъ источниковъ: церковей, монастырей, земствъ, частныхъ лицъ и %%% съ капиталовъ ежегодно поступаетъ 12000 р. Даже если эти средства будутъ, епархіа будетъ озабочена изысканіемъ полмилліона рублей на школьное дѣло. По выясненіи нуждъ церковно-приходскихъ школъ приступили къ обмѣну мнѣній по означенному предмету. Уполномоченные сѣзда сознавали великое значеніе и пользу церковно-приходскихъ школъ, а потому съ великимъ стараніемъ и особымъ усердіемъ изыскивали способы къ удовлетворенію назрѣвшихъ нуждъ церковныхъ школъ епархіи. Одни совѣтывали завести паеѣки во избѣжаніе переплаты за воскъ и вести выдѣлку свѣчей болѣе хозяйственнымъ способомъ и получаемую отсюда прибыль употребить на церковно-школьныя нужды, другіе—просить, кого слѣдуетъ, принять содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на казенный счетъ тѣмъ болѣе, что въ нихъ учатся и иносословные, а суммы, освободившіяся отъ сего, употреблять на церковно-школьныя нужды, иные—снова подтвердить діаконамъ быть учителями въ церковныхъ школахъ прихода, а съ неспособныхъ къ учительству дѣлать вычетъ въ пользу сихъ школъ, нѣкоторые совѣтывали просить общества дать средства, иные и мотивировали послѣднее пожеланіе нравственнымъ вліаніемъ представителей духовенства въ приходѣ— „нужно вліять, располагать къ себѣ, а средства затѣмъ будутъ“, иные совѣтывали обратиться къ земствамъ, земскимъ собраніямъ и земскимъ начальникамъ: „имѣются спеціальныя земскіе сборы на народное образованіе, долгъ справедливости требуетъ пропорціональную часть изъ ассигнуемой на это дѣло суммы выдавать и на церковно-приходскія школы, иные настаивали, что церковь должна дать средства: „тѣ, кто несетъ гроши въ храмъ, имѣютъ полное право получить известную долю изъ нихъ на обученіе дѣтей своихъ, иные совѣтуютъ сдѣлать заемъ, обложить принадлежащія церкви земли известнымъ процентомъ, также капиталы церкви, монастырей, повисить цѣну на свѣчи съ позолотой, другіе усилить сборы въ большіе праздники, въ кружки назначить день воскресный, прибавить 25 коп. на пудъ свѣчей вообще, иные согласны обложить само духовенство, которое должно само дать средства, на нужды школы—наконецъ, нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ совѣтуютъ обложить монастыри, потребовать отъ нихъ забора свѣчей въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и представления туда огарковъ, но изъ среды духовенства слышались голоса въ защиту монастырей:—они и безъ того несутъ великую пользу школьному дѣлу—указываютъ для иллюстраціи Борисовскую женскую пустынь и Бѣлгородскій женскій монастырь. По обмѣнѣ мнѣній, предсѣдатель сѣзда поставилъ на баллотировку вопросъ: обложить церкви въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи или нѣтъ? Большинствомъ 64 противъ 50 обложеніе принимается. По баллотировкѣ: въ какой суммѣ? Принято въ три (3) руб. ежегодно сверхъ уже существующаго съ церковей обложенія съ каждой церкви, при чемъ каждое благочинническое собраніе причитающагося съ церкви его округа сумму можетъ распределить между своими церквями по своему усмотрѣнію и представить въ свое уѣздное отдѣленіе съ тѣмъ условіемъ, чтобы послѣднее всю полученную сумму расходовало на мѣстныя уѣздныя церковно-школьныя нужды. Послѣ сего предсѣдателемъ сѣзда ставится на баллотировку вопросъ объ самообложеніи духовенства. Предварительно слышались голоса, что духовенство уже много положило физическихъ и нравственныхъ силъ, не жалѣло своихъ средствъ, теперь само находится въ незавидномъ матеріальномъ положеніи, облагать его обидно и

грѣшно; большинствомъ противъ 39 за обложение духовенства отклоняется. Послѣ чего поднимается одинъ изъ церковныхъ старостъ. „Стыдно обращаться“, говоритъ онъ, къ этому источнику, такъ какъ духовенство въ продолженіе 25 лѣтъ несло на своихъ плечахъ всю тяжесть церковно-приходскихъ школъ, положило много силъ и труда и за свою многотрудную и плодотворную дѣятельность получило Царское спасибо“. При обсужденіи вопроса о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, какъ источникѣ содержанія церковно-приходскихъ школъ, выяснилось, что въ немъ лишнихъ средствъ для удовлетворенія церковно-школьныхъ нуждъ нѣтъ и что въ церквахъ г. Рыльска, Соборной г. Суджи, нѣкоторыхъ церквахъ г. Грайворона и прилегающихъ къ нему селъ замѣчаются свѣчи частныхъ заводовъ. Съѣздъ проситъ духовенство и церковныхъ старостъ сихъ церквей, чтобы они приняли болѣе строгія и должныя мѣры къ прекращенію забора свѣчей изъ частныхъ заводовъ и озаботиться увеличеніемъ забора свѣчей Курскаго Епархіальнаго свѣчного завода съ тѣмъ, чтобы полученная отъ увеличенія забора свѣчей прибыль всецѣло шла на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи и Епархіальное Начальство—принять болѣе строгія мѣры и возможно законныя къ закрытію частныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Рыльскѣ Нѣмцева и Сыромятникова и г. Грайворонѣ Шапошникова. Заслушано отношеніе Комитета завода о неимѣніи лишнихъ средствъ № 35 отъ 12 января.

**Постановили:** 1) всѣ церкви епархіи, помимо существующихъ сборовъ на церковно-приходскія школы, обложить взносомъ ежегодно въ (3) три руб., при этомъ каждое благочинническое собраніе причитающуюся съ него сумму должно распределять между церквами округа по своему усмотрѣнію и представлять въ уѣздное отдѣленіе, а это послѣднее расходовать исключительно на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда. 2) Курскій Епархіальный свѣчной заводъ въ виду отсутствія въ настоящее время въ распоряженіи завода свободныхъ денежныхъ суммъ пока не облагать особымъ налогомъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи, но проситъ его, если получится у него прибыль отъ увеличенія забора свѣчей церквами г. Рыльска, Соборной г. Суджи и нѣкоторыхъ церквей Грайворона, то всю эту прибыль отпускать на церковно-приходскія школы епархіи. 3) Проситъ государственныя учрежденія Имперіи принять содержаніе духовно-учебныхъ школъ на казенный счетъ, а освободившіяся за симъ существующія средства расходовать на церковно-приходскія школы. 4) и проситъ земства, земскія собранія и земскихъ начальниковъ изъ средствъ ассигнуемыхъ на народное образованіе вообще отпускать пропорціональную часть на церковныя школы. Что же касается вопроса о громадной суммѣ на постройку новыхъ зданій церковно-приходскихъ школъ епархіи, то духовенство и міряне, твердо уповая на помощь Божию, вѣрятъ, что благотворительность не ослабѣетъ и теперь, какъ она не ослабѣвала и въ первое двадцатилѣтіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 февраля 1911 года за № 1978 послѣдовала такая: „Пунктъ 1 этого журнала утверждается. По пункту 2—вслѣдствіе неопредѣленности постановленія съѣзда—вопросъ объ обложеніи свѣчного завода взносомъ на нужды церковно-приходскихъ школъ подвергнуть новому обсужденію на будущемъ XXVII епархіальномъ съѣздѣ. Пунктъ 3, какъ не имѣющій прямого отношенія къ дѣлу и касающійся вопроса, не подлежащаго обсужденію съѣзда, не утверждается. По пункту 4: представить депутатамъ отъ духовенства своевременно возбудить

ходатайство предъ земскими собраніями объ увеличеніи ассигнованій изъ земскихъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Наконецъ, по вопросу о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію незаконной торговли церковно-восковыми свѣчами не епархіальнаго завода въ церквахъ городовъ Рыльска, Суджи, Грайворона и нѣкоторыхъ селъ этихъ уѣздовъ Консисторія войдетъ въ особое сужденіе и мнѣ о послѣдующемъ доложитъ“.

#### № 10-й

1911 года, января 13 дня.

Курскій Епархіальный XXVI очередной съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи, осчастливленный Всемилоостивѣйшей резолюціей Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Собственноручно начертанной на всеподданнѣйшей телеграммѣ Его Высокопреосвященства по случаю Высочайшаго соизволенія Его Величества на торжественное прославленіе Святителя и чудотворца Бѣлгородскаго Іоасафа, единогласно постановилъ: отъ лица духовенства и мірянъ всей Курской епархіи повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, своего возлюбленнаго Монарха, дорогого Отца и Покровителя вѣры православной, воодушевляющія чувства любви и вѣрнопреданности, съ горячей молитвой къ престолу Всевышняго о дарованіи, по молитвенному предствительству новоявленнаго угодника Божія Святителя Іоасафа, Его Императорскому Величеству и всей Царствующей Семьѣ многолѣтняго здравія и благоденствія и неувядаемой славы Царствующему Дому Романовыхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 24 февраля 1911 г. за № 1960 такая: „Утверждается“. \*

#### № 11-й

1911 года, января 13 дня.

Курскій Епархіальный XXVI очередной съѣздъ духовенства и мірянъ проситъ и умоляетъ Его Высокопреосвященство, Первосвятителя Русской Православной церкви повергнуть къ стопамъ нашего Возлюбленнаго Монарха слезную мольбу, да будетъ недопущено въ городѣ Святаго Апостола Петра, въ центральномъ мѣстѣ Царствующаго града Россіи языческое буддійское капище, ведущее къ соблазну православныхъ, возвышающее своимъ появленіемъ здѣсь язычества на всю Россію и уравнивающее православіе съ нимъ. Мы вѣримъ и съ надеждою великою уповаемъ, что Вы, Ваше Высокопреосвященство, Нашъ Первосвятитель и руководитель, найдете путь къ охраненію основъ Святой Православной Руси, колеблемой стремленіемъ иновѣрцевъ и инородцевъ умалить православіе въ глазахъ всего міра.

Подлинный за надлежащими подписями. \*\*

(Продолженіе слѣдуетъ).

\* Состоявшееся по поводу сего журнала представленіе Его Высокопреосвященства на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1911 года за № 784 и послѣдовавшая за симъ Высочайшая отмѣтка отпечатана въ № 7 Епарх. Вѣд. за 1911 годъ.

\*\* Настоящій журналъ въ подлинномъ видѣ препровожденъ при письмѣ Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля 1911 года за № 1490 на милостивое благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Митрополита Петербургскаго Антонія.

## Журналь № 7

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльскаго, присутствовали: Почетный Членъ братства, отецъ ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, Предѣлатель Церковно-просвѣтительной комиссіи, Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ, Предѣлатель Издательской комиссіи, преподаватель семинаріи Н. П. Сенаторскій и члены Совѣта: протоіерей Ілія Пузановъ, протоіерей Іоаннъ Каплинскій, протоіерей Ілія Булгаковъ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, Генераль-Маіоръ М. С. Давыдовъ, Смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ, преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектанства А. К. Румницкій и секретарь совѣта братства, священникъ Алексій Мѣшковскій, а также и члены братства—Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Василій Ивановъ и преподаватели семинаріи—С. Д. Булгаковъ и Г. И. Булгаковъ.

Члены собранія имѣли сужденіе по вопросу о приобрѣтеніи службы и акаѳиста Святителю Іоасафу (Горленко).—Столичный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, протоіерей Александръ Ивановичъ Маляревскій, въ ревности о славѣ Святителя Іоасафа, постарался приготовить къ торжеству прославленія Святителя службу и акаѳистъ ему и въ настоящее время обратился съ письмами къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Питириму, Архіепископу Курскому и Обоянскому, Преосвященному Бѣлгородскому Іоанникію и Намѣстнику Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря, Ігумену Симону, каковыя письма сданы Его Высокопреосвященствамъ на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта Знаменско-Богородичнаго Братства.

Въ своихъ письмахъ протоіерей Маляревскій сообщаетъ, что служба по его просьбѣ составлена Архіепископомъ Волынскимъ и исправлялась Преосвященнымъ Никономъ Вологодскимъ, протоіереемъ Слободскимъ, справщикомъ и профессоромъ Соболевскимъ. Отецъ протоіерей считаетъ ее хорошею. Но тѣмъ не менѣе въ одномъ изъ писемъ онъ оговаривается такъ: „Большаго въ смыслѣ улучшенія сдѣлать не могли, хотя нѣкоторые недостатки очевидны, а именно—не получили хорошаго тропаря Святителю, есть очень трудныя для пониманія мѣста въ богородичныхъ и стихирахъ, катавасію на 10 декабря составитель желаетъ «Спаси люди, Чудодѣйствующая Владыко...», а не «Христосъ рождается.» Но что же дѣлать? Тутъ иногo не подѣлаешь, со многими приходится мириться. Можетъ быть, еще въ Синодѣ исправятъ.“ (Письмо къ Преосв. Іоанникію). Акаѳистъ, признанный протоіереемъ Маляревскимъ лучшимъ, есть акаѳистъ протоіерея Слободскаго, исправлявшійся Архіепископами: Волынскимъ, Финляндскимъ и Епископомъ Вологодскимъ и г. справщикомъ. Его отецъ Маляревскій признаетъ лучшимъ изъ составленныхъ. А такихъ, сколько извѣстно, лишь всего два (съ трудомъ отца Слободскаго вмѣстѣ). Признавая трудъ отца Слободскаго лучшимъ, отецъ Маляревскій пишетъ: „Исповѣдуемся, что на этомъ изданіи никто не желаетъ изъ насъ наживать ни одной копейки.“ (Письмо Преосв. Іоанникію). Между тѣмъ сообщаетъ и слѣдующее: „съ акаѳистомъ дѣло было осложнилось: авторъ лучшаго изъ нихъ протоіерей Слободской недѣлю тому на-

задъ заявилъ, что онъ желаетъ за собою сохранить авторскія права и печатать акаѳистъ отъ себя. Пришлось нравственно пострадать, поволноваться, но все-слава Богу уладилось. Первое изданіе приноситъ намъ въ жертву, но съ двумя условіями: 1) чтобы было официальное приглашеніе (равняющееся его командировкѣ) на торжество и 2) обезпечено было ему въ Бѣлгородѣ помѣщеніе вмѣстѣ съ оплатой дороги.“—Въ другомъ письмѣ (на имя Высокопреосвященнѣйшаго Питирима) по этому поводу отецъ Маляревскій излагаетъ эти пожеланія точнѣе такъ: „чтобы его, хотя-бы подъ предлогомъ проповѣданія народу слова Божія официально, (т. е. въ бумагѣ, написанной не непосредственно ему, а чрезъ управляющаго епархіей или Св. Синодъ), пригласили на торжества.“ Опредѣляя стоимость печатанія службы и акаѳиста въ разныхъ видахъ, отецъ Маляревскій пишетъ, что на это потребуется отъ 2 до 2400 руб. (письмо отцу Намѣстнику); и въ заключеніе проситъ объ отпускѣ таковой суммы и разрѣшенія и согласія на представленіе рукописи въ Св. Синодъ.

**Справка:** По обсужденіи писемъ протоіерея Маляревскаго Совѣтомъ Братства, выяснилось слѣдующее: а) Ни въ посланіи Св. Синода, ни въ церемониалѣ открытія св. мощей Святителя Іоасафа необходимость службы для этого торжества нигдѣ не оговорена, объ акаѳистѣ нѣтъ и упоминанія. Напротивъ о службѣ замѣчено, что если къ тому времени не будетъ особо составленной службы, таковую править по общей минеѣ. Поэтому спѣшить составленіемъ службы и акаѳиста въ ущербъ ихъ достоинствамъ не представляется никакой необходимости. Составленіе службы и акаѳиста послѣ торжества имѣетъ свои преимущества. Можно будетъ внести упоминаніе объ этомъ свѣтломъ пирѣ вѣры, упоминаніе о Высочайшемъ посѣщеніи Государя Императора и т. д. Возможны новыя чудеса милости Божіей, память о коихъ лучше всего сохранить въ службѣ и акаѳистѣ, и т. д.

б) Совѣтъ Братства не считаетъ себя компетентнымъ, даже если-бы рукопись службы и акаѳиста была подъ руками, входить въ обсужденіе труда, надъ коимъ работали Іерархи. Однако изъ вышеприведенныхъ мѣстъ писемъ протоіерея Маляревскаго по его отзыву видно, что предлагаемая имъ служба и акаѳистъ далеки отъ желаннаго совершенства по отзыву самого отца протоіерея, который, конечно, не можетъ быть заподозрѣнъ въ какой либо нерасположенности къ авторамъ и исправителямъ.

в) Оцѣнка службы частная, равно какъ и акаѳистъ. Все дѣло отецъ Маляревскій ведетъ частно самъ, онъ проситъ благословенія Епархіальнаго Преосвященнаго на представленіе рукописей Святѣйшему Синоду и отвѣтъ о деньгахъ, чтобы приступить къ печати. Между тѣмъ практика церковная въ этихъ случаяхъ иная. Въ Саровѣ, напр., была особая епархіальная комиссія, которая и составила службу и акаѳистъ. Вообще же видно, что акаѳисты и службы святителямъ Димитрію, Митрофану, Тихону и Θεодосію явились значительно позже ихъ канонизаций и отъ этого никакого ущерба не произошло.

г) На печатаніе отецъ Маляревскій проситъ до 2-хъ съ половиною тысячъ. Преосвященный Іоанникій, препровождая два письма отца Маляревскаго, сообщилъ, что въ настоящее время чрезвычайныхъ расходовъ для монастыря эта сумма не посильна

и затрата ея рискована. Еще неизвѣстно, какъ придется по сердцу народу эта служба съ акаѳистомъ: очень можетъ случиться, что не станутъ покупать и тогда затрата будетъ сдѣлана непроизводительно. Святѣйшій Синодъ обычно акаѳисты беретъ въ собственность Синодальной Типографіи, очень можетъ тоже быть и здѣсь. У братства средствъ и у епархіи нѣтъ на это.

д) Условія отца Слободского значительно стѣснительны. Отецъ Слободской уступилъ первое изданіе только подъ вліяніемъ отца Маляревскаго и то съ выгодами для себя. Отсюда ясно, что слѣдующія изданія если онъ и уступитъ монастырю, то съ новыми для монастыря затратами и не малыми... Трудно думать, чтобы не нашлось людей, которые бы безкорыстно потрудились для прославленія Святителя надъ составленіемъ ему службы и акаѳиста, если такыя будутъ подвергнуты не частному разсмотрѣнію, а безпристрастному и не спѣшному.

Послѣ всего вышеизложеннаго въ пунктахъ справки, по мнѣнію Совѣта братства, не является возможности принять предложеніе отца протоіерея Маляревскаго въ томъ видѣ, какъ оно сказано въ письмахъ. Было бы лучше, когда Святѣйшій Синодъ одобрилъ-бы чьи-либо труды и такыя были-бы напечатаны въ Синодальной типографіи, откуда и можно бы приобрѣтать по мѣрѣ надобности въ потребномъ количествѣ, не входя въ единовременныя и рискованныя затраты.

Опредѣлили: о вышеизложеннымъ почтительнѣйше доложить на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, какъ результатъ обсуждения Совѣта Братства вызваннаго содержаніемъ писемъ отца Маляревскаго вопроса о приобрѣтеніи къ предстоящимъ бѣлгородскимъ торжествамъ, службы и акаѳиста святителю Іоасафу.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 марта 1911 года за № 2706 послѣдовала такая:

„Утверждается“.

### СПИСОКЪ

лицъ и учреждений, пожертвовавшихъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области.

№ тал. кн.	ОТЪ КОГО:	Отъ лицъ.		Отъ приг. и церквей.	Тарелочный сборъ.
		Р. К.	Р. К.		
27	Отъ Священника Уфимской губ. села Ново-Макарова, Алексѣя Кононова	2	—	—	—
28	Отъ Львовскаго Благоч. Священника Павла Никитина	—	—	17	50
29	Отъ землевладѣлицы Львовскаго уѣз. села Коробкина, Александры Аван. Аванасьевской	5	—	—	—
30	Отъ Настоятельницы Александро-Маринской Общины Игуменни Аполлиарин	10	—	—	—
31	Отъ Братіи Глинской Пустыни	30	—	—	—
32	Отъ А. М. Мандрыки-Царское Село 4-й Стрѣлковый полкъ	10	—	—	—
33	Отъ Фатежскаго 3 окр. Благочинич. Священника Николая Арбузова	—	—	39	—
34	Отъ Игуменни Аполлиарин	—	—	—	150
35	Отъ Грайворонскаго 5 окр. Благоч. Священника Сумеона Егорова	—	—	50	—
36	Отъ Корочанскаго 1 окр. Благочин. Священника Михаила Чесфанова	—	—	28	—

37	Отъ Рыльскаго 5 окр. Благочинич. Владимира Тимонова	—	—	—	33	—
38	Отъ Щигровскаго 3 окр. Благочин. Священника Сергія Халанскаго	—	—	—	13	—
39	Отъ Суджанскаго 4 окр. Благочин. Протоіерея Константина Вишневскаго	—	—	—	29	80
40	Отъ Суджанскаго 2 окр. Благочин. Священника Павла Космодамианскаго	—	—	—	42	50
41	Отъ Ново-Оскольскаго 3 окр. Благоч. Священника Алексѣя Ефремова	—	—	—	44	50
42	Отъ Обоянскаго 5 окр. Благочин. Священника Павла Васильева (ц. 51 р., пр. 34 р. и стар. 8 р. 50 к.)	—	—	—	93	50
43	Отъ Старо-Оскольскаго 5 окр. Благоч. Священника Іоанна Мусеева	—	—	—	32	—
44	Отъ Корочанскаго 5 окр. Благочин. Священника Михаила Аббакумова	—	—	—	14	—
45	Отъ преподавателей и учащихся Курскаго Епарх. женскаго училища	27	70	—	—	—
46	Отъ учащихся и учащихся Радьковской второклассной школы, Корочанскаго уѣзда	11	—	—	—	—
	Отъ Протоіерея Григорія Амелонскаго	1	—	—	—	—
47	Отъ неизвѣстной чрезъ Протоіерея Амелонскаго	—	—	—	40	—
48	Отъ учащихся и учащихся церк. вноприходской школы с. Балычева, Курскаго уѣзда	1	—	—	—	—
49	Отъ учащихся Гремяченской ц.прих. школы чрезъ Священника Александра Романова	—	—	—	3	61
50	Отъ Бѣлгородскаго 1 окр. Благочин. Протоіерея Василія Платонова	—	—	—	41	—
51	Отъ Ново-Оскольскаго 2 окр. Благоч. Священника Андрея Попова (церкв. 24 р., прих. 38 р. 50 к.)	—	—	—	62	50
52	Отъ Обоянскаго 2 окр. Благочин. Священника Евгенія Федюшина	—	—	—	91	—
53	Отъ Старо-Оскольскаго духовн. училища учащихся и учащихся	22	65	—	—	—
54	Отъ Фатежскаго 4 окр. Благочин. Священника Крониды Бѣляева	—	—	—	32	—
55	Отъ Грайворонскаго 4 окр. Благоч. Священника Александра Рождественскаго	—	—	—	56	—
56	Отъ неизвѣстной чрезъ Священника Каедральнаго Собора Николая Семенова	10	—	—	—	—
57	Отъ Львовскаго 5 окр. Благочин. Священника Петра Булгакова	—	—	—	26	—
58	Отъ Обоянскаго духовнаго училища учащихся и учащихся	10	—	—	—	—
59	Отъ Бѣлгородскаго духовн. училища учащихся и учащихся	12	10	—	—	—
60	Отъ Бѣлгородскаго Епарх. женскаго училища (отъ Совѣта и учащихся 17 р. 40 к. и учащихся 14 р. 28 к.)	31	68	—	—	—
61	Отъ Курской Духовной Семинаріи учащихся и учащихся	28	96	—	—	—
Итого отъ 28 февраля по 28 марта включ. поступило		217	20	745	30	150

964 руб. 00 коп.

А съ прежде поступившими (2119 р. 37 к.), всего поступило - 3083 руб. 37 коп. изъ коихъ 1842 р. уже отосланы по принадлежности.

Казначей Комитета, Протоіерей И. Пузановъ.

Комитетъ при семъ покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ Епархіи не замедлить присылкою—въ Комитетъ по сбору пожертвовавнхъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области—всѣхъ пожертвовавнхъ на вышеозначенный предметъ въ виду окончанія сбора такыихъ пожертвовавнхъ къ 25 марта сего 1911 года.

### Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

*Примѣчаніе:* Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются

2) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 1 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе:* Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ, къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

5) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

*Примѣчаніе:* Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 года. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 90 руб., вносимые по полугод. впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе.

*Примѣчаніе 1.* Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ началу полугод. увольняются изъ школы.

*Примѣчаніе 2.* Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

*Примѣчаніе 3.* Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, взносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные пальто, 2 костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не менѣе 3 паръ) и сапоги съ галошами, а принятые своекоштными и на полуказенное содержаніе должны имѣть, сверхъ того, скрипки и готовальни.

8) Всѣ, явившіеся къ пріемному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Пріемные экзамены начнутся 10 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе.* Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку), не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ, а именно:

А) *По Закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ второклассныхъ школъ, а также катитизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка, а также чтеніе и переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ и пр.) (Учебникъ Миропольскаго).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стиховореній. (Учебникъ Смирновскаго).

Г) *По исторіи русской*—знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

Д) *По географіи*—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи (учебникъ Пуцыковича), географія Россіи.

Е) *По математикѣ*—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева) и умѣніе рѣшать задачи; элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

Ж) *По пѣнію*—а) *по теоріи*—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефаутномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, натуральныхъ, гармоническихъ, и мелодическихъ, б) *практической отдѣль:* пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и др. пѣснопѣній по учебному обиходу.

Учебникъ «Азбука хороваго пѣнія» Соловьева. Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ.

З) *По дидактикѣ*—элементарныя свѣдѣнія въ объемѣ учебника дидактики С. Миропольскаго.



## Вниманію приходскихъ причтовъ.

Въ одной изъ церквей Курской Епархіи около 1812—1817 г.г. совершено было бракосочетаніе Параскевы Сергѣевны Шатковской съ Коллежскимъ Ассесоромъ Войтяховскимъ. Внуку означенной Параскевы Сергѣевны Шатковской, по мужу Войтяховской, Сергѣю Петровичъ Тиньковъ, желая получить изъ Курской Духовной Консисторіи метрическое свидѣтельство о бракосочетаніи бабки своей Параскевы Сергѣевны Войтяховской, урожденной Шатковской, съ Коллежскимъ Ассесоромъ Войтяховскимъ и, не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ и времени совершенія означеннаго брака, покорнѣйше проситъ причты всѣхъ церквей Курской Епархіи, въ продолженіе не болѣе 2—3 ближайшихъ недѣль, навести самыя точныя справки объ указанномъ актѣ по ризничнымъ метрическимъ книгамъ и, если найдется этотъ актъ, выслать метрическую выпись о немъ въ Редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тому причту, который представитъ требуемую выпись, немедленно будетъ выслано вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб., каковая сумма одновременно съ этимъ внесена въ контору Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Штабсъ-Ротмистръ Сергѣй Петровичъ Тиньковъ.

## Объявленіе.

### СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ ГОРЛЕНКО, ЕПИСКОПЪ БѢЛГОРОДСКІЙ И ОБОЯНСКІЙ (1705—1754).

Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ.

Томъ I: Часть I—„Предки Святителя Іоасафа“, —цѣна 75 к. Часть 2—„Святитель Іоасафъ и его сочиненія“, —цѣна 75 к. Часть 3—„Жизнь и дѣятельность Святителя Іоасафа“. Томъ 2: Часть I—„Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разные времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ Бѣлогородскимъ“, —цѣна 1 р. 50 к. Часть 2—„Преданія о Святителѣ Іоасафѣ“, —цѣна 60 к.

Складъ изданія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ, куда выписывающіе и благоволятъ обращаться. Можно также пріобрѣтать въ книжной лавкѣ Курскаго Знаменскаго монастыря и у самаго издателя: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 72, кв. 3.

# Курскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1911.

26 Марта.

Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Великій канонъ Св. Андрея Критскаго (продолженіе). О почитаніи нетлѣнныхъ мошей Св. угодниковъ Божіихъ (продолженіе). Бѣлгородскіе кафедральные протоіереи (продолженіе). На благочинническомъ собраніи о приходской миссіи. Во дни Великаго поста (стихотвореніе). Безкорыстіе штундистскихъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ. Нѣсколько отраднѣхъ минутъ. Некрологъ. Библиографическая замѣтка. Воззваніе. Объявленія.

### ВЕЛИКІЙ КАНОНЪ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО.

(Предметъ, планъ, время и цѣль его написанія).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

**Планъ.** Въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго тернистый путь покаянія излагается въ формѣ дѣятельной лѣствицы<sup>1)</sup> восхожденія къ Богу. Грѣшникъ, вступивъ на этомъ путь постепенно восходитъ отъ силы въ силу,—отъ чистосердечнаго сознанія своихъ грѣховъ до смиреннаго упованія на милость Божию. Въ качествѣ необходимаго подкрѣпленія, въ трудныя минуты борьбы человека съ завѣдомо сильными врагами—грѣховными наклонностями его природы, мудрый художникъ покаяннаго слова, св. Архипастырь Критскій приводитъ различныя примѣры изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, прекрасно характеризующія то или другое душевное настроеніе.

„Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣянія? Кое ли положу Христе, нынѣшнему рыданію, но яко благоутробенъ, даждь ми прегрѣшеній оставленіе“<sup>2)</sup>. Вотъ тѣ умиленные слова, которыми начинается великій покаянный канонъ. Его безсмертный творецъ св. Андрей Критскій съ искреннимъ сожалѣніемъ сѣтуетъ о бѣдной душѣ человека

грѣшника, которая чрезъ свои волющія беззаконія низвергнулась въ пучину грѣха. Онъ обращаетъ свой взоръ къ первому человеку, благодаря грѣху котораго все человѣчество лишилось первозданной красоты и совершенства. Всемогущій Господь, сотворивъ прародителя нашего безгрѣшнымъ, надѣлилъ его природу богатыми благодатными дарами: богоподобными духовными силами и совершенствами. Получивъ такія высокія преимущества, человекъ естественно долженъ былъ любить Бога, укрѣпляться въ добрѣ и чрезъ то вѣчно блаженствовать. Но такое безбѣдное существованіе продолжалось недолго, какъ скоро первый человекъ, „сотворенный по образу и подобию Божию, съ бессмертной, свободной душой,—возвеличенный безмѣрно надъ всеми неразумными тварями,—по невниманію, самомнѣнію и неблагодарности палъ въ грѣхъ непослушанія, гордыни, своеволия, прельстившись запрещеннымъ плодомъ“<sup>1)</sup>. Изгнанные изъ рая сладости по повелѣнію Господа и лишившись чрезъ это всеосвящающей благодати Божіей первые люди измѣнились до неузнаваемости. Такъ из-

<sup>1)</sup> П. п. 4 тр. 6; ср. Вторн. п. 4 тр. 10.

<sup>2)</sup> П. п. 1 тр. 1.

<sup>1)</sup> Пр. о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) „Путь къ Богу“ стр. 15.

вративъ грѣхомъ красоту своего ума они обратили его, ко всему тлѣнному земному<sup>1)</sup>, все болѣе и болѣе подвергаясь мучительному вліянію своихъ низкихъ страстей и разнаго рода грѣховныхъ увлеченій<sup>2)</sup>. Кристально-чистая душа ихъ, носившая до грѣхопаденія свѣтлую одежду невинности и благодати Божіей,—въ состояніи паденія настолько загрязнилась, что почувствовала даже наготу<sup>3)</sup>, и облеклась въ одѣяніе стыда, согласно указаніямъ древняго коварнаго врага рода человѣческаго<sup>4)</sup>—дьявола. Съ этого глубокознаменательнаго момента въ исторіи рода человѣческаго грѣхъ подобно бурному потоку разлился по всему лицу земли, передавая послѣдующимъ поколѣніямъ незавидное первородное наслѣдство.

Въ покаянномъ канонѣ св. Андрея Критскаго это событіе можно сказать составляетъ его глубокой жизненный нервъ. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ каждаго тропаря канона, св. пѣнописецъ дѣлаетъ нравственное призоженіе къ душѣ кающагося грѣшника „Ты“, говоритъ онъ душѣ, „уподобилась первозданной Евѣ, потому что вкусила дерзостно безумной снѣди<sup>5)</sup>, въ результатѣ вмѣсто Евы чувственной возстала въ тебѣ Ева мысленная—сладоэрастный помысль<sup>6)</sup>. Ты—подражала Каину<sup>7)</sup> и Ламеху<sup>8)</sup> убійцамъ,—но даже далеко превзошла ихъ своими непотребными дѣлами; ты послѣдовала некрасивымъ примѣрамъ нечестивыхъ современниковъ Ноя<sup>9)</sup>,—ненавистному Исаву<sup>10)</sup>, кровосмѣснику Рувиму<sup>11)</sup>,—лишая себя отеческаго благословенія, распалилась чувственными страстями и т. д. Такимъ путемъ св. Андрей, начиная отъ первыхъ людей, излагаетъ почти всю ветхозавѣтную и новозавѣтную исторію, съ яркимъ освѣщеніемъ событій и лицъ носящихъ грѣховный характеръ. Но нужно замѣтить, что при изложеніи этихъ мыслей святой пѣнописецъ не довольствуется простымъ перечисленіемъ священно-историческихъ фактовъ. Въ его великомъ канонѣ есть не мало тропарей, въ которыхъ рельефно оттѣняется еще та мысль, что Господь тяжело наказываетъ людей, закоренѣлыхъ во грѣхахъ, ни во что ставящихъ Законъ Божій,—исполненіе Его Святой воли и такимъ образомъ постепенно затемняющихъ въ себѣ свѣтлый образъ и подобіе Божіе. „Вспомни грѣшная душа“, какъ бы такъ восклицаетъ св. мужъ, „тѣ событія и лица изъ св. исторіи, изъ которыхъ видно какъ

Господь поступалъ съ пренебрегавшими Его любвеобильнымъ зовомъ къ исправленію. Вспомни! Наши прародители Адамъ и Ева были изгнаны изъ небеснаго жилища за одинъ грѣхъ<sup>1)</sup>. Несчастливая жена патриарха Лота за свое недостойное любопытство была обращена въ соляной столпъ<sup>2)</sup>; безбожный Оза за тоже безумное любопытство навлекъ на себя неизсякаемый гнѣвъ Божій<sup>3)</sup>; и наконецъ, религиозныхъ бунтовщиковъ Дафана и Авирона за ихъ непристойное поведеніе по повелѣнію разгнѣваннаго Господа Саваоѳа поглотила земля“<sup>4)</sup>. Приведенные примѣры ясно указываютъ, что наказаніе за грѣхъ составляетъ вторую отличительную черту—вторую часть великаго канона. Послѣдовательный генезисъ покаянныхъ идей въ этомъ безсмертномъ твореніи приводитъ насъ къ указанію въ немъ новой черты, которая служитъ какъ бы заключительнымъ аккордомъ всего его глубоко-назидательнаго содержанія. За напоминаніемъ грѣшной душѣ того, что Господь строго наказываетъ отступниковъ отъ своего Закона, св. пѣнописецъ изображаетъ далѣе средства, при тщательномъ соблюденіи которыхъ возможно не только исправленіе, но даже и полное забвеніе прежняго грѣховаго образа жизни. Первое средство, которое предлагаетъ св. Андрей жаждущей покаянія грѣшной человѣческой душѣ, есть дѣятельное подражаніе прекраснымъ примѣрамъ добродѣтельной жизни самоотверженныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія: патриарховъ, царей и пророковъ. Проникая мысленнымъ взоромъ въ глубь св. историческихъ временъ мудрый художникъ покаяннаго слова останавливаетъ свое вниманіе на примѣрѣ праотцевъ—патриарховъ Авраама<sup>5)</sup> и Исаака<sup>6)</sup>, которые своею неустанною борьбою съ грѣховными привычками и такимъ же послушаніемъ къ Господу Богу удостоились небеснаго отечества. Прекрасный образецъ скромности въ жизни, сдѣлавшейся согласно пророчествамъ подобіемъ святой жизни Христа Спасителя, пѣнописецъ находитъ въ лицѣ священника Божія Мелхиседека<sup>7)</sup>; не проходитъ молчаніемъ Архипастырь Критскій и страдальческаго поприща патриарха Іакова, который въ лучшую пору своей жизни—юности по должности пастуха стада „терпѣлъ зной дневной, переносилъ и холодъ ночной, пася стадо тестя своего, всячески трудясь и служа“<sup>8)</sup>; подъ двумя его женами Лією и Рахилью онъ совѣтуетъ подразумѣвать дѣятель-

<sup>1)</sup> П. п. 2 тр. 7.

<sup>2)</sup> П. п. 2 тр. 12.

<sup>3)</sup> П. п. 2 тр. 11.

<sup>4)</sup> Вт. п. 2 тр. 14.

<sup>5)</sup> П. п. 1 тр. 4.

<sup>6)</sup> П. п. 1 тр. 2.

<sup>7)</sup> Вт. п. 1 тр. 9.

<sup>8)</sup> Ср. п. 2 втор. ирм. тр. 2.

<sup>9)</sup> Вт. п. 3 втор. ирм. тр. 3.

<sup>10)</sup> П. п. 2 тр. 4.

<sup>11)</sup> П. п. 5 тр. 2.

<sup>1)</sup> П. п. 1 тр. 6.

<sup>2)</sup> Вт. п. 3 тр. 17.

<sup>3)</sup> Вт. п. 8 тр. 7.

<sup>4)</sup> П. п. 6 тр. 2.

<sup>5)</sup> Ср. п. 3 втор. ирм. тр. 8.

<sup>6)</sup> Ibid тр. 11.

<sup>7)</sup> Четв. п. 3 втор. ирм. тр. 15.

<sup>8)</sup> П. п. 4 тр. 7.



ность и разумѣніе, потому что добавляетъ св. отецъ безъ трудовъ ни дѣятельность, ни созерцаніе не совершаются<sup>1)</sup>; мужественному перенесенію скорбей и несчастій грѣшная душа можетъ научиться у патриарха Іова, который гноище считалъ своимъ чертогомъ и язвы—драгоценными камнями<sup>2)</sup>. Доброе настроеніе кающейся души грѣшника получить болѣе существенное подкрѣпленіе въ своихъ нравственныхъ силахъ, если она постарается еще подражать цѣломудрію праведнаго Іосифа<sup>3)</sup>, дивному образу жизни пророка и Боговидца Моисея<sup>4)</sup>,—выдающемуся покаянію царей іудейскихъ Давида<sup>5)</sup> и Манассіи<sup>6)</sup>, а также Невитянъ<sup>7)</sup> и наконецъ—смиренной благотворительности вдовицы Сарептской<sup>8)</sup>—„Дни мои исчезли“, восклицаетъ далѣе пѣснопѣвецъ отъ лица кающагося грѣшника, „какъ сновидѣнія пробуждающагося и плачу на ложѣ моемъ, какъ царь Іезекія, чтобы приложились мнѣ лѣта жизни, но какой Исаія предстанеть, тебѣ, душа, если не Самъ Спаситель твой“<sup>9)</sup>. Переходя теперь къ обзорѣ новозавѣтнаго домостроительства божественный гимнологъ считаетъ своимъ долгомъ обратить всю неисчерпаемую лирику священной поэзіи къ центральному пункту этого домостроительства—факту воплощенія Сына Божія. Въ этомъ поистинѣ величайшемъ актѣ Божественной премудрости во всей красотѣ и величіи проявилась высочайшая любовь Божія къ грѣшному человѣческому роду. Вочеловѣчившійся Христосъ Спаситель Самъ призвалъ къ покаянію разбойниковъ и блудницъ и открылъ всѣмъ кающимся грѣшникамъ дверь царствія небеснаго<sup>10)</sup>. Принявъ все свойственное человѣческому естеству кромѣ грѣха Онъ, Всемилоердый показалъ намъ глубоко-жизненный примѣръ и спасительный образъ своего снисхожденія<sup>11)</sup>, когда исцѣлялъ всякія недуги<sup>12)</sup> благовоествовалъ нищимъ<sup>13)</sup>, врачевалъ увѣчныхъ<sup>14)</sup> съ мытарями раздѣлялъ трапезу, съ грѣшниками бесѣдовалъ, Іаировой дочери единымъ прикосновеніемъ руки возвратилъ жизнь<sup>15)</sup> и вообще втеченіи Своей земной жизни совершилъ цѣлое море чудесъ, такъ что по слову св. Евангелиста Іоанна Богослова всему міру не вмѣстить бы пишемыхъ о семъ книгъ (Іоан. 21 гл., 25 ст.).

<sup>1)</sup> Ibid тр. 8.

<sup>2)</sup> Вт. п. 4 тр. 14.

<sup>3)</sup> П. п. 5 тр. 5.

<sup>4)</sup> Вт. п. 5 тр. 10.

<sup>5)</sup> П. п. 7 тр. 5 и 6.

<sup>6)</sup> Ср. п. 7 тр. 13.

<sup>7)</sup> Вт. п. 8 тр. 10.

<sup>8)</sup> Ср. п. 7 тв. 15.

<sup>9)</sup> Чтв. п. 7 тр. 17.

<sup>10)</sup> П. п. 9 тр. 5.

<sup>11)</sup> П. п. 9 тр. 6.

<sup>12)</sup> Ср. п. 9 тр. 15.

<sup>13)</sup> Тоже.

<sup>14)</sup> Ср. п. 3 тр. 15.

<sup>15)</sup> Ibid.

Но и въ этихъ чудесахъ совершенныхъ Ангеломъ Божиимъ вземлющимъ грѣхи міра „треблаженнѣйшій пастырь Критскій“ находитъ для грѣшной души достойные примѣры для подражанія. Такъ чистосердечному раскаянію она можетъ научиться у мытаря<sup>1)</sup>, который по своему милосердію чувствовалъ, что недостойный даже молиться въ храмѣ, и посему стоя въ притворѣ его, бѣя въ перси своя, взывалъ покаяннымъ гласомъ: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику“, горькому плачу о своихъ грѣхахъ—у жены Хананеянки<sup>2)</sup> и бѣсноватыхъ восклицавшихъ: „помилуй насъ Сыне Давидовъ“<sup>3)</sup>; истинному покаянію у Апостола Петра и у блудницы удостоившейся омыть пречистыя ноги Спасителя драгоценнымъ муромъ, смѣшаннымъ со слезами и отереть ихъ волосами головы своею<sup>4)</sup>, а также у іудеевъ и самарянъ, которые слушали Іоанна Предтечу, исповѣдывали предъ Нимъ грѣхи свои и крестились<sup>5)</sup>; и наконецъ—вѣрѣ и надеждѣ на безконечное милосердіе Божіе грѣшная душа можетъ научиться у благоразумнаго разбойника возгласившаго Христу: „помани мя Господи во царствіи Твоемъ“<sup>6)</sup>. Призывая людей къ дѣятельному покаянію и указывая имъ достойные примѣры для подражанія св. гимнологъ свидѣтельствуемъ далѣе въ великомъ канонѣ, что плодотворная дѣятельность на этомъ поприщѣ возможна и дѣйствительна только при пламенной вѣрѣ въ помощь Божію, соединенной съ непрестанной молитвою къ Господу Вседержителю. Неизяснимую пользу молитвы и близость Божественной помощи Архипастырь Критскій выясняетъ кающемуся грѣшнику путемъ приведенія примѣровъ изъ царства ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго; такъ молитвой царь и пророкъ Давидъ не только избавился отъ вошющихъ недостатковъ своей прежней грѣховной жизни, но даже преложилъ гнѣвъ Господа на милость<sup>7)</sup>. Самъ Господь Спаситель во время сорокадневнаго поста въ пустынѣ молитвою побѣдилъ искушавшаго Его діавола<sup>8)</sup>. Последнее средство могущее оказать существенную помощь кающемуся грѣшнику въ его неустанной борьбѣ со страстями и пороками—есть постъ. И въ этомъ случаѣ изъ неисчерпаемой сокровищницы Божественной премудрости Св. Писанія церковной пѣснописецъ извлекаетъ назидательные примѣры, такъ пророкъ Моисей удостоился быть Боговидцемъ<sup>9)</sup>, Іисусъ Навинъ побѣдилъ Амаликитянъ и Га-

<sup>1)</sup> Ср. п. тр. 16.

<sup>2)</sup> Ibid тр. 20.

<sup>3)</sup> Четв. п. 9 тр. 21.

<sup>4)</sup> Четв. п. 8 тр. 17.

<sup>5)</sup> В. п. 9 тр. 11.

<sup>6)</sup> Четв. п. 9 тр. 22.

<sup>7)</sup> П. п. 9 тр. 8.

<sup>8)</sup> П. п. 7 тр. 5 и 6.

<sup>9)</sup> В. п. 6 тр. 10.

ваонитянь <sup>1)</sup>, пророкъ Илія на колесницѣ добродѣтелей вознесся на небо <sup>2)</sup>, а пророкъ Даниилъ во рву львиномъ даже заградилъ уста львовъ <sup>3)</sup>, и, наконецъ, уже приведенный примѣръ изъ жизни Господа Спасителя, когда Онъ Всемилосердный пришедый спасти міръ, побѣдилъ искушавшаго Его діавола молитвою и постомъ <sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, вдохновенный творецъ великаго канона св. Андрей Критскій, заимствуя разнаго рода примѣры изъ св. исторической жязни ветхаго и новаго завѣтовъ пользуется ими какъ бы средствами для уясненія грѣшной человѣческой душѣ, покаянной идеи въ формѣ глубочайшаго чувства раскаянія. Въ своемъ канонѣ онъ строго придерживается планомѣрнаго развитія этой идеи. Отсюда и планъ его канона можно изобразить въ такомъ видѣ:

1) первородный грѣхъ и его дальнѣйшія развѣтвленія источникъ всѣхъ золъ и бѣдствій на землѣ;

2) наказаніе за грѣхъ—примѣры изъ св. исторіи;

3) средства, могущія помочь человѣку въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями его природы: а) дѣятельное подражаніе примѣрамъ изъ жизни св. мужей, б) молитва и в) постъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### О почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ.

(Продолженіе).

Съ прекращеніемъ гоненій на христіанъ (начало IV вѣка) *религіозное почитаніе св. мощей* совершалось послѣдователями Іисуса Христа открыто и торжественно; съ этого времени оно приняло опредѣленный церковный характеръ. Христіанскіе императоры нерѣдко издавали повелѣнія о перенесеніи св. мощей Угодниковъ Божіихъ изъ небольшихъ городовъ или селеній въ города, избранные ими для своего жительства. Вѣрующіе въ Господа Іисуса Христа усердно участвовали въ перенесеніи святыхъ мощей Угодниковъ Божіихъ. Въ этомъ насъ убѣждаютъ нижеслѣдующія страницы изъ длинной лѣтописи исторической жизни христіанской церкви. Напр., въ царствованіе Констанція состоялось торжественное перенесеніе св. мощей апостоловъ Андрея и Луки въ Константинополь. При Августинѣ было совершено епископомъ Преи-

ектомъ перенесеніе останковъ св. мученика Стефана на Тибилитанскія воды къ сооруженному тамъ въ честь его храму. Св. отцы церкви Христовой установили празднества въ память торжественнаго открытія или перенесенія св. мощей Угодниковъ Божіихъ. Вѣрующіе же въ Іисуса Христа съ усердіемъ совершали путешествія къ святымъ гробницамъ въ цѣляхъ поклоненія мощамъ святыхъ. Живѣйшимъ выраженіемъ благоговѣйнаго отношенія христіанъ къ мощамъ святыхъ служили и служатъ воздвигаемые ими на мѣстахъ, гдѣ находились (и находятся) гробы святыхъ и мощи ихъ, величественные храмы или алтари. Отсюда, несомнѣнно, и возникло въ христіанской церкви дивное правило полагать въ основаніе храмовъ или подъ престолъ мощи святыхъ.

Высокая истина нетлѣнія святыхъ мощей, утверждаемая словомъ Божіимъ, находящаяся въ тѣсной и неразрывной связи со всѣмъ строемъ Богооткровенной христіанской вѣры и нравственности, ясно и убѣдительно засвидѣтельствована вселенскими и помѣстными соборами. VII вселенскій соборъ называетъ мощи святыхъ источниками исцѣленій и не почитающихъ оныхъ подвергаетъ наказанію. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говорится въ опредѣленіи собора, даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ. Итакъ, дерзнувшіе отвергать мощи мучениковъ, о которыхъ знали, что онѣ подлинны и истинны: если это епископы или клирики,—да низложатся, а если иноки и міряне,—да лишатся пріобщенія“ <sup>1)</sup>. Тотъ же вселенскій соборъ опредѣлилъ, чтобы святые мощи полагаемы были въ церквахъ при освященіи ихъ, и за неисполненіе этого угрожаетъ изверженіемъ изъ сана епископа (7 пр.). Гангрскій соборъ упоминаетъ о почитаніи христіанами святыхъ мучениковъ (20 прав.). 5 Карѳагенскій соборъ между другими правилами постановилъ и такое. „Изволися св. собору, чтобы алтари, которые здѣсь и тамъ воздвигнуты на поляхъ и при дорогахъ, какъ бы въ память мучениковъ, и при которыхъ однакожь не оказывается ни тѣла, ни какихъ либо останковъ мученическихъ, были по возможности разрушаемы мѣстными епископами. Если же нельзя слѣлать этого изъ опасенія народнаго возмущенія, то должно увѣщевать народъ, чтобы правомыслящіе не привязывались къ нимъ по суевѣрію. Пусть вообще никакой храмъ мученической не признается за истинный,

<sup>1)</sup> Ср. п. 6 тр. 11.

<sup>2)</sup> П. п. 8 тр. 2.

<sup>3)</sup> В. п. 8 тр. 11.

<sup>4)</sup> П. п. 9 тр. 8.

<sup>1)</sup> VII всел. собора, дѣян. 6.

кромѣ того, въ которомъ есть тѣло или какія-либо части мощей мученика, или гдѣ его было жилище, имѣніе или мѣсто страданія, ибо тѣ алтари, которые воздвигнуты по свидѣніямъ и пустымъ откровеніямъ нѣкоторыхъ людей, должны быть совершенно отвергаемы<sup>1)</sup>. Объ этомъ же говорятъ и другіе церковные соборы христіанской церкви.

Согласно ученію соборовъ христіанской церкви св. отцы и учителя какъ восточной, такъ и западной церкви, восхваляютъ *религіозное почитаніе св. мощей*. Такъ, св. Кириллъ Іерусалимскій учитъ, что въ св. мощахъ скрыта великая сила, воздвигающая къ жизни даже мертвецовъ<sup>2)</sup>. Св. Василій Великій свидѣтельствуемъ, что мощи св. Варлаама прославлялись всенародными моленіями вѣрующихъ, собиравшихся около нихъ<sup>3)</sup>, и неоднократно указываетъ на необходимость почитанія св. мощей<sup>4)</sup>. Св. Григорій Нисскій пишетъ, что христіане благоговѣнно почитали тѣла мучениковъ<sup>5)</sup>. Св. Григорій Богословъ учитъ: „самыя тѣла святыхъ, когда къ нимъ прикасаются и чтутъ ихъ, столько же дѣйствуютъ, какъ св. души ихъ; даже капли крови ихъ и все,—что носить на себѣ слѣды ихъ страданій, такъ же дѣйственны, какъ ихъ тѣла“<sup>6)</sup>. Онъ же призываетъ вѣрующихъ къ почитанію останковъ святыхъ, въ частности,—св. Кипріана, потому что они изгоняютъ бѣсовъ, исцѣляютъ болѣзни и совершаютъ другія чудеса, которыя народъ сохраняетъ въ памяти. „Св. Амвросій Медиоланскій въ словѣ при открытіи мощей св. Протасія и Гервасія увѣщаетъ христіанъ достойно чествовать св. останки чрезъ сооруженіе надъ ними храма и установленіе праздника, указываетъ на чудо, совершившееся при открытіи (исцѣленіе слѣпого), напоминаетъ о другихъ многочисленныхъ чудесахъ отъ св. мощей“, объясняетъ, почему слѣдуетъ вообще чтить св. мощи „останки святыхъ нужно чтить потому, что святые суть слуги и друзья Божьи, и что не только мощи ихъ, но даже простыя одѣянія исцѣляютъ многія болѣзни“ и свидѣтельствуемъ, что христіане полагаютъ мощи въ основаніе храмовъ<sup>7)</sup>. Блаженный Іеронимъ объясняетъ: „мы не обожаемъ мощи

мучениковъ, какъ не обожаемъ солнца и луны, даже ангеловъ, архангеловъ и херувимовъ,—не служимъ твари вмѣсто Творца, благословеннаго во вѣки, но вѣримъ, что тѣла святыхъ и останки блаженныхъ мучениковъ должно почитать какъ члены Христовы, а кто мыслить иначе, того почитаемъ не христіаниномъ, но евноміаниномъ и Вигилианціемъ“<sup>1)</sup>. Іеронимъ же пишетъ, что епископы хранятъ кровь святыхъ въ драгоценныхъ сосудахъ, что всѣ вообще христіанскіе народы съ благоговѣніемъ относятся къ останкамъ святыхъ<sup>2)</sup>. Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуемъ, что мощи святыхъ охраняютъ города, какъ несокрушимая алмазная стѣна<sup>3)</sup>, и выражаетъ горячее желаніе „видѣть гробъ ап. Павла, въ которомъ положены оружія правды и свѣта, члены нынѣ живые, въ которыхъ жилъ Христосъ, распятыя міру, члены Христовы, во Христа облеченные, храмъ Духа, святое зданіе; члены, связанные духомъ, пригвожденные страхомъ Божиимъ, носящіе на себѣ язвы Христовы“<sup>4)</sup>. „Павлово тѣло, заключаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, ограждаетъ собою Римъ; оно надежнѣе всякаго укрѣпленія и тысячи окоповъ“<sup>5)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Бѣлгородскіе кафедральныя протоіереи.

(Продолженіе).

Въ отвѣтъ на доношеніе Св. Синодъ, указомъ отъ 6 апрѣля того же года, потребовалъ отъ преосв. Феоктиста объясненіе, а прот. Савченкова, до разсмотрѣнія дѣла, оставилъ только на должности кафедральнаго ключаря.

Разслѣдованіе по сему дѣлу велось консисторіей продолжительное время. Савченковъ давалъ неоднократно объясненія, въ коихъ съ адвокатскою гибкостью мысли, остроумнымъ сопоставленіемъ и документальнымъ обоснованіемъ фактовъ оправдывалъ себя, а обвинявшій его епископъ съ неменьшею силой и доказательностью опровергалъ ихъ.

Въ частности, обвиняемый утверждалъ, что онъ никогда о себѣ несоразмѣрныхъ мыслей не имѣлъ, но всегда о себѣ мыслить соотвѣтственно долгу званія своего. Ничего въ семинаріи самовольно, по своимъ прихотямъ, онъ не дѣлалъ, но поступалъ согласно требованіямъ Духовнаго регламента и другимъ законоположеніямъ. Никогда не было того, чтобы онъ не допускалъ къ исполненію обязанностей префекта,

<sup>1)</sup> Срав. 7 пр. VII всел. соб. Пособіе къ изуч. догматики М. Ястребовъ.

<sup>2)</sup> Cathech. XVIII—de carn. resurrect. c. 16. Migne... s. gr. t. XXXIII, col. 1036—37.

<sup>3)</sup> Правосл. Соб. 1910. Іюнь.

<sup>4)</sup> Тамъ же.

<sup>5)</sup> De vita Sregor. Thaumaturgi. Migne. Patrolog. curs. complet. s. gr. t. XLVI, col. 953.

<sup>6)</sup> Правос. Соб. 1910 г. іюнь.

<sup>7)</sup> Ер. XXII, n. 13 et. 2. Migne s. 1 t. XVI, col. 1023. Православн. Соб. 1910 г. Іюнь.

<sup>1)</sup> Ер. 109 ad Riparium. Migne s. 1 t. XXII, 907.

<sup>2)</sup> Contra Vigilant. Migne Patrolog. curs. complet. s. 1 t. XXIII, col. 343. Правосл. Соб. 1910 г. Іюнь. Статя Н. Терентьева.

<sup>3)</sup> Laudat. martyr. aegyptor. Migne s. gr. t. XLIX, col. 694. Правосл. Соб. 1910 г. Іюнь.

<sup>4)</sup> In ep. ad Roman. hom. XXXII, n. 4. Migne, s. gr. t. LX, col. 680.

<sup>5)</sup> Тамъ же. Правосл. Соб. 1910 г. іюнь.

имя котораго даже не обозначено въ доношеніи Его Преосвященства, Если ему ставится въ вину недопущеніе къ должности префекта—протоіерея Василя Жаденова, то совершенно несправедливо, ибо послѣдній часто не исполнялъ своихъ обязанностей по собственнымъ слабостямъ, извѣстнымъ консисторіи и архипастырю, съ разрѣшенія котораго онъ иногда исполнялъ обязанности префекта „за неспособностью Жаденова“. Безпрепятственное исполненіе Жаденовымъ префектской должности, когда онъ въ состояніи былъ оную исполнять, подтверждается подписью имъ семинарскихъ дѣлъ и выдачей ему жалованья, въ полученіи коего онъ расписывался. Тѣми же данными удостовѣряется допущеніе къ исполненію должности и другого префекта, іеромонаха Андрея. Ни тотъ, ни другой на недопущеніе ихъ къ должности на него, Савченкова, не жаловались.

Въ семинарію и на казенный счетъ ученики принимались и принимаются по епископскимъ резолюціямъ, по консисторскимъ указамъ и по опредѣленіямъ правленія, обоснованнымъ на свѣдѣніяхъ объ успѣхахъ, поведеніи и матеріальномъ положеніи просителей.

Съ соблюденіемъ узаконенныхъ формальностей также производимъ былъ переводъ воспитанниковъ семинаріи въ старшіе классы: переводились только оказавшіе на экзаменахъ удовлетворительные успѣхи; списокъ ихъ, кромѣ ректора, подписывался, префектомъ, суперъ-интендентомъ и утверждался архіереємъ.

Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ, ректоръ, единолично штрафовалъ воспитанниковъ за проступки, при чемъ строго сообразовался съ Духов. регламентомъ и семинарскими правилами. Важнѣйшіе проступки всегда вписывались въ штрафную книгу и подлежали общему „разсужденію“ правленія семинаріи.

Не вносилъ онъ также въ списокъ воспитанниковъ, не бывшихъ въ семинаріи, да и не могъ внести, потому что списки каждаго класса составлялись учителями, разсматривались въ правленіи и при рапортѣ отсылались въ консисторію.

Вѣдомости о семинаристахъ, подлежавшихъ разбору, тоже составлялись правильно и къ тому же, не однимъ ректоромъ, а правленіемъ. Неправильное ихъ составленіе вызвало бы со стороны консисторіи замѣчаніе и даже оштрафованіе всего правленія, чего однако же не случалось. Только однажды консисторія выразила недоумѣніе по поводу яко бы неправильнаго перевода въ высшіе классы лѣтнихъ и непорядочнаго поведенія семинаристовъ. Но правленіе объяснило, что поименованные въ вѣдомости воспитанники переводимы были въ высшіе классы тогда, когда оказывали хорошіе успѣхи и были благонаправны, при неуспѣхѣ же и неблагоповеденіи не только не удостоивались перевода, но предназначались къ исключенію изъ семинаріи.

Выясняя свои отношенія къ преосвященному, Савченковъ указывалъ на всегдашнюю, чуждую грубости, почтительность и законосообразное повиновеніе. Былъ, правда, случай, что преосвященный въ консисторскомъ присутствіи требовалъ отъ него вѣдомость о семинаристахъ, подлежавшихъ разбору, но онъ „со всякою скромностью“ указалъ владыкѣ на неудобоисполнимость его требованія, такъ какъ вѣдомость, составленная правленіемъ, уже отослана въ консисторію за общимъ подписаніемъ, а другой вѣдомости онъ составить не можетъ. Слово: „другого списка не дамъ“, онъ произносилъ и не пытался защищать какихъ то двухъ учениковъ, „въ постыдныя шалости впадшихъ“.

Такъ какъ обязанности ректора семинаріи и преподавателя въ богословскомъ классѣ имъ, Савченковымъ, исполнялись аккуратно, уроки не опускались и никакія опущенія по симъ должностямъ не дозволялись, то посему онъ полагаетъ, что ни доносъ, ни жалобъ на него въ этомъ отношеніи не могло быть.

Не менѣе аккуратнымъ и дѣятельнымъ онъ былъ по должности ключаря; въ соборѣ постоянно поддерживалъ надлежащій порядокъ и не опускалъ церковныхъ службъ. Если же въ теченіе десяти дней (съ 21 по 30 января 1807 г.) и не являлся въ соборъ, то по уважительной причинѣ (простуда ногъ), о каковой своевременно рапортовалъ консисторіи.

Наконецъ, во время церковнаго славословія, для выраженія на архипастыря своего неудовольствія, онъ никогда не разѣзжалъ по городу, ѣздилъ же обычно, по своимъ нуждамъ, или „для поправленія здоровья“ и потому, что выѣздъ изъ дому ему не воспрещенъ.

Преосвященный Ѳеоктистъ объясненіе протоіерея Савченкова призналъ несостоятельнымъ, усмотрѣлъ въ немъ „прикровенности“ и опровергъ послѣднія, по пунктамъ, въ своемъ предложеніи консисторіи для полнаго и обстоятельнаго разслѣдованія.

По его мнѣнію, Савченковъ несправедливо утверждалъ, что „онъ никогда о себѣ не имѣлъ несоразмѣрныхъ мыслей“. Напротивъ, съ недавняго времени онъ сдѣлался непослушнымъ, не соблюдаетъ субординаціи, съ очевиднымъ неудовольствіемъ выслушиваетъ архипастырскія замѣчанія и не исполняетъ ихъ. Доказательства сему слѣдующія.

Ректоръ Савченковъ не исполнилъ его распоряженія о временномъ соединеніи, за болѣзнію учителя краснорѣчія и философіи, богословскаго и философскаго классовъ, во избѣжаніе праздности „студентовъ философіи“. По поводу сего распоряженія, онъ съ тономъ неудовольствія и заносчиво отвѣтилъ, что „его къ тому и Св. Синодъ не принудить“.

Келейно выяснивъ ректору неумѣстность такового высокоумія, епископъ Ѳеоктистъ все же распорядился перевести учителя риторики въ философію, а риторическій классъ поручилъ учителю математики.

Изъ частныхъ свѣдѣній и самоличнымъ наблюденіемъ онъ, владыка, удостовѣрился, что ректоръ безъ надлежащихъ справокъ и достаточныхъ основаній принималъ въ семинарію учениковъ, переводилъ въ высшіе классы безъ испытанія, на святки и лѣтнія каникулы давалъ воспитанникамъ, безъ наставленія, билеты и явку ихъ изъ дому присвоилъ себѣ, исключительно наблюдалъ свои личные интересы, стремился быть „единственнымъ управителемъ во всемъ“, не посѣщалъ классовъ для провѣрки занятій наставниковъ съ учениками, являлся поздно на службу въ семинарію и, побывъ малое время, спѣшилъ для присутствія въ консисторію.

Нарушеніе ректоромъ Савченковымъ субординаціи и высокоумія его обнаружили еще въ такомъ фактѣ. На законное архипастырское требованіе не смѣшивать семинарскихъ суммъ съ консисторскими, а употреблять оныя особю, по назначенію, онъ въ присутствіи строителя Глинской пустыни, іеромонаха Евтіхія, заносчиво отвѣтилъ: „я въ семинаріи хозяинъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## На благочинническомъ собраніи.

### О приходской миссіи.

Было благочинническое собраніе, гдѣ были священники, діаконы, псаломщики, ктитора. Обсуждался вопросъ о борьбѣ съ сектантствомъ.

Много было разговоровъ. Недалеко отъ меня внимательно прислушивались къ одному батюшкѣ, молчавшему долгое время. Припоминается его благодушное лицо, мягкій, душевный голосъ.—Онъ говорилъ приблизительно такъ:

Много мельницъ стоитъ на нашей рѣкѣ. Много воды несетъ весеннее половодье съ верху. Разбушуются волны: съ гуломъ, шумомъ и трескомъ несутся крыги льда. Кажется: одинъ еще напоръ и ничего не останется отъ того, что на пути. Дѣйствительно, по рѣкѣ мчатся доски, деревья, отъ сломанныхъ мостовъ, прорванныхъ гатей. Прошла вода. Вышли мельники. Осмотрѣли свои владѣнія. Иной съ грустью смотритъ на поврежденные свои запоры. Другой съ озлобленіемъ кричитъ: хоть не поправляй, все равно придутъ вешнія воды, размоютъ; такое ужъ неудачное мѣсто... Третій серьезно ходитъ по плотинѣ, прислушиваясь и присматриваясь еще къ неуглешейся водѣ. Съ радостью убѣждается, что вода не тронула его крѣпости.

Много верстъ пробѣгаютъ воды. За много цѣпляются, руютъ, но не вездѣ. Гдѣ плотина крѣпка, мельникъ остороженъ, предусмотрителенъ, смѣлъ, знаетъ свое дѣло и не спитъ, когда вода собирается идти и идетъ, тамъ воды только помогаютъ намолотъ побольше хорошей муки. Достаточно прозѣвать маленькій прорывъ, потеряешь плотину. Масса хлопотъ, средствъ, работы пройдетъ, прежде чѣмъ опять все придетъ въ порядокъ.

Такъ и въ дѣлѣ охраненія вѣрующихъ отъ сектантовъ. Гдѣ корень, начало сектъ? Вверху, въ головѣ. Открыли клапанъ тамъ. Мысли и потекли безъ удержа стремительно и разрушительно. Кто удержитъ ихъ? И въ томъ ли задача, чтобы задержать ихъ? Не лучше ли будетъ использовать ихъ?

Закроется ли клапанъ и нужно ли это—мельника не занимаетъ. Его забота свою плотину и мельницу сохранить невредимой, пока что...

Кстати расскажу случай, бывший со мной. Давно это было. Въ моемъ новомъ приходѣ былъ обычай при вѣнчаніи перевязывать руки жениха и невѣсты передъ тѣмъ, какъ водить ихъ около аналоя. Для перевязки давали платки или рушники. Мнѣ хотѣлось, чтобы всѣ давали рушники, а давали не всѣ. Произошла маленькая борьба. Въ это время случилось вѣнчанье, на которое пріѣхали изъ Кіева дядя и тетка молодыхъ, штундисты. У новобрачныхъ не было рушника. Подали платокъ. Я съ гнѣвомъ не взявъ платокъ, сказавъ: „нуженъ рушникъ“. Посаженная мать, Кіевская гостья, отвѣтила: „не знала, что бракъ безъ рушника не состоится, нѣтъ рушника“. Я остановилъ вѣнчанье... Молодыхъ выручили поѣзжане. Я былъ доволенъ, что настоялъ на своемъ—и не думалъ, чѣмъ окончится... На пиру и послѣ была проповѣдь штундистовъ. Отъ меня ея не скрыли, а я былъ такъ слѣпъ, что не видѣлъ, какъ новая вода разсѣкала мою плотину; я не видѣлъ, что причина въ моей тупости и невѣжествѣ. Когда волны негодованія приходскаго встали такъ высоко, что угрожали не только плотинѣ, но и мнѣ самому, я какъ бы проснулся и увидѣлъ, гдѣ корень зла. вмѣстѣ съ тѣмъ, я увидѣлъ, что я безоруженъ, что тѣ знанія, съ какими я священствую, то развитіе, съ какимъ я считалъ себя обра-

зованнымъ, такъ мизерны. У меня не достало ни психологическаго пониманія, ни житейскаго такта, чтобы предупредить зло, ни знаній и выдержки для борьбы съ нимъ. У меня явился страшный стыдъ за себя, за то, что я такъ пошло далъ разогнать свое стадо волку...

До сихъ поръ въ прихожанахъ я видѣлъ овецъ... дающихъ волку... Теперь мнѣ стало безконечно жаль ихъ, какъ своихъ дѣтей...

Сколько я потратилъ времени въ спѣшной работѣ надъ самообразованіемъ, надъ пріобрѣтеніемъ специальныхъ знаній... Сколько потерпѣлъ указовъ, заслуженныхъ оскорбленій самолюбія, пока выработалъ нужное спокойствіе, умѣнье и выдержку.

Любовь научила, что сдѣлать... Я сохранилъ свое стадо цѣлымъ. Его заинтересованность вопросами вѣры и религіозный подъемъ я использовалъ для славы Церкви...

И теперь, когда прислушиваюсь сейчасъ къ разговорамъ, мнѣ хочется сказать: подальше отъ невѣжества и душевной грубости: источниковъ самообольщенія, лѣности, эгоизма и ко всему полнаго равнодушія.

Побольше знанія Св. Писанія, свято-отеческой литературы, побольше взаимообщенія, гдѣ бы взаимно учились другъ у друга опыту, гдѣ бы въ братской бесѣдѣ можно было подѣлиться и горемъ и радостью... Побольше любви къ своему высокому званію, къ своей паствѣ...

Настала тишина. Къ столу вышелъ молодой, видный священникъ съ своей рѣчью о мѣрахъ борьбы... Я подумалъ: мнѣ можно теперь и уходить.

Минскій.



## Во дни Великаго поста.

Во дни Великаго поста,  
Во дни смиренья, покаянья  
Да будетъ совѣсть въ насъ чиста,  
Да предъ святынею Христа  
Падемъ, исполнены сознанья,

Что мы грѣшили, шли во мглѣ,  
Что грѣхъ проникъ въ нашъ умъ и груди,  
Что прозябали мы во злѣ  
Съ его печалью на челѣ,  
Какъ слабые больные люди!.....

Не скрыть отъ Бога ничего:  
Всѣ наши мысли, убѣжденья  
Ему извѣстны.... Отъ Него,  
Творца—Зиждителя всего,  
Не скрыть намъ наши побужденья.

Онъ знаетъ каждый скрытый шагъ,  
Онъ знаетъ наши всѣ секреты,  
Но.... насъ щадитъ пока: Онъ благъ,  
И если насъ смущаетъ врагъ,  
И нарушаемъ мы обѣты,

Обѣты дивной чистоты,—  
Онъ ждетъ отъ грѣшныхъ покаянья,  
И съ недоступной высоты  
Источникъ высшей красоты  
Намъ посылаетъ: лучъ сознанья,

Что слабы мы, безвольны мы,  
Какъ малыя, порою, дѣти,  
Не свѣта слуги мы, а тьмы,  
Что изъ духовной мглы—тюрьмы  
Легко мы попадаемъ въ сѣти

Врага лукаваго, что шагъ,  
Нашъ каждый шагъ подстерегая,  
Лишаетъ насъ небесныхъ благъ,  
Кидаетъ въ омутъ и оврагъ,  
Къ обману вѣчно прибѣгая!.....

Во дни Великаго поста  
Душею устремимся къ Богу,  
И у подножія Креста  
Испросимъ милость у Христа  
И жизни лучшую дорогу.

Испросимъ разъ, испросимъ вновь,  
Съ молитвой теплою и сердечной:  
Вѣдь, Богъ, какъ знаемъ мы, Любовь,  
И Сынъ Его, пролившій кровь,  
За наше благо, съ безконечной

Къ намъ отнесется добротой:  
Онъ—свѣточъ дивный всепрощенья,  
Къ намъ полонъ, милости святой,  
Такой высокой и простой.....  
Онъ—храмъ единый очищенья!....

Простимъ обиды мы врагамъ,  
Какъ заповѣдалъ намъ Спаситель,—  
Тогда лишь къ лучшимъ берегамъ  
Направиться возможно намъ,  
А послѣ и войти въ обитель,

Гдѣ встрѣтятъ насъ и Богъ—Отецъ  
И Сынъ и Духъ Святой, гдѣ счастье,  
Сплететъ намъ царственный вѣнецъ,  
И мы забудемъ, наконецъ,  
Туманы жизни, мглу, ненастье!.....

Страдавшій на Крестѣ Христосъ  
Простилъ разбойника, какъ брата,  
Едва тотъ слово произнесъ  
Любви, участья, какъ вознесъ  
Его Христосъ туда, гдѣ свято,

Гдѣ такъ привѣтно и свѣтло,  
Куда должны мы всѣ стремиться.....  
И такъ коль время не ушло,  
Не побѣдило правду зло,  
Начнемъ мы плакать и молиться!.....

Во дни Великаго поста  
Забудемъ шумные порывы,  
Что намъ диктуетъ суета,  
О счастье, призрачномъ мечта  
И грозный шумъ житейской нивы.

Одно прибѣжише намъ—Богъ  
Да будетъ въ жизни быстротечной;  
Къ себѣ да станетъ каждый строгъ,  
Отыщетъ въ сердцѣ уголокъ  
Ко всѣмъ съ любовью безконечной....

—„Помилуй, Господи, меня,  
„Прости всѣхъ ближнихъ прегрѣшенья!“  
Вотъ вамъ—молитва ночи, дня,  
Съ огнемъ небесъ и безъ огня:  
Вотъ вамъ—источникъ утѣшенья!....

Пусть въ эти дни у насъ уста  
Забудутъ гимны грозной битвы,  
И у подножія Креста,  
Во славу Господа—Христа,  
Однѣ возносятъ лишь молитвы.....

Не въ пищѣ дѣло: постъ души  
Важнѣй, чѣмъ постъ наружный тѣла!  
Пусть въ шумномъ городѣ, въ глуши  
Порывы стануть хороши  
И больше праведнаго дѣла.

И постъ такой—великій постъ!  
А то мы пишу принимаемъ,  
Но злу коварству строимъ мость,  
И тѣмъ пороковъ жаркій тостъ  
За каждой пищей возглашаемъ.....

Итакъ, поститесь, но постомъ,  
Постомъ души, совмѣстно съ тѣломъ,  
И Богъ очиститъ васъ потомъ,—  
Соединитесь со Христомъ  
Не только словомъ, но и дѣломъ!.....

Баронъ А. Н. Гиллесемъ.

## „БЕЗКОРЫСТІЕ“

штундистскихъ миссионеровъ и проповѣдниковъ.

Какъ въ частныхъ, такъ и въ публичныхъ бесѣдахъ штундистскіе вожаки укоряютъ и обличаютъ православное духовенство въ корыстолюбіи, совершенно забывая слова Спасителя: „*Лицемеръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего*“ (Ев. Мѳ. 7, 5).

Мнимое безкорыстіе гловарей штундистовъ съ очевидностью раскрывается при знакомствѣ съ ихъ литературой.

Такъ, читая „Катихизисъ для баптистовъ“, составленный извѣстнымъ ихъ проповѣдникомъ В. Павловымъ, находимъ на 49 страницѣ „Катихизиса“ слѣдующія слова: «Обязанность баптистовъ въ отношеніи къ пресвитеру состоитъ въ томъ, что они должны уважать его, почитать его, доставлять ему пропитаніе, повиноваться ему и помогать ему въ дѣлѣ Господнемъ». Въ журналѣ „Баптистъ“ за 1909 годъ, № 15, проповѣдникъ ихъ Ивановъ требуетъ разрѣшить „благовѣстникамъ“ (т. е. совратителямъ—пропагандистамъ) ѣздить во 2 классъ“, конечно, на средства Общины. Въ томъ же журналѣ за настоящій годъ, № 2, въ статьѣ „Бесѣды Баптиста“ содержится буквально слѣдующее: „Мы совѣтовали бы всѣмъ общинамъ застраховать жизнь своихъ проповѣдниковъ за достаточную сумму, дабы послѣ ихъ смерти семья могла получить порядочную сумму“.

Не ограничиваясь доброхотными даяніями членовъ общины въ пользу благовѣстниковъ, г. Павловъ строго внушаетъ имъ: „Не обкрадывайте Бога и отдайте Ему десятину, ибо десятина отъ вашего пріобрѣтенія принадлежитъ Ему“. Разъясняя, какъ сектанты должны собирать „десятину для Господа“, Павловъ говоритъ: „Мы совѣтуемъ каждому члену общины завести у себя «Божію кассу», въ которую немедленно должно опускать часть пріобрѣтенныхъ денегъ“, при чемъ „имѣющимъ постоянный доходъ или заработокъ слѣдуетъ отлагать не менѣе десятой части“. („Баптистъ“ за 1909 г. № 17).

Въ томъ же № журнала „Баптистъ“ Павловъ пишетъ: „Наши сестры по всей Россіи могли бы дать хорошій взносъ въ нашу кассу,

если бы онѣ пожертвовали всѣ яйца, снесенныя курами въ воскресный день, Господу. Одинъ братъ получилъ для нашей кассы отъ сестеръ двѣнадцать рублей, собранныхъ такимъ образомъ“. «Нестыжательные» проповѣдники баптизма иногда не брезгаютъ брать и натурой.

«22 мая 1909 года извѣстный Петербургскій проповѣдникъ баптизма—Фетлеръ, уѣзжая изъ Балашова, куда онъ пріѣзжалъ для распространенія среди баптистовъ издаваемого имъ сектантскаго журнала „Вѣра“, увидѣлъ у многихъ провожавшихъ его на вокзалъ баптистокъ золотыя вещи: браслеты, кольца, брошки и проч. Въ головѣ его созрѣлъ «великолѣпный» планъ. Онъ произнесъ здѣсь же на вокзалѣ, въ кругу сектантовъ, рѣчь о нуждахъ столичныхъ собратій и, пользуясь минутой, тотчасъ же въ шляпу свою собралъ золотыхъ монетъ на порядочную сумму. Сѣлъ въ вагонъ и уѣхалъ. (Извлеч. въ сокращ. изъ брошюры Балашовскаго уѣзднаго миссіонера г. Носкова „О томъ, слѣдуетъ-ли платить духовенству за требоисправленіе“).

Священникъ П. Амфитеатровъ.

### „Нѣсколько отрадныхъ минутъ“.

Съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны въ С.-Петербургѣ въ Сергіевскомъ дворцѣ въ пользу Елисаветинской Общины сестеръ милосердія 27-го марта 1911 года состоялось чтеніе Е. Н. Поселянина о Святителѣ Іоасафѣ Бѣлгородскомъ съ туманными картинами. Чтенію предшествовалъ краткій концертъ популярнаго въ столицѣ хора С. П. Елисѣева. Этимъ хоромъ подъ управленіемъ молодого композитора-регента г. Самсоненко съ обычнымъ мастерствомъ было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. Здѣсь мы услышали новое „Единородный Сыне“—Чеснокова, „Подъ Твою милость“—интересный гармонизации г. Гуно, знаменитое „Вѣрую“—Гречанинова и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія церковныя. Когда хоръ, заключая свою программу пропѣлъ „Вѣрую“, г. Поселянинъ вниманію обширной аудиторіи предложилъ свое чтеніе о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ. Почтенный ораторъ необыкновенно живымъ и увлекательнымъ языкомъ нарисовалъ многознаменательную жизнь и дѣятельность Новоявленнаго Угодника Божія Святителя и Чудотворца Бѣлгородскаго Іоасафа, начиная отъ колыбели и до гроба. Взору cadaго, Святитель представлялся какъ живой. Всѣ ясно видѣли и слышали о томъ, какая у него

была чуткая до всего добраго и прекраснаго душа, какимъ немерцающимъ свѣтомъ горѣла она въ минуты высокаго подъема молитвенной настроенности и какъ она была всегда близка и срастворена святою любовью къ страждущему человѣчеству, къ сирымъ, вдовицамъ и убогимъ. Хочу вѣрить, что въ эти благодѣныя отрадныя минуты въ глубокихъ тайникахъ сердца cadaго изъ слушателей, вникавшихъ умомъ и сердцемъ въ слышанное, подобно электрическому току высшаго напряженія, пробѣжала свѣтлая волна неземнаго чувства, оторвавшая его отъ повседневной дѣйствительности... туда въ надзвѣздные міры....—туда, гдѣ чудный сонмъ небожителей „непрестанными гласы“ воспѣваетъ хвалу Господу Вседержителю за Его неизреченныя милости къ грѣшному человѣческому роду, когда Онъ Всемогушій для вяшшаго утвержденія вѣры и посрамленія невѣрія воздвигаетъ яркихъ свѣтильниковъ правды Божіей среди современнаго шатанія умовъ и хожденія *стмо и овамо*.....

Г. Н. Поселянинъ, по нашему мнѣнію, прекрасно сдѣлалъ когда въ концѣ своего чтенія привелъ нѣсколько случаевъ недавнихъ исцѣленій при гробѣ Святителя Іоасафа. Это усилило впечатлѣніе и окончательно зачаровало присутствовавшихъ.

— ....Многіе плакали....

Чтеніе окончилось. Лектора публика наградила шумными вполне заслуженными аплодисментами. Всѣ начали расходиться по домамъ. Ушелъ и я.... но струны сердца, затронутыя неотразимымъ величіемъ всей жизни Новоявленнаго Угодника Божія Святителя Іоасафа, еще продолжали звучать тихими, нѣжными, мелодичными звуками, звуками небесной музыки, которую такъ рѣдко приходится слышать намъ, погруженнымъ всѣмъ своимъ существомъ въ свои житейскія заботы.....

Своимъ присутствіемъ почтили чтеніе: Митрополитъ Московскій Владиміръ, Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій, Николай, Архіепископъ Варшавскій, Арсеній, Архіепископъ Новгородскій, Евлогій, Епископъ Холмскій, Митрофанъ, Епископъ Могилевскій, Никонъ, Епископъ Вологодскій, Константинъ, Епископъ Самарскій, Владиміръ, Епископъ Омскій и ректоръ СПБ. Духовной Академіи Георгій, Епископъ Ямбургскій. Здѣсь также было не мало священниковъ столичнаго духовенства, представителей разныхъ аристократическихъ фамилій Петербурга, много военныхъ и масса учащейся молодежи обоого пола.

Студентъ СПБ. Духовной Академіи

Леонидъ Иванцкій.



### Надежда Ивановна РЕБИНИНА.

3 февраля въ городѣ Вѣлгородѣ на 86 году отъ рожденія скончалась Надежда Ивановна Ребинина. Покойная, долгая жизнь которой всецѣло была посвящена Богу и страждущему человечеству, принадлежала къ числу людей, рѣдко появляющихся на поверхности житейской волны. О ней лучше всего скажетъ ея біографія.

Н. И. Ребинина родилась 1 января 1826 года. Ея родители принадлежали къ кругу богатыхъ помѣщиковъ Вѣлгородскаго уѣзда. Отецъ ея служилъ въ свитѣ Императора Александра I, а мать лично была извѣстна Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ, пансіонеркой которой состояла она въ одномъ изъ аристократическихъ институтовъ Петербурга. Во время своего проѣзда черезъ Вѣлгородъ на югъ, Императоръ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ супруговъ Ребининыхъ въ имѣніи ихъ, деревнѣ Тавровой. Надеждѣ Ивановнѣ не было еще 2 мѣсяцевъ отъ рожденія, когда скончалась ея мать; немного спустя умеръ и отецъ, оставивъ полугодовую дочь круглой сиротой, для которой наступила обычная „сиротская доля“... 19 лѣтъ Надежда Ивановна окончила свое образованіе въ одномъ изъ лучшихъ Московскихъ пансіоновъ, гдѣ въ числѣ ея преподавателей былъ извѣстный профессоръ Грановскій. Поживъ немного у своихъ родственниковъ, она начала вести самостоятельную жизнь. Глубоко религіозная, безъ малѣйшаго ханжества, молодая дѣвушка скоро познала тщету и призрачность того земного счастья, къ которому стремится громадное большинство людей, и въ жизни ея произошелъ крутой переломъ: съ 1849 г. она посвятила себя Богу, избравъ для служенія Ему тяжелый крестъ безвозмездной сидѣлки у одра болящаго. Какъ только она узнавала, что у кого-либо изъ знакомыхъ кто-нибудь заболѣвалъ, она тотъ часъ же сама предлагала свои услуги по уходу за больнымъ, отдавая при этомъ предпочтеніе тѣмъ, у кого присутствіе больного являлось наиболѣе обременительнымъ для семьи. Ухаживанье за больными вскорѣ стало сферою жизни для Надежды Ивановны, и такого рода дѣятельности она отдалась съ беззавѣтною любовью, преданностью и полнымъ самоотверженіемъ. Чѣмъ капризнѣе былъ больной, чѣмъ непригляднѣе его домашняя обстановка, чѣмъ болѣе неприятною, подчасъ отталкивающею была его болѣзнь, тѣмъ ярче проявлялись ласка, вниманіе и участливое отношеніе къ страдальцу со стороны этой истинной сестры милосердія. Безснѣннымъ часамъ проводила она безсонныя ночи у постели больного, не гнушаясь при этомъ исполнять и такія работы, отъ которыхъ брезгливо отказывались даже близкія къ больному лица. Ночью, когда больной спалъ, Надежда Ивановна проводила время въ молитвѣ. О чемъ молилась она? Просила-ли Господа подкрѣпить ее въ тяжеломъ подвигѣ, или представляла предъ Нимъ за больного?... Днемъ, когда являлась возможность смѣнить ее на короткое время, она забиралась въ какой-нибудь отдаленный уголокъ и тамъ, нерѣдко на голомъ полу, засыпала на часъ, на два для того, чтобы остальное время опять посвятить больному. Дѣлала она такъ, чтобы „не беспокоить никого, а иногда, истомленная безсонницей, она отдыхала на полу, возлѣ больного, малѣйшее движеніе котораго улавливалъ ея чуткій сонъ. Когда же въ числѣ ея больныхъ бывала бѣдная вдова, болѣзнь которой оставляла малолѣтнихъ дѣтей ея безъ присмотра, Надежда Ивановна принимала на себя заботу тогда и о дѣтияхъ и лично сама готовила пищу, приобрѣтая послѣднюю, конечно, на собственные средства. Чувство страха передъ возможностью зараженія не было знакомо ей. Она проявляла такую же заботливость и о тѣхъ, отъ которыхъ, боясь зараженія, удалялись даже близкіе имъ люди. Первою заботою Надежды Ивановны было, чтобы приобщенъ былъ больной Святыхъ Христовыхъ Таинъ, и въ исполненіи этого христіанскаго долга она видѣла залогъ высшаго человѣческаго благополучія. Такая кліентура у покойной была огромна и разнообразна отъ низенькихъ, покосившихся хатъ Жилой,

(предмѣстья Вѣлгорода), до богатыхъ домовъ включительно. Ея ласковое участіе чрезвычайно располагало къ ней больныхъ, и самые капризные изъ нихъ слушались ее безрекословно. О какомъ-либо матеріальномъ вознагражденіи покойная и мысли не допускала. На попытки нѣкоторыхъ богатыхъ людей отблагодарить ее какимъ-либо болѣе или менѣе цѣннымъ подаркомъ она всегда давала суровый отпоръ, объясняя, что она лишь „исполняла свой долгъ“. Лѣтъ 8 тому назадъ, когда съ потерей слуха ухудшилось и ея зрѣніе, она принуждена была прекратить и свое служеніе страждущимъ. Тутъ покойная уже всецѣло отдалась молитвеннымъ подвигамъ, избравъ еще 62 года тому назадъ, для этого Вѣлгородскій мужской монастырь, ко святынямъ котораго она питала безграничную благоговѣйную любовь. Во всемъ томъ, что касалось благолѣпія обители, Надежда Ивановна принимала самое горячее участіе, подвигая къ пожертвованіямъ своихъ многочисленныхъ знакомыхъ и не щадя для этого собственныхъ средствъ. По ея усиленнымъ хлопотамъ монастырь получилъ разрѣшеніе на устройство собственнаго кладбища. Съ 1849 года до своей предсмертной болѣзни покойная усердно посѣщала всѣ богослуженія: утреню, раннюю и позднюю литургіи, вечерню и всенощное бдѣніе, строго соблюдая установленные посты и ежегодно говѣя каждый постъ, а въ Святую Четырдесятницу дважды. Мясную пищу она прекратила вкушать тоже съ 1849 года. Когда на попеченіи Надежды Ивановны не было больного, ее, въ часы богослуженія, всегда можно было видѣть молящеюся въ монастырскомъ храмѣ, куда она приходила всегда до звона. Ни дурная погода, ни даже нездоровье не могли удержать ея усердія къ храму. Въ послѣдніе годы, уже ослабѣвшая подъ бременемъ преклоннаго возраста, эта чудная старица въ невзыскательной одеждѣ, порой, въ проливной дождь, грязь или снѣжную мятель, спотыкаясь чуть не на каждомъ шагу, продолжала съ посохомъ въ рукахъ, какъ и въ далекіе годы молодости, аккуратно посѣщать храмъ, бывшій неизсякаемымъ источникомъ утѣшенія и радости ея одинокой жизни... Монастырская братія питала къ ней чувство самаго глубокаго уваженія. Послѣдній годъ былъ тяжелъ для Надежды Ивановны. Она сильно недомогала и съ каждымъ днемъ слабѣла все болѣе и болѣе. 28 января она слегла. Черезъ 2 дня приобщилась Святыхъ Христовыхъ Таинъ и особоровалась Святнымъ елеемъ; 2 февраля опять приобщилась и на другой день, въ 3 часа пополудни, напутствуемая іерейскою молитвою, тихо въ Бозѣ почилла. Погребена она на кладбищѣ Свято-Троицкаго монастыря, гдѣ еще въ 1888 году она приготовила себѣ могилу. Погребеніе совершалъ Преосвященный Іоанникій, епископъ Вѣлгородскій. Въ своемъ надгробномъ словѣ Владыка указалъ, что жизнь усопшей служить примѣромъ истиннаго исполненія своихъ земныхъ христіанскихъ обязанностей, что покойная старица, дѣвица Надежда, по плоти и духу была монахиней въ лучшемъ смыслѣ этого понятія, что душою она свыше 60 лѣтъ принадлежала обители, въ нѣдрахъ которой ея прахъ нашелъ себѣ мѣсто вѣчнаго успокоенія. При этомъ Владыка подчеркнул совпаденіе времени кончины покойной съ днемъ, въ который Церковь наша воспоминаетъ Святую Пророчицу Анну, такъ же много лѣтъ своей жизни посвятившую служенію при храмѣ Божіемъ...

Все свое имущество Надежда Ивановна завѣщала на дѣла благотворенія.

Завѣтнымъ желаніемъ покойной было торжественное прославленіе Святителя Іоасафа Горленко. Съ благоговѣйнымъ восторгомъ она услышала вѣсть о предстоящей канонизаціи Святителя, только скорбѣла, что ей, слабой, глухой и почти слѣпой старухѣ, не придется за многолюдствомъ быть даже въ монастырской оградѣ во дни великаго церковнаго торжества. Желаніе ея теперь исполнится: въ день прославленія Святителя, величественный крестный ходъ съ многоцѣлебными мощами Угодника Божія пройдетъ недалеко отъ ея могилы, и своими духовными очами она узритъ то, о чемъ лелѣла надежду въ продолженіе шести десятковъ лѣтъ...

В. В. К.



### Библиографическая замѣтка.

Отзывъ о брошюрѣ священника **Теодора Малярева**—  
„Покаянія отверзи ми двери“.

Брошюра Священника **Теодора Малярева**, содержащая въ себѣ пять поученій на подготовительныя недѣли къ Великому посту извѣстна мнѣ по содержанию еще по журналу «Воскресный день». По моему,

проще и лучше этихъ поученій не появлялось въ печати за эти пять лѣтъ.

Вполнѣ пригодны, по моему мнѣнію, эти поученія для сказыванія и въ городахъ и въ селахъ.

Членъ Издательской комиссіи,

Священникъ *Іоаннъ Тарасовъ*.

1910 года  
23 декабря.

# ВОЗЗВАНІЕ.

## Благочестивые благодѣтели!

Слезно просимъ Васъ,—выслушайте нашу просьбу: въ деревнѣ Андроновой, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, Кулундинской волости, никогда еще не было храма Божьяго, а мы, жители этой деревни, были приходомъ къ селу Тюменцевскому, находящемуся отъ насъ въ 22 верстахъ. Такое дальнее разстояніе храма Божія, приводитъ иногда къ плохимъ послѣдствіямъ, какъ-то: дѣти не сподобившись св. крещенія, взрослые безъ покаянія—умираютъ, мы же живущіе имѣя сильное желаніе, посѣщать храмъ Божій, лишены этого, за дальностью, особенно весною и осенью за распутицей дорогъ. Вслѣдствіе этихъ затрудненій, мы, съ благословенія Епархіальнаго Начальства рѣшили соорудить въ нашей деревнѣ, Андроновой, деревянный храмъ во имя Святого Архистратига, Архангела Михаила, но по бѣдности нашей, особенно переселенцевъ и распространенности раскола, мы, безъ посторонней помощи, не можемъ соорудить храмъ Божій.

Братья—христіане! Помогите скорѣйшему устройству нашего храма своими посильными приношеніями, не стѣсняясь и малымъ подаеніемъ, ибо изъ малаго совершаются великія дѣла Божіи. Усерднѣйше просимъ и всѣхъ православныхъ жителей Россійской Имперіи, помогите намъ Вашими жертвами! Рука дающая, по слову Господа, не оскудѣетъ, и молитвы церкви о благотворителяхъ и строителяхъ Св. Храма не прекратятся до скончанія вѣка. Добрые христіане, гдѣ искать намъ бѣднякамъ помощи, какъ не отъ собратій о Христвѣ?

Вѣдомо такъ же всѣмъ православнымъ христіанамъ, что жертва на храмъ Божій самая угодная и пріятная жертва Богу, и на судъ Его Святомъ покроетъ множество грѣховъ, а Святая церковь, непрестанная и неумолкаемая молитвенница будетъ произносить моленія о благотворителяхъ храмовъ Божіихъ. Пройдутъ годы, пронесутся столѣтія, забудутся не только имена, но и самыя могилы ваши; исчезнетъ и самая память о Васъ; но если во дни земной жизни вашей Вы отверзли руку свою посильнымъ благодѣяніемъ храму Божію, то никогда не забудетъ о Васъ Святая церковь.

Пожертвованія можно посылать на имя попечителя по постройкѣ храма въ п. т. о.-села Камня, Томской, губерніи дер. Андропова, Кулундинской волости, Павлу Игнатьевичу Коледину.

Р. С. Лицъ, прочитавшихъ это воззваніе, просимъ не уничтожать, а передавать его другимъ, желающимъ оказать посильную лепту.

## Объявленія.

Поставщикъ Двора Его Императорскаго Величества

ФАБРИКАНТЪ

**СЕРГЪЙ СЕМЕНОВИЧЪ МЪШКОВЪ.**

МОСКВА, Никольская ул., домъ Синодальн. Вѣдомст.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства церквей Курской Епархіи, что къ предстоящему торжеству открытія св. мощей Святителя ЮАСАФА Бѣлгородскаго, мною выработана особая парча для облаченій, въ которыхъ духовенство должно участвовать на торжествѣ. Вышеозначенная парча одобрена и утверждена Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ Питиримомъ.

Ввиду того, что въ настоящее время уже поступило большое требованіе на вышеозначенныя облаченія я покорнѣе прошу все духовенство, которое намѣрено имѣть подобныя облаченія, озаботиться теперь же о приобрѣтеніи таковыхъ, дабы имѣть возможность удовлетворить всѣ требованія своевременно.

Образцы утвержденной парчи и смѣты на облаченія изъ таковой, высылаю по требованію немедленно.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

**Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,**

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ**

**и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,**

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

**ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:**

**всёвозможныя мѣха и суконныя товары.**

**ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ♦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.**

— о Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго  
Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы  
**ДВѢ КНИГИ:**

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя  
Іоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ ар-  
хива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ  
1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ  
приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ  
указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей  
упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г.  
(Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета  
Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя  
лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію  
при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.

**МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ**

ТОРГОВАГО ДОМА

А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К<sup>о</sup>

ПОДЪ ФИРМОЮ

**„П. Ф. Воронцовъ“**

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ ко-  
личествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго  
сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

# О ПОДВИЖНИЧЕСТВѢ УРОКИ.

Главная и существеннѣйшая аскетическая—подвижническая литература духовныхъ и свѣтскихъ писателей какъ древнихъ, такъ и новыхъ временъ. Учебникъ „Путь ко спасенію“ (краткій очеркъ Аскетики) Епископа Теофана.

**ПОСОБІЯ:** всѣ творенія Епископа Теофана-Затворника и научная—магистерская диссертация „Аскетизмъ по православно-христіанскому ученію“ С. М. Зарина, а также и другія, наприм. творенія Епископа Игнатія.

Уроки по моему устному и письменному изложенію **ДОСТУПНЫ ВСѢМЪ:** учащимся и взрослымъ обоюго пола. Герои и героини всегда привлекали къ себѣ алчущую и жаждущую мысль мятущагося—неудовлетвореннаго человѣчества въ развѣдываніи и отысканіи цѣлостной истины и животворной правды небесной.... И если интересенъ-увлекателенъ героизмъ гражданскій, то еще болѣе цѣненъ героизмъ духовный—святой, какъ средоточіе осмысленныхъ, абсолютныхъ—вѣчныхъ цѣнностей.... Особенное—нарочитое вниманіе будетъ удѣляться ученію о духовной жизни святыхъ отцовъ и учителей Церкви Христовой.

**Можно и письменно,** прилагая марки.

Адресъ: Городъ Рыльскъ, Курской губерніи, Рыльскій монастырь іеродіакону *Веніамину* (Исупову).

## Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

### Григорія Адріановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.

**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.**

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

# ОТЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА „СВѢТЪ И ЗНАНІЕ“

Въ настоящее время, изъ года въ годъ повторяющихся неурожаевъ и постоянныхъ то въ одномъ, то въ другомъ концѣ нашего обширнаго отечества голодовокъ, болѣе чѣмъ когда нибудь, назрѣла необходимость въ развитіи **подсобныхъ** отраслей хозяйства, то есть такихъ, которыя, не отвлекая хозяина отъ прямыхъ его сельскохозяйственныхъ занятій, дали бы ему, при минимальной затратѣ свободнаго времени, хорошій подсобный заработокъ и даже, при неурожаѣ хлѣбовъ, предоставили бы кусокъ хлѣба, а не питаться подаеміемъ.

Къ такимъ подсобнымъ занятіямъ безспорно должны быть отнесены: пчеловодство, садоводство и огородничество. Затраты на первоначальное обзаведеніе для нихъ весьма незначительны, а прибыль весьма велика; для крестьянина, въ малыхъ размѣрахъ, занятія эти дадутъ средства оплатить всѣ повинности и кое что приберечь на черный день; для людей, поставленныхъ въ болѣе благоприятныя условія (духовенство, сельскіе учителя, помѣщики), кромѣ удовольствія общенія съ природою, дадутъ возможность въ значительной степени удовлетворить и духовныя и жизненныя потребности.

Исходя изъ этого положенія, Россійское Общество «Свѣтъ и Знаніе», съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, организовало, по утвержденной программѣ, для лицъ обоюго пола постоянные (пока только лѣтніе) научно-практическіе курсы по пчеловодству, садоводству и огородничеству на предоставленной въ распоряженіе Общества Предсѣдателемъ онаго учебно-показательной пасѣкѣ въ С.-Петербургѣ, на Удѣльной, по Костромскому проспекту, д. № 44.

Кромѣ того Общество не могло не обратить самаго серьезнаго вниманія на крайнюю необходимость правильной постановки изученія **музыки и церковнаго пѣнія** въ короткій срокъ и за сравнительно незначительную цѣну, съ каковою цѣлью, **одновременно съ курсами по пчеловодству, садоводству и огородничеству, организованы теоретическіе и практическіе курсы музыкальные и церковнаго пѣнія**, по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы, примѣнительно къ программѣ учителей пѣнія низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ цѣлью дать возможность лицамъ духовнаго званія, учителямъ, учительницамъ и вообще всѣмъ интересующимся музыкою, церковнымъ пѣніемъ и сказанными отраслями хозяйства изучить таковыя, Россійское Общество «Свѣтъ и Знаніе», одновременно съ означенными курсами, открываетъ въ маѣ мѣсяцѣ трехмѣсячныя научно-практическіе курсы: музыкальные и церковнаго пѣнія.

## РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО „СВѢТЪ И ЗНАНІЕ“.

С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской проспектъ. д. № 44.

ОТКРЫВАЕТЪ съ мая по августъ 1911 года ДЛЯ ЛИЦЪ ОБОЕГО ПОЛА

ЛѢТНІЕ ТРЕХМѢСЯЧНЫЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКІЕ КУРСЫ:

I. **Музыкальные и церковнаго пѣнія** по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы, примѣнительно къ программамъ учителей пѣнія низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

II. **Пчеловодства, садоводства и огородничества** по специально составленной и утвержденной программѣ.

Плата за курсы взимается: 1) по программѣ музыки и пѣнія 45 р., уплата коихъ можетъ быть разсрочена такимъ образомъ: а) при записи на курсы 10 руб., б) при началѣ занятій 15 руб. и в) 1 іюля остальные 20 руб.; 2) по программѣ пчеловодства, садоводства и огородничества для подписавшихся на курсы музыки и церковнаго пѣнія 10 руб. (5 руб. за пчеловодство и 5 руб. за садоводство съ огородничествомъ), для прочихъ же за всѣ три предмета 15 руб. съ разсрочкою 5 руб. при записи, 5 руб. при началѣ занятій и 5 руб. 1 іюля.) при записи на всѣ курсы—55 руб., уплату коихъ можетъ быть разсрочена: 15 руб. при записи, 20 руб. при началѣ занятій и 20 руб. 1 іюля. Въ платы эти включенъ и годичный членскій взносъ по знанію дѣйствительнаго члена Россійскаго Общества «Свѣтъ и Знаніе».

Число слушателей на курсы ограничено; приемъ производится до 1 мая, послѣ 1 мая приемъ можетъ быть произведенъ только въ зависимости отъ оставшихся свободныхъ вакансій.

По окончаніи курсовъ, выдержавшимъ соотвѣтственное испытаніе (экзаменъ), выдается соотвѣтственное свидѣтельство.

Заявленія о поступленіи на курсы (для желающихъ можетъ быть устроенъ полный пансіонъ, о желаніи воспользоваться которымъ необходимо упомянуть въ заявленіи о поступленіи на курсы) и слѣдующіе взносы присылаются по почтѣ или дѣлаются лично на имя Предсѣдателя Общества Льва Михайловича Редько по вышеуказанному адресу: СПб., Удѣльная, Костромской проспектъ, д. № 44; отъ него же можно получать подробныя программы курсовъ, а равно всѣ желательныя справки и указанія по этому предмету.

ПЕРВАЯ ВЪ КУРСКѢ  
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА  
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

**Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ**

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

**ТЕХНИЧЕСКІЙ** надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

*Устройство отопленія и вентиляціи.*

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 годовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ **Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ** и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взимаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходовъ **льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются **БЕЗПЛАТНО.**

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ **Б. Перетятковичъ.**

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**