

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа 1869 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Циркулярныя отношенія г. товарища оберъ-прокурора св. Синода.—Циркулярныя отношенія хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указа св. Синода по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей православнаго духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 4 го іюня сего года за № 2583, списокъ съ Высочайше утвержденного въ 26 день минувшаго мая мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковнослужителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ: I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ пра-

вославаго духовенства постановить: 1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, причѣмъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу Церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать на службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 уст. служеб. прав. II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковнослужители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д. оставить на существующемъ основаніи. Подлинное мнѣніе подписалъ предсѣдатель государственнаго Совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**.“ На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „*Быть по сему.*“

Приказали: О вышеизложенном Высочайше утвержденном въ 26 день мая сего года мѣнни государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, — дать знать по духовному вѣдомству печатанными указами для должнаго руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Іюля 11 дня 1869 года.

Указъ св. Синода о выпускѣ въ продажу дешеваго изданія „Краткаго Молитвослова“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6-го сего іюня за № 6544-мъ, коимъ доводитъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что въ с.-петербургской синодальной типографіи напечатано 72 т. экз. „Краткаго Молитвослова“, съ обозначеніемъ на оберткѣ 50-т. экзем., предполагаемыхъ для распродажи въ сѣверо-западномъ краѣ, цѣны по *двѣ коп.*, а 22-т. экзем., предполагаемыхъ для продажи въ прочихъ частяхъ Имперіи, цѣны по *четыре коп.* *Справка.* Святѣйшій Синодъ, признавъ полезнымъ издать на рускомъ языкѣ Православный Молитвенникъ, 20/27 марта сего года: 1) поручилъ хозяйственному управленію напечатать одобренный „Краткій Молитвословъ“ въ количествѣ 72-т. экз. съ тѣмъ, чтобы, въ видахъ наибольшаго распространенія онаго въ сѣверо-западномъ краѣ, выпустить его въ продажу въ этомъ краѣ, въ числѣ 50-т. экз., по *двѣ коп.* за каждый, а остальные 22-т. экз. продавать въ прочихъ частяхъ Имперіи по *четыре коп.*, а съ пересылкою по *пяти коп.* за экземпляръ; и 2) чтобы, по отпечатаніи упомянутаго молитвослова, было доведено до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, для поставленія въ извѣстность преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ. Приказали: О выпускѣ въ продажу напечатаннаго по распоряженію святѣйшаго Синода дешеваго изданія „Краткаго Молитвослова“ дать знать, для свѣдѣнія, печатанными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ. Іюля 2 дня 1869 года.

Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора св. Синода, отъ 26 мая 1869 г. за № 2421-мъ.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала учебнаго при ономъ комитета, по просьбѣ протоіерея тверской Владимірской церкви Ва-

смія Владиславева, о введені въ духовныхъ училищахъ, въ видѣ пособія или руководства къ изученію пространнаго катихизиса, составленныхъ имъ „записокъ по классу закона Божія,“ нашелъ полезнымъ приобрѣтеніе оныхъ для училищныхъ бібліотекъ, какъ пособіе для наставниковъ при преподаваніи катихизиса, и какъ книгу для чтенія воспитаникамъ.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго Синода долгомъ поставлю сообщить вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность духовно-учебныя заведенія ввѣренной Вамъ епархіи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Такое же отношеніе отъ 27 мая 1869 г. за № 2437-мъ.

Начальства духовно-учебныхъ заведеній, при поступленіи въ оныя воспитанниковъ изъ иностранцевъ, когда сіи послѣдніе прибываютъ безъ надлежащей научной подготовки, а иногда и безъ знанія даже русскаго языка, поставляются въ затрудненіе, какъ поступать въ этихъ случаяхъ: соображаться ли съ требованіями учебныхъ уставовъ, или же дѣлать снисхожденіе иностранцамъ, какъ при приѣмѣ ихъ въ заведеніе, такъ и вовремя прохожденія ученія?

Между тѣмъ въ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ январѣ 1857 г. Министромъ иностранныхъ дѣлъ бывшему обер-прокурору святѣйшаго Синода, положительно изъяснено, что, по уваженію ограниченнхъ средствъ къ образованію Славянъ на родинѣ, Государю Императору благоугодно было разрѣшить, чтобы духовно-учебныя начальства оказывали помянутымъ лицамъ возможное снисхожденіе, какъ на приѣмныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ.

Согласно съ симъ Высочайшимъ повелѣніемъ, святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе вышепрописаннаго сомнѣнія, опредѣленіемъ отъ ^{11 марта} _{5 апрѣля} сего года постановилъ: поставить въ извѣстность начальства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они поступающимъ въ сіи заведенія иностранцамъ оказывали возможное снисхожденіе какъ на приѣмныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ вовремя прохожденія наукъ, не стѣсняясь требованіями уставовъ тѣхъ заведеній.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго Синода долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Таковое же отношеніе отъ 21 мая сего 1869 г. за № 2350-мъ.

По поводу напечатаннаго въ № 12 донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ извѣстія объ открытіи при тамошней семинаріи вспомогательной кассы для нуждающихся воспитанниковъ, состоялось въ учебномъ комитетѣ при святѣйшемъ Синодѣ заключеніе по сему предмету, которое и утверждено опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 14/28 апрѣля сего года.

Копію съ означеннаго заключенія комитета, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, къ свѣдѣнію и руководству.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о вспомогательной кассѣ при донской духовной семинаріи, утвержденнаго опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 14/28 апрѣля 1869 г.

Въ виду того, что уставомъ семинарій установлены обще-епархіальные сѣзды духовенства, которымъ предоставленъ выборъ членовъ въ семинарскія правленія, и на сихъ сѣздахъ и ими избранныхъ членахъ лежитъ, между прочимъ, обязанность печися о доставленіи вспомошествованіи воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, учебный комитетъ находитъ учрежденіе вспомогательной на сей предметъ кассы воспитанниками донской семинаріи дѣломъ, имъ не подлежащимъ и не законнымъ.

Съ другой стороны, во вниманіе того, что собраніе вкладовъ въ упомянутую кассу и завѣдываніе оною не только отвлекаетъ воспитанниковъ семинарій отъ ихъ прямыхъ занятій, но и влечетъ за собою разнаго рода беспорядки, служа поводомъ, при предлагаемыхъ выборахъ распорядителей кассою, къ незаконнымъ сборищамъ и вреднымъ для юношества разсужденіямъ и разглагольствіямъ и такимъ образомъ можетъ привести семинарію въ разстройство, учебный комитетъ полагаетъ: 1) вышеупомянутую кассу воспитанниковъ донской семинаріи упразднить, а состоящую въ оной сумму передать семинарскому начальству, которое имѣетъ употребить оную для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ по предварительному о томъ соглашенію съ членами правленія отъ духовенства; 2) вмѣнить въ обязанность начальству донской семинаріи впредь не допускать подобныхъ незаконныхъ нововведеній въ ущербъ учебно-воспитательному дѣлу.

Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 30 мая 1869 г. за № 6214-мъ.

Составитель, допущеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 марта 26 апрѣля къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, „*рос- сійско-греческаго словаря*“, коллежскій совѣтникъ Синайскій, со- гласился уступать этотъ „*словарь*“, въ новомъ изданіи, по 1 руб. 50 коп. въ бумажн. и по 1 руб. 80 коп. въ корешковомъ переп- летѣхъ за экземпляръ.

Сообщая о семъ семинарскому правленію съ присовокупленіемъ, что означенный „*словарь*“ на основаніи изложеннаго въ циркулярѣ отъ 22 января 1869 г. № 947 синодальнаго опредѣленія 29 ноября 18 декабря 1868 г., можетъ быть приобрѣтаемъ изъ хозяйственнаго управле- нія за наличныя деньги въ бумажн. переплетѣ по одному рублю пятидесяти восьми коп. и въ корешковомъ переплетѣ по одному рублю восьмидесяти восьми коп. за экзмп., и что имѣвшіеся въ синода- льныхъ запасахъ экземпляры означеннаго „*словаря*“, прежняго изданія, по 1 руб. 80 к. за экз., всѣ израсходованы, хозяйственное управ- леніе покорнѣйше просить копии съ настоящаго циркуляра разослать во всѣ духовныя училища въ епархіи.

Таковое же отношеніе отъ 27 іюня 1869 г. за № 6902-мъ

Его сіятельство, г. оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода раз- рѣшилъ хозяйственному управленію назначенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 31 января 17 февраля настоящаго года, въ качествѣ учебника по нѣмецкому языку, составленное преподавателемъ курской гим- назіи Ф. Ганнеманомъ „*руководство для преподаванія нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій*“, приобрѣ- тать отъ автора, по мѣрѣ надобности, съ тѣмъ, чтобы за тѣмъ *руководство* это было отпускаемо изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя семинаріи за наличныя деньги, по шестидесяти одной коп. за экземпляръ.

Хозяйственное управленіе сообщаетъ о семъ семинарскому прав- ленію къ надлежащему руководству и исполненію.

Таковое же отношеніе отъ 11 іюня 1869 г. за № 6705-мъ

Назначенная, опредѣленіемъ святѣйшаго Синода 19 іюня 1868 г.,

въ число учебниковъ по классу церковной исторіи „*сокращенная исторія русской Церкви*“, покойнаго преосвященнаго Филарета, архіепископа черниговскаго, напечатана нынѣ въ с.-петербургской синодальной типографіи новымъ изданіемъ и выпущена въ продажу для духовныхъ семинарій по прежней цѣнѣ, т. е., *по тридцати коп. за экз. въ учебномъ корешкѣ, а въ вольную продажу по пятидесяти коп. за экз. въ бумажномъ переплетѣ.*

Сообщая о семъ семинарскому правленію съ присовокупленіемъ, что означенная книга можетъ быть приобретаема *за наличныя деньги* изъ хозяйственнаго управленія, управленіе покорнѣйше проситъ копии съ настоящаго циркуляра разослать во всѣ духовныя училища въ епархіи.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

(Продолженіе).

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Кругъ оятельности учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

Положеніемъ 14 мая возлагается на комитетъ двоякая задача. Съ одной стороны, онъ обязывается обсуждать подлежащія разрѣшенію высшаго духовнаго управленія дѣла и вопросы по учебно-воспитательной части, а съ другой—собирать, посредствомъ ревизіи, обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній. Обсужденію комитета подлежатъ: вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарій и духовныхъ училищъ; предположенія къ усовершенію сихъ заведеній; программы учебныхъ предметовъ; учебныя руководства и пособія; книги и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; годовые отчеты о состояніи сихъ послѣднихъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи; отчеты по ревизіямъ ихъ; мѣры, какія могутъ оказаться нужными по содержанію ревизіонныхъ отчетовъ; вопросы и предположенія по

устройству училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Кромѣ того, учебному комитету предоставлено назначать, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ постановлять заключенія о присужденіи за нихъ премій, и вообще обсуждать дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемые въ комитетъ по особымъ распоряженіямъ. Три члена комитета имѣють спеціальную задачею производить ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и, для удобнѣшаго исполненія своего назначенія, они не могутъ занимать никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ службы при комитетѣ, а остальные шесть членовъ постоянно занимаются въ комитетѣ означенными выше дѣлами.

Личный составъ учебнаго комитета.

По важности предметовъ, отнесенныхъ къ кругу дѣятельности учебнаго комитета, въ Высочайше утвержденномъ положеніи о немъ выражено требованіе, чтобы лица, избираемая на должности председателя и членовъ комитета, соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія своихъ обязанностей. При образованіи личнаго состава учебнаго комитета, требованіе это было наблюдаемо съ возможною тщательностію. Председателемъ комитета назначенъ настоятель посольской церкви нашей въ Парижѣ, протоіерей Іосифъ Васильевъ, своими литературными трудами и особенно изданіемъ въ Парижѣ, подъ собственною редакціею, духовнаго журнала „L'Union Chrétienne“, пріобрѣтшій въ Россіи и за границей почетную извѣстность ученаго богослова. Постоянно присутствующими членами комитета избраны: инспекторъ и профессоръ с.-петербургской духовной академіи, архимандритъ Хрисанъ, протоіерей церкви Константиновскаго дворца и законоучитель Августѣйшихъ дѣтей Государя Великаго Князя Константина Николаевича Самуилъ Михайловскій, законоучитель института горныхъ инженеровъ Александръ Рудаковъ, ординарный профессоръ с.-петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Благовѣщенскій, ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Чистовичъ, учитель с.-петербургской 3-й гимназіи и инспекторъ маріинскаго института (нынѣ профессоръ историко—филологическаго института), коллежскій совѣтникъ Кедровъ. Членами, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, назначены: оберъ-секретарь святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Ненарокомовъ, начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Керскій,

оба имѣющіе степень магистра духовной академіи и состоявшіе прежде на духовно-учебной службѣ, и отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Лебедевъ, пользующійся извѣстностью опытнаго педагога по своей прежней службѣ въ вѣдомствѣ министерства народного просвѣщенія.

Дѣятельность учебнаго комитета въ 1867 году.

Занятія учебнаго комитета открылись въ іюль 1867 года, вскорѣ послѣ утвержденія новыхъ уставовъ. Приведеніе ихъ въ дѣйствіе потребовало вслѣдъ за тѣмъ со стороны учебнаго комитета усиленной дѣятельности. Главнѣйшими занятіями комитета по этому предмету было подробное разсмотрѣніе отчетовъ директора канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о полномъ преобразованіи и о состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ.

Хотя епархіальное духовенство выразило предоставленное ему уставомъ содѣйствіе къ воспитанію духовнаго юношества съ полнымъ сочувствіемъ и зрѣлымъ благоразуміемъ, тѣмъ не менѣе, по новости дѣла, встрѣтились разныя недоразумѣнія на сѣздахъ духовенства, почему комитетъ нашелъ полезнымъ развить смыслъ параграфовъ устава о епархіальныхъ сѣздахъ составленіемъ на сей предметъ подробныхъ правилъ по всемъ епархіямъ, и представилъ оныя святѣйшему Синоду. Этими правилами подробно опредѣлены сроки созванія сѣздовъ, способъ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣздахъ и порядокъ ихъ дѣйствій.

Усмотрѣвъ въ отчетахъ о сѣздахъ духовенства неправильное вмѣшательство въ дѣйствіе оныхъ семинарскихъ правленій и духовныхъ консисторій, учебный комитетъ въ своемъ представленіи святѣйшему Синоду изложилъ соображенія о необходимости оградить съ этой стороны независимость сѣздовъ, раскрывъ ихъ непосредственное и законное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ, и устранить консисторіи отъ обсуждения дѣйствій сѣздовъ, ограничивъ участіе консисторій только сообщеніемъ распоряженій преосвященныхъ касательно собранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣзды, или законнымъ содѣйствіемъ къ исполненію экономическихъ мѣръ, опредѣленныхъ училищными сѣздами отъ духовенства.

Въ слѣдствіе заявленнаго желанія нѣкоторыхъ сѣздовъ духовенства, чтобы избраннымъ ими членамъ въ семинарскія и училищныя правленія дозволено было, для ознакомленія съ учебно-воспитательнымъ состояніемъ сихъ заведеній, посѣщать классы во время пре-

подаванія уроковъ, учебный комитетъ составилъ соображенія о разрѣшеніи этихъ полезныхъ посѣщеній, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы члены, посѣщающіе классы, дѣлали это съ вѣдома начальства учебныхъ заведеній и воздерживались отъ замѣчаній во время преподаванія, внося оныя въ засѣданіе правленія.

Нѣкоторыми сѣздами духовенства выражено затрудненіе касательно размѣщенія по классамъ воспитанниковъ штатныхъ и сверхштатныхъ. Учебный комитетъ представилъ по сему предмету соображенія, основанныя какъ на смыслѣ новыхъ уставовъ, такъ и на педагогическихъ потребностяхъ.

По отчетамъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ въ семинаріяхъ и училищахъ прежнее состояніе сихъ учебныхъ заведеній оказалось неутѣшительнымъ въ отношеніяхъ къ административному, учебно-воспитательному, и экономическому. Учебный комитетъ составилъ по сему случаю указанія касательно правильнаго веденія дѣлъ и документовъ въ правленіяхъ съ обязательствомъ членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій къ неупустительному и ревностному участию въ подлежащихъ имъ дѣлахъ, а равно и къ принятію въ серьезное вниманіе правленіями полезныхъ и обстоятельныхъ заявленій членовъ отъ духовенства.

Проникнутый убѣжденіемъ, что учебно-воспитательное преуспѣаніе требуетъ усердныхъ и способныхъ начальниковъ и преподавателей, учебный комитетъ былъ поставленъ въ необходимость представить свои заключенія объ устраненіи отъ должностей нѣкоторыхъ изъ начальниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній и о замѣнѣ ихъ другими благонадежными лицами. Равнымъ образомъ сознавая, что вкоренившійся обычай неблагоразумнаго челоуѣколюбія училищныхъ начальствъ терпѣть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ лѣнивыхъ и неодобрительнаго поведенія, или даже принимать прежде исключенныхъ за эти недостатки, служить ко вреду для прилежныхъ и благонадежныхъ воспитанниковъ, учебный комитетъ пришелъ къ заключенію объ устраненіи этого вреднаго обычая и объ исключеніи упомянутыхъ воспитанниковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду встрѣтившихся затрудненій касательно приисканія семинарскими начальствами способныхъ преподавателей на открывающіяся вакансіи, учебный комитетъ составилъ правила какъ относительно сношеній училищныхъ правленій съ академическими конференціями, такъ и подробностей опредѣленнаго уставомъ испытанія кандидатовъ на учительскія мѣста посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ. Эта послѣдняя мѣра распространена и на состоящихъ на училищной службѣ преподавателей, въ случаѣ перехода ихъ съ одной кафедры на

другую. При перемѣщеніи наставниковъ изъ семинаріи непреобразованной въ преобразованную, признано нужнымъ подвергать ихъ испытанію и въ томъ случаѣ, если бы они желали преподавать въ сей послѣдней и прежде преподаваемую ими науку, такъ какъ новымъ уставомъ дается иная постановка преподаваемымъ наукамъ и предъявляются новыя требованія самаго преподаванія. Для предотвращения же уклоненія нѣкоторыхъ кончившихъ курсы академіи воспитанниковъ отъ занятія вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ, учебный комитетъ изложилъ свои заключенія о строгомъ примѣненіи существующаго постановленія касательно обязательства кончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи прослужить четыре года въ училищномъ вѣдомствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ учебный комитетъ составилъ подробныя правила объ испытаніи кандидатовъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, опредѣливъ, что при испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ необходимо обращать вниманіе не на одно только объясненіе испытываемымъ кандидатомъ учебнаго предмета, но и на умѣнье его увѣрится, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ, въ усвоеніи выслушаннаго воспитанниками.

Такъ какъ упадокъ наукъ въ семинаріяхъ и училищахъ происходилъ, между прочимъ, отъ неразумнаго метода преподаванія и отъ упоренія устарѣлыхъ учебниковъ, то учебный комитетъ составилъ соотвѣтственныя современной педагогикѣ и дидактикѣ указанія. Относительно метода устраненъ обычай многихъ семинарскихъ наставниковъ читать лекціи, какъ это принято въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто преподаванія уроковъ, свойственнаго среднимъ учебнымъ заведеніямъ; особенно же обращено вниманіе на укоренившійся недостатокъ требовать отъ воспитанниковъ заучиванія уроковъ на память, безъ сознательнаго и отчетливаго усвоенія преподаваемаго. Что касается до учебныхъ руководствъ, то учебный комитетъ, рассмотрѣвъ существующіе учебники и принявъ въ соображеніе употребляемые по предметамъ общаго образованія въ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, избиралъ лучшіе и болѣе пригодные. Съ другой стороны, для доставленія преподавателямъ средствъ къ объясненію и дополненію учебниковъ, комитетъ указалъ на лучшія произведенія иностранной литературы съ означеніемъ ихъ направленія и способа благоразумно пользоваться оными. Къ 1-му января 1868 г. комитетъ представилъ свои отзывы относительно учебниковъ и пособій по догматическому и нравственному богословію, гомилетикѣ, священному писанію, гражданской исторіи, латинскому языку и географіи. Совмѣстно съ рассмотрѣніемъ учебныхъ руководствъ и пособій, учебный комитетъ занимался разсмо-

грѣніемъ представленныхъ отъ семинарій и училищъ программъ по всѣмъ преподаваемымъ въ сихъ заведеніяхъ наукамъ и приступилъ къ составленію нормальныхъ программъ.

Введеніе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послужило поводомъ къ дальнѣйшимъ многообразнымъ вопросамъ касательно подробностей примѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава. Комитетъ, по соображеніи съ духомъ новыхъ уставовъ, объяснительною къ нимъ запискою и съ отчетами о введеніи уставовъ, давалъ разрѣшенія на предлагаемыя съѣздами и училищными начальствами недоумѣнія.

Новая постановка наукъ и распредѣленіе воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій на шесть классовъ, вмѣсто прежде бывшихъ трехъ классовъ, потребовали соображеній касательно приспособленія пройденныхъ частей учебныхъ предметовъ къ правильному продолженію оныхъ по новому росписанію. Учебный комитетъ, въ слѣдствіе представленія семинарскихъ педагогическихъ правленій, изложилъ соотвѣтственныя дѣлу соображенія.

По предоставленному новымъ семинарскимъ уставомъ праву, нѣкоторые изъ преосвященныхъ ходатайствовали предъ святѣйшимъ Синодомъ о введеніи преподаванія особыхъ предметовъ сообразно съ мѣстными потребностями. Учебный комитетъ представилъ по сему случаю свои заключенія о преподаваніи въ обширнѣйшемъ объемѣ ученія о расколѣ въ астраханской семинаріи и татарскаго языка въ самарской семинаріи.

Кромѣ изложенныхъ работъ по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, особымъ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода возложено было на учебный комитетъ разсмотрѣніе представленій конференцій духовныхъ академій о возведеніи въ ученые степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ сихъ заведеній. Разсмотрѣвъ темы курсовыхъ сочиненій воспитанниковъ кievской духовной академіи и отзывы читавшихъ оныя паставниковъ, а равно и баллы по успѣхамъ и поведенію, комитетъ, находя съ своей стороны представленныхъ воспитанниковъ заслуживающими утвержденія въ учетныхъ степеняхъ, счелъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ изложить предъ святѣйшимъ Синодомъ замѣчанія касательно выбора предметовъ курсовыхъ диссертаций и способа ихъ оцѣнки.

Среди этихъ занятій, комитетъ давалъ отзывы, на основаніи обстоятельнаго разбора, о рукописяхъ и печатныхъ сочиненіяхъ, передавшихся на его разсмотрѣніе, каковы: еврейскій словарь протоіерея Нѣмшевича, латинская просодія Классовскаго, священная исторія протоіерея Соколова, логика и психологія Модзолеевскаго, переводъ пространнаго катихизиса на греческомъ языкѣ Попова, русско-

французскій словарь Макарова, русская грамматика Говорова, крестьянская школа Ростовской, логика Поморцева, краткій катихизисъ для простаго народа священника Гериминовича, мѣсяцесловы, календари и святцы Хавскаго, и другія.

Вообще, пятимѣсячныя разнообразныя занятія комитета, служащаго для предварительной разработки вопросовъ о духовно-учебномъ образованіи, рѣшаемыхъ святѣйшимъ Синодомъ, не могутъ не свѣдѣтельствовать о всей важности и пользѣ этого учрежденія.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго: села Крутиць, спасскаго уѣзда, священникъ Николай Орловъ—на мѣсто уволеннаго отъ благочиннической должности села Задубровья священника Іоанна Фіалкина, по разстроенному здоровью.

Опредѣленъ депутатомъ, по благочинію раненбургскаго уѣзда, села Архангельскаго, священника Трифона Казанскаго: села Урусова священникъ Михаилъ Дядковъ.

Утвержденъ духовникомъ, по благочинію священника села Князева Займища, скопинскаго уѣзда, Семена Мизерова: избранный духовенствомъ сегоблагочинія священникъ села Зезюлина Павелъ Перцевъ.

Перемещены на священническія мѣста: села Моховаго, скопинскаго уѣзда, священникъ Василій Любомировъ—въ село Никольское; села Голенина, рязанскаго уѣзда, священникъ Димитрій Вѣковъ—въ село Моховое; села Чулкова, пронскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Красильниковъ—въ село Бусаево, рязанскаго уѣзда; села Карелина, тогожъ уѣзда, священникъ Іоаннъ Леоновъ—въ село Шумошъ, тогожъ уѣзда, и села Борокъ, тогожъ уѣзда, священникъ Александръ Ермонскій—въ село Истье, пронскаго уѣзда, по прошеніямъ.

Опредѣлены а) на священническое мѣсто: исправлявшій должность помощника инспектора рязанской семинаріи, студентъ тойже семинаріи, Ѳедоръ Филатовъ—въ село Борки, рязанскаго уѣзда; б) на діаконскія мѣста: безмѣстный діаконъ Василій Анкеровъ—въ село Алексѣевское, Головинщина тожъ, раненбургскаго уѣзда, и студентъ рязанской семинаріи Михаилъ Дроздовъ—въ село Кирицы, спасскаго уѣзда, по особому разрѣшенію св. Синода; в) на причетническія мѣста: низведенный въ причетника діаконъ села Гав-

риловскаго, спасскаго уѣзда, Иванъ Миловзоровъ—на дьячковское мѣсто въ село Красное, михайловскаго уѣзда, и безмѣстный пономарь Александръ Цицероновъ—на дьячковское мѣсто въ село Стафурлово, рязанскаго уѣзда.

Уволенъ за штата: села Никольскаго, скопинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Рудинскій—по старости и болѣзненному состоянію.

Уволены изъ духовнаго званія: г. Касимова Николаевской церкви дьячекъ Викторъ Некрасовъ; исключенные изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи ученики Василій Богоявленскій и Григорій Александровъ и исключенный изъ училища ученикъ Василій Околковскій.

Опредѣлена просфорницею: села Мелехова, касимовскаго уѣзда, вдова дьячка Екатерина Смирнова.

Перемѣщенъ изъ пронской Спасской пустыни въ рязанскій Ольговъ монастырь: іеродіаконъ Елисей—согласно его прошенію.

Умерли: села Полянокъ, пронскаго уѣзда, священникъ Евѣимій Надеждякъ; села Бусаева, рязанскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Дроздовъ; села Гагина, раенбургскаго уѣзда, заштатный діаконъ Николай Куракинъ; села Ломоваго, раенбургскаго уѣзда, пономарь Федоръ Смирновъ; рясофорный послушникъ пронской Спасской пустыни Павлинъ, и села Паниныхъ Прудовъ, спасскаго уѣзда, приуказная просфорница, вдова священника Анна Лаврова.

Освящены храмы: въ селѣ Николаевской Тумь, касимовскаго уѣзда, въ честь Обновленія святаго храма Воскресенія Христова, благочиннымъ, мѣстнымъ сѣщенникомъ, Николаемъ Добромысловымъ, и въ селѣцѣ Дмитріевцѣ, егорьевскаго уѣзда, во имя святаго великомученика Дмитрія Солунскаго, благочиннымъ, протоіереемъ Александромъ Соллертинскимъ.

Открыты приходскія почительства: въ г. Сапожкѣ, при Скорбященской церкви, и въ селѣ Назарьевѣ, сапожковскаго уѣзда, при церкви Обновленія святаго храма Воскресенія Христова.

Преподано благословеніе святѣйшаго Синода, указомъ отъ 30 іюня сего 1869 года, за № 2717, на имя Его Высокопреосвященства, церковнымъ старостамъ: г. Донкова соборной церкви—донковскому купеческому 2-й гильдіи сыну Михаилу Лебедеву и Прудской г. Михайлова слободской Христорождественской церкви—крестьянину Акиму Вавилову.

СПИСОКЪ

учениковъ рязанской духовной семинаріи всѣхъ классовъ, состав-
ленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи послѣ испы-
таній, бывшихъ въ июль и июль мѣсяцѣхъ сею года, за 1868/
учебный годъ.

УЧЕНИКИ VI КЛАССА, ОКОНЧИВШІЕ КУРСЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Николай Рождественскій. | Александръ Вышелѣвскій. |
| Северіанъ Сперанскій. | Василій Рубинъ. |
| Евгеній Смирновъ. | Константинъ Пановъ. |
| Николай Кавалеровъ. | 15. Василій Борисоглѣвскій. |
| 5. Петръ Кургановъ. | Иванъ Смирновъ. |
| Никита Агрономовъ. | Никаноръ Филатовъ. |
| Семень Утѣшинскій. | Василій Маргаритовъ. |
| Иванъ Тихомировъ. | Павель Вознесенскій. |
| Иванъ Алякровъ. | 20. Димитрій Троицкій. |
| 10. Петръ Цвѣтаевъ. | Сергій Силинъ. |
| Александръ Вишневскій. | Михаилъ Дроздовъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| Гавріиль Коротаевъ. | Сергій Асташевскій. |
| Алексѣй Колумбовъ. | 35. Иванъ Малининъ. |
| 25. Василій Голубевъ. | Николай Орѣеновъ. |
| Павель Киркинскій. | Александръ Надеждинъ. |
| Николай Тихомировъ. | Николай Троицкій. |
| Григорій Успенскій. | Михаилъ Кормидовъ. |
| Николай Смирновъ. | 40. Григорій Смирновъ. |
| 30. Василій Карауловъ. | Андрей Надеждинъ. |
| Андрей Дмитревскій. | Николай Миротворскій. |
| Иванъ Мирославлевъ. | Викторъ Семеновъ. |
| Михаилъ Иляхинскій. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Павель Примогенитовъ.

УЧЕНИКИ V КЛАССА, НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ ПЕРЕВОДУ ВЪ VI КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Николай Альбовъ. | Иванъ Павловъ. |
| Иванъ Солдертинскій. | Василій Инякинъ. |
| Яковъ Соколовъ. | Степанъ Бѣляевъ. |
| Александръ Рязановъ. | 15. Иванъ Смирновъ. |
| 5. Николай Быстровъ. | Николай Тепловъ. |
| Константинъ Доброхотовъ. | Петръ Полиповъ. |
| Василій Арбековъ. | Владиміръ Чельцовъ. |
| Яковъ Чистосердовъ. | Павелъ Виноградовъ. |
| Иванъ Чельцовъ. | 20. Арсеній Знаменскій. |
| 10. Михаилъ Поповицкій. | Степанъ Постниковъ. |
| Иванъ Волковъ. | Иванъ Подвязниковъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| Герасимъ Подитовъ. | Яковъ Покрываловъ. |
| Михаилъ Тихвинскій. | 35. Владимиръ Озеровъ. |
| 25. Андрей Демкинъ. | Петръ Карелинъ. |
| Юна Солнцевъ. | Алексій Вулисановъ. |
| Егоръ Воршевъ. | Семенъ Полюбинъ. |
| Семенъ Стародубровскій. | Иванъ Агаревъ. |
| Иванъ Славяновъ. | 40. Василій Юстовъ. |
| 30. Иванъ Граціанскій (Пронскій) | Иванъ Граціанскій (Ряжскій). |
| Николай Дмитревскій. | Александръ Громковъ. |
| Сергій Смирновъ. | Алексій Фаворовъ. |
| Иванъ Муравьевъ. | Поликарпъ Богдановъ |
| Павелъ Богословскій, | |

Михаилъ Архангельскій и
Иванъ Звуковъ,

чтобы быть переведеннымъ въ VI классъ, долженъ переэкзаменоваться по гомилетикѣ и написать экспромптъ.

чтобы быть переведенными въ VI классъ, должны сдать экзаменъ по предметамъ V класса, какъ не сдавшіе его по болѣзни.

Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни:

Николай Свистовъ.

УЧЕНИКИ IV НОРМ. И ЕПАРХ. КЛАССОВЪ, НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ ПЕРЕВОДУ
ВЪ V КЛАССЪ.

Изъ нормальнаго класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Стахій Полянскій. | Иванъ Зеленцовъ. |
| Михаилъ Поспѣловъ. | 5. Димитрій Павловъ. |
| Порфирій Молчановъ. | Михаилъ Доброхотовъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|---|--------------------------------------|
| Александръ Ермонскій | 20. Лука Рябцевъ. |
| Иванъ Сперанскій. | Михаилъ Константиновъ. |
| Василій Алявдинъ—изъ епарх.
класса. | Александръ Алфеевъ. |
| 10. Михаилъ Гаретовскій. | Димитрій Гаретовскій. |
| Димитрій Маковскій. | Андрей Полянскій. |
| Николай Рябцевъ. | 25. Михаилъ Смирновъ. |
| Василій Карелинъ. | Егоръ Быстровъ. |
| Василій Субботинъ. | Егоръ Сентябревъ. |
| 15. Григорій Цвѣтковъ—епарх.
класса. | Димитрій Субботинъ. |
| Николай Поспѣловъ. | Юсифъ Молчановъ. |
| Михаилъ Спасскій. | 30. Павелъ Архангельскій. |
| Емельянъ Надеждинъ. | Егоръ Трофеевъ. |
| Тимовой Селезневъ. | Николай Фаворовъ—изъ нор.
класса. |
| Гавріилъ Силинъ— | Иванъ Фелонинъ—епрх. кл. |
| 35. Василій Свистовъ— | нормал. класса. |
| Касторій Озеровъ— | |
| Михаилъ Дашковъ— | |
| 25. Андрей Перехвальскій—епарх. класса. | |
| Михаилъ Виноградовъ—норм. класса. | |
| 40. Андрей Плахинскій— | епарх. класса. |
| Николай Чельцовъ— | |
| Александръ Преображенскій— | норм. класса. |
| Семень Троицкій— | |
| Иванъ Лебедевъ— | епарх. класса. |
| 45. Михаилъ Некрасовъ— | |
| Александръ Демкинъ—норм. класса. | |

Теодоръ Запольскій — епарх. класса.
48. Василій Доброхотовъ — епарх. класса.

Слѣдующіе ученики, чтобы быть переведенными въ V классъ,
должны переэкзаменоваться:

- | | | |
|-----|------------------------------------|---|
| 1. | Петръ Перовъ — норм. клас. | } по греческому языку и
написать экспромптъ. |
| | Николай Успенскій — епарх. клас. | |
| | Михаилъ Дроздовъ — норм. клас. | |
| | Анастасій Процеровъ — епарх. клас. | |
| 5. | Иванъ Примогенитовъ — | } по свящ. писанію и написать
экспромптъ. |
| | Евгеній Знаменскій — норм. клас. | |
| | Илья Сельвестровъ — | |
| | Павелъ Куракинъ — епарх. клас. | } по обзору философ. ученій
и психологіи, по греческо-
му языку и напис. экспром. |
| 10. | Петръ Кандидовъ — норм. клас. | |
| | Акимъ Полянскій — епарх. класса. | |
| 11. | Николай Сахаровъ — норм. класса. | } по психологіи и написать
экспромптъ. |

Примѣчаніе. Изъ сихъ будутъ приняты въ V-й классъ шесть че-
ловѣкъ, по числу вакансій до 55 (въ V-мъ классѣ
одинъ оставленъ), сравнительно лучше славшихъ пере-
экзаменовку.

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| Василій Смарагдовъ — | } въ епарх. классахъ. |
| Михаилъ Побѣдинскій — | |
| Семенъ Кедровъ — | |

Дозволяется держать экзаменъ по прошенію и по болѣзни въ началѣ
сентября мѣсяца сего года:

- | | |
|---|----------------------|
| Василію Доброхотову — норм. класса. | |
| Василію Архангельскому — епарх. класса. | |
| Увольняются по малоуспѣшности: | |
| Григорій Серебряковъ — | } изъ епарх. класса. |
| Петръ Далматовъ — | |
| Увольняются по прошенію — вслѣдствіе болѣзни: | |
| Иванъ Стабниковъ — изъ норм. класса. | |
| Иванъ Ижевскій — | } изъ епарх. класса. |
| Василій Благодоровъ — | |
| Теодоръ Ореновъ — | |

Ученики, назначенные къ переводу въ IV нормальный классъ
изъ III норм. и парал. классовъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | |
|-----|-----------------------|----------------|
| 1. | Алексѣй Лебедевъ— | |
| | Александръ Бѣляевъ— | норм. класса. |
| | Владимѣръ Казанскій— | |
| | Иванъ Зеленцовъ— | норм. класса. |
| 5. | Александръ Волынский— | |
| | Аѳанасій Знаменскій— | норм. класса. |
| | Александръ Грифцевъ— | парал. класса. |
| | Димитрій Доброхотовъ— | норм. класса. |
| | Николай Дроздовъ— | парал. класса. |
| 10. | Василій Лебедевъ— | |
| | Николай Некрасовъ— | норм. класса. |
| | Павель Орловъ— | |
| | Василій Кротковъ— | |
| | Иванъ Климовъ— | парал. класса. |
| 15. | Михаилъ Сушковъ— | |
| | Ѳеодоръ Полетаевъ— | норм. класса. |
| | Ѳеодоръ Титовъ— | |
| | Платонъ Виноградовъ— | парал. класса. |
| | Павель Зорницынъ— | норм. класса. |
| 20. | Степанъ Амарантовъ— | |
| | Ѳеодоръ Постниковъ— | парал. класса. |
| | Димитрій Вышелѣвскій— | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | | |
|-----|----------------------|----------------|
| 5. | Николай Инякинъ— | норм. класса. |
| | Александръ Глѣбовъ— | парал. класса. |
| 25. | Иванъ Громовъ— | норм. класса. |
| | Иванъ Бараконъ— | парал. класса. |
| | Николай Маковъ— | норм. класса. |
| | Ѳеодоръ Розановъ— | парал. класса. |
| | Ѳедотъ Тресвятскій— | норм. класса. |
| 30. | Егоръ Можаровъ— | парал. класса. |
| | Александръ Смирновъ— | норм. класса. |
| | Александръ Павловъ— | парал. класса. |
| | Илья Краснощековъ— | норм. класса. |

- Николай Свѣтловъ—парал. класса.
35. Владиміръ Горностаевъ—норм. класса.
Иванъ Лавровъ—парал. класса.
Иванъ Волковъ—норм. класса.
Александръ Лавровъ—парал. класса.
Иванъ Архангельскій—норм. класса.
40. Ѳеодоръ Надеждинъ—парал. класса.
Михаилъ Миртовъ—норм. класса.
Иванъ Виноградовъ—парал. класса.
Иванъ Гортинскій—норм. класса.
Ѳеодоръ Серебровъ—норм. класса.
45. Степанъ Львовъ—норм. класса.
Михаилъ Богословскій—норм. класса.
Михаилъ Крыловъ—парал. класса.
Петръ Юрьевъ—норм. класса.
Ѳеодоръ Архангеловъ—парал. класса.
50. Василій Климентовскій—норм. класса.
51. Михаилъ Арбековъ—норм. класса.

УЧЕНИКИ, НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ ПЕРЕВОДУ ВЪ IV-Й ЕПАРХІАЛЬН. КЛАССЪ
ИЗЪ III НОРМ. И ПАРАЛ. КЛАССОВЪ.

1. Иванъ Орѣеновъ—норм. класса.
Димитрій Аннинскій—парал. класса.
Василій Чельцовъ—норм. класса.
Димитрій Левитовъ—норм. класса.
5. Павелъ Городцевъ—норм. класса.
Сергѣй Глѣбовъ—норм. класса.
Ѳеодоръ Далматовъ—норм. класса.
Иванъ Любарскій—парал. класса.
Петръ Троицкій—норм. класса.
10. Иванъ Лосевъ—парал. класса.
Сергѣй Трейровъ—норм. класса.
Ѳеодоръ Кедровъ—норм. класса.
Петръ Орловъ—норм. класса.
Иванъ Кедровъ—парал. класса.
15. Герасимъ Троицкій—норм. класса.
Иванъ Фортунатовъ—парал. класса.
Алексѣй Цвѣтковъ—
Сергѣй Смирновъ—
Иванъ Преображенскій—норм. класса.
20. Никаноръ Глѣбовъ—

Слѣдующіе ученики, чтобы быть переведенными въ IV епархіальный классъ, должны переэкзаменоваться:

- Петръ Сіонскій—норм. — по математикѣ и нѣмецком. языку.
Петръ Колѣнскій—норм. — по свящ. писанію и нѣмецкому языку.
Семень Эвергетовъ — по свящ. писанію и нѣмецкому языку.

Оставляется въ томъ же классѣ:

Павель Хупотскій—норм. класса.

Увольняются по малоуспѣшности:

Михаилъ Агаревъ—

Павель Смирновъ—

парал. класса.

Увольняются по прошеніямъ:

Яковъ Плавтовъ—

Петръ Чельцовъ—

вслѣдствіе недостаточности средствъ къ содержанію и въ виду поступленія на хорошее мѣсто.

Алексѣй Соловьевъ—по слабости здоровья.

Василій Преображенскій, по недостаточности средствъ къ содержанію.

Ученики, назначенные къ переводу въ III норм. классъ изъ II норм. парал. и епархіал. классовъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Александръ Казанскій—норм. класса.

Иванъ Ермонскій—

парал. класса.

Владиміръ Виноградовъ—

Митрофанъ Муратовъ—норм. класса.

5. Александръ Лукинъ—парал. класса.

Гавріилъ Стабниковъ—норм. класса.

Василій Виноградовъ—

парал. класса.

Петръ Архангельскій—

Михаилъ Никольскій—норм. класса.

10. Константинъ Чернобаевъ—

парал. класса.

Николай Юрьевъ—

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Михаилъ Стамнинъ—норм. класса.

Алексѣй Рождественскій—парал. класса.

Павель Коммисаровъ—епарх. класса.

15. Николай Федорович — парал. класса.
Василій Сергіевскій — парал. класса.
Иванъ Кудринъ — парал. класса.
Павелъ Преображенскій — норм. класса.
Василій Смирновъ — парал. класса.
20. Петръ Птицынъ — норм. класса.
Павелъ Славцевъ — парал. класса.
Андрей Смирновъ — парал. класса.
Илья Бобровъ — парал. класса.
Яковъ Газовъ — норм. класса.
25. Николай Ситковскій — парал. класса.
Петръ Побѣдинскій — норм. класса.
Иванъ Никитскій — норм. класса.
Василій Городецъ — сверхъ штата.
Гаврилъ Урываевъ — парал. класса.
30. Петръ Семеновскій — епарх. класса.
Иванъ Марковъ — норм. класса.
Александръ Тихвинскій — парал. класса.
Андрей Некрасовъ — норм. класса.
Александръ Перепеловъ — парал. класса.
35. Николай Сиротининъ — парал. класса.
Степанъ Тишинъ — епарх. класса.
Иванъ Николинъ — норм. класса.
Петръ Любимовъ — парал. класса.
Сергѣй Викторовъ — парал. класса.
40. Капитонъ Кротковъ — норм. класса.

Ученики, назначенные къ переводу въ III параллельный классъ изъ II нормал., парал. и епархіальнаго классовъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Иванъ Перовъ — парал. класса.
Егоръ Лучинскій — парал. класса.
Иванъ Финиковъ — норм. класса.
Иванъ Невзоровъ — парал. класса.
5. Григорій Добротворскій — парал. класса.
Михаилъ Липяговъ — епарх. класса.
Дмитрій Радимовъ — парал. класса.
Александръ Орлинъ — парал. класса.
Иванъ Кириинскій — норм. класса.
10. Михаилъ Софоновъ — парал. класса.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | | |
|----------------------------|---|----------------|
| Василій Каринскій— | } | норм. класса. |
| Петръ Свѣтловъ— | | |
| Иванъ Вишневскій— | | |
| Константинъ Субботинъ— | | епарх. класса. |
| 15. Николай Беневоленскій— | | парал. класса. |
| Николай Лебедевъ— | } | норм. класса. |
| Михаилъ Юрьевъ— | | |
| Николай Архангельскій— | | |
| Иванъ Мошановъ— | | |
| 20. Григорій Полотебновъ— | | епарх. класса. |
| Василій Кургановъ— | | норм. класса. |
| Василій Дмитревскій— | } | норм. класса. |
| Василій Громовъ— | | |
| Алексѣй Добродѣевъ— | | епарх. класса. |
| 25. Виссаріонъ Некрасовъ— | | парал. класса. |
| Иванъ Розановъ— | | норм. класса. |
| Николай Архангельскій— | | сверхъ штата. |
| 20. Акимъ Масловъ— | | епарх. класса. |
| Николай Надеждинъ— | | норм. класса. |
| 30. Степанъ Тверитинъ— | } | норм. класса. |
| Алексѣй Срезневъ.— | | |
| Петръ Преображенскій— | | норм. класса. |
| Василій Тихомировъ— | | пар. |
| Алексѣй Смирновъ— | | епарх. |
| 35. Василій Вѣковъ— | | норм. |
| Николай Лебедевъ— | | пар. |
| Михаилъ Троицынъ— | } | епарх. |
| Константинъ Веселкинъ— | | |
| Александръ Бѣляевъ— | | |

Слѣдующіе ученики, чтобы быть переведенными въ какое либо отделение III класса, должны удовлетворительно переэкзаменоваться:

- | | | |
|---------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. Степанъ Загорскій— | } | по французскому языку и математикѣ. |
| Алексѣй Орловъ— | | |
| Вячеславъ Тихомировъ— | | |
| Иванъ Киркинскій— | } | по нѣмецкому языку и математикѣ. |
| 5. Александръ Константиновскій— | | |

- Иванъ Глбовъ — } по математикѣ и всеобщей исторіи.
Иванъ Кухричъ — } долженъ сдать по математикѣ полный экзамень, что дозволено ему по журналу педагогическаго собр. прав. отъ 11 Юня.
Александръ Гумилевъ — парал. } по греческому яз. и математикѣ.
20. Петръ Шлиманъ — } по нѣмецкому языку и написать экспромптъ.
Павель Славенскій — } по математикѣ и написать экспромптъ.
Степанъ Витушинъ — пар. } по нѣмец. языку.
Алексѣй Любомудровъ — пар. } по всеобщей исторіи и француз. языку
10. Петръ Титовъ и — пар. } по франц. языку и написать экспромптъ.
25. Василиій Лаговъ — пар. } по латинскому и греческому языкамъ.
Нилъ Лебедевъ и — пар. } по св. писанію и всеобщей исторіи.
Дмитрій Лебедевъ — } по греческому языку и всеобщей исторіи.
Иванъ Озерскій — пар. }
15. Михаилъ Вознесенскій — епарх. }
Дмитрій Богодаровъ и — епарх. }
Алексѣй Молчановъ — }
Федоръ спѣшневъ — епарх. }
35. Павель Феокистовъ — епарх. }
20. Дмитрій Молчановъ — епарх. }
Увольняются по малоуспѣшности:
40. Николай Парѣеновъ — парал.
Михаилъ Урусовъ — епарх.
Увольняются по прошеніямъ, за болѣзнь:
Николай Гусевъ — парал.
Матвѣй Канинъ — епарх.
Яковъ Перовъ — епарх.
Оставляются въ томъ же классѣ:
1. Александръ Дунаевъ и епарх.
Василій Туголѣсовъ — епарх.
Ученики, назначенные къ переводу во II-й нормальный классъ изъ I-го нормальн. паралл. и епархіальнаго классовъ.
РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.
1. Иванъ Алхутовъ — парал.
Дмитрій Орловъ — } нормальн.
Гавріилъ Русановъ — }

- Александръ Палицинъ—парал.
- 5. Василий Цвѣтаевъ—нормальн.
- Алексѣй Львовъ—парал.
- Александръ Ермонскій—
- Михаилъ Чельцовъ—
- Арсеній Смягинъ и
- 10. Николай Гусевскій—

нормальн.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- Василій Добромысловъ—
- Николай Дмитревскій—
- Николай Арбековъ—
- Иванъ Зорицынъ—
- 15. Ѳеодоръ Вишневскій—
- Павель Веселовъ—парал.
- Николай Цвѣтаевъ—епарх.
- Митрофанъ Модестовъ—
- Иванъ Ансеровъ—
- 20. Семень Смирновъ—
- Иванъ Свѣтилипъ—
- Павель Морозовъ—
- Василій Малидѣевъ—
- Александръ Сперантовъ—епарх.
- 25. Григорій Аристовъ—
- Иванъ Тарѣевъ—
- Иванъ Заводовъ—епарх.
- Михаилъ Чучкинъ—парал.
- Алексѣй Свистовъ—епарх.
- 30. Иванъ Писаревъ—нормальн.

парал.

нормальн.

парал.

нормальн.

нормальн.

нормальн.

СВЕРХЪ ШТАТА.

- Петръ Газовъ—парал.
- Михаилъ Перовъ—нормальн.
- Ѳеодоръ Доброхотовъ—парал.
- Петръ Марковъ—нормальн.
- 35. Арсеній Солнцева—парал.
- Алексѣй Курковъ—нормальн.
- Алексѣй Стрѣшневъ—
- Петръ Петровъ—
- 40. Василій Загорскій—

епарх

- Григорій Львовъ —
- Василій Колоссовъ —
- Алексѣй Михайловъ — епарх.
- Василій Никитскій — норм.

45. Семень Поповъ — епарх.

УЧЕНИКИ, НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ ПЕРЕВОДУ ВО II-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ ИЗЪ I-ГО НОРМАЛ. И ЕПАРХИАЛЬН. КЛАССОВЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1. Владиміръ Фортунинъ —
- Дмитрій Дмитриевъ —
- 15. Петръ Сергѣевъ — парал.
- Василій Смирновъ —
- 5. Василій Кургановъ —
- Матвѣй Окоемовъ — парал.
- Григорій Миловидовъ — нормальн.
- Михаилъ Кротковъ —
- Дмитрій Полянскій —
- 10. Василькъ Миртовъ — нормальн.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- Порфирій Постниковъ — норм.
- Николай Добротворскій — епарх.
- Алексѣй Надеждинъ —
- Николай Гиацинтовъ —
- 15. Дмитрій Соколовъ — норм.
- Павель Горностаевъ —
- Василій Сіонскій —
- Николай Снѣгиревъ —
- Костантинъ Канинъ —
- 20. Павель Палицынъ —
- Иванъ Муратовъ —
- Михаилъ Бляевъ —
- Николай Зиминъ — нормальн.
- Иванъ Фортунатовъ — епарх.
- 25. Вавсилій Сановъ — парал.
- Василій Скворцевъ — епарх.
- Петръ Виноградовъ — парал.

Василій Лебедевъ — норм.

30. Николай Лебедевъ — епарх.
Иванъ Борисовскій — парал.

СВЕРХЪ ШТАТА:

- | | | |
|---------------------------------|---|--------|
| Матвей Архангельскій — | } | норм. |
| Владиміръ Зоринъ — | | |
| Иванъ Ягодинъ — парал. | } | епарх. |
| Михаилъ Пальминъ — | | |
| 35. Алексѣй Лебедевъ — | } | норм. |
| Алексѣй Рождественскій — парал. | | |
| Козьма Ключаревъ — епарх. | } | норм. |
| Николай Чельцовъ — норм. | | |
| Василій Лакашинъ — | } | парал. |
| 40. Иванъ Климентковскій — | | |
| Александръ Доброхотовъ — епарх. | } | норм. |
| Николай Виноградовъ — парал. | | |
| Дмитрій Прилуцкій — норм. | } | норм. |
| 45. Дмитрій Лебедевъ — епарх. | | |

Ученики, назначенные къ переводу въ II епархіальный классъ изъ I нормальн. параллельн. и епархіальнаго классовъ.

- | | | |
|-------------------------------|---|-------------|
| 1. Михаилъ Остроумовъ — | } | нормальн. |
| Николай Рождественскій — | | |
| Николай Перцевъ — | } | нормальн. |
| Николай Высоковъ — парал. | | |
| 5. Петръ Троицкій — нормальн. | } | нормальн. |
| Василій Борисовъ — нормальн. | | |
| Михаилъ Грифцевъ — парал. | } | нормальн. |
| Иванъ Сныткинъ — нормальн. | | |
| Николай Морозовъ — епарх. | } | норм. |
| Степанъ Красновъ — норм. | | |
| Алексѣй Ждановъ — парал. | } | норм. |
| Алексѣй Екатерининъ — епарх. | | |
| Иванъ Архангельскій — | } | норм. |
| Федоръ Насиловъ — | | |
| 15. Михаилъ Леоновъ — | } | епархіальн. |
| Иванъ Куракинъ — | | |
| 17. Дмитрій Вертоградовъ — | } | норм. |
| | | |

Слѣдующіе ученики, чтобы поступить въ какое либо отдѣленіе II класса, должны сдать переэкзаменовку:

- | | | |
|-------------------------------|---|--|
| 1. Николай Орловъ—норм. | } | по нѣмецкому языку и написать экспромптъ. |
| Матвѣй Рождественскій—епарх. | | |
| Павелъ Семенскій—епарх.альн. | | |
| Владиміръ Соколовъ—нормальн. | } | по словестности и написать экспромптъ. |
| 5. Павелъ Любимовъ—епарх. | | |
| Александръ Миротворскій—норм. | } | по нѣмецкому языку и математикѣ. |
| Иванъ Мудровъ—нормальн. | | |
| Николай Смирновъ—парал. | | |
| Сергѣй Ремезовъ—нормальн. | } | по латинскому языку и написать экспромптъ. |
| 10. Ѳедоръ Ланитинъ—епарх. | | |
| Сергѣй Грацинскій—епарх. | } | по всеобщ. исторіи и написать экспромптъ. |
| Михаилъ Надеждинъ—епарх. | | |
| Петръ Кривскій—паралл. | | |
| Александръ Виноградовъ—епарх. | } | по франц. языку и написать экспромптъ. |
| 15. Иванъ Покровскій—епарх. | | |
| Николай Чаевъ—епарх. | } | по греческому и французск. языкамъ. |
| Александръ Кудринъ—епарх. | | |
| Дмитрій Высоцкій—епарх. | | |
| Яковъ Харьковъ—епарх. | } | по всеобщей исторіи и французскому языку. |
| 20. Павелъ Граціанскій—епарх. | | |
| Василій Окуневъ—епарх. | } | по латинскому и нѣмецкому языкамъ. |
| Петръ Любимовъ—епарх. | | |
| Иванъ Соколовъ | | |
| Платонъ Свѣтловъ—епарх. | } | по нѣмецкому и греческому языкамъ. |
| Иванъ Соколовъ | | |
| Платонъ Свѣтловъ—епарх. | } | по математикѣ и всеобщей исторіи. |
| Иванъ Соколовъ | | |
| Платонъ Свѣтловъ—епарх. | | |
| Всеволодъ Архангельскій—норм. | } | по математикѣ и всеобщей исторіи. |
| Петръ Виноградовъ—паралл. | | |
| Иванъ Соколовъ | } | по латинскому языку и математикѣ. |
| Платонъ Свѣтловъ—епарх. | | |
| Всеволодъ Архангельскій—норм. | } | по франц. языку и математикѣ. |
| Петръ Виноградовъ—паралл. | | |
| Иванъ Соколовъ | } | по всеобщей исторіи и нѣмецкому языку. |
| Платонъ Свѣтловъ—епарх. | | |

Оставляются въ томъ же I-мъ классѣ:

- | | | |
|-------------------------|---|----------------|
| 1. Иванъ Дмитревскій— | } | паралл. |
| Иванъ Волынскій— | | |
| Николай Арсеньевъ— | | |
| Иванъ Топкинъ— | | |
| 5. Никандръ Покровскій— | } | епарх. класса. |
| | | |

Увольняются по прошениямъ, за болѣзнию:

- | | | |
|---------------------------|---|--------------|
| 1. Арсеній Ключаревъ— | } | нормального. |
| Иванъ Мизеровъ— | | |
| Михаилъ Никольскій—епарх. | | |

Увольняются по малоуспѣшности, вслѣдствіе болѣзни:

- Яковъ Смирновъ—нормал.
5. Василій Випоградовъ—Донк.—епарх.

На списокъ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, коею отъ 15 сего Юля за № 456 повелѣно: „Утверждается относительно окончившихъ курсъ и исключенныхъ, и оставленныхъ на повторительный курсъ, съ тѣмъ, чтобы о прочихъ представлено было послѣ переэкзаменовки, за одно съ соображеніями правленія о закрытіи, или открытіи параллельныхъ классовъ.“

Отъ правленія Рязанской духовной семинаріи объявляется:

1) Ученики всѣхъ классовъ семинаріи, занимающіе въ настоящихъ разрядныхъ спискахъ мѣста сверхъ штата, не могутъ болѣе пользоваться казеннымъ содержаніемъ, и обязаны, потому, если хотятъ продолжать образованіе въ семинаріи, предварительно озаботиться приисканіемъ для себя квартиры и средствъ къ своему содержанію.

2) Ученики семинаріи, которымъ назначено вновь держать экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ, для поступленія въ слѣдующіе классы, должны явиться для сего въ семинарію 26-го августа текущаго 1869 года.

и 3) Ученики упздныхъ духовныхъ училищъ рязанской епархіи, окончившіе въ оныхъ курсъ ученія и желающіе, для продолженія

образования, поступить въ семинарію, должны явиться на пріемныя испытанія также 26-го августа, подавъ предварительно прошенія на имя ректора семинаріи, съ приложеніемъ выданныхъ училищными правленіями свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи.

Отъ того же правленія объявляется, что при рязанской духовной семинаріи *состоитъ праздною* кафедра Физики и Математики.

Объявляется *благодарность* правленія рязанскаго сиротскаго училища дѣвицъ духовнаго званія неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе имъ въ пользу сиротъ заведенія СТА руб. серіями.

Редакторъ, Протоіерей *Хараламій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРАВДА И ИСТИНА

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

Содержаніе:— О священствѣ (въ виду заблужденія поповцевъ) (Продолженіе). Католическія поученія (продолженіе).—Объявленія.

О СВЯЩЕНСТВѢ.

(ВЪ ВИДУ ЗАБЛУЖДЕНІЯ ПОПОВЦЕВЪ)

(Продолженіе).

Выставивъ на видъ причины, по которымъ священство, существующее у раскольниковъ, не только съ нашей православной, но даже и съ раскольнической точки зрѣнія, не должно быть признаваемо за истинное священство, переходимъ теперь къ рѣшенію и опроверженію тѣхъ возраженій, какія дѣлаютъ раскольники въ защиту своего священства. Стараясь придать, во что бы то ни стало, видъ законности своему незаконному священству, раскольники-поповцы ссылаются на 61-е правило карагенскаго собора. Это правило гласитъ: иже отъ Доната поставленіи, аще и отъ римскаго собора покаявшеса, не пріяти во священство: но понеже спаситися всѣмъ добро есть, во исправленіе пришедше, да будутъ пріяти⁹⁾ Прилагая это правило карагенскаго собора къ себѣ, рас-

(*) 69 е прав. каре соб. Кермч. част. 1 гл. 15 лист. 143.

раскольники думаютъ видѣть въ немъ сильное подтвержденіе относительно законности принятія ими въ свое общество еретическихъ священниковъ и діаконовъ въ томъ священномъ чинѣ, въ какомъ они находились до поступленія въ ихъ общество. Само по себѣ, упомянутое правило дѣйствительно заключаетъ въ себѣ то, что хотятъ видѣть въ немъ раскольники, то есть, что законно принимать въ православное общество извѣстнаго рода заблуждающихъ въ томъ самомъ священномъ чинѣ, въ какомъ они были, находясь въ заблужденіи. Но именно къ раскольникамъ не можетъ быть примѣнимо это правило во всей его силѣ; потому что состояніе раскольническаго общества исключаетъ всякую возможность провести параллель между нимъ и состояніемъ тогдашней карфагенской Церкви. Въ этой Церкви принимали раскольниковъ Донатіанъ, обращавшихся къ правой вѣрѣ во Христа отъ заблужденій Доната, и давали имъ разрѣшеніе оставаться въ прежнемъ священномъ чинѣ именно тѣ, кто единственно имѣлъ на это власть, то есть, епископы африканскихъ церквей. Между тѣмъ у раскольниковъ принимаютъ еретиковъ и даютъ имъ право священнодѣйствовать такіе же священники, какъ и сами раскольники, а хуже того и просто міряне, вопреки ясной заповѣди, что только меньшее отъ большаго благословляется, а не на оборотъ. Такимъ образомъ, 66-е правило карфагенскаго собора нисколько не оправдываетъ раскольническихъ поповъ въ упомянутыхъ нами дѣйствіяхъ, а скорѣе, напротивъ, обличаетъ ихъ, какъ дерзкихъ похитителей власти, данной отъ Бога однимъ только епископамъ, законно рукоположеннымъ. И сколько бы ни старались раскольники, они нигдѣ не найдутъ ни малѣйшаго оправданія. Напротивъ, и церковныя правила, и учителя Церкви, имѣющіе авторитетъ въ глазахъ самихъ раскольниковъ, все возстаетъ противъ нихъ, какъ противъ грубаго своевольства и беззаконія. Такъ церковный номоканонъ предписываетъ, чтобы грѣхи іереевъ и діаконовъ, за которые они, по церковнымъ правиламъ, должны быть изверженными изъ священнаго сана, подлежали исключительно суду епископовъ: „да не дерзнетъ духовникъ (сирѣчь) священникъ разрѣшати ихъ; якоже не возможно ему хиротонисати, сие же ни на священства степень изпадашаго паки возвращати, еже бо во грѣсъ изверженія сущему священнодѣйствовати простити и поустити, есть, аки паче подобающаго, возводити на священство“ (10) Отсюда ясно видно, что простой священникъ рѣшительно не можетъ разрѣшить священнодѣйствія священнымъ лицамъ, не только изверженнымъ изъ сана, но даже и подлежащимъ только изверженію за какія либо еретическія мнѣнія,

(10) Потребн больш. стар. Юсиф. листъ. 666 й

или преступленія противъ христіанской нравственности. По мнѣнію церковныхъ правилъ, такого рода священническое разрѣшеніе тоже, что хиротонисаніе. А „іереи, говоритъ Симеонъ Солунскій, отнюдь не имѣютъ въ себѣ воздавательной благодати, хотя бы и отъ православныхъ епископовъ были удостоены во священство рукоположеніемъ (11) Обыкновенно, по ясному смыслу церковныхъ правилъ, въ истинной Церкви Христовой всегда и вездѣ бываетъ такъ, что священникъ, исповѣдавъ обратившаго священника, или діакона и присоединивъ ихъ къ православію, этимъ и оканчиваетъ свое дѣло. Далѣе онъ ничего не можетъ дать обратившемуся, но обязывается донести о немъ архіерею, который, по своему усмотрѣнію, данною ему отъ Бога властію, или благословляетъ обратившаго на священнодѣйствія, или, напротивъ, налагаетъ на него запрещеніе. Укажемъ еще на толкованіе правила кессарійскаго собора, напечатанное въ кормчей (на 56 листѣ), которое еще сильнѣе обличаетъ дерзкое посягательство раскольническихъ поповъ на непринадлежащія имъ права. Это толкованіе гласитъ: „ епископы убо градстїи по образу суть двоюнадесяте апостолу, на нихъ же дунувъ Господь, прїимите, рече, Духъ Святый, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся имъ. Се же по сихъ, имъ же даровано бысть и благодать Святаго Духа имѣмъ раздавати. Сельстїи же епископы суть по образу седмидесяте апостолъ, имъ же нѣсть даровано благодати Святаго духа раздаяніе. Отсюда ясно слѣдуетъ, что въ древней православной Церкви не только священники, но даже и сельскіе епископы, стоявшіе въ зависимости отъ другихъ, не могли подавать другимъ благодати Святаго Духа, и слѣдовательно, и благословлять кого либо изъ обратившихся священнаго чина еретиковъ на священнодѣйствія. По этому ко всемъ вообще раскольническимъ попамъ вполне прилагаются слова Симеона Солунскаго, мѣтко и вѣрно характеризующія раскольниче священство: иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствующїи подобная согрѣшаютъ нерукоположенъ дѣйствующимъ ложнымъ священникомъ (12) Не смотря на всю ясность многочисленныхъ церковныхъ правилъ, вполне и безусловно воспрещающихъ священникамъ разрѣшеніе священнодѣйствія еретикамъ священнаго чина, раскольники съ упорствомъ продолжаютъ отстаивать за своими папами право на такое разрѣшеніе и, забывая ту истину, что церковныя правила, какъ божественныя, никогда не могутъ противорѣчить другъ другу, оты-

(11) Симеона Фессалон. отвѣтъ на 37-й вопр. Митропол. пентапольскаго Гавріила.

(12) Потреб. больш. стар. номок. лист. 705-й.

скрывать между сими правилами такія, которыя бы оправдали своеволие раскольниковъ поповъ. Такъ, кромѣ указаннаго правила кареагенскаго собора, раскольники ссылаются еще на восьмое правило перваго вселенскаго собора. Въ глазахъ раскольниковъ это правило особенно ясно, преимущественно предъ всѣми другими, упочиваетъ за ихъ попами упомянутое право. Поэтому, разсмотрѣвъ, по возможности, подробнѣе выводы, какіе дѣлаютъ изъ него раскольники, мы уже не будемъ разсматривать другія церковныя правила, касающіяся, по мнѣнію раскольниковъ, того же предмета, какъ слабшія и уничтожающіяся сами собою съ опроверженіемъ главнаго.

Восьмое правило перваго вселенскаго собора, а также и толкованіе на это правило, находящееся въ Кормчей читаются такъ: правило—Еретицы, глаголеми чисти, приходяше къ соборнѣй Церкви, первое да исповѣдаютъ, яко повинуются церковнымъ законамъ, и приобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающимъ. И аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чисти, другій епископъ поставленъ, или пресвитерь, въ своемъ санѣ да пребываетъ. Но обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ, или яко пресвитерь да имать честь, или аще хочетъ града того епископъ, да власть ему нѣгдѣ въ селѣ епископію: нѣсть бо мощно двѣма епископомъ быти во единомъ градѣ. Толкованіе: (еретики наватане) свою ересь прокленше и иныя вся, пріяти да будутъ, и токмо святымъ муромъ помажутся. Аще же нѣщи отъ нихъ суть и епископи, паки въ своемъ чину да пребываютъ ⁽¹³⁾ Это правило и толкованіе на него раскольники понимаютъ такъ: еретики Наватане священнаго чина, по проклятій ересей и по муропомазаніи, не лишались чрезъ это своего сана, но по прежнему оставались въ немъ. И отсюда дѣлаютъ такой выводъ: следовательно, наши попы поступаютъ совершенно законно, когда принимаютъ въ нашу вѣру еретиковъ, подобныхъ Наватанамъ, въ томъ самомъ священномъ санѣ, въ какомъ они были, находясь въ еретичествѣ.

Но правильно ли понимаютъ раскольники сіе правило вселенскаго собора? Стоять въ противорѣчій съ другими церковными правилами оно, очевидно, не можетъ. Такое противорѣчіе подрывало бы въ самомъ основаніи вѣру въ непогрѣшимость Церкви Божіей, предполагая возможность намѣренной лжи со стороны уважаемыхъ всѣми христианами церковныхъ писателей, учителей и отцевъ, а со стороны самой Церкви, все равно, намѣренное ли то или не намѣренное потворство обману. Между тѣмъ по всѣмъ церковнымъ правиламъ и свидѣтельствамъ еретики, которыхъ положено принимать чрезъ

(13) Кормч. част. 1 глав. 5, лист. 35.

муропомазаніе, должны быть хиротонисуемы вновь. Иже отъ ереси глаголемыхъ чистыхъ, говоритъ Теофилъ александрійскій, обратившея восхотятъ приступити къ соборной Церкви, да поставляеши отъ нихъ диаконы и пресвитеры, по повелѣнію никейскаго собора, аще житіе ихъ право будетъ и не имый ничтоже противна (14) Раскольники стараются убѣдить, что здѣсь говорится о простодюдинахъ. Но это слишкомъ бездоказательная и очевидная выдумка раскольниковъ. Теофилъ александрійскій ясно говоритъ: по повелѣнію никейскаго собора поставляеши отъ нихъ диаконы, и пресвитеры, и епископы. Но въ повелѣніи никейскаго собора, какъ соглашались и сами раскольники, ни слова не говорится касательно хиротоніи простодюдиновъ. Слѣдовательно, Теофилъ александрійскій говоритъ неправду, ссылаясь на восьмое правило перваго вселенскаго собора? А если нѣтъ, то, очевидно, на его слова нужно смотрѣть какъ на объясненіе и опредѣленіе истиннаго смысла соборнаго правила, который, значитъ, и есть тотъ, что еретики священнаго сана, по муропомазаніи, хиротонисуются снова. Но и помимо этого весьма ясно, что Теофилъ александрійскій въ своемъ правилѣ говоритъ не о простодюдинахъ. Это потому, что когда еретики простодюдины, по проклятій ересей и по муропомазаніи, сдѣлались православными христианами, то послѣ этого совершенно напрасно и даже очень странно было бы говорить, какъ о томъ, что они должны быть рукоположены въ извѣстный священный санъ, если окажутся достойными того, такъ равно и о томъ, что они могутъ быть хиротонисованы въ этотъ санъ, подъ тѣмъ же условіемъ. Въ этомъ никогда и никто не сомнѣвался. Противъ кого, или для чего бы говорить объ этомъ? Таже мысль о необходимости, по муропомазаніи, вторичнаго хиротонисанія еретиковъ священнаго чина выражается и въ посланіи константинопольскаго вселенскаго собора къ Мартирію, епископу антиохійскому. Еретики, приходящіе къ соборной Церкви, говорится въ этомъ посланіи, Аріаны, Македоніаны, и Наватіаны, глаголющіа себе чистыя и чистѣишіа, и четыредесятники, рекже средники, и Аполлинаріаны, приѣмлюще, написующихъ свою ересь, и проклинающе ю, и ину всяку ересь не мудрствующую, якоже и соборная Церковь, помазуемъ ихъ первое святымъ муромъ, чело, ноздри, уши, перси, и вся чувства помазующе имъ, глаголемъ печать дара Святаго Духа, и потомъ потщаливи мѣрсти чловѣчи поставляются въ санъ, въ немъ же быша, или пресвитеры, или диаконы, или ино что (15) Противъ этого раскольники возражаютъ:

(14) 12 прав. Теоф. Архіеписк. александр. Кормч. часть 1, гл. 33, лист 272-й и на обор.

(15) Кормч. гл. 37 лист. 293-й на оборотъ.

соборъ константинопольскій въ 7-мъ и 8-мъ ⁽¹⁶⁾ своихъ правилахъ говоритъ только о мірянахъ, слѣдовательно, о нихъ же говоритъ и въ упомянутомъ мѣстѣ. Церковь не требовала въ то время правилъ относительно принятія въ православіе еретиковъ священнаго чина; потому что слышала эти правила отъ перваго вселенскаго собора (8-е и 19-е правило). Но развѣ соборъ константинопольскій, если онъ не говорилъ въ 7-мъ и 8-мъ правилахъ о принятіи еретиковъ священнаго чина, не могъ говорить объ этомъ послѣ? И потомъ, развѣ не имѣлъ онъ права и власти подтверждать и точнѣе выражать опредѣленія перваго вселенскаго собора?—Раскольники указываютъ еще на самое посланіе къ Мартирію. Тамъ говорится, объясняютъ они, потщаливиі мірстіи челоуѣцы поставляются въ санъ. А священныхъ лицъ ни православныхъ, ни неправославныхъ писаніе не имѣетъ обыкновенія называть мірскими челоуѣками. Но въ томъ—то и дѣло, что еретики священнаго чина, принимаемые чрезъ муропомазаніе, лишаясь священнаго сана, полученнаго ими въ еретичествѣ, пока не получаютъ новой хиротоніи, остаются просто только православными мірянами. А потому, по муропомазаніи, они могутъ и должны называться мірскими челоуѣками. Наконецъ, стараясь отстоять свою мысль, раскольники слова текста: „и потомъ потщаливиі мірстіи челоуѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша, или пресвитери, или діакони, или ино что“ толкуютъ такъ: достойные міряне поставляются въ санъ, въ какомъ были предмѣстники ихъ, упраздненные мѣста которыхъ они занимаютъ. Но къ чему же отступать отъ прямаго естественнаго смысла правила въ пользу такого неопредѣленнаго и натянутаго?

Но пусть даже въ приведенномъ нами мѣстѣ изъ посланія константинопольскаго вселенскаго собора къ Мартирію, епископу антиохійскому, говорится именно о мірянахъ, какъ доказываютъ раскольники. Много ли же они выиграютъ этимъ? Все таки остается множество другихъ вполне ясныхъ и опредѣленныхъ церковныхъ свидѣтельствъ, обличающихъ упорство раскольниковъ въ ложномъ пониманіи смысла восьмага правила перваго вселенскаго собора. Вотъ какъ, напримѣръ, понимаетъ и толкуетъ это правило киевопечерскій архимандритъ Захарія Копестійскій. Перваго никейскаго собора канонъ осьмый, говоритъ онъ, повелѣваетъ Новатіянъ, которыхъ каѳоликами чистыми именуютъ, гдѣ до каѳолической восточной Церкви приступаютъ, прежде всего на письмѣ вырѣзати пристоитъ, иже держати послѣдовати будутъ каѳолической Церкви догмата и преданія уважати. А по исповѣди и по мурованіи и по данію письма по-

(16) Бормч. гл. 11 лист. 88-я

святити ихъ, если годны будутъ, на той степень, на которомъ въ ересяхъ пребываючи были (17). Тоже говоритъ Блаженный Феодоръ Валсамонъ въ 30-мъ отвѣтъ Марку, патриарху Александрійскому. 30-й вопросъ: Аще еретикъ іерей, или діакопъ сподобится божественнаго и святаго крещенія, или святымъ муромъ освятится, будетъ ли священнодѣйствуя съ первѣйшею хиротоніею его, или другія сподобится хиротоніи, аще восхоцетъ священнодѣйствовать? Отвѣтъ: Первѣйшему іерейству сквернѣ непшумой, и яко не бывшу вмѣняему. И сый нѣкогда скверный іерей, въ послѣднѣйшемъ своемъ житіи, не осужденъ възъявится, сподобится не точію іерейскаго достоинства, но и епископскаго обычными всяко степени на учительскую высоту возводимъ (18).

Обратимся теперь къ самому восьмому правилу никейскаго собора и посмотримъ, не найдемъ ли въ немъ какого либо намека на то, что Наватіянъ отнюдь не слѣдуетъ принимать съ тою же хиротоніею, но должно хиротонисать вторично. Ясный намекъ на это обстоятельство, по нашему мнѣнію, заключается въ слѣдующихъ словахъ правила: обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ или яко пресвитеръ да имать честь, или аще хочеть града того епископъ, да вдасть ему нѣгдѣ въ селѣ епископію. Изъ этого отрывка слѣдуетъ, что еретическаго епископа, по обращеніи его въ православіе, можно учинить не только пресвитеромъ, но даже и сельскимъ епископомъ. Между тѣмъ 29-е правило 4-го вселенскаго собора епископа, за которымъ признается благодать хиротоніи, отнюдь не повелѣваетъ сводить въ пресвитерскій санъ, почитая это за святотатство. Матѣей канонистъ такъ передаетъ сущность этого правила: двадесять же и девятое четвертаго собора правило епископа во пресвитерскій сводити степень не вмѣняетъ быти подобно, священнотатство бо рече се убо (19). По этому когда восьмое правило никейскаго собора находитъ возможнымъ еретическому епископу, обратившемуся въ православіе, имѣть пресвитерскую честь, то это можно и должно понимать не иначе, какъ что онъ, по присоединеніи къ православію, хиротонисуется вновь на священныя степени.

Такимъ образомъ истинный смыслъ восьмага правила никейскаго собора и толкованія на него вполне очевиденъ. И выраженія, на которыя особенно опираются раскольники: въ своемъ санѣ да пребываемъ“ и,“ паки въ своемъ чину да пребываютъ, нисколько не-

(17) Захар. конестійск. гл. 40 я

(18) Сев. Арменоп. кн 5.

(19) Матѣ. канон. въ 28 гл. 5-го состава.

оправдываютъ раскольничьяго пониманія дѣла. Глаголь, пребываютъ“ употребленъ здѣсь, очевидно, не въ настоящемъ времени, для означенія дѣйствительно существующаго факта, а въ будущемъ, въ смыслъ возможности еретикамъ священнаго чина, тотъ часъ же по присоединеніи, быть уже правильно возведенными въ тотъ священный санъ, въ какомъ они были въ еретичествѣ.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Поученіе 28-е.

Объ осьмомъ членѣ Символа вѣры.

Три Лица Пресвятыя Троицы равно участвовали во спасеніи чело-вѣка. Богъ Отецъ восхотѣлъ и предопредѣлилъ, по милосердію своему, создать міръ и спасти падшаго чело-вѣка. Богъ Сынъ отъ вѣчности принялъ на Себя дѣло искупленія рода чело-вѣческаго и совершилъ оное своимъ воплощеніемъ, ученіемъ, жизнію, смертію и воскресеніемъ своимъ. Духъ Святой совершаетъ спасеніе вѣрующихъ, усвоая имъ безконечныя заслуги Искупителя и освящая души и сердца ихъ своею благодатію. О Богъ Отецъ и твореніи міра и чело-вѣка, о Сынъ Божіемъ и искупленіи рода чело-вѣческаго вы, православные, слышали бесѣды, при объясненіи первыхъ семи членовъ Символа вѣры. Теперь по порядку будемъ бесѣдовать о Св. Духѣ, о которомъ православная Церковь въ своемъ осьмомъ членѣ Символа вѣры учитъ такъ: *(вирую) И въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголашаго пророки*

Духъ Святой называется Господомъ Животворящимъ потому, что Онъ вмѣстѣ съ Отцемъ и Сыномъ даетъ жизнь тварямъ, и особенно духовную, благодатную жизнь чело-вѣкамъ. Какъ носившійся въ первый день творенія надъ *бездною водою* (Быт. 1, 2), какъ посылаемый Богомъ Отцемъ для *обновленія лица земли* со всѣми ея обитателями (Пс. 103, 30), какъ Духъ, *сотворившій чело-вѣка* (Іов. 33, 4) Духъ Святой вмѣстѣ съ Отцемъ и Сыномъ подаетъ жизнь тѣлесную всѣмъ тварямъ. Но кромѣ жизни тѣлесной, для чело-вѣка необходима

жизнь духовная, благодатная. Онъ долженъ жить благодатно, дѣйствовать по образу *создавшего Его* (Кол. 3, 10) и искупившаго крестною смертію (1 Пет. 2, 21), чтобы наследовать *жизніе на небесахъ* (Фил. 3, 20). Сей то жизни и есть податель Духъ Святой: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити во царствіе божіе* (Іоан. 3, 5). Будучи одной и той же сущности съ Отцемъ и Сыномъ, Духъ Св. предвѣчно исходитъ отъ Отца, какъ видно изъ словъ Самаго Іисуса Христа: *егда придетъ Утѣшитель, Его же азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26). Что Духъ Св. есть Богъ одной и той же сущности съ Отцемъ и Сыномъ, въ этомъ удостовѣряютъ насъ слова апостола Іоанна: *три суть свидѣтельствующи на небеси, Отецъ, Слово, и Святой Духъ: и си три едино суть* (Іоан. 5, 6), и ап. Павла: *Господь же Духъ есть* (Кор. 3, 17).

Призывающіе Духа Святаго должны твердо вѣровать, что они призываютъ *Духа Владычяго* (Пс. 50, 14), который совершенно и вполнѣ равночестенъ Отцу и Сыну, призываютъ Господа, *со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и славима* т. е. вѣрующіе должны воздавать Духу Святому славу, честь и поклоненіе, равныя съ Отцемъ и Сыномъ.

Слова: *глаголашаю пророки* означаютъ, что Священное писаніе какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта написано Духомъ Святымъ, который употреблялъ уста пророковъ и апостоловъ, какъ чистый органъ, для возвѣщенія своихъ Божественныхъ откровеній. *Всяко пророчество книжное. по своему сказанію не бываетъ. Ни бо вблею бысть когда челоукомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи челоуцы* (2 Пет. 1, 20-21),

Возлюб. о Христѣ бр. и сестры!

Единъ Святой Духъ Животворящій зиждетъ въ челоуцѣ *сердце чисто и духъ правъ обновляетъ во утробѣ ею* (Пс. 50, 12). Духъ Святой содѣлываетъ насъ новою тварію во Христѣ, утѣшаетъ и облегчаетъ стенающее отъ грѣховъ наше сердце своею благодатію и укрѣпляетъ волю нашу въ добръ. Будемъ же внимательны къ дѣйствіямъ благодати Св. Духа. Приложимъ трудъ, при помощи сей благодати, воздѣлывать нивы сердецъ нашихъ, удобрять наши души и насаждать въ нихъ сѣмена добродѣтелей, чтобы *возрасти намъ во спасеніе* (Шет. 2, 2), и *имѣть плодъ во святіию: кончину же, жизньъ вѣчную* (Рим. 6, 22). Аминь.

Поученіе 29-е.

О дарахъ Святаго Духа.

Нынѣ, православные, закончимъ наше объясненіе осьмаго члена Символа вѣры бесѣдою о дарахъ Св. Духа. Подъ именемъ даровъ Духа Святаго разумѣется благодатная сила Божія, даруемая намъ даромъ, единственно по заслугамъ Спасителя нашего и дѣйствующая въ душѣ нашей такъ, что безъ нея мы не можемъ не только сдѣлать, но и пожелать чего либо добраго. Посему то св. Макарій великій называетъ благодать душею души, и говоритъ: „какъ рыба не можетъ жить безъ воды, или какъ никто не можетъ ходить безъ ногъ, видѣть безъ глазъ, говорить безъ языка, или слышать безъ ушей: такъ безъ содѣйствія Божественной силы нельзя постигнуть тайнъ премудрости Божіей и быть совершеннымъ Христіаниномъ (Бесѣд. 30).“ „И какъ сухое древо, гов. Св. Кирилль Іеруск., будучи напояемо водою, пускаетъ отрасли: равнымъ образомъ и грѣшная душа, получивъ Духа Святаго, посредствомъ покаянія, произращаетъ плоды правды; ибо Онъ будучи одинаковъ, по волѣ Бога Отца, именемъ Христовымъ, производитъ различныя дѣйствія по слову апостола Павла: „каждому дается открытое дѣйствіе Духа на пользу: одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ; иному вѣра, тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій, тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различіе духовъ, иному разныя языки, а иному истолкованіе языковъ; все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздавая въ особенности каждому, какъ Ему угодно (ІКор. 12, 7—11).“

На основаніи словъ пророка Исаи: *и почиетъ на немъ* (на жезлѣ отъ корня Іессеева, т. е. І. Христѣ) *Духъ Божій, Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія: исполнитъ Ею Духъ страха Божія* (Ис. 11, 2—3), принимаютъ семь главныхъ даровъ Св. Духа, сообразно семи духамъ, горящимъ въ видѣ семи огненныхъ свѣщниковъ предъ престоломъ Божіимъ (Апок. 4, 5). Свойство огня освѣщать, согрѣвать и очищать то вещество, къ которому онъ прикасается. Такія же дѣйствія производитъ и благодать Святаго Духа въ душахъ вѣрующихъ. Она ниспосылаетъ имъ даръ *премудрости* духовной, даръ *разума* или уразумѣніе вѣрою тайнъ вѣры, даръ *совѣта* или бдительной прозорливости, даръ *крѣпости* въ вѣрѣ и благочестіи противъ различныхъ искушеній, даръ *вѣдѣнія* воли Божіей, или познаніе закона Божія, даръ *благочестія*, свидѣтельствуемаго чистою молитвою и

добрыми дѣлами и наконецъ даръ *страха Божія*, удерживающаго отъ всего неугоднаго Богу и въ грѣхъ открывающаго намъ величайшее зло.

Вѣруя, что Духомъ Святымъ подаются намъ *всѣ Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Пет. 1, 3) и что Духомъ Божиимъ мы очищаемся, и освящаемся, и оправдываемся, и дѣлаемся святыми (1 Кор. 6, 1. сол. 4, 3—8), спросимъ самихъ себя, слуш. безпристрастно: испытываемъ ли мы на себѣ спасительныя дѣйствія Святаго Духа, или водимся духомъ міра сего? Объ этомъ можно судить по плодамъ. *Всяко бо древо отъ плода своего познается* (Лук. 6, 43): *Не можетъ древо добро, плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити* (Мѣ. 7, 18). Дѣла плоти или плоды міра сего суть: *прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣяніе, вражды, рвенія, завиды, ярости, тѣяство, безчинныя клчи, и подобная симъ* (Гал. 5, 19—21).

Напротивъ, плоды Святаго Духа суть: *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодѣ, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*. (Гал. 5, 22. 23). По симъ признакамъ мы можемъ узнать самихъ себя: какимъ духомъ водимся мы, Духомъ ли Святымъ, или духомъ міра сего. Если окажутся признаки послѣдняго рода: то *очистимъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ оубъ* (Евр. 9, 14) и *содѣлаемъ себя отъ мертвыхъ живыми* (Рим. 6, 13), *во еже ктому не работати намъ грѣху* (6), *но служити Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14). Будемъ возгрѣвать въ себѣ дары Святаго Духа благоговѣйною молитвою и участвованіемъ въ таинствахъ покаянія и причащенія, упражнять благодатныя силы въ совершеніи дѣлъ правды и благочестія, чтобы принести плодъ въ жизнь вѣчную.

Аминь.

Поученіе 30-е.

О девятомъ членѣ Символа вѣры.

Совершивъ дѣло искупленія рода человѣческаго и даровавъ ему благодать Святаго Духа, Господь Иисусъ Христосъ устроилъ на землѣ св. Церковь, которая есть главнѣйшій и славнѣйшій предметъ его любви и попеченія. Въ Церкви Своей, какъ въ богатой сокровищницѣ, Спаситель заключилъ для вѣрующихъ въ Него всѣ благодатныя средства ко спасенію. Потому мы, послѣ бесѣды о домостроительствѣ нашего спасенія Богомъ Отцемъ, Сыномъ и Св. Духомъ въ твореніи, искупленіи и освященіи нашего существа, пред-

ложимъ бесѣду о вѣрѣ *во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь*, какъ исповѣдуется въ девятомъ членѣ Символа вѣры.

Церковь есть собраніе православно вѣрующихъ во Христа людей, исповѣдующихъ одно Его Божественное ученіе, принимающихъ однѣ таинства и неуклонно идущихъ путемъ Христовыхъ заповѣдей для достиженія спасенія и жизни вѣчной, подъ руководствомъ законныхъ пастырей, при благодатной помощи Святаго Духа.

Церковь, исповѣдуемая нами въ Символѣ вѣры, *есть единая, святая, соборная и апостольская*. Церковь наша называется *единою* потому, что Иисусъ Христосъ основалъ только одну Церковь и установилъ въ ней одно истинное ученіе, однѣ св. Таинства и одно священноначаліе. Спаситель говорилъ объ одномъ царствѣ Божіемъ, объ одномъ стадѣ единого пастыря, одной виноградной лозѣ. Апостолъ также учитъ о единомъ тѣлѣ, о единомъ зданіи и единомъ краеугольномъ камнѣ (Рим. 12, 4—5. I Кор. 10, 17. 22, 12—13. Еф. 2, 20—21). Посему то І. Христосъ внушалъ своимъ последователямъ единеніе духа любви взаимной (Іоан. 12, 14—15), и молился о семъ Отцу (Іоан. 17, 21). Многія христіанскія общества, или частныя церкви, имѣющія одну вѣру, однѣ таинства и одно управленіе, составляютъ части, или члены единого тѣла Вселенской Церкви. „Церковь одна, говоритъ Св. Кипріанъ, хотя члены ея съ распространеніемъ вѣры сдѣлались очень многочисленны: подобно тому, какъ лучей солнца хотя и много, но свѣтило одно; вѣтвей на деревѣ много, а дерево одно утвержденное на корнѣ; или хотя изъ одного источника течетъ много потоковъ, и образуется обильный разливъ воды, но въ началѣ сохраняется единство. Отними лучъ солнца отъ его начала, отнятый не можетъ существовать самъ собою; отлومي вѣтвь отъ дерева, отломленная не можетъ уже расти; пресѣки ручей, текущій изъ источника, пресѣченный изсохнетъ. Равнымъ образомъ Церковь, сіяющая свѣтомъ Господнимъ, хотя по всему земному кругу распространяетъ лучи свои, но однако же свѣтило, разливающее всюду свѣтъ свой, одно, и единство тѣла чрезъ то не разрушается (Хр. чт. 1837 г. ч. 1 стр. 26)“ Церковь наша называется *святою* потому, что получила свое начало отъ *Святѣйшаго Святыхъ* Господа І. Христа. и чужда всякаго заблужденія и порока. Она, по слову Апостола, *не имѣетъ скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но есть свята и непорочна* (Еф. 5, 27).

Церковь имѣетъ въ себѣ всегда обитающую благодать Св. Духа, преподаетъ св. Слово Божіе, совершаетъ св. Таинства, поставляетъ законныхъ пастырей, которые руководятъ вѣрующихъ къ благочестію и святости. И дѣйствительно, одни изъ вѣрующихъ во Христа, по святости жизни, служатъ постояннымъ храмомъ Св.

Дух
пор
нія
I
как
сос
(А
вѣр
яні
пот
дон
упр
I
Св.
I
жд
зна
уче
зна
I
ско
дат
Це
пр
юш
нос
и .
I
за
но
уч
вѣ
со
г.
ус
еж
со

Духа (I Кор. 6, 19), а другіе изъ подверженныхъ слабостямъ и порокамъ бываютъ терпимы въ нѣдрахъ Церкви въ надеждѣ обращенія ихъ чрезъ пастырей ея на путь покаянія и спасенія.

Церковь называется *соборною или вселенскою* потому, что она, какъ первоначально по повелѣнію Самаго І. Христа (Мѣ. 28, 19), составила не изъ одного народа, а изъ всѣхъ племенъ и народовъ (Апок 5, 9), такъ и теперь заключаетъ въ нѣдрахъ своихъ истинно вѣрующихъ во І. Христа всякаго пола, возраста, званія и состоянія, гдѣ бы они не находились. Церковь называется *Апостольскою* потому, что распространена по всей землѣ чрезъ Апостоловъ. И донынѣ св. Церковь ученіе апостольское хранитъ неизмѣнно и управляется пастырями, имѣющими преемство отъ Апостоловъ.

Возлюбленные о Христвѣ братіе и сестры! Св. Церковь есть домъ нашего спасенія, сосудъ богатныхъ даровъ.

Нужно ли кому просвѣщеніе ума? Церковь, какъ *столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15), есть сокровищница духовныхъ познаній. Въ словѣ Божіемъ, въ отеческихъ писаніяхъ и личныхъ поученіяхъ пастырей и учителей церкви просвѣщается нашъ умъ познаніями Вѣры.

Нужно ли кому подкрѣпленіе въ жизни благочестивой, христіанской? Церковь есть подательница богатной помощи. Семь богатныхъ Тайнствъ, какъ семь сосцевъ, открыты у матери нашей Церкви для укрѣпленія силъ нашихъ въ жизни духовной. Каждый, приступающій къ симъ Тайнствамъ съ благоговѣнною вѣрою и напоющійся изъ нихъ живоносными силами *будетъ яко древо насажденное при исходившахъ водахъ, еже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ* (Ис. 1, 3).

Возблагодаримъ же, православные, Создателя и Искупителя нашего за то, что Онъ сподобилъ насъ быть чадами единой, святой, соборной и апостольской церкви, которая насъ родила, воспитала, научила и ведетъ прямымъ и вѣрнымъ путемъ ко спасенію и жизни вѣчной. Аминь.

О Т Ч Е Т Ъ

соборнаго попечительства при Благовѣщенскомъ соборѣ въ г. Ряжскѣ, составленный, на основаніи § 22 попечительскаго устава, настоятелемъ собора, священникомъ Михайломъ Красавцевымъ, за 1868 годъ.

Дѣйствія попечительскаго правленія въ 1868 году состояли въ ежемѣсячныхъ совѣщательныхъ собраніяхъ. Въ каждомъ изъ сихъ собраній своихъ члены попечительскаго правленія свидѣтельствовали

заведенныя при соборѣ двѣ попечительскія кружки и, высыпавъ изъ нихъ собранную въ теченіи прошлаго мѣсяца сумму, вносили оную въ приходскую попечительскую книгу, по которой, за тѣмъ, повѣривъ всѣ мѣсячную записъ, и передавъ деньги, поступившія въ теченіи мѣсяца, соборному церковному старостѣ подъ роспику его въ тойже приходорасходной книгѣ, для употребленія ихъ по принадлежности, и утвердивъ оную своимъ подписомъ, поручили настоятелю собора вносить денежную сумму на приходъ въ соборную приходную церковную книгу; потомъ лицъ, внесшихъ 25 руб. и болѣе, признавали соборными попечителями, и, наконецъ, имѣли разсужденіе о поддержаніи существующихъ и объ изысканіи новыхъ способовъ къ усиленію средствъ соборнаго попечительства, при чемъ сущность рѣшеній записывалась всякій разъ въ журналъ, который подписывался всѣми наличными членами правленія.

Въ чемъ именно состояли за истекшіи 1868 годъ средства попечительства и отъ кого они поступили, покажутъ нижеслѣдующія цифры прихода денежныхъ и другихъ пожертвованій, и списокъ самыхъ жертвователей по опредѣленнымъ въ попечительскомъ уставѣ разрядамъ.

Отъ 1867 года, въ которомъ приобрѣтено денежной суммы— жертвованной 1760 р. 5 к. и кружечныхъ 21 р. 54 к., итого 1781 р. 79 к. и 9 тысячъ кирпича, 10 четвертей извести на 92 р., книгъ на 136 р., бумаги и сургуча на 2 р. и холстины на 1 р. 94 к., а всего деньгами и вещами 2013 р. 73 к.. Къ 1868 году ничего не осталось.

Въ 1868 году на приходъ поступило:

1. денежной суммы:

а) жертвованной	784 р. 23 к.
и б) кружечной	61 р. 49 к.
Итого 845 р. 72 к.	

и 2) вещей:

в) 12 тысячъ кирпича на	96 р.
г) книгъ на	4 р.

А всего деньгами и вещами 945 р. 12 к.

Въ 1868 году поступило въ расходъ:

1) денежной жертвованной и кружечной суммы	845 р. 72 к.
2) вещей: 12 тысячъ кирпича	96 р.
и 3) осталось книгъ	4 р.

Всего 945 р. 72 к

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ РЯЖСКАГО СОБОРНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, ВНЕСШИХЪ ВЪ ОНОЕ ВЪ 1868 ГОДУ ДЕНЕЖНЫЯ И ВЕЩЕСТВЕННЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПО РАЗРЯДАМЪ, ОПРЕДЕЛЪНЫМЪ ВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОМЪ УСТАВЪ.

№ №	Имена гг. членовъ.	Пожертвованія.	
		Деньга-ми.	Вещами на сум-му.
		Руб. К.	Руб. К.
1.			
<i>Члены попечительскаго правленія.</i>			
1	Предсѣдатель, ректоръ Рязанской семина- ріи, протоіерей Василій Гаретовскій . . . и 25 руб. внесъ въ 1869 году.	5 32	
2	Соборн. свящ. Михаилъ Красавцевъ . . .	6 „	
3	— — Петръ Зерцевъ . . .	4 „	
4	Церковный староста Петръ Ушаковъ . . . и 46 р. внесъ въ 1869 году.	26 50	
5	Попечитель капитанъ Ипполитъ Щерскій 25 р. внесъ въ 1869 году.		
6	Городской голова Александръ Дмитріевъ Морозовъ.		
7	Уѣздный исправникъ/коллежскій секретарь Петръ Андреевичъ Вечесловъ . . .	25 „	
2.			
<i>Постоянные члены—попечители по соб- ственному изъ желанію.</i>			
8	Жена протоіерея, ректора рязанской семи- наріи, Александра Гаретовская 25 р. внесла въ 1869 году.		
9	Г-жа Прасковья Трофимова Гаузенъ-бергъ.		
10	Купеческій сынъ Петръ Сергѣевъ Моро- зовъ 25 р. внесъ въ 1869 году.		

№ №	Имена гг. членовъ.	Пожертвования.			
		Деньгами.		Вещами на сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
11	Купецъ Петръ Фроловъ Ушаковъ	32	»	96	»
12	Московскій купецъ Петръ Ивановъ Протопоповъ	25	»		
13	Скопинскій потомственный почетный гражданинъ Иванъ Гавриловичъ Рыковъ	»	»		
3.					
<i>Лица, внесшія 25 р. и болѣе, признаны попечителями.</i>					
14	Тихвинской Реконской Пустыни игуменъ Даниль.	125	»		
15	Ротмистръ Николай Ивановъ Есаковъ	52	»		
16	Купецъ Григорій Алексѣевъ Григоровъ и 136 р. 60 к. внесъ въ 1869 году.	40	»		
17	Рязскій гражданинъ Александръ Дмитриевъ Пересвѣтовъ	30	»		
18	Купеческій внукъ Алексій Петровъ Ушаковъ	29	50		
19	Купеческій сынъ Александръ Сергѣевъ Морозовъ.	27	»		
20	Коллежскій ассесоръ Николай Ивановъ Ивановъ и 30 р. внесъ въ 1869 году.	25	»		
21	Титулярная совѣтница Екатерина Александровна Сазонова	25	»		
22	Коллежскій секретарь Михаилъ Николаевичъ Ивановъ.	25	»		
23	Коллежскій секретарь Кандидъ Стерлиговъ	25	»		
24	Рязскій гражданинъ Василій Волковъ.	25	»		
4.					
<i>Члены—распорядители.</i>					
25	Г-жа Елизавета Николаева Фетцова	17	»		
26	Купецъ Павелъ Авдѣевъ Гречищевъ.	14	60		

		Пожертвованія.	
Имена гг. членовъ.		Деньга- ми.	Вещами на сум- му.
		Руб. К.	Руб. К.
27	Купеческій сынъ Николай Гречищевъ	12	"
28	Мѣщанинъ Семенъ Козминъ Марковъ	12	"
29	Максимъ Матвѣевъ Кокинъ	20	"
5.			
<i>Члены—благотворители.</i>			
30	Священникъ Николай Петровъ Зерцевъ	11	"
31	Поручица Любовь Иванова Фролова	10	24
32	Коллежскій секретарь Николай Алексан- дровичъ Григорьевъ	10	"
33	Купеческая сноха Анна Петрова Ушакова	9	45
34	Купецъ Иванъ Ивановъ Мироновъ	8	"
35	Губернскій секретарь Алексѣй Осиповъ Мухановъ	10	"
36	Почталіонъ Михаилъ Евтѣевъ	8	30
37	Бывшій дворовый гг. Усовыхъ Никаноръ Бѣловъ	8	"
38	Заборовскихъ Гаевъ священникъ Андрей Гайковъ	6	"
39	Священникъ Дмитрій Кавказовъ	6	74
40	Купецъ Стефанъ Михайловъ Ушаковъ	5	"
41	Губернскій секретарь Дмитрій Леонтьевъ Хитровъ	5	"
42	Коллежскій регистраторъ Василій Ники- тинъ Николинъ	5	"
43	Иванъ Никитинъ Николинъ	5	"
44	Губернскій секретарь Дмитрій Онисимовъ Троицкій	5	"
45	Титулярный совѣтникъ Николай Григорьевъ Тимешовъ	4	"
46	Священникъ Василій Асписовъ	4	91
47	Г-жа Пелагья Иванова Барляева	4	10

№ №	Имена гг. членовъ.	Пожертвованія.	
		Депьга-ми.	Вещами на сум-му.
		Руб. К.	Руб. К.
48	Капитанъ Ѳедоръ Ѳедоровъ Андреевъ	3	»
49	Приставъ 2-го стана Епифанскаго уѣзда Иванъ Нарциссовъ	3	10
50	Княгиня Ѳеодосія Ѳедорова Мещерская	3	»
51	Коллежскій ассесоръ Николай Никитинъ Соловцовъ	3	»
52	Гражданинъ Иванъ Васильевъ Иванцовъ	3	»
53	Потомственный почетный гражданинъ Дмит- рій Валуйскій	3	»
54	Священникъ села Ухолова Петръ Миро- любовъ	2	»
55	Священникъ села Княжаго Михаилъ Гор- ностаевъ	2	20
56	Священникъ Николай Павловъ Никольскій	1	59
57	Священникъ села Кеизина Петръ Смирновъ	1	»
58	Губернскій секретарь Яковъ Григорьевъ Смирновъ	1	»
59	Села Пехлеца священникъ Лука Сахаровъ	1	70
60	Губернскій секретарь Трофимъ Ивановъ Мисюревъ	1	»
61	Города Ряжска Покровской церкви свя- щенникъ Ипполитъ Соловьевъ	»	25
62	Благочинный села Кипчакова священникъ Несторъ Екимовъ Тепловъ	1	73
	Итого	784	23
	Въ попечительскія кружки	61	49
	Кирпича	96	»
	Книгъ	4	»
	Всего	945	72

Общее собраніе членовъ Рязскаго соборнаго попечительства въ засѣданіи своемъ, мая 25 дня 1869 года, разсмотрѣвъ отчетъ сей, нашло оный вѣрнымъ и со всеми книгами и документами попечительства совершенно согласнымъ, въ чемъ и учинена надпись за подписомъ членовъ попечительскаго правленія.

Журнальное постановленіе общаго собранія членовъ рязскаго соборнаго попечительства, мая 25 дня 1869 года.

1869 года мая 25 дня, въ засѣданіи общаго собранія членовъ рязскаго попечительства, прочитавъ отчетъ по сему попечительству, составленный настоятелемъ собора, священникомъ Михаиломъ Красавцевымъ, за истекшій 1868 годъ, при чемъ разсмотрѣвъ сей отчетъ и повѣривъ оный по книгамъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, приходорасходной и для записи журнальныхъ постановленій, и по другимъ имѣющимся при дѣлахъ попечительства документамъ, а равно и по соборнымъ церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, собраніе нашло, что

- 1) отчетъ составленъ вѣрно и совершенно согласно съ поименованными документами попечительства и съ соборными церковными книгами, въ которыя, по истеченіи каждаго мѣсяца, внеслись поступившія въ попечительство денежные суммы и
- 2) всѣ дѣла попечительства находятся въ должномъ порядкѣ и опущеній по сему дѣлопроизводству никакихъ не оказалось.

Опредѣлено: а) признавъ составленный настоятелемъ собора и разсмотрѣнный общимъ членскимъ собраніемъ отчетъ по соборному попечительству за 1868 годъ вѣрнымъ, и учинивъ въ томъ, на самомъ отчетѣ, надпись за подписомъ всѣхъ членовъ правленія попечительства, поручить настоятелю, члену правленія, священнику Михаилу Красавцеву, представить при донесеніи отчетъ сей съ подлиннымъ журналомъ на архипастырское благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства; б) для всеобщаго свѣдѣнія и для болѣе гласнаго и общаго по епархіи обсуждения дѣйствій попечительства, членами котораго состоятъ многіе уѣздные священники и сельскіе жители, равно какъ и жители другихъ городовъ рязанской епархіи, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ учиненіи архипастырскаго распоряженія касательно напечатанія попечительскаго отчета въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и в) составленный актъ сей, утвердивъ подписомъ всего попечительскаго собранія, закрыть засѣданіе онаго.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ прилагается, согласно условію, бесплатно: Житіе святыхъ равноапостольныхъ Константина и Елены, и хромофотографированное изображение сихъ святыхъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ с. петербургскія синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади, въ зданіи святѣйшаго Синода и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства, на Литейной, № 36,

Поступили въ проадажу слѣдующія книги:

а) на русскомъ языкѣ.

- | | | | | | | |
|--|------------|----|---|---|------|---|
| БИБЛІЯ въ новомъ русскомъ переводѣ, въ 8 д. на обыкновенной бѣлой бумагѣ, въ печ. оберт. | 1 часть по | 40 | ” | ” | 2 | ” |
| | 2 часть — | 60 | ” | ” | 1 | ” |
| БЕСѢДЫ на евангеліе св. Григорія Двоеслова, переведенныя съ латинскаго языка на русскій Архимандритомъ Климентомъ, въ бум. пер. — | 1 | 50 | ” | ” | 1 | ” |
| ИСТОРИЯ (сокращенная) русской Церкви, Преосвященнаго архіепископа Филарета, въ печ. оберт. — | | 50 | ” | ” | 1 | ” |
| ИСТОРИЯ російской Церкви, Муравьева (изд. 1840 г.), въ кор. пер. — | | 60 | ” | ” | 1 | ” |
| МОЛИТВОСЛОВЪ краткій, съ политапажами, въ 32 д. въ печ. оберт. — | | 4 | ” | ” | 1 | ” |
| ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ святѣйшаго Синода, Томъ I. (1542—1721 г.), въ 8 д. въ печ. оберт. — | 4 р. | | ” | ” | 7 ф. | |
| ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Російской Имперіи Томъ I. (1721 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оберт. — | 1 р. | | ” | ” | 2 | ” |
| — велен. бум. въ печ. оберт. — | | 1 | ” | ” | 40 | ” |

ВРАЧЕБНО-НАРОДНОЕ НАСТАВЛЕНИЕ, Профессора Хотовицкаго (изд. 1863 г.), въ бум. пер. — „ „ 6 „ 1 „

и б) на одномъ славянскомъ языкѣ.

СЛУЖБА преподобнымъ Кириллу и Меѳодію, въ 4 д. въ бум. пер. — „ „ 4 „ 1 „
МИНЕЯ мѣсячная, въ листъ, ц. п. въ 12. кн. въ кож. пер. — 33 „ „ 65 „

Примѣчаніе. Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ отъ иногородныхъ лицъ, по большей части показывается одно только мѣсто жительства требователя въ *такомъ-то мѣстечкѣ или селеніи*, безъ обозначенія губерніи и уѣзда, и притомъ самыя требованія нерѣдко пишутся не разборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что посылки, за неясностію адресовъ, часто возвращались почтамтомъ обратно въ управленіе и должны были на долгое время оставаться въ ономъ. Въ избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающія внѣ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, благоволятъ, при выискѣ синодальныхъ книгъ, сообщать управленію, по возможности *четкимъ* почеркомъ, ясныя и точныя свои адреса, съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и *губерніи и уѣзда*, въ которыхъ оно находится.

Помѣщенное въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ 1867 г. сочиненіе „Наставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству“ по желанію нѣкоторыхъ подписчиковъ, вновь печатается отдѣльными выпусками подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей*, въ исправленномъ видѣ и съ значительными дополненіями. Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою 35 коп. Съ требованіями обращаться *въ редакцію Руководства для сельскихъ пастырей, въ Кіевъ*.—Редакція предположила издать также отдѣльными выпусками напечатанное въ ея журналѣ 1868 г. сочиненіе „Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія“ съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, если предварительно поступитъ въ редакцію достаточное число заявленій на полученіе этого сочиненія, цѣна которому, по отпечатаніи 50 коп., съ пересылкою 60 коп. При выискѣ того и другаго сочиненія въ

значительномъ числѣ экземпляровъ (не менѣе 10-ти), можетъ быть, по соглашенію съ редакціею, уступка въ пересылочныхъ деньгахъ.

Вышла въ свѣтъ книга: „Жизнеописаніе святителя Митрофана, перваго епископа воронежскаго,“ составленное наставникомъ воронежской духовной семинаріи, священникомъ Димитріемъ Самбикинымъ.

Содержаніе книги: ГЛАВА 1-я. Мѣсто и время рожденія святителя. Жизнь его до вступленія въ монашество. Св. Митрофанъ-инокъ Золотниковской обители, игумень Яхромскаго и Макарія Желтоводскаго монастырей. Игумень Митрофанъ-благочинный надъ окрестными монастырями. ГЛАВА 11-я. Вызовъ игумена Митрофана въ Москву. Начало раскола. Московскій соборъ 1681 г. Увеличеніе числа епархій. Особенныя побужденія открыть въ Воронежѣ епархію. Усиленіе раскола на Дону. Бунты въ казачьихъ городкахъ. Рукоположеніе св. Митрофана во епископа на Воронежѣ. ГЛАВА III-я. Пребываніе св. Митрофана въ Москвѣ. Участіе его на соборѣ, уничтожившемъ мѣстничество. Бракосочетаніе царя Θεодора Алексѣевича. Участіе святителя Митрофана въ патриарш. богослуженіи въ великую субботу и въ день Пасхи 1682 г. Кончина и погребеніе царя Θεодора Алексѣевича. Крестные ходы 21 мая и 23 Іюня, ГЛАВА IV-я. Избраніе царемъ Петра. Стрѣлецкіе бунты. Раскольничьи смуты. Вѣнчаніе царей Іоанна и Петра на царство. Пренія о вѣрѣ съ раскольниками въ грановитой палатѣ. ГЛАВА V-я. Приѣздъ свят. Митрофана въ Воронежѣ и торжественная встрѣча его. Заботы святителя объ устройствѣ кафедральнаго собора. Трудность положенія святителя, какъ ревнителя благочестія въ новой своей епархіи. Нравственное и религиозное состояніе духовенства воронежской епархіи въ то время. Переписка свят. Митрофана по суднымъ дѣламъ о нѣкоторыхъ духовн. лицахъ. ГЛАВА VI-я. Духовный архіерейскій судный приказъ свят. Митрофана. Первоначальный составъ этого приказа. Нѣкоторыя, болѣе извѣстныя дѣла, совершенныя въ эт. приказѣ при свят. Митрофанѣ. Тяжба святителя за свои архіерейскія вотчины. ГЛАВА VII-я. Жалоба святителя на своеволіе донскихъ казаковъ. Укрывательство ими раскольниковъ. Появленіе раскольниковъ съ Дону подъ самымъ Воронежемъ. Татарскіе набѣги на Воронежѣ. ГЛАВА VIII-я. Пребываніе Петра 1-го въ Воронежѣ въ 1696 г. Свиданіе Государя съ свят. Митрофаномъ. Дѣятельность Петра на воронеж. верфи. Спускъ кораблей на р,

Воронежъ. Взятіе Азова. Строеіе "кумпанствами" кораблей. Усердіе въ этомъ дѣлѣ Святителя. ГЛАВА IX-я. Петръ 1-й въ Воронежѣ въ 1698 г. Злонамѣренныя слухи о смерти Петра въ Азовѣ. Ожиданіе свят. Митрофаномъ приѣзда Государя въ Воронежѣ въ 1699 г. Пожертвованія Петра 1-го св. Митрофану. Безбоязненное обличеніе святителемъ Петра 1-го. Неоднократныя жертвованія святителя Государю на нужды отечества. Признательность за сіе святителю отъ Петра. Его жалованныя свят. Митрофану грамоты. Праздникъ Пасхи въ Воронежѣ въ 1700 г. ГЛАВА X-я. Послѣдній годъ жизни святителя. Его завѣщаніе. Посвященіе его въ схиму. Блаженная кончина святителя. Отпѣваніе его тѣла. Участіе Петра 1-го въ погребеніи св. Митрофана. Выдача пособія отъ казны для его погребенія. Мѣсто погребенія святителя. Его поминовеніе.

Складъ означенной книги въ воронеж. Митрофаномъ монастырѣ, въ конторѣ редакціи газеты (Донъ) въ ворон. книжн. магазинѣ А. Семенова и Кашкиной, Въ Москвѣ у Оерапонтова. Цѣна 30 к. сер. (Изъ № 13-го Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.)

Въ редакціи Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи, *продается* вышедшая вторымъ изданіемъ книга "Раскольники и Острожники", очерки и рассказы, сочиненіе Θεод. Вас. Ливанова. Цѣна книги, около 40 печатныхъ листовъ, 2 руб. съ пересылкою.

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 18⁶⁹/₇₀
церковномъ году.

Въ 18⁶⁹/₇₀ церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани, въ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.