

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 2.

15-го января.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкой и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе.**— *Отд. оффиціальныя:*— По духовному вѣдомству.— Назначеніе высокопр. Макарія.— Учрежденіе новыхъ викаріатствъ.— Назначеніе архим. Петра, прот. Москвина и архим. Мартиніана въ санъ епископа.— Указы Св. Синода.— По духовно-учебному вѣдомству. Извлеченіе изъ журналовъ учебнаго комитета. (Прод.) По епархіальному вѣдомству.— Заявленіе духовенства части новохопер. уѣзда. *Отд. неоффиціальныя:* I. Къ вопросу о полномъ преобразованіи семинаріи и училищъ по новому уставу. II. Пожертвованіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Назначеніе высокопреев. Макарія, архіепископа харьковскаго на кафедру архіепископа литовскаго и виленскаго.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, въ 10 день сего декабря, за Собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, повелѣно быть архіепископу харьковскому Макарію ар-

хіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, Свято-Духова виленскаго монастыря священно-архимандритомъ.

Учрежденіе новыхъ викаріатствъ въ кишиневской и тамбовской епархіяхъ.

По Высочайше утвержденному, въ 10 день сего декабря, докладу Святѣйшаго Синода учреждены викаріатства въ кишиневской и тамбовской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I. Въ *кишиневской епархіи*: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ аккерманскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Кишиневѣ, въ одномъ изъ зданій архіерейскаго дома; 2) въ управленіе викарія поручить курковскій Рождество-Богородицкій монастырь съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный пользовался отъ этого монастыря прислугою и экипажемъ; 3) на усиленіе средствъ содержанія викарія назначить отъ монастырей: Свято-Николаевскаго добрушскаго тысячу рублей, курковскаго Рождество-Богородицкаго три тысячи рублей, съ отнесеніемъ на этотъ монастырь расхода по исправленію зданій для помѣщенія викарія, отъ шабскаго Вознесенскаго двѣсти рублей и отъ формушикскаго Успенскаго сто рублей; 4) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященному кишиневскому снабдить викарія отъ кишиневскихъ кафедральнаго собора и архіерейскаго дома. II. Въ *тамбовской епархіи*: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ козловскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Тамбовѣ, въ по-дворьяхъ и зданіяхъ принадлежащихъ монастырямъ козловскому, Трегуляеву и Саровской пустыни; 2) въ управленіе викарія назначить козловскій Троиц-

кій монастырь, съ тѣмъ, чтобы преосвященный викарный пользовался отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частию братскихъ доходовъ, а также прислугою и экипажемъ; 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ тамбовскаго архіерейскаго дома.

Назначеніе архимандрита Петра въ санъ епископа аккерманскаго, викарія кишиневской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день сего декабря, всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода повелѣно быть епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи, настоятелю посольской церкви нашей въ Аѳинахъ, архимандриту Петру.

Назначеніе протоіерея Москвина въ санъ епископа козловскаго, викарія тамбовской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день сего декабря, докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть епископомъ козловскимъ, викаріемъ тамбовской епархіи, инспектору тамбовской семинаріи, протоіерею тамбовскаго кафедральнаго собора, Іоанну Москвину, по предварительномъ постриженіи его въ монашество.

Назначеніе архимандрита Мартиніана въ санъ епископа селенгинскаго, викарія иркутской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день сего декабря, докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть епископомъ

селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи, настоятелю иркутскаго Вознесенскаго первокласнаго монастыря, архимандриту Мартиніану.

Указы Св. Синода.

Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го октября сего года за № 10,735, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ Приказали: принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городского и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: сообщить преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ государственнаго казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 г.

О выдачѣ прогоновъ и путевого содержанія желающимъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27 сентября сего года за № 10,443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу его, въ 10 день минувшаго сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ государственнаго казначейства на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всехъ епархій, въ случаѣ изъясненіи ими согласія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи. *Справка.* Преосвященному таврическому предоставлено было указомъ святѣйшаго синода отъ 28 марта 1862 года, для замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ въ таврической епархіи, входить въ сношеніе о вызовѣ достойныхъ лицъ съ преосвященными харьковскимъ, курскимъ и смоленскимъ, и выдавать симъ лицамъ, заимобразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ святѣйшаго синода. Вслѣдствіе представленія преосвященнаго Алексія, бывшаго таврическаго, святѣйшему синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужитель-

скія мѣста въ таврическую епархію, святѣйшій синодъ нашель, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для таврическаго епархіальнаго начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ ⁵/₂₉ іюня сего года, предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи. Приказали: о вослѣдовавшемъ въ 20 день минувшаго сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

(Продолженіе).

2. По основному Богословію.

Задача науки, извѣстной подъ именемъ *Основнаго Богословія*, не всегда понималась одинаково, — сообразно съ этимъ болѣе или менѣе видоизмѣнялось и содержаніе

ей. До начала XIX столѣтія задачею Основнаго Богословія поставлялось — установить взглядъ на предметъ Богословія вообще и указать значеніе его источниковъ. Въ этомъ видѣ оно служило введеніемъ въ Богословіе и заключало въ себѣ краткія предварительныя понятія, необходимо предполагавшіяся содержаніемъ всѣхъ Богословскихъ наукъ: въ немъ излагался краткій взглядъ на Христіанство, какъ единственно истинную откровенную религію, за тѣмъ слѣдовали трактаты о Священномъ писаніи и преданіи, какъ источникахъ Откровеннаго ученія, а въ заключеніи говорилось о системѣ или составѣ Богословскихъ наукъ. Часто въ такомъ видѣ оно прилагалось — какъ предварительная часть — къ Богословію Догматическому, не составляя особой науки, причемъ иногда составъ ея сокращался или въ одинъ отдѣлъ о религіи Христіанской, какъ Откровеніи, или въ отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ. вмѣстѣ съ развитіемъ раціонализма и появленіемъ въ новѣйшихъ философскихъ системахъ такъ называемой Философіи Религіи, со взглядами на исторію развитія религіознаго сознанія, несоотвѣтствовавшими библейскому воззрѣнію, вмѣстѣ съ появленіемъ исторіи древнихъ религій, проникнутой раціоналистическими воззрѣніями на отношеніе ихъ къ ветхозавѣтной религіи и къ самому Христіанству, — объемъ и содержаніе Основнаго Богословія не могли не измѣниться: потребовалось болѣе обстоятельное изслѣдованіе о сущности религіи вообще на основахъ чисто психологическихъ и вообще философскихъ и объ Откровенной религіи въ частности и притомъ сравнительно съ извѣстными исторически религіями древности. По этому въ новѣйшихъ сочиненіяхъ по основному Богословію ученіе о религіи и откровеніи излагается уже методомъ историко-философскимъ, ученіе о священномъ писаніи излагается не въ смыслѣ исторіи канона и историко-библіогрфическихъ свѣдѣній, а исключительно съ

точки зрѣнія тѣхъ понятій о Боговдохновенности, которыя отрицаются раціонализмомъ; отдѣлъ же о составѣ Богословскихъ наукъ вовсе оставленъ. Сдѣлать это было теперь тѣмъ легче и необходимѣе, что первый изъ оставленныхъ отдѣловъ, занесенный въ Основное Богословіе въ ту пору, когда не было отдѣльной науки о Священномъ писаніи (въ періодѣ католическо-схоластическаго Богословія),—давно уже спеціально излагался въ этой послѣдней и собственно принадлежалъ ей; другой же отдѣлъ—о составѣ Богословскихъ наукъ—при ихъ разчлененіи и увеличившемся разнообразіи въ ихъ направленіи, получилъ возможность явиться теперь въ видѣ отдѣльной науки, названной Энциклопедіею и Методологіею Богословскихъ наукъ. Такъ, съ этого времени, опредѣлилась задача Основнаго Богословія, развивающаго донынѣ свое содержаніе именно въ этомъ апологетическомъ направленіи, хотя и подъ разными названіями—то Апологетики, то Основнаго Богословія, то Философской Догматики.

Такъ было и у насъ. Основное Богословіе содержало въ себѣ, послѣ изложенія общихъ понятій о религіи вообще и религіи Откровенной, ученіе объ источникахъ Откровенія—Священномъ писаніи и преданіи,—сюда же иногда, рѣдко впрочемъ,—присоединялся и трактатъ о составѣ Богословскихъ наукъ. Чаше всего въ этомъ видѣ Основное Богословіе составляло первую или предварительную часть Догматическаго Богословія, какъ напр. у Θεοφана Прокоповича. Въ послѣднее время преосвященный Макарій въ своей книгѣ *«Введеніе въ Богословіе»* изложилъ содержаніе Основнаго Богословія въ видѣ отдѣльной науки—вмѣстивъ въ нее все, что прежде входило въ ее содержаніе, т. е. и ученіе о религіи Откровенной, и ученіе объ источникахъ Откровенія, и наконецъ, то, что нынѣ называется Богословскою Методологіею.

Такимъ образомъ исторія науки показываетъ, что ученіе объ источникахъ Откровенія-особенно о Священномъ писаніи введено было первоначально въ Основное Богословіе потому, что не было особой науки о Св. писаніи и что нынѣ было бы вовсе неумѣстно излагать въ ней ученіе о подлинности книгъ Св. писанія и исторію канона. Что же касается до трактата о составѣ Богословскихъ наукъ, то онъ и прежде рѣдко входилъ въ Основное Богословіе, и для семинарій былъ бы больше излишествомъ, чѣмъ потребностію. Взамѣнъ этихъ отдѣловъ все содержаніе науки Основнаго Богословія, особенно въ виду современныхъ раціоналистическихъ воззрѣній, должно быть посвящено исключительно обстоятельному изложенію той основной, предполагаемой всѣми другими Богословскими науками, истины, что содержаніе Христіанской религіи есть ученіе Богооткровенное и притомъ въ цѣлости хранимое Церковію. По этому оно должно 1) изложить ученіе о безусловной необходимости религіи вообще, 2) о недостаточности всѣхъ исторически извѣстныхъ религій и о несравнимомъ превосходствѣ предъ ними Христіанства, которое кромѣ этой несравнимой высоты своего содержанія засвидѣтельствовало свое Божественное происхожденіе сверхъестественными явленіями — чудесами и пророчествами, и наконецъ 3) показать возможность сохраненія Богооткровенной истины въ Церкви.

За неимѣніемъ учебника по этому предмету для семинарій, а съ другой стороны въ виду неудобствъ собственнаго, со стороны учителей семинарій, составленія записокъ для семинаристовъ—лучше всего слѣдовать книгѣ преосвященнаго Макарія, очень содержательной для семинарій. Но такъ какъ ни по своей задачѣ, ни по своему изложенію она не принаровлена къ семинаріямъ, то, при руководствѣ ею, требуется:

1. Совсѣмъ опустить отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ.

2. Изъ всего отдѣла о Св. писаніи оставить только разсужденіе объ основаніяхъ для вѣры въ Боговдохновенность книгъ Св. писанія, опустивъ трактаты о подлинности и исторической достовѣрности книгъ Св. писанія, равно какъ и объ ихъ каноническомъ достоинствѣ.

3. Въ отдѣлѣ о другомъ источникѣ Откровенія—Священномъ преданіи оставить только разсужденіе о необходимости его и возможности и дѣйствительности сохраненія его въ Церкви, опустивъ отдѣлы объ его признакахъ и употребленіи.

4. Въ отдѣлѣ о Церкви—опустивъ общія догматическія разсужденія о непогрѣшимости Церкви и Соборовъ—оставить только трактатъ о началахъ для сужденія о православіи церкви и о приложеніи этихъ критеріевъ православія къ церкви православной.

5. Всѣ другіе трактаты, необходимые по своему содержанію, по возможности сокращать,—особенно отдѣлъ о пророчествахъ. Въ томъ видѣ, какъ излагается онъ въ книгѣ преосвященнаго Макарія, онъ болѣе умѣстенъ въ наукѣ о Св. писаніи. Въ Основномъ Богословіи важно не подробное изложеніе пророчествъ, а вопросъ объ ихъ возможности и о признакахъ дѣйствительныхъ пророчествъ.

6. Неизлишне было бы, съ другой стороны, къ нѣкоторымъ отдѣламъ особенно историко-философскаго характера, въ виду современной постановки этихъ вопросовъ, дѣлать нѣкоторыя дополненія къ книгѣ. Это требуется особенно въ вопросахъ о религіи вообще и о бытіи Божіемъ. Книга преосвященнаго Макарія не имѣетъ въ виду новѣйшихъ пантеистическихъ и матеріалистическихъ воззрѣній касательно извѣстныхъ доказательствъ бытія Божія, происхожденія и значенія религіи и т. под.

Въ пособіе наставникамъ по этому предмету можно указать слѣдующія сочиненія:

- 1) Lange. Philosophische Dogmatik. 1849.
- 2) Fundamental Theologie von Erlich. 1866.
- 3) Apologetische Vorträge über die Grundwahrheiten des Christenthums von Luthardt.
- 4) Apologie des Christenthums von Hettinger. 2 Bände in 2 Theilen. 1866—67.

Все эти сочиненія тѣмъ безопаснѣе могутъ употребляться въ руководство, что излагаютъ общія основныя истины Христіанства, не касаясь вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Исключеніе изъ этого составляетъ у Ланге только отдѣлъ о Священномъ писаніи и и преданіи—изложенный съ протестантской точки зрѣнія.

- 5) Ulrici. Gott und die Natur и Gott und der Mensch. 1862.

На русскомъ языкѣ, кромѣ статей въ журналахъ, можно указать на переводъ книги Ульрици, сдѣланный при Казанской Академіи, и на «*Письма противъ материализма Фабри*» переводъ протоіерея Рудакова. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій Апологія Геттингера—самое лучшее по полнотѣ изложенія предмета и въ сокращеніи могла бы дать изъ себя хорошее учебное руководство для семинарій.

(Продолженіе будетъ).

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Воронежская духовная консисторія, отъ 17 декабря 1868 г. за № 10,783, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, сообщила въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдохостей слѣдующее заявленіе священно-и-церковно-служителей части Новохоперскаго уѣзда, о похвальныхъ дѣйствіяхъ по должности бывшаго благочиннаго священника города Новохоперска Трошуккой церкви Никанора Патрикуцаго:

Копія.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ВОРОНЕЖСКОМУ И ЗАДОНСКОМУ И РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ.

Священно-церковно-служителей части
новохоперскаго уѣзда.

ПОКОРНѢЙШЕЕ ЗАЯВЛЕНІЕ.

Состоявшій въ нашемъ участкѣ благочинный священникъ Никаноръ Патрицкій болѣе 13-ти лѣтъ, оставилъ о себѣ между нами воспоминаніе пріятное. Скромный въ управленіи, неоставлялъ однакожъ назидать насъ словомъ начальческаго своего увѣщанія въ какомъ-либо исправленіи. Отчески заботливый о сиротахъ, внимательно смотрѣлъ и на нужды наши, любя миролюбіе, умѣлъ и насъ ограждать миромъ. Усердный въ дѣлахъ и чуждый корысти побуждалъ и насъ къ таковому же образу дѣйствованія. Однимъ словомъ мы имѣли въ такомъ человѣкѣ добраго начальника, котораго къ сожалѣнію нашему должны наконецъ лишиться.

Посему признательные къ нему за великую пользу принесенную имъ намъ во время своего служенія, осмѣливаемся заявить о семъ Вашему Преосвященству и покорнѣйше просимъ принять наше заявленіе въ свое Архипастырское вниманіе. Октября 1868 г.

Подлинное за подписомъ священно-церковно-служителей селъ: Танцырей, Третьяковъ, Тюковки, Губарей, Макашевки, Горѣлки, Новоспасовки, Мазурокъ, Песокъ Поворина и Верховаго Калмыка.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 20 ноября 1868 г. таковая: «По вниманію къ сему «заявленію, свидѣтельствующему объ усердномъ, «скромномъ, отечески-заботливомъ и безкорыстномъ «исполненіи священникомъ Никаноромъ Патрицкимъ «должности благочиннаго, въ продолженіи 13 лѣтъ, дѣлающему ему честь и бывшимъ подвѣдомымъ его «изъявить ему священнику Патрицкому нашу при- «знательность; и заявленіе это препроизодить въ ре- «дакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей:»

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

**Въ вопросу о полномъ преобразованіи се-
минаріи и училищъ по новому уставу.**

Со времени опубликованія новаго устава семинарій и училищъ идутъ въ духовенствѣ толки о послѣдствіяхъ, ожидаемыхъ по преобразованіи семинаріи и училищъ для дѣтей духовенства. Толки эти, какъ и обо всемъ, что еще ожидается, весьма разнообразны. Между прочимъ многіе высказываютъ опасеніе болѣе тяжелаго положенія духовенства по преобразованіи семинаріи и училищъ по уставу. Что будетъ съ нашими дѣтьми, не рѣдко слышно тамъ и сямъ, если они не попадутъ въ штаты училища? въ особенности слышно это отъ вдовъ духовныхъ: — что будетъ съ сиротами, у которыхъ нѣтъ отцовъ, которые могли бы позаботиться о помѣщеніи дитяти въ училище? Приходится слышать и такое недоумѣніе, куда будутъ поступать ученики изъ параллельныхъ отдѣленій?

Разъяснить недоумѣнія и вопросы эти, столь близкіе для сердець отцовъ и матерей, могли бы повременныя духовныя изданія. Правда, духовныя журналы и печатають много извѣстій по дѣлу преобразованія училищъ и о сѣздахъ духовенства; къ сожалѣнію корреспонденты духовныхъ журналовъ, и въ особенности Современнаго Листка, передають изъ разныхъ мѣстъ о ходѣ дѣла духовно-училищнаго извѣстія, которыя подають поводъ къ опасеніямъ грустной перспективы для дѣтей духовенства. Сообщаются случаи разныхъ недоразумѣній, очень естественныхъ при всякомъ нововведеніи. Статей же и извѣстій съ противоположнымъ направленіемъ встрѣчается очень не много. По этому толки между духовенствомъ остаются безъ разъясненія, недоумѣнія и вопросы остаются безъ отвѣта. И, повторяемъ, очень многіе скорбятъ будетъ ли возможность для нихъ помѣстить дѣтей въ училище.

Не сомнѣнно, что духовенство въ большинствѣ бѣдно; если есть люди обезпечившіе себя; то это исключенія въ каждомъ уѣздѣ; они обезпечиваютъ себя, по большей части, не по избытку средствъ, которыя даетъ приходъ; а по обстоятельствамъ стороннимъ и случайнымъ. Все богатство духовенства доселѣ составляли возможность и удобство давать образованіе дѣтямъ-мальчикамъ, не платя за ученіе ихъ и прилично пристраивать въ замужество дочерей, при переходѣ мѣстъ-служенія по родству. Теперь послѣдней выгоды для духовенства не существуетъ. Если духовенство лишится и возможности давать образованіе дѣтямъ-мальчикамъ, съ такимъ же удобствомъ какъ до селѣ: то конечно положе-

ніе его будетъ не легко; оно лишится самаго отраднаго утѣшенія видѣть дѣтей своихъ въ училищахъ и самой лучшей надежды видѣть сына оканчивающимъ курсъ въ семинаріи.

Дѣло духовно-училищное много выиграло бы, если бы ко времени полнаго преобразованія семинаріи и училищъ въ нашей епархіи, сдѣланы были возможные разъяшенія, покрайней мѣрѣ главныхъ и особенно необходимыхъ вопросовъ по преобразованію семинаріи и училищъ; чтобы духовенство и депутаты его смотрѣли на дѣло преобразованія безъ недоумѣній; и чтобы духовенство имѣло возможность, и послѣ полнаго преобразованія, помѣстить въ училища всѣхъ дѣтей своихъ достаточно подготовленныхъ къ тому.

Мы надѣемся что и само духовенство и члены училищныхъ правленій не откажутся заявить тѣ вопросы, которые связаны съ симъ предметомъ и что дѣло разъяснится у насъ въ епархіи ко времени съѣздовъ духовенства по предмету полнаго преобразованія училищъ.

Самымъ основнымъ вопросомъ по училищному дѣлу есть вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при семинаріи и училищахъ.

Въ видахъ разъяшенія этого, весьма важнаго, для дѣтей нашихъ, вопроса мы и предлагаемъ мысли свои въ мѣстный епархіальный печатный органъ.

Сколько можетъ потребоваться параллельныхъ отдѣленій въ училищахъ нашей епархіи, при полномъ преобразованіи училищъ?

Въ настоящее время въ духовныхъ училищахъ, нашей епархіи учениковъ около 1,200 ¹⁾; въ Воронежскомъ отъ 600 до 700, Павловскомъ 270, Бирюченскомъ 210, сколько именно въ Задонскомъ училищѣ, выключая учениковъ Орловской епархіи, не извѣстно. *) Общее число учениковъ, конечно не уменьшится, а скорѣе увеличится а) потому, что увеличивается число церквей и штатовъ; б) страхъ, что дѣти не попадутъ въ число учениковъ по ограниченному числу штатныхъ вакансій, долженъ побудить духовенство спѣшить помѣщеніемъ дѣтей въ училище; в) успѣхи учениковъ по преобразованіи училищъ должны быть полнѣе и равнѣе; а слѣдовательно менѣе должно быть убыли учениковъ изъ училищъ и болѣе охоты въ ученикахъ учиться въ училищахъ.

Предположивъ, что въ Воронежскомъ училищѣ будетъ по 2 отдѣленія въ классѣ, мы будемъ имѣть по преобразованіи училищъ всѣхъ вакансій ученическихъ 800: въ Воронежскомъ училищѣ 320 и въ 3-хъ прочихъ училищахъ по 160—480. Если же въ Воронежскомъ училищѣ будетъ по одному штатному отдѣленію, то число вакансій сократится до 640. Слѣдовательно около 500 учениковъ останутся за штатомъ и для нихъ потребуются открытіе параллельныхъ отдѣленій. Полагая на параллельное отдѣленіе отъ 30 до 40 учениковъ, потребуются параллельныхъ отдѣленій 13-ть, или вѣрнѣе болѣе этого числа.

¹⁾ Интересно бы знать сколько по епархіи дѣтей не поступившихъ въ училища въ 1867 году свыше 7-ми лѣтъ.

*) Около 80.

Нормальное число 40 рѣдко можетъ быть полно при двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ; а иногда въ отдѣленіи будетъ 30 учениковъ, или около этого числа. ²⁾ Напр. если бы при переводѣ изъ двухъ отдѣленій 3-го класса, изъ 75 учениковъ, оказались достойны къ переводу 60, а въ 4-мъ будетъ одно отдѣленіе, — грустно было бы положеніе 20 или 25 мальчиковъ; къ тому жъ должны оставаться еще въ 4 классѣ ученики на второй годъ; еще 5 или болѣе, не могли бы перейти изъ 3-го класса въ слѣдующій классъ. Принявъ число 450 для мальчиковъ, которые не войдутъ въ штатныя отдѣленія, мы можемъ полагать, что потребовалось бы открыть 13 параллельныхъ отдѣленій при 3 училищахъ въ епархіи; для 13-ти параллельныхъ отдѣленій нужно на 286-ть уроковъ около 20 учителей; имъ жалованья 8,400 р., да за 46 уроковъ добавочныхъ по 20 р. — 920 руб., итого отъ 9 до 10 тысячъ.

На этомъ нельзя остановиться: надобно при этомъ подумать, что прежде изысканія средствъ для открытія параллельныхъ отдѣленій, потребуются средства на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ, на ремонтъ зданій, отопленіе училищъ, больницы и другіе необходимые расходы. Определить цифры этихъ статей расхода теперь нѣтъ возможности по не имѣнію данныхъ. ³⁾ Постарается вывести

2) Интересно бы знать, сколько въ Воронежскомъ училищѣ обучается дѣтей другихъ училищныхъ округовъ.

3) Желательно и полезно было видѣть цифры расхода по симъ статьямъ для того, чтобы сѣзды имѣли бы хоть какія-нибудь указанія для опредѣленія потребностей при составленіи смѣты расхода — наприм. сколько нужно положить на каждаго больного, сколько въ настоящее время учениковъ пользуется пособіемъ и т. п.

цыфры расхода по симъ статьямъ хоть примѣрно и на угадъ.

Изъ 1,200 учениковъ положимъ бѣдныхъ и хорошо успевающихъ около $\frac{1}{4}$ = 300 учениковъ; по настоящей нормѣ (32 р. на ученика) потребовалось бы 9,600 р. на пособіе бѣднымъ ученикамъ.

На отопленіе класныхъ комнатъ, ремонтъ училищныхъ зданій, библіотеки и другіе необходимые расходы примѣрно по 750 р., на 4 училища 3,000 р.

Сколько необходимо издержекъ на больницы теперь нѣтъ возможности сказать. Но думаемъ, что, если потребуются больницы, то они потребуютъ значительныхъ расходовъ; тѣмъ болѣе, что помѣщеній для больницъ совершенно нѣтъ. На этотъ предметъ на каждое училище потребуется не мене 2-хъ и 3-хъ тысячъ. *)

Припомнимъ при томъ, что училища наши, кромѣ Задонскаго, не имѣютъ зданій, которыя могли бы удовлетворять потребностямъ послѣ полного преобразованія; нѣтъ достаточнаго числа класныхъ комнатъ, нѣтъ помѣщенія для казенныхъ учениковъ и проч. Зданія не минуемо потребуютъ суммъ и не малыхъ, по крайней мѣрѣ около 5,000 на училище, на три училища около 15,000 р. Положимъ расходъ этотъ потребуется не вдругъ; можетъ бытъ года въ три. **)

*) Затѣмъ же? наемъ помѣщеній даже въ Воронежѣ мож. стоить не дороже 150 р. въ годъ, а въ уѣздныхъ городахъ резумѣтся менѣе. Затѣмъ на отопленіе, прислугу и медикаменты достаточно 300 руб. на каждое училище. Ред.

**) И все таки его можно будетъ сократить частію продажей старыхъ зданій и выручкою отъ того денегъ, частію постройкою деревянныхъ, а не каменныхъ зданій, или повункою и поправкою большихъ пустыхъ домовъ, такъ называем. обмершихъ, которые есть въ каждомъ городѣ. Ред.

ах. Къ этому необходимо присовокупить расходъ на удовлетвореніе потребностей, какія встрѣтятся по семинаріи на открытіе параллельныхъ отдѣленій и на другіе надобности.

Нужны ли будутъ параллельныя, добавочныя къ штатнымъ, отдѣленія въ первыхъ классахъ семинаріи?

По нашему крайнему разумѣнію они необходимы. Въ 1867/8 учебномъ году принято учениковъ въ низшее отдѣленіе семинаріи не много болѣе 200; если раздѣлить это число на два года; то оно будетъ соотвѣтствовать двумъ штатнымъ отдѣленіямъ нашей семинаріи. Но мы ни какъ не можемъ думать, чтобы это соотвѣтствовало дѣйствительной потребности. Въ настоящее время въ среднихъ отдѣленіяхъ духовныхъ училищъ учениковъ болѣе 400; къ этому нужно добавить около 100 имѣющихъ быть оставленными на повторительный курсъ въ 4 классѣ училищъ. Ужели изъ 500 только 100 или того менѣе будутъ готовы къ поступленію въ семинарію; вѣдь будутъ же оставаться на другой годъ ученики еще въ 1-мъ классѣ семинаріи; и сихъ послѣднихъ можетъ быть 10 или 15; значитъ остается для вновь поступающихъ 90 или даже менѣе вакансій; вакансіи эти всегда замѣстятся числомъ учениковъ Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ; да столько же могутъ приготовить Павловское и Бирюченское училища ежегодно; полагая 45 на Павловское и 35 на Бирюченское училища. При этомъ повторимъ, что успѣхи учениковъ послѣ полнаго преобразованія необходимо должны быть полнѣе и ровнѣе; и потому число учениковъ достойныхъ къ переводу должно быть болѣе настоящаго.

Предположимъ, что Воронежское училище при 3-хъ отдѣленіяхъ 4 класса выпуститъ 80 учениковъ, готовыхъ къ поступленію въ семинарію; Павловское при 2—50, Бирюченское при 1—25 или 30 и Задонское 20 или 25.⁴⁾ Будемъ имѣть учениковъ готовыхъ къ поступленію въ семинарію отъ 150 до 200. Расчетъ этотъ не преувеличенъ; потому что училища, при болѣе простой программѣ, годичномъ курсѣ, не большомъ числѣ учениковъ въ каждомъ классѣ, дѣленіи учителей по предметамъ и другихъ условіяхъ, установленныхъ новымъ уставомъ, естественно должны имѣть успѣхи полнѣе, чѣмъ въ теперешнихъ училищахъ.

По этому и нужда въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при первыхъ классахъ семинаріи чувствуется настоящая; тѣмъ болѣе, что, какъ обыкновенно оказывалось, не всѣ ученики, хорошо успѣвавшіе въ училищахъ, шли хорошо и въ семинаріи, и на оборотъ—ученики принятые въ семинаріи ниже другихъ, оказывались очень хорошими учениками впоследствии. Желательно, чтобы была возможность поступить въ семинарію всѣмъ ученикамъ, подготовленнымъ въ училищахъ удовлетворительно, по крайней мѣрѣ, въ первые классы семинаріи; здѣсь испытывались бы силы ихъ, могли ли они проходить съ успѣхомъ семинарскій курсъ. Такимъ обр., можно полагать, потребуется открыть при нашей семинаріи по крайней мѣрѣ три параллельныхъ отдѣленія въ первыхъ классахъ.

⁴⁾ Конечно, по преобразованіи и въ Задонскомъ училищѣ будетъ полное число учениковъ въ 4 классѣ; лучше согласиться ѣхать въ Задонскъ изъ другаго округа, нежели не учиться нигдѣ.

На этотъ предметъ можетъ потребоваться около 5 тыс. на наставниковъ.

Къ этому могутъ прибавиться другіе расходы, напр. наемъ помѣщенія для параллельныхъ отдѣленій, ⁵⁾ пособіе бѣднымъ ученикамъ и т. п. Цифру всего расхода, какой потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на семинарію, и приблизительно опредѣлить не имѣемъ возможности, по неимѣнію данныхъ.

Грустно, но приходится слышать: зачѣмъ всѣмъ оканчивать курсъ семинаріи, когда не всѣ окончившіе курсъ семинаріи, могутъ въ послѣдствіи поступить на священническія мѣста. Сколько именно замѣщается священническихъ вакансій въ нашей епархіи ежегодно, мы не имѣемъ свѣдѣній: слышно, что около 50. Штатное число учениковъ въ 6-мъ классѣ въ настоящее время 65. Если остановиться на этомъ числѣ; оно не покроетъ потребностей епархіи. Изъ окончившихъ курсъ нѣкоторые поступаютъ въ высшія учебныя заведенія, на учительскія мѣста, увольняются изъ духовнаго званія; да и не всѣ отвѣчаютъ требованіямъ, какія ставитъ степень священника. Съ друдой стороны не удовлетворить число это и всѣхъ желающихъ получить полное семинарское образованіе; число такихъ лицъ съ каждымъ годомъ неизбѣжно будетъ увеличиваться. И чѣмъ болѣе будетъ оканчивать курсъ семинаріи, тѣмъ лучше; тѣмъ болѣе будетъ возможности избирать въ священники людей способныхъ для высокаго священническаго служенія, людей съ крѣпкими научными и нравственными, и это главное,

⁵⁾ Ненужно будетъ: семинарскій корпусъ по перестройкѣ дастъ возможность имѣть 12—14 и болѣе классныхъ комнатъ. Ред.

подготовкою и силами; окончившимъ курсъ, или съ меньшими успѣхами, или съ меньшимъ расположеніемъ къ поступленію въ духовное званіе, открыто много путей. Семинаріи давали всегда дѣятелей на разныхъ поприщахъ жизни.

Для насъ представляется очень важнымъ, если бы семинарія давала обществу народныхъ учителей; что долго времени далеко не достигалось. Постъ народнаго учителя—очень важный постъ! Общество не откажетъ въ приличномъ вознагражденіи учителей достойныхъ. И теперь учителя, и большею частію не вполне отвѣчающіе своему дѣлу, во многихъ мѣстахъ получаютъ отъ 120 р. и болѣе содержанія, да рублей по 50 наградныхъ. Если бы составъ учителей возвысился, нѣтъ сомнѣнія, общество возвысило бы и вознагражденіе имъ.

Пусть же дѣти наши учатся все, кто только способенъ и желаетъ учиться! Чѣмъ болѣе будетъ учащихся; тѣмъ болѣе будетъ лучшихъ учениковъ, оканчивающихъ курсъ семинаріи. Не рѣдко сынъ бѣднаго причетника оказываетъ блестящіе успѣхи; а ограничьте число учащихся — сколько должно оставаться дѣтей безъ образованія; и конечно многіе изъ нихъ были бы хорошіе ученики!

Легко сказать—пусть дома приготавливаютъ дѣтей въ 3-й и 4-й классы! Это хорошо, быть можетъ, въ будущемъ, и многіе будутъ готовить дѣтей не къ 1-му классу; да теперь-то это трудно; а для большинства совершенно неудобно. Дайте время установиться дѣлу. Теперь же на первое переходное время не отказывайте ни одному дитяти, которое окажется способнымъ учиться въ училищѣ.

Гдѣ же матеріальныя средства къ тому? а ихъ нужно на первый разъ не мало.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ зависитъ отъ разъясненія вопроса о мѣстныхъ средствахъ и источникахъ сихъ средствъ.

Уставъ училищный § 9-й говоритъ: духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святейшаго Синода, на средства изыскиваемые духовенствомъ каждой епархіи.

Если средства, изысканныя въ нашей епархіи на улучшеніе положенія духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи, останутся на обезпеченіе училищъ, то цифра этихъ средствъ около 22 тысячъ.

Извѣстіе о засѣданіяхъ Петербургскаго съѣзда депутатовъ указываетъ именно, что средства изысканныя епархіею обращаются на обезпеченіе училищъ. Тоже узнаемъ и изъ извѣстій Харьковскаго епархіальнаго съѣзда. (Совр. Л. № 88).⁶⁾

Къ 22 тысячамъ нужно присовокупить деньги выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ, предназначенныя спеціально на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Сколько именно этихъ денегъ, мы не имѣемъ свѣдѣнія; но можно полагать, что ихъ не менѣе 3,000 руб. *) Сумма эта по справедливости должна быть увеличена; слѣдовало бы по крайней мѣрѣ на

⁶⁾ Духovenство было бы очень благодарно редакціи Еп. Вѣд., если бы почтеннѣйшая редакція познакомила читателей Еп. Вѣд. съ свѣдѣніями о томъ, изъ какихъ источниковъ обезпечиваются духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ послѣдовало полное преобразование училищъ и какъ распределяются суммы, между источниками и училищами.

^{*)} Ихъ въ 1868 году было свыше 4,700 р. Ред.

возрастныхъ брать каждой церкви вѣнчики по 10 коп. и большее, по возможности, число вѣнчиковъ въ 30 к.; также увеличить стоимость листовъ разрѣшительной молитвы до 15 к.

Есть еще средства спеціальныя, напр. проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ, пожертвованія почетныхъ блюстителей и другихъ благотворительныхъ лицъ.

Вся сумма мѣстныхъ средствъ можетъ полагаться не многимъ менѣе 30 тыс.

Остается изыскать вновь уже не такую большую сумму, какъ 40 или болѣе тыс.; 10 тыс. или 15 изыскать для всей епархіи уже дѣло будетъ посильное.

Теперь же слѣдуетъ приготовиться къ тому. Собрать необходимыя данныя свѣдѣнія, чтобы взяться за дѣло не невзначай и поспѣшно, а обдуманно и подготовившись къ тому. Иначе не случилось бы съ нами того же, что въ Смоленской епархіи, гдѣ около 500 учениковъ уволены по иеимѣнію вакансій въ училищахъ и семинаріи; или того, какъ объяснено было въ іюньскомъ съѣздѣ Петербургскомъ, что училище съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца не будетъ имѣть средствъ къ обезпеченію. Вѣдь деньги и ассигнованныя не вдругъ то собираются, а могутъ встрѣтиться какія-либо недоразумѣнія при томъ и т. п.

Это уже дѣло съѣздовъ училищныхъ. Съѣзды обязаны по уставу подумать обо всемъ необходимомъ для благосостоянія училищъ.

Въ нашей епархіи въ настоящемъ *) году были окружные училищные съѣзды. Что ими сдѣлано до сего

*) Статья писана въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1868 г.

времени неизвѣстно. ⁷⁾ Сдѣлали ли съѣзды что-нибудь по предмету подготовленія училищъ къ полному преобразованію ихъ, ожидаемому въ 1870 году? Время течетъ, и многое вдругъ сдѣлать труднѣе, а иное скоро и не можетъ быть сдѣлано: напр., подготовленіе зданій для большаго числа классовъ, общежитій, больницъ и т. п.

Уяснимъ же для себя вопросъ о томъ, всемъ ли дѣтвмъ нашимъ учиться въ духовныхъ училищахъ, или только избраннымъ? Чтобы депутаты наши, явившись на тотъ съѣздъ, которому доведется обсуждать вопросъ этотъ, были представителями желанія большинства духовенства, а не руководствовались своими личными соображеніями, и чтобы съѣзды имѣли все необходимыя свѣдѣнія для обсужденія этого вопроса.

Подумать объ этомъ слѣдуетъ, и подумать теперь же, какъ въ виду не установившихся мнѣній по этому вопросу; такъ и въ виду того, чтобы имѣть время изыскать другой исходъ для рѣшенія вопроса — всемъ ли дѣтямъ духовенства обучаться въ духовныхъ училищахъ. — Такимъ исходомъ представляется устройство пригготовительныхъ классовъ въ каждомъ уѣздѣ.

Устройство такихъ классовъ имѣетъ за собою нѣкоторыя выгоды:

1) При устройствѣ сихъ классовъ, въ духовныхъ училищахъ было бы менѣе учениковъ и по

⁷⁾ Покорнѣйше просимъ редакцію Е. В. если не вполнѣ, то въ пвленіи познакомить духовенство съ постановленіями съѣздовъ. Авт. Редакція не упуститъ изъ виду сдѣлать это. Ред.

тому а) не было бы большого стѣсненія въ квартирахъ, что въ уѣздномъ городѣ очень важно, б) въ духовныя училища поступали бы ученики уже опробованные и подготовленные, по большей части такіе которые дѣйствительно могли бы продолжать ученіе; а тѣ, которымъ изученіе языковъ не под силу, могли бы и не поступать въ духовное училище, в) по требовалось бы параллельныхъ отдѣленій въ 1-хъ классахъ училища менѣе, а приготовительныхъ класовъ при духовномъ училищѣ со всеѣмъ не должно бы уже быть.

2) а), дѣти меньшаго возраста были бы отдѣлены отъ дѣтей большаго возраста *) и надзоръ за ними, способъ самаго обученія былъ бы приспособительнѣе къ ихъ возрасту, въ одномъ же духовномъ училищѣ по необходимости ученики и возрлстныя и дѣти подлежатъ болѣе общимъ правиламъ во всемъ образѣ воспитанія, б) дѣти, начинающіе учиться находились бы въ ближайшемъ разстояніи отъ родителей, и самое содержаніе ихъ было бы дешевле и удобнѣе.

Кромѣ этого въ будущемъ не могли ли бы выработаться изъ этихъ классовъ приготовительныя училища и быть рассадникомъ причетниковъ. Ныѣшніе причетники изъ учениковъ, уволенныхъ изъ училищъ, крайне неудовлетворительны. Не говоря

*) Это обстоятельство неизмѣримой важности! Отъ совместнаго жатья, игры и обученія учениковъ весьма различныхъ возрастовъ и правилъ пронстекаетъ бездна всякаго зла на цѣлую жизнь. Ред.

уже о томъ, что читаютъ по большей части не удовлетворительно, поютъ еще слабѣе; въ отношеніяхъ своей должности предъ священниками и къ образу поведенія—далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію и причетникамъ стараго приготовленія.

Училища эти могли бы учреждаться по одному или по два на уѣздъ, смотря по пространству и средствамъ уѣзда. Расходъ на такое училище могъ бы быть слѣдующій:

Смотрителю и законоучителю изъ мѣстныхъ священниковъ отъ 150 до 200 р., учителю отъ 200 до 300 р., помощнику его, если бы онъ потребовался, по числу учениковъ, отъ 150 до 200 р., на помѣщеніе и другіе расходы отъ 200 до 300 руб.

Въ пополненіе этого расхода, принимая во вниманіе удобства такихъ училищъ и настоящіе расходы отцовъ по приготовленію дѣтей въ училища духовныя, справедливо было бы взимать за обученіе небольшую плату съ ученика.

При такой постановкѣ приготовительныхъ училищъ, они могли бы быть очень полезны какъ для духовенства, такъ и для духовныхъ училищъ. Полезно было бы о семъ подумать и потрактовать на собраніяхъ духовенства по благочиніямъ.

Сельскій Священникъ.

Пожертвованіе въ бирюч. духов. училище.

Священникъ слободы Варваровки Владиміръ Цезаревскій пожертвовалъ въ бирюченское духовное училище новый, въ переплетѣ, экземпляръ географическихъ картъ Рыбникова и десять рублей денегъ, съ тѣмъ, чтобы первыми (картами) пользовались тѣ изъ воспитанниковъ, кои не имѣютъ средствъ къ пріобрѣтенію собственныхъ, а послѣдніе (10 р.) пяти, по выбору правленія, бѣднѣйшимъ ученикамъ раздать на обувь. За это пожертвованіе правленіе училища изъявляетъ священнику Цезаревскому свою благодарность.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ВНАРЖІАМЪШЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Января 15-го № 2. 1869 года.

— *Содержаніе.* — Поученіе о томъ, что такое христіанинъ. — Письмо князя Пиципіоса къ Папѣ Пію IX (прод.) Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

о томъ, что такое — христіанинъ.

По благодати Божіей, всѣ мы, братія, принадлежимъ къ числу христіанъ; всѣ носимъ на себѣ это священнѣйшее имя и украшаемся имъ: но знаемъ-ли хорошо, что значитъ имя христіанина; понимаемъ-ли всю высокую почесть сего небеснаго званія; разумѣемъ-ли главнѣйшія обязанности его? Вникнемъ, бр., въ дѣло и выразумѣемъ, что нужно для спасенія нашего!

Христіанами именуются всѣ тѣ, которые душою и сердцемъ вѣруютъ въ Пресвятую Троицу, вѣруютъ въ Іисуса Христа, истиннаго и едиnorodнаго Сына Божія, Искупителя и Спасителя нашего.

Въ это святое и блаженнѣйшее общество вступаютъ челоѡкъ тогда, когда только принимаетъ святое крещеніе по чиноположенію Православной церкви; это святое и небесное имя—имя христіанина—принимаемъ и носимъ мы съ той минуты, когда только въ купѣли крещенія отродились водою и духомъ, отреклись отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его и приобщились Христу и Святой Церкви Его. Крещеніе въ церкви православной—таинство по значенію своему великое, высокое и весьма спасительное: тутъ-то нисходитъ на челоѡка благодать Божія, тутъ челоѡкъ совершенно перерождается духовно, изъ естественнаго становится благодатнымъ, изъ грѣшнаго—святымъ. Зачатые въ беззаконіяхъ, рожденные во грѣхахъ, увидѣвшіе свѣтъ съ нечистотою и порчею прирожденною, всѣ люди до крещенія составляютъ область тьмы, принадлежатъ къ мрачному царству діавола, вѣчнаго и злобнаго врага Божія и нашего; въ таинствѣ крещенія мы омываемся отъ всѣхъ нечистотъ грѣховныхъ и изъ темныя области, изъ царства лукаваго переходимъ въ свѣтлое и благодатное царство Христово, облакаемся въ одежду оправданія и заслугъ Христовыхъ, принимаемъ имя христіанъ и съ тѣмъ вмѣстѣ дѣлаемся чадами и сынами Божиими по благодати, учениками и послѣдователями, братьями и друзьями Иисуса Христа, Спасителя нашего и получаемъ право быть участниками и сонаслѣдниками Ему въ пренебесномъ царствіи Его.

Видите, бр., какъ высоко и драгоцѣнно званіе христіанина! Христіанинъ—это челоѡкъ самый ближайшій ко Господу Богу, самый любезнѣйшій для

Иисуса Христа, Спасителя нашего; это истинный сынъ по благодати и прямой наслѣдникъ Царя небеснаго! Какія же обязанности сего любимаго чада неба и земли? Что долженъ дѣлать христiанинъ, чтобы вести себя достойно и сообразно сему высокому званію?

Высоко званіе христiанина, высоки же, брат., и обязанности его. — Какъ искупленный отъ власти діавола цѣною крови Иисуса Христа, какъ спасенный и освобожденный отъ рабства благодатию Божіею, христiанинъ, во всѣхъ отношеніяхъ и по тѣлу и по душѣ, уже болѣе *не свой*, но всецѣло принадлежитъ Спасителю нашему, Иисусу Христу; а потому всего себя и долженъ предать и покорить Ему, умомъ и сердцемъ такъ долженъ *прильпиться* къ Нему, такъ тѣсно соединиться съ Нимъ, чтобы ничто въ цѣломъ мірѣ и ни когда не могло разлучить его съ Нимъ. Осыпанный отъ Бога всѣми милостями, христiанинъ, конечно, уже ничего не долженъ любить въ мірѣ болѣе Благодѣтеля своего, — Господа Бога; къ Нему Единому долженъ пламенѣть постоянно чистою и благодарною любовію. Какъ ученикъ и послѣдователь Иисуса Христа, христiанинъ необходимо долженъ, со всею дѣтскою простотою, со всею искреннею сердечною довѣрчивостію, покоряться всѣмъ заповѣдямъ и велѣніямъ своего Божественнаго Учителя, подобно Ему необходимо долженъ быть кротокъ и терпѣливъ, милостивъ ко всѣмъ и сострадательнъ. *Созданный о Христѣ Иисусѣ на дѣла благая*, призванный къ святости и благочестію, христiанинъ ежеминутно долженъ преуспѣвать въ подвигахъ духовныхъ, всѣми силами дол-

женъ ратовать противъ грѣха и всѣхъ его оболъщенныхій; умерщвляя всѣ нечистыя стремленія и пожеланія, *распиная плоть свою со страстьми и похотьми*, преодолевая всѣ трудности и препятствія, онъ во всегдашней борьбѣ, съ полнымъ сердечнымъ самоотверженіемъ, непременно долженъ восходить *отъ силы въ силу*, отъ совершенства къ большому совершенству, *забывая всегда задняя и простираясь въ предняя*.—Какъ избранникъ неба, какъ причастникъ жизни святой и блаженнѣйшей въ пренебесномъ царствіи Божіемъ, христіанинъ, по слову Апостола, всегда долженъ *вышнихъ искать, горняя мудрствовать, а не земная*. Много на землѣ благъ и удовольствій; много въ мірѣ красотъ и наслажденій; но ни къ чему земному христіанинъ не долженъ привязываться сердечно; все вниманіе его должно быть устремлено единственно на небо и жизнь небесную.

Благо, и благо намъ, брат., если мы ведемъ себя въ жизни какъ прилично истинному христіанину: но горе, и тяжкое горе постигнетъ насъ, если мы, украшаясь именемъ христіанъ, не радимъ о точномъ исполненіи обязанностей своихъ! Иисусъ Христосъ давно замѣтилъ, что *не всякъ говорящій: «Господи, Господи», увидетъ въ царствіе небесное*, но что для этого необходимо намъ исполнять обязанности христіанскія, *творить волю Отца небеснаго*.—Запечатлѣемъ же это, бр., поглубже въ сердца свои и постараемся провождать жизнь на землѣ, какъ прилично истиннымъ христіанамъ!

Самъ Господь Богъ, Своею всемогущею благогодатію, да поможетъ намъ въ этомъ! Аминь.

Письмо кн. Якова Р. Пицуня къ Его Блаженству папѣ
Плю IX.

(Продолженіе.)

Ваше Святѣйшество, конечно, не изволили забыть, что въ числѣ предположеній, избранныхъ тогда для достиженія соединенія обѣихъ церквей, главнѣйшія были слѣдующія:

1) Что совершеніе, объявленіе и приведеніе въ исполненіе всѣмъ христіанствомъ сего великаго дѣла не иначе можетъ быть произведено, какъ посредствомъ *вселенскаго собора*.

2) Что, поелику завѣдываніе всѣхъ религіозныхъ вопросовъ, какъ-то: догматы, практика, обряды и обычаи всѣхъ церквей, а также различныя, необходимыя преобразованія въ церкви вселенской, по праву принадлежатъ исключительному вѣдомству и компетенціи вселенскаго собора, то о нихъ не можетъ быть и рѣчи до созванія и внѣ сего учредительнаго собранія церкви.

3) Принимая въ соображеніе, что въ наше время совершенно не возможно достигнуть соединенія церквей безъ пособія политики, и доказавъ въ книгѣ «Eglise Orientale» безусловную необходимость полнѣйшаго согласія обѣихъ властей, мы предполагали обратиться съ просьбою къ Ихъ Величествамъ императору Французовъ и императору Николаю 1-му, принять на себя инициативу сего великаго дѣла и приказать законнымъ путемъ созвать вселенскій соборъ, подобно тому какъ это дѣлалось христіанскими византійскими Императорами. Горячее участіе, принятое римскимъ духовенствомъ

къ возведенію Наполеона III на французскій престолъ, заставило насъ остановить такимъ образомъ наше вниманіе на первомъ изъ этихъ государей.

4) Что въ отношеніи мѣстности, гдѣ могъ бы имѣть свои засѣданія сей соборъ, ваше святѣйшество, основываясь на словахъ Спасителя: *«идѣже аще соберутся два или три во имя Мое, ту есмь и Азъ посреди ихъ,»* признавали вопросъ сей второстепеннымъ. Вы даже изволили соглашаться что сей соборъ могъ бы быть собранъ въ любой части свѣта, подѣ единственнымъ условіемъ, чтобы это было въ такомъ городѣ, законы и правительство котораго представляли бы членамъ собора всѣ необходимыя, въ подобныхъ обстоятельствахъ, обезпеченія.

5) Въ 1855 г. мы учредили при обществѣ Восточнаго христіанства *центральный комитетъ* и возложили на него изготовленіе всѣхъ этихъ мѣръ.

6) § 3-мъ устава сего комитета на меня возлагалось пожизненное въ немъ президентство и опредѣлялся составъ его, изъ 12 членовъ: двухъ коронованныхъ особъ, двухъ кардиналовъ, двухъ свѣтскихъ литераторовъ, двухъ прелатовъ изъ бѣлаго духовенства и по одному богослову отъ каждаго изъ 4-хъ главныхъ монашескихъ орденовъ римской церкви.

7) § 4-й того же устава опредѣлялъ, чтобы по смерти моей *центральный комитетъ* избралъ по большинству голосовъ трехъ кандидатовъ и представилъ Вашему С—ву для назначенія одного изъ нихъ на мое мѣсто президентомъ. Таже мѣра опредѣлялась и для замѣщенія меня по званію *главнаго директора общества.*

8) § 18 того же устава испрашивалъ у вашего святѣйшества возстановленія конгрегациі обрядовъ, учрежденной съ цѣлю охранять чистоту обрядовъ и обычаевъ восточныхъ уніатовъ въ Римѣ, но оставшейся съ нѣкотораго времени въ бездѣйствіи.

9) Что *центральный комитетъ* прищеть соотвѣтствующія средства для сношеній съ разными патріархами ввосточной церкви, а также съ правительствующими синодами въ С.-Петербургѣ и въ Аѳинахъ, съ цѣлю достигнуть учрежденія подобныхъ комитетовъ при ихъ посредствѣ.

10) Что сей комитетъ будетъ просить другіе комитеты, учрежденные представителями восточной церкви, а также протестантами, если бы сіи послѣдніе пожелали учредить таковыя, войти во взаимныя сношенія и вмѣстѣ дѣйствовать для созванія вышеупомянутаго вселенскаго собора.

11) Кромѣ того ваше святѣйшество изволи торжественно признать посредствомъ официальнаго изданія моей книги, что *Восточная церковь вполнѣ православна, что догматы ея тождественны съ римскими, что между обѣими церквами не существуетъ никакой схизмы и что раздѣленіе ихъ было вызвано якобы интересами чисто человѣческими.*

12) Ваше святѣйшество изволили равномѣрно признать въ той же самой книгѣ, что *взаимная ненависть между христіанами обѣихъ церквей, и такъ называемая схизма восточныхъ, родились и существуютъ до селъ только вслѣдствіе интересовъ чисто мірскихъ и по причинѣ невѣжества и неловкости миссионеровъ римской пропаганды на востокъ;*—такимъ образомъ вы изволили согласиться съ предположеніемъ, по коему

вы обязывались поведѣть вызвать оттуда всѣхъ сихъ миссіонеровъ и замѣстить ихъ членами общества христіанства, которые должны были исключительно проповѣдывать восточнымъ христіанамъ о тождествѣ догматовъ обѣихъ церквей и о соединеніи всѣхъ христіанъ посредствомъ созванія вселенскаго собора.

13) Наконецъ ваше святѣйшество согласились даже принимать въ члены общества восточнаго христіанства и протестантовъ, какъ это явствуетъ изъ устава общества, изданнаго въ 1853 г.

Такими-то великими и добросовѣстными средствами надѣялись мы достигнуть созванія вселенскаго собора и чрезъ него соединенія обѣихъ церквей.

Но какимъ образомъ можетъ достигнуть этой же цѣли Коммисія составленная изъ конгрегации пропаганды и въ особенности при настоящихъ обстоятельствахъ? Кто послушаетъ ее, когда всѣмъ извѣстно, что эта конгрегация учреждена и дѣйствуетъ только для того, чтобы воспитывать юношество, какой бы народности оно ни принадлежало, исключительно въ правилахъ латинства, съ цѣлію отправлять потомъ воспитанныхъ такимъ образомъ молодыхъ людей, въ санѣ епископовъ, на Востокъ, въ Россію, въ Германію и въ Англію, — словомъ въ тѣ страны, которыя ей угодно именовать *неверными*? Кому неизвѣстно, что эта конгрегация, какъ новый Прокрустъ, усиливая обряды однихъ и сокращая обычаи другихъ, стремится подвести всѣхъ подъ латинское единообразіе, чтобы привлечь къ себѣ струи всѣхъ пактоловъ міра? — Можно ли допустить что Императоръ Наполеонъ III, этотъ защитникъ по праву обязанности національной церкви во

Франціи, прагматической санкціи св. Людовика и свободы галликанской церкви, согласится принять инициативу въ дѣлѣ, руководимомъ конгрегаціею пропаганды, которая только о томъ и заботится, чтобы лишить Францію этихъ достославныхъ для нея памятниковъ ея христіанства? Или можно ли себѣ представить, что православнѣйшій Русскій Государь удостоитъ Высочайшаго своего покровительства тѣ соблазнительныя интриги, которыхъ открыто поддерживать не рѣшатся самые отчаянные ультрамонтаны?

Больно, невыразимо больно мнѣ сказать предъ вами, св. Отецъ, но я долженъ сказать правду!.. Это важное извѣстіе принято всеми на равнѣ съ фальшивыми телеграммами, выпускаемыми отъ агентства Гаваса, чтобы поднять или уронить цѣны на американскій хлопокъ!..

Вотъ почему разные слухи, одни печальнѣе другихъ, распространяются отнынѣ въ журналахъ, въ политическихъ кружкахъ, и въ собраніяхъ всехъ сословій общества. Одни увѣряютъ что кардиналъ Барнабо побуждался въ этомъ дѣлѣ поступкомъ нѣсколькихъ сотенъ Болгаръ, которые, во избѣжаніе добавленія нѣкоторыхъ епископовъ цареградской патриаршей церкви, съ отчаяніемъ объявили предъ агентомъ пропаганды форменную фразу признанія папы за намѣстника Христова, подобно тому какъ въ прежнее время, избѣгая отъ притѣсненій турецкихъ нашихъ, они заявляли предъ муфтіемъ, что признаютъ Магомета за пророка Божія!..

Другіе находятъ, что не худо бы его эминенціи припомнить себѣ, по крайней мѣрѣ, еще недав-

ній позоръ, полученный конгрегаціею пропаганды въ дѣлѣ Болгарина Іосифа Сокальскаго, якобы обращеннаго въ унію, котораго кардиналъ Барнабо, назначилъ болгарскимъ уніатскимъ патріархомъ, и который еще до вступленія въ свою мнимую должность бѣжалъ въ Россію!.. Иные горько упрекаютъ его эминенцію въ томъ, что онъ побудилъ ваше с—во упразднить конгрегацію обрядовъ—сей единственный оплотъ, воздвигнутый въ Римѣ основателемъ ея—однимъ изъ знаменитѣйшихъ папъ—противъ захватывающей системы пропаганды. Наконецъ послѣдніе приписываютъ новой буллѣ цѣль чисто политическую, и увѣряютъ, что ваше с—во изволили прибѣгнуть къ сему средству, чтобы привлечь въ Римъ всѣхъ ультрамонтанскихъ и католическихъ епископовъ и, изъяснивъ ихъ такимъ образомъ, изъ подъ вліянія своихъ Государей, приступить вмѣстѣ съ ними къ замысламъ противъ объединенія Италіи и въ пользу свѣтской вашей власти! Они находятъ въ этомъ двоедушіе, напоминающее всѣмъ продѣлку, употребленную въ собраніи 1854 г. созванномъ подъ предлогомъ опредѣленія новаго догмата *о непорочномъ зачатіи*, но имѣвшемъ тайною цѣлію провозглашеніе непогрѣшимости папы,—продѣлку не добросовѣстную, противъ которой два епископа, одинъ Французъ, а другой Нѣмецъ, протестовали въ томъ же засѣданіи, заявляя что они были обмануты. Невѣрующіе утверждаютъ даже, что ватиканская политика подъ предлогомъ канонизаціи японскихъ мучениковъ избрала предметъ далеко не церковный; такъ какъ по словамъ ихъ, всѣмъ извѣстно, что эти о.о. іезуиты

приговорены къ страданіямъ и смерти вовсе не за евангельскую проповѣдь,—на что у нихъ было разрѣшеніе Японскаго Правительства, но потому, что владѣтель страны увидѣвъ, что они наложили на новообращенныхъ подать, призналъ, что они, такимъ образомъ, учреждаютъ въ его государствѣ особое государство—грѣхъ смертный, за какой св. апостоль Петръ отлучилъ Симона волхва!..

Со всѣмъ тѣмъ, допуская, что всѣ эти неудобства могутъ быть устранены, что всѣ общественныя толки умолкнуть и будутъ признаны ложными; допуская даже, что Французскій и Русскій государи каждый отдѣльно, или оба вмѣстѣ, согласятся принять инициативу въ этомъ дѣлѣ, руководимомъ кардиналомъ префектомъ пропаганды,—гдѣ, въ наше время, найти страну, въ которой могъ бы удобно собраться и дѣйствовать сей соборъ?

Конечно невозможно, чтобы въ настоящее время вселенскій соборъ могъ быть созванъ въ Римѣ, во первыхъ потому, что Италіанскіе епископы и ученые ни за что не согласятся прибыть туда по причинѣ политическихъ распрей, которыя раздирая отечество ваше, раздѣляютъ католическое духовенство полуострова на два враждебныя лагеря, и во вторыхъ потому, что вѣчный городъ занятый иноземными войсками, сдѣлавшійся притономъ злодѣевъ, интригантовъ и недовольныхъ безъ нравственности, безъ религіи, и безъ всякихъ общественныхъ началъ и правительственнаго авторитета, еще къ тому же находится на кануи неизбѣжной революціи! Нельзя же въ то время, когда ваше св—во въ душевномъ отчаяніи помышляетъ о вторичномъ бѣг-

ствѣ изъ Рима, предложить членамъ вселенскаго собора собраться въ этой *юдоли плача!*..

Единственнымъ мѣстомъ въ цѣлой Италіи, гдѣ бы сіе священное собраніе, составленное изъ лицъ различныхъ религіозныхъ мнѣній, могло бы учредиться и пребывать съ полнымъ обезпеченіемъ и независимостію, есть Туринъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Король Италіи сочтетъ счастливѣйшимъ въ своей жизни тотъ день, въ который упадая къ стопамъ вашимъ, будетъ имѣть высокую честь принять ваше св—во въ своемъ дворцѣ и въ то же время съ вами, какъ съ епископомъ своей столицы, обсудить вопросъ о независимости Италіи,—общаго отечества вашего!.. Тѣмъ болѣе что вы благоволите вспомнить, что инициатива этого вопроса поднята въ 1847 г. Вашимъ Св. и что Его Величество Король Викторъ Еммануиль и Августѣйшій его родитель король Карлъ—Альбертъ были только продолжателями патріотическаго начинанія. Но какъ вамъ сдѣлать, чтобы избѣгнуть пагубнаго вліянія окружающихъ и столь насильственно вами управляющихъ лицъ? Чтобы извратить святое ваше дѣло, они, какъ ваше св—во въ чувствахъ истиннаго христіанина сами сознавались,—побудили васъ въ 1848 г. покинуть, подобно евангельскому наемнику, ваше стадо, въ его, самыя критическія минуты, и переодѣвшись въ простое платье, бѣжать къ неаполитанскому королю, чтобы вымолить у него постыдный пріютъ. Допустятъ ли эти самыя лица, если даже признать заблужденія со стороны короля Италіи, допустятъ ли они васъ идти теперь, по заповѣди Божественнаго Учителя *искать овцу погибшую?* Согласятся ли ваши

своекорыстные совѣтники, при видѣ вашего стада, вверженнаго въ печальную альтернативу, или враждовать внутренно, или быть расхищену волками, согласятся ли они пожертвовать личными выгодами, чтобы содѣйствовать вамъ разорвать цѣпи римской церкви, — вашей епархіи, — и Италіи, вашего отечества — и возвратить ихъ обѣихъ къ ихъ древнему величію?

Французская деликатность вѣроятно не позволитъ наполеону III согласиться на созваніе Собора въ Парижѣ, пока войска его занимаютъ территорию св. престола.

Ваше святѣйшество легко изволите понять почему я не упоминаю объ Англіи, Пруссіи и другихъ протестантскихъ государствахъ, а также и объ Австріи. Другіе государства даже католической Германіи, не могутъ быть избраны для сей цѣли; воспоминаніе о соборахъ, бывшихъ въ Констанцѣ и Базелѣ, Спиррѣ и Вормсѣ, а также и о Вестфальскомъ конгрессѣ, еще слишкомъ живы и могли бы оскорбить большую часть западнаго духовенства.

Созваніе вселенскаго собора въ испаніи было бы равно непріятнымъ какъ для восточныхъ такъ и для протестантовъ, во первыхъ по причинѣ ужасовъ св. инквизиціи, для которыхъ нѣкогда служила эта страна, и во 2-хъ по причинѣ печальной памяти соборовъ въ Толедо и Луго, подавшихъ первую причину къ раздѣленію церквей.

Равнымъ образомъ и святые грады Константинополь и Іерусалимъ, Никея или Халкидонъ, гдѣ древле отбывались всѣ знаменитые вселенскіе соборы, не представляютъ въ настоящее время всѣхъ

необходимыхъ обезпеченій для подобныхъ собраній, поелику всѣ они находятся подъ правительствомъ магометанскимъ. Однимъ словомъ мы не иначе можемъ достигнуть нашей великой цѣли—религіознаго и политическаго возстановленія востока и соединенія церквей, какъ посредствомъ вселенскаго собора въ какомъ либо изъ поименованныхъ въ семъ письмѣ городовъ и на основаніи началъ установленныхъ нами въ 1853 г. въ программѣ общества восточнаго христіанства и согласованныхъ съ уставомъ его центральнаго комитета; коммисія же составленная изъ членовъ конгрегаціи пропаганды, напротивъ можетъ только послужить къ возбужденію той ненависти и презрѣнія, которую всѣ прочія христіанскія церкви всегда питали къ гордынѣ и самовластію своей несчастной римской сестры, стелящей подъ бременемъ свѣтской власти: ибо несомнѣнно, какъ я уже имѣлъ честь замѣтить, что конгрегація пропаганды стремится только къ цѣли индивидуальной и діаметрально противоположной съ цѣлію всего христіанства, а именно: *къ олатиненно всею, чтобы надъ всѣмъ господствовать и изъ всего извлекать свою пользу ко вреду религіи и нравственности*; съ другой стороны вашему св—ву не безъ извѣстно, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ повелѣлъ *воздавать кесареви кесареви, а Божію Богови*, проповѣдуя въ то же время, что *царство ево нсть отъ мира сего*. На семъ-то основаніи св. апостолы запретили всякому епископу или пресвитеру вмѣшиваться въ свѣтскія дѣла; и дѣйствительно, мы читаемъ въ VI правилѣ св. апостоловъ: «епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, да непріемлетъ на себя мірскихъ попеченій;

а иначе дабудетъ изверженъ отъ священнаго сана». Еще болѣе: сдѣланное здѣсь запрещеніе, повторено ими и объяснено весьма выразительно въ LXXXI правилѣ, которое гласитъ: «Рекли мы, яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но не упустительно быти при дѣлахъ церковныхъ, или убо дабудетъ убѣжденъ сего нетворити, иди дабудетъ изверженъ, ибо никто же можетъ двумъ господамъ работати, по господней заповѣди». Но LXXXIII правило постановляетъ еще съ большею силою относительно настоящаго порядка вещей антиканоническаго положенія вашего свѣтѣйшества; ибо въ немъ прямо говорится о Римѣ слѣдующими словами: «Епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, т. е. римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо кесарева кесареви, а Божія Богови». Эти же постановленія были повторены и опредѣлены всѣми вселенскими соборами церкви, на которыхъ присутствовали блаженнѣйшіе и достойнѣйшіе преемники Петра, ваши предшественники, и утверждены отцами восточной и западной церкви. Такимъ образомъ очевидно, что всѣ божественныя права св. престола, какъ тѣ, кои предоставлены ему непосредственно самимъ Спасителемъ въ лицѣ св. Петра, по мнѣнію римскихъ католиковъ, — такъ и тѣ, кои даны ему древними вселенскими соборами, подобно тому какъ даны и архіепископу константинопольскому, по мнѣнію другихъ западныхъ и всѣхъ восточныхъ церквей, — всѣ эти права св. престола, суть въ томъ и другомъ предно-

ложеніи, исключительно *божественныя* и только *духовныя*, а отнюдь не *свѣтскія*. Божественныя-же права могутъ исключительно основываться только на заповѣдяхъ евангелія, постановленіяхъ апостольскихъ и правилахъ вселенскихъ соборовъ, и только ими быть защищаемы. Нарѣзныя ружья, политическія интриги, комплоты, хищничества, сплетни и надувательства не могутъ ни защитить ихъ, ни ихъ коснуться.

Тоже простое заключеніе истекаетъ изъ выше приведенныхъ правилъ и относительно достоинства, власти и обязанностей вашего св—ва; они чисто *епископскія*, т. е. *духовныя*, и отнюдь не *римскія*, т. е. не *свѣтскія*. Отсюда же прямое и неизбѣжное слѣдствіе, что вашему св—ву строжайше воспрещено, *подъ страхомъ низложенія*, дѣлать военные смотры, устраивать приступы, осады, взятіе городовъ и крѣпостей, произносить смертные приговоры, вести наконецъ борьбу посредствомъ дипломатическихъ нотъ съ Государями міра сего. Напротивъ, заботиться о церкви Божіей, душу свою полагать за овцы, молиться, благословлять, прощать всякому вающемуся грѣшнику, утѣшать, печься, научать народъ ^Рримскій его христіанскимъ и гражданскимъ обязанностямъ, утверждать его въ уваженіи и повиновеніи своимъ свѣтскимъ властямъ, которымъ, по собственнымъ словамъ св. апостола Павла, и сами вы обязаны повиновеніемъ и покорностью, не только *благимъ и кроткимъ*, но и *злымъ и строптивымъ*, исполнять наконецъ обязанности духовнаго главы христіанъ Рима, по заповѣди того же апостола *не насилемъ и самовластемъ ни спорами и зави-*

стлю, но по ихъ добровольному согласію и со всякимъ смиреніемъ: вотъ точный смыслъ заповѣдей Евангелія и правилъ церкви, и только симъ единственно путемъ вашему св—ву будетъ возможно обратитъ въ полезныя сношенія съ Италией ту власть, которая неможетъ быть ни благородною, ни благополучною, если будетъ основываться единственно на силу меча, — какъ вы сами изволили выразиться въ 1848 г. въ письмѣ своемъ къ Австрійскому императору относительно Ломбардіи.

И такъ ваше св—во изволите видѣть, что церкви Христовой угрожаетъ еще новая схизма въ самой странѣ, ввѣренной доховной попечительности вашей, — что потоки христіанской крови готовы наложить новое клеймо на папскую тиару, — что всѣ христіане восточные, западные и протестантскіе, тѣ которые стоятъ за свѣтскую вашу власть, какъ и тѣ, которые стремятся поддержать евангельскія начала, *все* равно погружены во всеобщее отчаяніе и поражены страхомъ кореннаго переворота въ Христіанской религіи и пагубныхъ послѣдствій, какія должны истекать для общества изъ такого бѣдствія. *) А главная, единственная причина всему этому лежитъ въ честолюбивомъ, безумномъ, антиканоническомъ и чисто мірскомъ притязаніи вашемъ, или вамъ приписываемомъ «царствовать надъ міромъ *reg fas & nefas*», «притязаніи, которое во всѣ времена совершенно противно всѣмъ правиламъ Христіанства, а въ наше время сдѣлалось вполнѣ не сов-

*) Г. Пицциніи опять видитъ призрания.

мѣстнымъ съ цивилизаціею народовъ. Съ другой стороны, когда въ минуту послѣдняго суда вы будете спрошены Верховнымъ Судіею: *За чѣмъ не сохранилъ ты мой народъ и мою церковь, отказавшись отъ мірской власти, какъ заповѣдалъ Я въ моемъ евангелии?* ужели ваше св—во и Ему также отвѣтите вашимъ обычнымъ «Non possumus»? Вѣдь это слово логически *безсмысленное* и религіозно *антихристіанское* было въ 1848 г. отвергнуто самими вами со стороны австрійскаго императора, когда сей послѣдній, какъ *государь мірской*, съ нѣкоторымъ правомъ, по крайней мѣрѣ съ своей точки зрѣнія, пытался употребить его въ оправданіе притязаній своихъ на италію! Но ваше св. не имѣете даже и того предлога, чтобы не примириться съ Италіей и съ итальянцами. Напротивъ, вамъ извѣстно, что Господь повѣлѣваетъ вамъ сколько возможно скорѣе *примириться даже со врагами вашими*, а Италія *ваше отечество*, *Итальянцы ваши политическіе братья и духовныя дѣти!*..

Оканчивая настоящее письмо я считаю долгомъ почтительнѣйшее представить вашему святѣйшеству новую и великую мѣру, предположеніе которой ежедневно пріобрѣтаетъ болѣе силы, — мѣра сія заключается въ слѣдующемъ:

Если лица, держація васъ въ ватиканскомъ заключеніи будутъ продолжать отвлекать васъ отъ святыхъ и божественныхъ обязанностей вашихъ; если ваши разнокалиберные совѣтчики будутъ упорствовать въ развлеченіи васъ чисто человѣческими заботами, каковы приступы къ крѣпостямъ, для возвращенія ихъ къ такъ называемому наслѣдію св.

Петра, или военные смотры, рѣчи къ войскамъ и составленіе дипломатическихъ нотъ; если они будутъ заставлятъ васъ терять драгоцѣнное время на составленіе союзовъ съ лишенными престоловъ государями для разстройства Италіи, вопреки высокимъ упрекамъ и совѣтамъ, которыми ваше св—во удостоили въ письмѣ своемъ отъ 3-го мая 1848 г. Его В. императора австрійскаго по сему же самому предмету; если на послѣдокъ ваше св—во не рѣшится твердо и неукоснительно послѣдовать ясной заповѣди Того, Кого вы называете себя намѣстникомъ на земли и не согласитесь *воздавая кесарева кесарю, а Божю Богу*, предоставить свѣтскую власть Рима кому слѣдуетъ, чтобы исключительно заняться возсозиданіемъ разрушающейся церкви Христовой, — если вы не сдѣлаете этого, то христіанскіе народы несомнѣнно рѣшатся сами озаботиться о своей религіи. «Народъ будетъ священникомъ», по слову Исаи, и въ этомъ случаѣ мы, восточные, какъ старшіе сыны Христіанской церкви положимъ начало. Мы обратимся къ благочестивому чувству нашихъ братьевъ западной церкви и вмѣстѣ съ ними и съ протестантами, займемся изысканіемъ соотвѣтствующихъ средствъ къ созванію вселеннаго собора. Цѣлю сего верховнаго собранія будетъ соединеніе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и возвратъ вселенской церкви къ любви и возвышенности церкви первобытной. Оно займется опредѣленіемъ всѣхъ прочихъ обязанностей истиннаго христіанина, согласно съ заповѣдями евангелія и на основаніи постановленій св. апостоловъ и правилъ древнихъ вселенскихъ соборовъ, и создастъ религіозное дѣло тѣмъ

болѣе высокое и прочное, чѣмъ будетъ оно согласнѣе съ истиною, съ интересами соціального чело-вѣка и съ прогресивнымъ духомъ времени.*)

Имѣю счастье быть съ глубочайшимъ почтеніемъ
Вашего святѣйшества, Святѣйшій отецъ,
всепокорнѣйшимъ слугою кн. Яковъ г. Пиципіосъ,
основатель и главный директоръ общества восточнаго
христіанства.

Бухарестъ 15 января 1862 г.

въ V лѣто 114 индиктіона.

ПО ПРАВКѢ.

Въ № 1-мъ В. Еп. В. за 1869 г. вкравлись слѣдующія
опечатки: на стран. 12 Прибавленій, стр. 12 снизу вм. ни
службъ слѣд. на службъ; на той же страницѣ стр. 10 вм.
посвятить слѣд. посвятилъ. Стран. 13 стр. 1 снизу вм.
въ слѣд. къ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

НА 1869 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ достав.	Съ достав.	Съ перес.
	Р. К.	Р. К.	Р.
На годъ	5 —	6 —	7

*) Вѣроятно примирить Православіе съ прогрессомъ т. е. пере-
дѣляетъ христіанство на новый ладъ. Потому то, скажемъ въ общее
напоминаніе, писатели и всякіе дѣятели подобныя г. Пиципію мало и
служать столь великому дѣлу, каково соединеніе церквей, что счита-
ють требованія духа времени совершенно совмѣстными съ духомъ
Евангелія. Ред.

— полгода 3 — 3 50 3 50
 — три мѣсяца 1 50 1 75 2

«ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА» выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

Приемъ объявленій, казенныхъ и частныхъ, для помѣщенія въ газетѣ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ «ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ» (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъѣздъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.

СЪ ЯНВАРЯ 1869 г.

Народная Газета будетъ выходить два раза въ недѣлю. *Журналъ Грамотный ежемѣсячно*, т. е. 12 книгъ въ годъ

На основаніи Высочайше утвержденной новой таксы за пересылку журналовъ и газетъ издаваемыхъ въ Россіи, объявленная нами подписная цѣна на эти изданія въ 1869 г. *измѣняется*, а именно:

			съ доставкою	
			въ Москвѣ и съ	
			пересылкою въ	
			безъ доставки	Губерніи
За журналъ <i>Грамотей</i>	въ годъ	3 р.	4 р.	
»	» за полгода	2 »	2 »	50
За <i>Народную Газету</i>	въ годъ	4 »	5 »	»
»	» за полгода	2 »	3 »	»

А потому редакція покорнѣйше проситъ лицъ уже заявившихъ ей свои требованія, и приславшихъ деньги въ меньшемъ количествѣ противъ вышеозначеннаго расчета—озаботиться досылкою ихъ, въ противномъ случаѣ можетъ впроисойти остановка въ полученіи издаій; при этомъ, присовокупляетъ, что менѣе рубля можно присылать *почтовыми марками*.

Подписка на оба изданія принимается какъ въ самой редакціи въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Имперіи.

Редакторъ-Издатель Ив. Кушнеревъ.

ДВѢНАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. О десяти заповѣдяхъ Божіихъ, *Свящ. I Темперовъ*. Слово пастыря о четвероконечномъ крестѣ Христовомъ. *Свящ. Павелъ Шмотинъ*. Изъ воспоминаній сельскаго священника. ОТД. II. Правительственныя распоряженія. ОТД. III. Болгарія и ея жители. (съ 1 рис.). Замѣчательныя явленія природы. *Ю. Марковъ*. Разказы изъ естественной исторіи о животныхъ. (съ 1 рис.) *Ю. Марковъ*. Первоначальныя пособія для оживленія замерзающихъ. *И. Быстровъ*. Американскіе трубчатые колодцы. (съ 2 рис.). Добываніе масла изъ сѣмянъ. *Ф. Юрьевъ*. ОТД. IV. Царь Иванъ Грозный. *И. Нестроевъ*. Не скрылось предъ совѣстью дурное дѣло. *Никифоръ Васильевъ*. Бумажкв предательница. *Василій Одинцовъ*. ОТД. V. Разныя извѣстія:

Въ Москвѣ печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу, вторымъ, исправленнымъ изданіемъ Собраніе Словъ бывшаго профессора ярославской семинаріи Василя Орлова.

Указъ Св. Синода объ этой книгѣ въ первомъ ея изданіи, отъ 9 іюня 1868 года, за № 41, см. въ № Вор. Епарх. вѣдом.

Съ требованіями можно обращаться заблаговременно въ Вятку, въ книжный магазинъ Красовскаго. Цѣна книги 1 рубль, съ пересылкою 1 р. 20 к.; за 10 экз. 10 р. съ перес.; покупающимъ 25 экз. и болѣе уступки 20%, за пересылку же особо, съ общаго вѣса, во что обойдется магазину. По выходѣ книга будетъ продаваться: въ Москвѣ въ книжныя магазинахъ *Θ. И. Салаева*, *Ал. Ил. Глазунова* и *Русская Грамота*; въ С.-Петербургѣ у *Ив. Ил. Глазунова* и *Як. Ал. Исакова*, и въ Вяткѣ у издателя *А. А. Красовскаго*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая — *преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ**.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора).

2) БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія — Луки и Іоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

5) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

6) Памятники древне-русской духовной письменности, свачительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложений въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — «Дѣянія всел. соборовъ» въ другой — «Благовѣстникъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статья духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины, по окончаніи года, составитя *три* тома ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1869 годъ, со всѣми приложеніями

къ нему, остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи *Православнаго Собесѣдника* при духовной академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ», которыя будутъ выходить и въ 1869 году, два раза въ мѣсяць, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а вмѣстѣ съ нимъ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи *Православнаго Собесѣдника*.

Въ тойже редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1868 годъ (12 книгъ) 7 р. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложений:

1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Ки-

рилла, епископа Туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл. 50 коп.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА приложенія къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 1 руб.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Θεофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за все 4 тома 13 руб. 50 к.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за все три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и безпопов-

щины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССИЙСКАГО ЮАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ яь «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ Цѣна 30 к.

13. СКАЗАНИЯ О МУЧЕНИКАХЪ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

14. ОСТЕНЪ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. МЕЧЕЦЪ ДУХОВНЫЙ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннікія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16 БЛ. ТЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

17. БЛ. ТЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА про-
стѣ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объ-
явленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями
прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ
по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса
ясно и точно.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.
Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священ-
никъ *Волковъ*. Воронежъ. Января 14-го дня, 1869 года. Въ типо-
графіи В. Гольдштейна.