

1911 г.

1 ноября

# ТУРКЕСТАНСКИЯ

№  
21-й

изданія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

годъ VI-й

# ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к

Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской облѣсти.

## ЧАСТЬ СООБЩЕНІЯ

### Распоряженія Епархіального Начальства

Исполняющій должность псаломщика церкви 31-й Аму-Дарьинской бригады пограничной стражи Григорій Зарубинъ согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, уволенъ отъ занимаемой должности, а на мѣсто его переведенъ, ради пользы службы, псаломщикъ 30-й пограничной Закаспійской бригады Алексѣй Телъгинъ.

Псаломщикъ Красновооской желъзно-дорожной церкви Алексѣй Смоленскій согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства переведенъ псаломщикомъ 30-й пограничной Закаспійской бригады.

Псаломщикъ Асхабадскаго Воскресенскаго собора діаконъ Василій Чесноковъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ псаломщикомъ Красноводской желъзно-дорожной церкви.

Избранные прихожанами на должности церковных старостъ: 1) крестьянинъ Никита Григорьевъ Курсаникъ къ Покровской церкви сел. Феодоровскаго Катта-Курганскаго уезда, 2) крестьянинъ Григорій Антоновъ Ливинскій къ Свято-Георгиевской церкви сел. Токмака, Пиннекскаго уезда и 3, крестьянинъ Василій Гордиевъ Жантемировъ къ Светло-Полянскому молитвенному обществу, Пржевальскаго уезда— Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

## Ужасы алкоголизма и борьба съ нимъ правительства, общества и духовенства\*).

Январской выѣздной сессіей Тамбовскаго Окружнаго Суда въ г. Борисоглѣбскѣ была заслушана цѣлая серія (до 50) уголовныхъ дѣлъ по разнымъ преступленіямъ. Автору этихъ немногихъ строкъ удалось посѣтить почти всѣ засѣданія и онъ вынесъ леденящее душу впечатлѣніе. Алкоголизмъ—этогъ злѣйшій врагъ и бичъ человечества—красной нитью прошелъ черезъ всѣ преступленія.

Кражи, насиленія, грабежи, убійства и даже матереубійства,— всѣ, всѣ до одного преступленія оказались политыми водкой, совершенными подъ влияніемъ опьяненія.

Особенно больно памятно мнѣ засѣданіе, въ которомъ было разобрано дѣло о матереубійствѣ.

Забыть не могу, какъ пьяный, обезумѣвшій сынъ вонзилъ своей несчастной матери ножъ—и только за то, что она, изъ любви къ нему, упрекнула его въ пьянствѣ и не хотѣла отпустить къ пьянымъ товарищамъ. Вонзилъ въ самое сердце, со страшной силой; и повалилась она къ ногамъ его бездыханная, и на вѣки замерли слова упрека и перестали плакать ея глаза.

Но не убилъ онъ ненавистныхъ упрековъ: она мертвая, заливая горячей кровью, выросла передъ нимъ въ еще большій упрекъ.

Забылся человекъ...

Любовь къ водкѣ поглотила чувства къ матери и роковой ударъ сразу открылъ ему широкую дорогу къ удовлетворенію ужасной страсти.

Ненужно, кошморно ушли двѣ жизни.

Правда, одна не покинула еще своего тѣла и попираетъ преступными ногами землю, но, вѣдь, это уже не живой человекъ—это бродячій трупъ, пропитанный алкаголемъ.

Трагическій по существу своему, случай дѣлается еще болѣе ужаснымъ, если вспомнить, что онъ не единичный, что существуютъ сотни, быть можетъ, даже тысячи аналогичныхъ ему преступленій.

\*) При составленіи этой статьи пособіемъ послужили: 1) Брошюра А. Шилова. «Къ вопросу о способахъ борьбы съ пьянствомъ» изд. 1910 г. 2) Энциклопедическій словарь—братъевъ Гранатъ. Томъ 1-й книги 2-я и 3) Ф. Древингъ Краткія свѣдѣнія изъ «полицейскаго права», «Государственнаго права» и «Уголовнаго уложенія» 1903 г. стр. 203—212. Печатано съ разрѣшенія Его Превосходительства, Московскаго Градоначальника генераль-маіора Адрианова Изд. 1909 г. Цѣна 2 р. 50 к.

Вино и преступленіе всегда шли объ руку какъ добрые товарищи.

Нельзя не присоединить сюда и разврата, который все болѣе тѣснымъ кольцомъ сжимаетъ общество и, какъ омутъ втягиваетъ въ себя новыя и новыя жертвы. Зараженное алкаголемъ и чрезъ то потерявшее всякую нравственность, человѣчество зачастую заживо разлагается. Есть у насъ, въ Россіи, цѣлыя поселенія, гдѣ люди только тѣмъ и занимаются, что пьянствуютъ, развратничаютъ и болѣютъ сифилисомъ.

Въ Россіи по официальнымъ только свѣдѣніямъ насчитывается около двухъ милліоновъ сифилитиковъ. А сколько этихъ несчастныхъ не зарегистрировано?! Болѣе, чѣмъ 75<sup>0</sup> изъ нихъ, по подсчету проф. Фореля, обязаны своей болѣзнью почти исключительно алкаголю.

Докторъ Главенъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій приводитъ страшный случай изъ недавняго прошлаго: „Какъ-то разъ, случилось мнѣ, — говоритъ онъ, — проводить лѣтнее время въ селѣ „Дмитровка“, Скопинскаго уѣзда Рязанск. губ. Однажды вечеромъ захотѣлось мнѣ, — коренному обывателя Петербурга, — выйти въ поле подышать на просторѣ свѣжимъ воздухомъ.

Время было праздничное.

Гдѣ-то вдали раздавались звуки гармоники, ей вторили какіе-то смѣшные голоса, то въ унисонъ, то въ терцу, то въ квинту, и на горизонтѣ, озаренныя закатомъ солнца, появились темныя точки.

Ближе и ближе я шель имъ навстрѣчу. Но, о Боже! — что увидѣлъ я, когда онѣ приблизились. Это что-то ужасное, приводящее въ содраганіе самыя черствыя сердца.

Предо мной была группа молодыхъ парней и дѣвицъ, разодѣтыхъ въ праздничные наряды, но всѣ были съ провалившимися носами, и на щекахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ зіяли зловѣщія язвы.

И они веселились!

Это веселіе терзало мою душу, приводило меня въ ужасъ..

Я шарахнулся въ сторону отъ нихъ.

— А, барчукъ! Дай ка намъ на водочку, пьянымъ голосомъ заговорила молодая румяная дѣвка.

Отъ нея розило водкой.

Я молча полѣзъ въ карманъ и, какъ сейчасъ помню, далъ имъ рубль.

— За Ваше здоровье выпьемъ, поминать Васъ будемъ, счаст-



ливо оставаться! заголосила эта группа людей. Въ отвѣтъ я приподнял шляпу и поспѣшно прошелъ впередъ.

Отошелъ я шаговъ 20 и остановился.

Ко мнѣ долетали еще звуки разухабистыхъ пѣсень, и красота природы въ этотъ дивный вечеръ укоризненно освѣщала величайшій бичъ человѣчества—люэсъ.

Позже я встрѣтилъ доктора Локтаева, одного изъ земскихъ врачей того округа, и онъ повѣдалъ мнѣ ужасную вещь.

Оказывается, что въ Рязанской губ. имѣется 11 сель совершенно зараженныхъ сифилисомъ. Тутъ уже земства безсильны бороться, болѣзнь приняла уже стихійный, эпидимическій характеръ

Болѣе того, я впервые тогда лишь узналъ, что по статистикѣ въ Россіи имѣется болѣе 1000 такихъ сель.

На послѣднемъ съѣздѣ сифилидологовъ открыто говорили (покойный профес. Тарновскій), что по самому скромному подсчету  $\frac{1}{10}$  доля всего человѣчества заражена сифилисомъ. Главнымъ разсадникомъ сифилиса считали проституцію, а почвой и подпочвой этой страшной болѣзни убѣжденно называли *алкоголь*.

Мнѣ, впрочемъ, случилось встрѣчать и противоположныя мнѣнія, гдѣ причиной алкоголизма полагали люэсъ,—это, пожалуй, и вѣрно въ отношеніи уже зараженныхъ,—но въ отношеніи всѣхъ съ подобными взглядами крайне трудно согласиться, т. к. огромнѣйшее большинство нашихъ пьяницъ и заурядныхъ выпивакъ вовсе не бываетъ сифилистиками въ періодъ, когда начинаютъ пристращаться къ вину.

Я безусловно стою на сторонѣ перваго мнѣнія, т. к. гораздо естественнѣе допустить присутствіе *пьянаго* человѣка въ какой-нибудь непристойной обстановкѣ, въ обществѣ непристойныхъ женщинъ, чемъ человѣка трезваго,—а гдѣ, какъ ни тамъ заражаются?

Но развѣ этими примѣрами исчерпывается все зло алкоголизма?!

А тѣ сто тысячъ смертей отъ пьянства, о которыхъ упоминаетъ въ своемъ докладѣ по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ клубу союза 17 октября А. Шилловъ—не говорятъ-ли онѣ намъ о томъ, что не только увеличилось за послѣднее время самое пьянство, но колоссально увеличилась и смертность отъ него.

Такъ. По официальной статистикѣ умерло въ Россіи отъ опоя въ періодъ 1886 — 1893 г. г. 29481 человѣкъ. т. е. по 4413 человѣкъ въ годъ, а по *частнымъ даннымъ* умираетъ въ Россіи ежегодно отъ отравленія *алкоголемъ* всего до 100 тысячъ *человѣкъ* <sup>1)</sup>,

По данным Струве и Шульце потребление алкоголя увеличилось за 10 летъ (съ 1895 по 1905 г.) въ главнѣйшихъ культурныхъ съ 9,99 до 11,58 литра на душу.

Вмѣстѣ съ ростомъ пьянства все больше и больше возрастаетъ эпидемія самоубійствъ.

Эта послѣдняя обуславливается съ одной стороны нравственной неустойчивостью, потерю вѣры въ Бога и будущую жизнь и ненормальностью психическаго состоянія; съ другой—часто является послѣдствіемъ обѣдненія—потерей экономической независимости.

Величайшее зло деревень—пожары тоже въ большинствѣ своемъ обязаны неосторожности пьяныхъ.

Пьянство и особенно „выпивки“ стали настолько постояннымъ явленіемъ, настолько далеко увлекли деревенскую и особенно городскую молодежь, что образовалось цѣлая единица совершенно особленныхъ людей, такъ называемыхъ люмпенъ-пролетаріевъ или по просту озорниковъ-хулигановъ, интересы которыхъ дальше выпитой бутылки, и какой-либо нагло циничной выходки не простираются.

Досаднѣе и больнѣе всего, что и дѣти начинаютъ увлекаться пьянымъ разгуломъ отцовъ и братьевъ.

Мнѣ не одинъ разъ приходилось наблюдать, какъ дѣти подростки, иногда и совсѣмъ карапузы, высыпавъ на улицу, играли въ урядника.

Эта несложная игра ихъ состоитъ въ томъ, что кто-нибудь изъ нихъ беретъ на себя роль урядника двое-трое роль сотскихъ, а кто-нибудь симулируетъ пьянаго, ругаясь, „какъ большой“. Кончается игра тѣмъ, что „урядникъ“ съ „сотскими“ запираетъ „пьянаго“ въ „холодную“.

Невинная на первый взглядъ, игра рябятишекъ пріобрѣтаетъ совершенно иной смыслъ, если всмотрѣться, что она отражаетъ.

Во время русско-японской войны дѣти играли въ „солдатики“. Теперь играютъ въ „урядника“.

Въ играхъ своихъ дѣти почти всегда отражаютъ то, что непосредственно воспринимаютъ изъ окружающей среды.

Какъ видите, пьянство разлагающе дѣйствуетъ даже на здоровыхъ дѣтей.

Что же сказать о тѣхъ крошкахъ, которые родились отъ алкоголиковъ? Воспринявъ наследственно отъ своихъ злополучныхъ

отцовъ склонность къ алкоголизму, они неизбѣжно должны ити внизъ по наклонной, если живутъ въ соблазнительной обстановкѣ.

Пьянство не только разрушительно дѣйствуетъ на здоровье самихъ алкоголиковъ, но, какъ доказано теперь, и на организмъ происходящаго отъ нихъ потомства.

Идиоты, эпилептики, сумашедшіе — почти всегда — дѣти пьяницъ. Извѣстный изслѣдователь въ области вырожденія на почвѣ алкоголизма Беццрла доказалъ на основаніи обработки статистическаго матеріала переписи идиотовъ въ Швейцаріи, произведенной совместно съ общей переписью населенія въ 1900 году, что 9000 оказавшихся по подсчету идиотовъ были зачаты, главнымъ образомъ, въ теченіе двухъ короткихъ періодовъ года, именно въ періодъ сбора винограда и по масленницѣ, когда всего болѣе пьютъ; и при томъ такъ, что именно въ винодѣльческихъ конторахъ періодъ вскорѣ послѣ сбора винограда почти одинъ даетъ громадное число зачатій идиотовъ\*)

Итакъ, вырожденіе нравственное и физическое — неперемѣнное условіе пьянства.

Коснувшись ужасовъ алкоголизма съ точки зрѣнія физико-этической, я, какъ бы нарочно, умолчалъ о его разорительности въ смыслѣ экономическомъ. А, между тѣмъ, это токой вопросъ, надъ которымъ вовсе не лишне приподнять завѣсу.

Говорю такъ, потому что далеко не каждому изъ насъ извѣстны настоящія затраты на алкоголь.

За послѣднее время отъ продажи водки казна выручаетъ ежегодно 720 милліоновъ руб., а если вспомнить, что населеніе не всегда покупаетъ водку въ „казенкахъ“, а беретъ ее въ шинкахъ, гдѣ переплачиваетъ по 5 к. на каждой бутылкѣ, т. е. почти 10% — то едва ли ошибемся, предположивъ затраты населенія на водку въ 800 милліоновъ рублей. Пива въ 1905 г. было потреблено около 60 милліоновъ ведеръ и расходъ на него выразился въ 118 милліоновъ руб. Винограднаго вина вырабатывается у насъ 27 милліоновъ ведеръ на сумму 76 милліоновъ руб. Кромѣ этого выпиваются ежегодно изъ заграницы вина, ликеры, коньяки въ количествѣ 800 тысячъ ведеръ на сумму 32 милліона руб., Такимъ образомъ расходъ на алкоголь, падающій на населеніе, опредѣляется минимумъ, въ милліардъ рублей, т. е. 1/9 всѣхъ доходовъ народа.

\*) А. Форель Половой вопросъ стр. 296—297.

Можетъ ли быть богатымъ народъ, пропивающій цѣлый милліардъ, тогда какъ средняя доходность его на душу равна только 53 рублямъ въ годъ.

Не здѣсь ли кроется бѣдность деревень?

Не потому-ли покривились и стоятъ раскрытыми крестьянскія хаты?

Мнѣ скажутъ нѣкоторые: нѣтъ—не потому и укажутъ на аграрныя неурстройства крестьянъ.

Отвѣчу имъ вопросомъ: если взять и перестать пить на годъ на два, неужели не сохранятся милліарды въ народномъ карманѣ и онъ, народъ самъ не захочетъ вывести себя на свободу, прикупивъ землицы въ нужномъ количествѣ?

— „Мы пьянствуемъ,—отвѣчали мазуры одному изслѣдователю,—потому что бѣдны; но мы бѣдны потому, что пьянствуемъ“.

Да... Безотраднa картина пьянства... Но слава Богу!—люди проснулись. Люди замѣтили свое разореніе, замѣтили пьянство и отмѣтили его, какъ зло социальное.

Вопросъ о пьянствѣ сталъ занимать крупнѣйшіе умы. Его стали изучать, освѣщать съ разныхъ точекъ зрѣнія. о немъ заговорила пресса, а вмѣстѣ съ ней заговорило общество. Сознаніе необходимости борьбы съ пьянствомъ существовало уже давно; наибольшее же свое развитіе антиалкогольная борьба получила лишь въ концѣ XIX вѣка и въ нынѣшнемъ. Замѣченъ интересный фактъ. Въ большинствѣ странъ главнымъ инициаторомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ оказалось не государство, а общество.

У насъ въ Россіи антиалкогольное движеніе стало замѣтнымъ лишь съ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

Это было старое, доброе время откупной системы.

Развившіяся на этой почвѣ злоупотребленія были такъ велики,—что государство само пошло на встрѣчу народному недовольству и, приступивъ къ реформѣ питейнаго дѣла взаменъ откупной системы, выработало акцизную, которая и была окончательно введена 1 января 1863 г.

Разница между откупной и акцизной системой весьма существенна.

При откупѣ объектомъ обложенія являлась самая торговля крѣпкими напитками т. е. извѣстное лицо покупало себѣ у государства право на торговлю ими; при введеніи же акциза было совершенно другое: здѣсь обложеніе какого-либо лица питейнымъ сборомъ совершенно не имѣло мѣста, если не считать взимаемаго



съ заводовладѣльцевъ патентнаго сбора, а обложенію подвергался самый продуктъ производства. За единицу обложенія былъ принятъ градусъ алкоголя, т. е. одна сотая ведра безводнаго спирта. Вмѣстѣ съ веденіемъ акциза торговля водкой была объявлена вольнымъ промысломъ. Каждый получалъ право, при условіи выборки патента на раздробительную продажу питей, открывать трактиры и разнаго рода питейные заведенія.

Ни число заведеній, ни цѣна на водку не были установлены. Это повело къ неимовѣрному росту числа кабаковъ. Необходимо замѣтить, что съ отмѣной откуповъ водка подешевѣла чуть не втрое, особенно въ центральныхъ губерніяхъ. Пониженіе цѣны на водку вызвало значительное повышеніе пьянства.

Реформа къ сожалѣнію, не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ.

Но правительство не захотѣло оставаться равнодушнымъ къ неуспѣху реформы и, близко принимая горе народное, уже черезъ годъ, въ 1864 году, оно воспрещаетъ водочную торговлю въ мелочныхъ, фруктовыхъ и др. лавкахъ; въ 1866 году издаетъ законъ, по которому сидѣльцами въ питейныхъ заведеніяхъ могутъ быть только лица, получившія одобрительные приговоры, какъ отъ общества, къ которому они принадлежатъ, такъ и отъ общества, на территоріи котораго они желаютъ торговать.

Кромѣ этого было запрещено содержаніе питейныхъ заведеній должностнымъ лицамъ сельскихъ управленій; въ 1873 году оно повышаетъ патентный сборъ съ водочныхъ заводовъ и питейныхъ заведеній, запрещаетъ впускать въ эти заведенія солдатъ, воспитанниковъ учебныхъ заведеній и вообще малолѣтнихъ.

Не сидѣло, сложа руки, и общество.

Только что организовавшая земская единица всѣми силами старалась сократить развивавшееся пьянство. Приблизительно въ это же время въ первый разъ на фонѣ русской жизни появляется общество трезвости. Всѣ симпатіи общества сразу же становятся на сторону этого новаго учрежденія, обязаннаго своимъ происхожденіемъ исключительно инициативѣ частныхъ лицъ.

Съ особенной горячностью и энергіей отдается распространенію этихъ обществъ духовенство.

Святѣйшій Синодъ тоже не остается безучастнымъ къ движенію и въ 1859 году издаетъ циркулярное распоряженіе, которымъ всѣ церковно-служители приглашаются „содѣйствовать возникновенію въ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ благой рѣшимости воздержанія отъ употребленія вина“.

Растутъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи общества трезвости, все чаще и чаще составляются приговоры о полномъ воздержаніи отъ пьянства, и Богъ вѣсть, чѣмъ бы все это кончилось, если бы не случилось того, что случилось.

Министерство финансовъ сообщило Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, что совершенное запрещеніе горячаго вина посредствомъ сильно дѣйствующихъ на умы простого народа религиозныхъ угрозъ и клятвенныхъ обѣщаній не должно быть допускаемо, какъ противное не только общественному понятію о пользѣ умереннаго употребленія вина, но и постановленіемъ, на основаніи которыхъ правительство отдало питейные сборы въ откупное содержаніе\*, а немного позднѣе тѣмъ же министерствомъ было опубликовано распоряженіе: „чтобы приговоры городскихъ и сельскихъ обществъ о воздержаніи уничтожить и впредь городскихъ собраній и сельскихъ сходовъ для сей цѣли нигдѣ не допускать“.

Могли ли существовать и развиваться при подобныхъ условіяхъ общества трезвости?

Конечно, не могли.

Двумя этими циркулярами судьба ихъ была рѣшена.

А пьянство все разрасталось, не замѣчать его, не говорить о немъ было невозможно.

Несмотря даже на такія репрессіи, общество, въ лучшей его части, не потеряло надежды на лучшее будущее и черезъ печать продолжало дѣйствовать на умы и старалась снова вызвать заснувшія силы на борьбу съ алкоголизмомъ.

Со времени злополучныхъ циркуляровъ прошло 12 лѣтъ.

Новая акцизная система по прежнему расплззалась по всѣмъ швамъ:

Требовалась новая реформа — болѣе существенная. „Гражданинъ“ и другіе солидные журналы того времени не стѣснялись болшинство своихъ страницъ отдавать вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Особенно горячо и страшно взывалъ къ обществу въ своемъ „Дневникъ писателя“ Достоевскій: что встрѣтилъ на первыхъ шагахъ освобожденный великимъ Монаршимъ словомъ народъ нашъ, не опытный въ новой жизни и самобытно еще не жившій? Шаткость высшихъ слоевъ общества, вѣками, укоренившуюся отчужденность отъ него нашей интеллигенціи и въ довершеніе — дешовку\*) и жига.

\*) „Дешовкой“ называются неудавшуюся акцизную систему 1863 г.

Народъ закутилъ и запилъ — сначала съ радости, а потомъ по привычкѣ. Показали ли ему хоть что-нибудь лунше дешевки? Развлекли ли, научили-ль чему-нибудь? Теперь въ иныхъ мѣстностяхъ кабаки стоятъ ужь не для сотенъ жителей а всего для десятковъ, мало того—для малыхъ десятковъ. Есть мѣстности, гдѣ на полсотни жителей и кабакъ, менѣе даже чѣмъ на полсотни. „Гражданинъ“ уже сообщалъ разъ, въ особой статьѣ, подробный бюджетъ теперешняго нашего кабака; возможности нѣтъ предположить, чтобы кабаки могли существовать однимъ виномъ. Чѣмъ же, стало быть, они окупаются? Народнымъ развратомъ, воровствомъ, укывательствомъ, ростовщичествомъ, разбоемъ, разрушеніемъ семейства и стыдомъ народнымъ—вотъ чѣмъ они окупаются!

Матери пьютъ, дѣти пьютъ, церкви пустѣютъ, отцы разбойничаютъ; бронзовую руку у Ивана Оусанина отпилили и въ кабакъ отнесли.

А въ кабакѣ приняли! или вотъ: „загорѣлось село и въ селѣ церковь, вышелъ цѣловалникъ и крикнулъ народу, что если бросятъ отстайвать церковь, а отстоятъ кабакъ, то выкатитъ народу бочку.—Церковь сгорѣла, а кабакъ отстояли. Спросите лишь одну медицину: какое можетъ родиться поколѣніе отъ такихъ пьяницъ“?

Такія мрачныя картины не могли не дѣйствовать на правительство, на общество: онѣ были живыми картинами—были фактами.

И вотъ снова начинается реформація.

Закономъ 15 мая 1885 года совершенно уничтожается прежній типъ питейнаго заведенія г. е. питейные дома или кабаки, гдѣ вино продавалось для употребленія на мѣстѣ, безъ возможности пользоваться при этомъ пищей.

Вводятся трактиры.

Торговля водкой разрѣшается только въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ совмѣстно съ виномъ продается пища, т. е. въ ресторанахъ, трактирахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ корчмахъ.

Предполагалось, что при проведеніи въ жизнь этой реформы сразу закроется свыше 80000 кабаковъ стараго типа, которые, кстати сказать, почти огуломъ превратились въ дома разврата, пороковъ и преступленій... но фактически такого закрытія не произошло: кабаки не уничтожились, а лишь перемѣнили свое названіе.

Такимъ образомъ и эта реформа не привела къ желаннымъ результатамъ, несмотря на то, что въ дополненіе къ закону 14

мая было издано много новых постановлений, какъ на примѣръ: былъ регламентированъ внутренній распорядокъ торговли въ питейныхъ заведеніяхъ:—были предложены требованія чистоты и опрятности, было запрещено допущеніе въ питейныя заведенія распутныхъ женщинъ, совершенно запрещались недозволенные игры, безчинства и появленіе въ питейныхъ домахъ пьяныхъ до безпамятства.

Новая неудача, новый крахъ однако нисколько не умалили энергіи правительства.

Основательно пересмотрѣвъ причины постоянныхъ неудачъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, оно пришло къ убѣжденію, что главнымъ тормазомъ въ этой борьбѣ—является—*личный интересъ винооторювцевъ.*

Не откладывая дѣло реформы въ долгій ящикъ, правительство издаетъ 1 января 1895 года законъ о казенной продажѣ питей, при чемъ не распространяетъ дѣйствія его на всю Россію, а ограничивается, въ видѣ опыта, лишь четырьмя губерніями: Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской.

Такъ какъ результаты этого опыта оказались хорошими, то сейчасъ же и уже въ маѣ этого же 1895 года Высочайшимъ повелѣніемъ было приказано приступить къ подготовительнымъ по введенію монополіи работамъ. Въ 1901 году монополія была введена повсемѣстно въ Европейской Россіи.

Параллельно съ открытіемъ монополіи правительство признало за благо открыть общества трезвости.

Съ этого времени общества трезвости не преслѣдуются, а наоборотъ, всячески поощряются и даже субсидируются.

На примѣръ. Воронежское Губернское Общество трезвости получаетъ ежегодно субсидію въ размѣрѣ 27775 р.

Вотъ приблизительно все, чѣмъ я могъ подѣлиться съ дорогими читателями въ своемъ маленькомъ очеркѣ.

Изъ всего вышесказаннаго нельзя не видѣть, что борьба съ пьянствомъ борьба очень трудная, тяжелая, требующая громаднѣйшаго напряженія силъ, огромнѣйшей затраты энергіи.

Невольно, въ тяжеломъ раздумьи, задаешь себѣ вопросъ: отчего же, пьянство не идетъ на убыль?! Почему оно распространяется?

Въ чемъ заключается секретъ его ужаснаго прогресса?

Лично я объясняю его распространеніе упадкомъ нравственности, упадкомъ религіозности, потерей страха Божія.



Часто указываютъ намъ, какъ на причину пьянства, на темноту низшихъ классовъ общества.

Но развѣ интеллигенція—вышіе классы—пьютъ меньше? Развѣ 32 милліона на коньякахъ и заграничныхъ ликерахъ пропиваютъ мужики? Возьмите и сопоставьте пропиваемые крестьянствомъ и интеллигенціей милліоны въ классовомъ процентномъ соотношеніи, и вы убѣдитесь, что интеллигенція пьетъ больше крестьянства.

Я не говорю, что темноту нужно поддерживать; наоборотъ—ее всячески нужно искоренять. Всеобщее обязательное обученіе такъ же желательно въ борьбѣ съ пьянствомъ, какъ и энергичная травля подпольныхъ шинковъ. Обязательному обученію я отдаю всѣ свои симпатіи, считаю эту мѣру наименѣе необходимой и самой радикальной. Въ самомъ дѣлѣ. Кому вы станете давать книжки изъ бібліотеки обществъ трезвости, если разовьете послѣднія?

Да и разовьются и они быстро безъ грамотности? Необходимымъ условіемъ развитія ихъ безусловно нужно считать грамотность.

Книги—лучшіе друзья человѣка! Сколько можно сдѣлать добра черезъ нихъ! Особенно, если сдѣлать хорошій религіозно-нравственный подборъ. Развѣ нѣтъ у насъ здоровыхъ, сильныхъ, увлекательныхъ талантовъ въ литературѣ положительной?

Второю мѣрою противъ распространенія пьянства нужно признать вмѣняемость проступковъ и преступленій противъ общественнаго благочинія и безопасности.

Правда, это предложеніе расходится со взглядомъ медицины на пьянство и опьяненіе, какъ на острое или хроническое отравленіе алкоголемъ, т. е. какъ на болѣзнь, но, что же дѣлать?

Невмѣняемость пьянымъ ихъ проступковъ деморализующе дѣйствуетъ на темныя народныя массы: онѣ видятъ въ этомъ какъ бы покровительство или поощреніе пьянству.

Теперь мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ собственно духовенству.

Предложенныя мною мѣры могутъ быть приняты нами только лишь, какъ желательныя, проведеніе же ихъ въ жизнь принадлежитъ исключительно правительству и потому не станемъ больше распространяться о нихъ.

Займемся лучше вопросомъ о поднятіи нравственности.

Что собственно сдѣлали мы въ этой области хотя бы за прошлый годъ?

Признаемся—мы мало этимъ занимались.

Насъ много, Правительство дало намъ широкую возможность искоренять пьянство и распущенность чрезъ общества трезвости позволило открывать и св. о. и церковныя общества съ этой же цѣлью; не будемъ же халатными, бездѣтельными, употребимъ всѣ силы свои на борьбу съ этими величайшими врагами христіанской природы человѣка.

Народъ любитъ авторитеты и охотно идетъ за ними.

Кто не знаетъ извѣстнѣйшаго Ирландскаго священника Мэтью, прозваннаго „апостоломъ трезвости“, который своимъ краснорѣчіемъ и примѣромъ трезвой жизни одинъ обратилъ миллионы народа къ воздержанію?

Заслуги его передъ обществомъ и народомъ неоцѣненны и память о немъ не умретъ никогда. Исторія обществъ трезвости записала его на своихъ страницахъ золотыми буквами.

Вдохновимся же образомъ этого священника и возьмемъ его себѣ своимъ идеаломъ.

Дорога открыта

Такъ сѣйте-же доброе сѣмя!

Съ Богомъ! въ добрый путь и часъ.

Хоть мы и не первые,—но.. лучше поздно, чѣмъ никогда.

Заштатн. псаломщ. *Влаоимиръ Часовниковъ.*

„Вар. Еп. В.“

~~~~~

## Раздумье пьяницы.

*Эхъ, ты, доля моя безталантная,*

*Жизнь безъ радостей, жизнь одинокая!*

*Загубила меня нежеланная*

*Вина зелена чарка глубокая.*

*Разъ не пить, да оуша ризрывается...*

*Охъ, житье, ты, мое горемычное!*

*Разъ бы бросить, да пить, не бросается:*

*Въ оушу зелье проникло привычное.*

Сохну самъ я, и умъ помираетъ,  
Гибнетъ сердце, никѣмъ непонятое;  
А въ глазахъ все вино представляется,  
Такъ и льзетъ на умъ мнѣ проклятое...  
Никакого мнѣ нѣтъ уваженія:  
Какъ съ животнымъ, со мной обращаются,  
И ни съ кѣмъ не найду я сближенія:  
Всѣ сторонятся, всѣ изобываютъ.  
И во всѣхъ мнѣ оомахъ подотказано:  
За характеръ все мой опасаются,  
Изъ общественныхъ мѣстъ гнать приказано;  
И усердно всѣ въ этомъ стараются.  
Такъ всю жизнь мнѣ приходится маяться...  
А вѣдь я-жъ виноватъ въ этомъ бѣдствіи:  
Когоа пилъ, вѣдь не оумалъ, что каяться  
Мнѣ придется чрезъ пьянство впоследствии.  
Съ малыхъ лѣтъ допускали родители  
Къ чаркѣ водки, а сами смѣялися,  
И отца моего посятители  
Вмѣстѣ съ нимъ надо мной потѣшались.  
Имъ смѣшно было, глядя на мальчика,  
Видѣть, какъ онъ виномъ упивается,  
Охмельвши отъ водки стаканчика,  
За другой какъ онъ жадно хватается.  
Но я росъ, а во мнѣ развивалася  
Страсть проклятая, я-жъ не противился;  
А она все во мнѣ укрѣплялася,  
Но сдержатъ себя я и не силился...  
А потомъ, какъ по смерти родителей,  
Я остался одинъ безъ сочувствія

На рукахъ лишь однихъ попечителей,  
Напиваться я сталъ до безчувствія.  
И теперь я безомный лишь пьяница,  
Лишь бродяга, людьми презираемый.  
Сероце только лишь къ рюмочкѣ тянется.  
Глохнетъ умъ, пустотой подавляемый.  
Гдѣ имънѣе, годами скопленное?  
Гдѣ жена, молодая красавица?  
Гдѣ малютки, съ заботой вскормленные?  
Вспомнишь все это—грудь разрывается...  
Все имънѣе съ жизнью прошедшую  
Въ голову у меня лишь осталось;  
Въ желтомъ домѣ жена сумашедшая:  
Черезъ буйный мой нравъ помѣшалася;  
Малолѣтнія дѣти скитаются  
Безъ пріюта, безъ крова родимаго;  
Гибнутъ силы, умы надрываются  
Безъ участія сероца любимаго.  
О, мой Богъ, Богъ живой, Богъ всезнающій,  
Всѣхъ несчастныхъ мольбы исполняющій!  
Помоги мнѣ, оай силы исправиться,  
Чистымъ оай мнѣ къ Тебѣ хоть представиться!  
(Дон. Ев. Вѣд.).

Зинонъ Шмаковъ.

---

### Цѣли еврейскихъ преступленій.

Возмутительнѣйшій случай покушенія, 1 сентября, въ Кіевѣ въ театрѣ въ присутствіи Государя на жизнь главы нашего правительства П. А. Столыпина, опасно раненнаго какимъ-то опять евреемъ Мордко Герш. Багровымъ, заставляеть всю русскую печать говорить о вѣроносниости и злокозненныхъ замыслахъ евре-



евъ, живущихъ въ средѣ христіанъ и въ то же время проявляющихъ себя постоянно—ихъ внутреннимъ врагомъ. Цѣлый рядъ ужасныхъ и дерзкихъ покушеній и преступленій, совершенныхъ за послѣдніе годы евреями и еврейками въ нашихъ предѣлахъ надъ русскими людьми различныхъ ранговъ, начиная отъ городскихъ до перваго министра включительно (на П. А. Столыпина было еще и 12 августа 1906 г.), говорятъ, что это вѣчно бунтарское и эксплуататорское племя ведетъ съ нами подлую, подпольную войну, изъ за угла, какъ тать и хищникъ пробираясь всѣми скверными средствами къ эгоистической цѣли.

Евреи ни много ни мало, какъ видно изъ ихъ сѣздовъ, конгрессовъ, и т. п., задались цѣлю устроить свое царство и господство, если не на нейтральной территоріи, то хотя бы въ чужомъ царствѣ и притомъ надъ цѣлой народностью, которая по своимъ мягкимъ качествамъ и податливости могла бы стать подъ ихъ жидовское ярмо. Таковымъ народомъ евреи, повидимому, считаютъ народъ русскій, и теперь, покушаясь сбить, истребить голову этого народа, въ лицѣ высшихъ административныхъ и передовыхъ русскихъ людей, сами мечтаютъ занять мѣсто главы въ Россіи и верховодить, повелѣвать судьбами ея народа, долженствующаго, по мыслямъ евреевъ, работать на нихъ, питать ихъ и повиноваться имъ.

Относительно такихъ широко-государственныхъ стремленій евреевъ, пытающихся гдѣ-либо основать теперь свое царство, прекрасно говорить въ „Нов. Времени“ (№ 12741) М. Меньшиковъ въ своей статьѣ „Еврейская имперія“.

За шумомъ народныхъ бунтовъ,—пишетъ онъ,—и военныхъ приготовленій прошелъ недостаточно замѣченнымъ *десятый* сионистскій конгрессъ въ Базелѣ. Сионистскіе конгрессы заслуживаютъ всесвѣтнаго вниманія. Всемирная еврейская „діаспора“ (чудовищный паразитъ), разсѣянная по всѣмъ народамъ, на этихъ конгрессахъ пытается укрѣпить общій центръ свой, общее чувствилище для національной политики еврейства. Говоря вообще, евреи не что иное, какъ гигантскій номадъ, кочевое племя, притомъ единственное, которое кочевой принципъ перенесло чрезъ всѣ стадіи цивилизациі и очевидно умретъ съ нимъ. Въ отличіе отъ низшихъ кочевниковъ, которые живутъ, какъ паразиты своихъ кочующихъ стадъ, евреи живутъ паразитами на человѣческихъ племенахъ, эксплуатируя трудъ послѣднихъ и направляя энергію ихъ въ еврейскую пользу. Съ этой точки зрѣнія еврейскій вопросъ

для всѣхъ народовъ пріобрѣтаетъ значеніе своего, органическаго вопроса, съ рѣшеніемъ котораго связано здоровье и жизнь многихъ націй. Пристально слѣдить за еврейскимъ движеніемъ необходимо въ особенности для странъ арійской расы, на которыя евреи насѣли по преимуществу. Нужно ли прибавлять, что изъ всѣхъ народовъ наиболее поражена еврейской заразой. Россія, вмѣщающая болѣе половины всего еврейства? Выходцы изъ Азіи, евреи составляютъ кочующій авангардъ желтаго материка. Такъ суждено исторіей, что и со стороны семитовъ, какъ со стороны монголовъ, Россіи приходится первой выдержать самый сокрушительный напоръ.

Благодаря внушеніямъ захваченной евреями во всемъ свѣтѣ печати, въ теченіе долгихъ десятилѣтій господствовало мнѣніе, что антисемитизмъ есть признакъ народнаго варварства, Кто за евреевъ, тотъ считался благороднымъ либераломъ и гуманистомъ, человекомъ свѣтлыхъ убѣжденій. Кто противъ евреевъ, тотъ ео ipso считался мракобѣсомъ, сикофантомъ, врагомъ цивилизаціи и человекомъ грубонеразвитымъ. То обстоятельство, что гениальнѣйшіе люди всѣхъ временъ высказывались неизмѣнно противъ еврейства, — еврейскимъ гвалтомъ печати затушевывалось и скрывалось отъ общества. Въ концѣ концовъ еврейскому нашествію удалось произвести настоящій расколъ въ христіанскомъ обществѣ. Почти во всѣхъ странахъ евреямъ удалось добиться равноправія съ христіанами. И вотъ съ необычайною быстротою еврейское равноправіе принесло во всемъ свѣтѣ свои горькіе плоды. Рѣшительно всѣ народы, захваченные еврейской діаспорой, начинаютъ испытывать послѣдствія ядовитой заразы. Во всемъ свѣтѣ начинается ошутительное противоеврейское движеніе. Объ этомъ краснорѣчиво засвидѣтельствовалъ самъ предсѣдатель послѣдняго сіонистскаго конгресса въ Базелѣ г. Вольфсонъ. Положеніе еврейства, — сказалъ онъ, — съ каждымъ годомъ ухудшается. Вездѣ торжествуетъ антисемитизмъ, вездѣ говорятъ о необходимости борьбы съ евреями и близки къ тому, чтобы вновь ограничить гражданскія права евреевъ. Вольфсонъ сдѣлалъ исключеніе для одной лишь Турціи, но и тамъ предвидится серьезное антиеврейское движеніе.

Въ предчувствіи исхода (т. е. выселенія) и англійскіе, и французскіе, и американскіе, и бельгійскіе, и нѣмецкіе евреи одинаково мечтаютъ о возстановленіи своего особаго еврейскаго царства. Паразитное существованіе въ нѣдрахъ чужихъ царствъ не вполне удовлетворяетъ ихъ самихъ. Среди евреевъ идутъ разго-

воры какую изъ странъ выбрать территоріей для будущей еврейской имперіи Сіонисты указываютъ на Палестину, часть еврейства склоняется основать новый Сіонъ въ Угандѣ, въ центрѣ Африки, другая часть евреевъ указывала на Аргентину. Значительная часть евреевъ бросилась въ Соединенные Штаты и въ короткое время сдѣлала тамъ колоссальные захваты. Часть евреевъ указываетъ на свое будущее царство—въ Венгріи, другая—въ Турціи, часть упорно отстаиваетъ, какъ главную свою жертву, Россію и т. д. Въ концѣ концовъ оказывается, что новымъ царствомъ Израиля является опять-таки весь свѣтъ. Въ то время, какъ муравьи и пчелы ведутъ осѣдлый образъ жизни, неразрывный съ гнѣздами, саранча непременно перелетаетъ съ мѣста на мѣсто и не-перелетать не можетъ. Сожравъ одно поле, она не имѣетъ основанія не сожрать другое. Куда бы ни проникли сирійскіе паразиты, ихъ размноженіе даетъ одинъ и тотъ же результатъ: жертва ихъ наконецъ истощается и начинаетъ принимать мѣры къ самозащитѣ. Чѣмъ дольше евреи сидятъ на мѣстѣ, тѣмъ ближе они къ „исходу“ изъ него. Колонизаціонныя общества, включая сіонизмъ, мечутся по свѣту, разыскивая еще необглоданныя поля, и имъ нужно спѣшить, ибо на обглоданныхъ поляхъ начинается уже естественный протестъ самой природы.

Что въ Россіи за послѣднія шесть лѣтъ выросло мощное національное движеніе и что одной изъ центральныхъ его задачъ сдѣлалась борьба съ еврействомъ, этого доказывать нечего. Выработываются постепенно бытовые, мирные, но тѣмъ не менѣ самые дѣйствительные способы самозащиты,—напримѣръ, всеобщій бойкотъ противъ еврейскихъ товаровъ. Газета „Еврейскій Міръ“ недавно отмѣтила движеніе, охватившее Волюнь, Бессарабію и Польшу. Христіане заводятъ свои потребительныя товарищества, открываютъ свои лавки и не хотятъ болѣе ничего покупать у евреевъ. Уже многихъ еврейскихъ хищниковъ это бойкотное движеніе христіанъ заставило выселиться за границу.

Очень долгое время евреи, какъ извѣстно, проповѣдывали о своей неразрывной дружбѣ съ поляками, что стоитъ отмѣнить „черту осѣдлости“, и такую же дружбю евреи благодѣтельствуютъ и коренную Русь. Но совершенно несжиданно въ послѣдніе годы развился довольно яркій польскій антисемитизмъ. Когда жида захватили на цѣлую треть Варшаву и сдѣлались въ сущности господствующимъ классомъ въ Польшѣ, поляки католическаго закона какъ будто наконецъ прозрѣли въ отношеніи „поляковъ Моисеева закона“.

Поляки уже не могут не видѣть поразительнаго роста еврейской расы въ нѣдрахъ своей собственной и соотвѣтственнаго вытѣсненія польской народности. Въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго въ 1886 году на 216,944 еврея приходилось 2,519,380 поляковъ, а въ 1886 году поляковъ числится 6,789,020 на 1,147,686 евреевъ. Стало бытъ въ теченіе всего 70 л. отношеніе между расами 1:12 измѣнилось на 1:6. Евреи, согласно тѣмъ-же цифрамъ, множатся вдвое быстрѣе христіанъ. Въ политическомъ отношеніи евреи вытѣсняютъ христіанъ, въ экономическомъ—порабощаютъ ихъ, въ нравственномъ—развращаютъ. Поляки прекрасно знаютъ, что дѣлается въ сосѣдней Галиціи, гдѣ дѣйствуютъ совсѣмъ уже европейскіе порядки. Съ 1868 г., когда въ Галиціи разрѣшено было евреямъ покупать земли, они скупили уже 35 проц. всей земельной площади, да столько же держатъ въ арендѣ. На 2,000 крупныхъ имѣній 1,100 теперь въ еврейскихъ рукахъ. Въ теченіе всего 18 лѣтъ (1874—92 г.г.) евреи скупили 48,000 небольшихъ преимущественно крестьянскихъ хозяйствъ. Теперь уже нельзя говорить, что только свободныя профессіи, промышленность и торговля въ еврейской власти. Евреи становятся господами самой территоріи, бывшей тысячалѣтія въ рукахъ славянства.

Что сіонизмъ и всевозможныя общества „Іса“, „Еко“ и пр.— суть только фальсификація еврейская, отводъ глазъ отъ истинныхъ цѣлей жидовскаго племени, подтверждаетъ напечатанное въ венгерскихъ газетахъ воззваніе сіонистскаго союза въ Парижѣ. „Братья единовѣрцы! Во всемъ мірѣ теперь нѣтъ угла земли, который бы легче поддавался намъ, чѣмъ Венгрія и Галиція. Эти оба края должны быть непремѣнно нашими и все намъ пока тамъ благопріятствуетъ. Старайтесь всѣ, братья евреи, старайтесь изо всѣхъ силъ овладѣть этими странами, старайтесь *вытѣснить изъ нихъ всѣхъ христіанъ* и стать полными господами. Старайтесь все то, что еще тамъ имѣютъ христіане, захватить въ свои руки, а если для этого у васъ нѣтъ достаточныхъ средствъ, вамъ поможетъ, сколько нужно, нашъ союзъ въ Парижѣ. Для этой цѣли нашъ союзъ дѣлаетъ сборы, и жертвы на это постоянно приливаютъ въ наши кассы“ и пр.

Стоитъ взглянуть на карту еврейскаго расселенія, чтобы убѣдиться, что всесвѣтный паразитъ сосредоточивается не въ Іерусалимѣ, а въ центрѣ материка, носящаго фатальное имя „Европы“, и что въ качествѣ территоріи новаго израильскаго царства, кромѣ Венгрии и Галиціи, наиболѣе обработаны Польша, Бессара-



бія, Волынь, Подоля и т. д. Не въ сожженной солнцемъ Палестинѣ, не въ Аравіи, не въ центрѣ Африки или Америки, — въ центрѣ „Европы“ создается еврейская имперія.

Къ такому заключенію приходитъ почтенный публицистъ М. Меньшиковъ. И нельзя не согласиться съ его выводами; ибо всѣ революціонныя еврейскія выступленія въ Европѣ (начиная съ Франціи 1789 г.) ихъ упорная и непрекращающаяся страсть къ возбужденію и руководительству бунтовъ въ средѣ европейскихъ народовъ, все совершенное ими множество террористическихъ актовъ, убійствъ, и даже цареубійствъ и покушеній на таковыя — говорятъ о томъ, что евреи хотятъ обосноваться вовсе не въ Палестинѣ, Угандѣ и т. д., гдѣ имъ пришлось бы самимъ работать надъ невоздѣланной страной, а полагаютъ засѣсть прочно, на правахъ владыкъ и деспотовъ, въ одной изъ европейскихъ странъ, на всѣхъ наиболѣе добродушныхъ и трудолюбивыхъ народовъ, могущихъ стать покорнымъ „быдломъ“ для евреевъ.

*С. Рассевъ.*

## БѢСЫ И БѢСНОВАТЫЕ

Возлѣ святыхъ, особенно при открытіи мощей, очень часто наблюдаются исцѣленія бѣсноватыхъ. Вопросъ о бѣсахъ, ихъ бытіи и вліяніи на человѣка одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, какимъ особенно любятъ пользоваться для своихъ цѣлей вульгарное, грубое невѣріе.

— „Вы до сихъ поръ въ чертей вѣрите“ — смѣются надъ вѣрующими.

„Вѣра въ бѣсовъ развѣ не то-же, что вѣра въ колдуновъ и русалокъ? Поддерживать эту вѣру, значитъ сѣять суевѣріе и предразсудки, подмораживать религиозное сознаніе простыхъ людей,

Но такъ-ли?

Въ сущности, вѣра въ бѣсовъ стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ вѣрой въ ангеловъ.

Вѣдь бѣсъ, это, по ученію церкви, падшій ангель.

Но вѣра въ ангеловъ, т. е. въ „умную силу“, высшую чѣмъ человѣкъ, требуется человѣческимъ разумомъ, какъ необходимый постулатъ сознанія.

Въ самомъ дѣлѣ.

Неужели Богъ остановился въ своей творческой дѣятельности на человѣкѣ, какъ на существѣ, выше котораго ничего и быть не

можетъ.. Неужели нѣтъ иныхъ существъ, которыя стояли бы между человѣкомъ и Богомъ?

Нѣтъ, должны быть существа, по крайней мѣрѣ, не въ такой степени ограниченныя плотью, пространствомъ и временемъ, какъ человѣкъ.

Если наша мысль могла прійти къ идеѣ ангела, составить о немъ понятіе какъ о совершеннѣйшей, чѣмъ человѣкъ, духовной силѣ, то Творецъ, конечно, тѣмъ болѣе силенъ продолжить далѣе человѣка линію разумныхъ существъ. И было бы въ высшей степени непонятно, если бы Онъ на человѣкѣ прервалъ свою лѣстницу творенія.

Мы видѣли, что и научная мысль приходитъ къ убѣжденію, что должны быть существа и высшія чѣмъ человѣкъ.

„Нѣтъ никакого разумнаго основанія думать, повторю слова Оливера Лоджа, что человѣкъ есть высочайшее разумное существо, что міръ, какой намъ удалось изучить, населенъ существами высочайшими во вселенной.

Это не основательная гордость ума, что мы, столь незначительныя созданія, которыя едва въ состояніи прозрѣвать величіе звѣзднаго неба, рѣшаемся отрицать *существованіе высшихъ* силъ и высшаго знанія, чѣмъ наше“.

Но не есть-ли эти слова ученаго признаніе допустимости того міра который мы зовемъ міромъ ангеловъ? *Конечно.*

Однако если допустимо вообще бытіе высшихъ, чѣмъ человѣкъ, разумныхъ силъ, то отчего не допустимо и существованіе бѣса, т. е. *злой разумной* силы?

Люди, ихъ мысль, душа, духъ—могутъ быть и злой и доброй силой.

И въ исторіи человѣчества были великія, огромныя по силѣ силы и мысли души, которыя, однако, были злыми геніями чело-вѣчества, воплотителями зла.

Вспомнимъ Наполеона, Ирода Великаго, Іоанна Грознаго Макиавелли и т. д.

Понятно, что такіе геніи зла, и даже еще большіе носители зла, могутъ и должны быть среди высшихъ сознаній, вставшихъ на путь зла.

И эти носители злой воли—есть бѣсы.

Впрочемъ бытіе злыхъ духовъ доказывается не только такими умозаключеніями.

Этотъ „фактъ“ достаточно подтверждается *живымъ* человѣческимъ опытомъ.

Кто читалъ твореніе *св. отцовъ*, тотъ знаетъ, какъ живо и близко ощущали, видѣли они злыя силы.

„Для святыхъ подвижниковъ, опытныхъ въ духовной жизни“, — пишетъ одинъ ученый, — дѣволъ и злые духи съ ихъ дѣйствіями въ жизни человѣческой. — такіе же реальные явленія и силы, какъ и существующія для нашихъ чувствъ предметы видимаго міра: духи являются имъ не только духовно, но и видимо, вступая часто въ открытую съ ними борьбу; способы ихъ дѣйствія на душу, ихъ приемы и орудія въ борьбѣ съ добромъ — все до мельчайшихъ подробностей дѣлается предметомъ самаго тщательнаго изученія *св. подвижниковъ*, на основаніи котораго строится цѣлая наука или искусство брани съ „духами злобы поднебесными“, занимающей такое важное мѣсто въ ихъ подвижнической жизни; намъ оставлены многими *св. подвижниками* и письменные памятники этого изученія (Творенія *св. Антонія Великаго, Макарія Египетскаго, Ефрема Сирина* и др.) Возможно-ли для какого-либо сомнѣнія зачеркнуть это свидѣтельство людей *духовной* жизни о бытіи и дѣйствіяхъ злыхъ *духовъ*, основанное на опытѣ духовно-христіанской жизни всѣхъ вѣковъ и странъ?“

Правда, здѣсь возможно извѣстное возраженіе, что переживанія святыхъ были просто галлюцинаціями.

Однако, чисто медицинскій анализъ состоянія подвижниковъ разрушаетъ эти возраженія. Кто не знаетъ прозрачную ясность ума напр. *св. Антонія Великаго*, уравновѣшенность его мысли. Но, кромѣ того, какія причины могутъ вызвать галлюцинацію.

„Неправильное питаніе мозга, — пишетъ Мейеръ, — при извѣстныхъ условіяхъ естественно обуславливаетъ неправильность его функций. Добровольное или вынужденное голоданіе, продолжительный постъ въ связи съ молитвою, возбужденіемъ фантазіи (для приготовленія себя къ высшимъ вдохновеніямъ), еще другія причины въ лицахъ и безъ того впечатлительныхъ, ведутъ къ тому, что они начинаютъ, какъ имъ кажется, слышать голоса изъ „того міра“ Галлюцинаціи отъ неправильнаго питанія еще легче появляются въ связи съ другими, вредными здоровью, условіями, какъ недостатокъ сна, усиленная душевная дѣятельность и т. п.

Положимъ. Но тотъ-же Мейеръ указываетъ, какой характеръ галлюцинацій долженъ возникнуть на этой почвѣ. По его словамъ галлюцинаціи эти носятъ спокойный и созерцательный характеръ.

Всѣмъ извѣстно, что видѣнія аскетовъ были далеко не спокойны, — наоборотъ, буйны и страшны.

Читайте хотя-бы житіе св. Антонія Великаго.

Но оставимъ даже этотъ опытъ исключительныхъ людей.

„Кто не ощутилъ въ себѣ,—спрашиваетъ профессоръ Свѣтловъ,—по временамъ и даже въ моменты наивысшаго подъема духа къ добру движеній въ душѣ, неизвѣстно откуда возникающихъ и какъ разъ противныхъ общему нравственному настроенію? Внезапное появленіе въ нашей душѣ злыхъ мыслей, чувствъ и желаній противъ нашей воли, вопреки общему нравственному настроенію въ тотъ или иной моментъ и нравственному характеру личности вообще—фактъ общеизвѣстный и не всегда объяснимый раздвоенностью нашей воли (и нравственной природы) (Римл. VII. 14—23) Подобныя внезапныя движенія въ душѣ; несоизмѣримыя съ опредѣленнымъ ея характеромъ, невольно приводятъ къ мысли о существованіи за ними разумныхъ и злыхъ ангеловъ; иначе они были бы безпричинны, чего допустить нельзя. Разсматриваемое явленіе не можетъ ускользнуть отъ вниманія анализа. Вотъ поучительное свидѣтельство, которое даетъ одинъ изъ невѣрующихъ писателей.

„Когда я былъ ребенкомъ, на меня однажды нашло такое религіозное настроеніе, что я молился съ утра до вечера, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ минуты величайшаго религіознаго экстаза въ головѣ у меня мелькали такія богохульныя мысли, что какъ будто ихъ подсказалъ мнѣ демонъ или вѣтеръ навѣвалъ извнѣ. Точно также я грѣшилъ противъ людей, которыхъ любилъ душою, за которыхъ безъ колебанія отдалъ бы всю жизнь. Эта трагедія сильно мучила меня. Но не въ томъ дѣло. Возвращаясь къ этимъ богохульнымъ мыслямъ, я думаю, что никто не долженъ отвѣчать за нихъ, такъ какъ они являются извнѣ, а не служатъ признакомъ зла, вкоренившася въ моральный организмъ“. (Сенкевичъ „Безъ догмата.“)

Характерныя слова.

Извнѣ? Т.-е. откуда?

Конечно, отъ какой-то внѣшней разумной силы, т.-е. отъ духа зла.

Это неоспоримый выводъ. (Лютардъ Апологія христіанства XII).

Не вѣтеръ-же навѣваетъ эти мысли.

Итакъ, мы должны допустить существованіе дѣйствующей на нашу мысль чужой силы.

Но въ сказанномъ уже данъ отвѣтъ о бѣснованіи, одержимости.



Бѣснованіе есть подчиненіе человѣческой души злему духу до потери воли, до вытѣсненія, такъ сказать, души.

Душою владѣетъ злой духъ, какъ хозяинъ

Въ сущности, то самое воздѣйствіе злого духа на человѣка, о которомъ мы говорили сейчасъ, отличается отъ бѣснованія только количественно. *Пока внушеніе злого духа для человѣка еще „внѣшнее“ — то-то* снаружи дѣло идетъ объ искушеніи.

Если воля человѣка поработчена, — мы имѣемъ дѣло съ „одержимостью“

Одинъ извѣстный писатель, имени котораго я не могу назвать, говорилъ мнѣ о себѣ буквально въ такихъ словахъ:

„Иногда какая-то злая сила руководитъ мной. Я не могу назвать свое состояніе иначе, какъ одержимостью. Посторонняя сила говоритъ за меня, ведетъ меня къ безднамъ.“

Сдѣлайте еще одинъ шагъ въ направленіи этого болѣзненного разложенія личности — и вы будете имѣть одержимость.

Прочтите наблюденія врачей-психіатровъ.

Нѣкоторые преступники въ своихъ дѣйствіяхъ явно руководились чьей-то чужой волей

Ихъ воля была вытѣснена иной.

Они сопротивляются, но не въ силахъ бороться. Были случаи, когда преступникъ впередъ заявлялъ о томъ, что его тянетъ къ преступленію и просилъ спасти его.

Профессоръ Корсаковъ въ своемъ „Курсѣ психіатріи“ (стр. 253) приводитъ слѣдующій случай такого непреодолимаго влеченія къ совершенію убійства. „Еще въ февралѣ (говоритъ больной) у меня явилась мысль убить дѣтей. Мѣсяцевъ пять меня преслѣдовала она; меня что-то толкало; я не могъ отъ нея отдѣлаться ни днемъ, ни ночью, ни за работой. Въ теченіе трехъ ночей я вставалъ съ постели, чтобы убить дѣтей. Въ первую ночь я выбѣжалъ на дворъ, чтобы выгнать эту мысль; черезъ полчаса я успокоился и легъ въ постель. На другую ночь я тоже вышелъ и, вернувшись зажегъ свѣчу, взялъ бритву и, расхаживая взадъ и впередъ по комнатѣ, съ кровожадностью смотрѣлъ на дѣтей; наконецъ я положилъ бритву на мѣсто и пошелъ на скотный дворъ...“

На третью ночь я нѣсколько разъ выходилъ и снова входилъ, чтобы покончить: я былъ совсѣмъ готовъ... Я вошелъ въ комнату дѣтей, держа въ одной рукѣ свѣчу, а въ другой заступъ...

Я посмотрѣлъ, въ кровати-ли сынъ, его не было; занавѣски кроватей моихъ дочерей были откинута, и я видѣлъ, что онъ въ

постели. Я подошелъ, поставилъ лѣвую ногу на стулъ, чтобы имѣть опору, и началъ наносить одинъ ударъ за другимъ по ихъ головамъ. Онѣ спали, не сдѣлали ни одного движенія... Я не знаю, сколько ударовъ я нанесъ.. Передъ убійствомъ я ни о чемъ не думалъ, какъ только о томъ, чтобы убить и бѣжать: послѣ я не посмотрѣлъ даже на трупы, но почувствовалъ очень большое облегченіе, которое продолжалось до тѣхъ поръ, пока я не пришелъ въ лѣсъ.

Тогда я почувствовалъ упадокъ силъ и закричалъ: „Я погибшій человекъ“... Псзднѣ больнсіи говорилъ: Это должно было случиться; я не могъ помѣшать себѣ сдѣлать это дѣло, убійство“...

Называя такія влеченія *насильственными* или *навязчивыми*, профессоръ С. Корсаковъ говоритъ: „Больной сознаетъ, что его влеченіе совершенно безумно, но не можетъ съ нимъ бороться. Онъ предвидитъ всѣ его послѣдствія, но не можетъ преодолѣть того мученія, которое испытываетъ до удовлетворенія своего безразсуднаго, вреднаго для него самого и для окружающихъ, влеченія“ (стр. 251). „Иногда навязчивыя влеченія достигаютъ высшей степени напряженія такъ быстро, что переходятъ въ дѣйствіе почти одновременно съ тѣмъ, какъ это влеченіе достигаетъ сознанія; однако, и при этомъ человекъ не теряетъ сознанія: онъ впослѣдствіи ясно помнитъ, что именно онъ сдѣлалъ, но рѣшительно не можетъ понять, по какимъ побужденіямъ онъ это совершилъ и что влекло его“.

Чья-же, спрашивается, воля управляла здѣсь убійцей?

Въ сущности, если признано существованіе злого духа,—то признать бѣснованіе—болѣе чѣмъ логично.

*Необходимо.*

Если Яго можетъ влить ядъ клеветы въ уши Отелло,—отчего то не можетъ сдѣлать иное существо, разумное и близкое человеку?

Если гипнотизеръ можетъ подчинить себѣ чужую душу, вытѣснить ее, подчиняя своей волѣ до конца, замѣняя ея мысль своей, ея чувство своимъ, ея хотѣніе своимъ,—то не тѣмъ ли болѣе возможно это вытѣсненіе души для существа болѣе сильнаго, чѣмъ гипнотизеръ.

Во всякомъ случаѣ—остается безспорнымъ фактомъ:

*Господь Христосъ признавалъ существованіе бѣсовъ и бѣсноватыхъ.*

Говорятъ, что Онъ приспособлялся къ суевѣрному взгляду народа, называлъ именемъ бѣснованія то, что было просто нервной или душевной болѣзнию.

Нѣтъ, не такъ. О бѣсахъ Христось говорить не народу только, но и апостоламъ наединѣ.

„Родъ сей изгоняется только молитвой и постомъ“.

Наконецъ, самая манера говорить о бѣсахъ—ясно показывать, что и Господь и апостолы употребляютъ слово бѣсъ не иносказательно. Хотя бы слово о Магдалинѣ, изъ которой Господь изгналъ семь бѣсовъ.

Въ то-же время описаніе болѣзни бѣсноватыхъ въ евангеліяхъ (и въ описаніяхъ психіатровъ) не позволяетъ считать эту болѣзнь обыкновенной нервной.

Можетъ быть съ этой болѣзью соединяются нѣкоторыя симптомы душевныхъ заболѣваній (это естественно), но есть признаки явно своеобразные.

Именно

Кто объяснить эти факты, установленные и психіатріей?

Бѣсноватые понимаютъ языки, доселѣ имъ не извѣстные, говорятъ о вещахъ, превышающихъ ихъ знаніе, образованіе, умъ; видятъ тайное; видятъ черезъ разстояніе и даже—(фактъ указанный Calmet и многими другими, не богословами)—поднимаются сами собой на воздухъ.

Но пожалуй, всего характернѣе и краснорѣчивѣе фактъ—страшная ненависть бѣсноватыхъ къ религіи, и страданія, обнаруживаемыя при одномъ упоминаніи о Богѣ. А у бѣсноватыхъ евангельскихъ—особенно исповѣданіе І. Христа Сыномъ Божиимъ рѣшительно чудесное или сверхъ-естественное.

Кто знаетъ евангельскую исторію,—знаетъ и то, что не только для нормальныхъ вообще людей, но даже и для ближайшихъ учениковъ І. Христа вѣра въ Его Божественность долгое время была дѣломъ свѣшечеловѣческимъ, невозможностью.

А бѣсы исповѣдуютъ его Богомъ ранѣе, чѣмъ поняли это и апостолы.

Откуда это у больныхъ?

И зачѣмъ имъ ненавидѣть Бога, боягся религіознаго дѣйствія?

Справедливо, что многое въ бѣснованіи близко, какъ я сказалъ, къ симптомамъ нѣкоторыхъ нервныхъ заболѣваній.

Что-же изъ этого.

Возможно и то, что на больной почвѣ легче скажется вліяніе злого духа. Возможно и обратное, что подчиненіе злой волѣ духа ведетъ и естественная фізіологически-психическія разстройства

„Развѣ нельзя допустить, — пишетъ Целлеръ, — что нѣкоторыя болѣзни, именно душевныя, при которыхъ, повидимому, проникаетъ въ самое существо больного нѣчто ему чуждое, дѣйствующее въ немъ съ неодолимою силою, стоять въ связи съ царствомъ демоновъ? Такія болѣзни, съ одной стороны разсматриваемыя, естественны и подлежатъ въ своемъ развитіи и существованіи извѣстнымъ законамъ (природы): но при этомъ остается нѣкоторый темный остатокъ, который нельзя мыслить иначе, какъ дѣйствіе вѣчной враждебной человѣку и злобной дѣвольской силы. Ежедневно и ежечасно дѣйствуетъ на наше тѣло и на нашу душу безчисленное множество силъ, и при всемъ томъ мы не замѣчаемъ ихъ дѣйствія; и самаго существованія силъ не подозреваемъ; развѣ нельзя допустить, что въ числѣ ихъ дѣйствуютъ на насъ въ разныхъ формахъ и степеняхъ и силы изъ мрачнаго демонскаго царства?

А усиленіе этого вліянія до размѣровъ болѣзни и безумія — есть одержимость. Апол. сборн.

---

## Пастырь Церкви Христовой при посѣщеніи больныхъ и умирающихъ въ скорби и отчаяніи.

Наша пастырская практика чрезвычайно богата положеніями и случаями, настолько разнообразными, что нѣтъ возможности предусмотрѣть ихъ заранѣе, вслѣдствіе чего весьма многіе даже опытные пастыри часто оказываются въ большемъ затрудненіи и не могутъ сдѣлать или сказать то, что бы слѣдовало сдѣлать или сказать въ извѣстный моментъ. Это въ особенности бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пастыря зовутъ, или самъ онъ долженъ ити къ больнымъ, скорбящимъ въ предсмертные часы своей жизни, которымъ онъ долженъ сдѣлать соответствующее наставленіе и утѣшить въ ихъ предсмертной скорби.

Въ Апокалипсисѣ имѣется мѣсто слѣдующаго содержанія: „боязливыхъ-же и невѣрныхъ, и скверныхъ, и убійць и любодѣевъ, и чародѣевъ и идолослужигелей, и лжецовъ участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою“. (Апок. 21, 8). Такимъ образомъ, всѣ боязливые ставятся наравнѣ съ невѣрными, убійцами, идолослужителями и проч., и подвергаются одинаковой съ ними участи. Толкователи Священнаго Писанія подъ боязливими разумѣютъ людей малодушныхъ, уклоняющихся отъ несенія креста и тѣхъ, которые



не имѣя твердости характера, не могутъ пройти и половины пути истинной вѣры и добродѣтели. И пастырь всегда долженъ имѣть въ виду это указаніе Священнаго Писанія, ибо всѣ тѣ больные, съ коими ему приходится имѣть дѣло, суть боязливые и малодушные люди. Въ большинствѣ случаевъ всякій человекъ на одрѣ болѣзни обнаруживаетъ или боязнь и тревогу душевную, или малодушіе и пристрастіе къ міру, или-же слабость, которая является слѣдстіемъ заботъ о домѣ и семействѣ.

И всѣмъ людямъ съ такими качествами Св. Писаніе-предрекаетъ печальную участь, безъ надежды на свѣтлую будущую жизнь. И къ такимъ-то больнымъ приходится идти пастырю для напутствія и утѣшенія. И невольно призадумается священникъ, какъ наставить и утѣшить такого боязливаго и малодушнаго человека, что сказать ему для того, что-бы онъ могъ освободиться отъ этой боязливости, влекущей его въ геену огненную.

Въ Евангельскомъ разсказѣ объ исцѣленіи глухонѣмого говорится, что Христось „поемъ его отъ народа особь“ (Марк. 7, 33). Этими словами указывается, что Спаситель взялъ больного на свое особое попеченіе, сосредоточилъ на немъ Свое божественное вниманіе, съ намѣреніемъ исцѣлить больного и тѣмъ явить Свою божественную славу. И мы пастыри Церкви, въ своихъ отношеніяхъ къ больнымъ, постоянно должны имѣть предъ глазами этотъ высокій примѣръ Спасителя. Намѣреваясь идти къ больному, мы должны на время какъ-бы забыть о другихъ, выдвинуть его изъ общей среды и тщательно и внимательно приготовиться къ бесѣдѣ съ нимъ. Церковная проповѣдь обыкновенно требуетъ основательной подготовки, но не меньшей подготовки требуетъ и предстоящее наставленіе больному. Часто случается, что прекрасный проповѣдникъ съ кафедры оказывается плохимъ духовникомъ и особенно въ отношеніи болящихъ, и именно потому, что нельзя однимъ языкомъ говорить и съ церковной кафедры и близъ одра болѣзни. Это необходимо знать всѣмъ пастырямъ, особенно пастырямъ молодымъ, неопытнымъ, которые являясь къ больному безъ надлежащей подготовки, не въ состояніи бывають своими наставленіями и увѣщаніями вывести душу больного изъ мрака отчаянія, боязливости и малодушія, невольно, такимъ образомъ, допуская надъ нею исполненіе суроваго приговора Апокалипсиса.

Въ чемъ-же должна состоять подготовка пастыря предъ явленіемъ его къ больному, о чемъ нужно подумать ему, поспѣвая къ умирающему, какія мѣры необходимо ему предпринять, чтобы

наставленіе его нашло откликъ и сочувствіе въ душѣ болящаго и вызвало-бы въ немъ миръ, безмятежіе, полное спокойствіе духа и мужество при встрѣчѣ смертнаго часа? Руководясь своей, хотя и не особенно долготѣней пастырской практикой, я постараюсь посылно разсмотрѣть и предложить вниманію собратій тѣ духовныя средства, которыя слѣдовало-бы употреблять каждому пастырю при посѣщеніи болящихъ для того, что-бы пастырское утѣшеніе могло имѣть большую силу и дѣйственность и давало-бы благіе результаты

Прежде всего, пастырское наставленіе можетъ быть дѣйствительнымъ лишь только тогда, когда пастырь пользуется полнымъ довѣріемъ больного. Рѣдкій человѣкъ можетъ притворяться на одрѣ болѣзни; поэтому съ первыхъ же словъ болящаго пастырь можетъ видѣть его душевное настроеніе.

Больной и умирающій человѣкъ обыкновенно встрѣчаютъ священника или недовѣріемъ къ нему, или-же индифферентно, или же, наконецъ, съ полнымъ довѣріемъ и желаніемъ получить отъ него утѣшеніе въ душевной скорби.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ отнестись къ великому дѣлу напутствія съ крайней осторожностью. Прежде всего въ душѣ больного необходимо вызвать сознаніе, что пастырь явился къ нему исключительно съ доброю цѣлью и желаніемъ спасти душу его отъ вѣчнаго мученія; сознавъ это, болящій съ довѣріемъ отнесется ко всѣмъ наставленіямъ пастыря. И когда исчезнетъ недовѣріе, то больной не останется глухъ и индифферентенъ къ словамъ пастыря. вмѣстѣ съ тѣмъ только при довѣрїи больного и возможно ожидать чистосердечнаго признанія; если-же болящій все таки не высказывается откровенно, то пастырю необходимо указать на то, что только при полномъ раскаяніи во грѣхахъ, послѣднія будутъ прощены Господомъ и что, представъ предъ вѣчнымъ Судіею безъ покаянія во грѣхахъ, чѣловѣкъ не избѣжитъ осужденія и гибели. И когда пастырь выскажетъ эту истину болящему и ясно и убѣдительно докажетъ ее святоотеческими примѣрами, то въ весьма рѣдкихъ случаяхъ душа болящаго не раскроется навстрѣчу, какъ майскій цвѣтокъ весеннему солнцу, словамъ пастыря и послѣдній можетъ съ увѣренностью въ успѣхѣ приступить къ духовному врачеванію его.

Со стороны болящаго пастырь часто встрѣтитъ ту боязливость, о которой я говорилъ выше, боязливость, происходящую въ слѣдствіе малодушія; здѣсь отъ пастыря требуется особливая ос-

торожность, такъ какъ у болящаго можетъ быть печаль спасительная, когда онъ спокойно скорбитъ о бесполезно прожитой жизни, о томъ, что худыя дѣла его берутъ перевѣсъ надъ добрыми. Такая печаль есть нѣчто духовное, она граничитъ съ раскаяніемъ, а потому ей препятствовать не слѣдуетъ.

Иное дѣло представляетъ изъ себя печаль, происходящая отъ унынія или малодушія; она удаляетъ отъ вѣры и можетъ вызвать въ болящемъ отчаяніе и полную апатію, если токъко пастырь не сумѣетъ парализовать ее соотвѣтствующими мѣрами. Такое душевное состояніе—явленіе довольно опасное, трудно поддающееся усиліямъ, употребляемыхъ къ устраненію его.

И какъ врачъ тѣлесный иногда не сразу приступаетъ къ операціи, такъ и духовный врачъ—пастырь иногда долженъ выждать, чтобы душевное состояніе врачуемаго приняло характеръ болѣе воспримчивый къ его словамъ. Если, напр., больной, не имѣя надежды на прощеніе своихъ грѣховъ, впалъ въ отчаяніе и не желалъ каяться, то пастырь напрасно будетъ говорить ему о божественномъ милосердіи и укрѣплять въ немъ надежду на Божію помощь, ибо по словамъ книги о должн. пресв. (§ 36) — „кажется не хотящій остраго пластыря (слова) требуетъ, а не мягкаго обличенія, паче и наказанія, а не утѣшенія“. Утѣшеніе и наставленіе умѣстно будетъ тогда, когда болящій обнаруживаетъ скорбь отъ признанія своей виновности и отъ страха загробныхъ наказаній, а также и тогда, когда болящій впадаетъ въ уныніе изъ за любви къ сему міру и нежеланія разстаться съ нимъ.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ внушать болящему, что Богъ не желаетъ смерти грѣшника, что милосердіе Божіе безпредѣльно, что истинно кающихся Богъ всегда приемлетъ съ любовью и указать при этомъ на примѣры блуднаго сына, Петра отвергшагося, блудницы покаявшейся и другіе случаи. Здѣсь нужно также выяснитъ болящему, что помощь свыше всегда подается въ борьбѣ съ искушеніями тѣмъ, которые просятъ ея у Христа Спасителя съ полною вѣрою и любовью къ Нему.

Во второмъ случаѣ, когда болящій обнаруживаетъ уныніе изъ за любви къ міру земному и физическую боязнь смерти, пастырское наставленіе будетъ совершенно иное. Существуютъ люди, которые всю свою жизнь проживаютъ чрезвычайно счастливо, не имѣя горя и не зная неудачъ ни въ семейной жизни, ни на служебномъ поприщѣ. Привыкнувъ къ безпечальному земному существованію, они на смертномъ одрѣ выражаютъ крайнюю печаль и

нежеланіе разстаться съ жизнью. И не совершивъ тяжкаго грѣха или преступленія, такіе люди тѣмъ не менѣе при мысли о смерти лишены радости и душевнаго спокойствія. Въ своей бесѣдѣ съ такими людьми пастырь долженъ выяснитъ, что всѣ благо міра сего—богатство, слава, почетъ, здоровье, красота и проч.,—ничто иное, какъ „суета суетствій всяческая суета“ (Еккл. 1, 2). И коль скоро болящій усвоитъ себѣ истинно-христіанскій взглядъ на смерть, какъ на переходъ изъ этой суетной жизни въ міръ лучшей, уготованный намъ любовію нашего Спасителя и что предсмертныя страданія и самая смерть сторицею вознаградятся вѣчнымъ блаженствомъ, то душа его наполнится чувствомъ глубокаго утѣшенія и удовлетворенія.

Между больными часто бываютъ такіе, которые, разставаясь съ жизнью, скорбятъ о своей семьѣ, оставляемой безъ призора и достаточныхъ средствъ къ жизни: имъ пастырь долженъ внушать преданность волѣ Божіей, укрѣплять въ нихъ ту мысль, что небесный защитникъ вдовъ и сиротъ не оставитъ таковыхъ своею помощію и дастъ всѣмъ пищу и кровь, подобно тому, какъ питаетъ Онъ птицъ небесныхъ и одѣваетъ полевые цвѣты. И прежде Господь сохранялъ людей своихъ, питалъ евреевъ манною въ пустынѣ, посылалъ съ ворономъ пищу пророку Іліи, равно и теперь сохраняетъ вѣрующихъ въ Него и уповающихъ на милость Его и не оставляетъ сирыхъ и безпомощныхъ безъ Своего покровительства.

Иногда больные чрезвычайно скорбятъ о своихъ грѣхахъ и считаютъ свою болѣзнь наказаніемъ, посланнымъ отъ Бога за какой либо опредѣленный грѣхъ. Съ одной стороны такой взглядъ на болѣзнь можно считать правильнымъ, ибо весьма часто грѣхъ и болѣзнь бываютъ неразрывно связаны между собою; однакоже нельзя полагать, что каждая болѣзнь есть слѣдствіе одного опредѣленнаго грѣха; и это вполнѣ подтверждается словами Спасителя, который на вопросъ учениковъ о слѣдствіи рожденномъ, кто согрѣшилъ—самъ онъ, или родители его,—отвѣтилъ, что „ни онъ, ни родители его, это для того, что-бы явились на немъ дѣла Божія“ (Іоан. 9, 3). Разъяснивъ это болящему, пастырь разсѣетъ въ немъ ложный взглядъ на свою болѣзнь и заставитъ его имѣть болѣе правильное понятіе о грѣхѣ и о возмездіи за него. Болѣзнь вообще имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что является для людей самымъ лучшимъ средствомъ къ самопознанію. Пока человекъ живъ и здоровъ, онъ стремится къ удовольствіямъ и наслажденіямъ, или-же все время употребляетъ на какую-либо полезную для



общества дѣятельность, вслѣдствіе чего ему некогда всмотрѣться поближе въ свою жизнь, некогда даже подумать о надлежащемъ приготовленіи къ смерти. Но будучи внезапно прикованъ къ одру болѣзни, тотъ же самый человѣкъ всецѣло уходитъ въ самого себя, начинаетъ думать о загробной жизни, и при умѣломъ руководствѣ со стороны пастыря, можетъ сдѣлать большіе успѣхи на пути нравственнаго усовершенствованія. Въ такихъ случаяхъ пастырю необходимо разъяснить болящему, что въ своей болѣзни онъ долженъ видѣть особое дѣйствіе воли Божіей, направляющей насъ ко спасенію; здѣсь полезно привести примѣръ праведнаго Іова, вначалѣ счастливаго и наслаждавшагося жизнью, и потомъ, попущеніемъ Божіимъ, повергнутаго въ бѣдность, сиротство и жесточайшую болѣзнь.

Конечно, всѣми своими наставленіями и утѣшеніями пастырь не исцѣлитъ болѣзни и не облегчитъ физическихъ страданій болящаго, но если послѣдній, подъ вліяніемъ пастырскаго увѣщанія, будетъ имѣть правильный взглядъ на свою болѣзнь, примирится съ нею и успокоится духомъ, отложивъ свою боязнь и малодушіе, то цѣль пастырскаго наставленія будетъ достигнута вполне и совѣсть пастыря будетъ спокойна.

И затѣмъ, приготовивъ скорбящаго больного надлежащимъ образомъ къ принятію таинства и возбудивъ въ немъ умиленное состояніе духа, пастырь доставитъ ему наивысшее утѣшеніе чрезъ чистосердечную исповѣдь и соединитъ его со Христомъ чрезъ достойное принятіе тѣла и крови Его. И когда болящій увѣрится, что всѣ грѣхи его прощены и изглажены, то скорбь и смущеніе его исчезнутъ и онъ встрѣтитъ свою кончину спокойно и безмятежно, какъ подобаешь истинному христіанину.

Конечно, при посѣщеніи скорбящихъ больныхъ обстоятельства подскажутъ пастырю, чѣмъ и какъ утѣшать ихъ, но тѣмъ не менѣе каждый пастырь долженъ имѣть своими настольными книгами „Поученіе святительское“ и „Книгу о должностяхъ пресв. прих.“, изъ которыхъ онъ всегда почерпнетъ наилучшія правила и указанія для всѣхъ случаевъ въ своей пастырской практикѣ, а слѣдовательно—и для наиболѣе дѣйствительнаго назиданія и умиротворенія мятущагося духа людей, лежащихъ на смертномъ одрѣ (Смол. Е. В.)

## Х Р О Н И К А

### Какъ живетъ причту и учителю въ новыхъ селахъ Семирѣченской области.

(изъ сел. Архангельскаго.)

За послѣдніе годы Семирѣченская область сильно наводнялась переселенцами. То тамъ, то тутъ выростали новыя села. Нѣкоторые села ютились близъ старыхъ селъ, а большинство изъ новыхъ селъ основывались далеко отъ селъ и городовъ. Гдѣ нѣкогда бродили волки, преслѣдуя стада кочующихъ киргизъ Правда, мѣстами иногда очень живописныя.

Вотъ и такимъ далеко заброшеннымъ уголкамъ принадлежитъ село Архангельское. Это село было заложено въ 1907 году и впредь проэктировалось основать еще нѣсколько селъ вблизи его. Вслѣдствіи этого и неустанныхъ хлопотъ жителей села, въ Архангельское былъ назначенъ церковный причтъ и учитель отъ М. Н. П. Переселенцы въ большинствѣ случаевъ народъ бѣдный матеріально и вслѣдствіе этой бѣдности земля обрабатывается плохо, а по этому и урожаи бывають плохіе. При хорошей обработкѣ можно было-бы получить вдвое больше. При плохой эксплуатациі земли матеріальное положеніе крестьянъ очень медленно улучшается.

Крестьяне ютятся въ избахъ на половину вырытыхъ въ землѣ. Полъ, стѣны и крыша, которая замѣняетъ собой и потолокъ, сдѣланы изъ земли. Свѣту проникаетъ въ избу очень мало. Въ комнатахъ постоянно сыро. И въ довершеніе всего частыя землетрясенія не даютъ покоя. Правда нѣкоторые крестьяне за послѣднее лѣто выстроили себѣ каркасные дома. Но такихъ найдется на все село не больше десятка.

Конечно причтъ и учитель находятся въ такихъ-же условіяхъ потому что казенныхъ зданій нѣтъ какъ для причта такъ и для школы. Приходится этимъ труженникамъ съ болью въ сердцѣ осматриваться на свое положеніе. А землетрясеніе?.. Въ деревянныхъ домахъ наводитъ панику на людей, а что приходится испытывать въ землянкѣ?.. Одно только утѣшаетъ это вѣра въ Бога.

Святое богослуженіе совершается въ каркасномъ домѣ.

Но каковъ этотъ домъ?

Стѣны очень тонкія, печей не имѣется входныя двери зимой и лѣтомъ не запираются во время богослуженія потому что молящіеся невмѣщаются внутри Моливеннаго дома и стоятъ снаружи. Богослуженіе приходится совѣршать не иначе какъ надѣвъ сперва теплый подрясникъ, а потомъ облаченіе. Сношеніе съ городомъ сопряжены съ большими трудностями. Всякая корреспонденція доставляется только два раза въ мѣсяць.

Было учинено ходатайство о постройкѣ на казенный счетъ школы и причтовыхъ домовъ. Но это ходатайство пока ни къ чему не привело.

#### Л. Коклягинъ

**Рѣдкое явленіе природы.** Изъ мартѣ мѣсяцѣ сего года на имя архіепископа томскаго Макарія поступило письменное заявленіе отъ священника села Безруковскаго, Кузнѣцскаго уѣзда. Іонна Шелбагашева о томъ, что въ приходѣ названнаго села, въ улусѣ «Сосновая гора», состоящемъ изъ 16 домовъ инородческаго населенія, въ ночь на 17 марта разразилась снѣжная метель съ вихремъ. Наутро жители замѣтили что куры клюють что-то въ снѣгу. Когда присмотрѣлись, то уви-

дѣли выпавшую со снѣгомъ крупу, которую стали собирать и пробовали ѣсть. Невиданная въ этой мѣстности крупа заинтересовала выше названныхъ лицъ и они при письмахъ на имя его высокопреосвященства прислали нѣсколько крупинокъ для образца. По просьбѣ владыки профессоръ томскаго университета В Сапожниковъ изслѣдовалъ эту крупу и далъ слѣдующій отзывъ о явленіи:

„Ваше высокопреосвященство, милостивый отецъ архипастыр!

«Священникъ П. П. Давыдовымъ мнѣ были доставлены пять зерень. Микроскопическое изслѣдованіе двухъ зерень показало что они представляютъ искусственное *саго*, приготовленное изъ картофельной муки, что совпадаетъ и съ внѣшней формой зерень. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что случаи выпаденія съ дождемъ, мелкихъ земныхъ предметовъ, поднятыхъ вихремъ, отмѣчались въ литературѣ и прежде.

«Испрашивая молитвъ вашего высокопреосвященства, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности

„вашего покорнаго слуги

„В. Сапожникова.

«2 іюня 1911 года».

Интересно бы знать, откуда туча принесла это саго на Алтай?..

**Съ разрѣшенія Св. Синода.** въ ближайшемъ строительномъ сезонѣ будетъ приступлено къ постройкѣ въ Крыму климатической колоніи для учащихся церковныхъ школъ. Зданіе колоніи будетъ построено на участкѣ земли, заарендованномъ духовнымъ вѣдомствомъ въ майоратномъ имѣніи графини Боронцовой-Дашковой, по дорогѣ изъ Алупки въ Симеизъ. Сооруженіе зданія обойдется въ 142,000 руб. и будетъ закончено къ 1-му января 1913 года.

**Св. Синодомъ** постановлено предложить циркулярно епархіальнымъ архіереямъ представить точныя свѣдѣнія относительно ихъ окладовъ и ежегодныхъ доходовъ. По полученіи этихъ свѣдѣній, особая комиссія при Синодѣ приступитъ къ обсужденію вопроса объ уровненіи архіерейскихъ окладовъ.

**Въ особомъ совѣщаніи Св. Синода** постановлено, чтобы епархіальные преосвященные, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, не посвящали лицъ, не получившихъ полного образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ священнослужители.

**Особая комиссія при Св. Синодѣ** выработываетъ новый законопроектъ о обезпеченіи матеріальнаго положенія духовенства. По мнѣнію членовъ комиссіи необходимо установить слѣдующіе оклады: священнику 1,200, діакону—800 руб. и псаломщику—600 р. Часть расходовъ по вознаграженію духовенства должно взять на себя государственное казначейство, а остальная часть можетъ быть положена изъ епархіальныхъ средствъ или же изъ средствъ Св. Синода.

**Училищнымъ совѣтомъ при Святѣшемъ Синодѣ** рѣшено лѣтомъ будущаго 1912 года устроить въ 36-ти пунктахъ различныхъ епархій Европейской и Азіатской Россіи курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ—педагогическіе, по церковному пѣнію и псалмодическому церковно—славянскому чтенію. Курсы рассчитаны на 2700 слушателей.

**Святѣйшій Синодъ** по вопросу о раздѣльномъ жительствѣ священно-церковно-служителей съ ихъ женами опредѣлилъ: священнослужитель, жена котораго оказалась впащей въ прелюбодѣйство, долженъ быть разведенъ съ нею или запрещенъ въ священнослуженіи, также долженъ быть запрещенъ уклоняющійся отъ сожительства съ женою; оставляемый же женою за жестокое обращеніе подлежить суду.

Св. Синодъ высказался за желательность участія церковныхъ старостъ въ работахъ епархіальныхъ сѣздовъ.

Святѣйшій Синодъ разъяснилъ епархіальному начальству: 1) что въ церковныхъ канонахъ, возбраняющихъ священнослужителямъ дѣйствование оружіемъ не содержится воспрещенія охранять церковное достояніе при посредствѣ вооруженной стражи, и 2) что священнослужителямъ не воспрещать охранять свою жизнь и имущество путемъ вооруженія находящ.хся у нихъ въ услуженіи лицъ.

1912 Г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на единственный въ Россіи двухнедѣльный Художественно-Литературный и научный журналъ

7-й годъ изда нія жур нала

съ роскошными картин. въ краск. по образцу лучш. загранич. изданій

# П Р О В ъ У Ж Д Е Н І Е

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМ. УЧАСТІЕ: Авсѣенко В. Г. Амфитеатровъ А. В. Андреевъ Л. Н. Арцыбашевъ М. П. Баранцевичъ К. С. Боборыкинъ П. Д. Бунинъ И. А. Будищевъ А. Н. Галина Гл., Градовскій Г. К. Гусевъ-Оренбургскій С. И. Гнѣдичъ П. П. Дрожжинъ С. Златовратскій Н. Н. Заинь А. Е. Измайловъ А. А. Каменскій А. П. Корецкій Н. В. Коринфскій А. А. Купринъ А. И. Лазаревскій Б. А. Ленскій В. Я. Луговой А. А. Маминъ-Сибирякъ Д. Н. Невѣжинъ П. М. Немировичъ-Данченко В. И. Потапенко И. Н. Рышковъ В. А. Рославлевъ А. С. Серафимовичъ А. С. Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А. Федоровъ А. М. Цензоръ Дм. Чириковъ Е. Н. Чеховъ М. П. Щепкина-Куперникъ Т. Л. Ясинскій Г. Г. и мног. др. извѣстн. русск. писатели

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Нѣты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

ДЕВИЗЪ ИЗДАНІЯ: „НЕ ОБЪЩАТЬ МНОГО, НО ВЪ РАМКАХЪ ОБЪЩАННАГО ДАТЬ ТОЛЬКО ХОРОШЕЕ, ЦѢННОЕ“

24 Подписавшіеся на 1912 годъ получаютъ (15-го и 1-го числа каждаго мѣсяца): РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала ПО ОБРАЗЦУ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНІЙ, въ тисненыхъ барельефами папкахъ-обложкахъ, съ прилож. карт. ИСПОЛНЕНН. КРАСКАМИ. 20 ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ избранныхъ рассказовъ КЛАССИКОВЪ СОВРЕМЕННОЙ МЫСЛИ, съ портретами авторовъ, ВЪ ОРИГИНАЛЬНЫХЪ иллюстрированныхъ обложкахъ. Будутъ выданы СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ:

- |                 |                 |               |                   |
|-----------------|-----------------|---------------|-------------------|
| Г. д' Аннунціо, | А. Шницлеръ     | Ж. Роденбаха, | Марселя Прево,    |
| Ан. Франса,     | Кат. Мендеса,   | Уэльса,       | Э. Пардо Басанъ   |
| О. Уайльда,     | А. Стриндберга, | Ф. Веделинда, | В. де-Лиль-Аданъ, |
| П. Бурне,       | Эдгара По,      | О. Мирбо,     | К. Гамсуна,       |
| С. Лагерлефъ,   | К. Лемоннье,    | Тетмайера,    | С. Пшибышевскаго. |



**3** ВЕЛИКОЛѢПНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ АЛЬБОМА какъ настольное украшеніе: „Иллюстрированныя сочиненія великихъ писателей“ Съ картин, цвѣтн. виньетками-рамками, тисненіемъ и портретами на паспарту. Подписчики получаютъ какъ шедевръ типографскаго искусства:

<sup>1</sup> Сонеты Шекспира. <sup>2</sup> Поэмы Байрона <sup>3</sup> Поэмы Альфреда Мюссе.

**75** КАРТИНЪ: олеографій, автотипій, автотипій въ краскахъ и портретовъ на паспарту.

ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ВЕРЕЩАГИНА .1812 Г.:

**10** КАРТИНЪ ВЪ КРАСКАХЪ НА ПАСПАРТУ, ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПАПКѢ.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала БОЛЬШУЮ СТѢННУЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ.

Знаменитаго  
художника  
Боденгаузена

# МАДОННА

Размѣръ картины  
66X90 сант.

Точное выполненіе ПОЛНОЙ ПОЭЗИИ, ВЫСОКО-ВДОХНОВЕННОЙ КАРТИНЫ, стоимость которой въ художественныхъ магазинахъ 18 и 20 рублей экземпляръ, возложено редакціей на Поставщикова Двора Его Императорскаго Величества „А. Вильборгъ и Р. Голике“ Не поддающаяся описанію картина кисти гениальнаго художника будетъ служить **украшеніемъ САМОЙ ИЗЫСКАННОЙ ГОСТИНОЙ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** На годъ (безъ доставки 7 р., съ доставкой и пересылкой 8 р., на полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р., За границу 10 руб.

Редакція журнала «ПРОБУЖДЕНІЕ», С-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ **Н. В. Корецкій**

Лицамъ подписавшимся **своевременно, до 1-го января**, редакція будетъ высылать втеченіе года **бесплатно** новую, оригинальную, двухнедѣльную газету: **ВЕСЕЛАЯ ГАЗЕТА.** Злободневные фельетоны въ прозѣ и стихахъ. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Юмористическія стихотворенія Пародіи Каррикутуры. Пьесы, Игры и развлечения.

5—2

П-й г. изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911—12 ГОДЪ** П-й г. изд.

(подписной годъ съ 1-го ноября 1911 г. по 1-е ноября 1912 г.)

**НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ РОСКОШНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

# „СВОБОДНЫМЪ ХУДОЖЕСТВАМЪ“

посвященный живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, художественной литературѣ, театру, музыкѣ, художественной промышленности и художественному воспитанію,

съ приложеніемъ еженедѣльной, издаваемой въ теченіе зимняго сезона, газеты

## „ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“

посвященной вопросамъ текущей злободневной, профессиональной и общественной жизни міра художественнаго, литературнаго, театрального и музыкальнаго.

Въ журналѣ и газетѣ принимаютъ участіе дѣйствительно лучшія наши художественныя и литературныя силы. Въ истекшемъ подписномъ году даны произведенія Е. Чирикова, И. Потапенки, А. Каменскаго, Вл. Гордина, А. Рославлева, Вл. Ленскаго, Фед. Соллогуба, Сергѣя Городецкаго, П. Кожевникова, А. Фаресова, Е. Д. Батюшкова, Вл. Чешихина, Б. Шуйскаго, Семенова-Волжскаго, Ф. Купчинскаго, Вл. Боцяновскаго, гр. Ив. Толстого, И. Гинсбурга, Рериха, Рѣпина, Бакста, Маковскихъ, Чистякова, Юона, Якупчиковой, Аронсона и цѣлаго ряда другихъ извѣстныхъ русскихъ писателей и художниковъ. Кромѣ того даны репродукціи съ великихъ твореній Рафаэля, Тиціана, Рибейры, Леонардо-да-Винчи, Веласкеза и многихъ другихъ позднѣйшихъ иностранныхъ художниковъ.

Журналъ „Свободнымъ Художествамъ“ — единственный въ Россіи дѣйствительно художественный органъ, издающійся по образцу лучшихъ заграничныхъ художественныхъ журналовъ: „The Studio“, „Figaro illustré“, „Deutsche Kunst“, и т. п.

Первое мѣсто въ журналѣ отводится репродукціямъ съ лучшихъ произведеній искусства, хранящихся въ музеяхъ, частныхъ собраніяхъ Россіи и Европы и появляющихся на современныхъ художественныхъ выставкахъ, при чемъ часть ихъ будетъ воспроизводиться въ краскахъ facsimile. Журналъ печатается наивысшаго качества мѣловой бумагѣ въ мастерскихъ поставщиковъ Его Императорскаго Величества Т-ва Р. Голике и А. Вильборгъ.

Художественная жизнь, наша и иностранная, во всѣхъ своихъ проявленіяхъ найдетъ себѣ полное и разностороннее отраженіе въ журналѣ и газетѣ. Вся текущая злободневная жизнь міра **художественнаго литературнаго театрального и музыкальнаго** найдетъ себѣ вѣрное, безпристрастное, но не безстрастное отраженіе и оцѣнку преимущественно на столбцахъ газеты «ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ». Вопросы, намѣченные въ программѣ предстоящаго всероссійскаго съезда художниковъ и архитекторовъ, будутъ всесторонне обсуждены и освѣщены на столбцахъ газеты «Противъ Теченія».

Первый номеръ газеты „ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“ новаго подписнаго года вышелъ 17-го сентября.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ И ГАЗЕТУ:

на 1 годъ 8 руб., на 1/2 года 5 руб., на 1/4 года 3 руб., на 1 мѣсяць 1 р. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1

февраля 3 р., и 1 мая 2 р., Въ розничной продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ номера журнала по 1 р. 25 коп

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала, въ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи. Подробные иллюстрированные проспекты изданія по требованію высылаются бесплатно.

Контора и редакція: Спб., В. О., 4 линія, 23 Телефонъ 544-87.

Редакторъ-издатель художникъ **Ө. Р. РАЙЛЯНЪ.**

6—2

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## **„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“**

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ **саморазвитія и самовоспитанія**, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно **полнымъ и интереснымъ**, сохраняя въ то же время его **прежнюю** для всѣхъ доступность.

Всѣ годовые подписчики получаютъ **52** иллюстрированныхъ номера и **8** бесплатныхъ премій:

1. „Дружескій Календарь“ на 1912 г. со мн. рисунк., въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ 1 въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочные свѣдѣнія, нов. законы и юмористика.

2. Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1) „Война и миръ“ излож. знам. ром. Льва Толстого 2) „Рославлевъ и русскіе въ 1812 г. по М. Зигоскину, 3) „1812-й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія. Сборн. совѣтовъ, необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4. Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу Изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 премій: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ «Отвѣты на вопросы подписчиковъ» Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Разсрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: **С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.**

Редакторъ-Издатель **В. И. Бафталовскій.**

---

## МИССИОНЕРСКІЯ ПАМЯТКИ

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ тоже время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 стран., цѣна  $\frac{1}{2}$  коп. за экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ историческимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ 60 к.

Составилъ и издалъ діаконь І. Смолинъ.

Спб., Пантелеймоновская, 15.

*Цель выпуска Памятокъ* дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣдъ по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдѣльные листки-Памятки по своей дешевизнѣ ( $\frac{1}{2}$  к.) могутъ служить для раздачи тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ упованіи—вооружить на частную бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ пастыремъ или миссіонеромъ.

Годъ IV-й.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ IV-й.

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА.“

который будетъ выходить въ 1912 г. ЕЖЕМЪСЯЧНО, по слѣдующъ программѣ

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕ-



ХИЗИЧЕСКІЯ. МИССИОНЕРСКІЯ воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельс. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) ЖИВОЕ СЛОВО, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Словъ. Божіе безъ книжки и тетрадки.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ, при чемъ въ 1912 г. она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ ДВУХЪ НОВЫХЪ ОТДѢЛОВЪ:

1) НА ЗЛСБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями.

2) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого ТРИ БВЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1912 годъ, Заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и провѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) НАША ВѢРА. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стихотв. очерковъ и разказовъ изъ современ. жизни, а также рел.-нравств. патріотическихъ гимновъ, умилительныхъ пѣснопѣній и демонстрированія ТУМАННЫХЪ КАРТИНЪ на религ. и историческіе сюжеты, съ приложеніемъ статьи: ДЕШЕВЫЙ ВОЛШЕБНЫЙ ФОНАРЬ и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могушій служить въ

деревнѣ—прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для внѣбогослужб' собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ—матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ.

3) **БЛАГОВѢСТНИКЪ** Систематическій, разнообразный и самый полный сборники **ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СМУЧАИ**, обнимающей собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ *Въ 10 21. данъ будетъ первый томъ.*

„**ДУХОВНАЯ БЕСѢДА**“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „**ДУХ. БЕС.**“ будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующія современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „**ДУХОВНАЯ БЕСѢДА**“ имѣла значительный успѣхъ, большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** въ Россіи 2 руб., за границу 3 руб. въ годъ съ перес.

На 1/2 года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ **не ВЫСЫЛАЕТСЯ.**

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ.** Кіевск. губ., въ редакцію „**ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.**“

**ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.  
Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 50 к.  
Вѣра, над. и любовь, катех. поученія на симв. вѣры, мол. Госп. и 10 заповѣдей, ц. 65 к.

Бѣс. съ отдѣл. отъ прав. вѣры, ц. 35 к.  
Цѣрковная Лѣтопись ц. 1 р.  
За вѣру Христову ц. 1 р.  
Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к. за пять рублей, а съ журналомъ за семь руб. съ перес.

Редакторъ-издатель, свящ. **С. Брояковскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на журналъ  
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ



ХРИСТИАНИНЪ



VI-й годъ

журналъ вступаетъ въ шестой годъ изданія,  
выходитъ ежемѣсячно книгами,  
на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями,  
при дѣятельномъ участіи  
извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,  
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смокла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Убить вѣрный слуга Государя, первый министръ П. А. Столыпинъ. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. И такъ, значить жизнь и смерть, Христось, Будда, Могаметъ, правда и кривда все одно и то же. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Говорятъ даже о новой разрушительной революціи...

Когда меркнуть свѣточи, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоуѣколюбие только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина видти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существо-

ванія журнала, что Редакція, въ настоящей новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *орудомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

*Въ теченіе года, „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:*

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. 50 СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.

*(Переводъ).*

(Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр

Евангеліе — вѣчная книга. Ни одна изъ книгъ, появлявшихся на землѣ въ теченіе временъ, изъ подъ какого бы пера она не выходила, не была такъ жизненно долговѣчна, какъ Евангеліе, какъ слово Христова Евангеліе — основа всей нашей жизни. Отъ перваго шага до послѣдняго, отъ первыхъ годовъ нашей сознательной жизни и вплоть до послѣдняго вздоха, все въ нашей жизни должно быть построено на основѣ Евангелія. Все, что противно Евангелію, противно и Христу и должно быть всегда чуждо и далеко отъ насъ.

Отчужденіе отъ Евангелія и замѣна его велѣніями холоднаго разсудка, господствующее въ настоящее время среди всѣхъ народовъ, создаетъ такой укладъ жизни, который не только чуждъ заветовъ Христа, но и не носитъ на себѣ даже слѣдовъ христіанства.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмертнаго ученія Христа Спасителя не во свѣтъ „археологіи“, не во свѣтъ давно минувшихъ дней, а во свѣтъ „злости“ нашихъ дней — вотъ задача предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и въ то же время великую истину: „какъ бы поступилъ Христосъ, если бы былъ на нашемъ мѣстѣ“.

Благодаря этому Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ Учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ — цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.



### 3. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли.

*П. О. Новгородскаго*

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовуть людей на просторъ свободы и сулятъ всѣмъ счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ — героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героевъ не „чуждыхъ“ намъ возрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

### 4. СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ

Епископа Евдокима.

*изданіе второе т. 11.*

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной

жизни Христа Спасителя и его любимѣйшаго ученика Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значить пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значить еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значить понять свою собственную жизнь во свѣтъ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

**5. 12 книжекъ подѣ названіемъ: “Маленькій Христіанинъ”.**

*(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.*

**6. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.**

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году слѣлать журналъ интереснымъ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 кп. съ перес.: наложеннымъ платежомъ на 10 коп. коп. дороже

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ 11-й высылается бесплатно.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ”.

*Редакторъ Издатель* Епископъ Евдокимъ.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Ужасы алкоголизма и борьба съ нимъ правительства, общества и духовенства \*).—Раздумья пьянства.—Цѣли еврейскихъ преступленій.—Бѣсы и бѣсноватыя.—Пастырь Церкви христовой при посѣщеніи больныхъ и умирающихъ въ скорьби и отчаяніи.—Хроника—Объявленія.

---

Отвѣтств. редакт. неоффиц. части Прот. *В. Антоновъ*.

