



Годъ **XLIX**-й.

15-го мая 1913 г.

# ВЛАДИМИРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

## № 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.  
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.  
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

#### ПРОГРАММА

#### ПРЕБЫВАНІЯ

#### ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

въ г.г. Владимірѣ, Суздальѣ и Переславлѣ.

Владимірѣ—Суздаль 16 мая 1913 года.

Прибытіе на станцію желѣзной дороги.

На станціи встрѣчаютъ:

Губернаторъ съ супругой.

Губернскій Предводитель Дворянства.

Уѣздные Предводители Дворянства съ супругами.

Вице-Губернаторъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы съ супругой.

Городской Голова съ супругой.



Высшіе военные чины.

Начальствующія лица мѣстныхъ административныхъ и судебныхъ учреждений.

Дамы по особому списку.

Депутации отъ сословій, обществъ и учреждений.

На станціи—почетный карауль отъ 9-го Гренадерскаго Сибирскаго полка.

Со станціи Ихъ Императорскія Величества прослѣдуютъ въ Успенскій Соборъ.

По пути слѣдованія Ихъ Императорскихъ Величествъ будутъ разставлены войска и воспитанники учебныхъ заведеній шпалерами.

У Собора будутъ разставлены хоругвеносцы.

Въ Соборѣ будутъ находиться:

Мѣстныя военныя и гражданскія власти и представители дворянства, земства и города.

Его Величество Государь Императоръ изъ Собора прослѣдуетъ въ автомобилѣ въ городъ Суздаль.

Изъ Собора Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна возвратится на станцію желѣзной дороги въ Собственный поѣздъ, который затѣмъ прослѣдуетъ на станцію Боголюбово.

Посѣщеніе Суздальскаго Собора.

У Собора будутъ находиться мѣстныя гражданскія власти и представители сословій.

Изъ Собора Его Величество прослѣдуетъ въ Спасо-Евѡиміевскій монастырь, гдѣ у могилы Князя Пожарскаго будетъ совершена литія.

Обозрѣніе монастырской ризницы.

Изъ Спасо-Евѡиміевскаго монастыря Его Величество прослѣдуетъ въ Ризоположенскій монастырь и затѣмъ въ Покровскій монастырь.

Въ Покровскомъ монастырѣ обозрѣніе ризницы и посѣщеніе Игуменьи, въ келии которой будетъ предложенъ чай.

На пути слѣдованія Его Величества будутъ разставлены воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній.

Отбытіе въ автомобиляхъ на станцію Боголюбово.

Посѣщеніе Соборнаго храма въ Боголюбовомъ монастырѣ.

Приемъ въ оградѣ монастыря волостныхъ старшинъ и хуторянъ Владимірской губерніи.

Въ оградѣ будутъ находиться депутаты отъ мѣстныхъ Обществъ. Отъѣздъ со станціи Боголюбово въ Нижній-Новгородъ.

---

Переславль.

23-го мая 1913 года.

Во время поѣздки Его Величества въ Переславль, Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволить остаться въ Петровскѣ.

Прибытіе Его Величества въ гор. Переславль.

Посѣщеніе Никитскаго монастыря.

У Никитскаго монастыря встрѣчаютъ:

Владимірскій Губернаторъ.

Владимірскій Губернскій Предводитель Дворянства, Переславскій Уѣздный Предводитель Дворянства и Дворяне Переславскаго уѣзда.

Предсѣдатель и Члены Переславской Уѣздной Земской Управы.

Переславскій Городской Голова и Члены Переславской Городской Управы.

Начальствующія лица мѣстныхъ административныхъ и судебныхъ учрежденій.

Депутаціи отъ хоругвеносцевъ и отъ крестьянъ—удѣльныхъ арендаторовъ Рыбной слободы.

Посѣщеніе Даниловскаго монастыря.

Посѣщеніе Ѳедоровскаго женскаго монастыря.

По пути слѣдованія Его Величества будутъ разставлены воспитанницы и воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній.

Посѣщеніе усадьбы Владимірскаго Дворянства.

У входа въ усадьбу Его Величество встрѣчаетъ Владимірскій Губернскій Предводитель Дворянства съ Уѣздными Предводителями Дворянства Владимірской губерніи.

У павильона усадьбы Губернскій Предводитель Дворянства произнесетъ привѣтственное слово.

Послѣ сего Его Величеству будетъ предложенъ чай и послѣдуетъ смотръ потѣшныхъ на Плещеевскомъ озерѣ.

Отбытіе изъ усадьбы Дворянства въ г. Петровскъ. («Губ. Вѣд.» № 19).

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста:** священническія—въ селахъ: Ельцѣ, Юрьев. у.; Желѣзовѣ, Влад. у. и Новомѣ, Судогод. у.

**Діаконскія:** въ селахъ: Симѣ, Юрьев. у.; Ундолѣ, Влад. у.; пог. Николы-Горы, Сузд. у. и при Благовѣщенской единовѣрческой гор. Ив.-Вознесенска ц.

**Псаломщическія:** въ селахъ: Бѣлавинѣ, Мур. у.; при Переславскомъ соборѣ; Кожинѣ, Горох. у.; Бородинѣ, Сузд. у., въ санѣ діакона; при Сузд. Ризположенскомъ жен. монастырѣ; Филипповскомъ, Покров. у.; Кучкахъ, Алекс. у.; пог. Воскресенскомъ, Судог. у.; Голянищевѣ, Мур. у. и с. Ивачевѣ, Юрьев. у.

---

Псаломщикъ с. Спась-Шелутина, Вязн. у., Александръ Минервинъ и и. д. псаломщика с. Мыта, Горох. у., Иоаннъ Обтемперанскій, 8 мая, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Бывшій ученикъ Шуйскаго дух. училища Валеріанъ Королевъ, 11 мая, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при Космо-Даміанской гор. Суздаля церкви.

Псаломщикъ с. Клобукова, Юрьев. у., Михаилъ Виноградовъ, 11 мая, перемѣщенъ въ с. Смердово, Ковр. у.

---

### Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что всеннія испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища имѣютъ быть 10-го и 11-го іюня.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая.

№ 20-й.

1913 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора  
Николая Александровича (на 6-е мая 1913 г.).

Торжественное празднованіе настоящаго дня рожденія Государя Императора Николая Александровича является нынѣ особенно свѣтлымъ и радостнымъ въ виду того дорогого вниманія, которое имѣетъ явить къ намъ Государь Императоръ предстоящимъ посѣщеніемъ нашего города и другихъ мѣстностей Владимірскаго края. Какое то особенное чувство близости къ Священной Особѣ Государя Императора, исполненное сердечной любви и вѣрноподданнической преданности, возникаетъ въ насъ, когда мы готовимся встрѣтить Державнаго Гостя, имѣющаго совершить молитву на этомъ священномъ мѣстѣ упокоенія великихъ князей Владимірскихъ, положившихъ начало русской государственности, окрѣпшей въ Москвѣ, при князьяхъ и царяхъ Московскихъ, и утвердившейся незыблемо до нашихъ дней при Государяхъ Императорахъ изъ нынѣ царствующаго Дома Романовыхъ. Въ этомъ поклоненіи сему священному мѣсту, а равно и во всемъ дальнѣйшемъ богомольно-патріотическомъ слѣдованіи Государя Императора по мѣстамъ священнымъ и историческимъ, предъ торжествомъ всенароднаго празднованія трехсотлѣтія Дома Романовыхъ, нельзя не видѣть яснаго обозначенія той мысли, что русская государственность начиналась, развивалась и утверждалась подъ покровомъ святой церкви, при томъ особенномъ небесномъ покровительствѣ, которое осѣняло русскій народъ и направляло ко благу дѣятельность строителей русской земли отъ начала Руси до нашихъ дней.

Поставленная между полуязыческимъ востокомъ и склонившимся къ невѣрію западомъ, Россія издревле содѣлалась какъ бы особеннымъ селеніемъ Божиимъ, явилась представительницей православной истины

вѣковъ апостольскихъ и вселенскихъ соборовъ, охранительницей православія и покровительницей другимъ, единовѣрнымъ съ нею, народамъ. Неисчислимы—при этомъ—случаи, въ которыхъ обозначилось благостное покровительство Божіе нашему отечеству и правителямъ народа въ осуществленіи ими великаго служенія. Съ первыхъ страницъ нашей исторіи мы видимъ послѣдовательное, въ дивныхъ проявленіяхъ выраженное, подтвержденіе этой мысли. Просвѣтитель Россіи, благовѣрный князь Владиміръ, чудеснымъ образомъ исцѣляется отъ слѣпоты при самомъ воспріятіи благодати крещенія, благовѣрный князь Андрей Боголюбскій, святяги мощи котораго почиваютъ здѣсь, силою креста Христова, носимаго впереди ратнаго ополченія, побѣждаетъ невѣрныхъ агарянь; благовѣрный князь Александръ Невскій малыми силами своего войска, но мощнымъ пособіемъ свв. угодниковъ Божіихъ Бориса и Глѣба, побѣждаетъ могущественныхъ враговъ Россіи и православія; великій князь Димитрій Донской заступленіемъ Божіей Матери и молитвами преподобнаго Сергія одерживаетъ на полѣ Куликовомъ рѣшительную побѣду надъ несмѣтными полчищами Мамаея; покровительствомъ Божіей Матери, являемымъ Ея чудотворными иконами, Россія чудесно избавляется отъ нашествія Тамерлана, —въ Бородинской битвѣ колеблются силы Наполеона и гордый завоеватель, достигнувъ до сердца Россіи, безславно возвращается въ свое отечество. Эти проявленія милости Божіей восполняются многократными случаями чудеснаго избавленія князей и царей русскихъ отъ смертной опасности. Достаточно указать здѣсь ближайшее къ нашему времени событіе, увѣковѣченное ежегоднымъ празднованіемъ 17 октября. Невозможно исчислить чудесныхъ проявленій Божественной помощи, оказанной отдѣльнымъ русскимъ людямъ въ исцѣленіи отъ болѣзней, въ предохраненіи отъ опасностей и въ покровительствѣ различнымъ добрымъ начинаніямъ, къ совершенію которыхъ недостаточно однихъ усилій воли человѣческой. И кажется, что нѣтъ ни одной области, ни одного города въ землѣ русской, гдѣ не хранилось бы благоговѣнное воспоминаніе о различныхъ, являемыхъ людямъ, благодѣяніяхъ Божіихъ. Господь умножилъ и возвеличилъ насъ паче отецъ нашихъ, благословляетъ насъ во всякомъ дѣлѣ рукъ нашихъ на всей землѣ, которую далъ намъ въ наслѣдіе и расширилъ отъ моря до моря.

Величественную картину взорамъ другихъ народовъ представляетъ собою 170-ти милліонная Россія, готовая, по первому слову съ царскаго трона, устремиться на защиту своихъ владѣній, на помощь согражданамъ и народамъ единовѣрнымъ, несправедливо притѣсняемымъ и угнетаемымъ. Основаніе для такой твердости державной власти имѣется въ томъ, что Россія, въ лицѣ вѣрныхъ сыновъ своихъ, донинѣ хранитъ православную вѣру. Изъ божественнаго откровенія, возвѣщаемаго православною церковію, она усвоила себѣ понятіе о царѣ народа христіанскаго, какъ орудіи власти на землѣ Царя Небеснаго, какъ объ исполнителѣ Господнихъ велѣній въ своемъ царствѣ, какъ о Помазан-

никъ Божиємъ, исполненномъ благодатныхъ даровъ св. Духа, какъ представителъ на землѣ правды и милости, какъ о лицѣ неприкосновенномъ, неповиновеніе которому есть противленіе волѣ Божіей,—и въ тоже время, какъ объ отцѣ и попечителѣ своихъ подданныхъ, отдающемъ всѣ свои помыслы, все свое сердце ихъ благосостоянію, духовному и тѣлесному.—Правда, не сразу наши предки усвоили себѣ такое понятіе о своихъ Вождяхъ: только послѣ того, какъ на дѣлѣ испытали слабость своихъ разрозненныхъ силъ въ борьбѣ съ монгольскимъ нашествіемъ, они начали понимать необходимость объединенія въ одно государство, подъ властію одного Правителя. И вотъ, когда явилось это сознаніе, выступаетъ въ особенности на служеніе русской землѣ православная церковь, съ особенной внутренней силой своего вліянія и мудростію въ устраненіи опасностей для государства. Мудрымъ смотрѣніемъ св. митрополита Петра она избираетъ изъ всѣхъ князей одного—Іоанна Калиту, покровительствуетъ ему и его стольному городу своимъ духовнымъ вліяніемъ, пріобрѣтаетъ для избранника своего титулъ великаго князя, а для его вотчины, Москвы—значеніе столицы для всей Россіи; заботливой попечительностію св. митрополита Алексія она охраняетъ дѣтство внука Іоанна Калиты, малолѣтняго Димитрія Донского, руководитъ его юностью и удерживаетъ наслѣдіе великокняжескаго престола въ родѣ московскихъ князей—собирателей Руси; въ лицѣ патріарха Ермогена, твердаго исповѣдника православія, новоявляемаго нынѣ святителя Московскаго, поддерживаетъ представителя царской власти и предъизбираетъ на царство юнаго Михаила Феодоровича, родоначальника нынѣ царствующаго Дома Романовыхъ.

Уясняя такимъ образомъ сознанію народа русскаго правильное пониманіе царской власти, какъ богоучрежденной, православная церковь установленнымъ ею благодатнымъ помазаніемъ царей русскихъ, постоянными молитвами за нихъ и Россію, несомнѣнно, всегда способствовала благоуспѣшному исполненію правителями русской земли ихъ высокаго назначенія, воспитывала и воспитываетъ православный русскій народъ въ непрекословномъ повиновеніи царской волѣ *не за страхъ* только, но и *за совѣсть*, въ глубокой любви къ царю, какъ своему отцу, созидающему царственнымъ подвигомъ своимъ благополучіе государственное.

Когда упрочилось въ народѣ это сознаніе, когда окрѣпли отношенія духовной и какъ бы семейной близости между царемъ и народомъ,—тогда отмѣчается въ исторіи особенный политическій ростъ нашего отечества и твердая рука нашихъ Государей Императоровъ ставитъ Россію въ положеніе могущественной державы. Краеугольный камень этому могуществу полагаетъ Царь—Преобразователь, Петръ Великій, рядомъ коренныхъ реформъ, предпринятыхъ рѣшительно и твердо. Его ближайшіе преемники не отступили отъ плановъ великаго Преобразователя и проснувшійся богатыремъ духъ народный вырастаетъ къ творчеству великихъ дѣяній истекшаго столѣтія. Благословенный

Александръ наноситъ уже рѣшительный ударъ господству покорителя всей Европы Наполеона, предварительно испытавши ужасъ его стихійнаго нашествія, и въ центрѣ умственной жизни запада водворяетъ порядокъ и спокойствіе для мирнаго труда народовъ Европы. Мужественный Николай I-ый выдерживаетъ нападеніе соединеннаго западнаго флота въ бухтахъ Севастополя. Царь—Мученикъ широкими освободительными реформами пробуждаетъ народъ къ жизни сознательной, разумной и свободной, а предъ народами запада поднимаетъ мечъ на защиту родныхъ по крови и единовѣрныхъ братьевъ—славянъ къ славіи Россіи и во имя могущества ея православныхъ сыновъ. Наконецъ Царь—Миротворецъ собираетъ во едино таинственно могучія силы Россіи, направляя ихъ на внутреннюю работу во благоустроеніи государства. Строго—русское, глубоко—православное царствованіе Царя—Миротворца тѣмъ особенно цѣнно для насъ и значительно для исторіи, что всѣми реформами и начинаніями своими оно обращалось къ русскому духу, извлекало начала и основы для нихъ изъ глубины русскихъ понятій, обычаевъ и упованій...

*Въ руцѣ Господни власть земли* (Сир. 10, 4), а потому не смѣемъ говорить пространно о текущемъ царствованіи,—но объявленная воля нынѣ царствующаго Государя Императора шествовать по стопамъ Родителя своего, обозначившаяся привлеченіемъ самого народа къ великой государственной работѣ при сохраненіи основныхъ началъ русской жизни, знаки уваженія къ нашему Государю со стороны правителей запада,—все это радостно говоритъ намъ о все возрастающемъ внутреннемъ величій и внѣшнемъ могуществѣ нашей державы. Тайна этого могущества въ томъ, что Государь нашъ, какъ и его царственные предшественники, цари православные, *на Господа уповаетъ*, и потому, убѣжденно вѣруемъ, по слову Божію, *милостію Вышняго не подвижится*. (Пс. 20, 8).

Съ нами Богъ и твердый обѣтъ Монарха нашего идти по стезѣ родительской въ его правленіи державномъ,—отъ насъ за него да будетъ усердная молитва предъ Богомъ, Которымъ *царіе царствуютъ и сильныи пишутъ правду* (Притч. 8, 15). Аминь.

Законоучитель гимназіи свящ. *Ал. Васильевъ*.

---



## Спасо-Кукоцкій мужской монастырь.

Спасо-Кукоцкій мужской монастырь, нынѣ церковь въ с. Спасъ-Кукса или Сербилово, находится въ 23 верстахъ къ западу отъ гор. Суздаля, близъ Гаврилова посада, при рѣчкѣ Куксѣ и Ирмизѣ.

Время и поводъ основанія Кукоцкаго монастыря для исторіи остаются неизвѣстными. Можно считать только несомнѣннымъ, что въ концѣ XVI столѣтія Кукоцкій монастырь уже существовалъ, такъ какъ въ немъ нѣкоторое время, по сохранившимся документальнымъ свѣдѣніямъ, имѣлъ пребываніе Гришка Отрепьевъ. Въ лѣтописномъ сказаніи подъ названіемъ: „Иное сказаніе о самозванцѣ“, написанномъ современникомъ описанныхъ событій, о пребываніи Григорія Отрепьева въ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ читаемъ слѣдующія слова: „и по совѣту того игумена (Трифона) острижеса въ иноческій образъ и наречеса имя ему Григорій; въ то время быста ему лѣтъ 14, и отыде во градъ Суждаль, и нача пребывати во обители Всемиловитаго Спаса въ Еуфимьевѣ монастырѣ, и ис того монастыря приде въ томъ же уѣздѣ въ монастырь ко Спасу по слытію на Куксу, и много рѣщи не хочу о семъ по многимъ монастыремъ жительство приходя имый“<sup>1)</sup>. Такія же свѣдѣнія находимъ въ другомъ источникѣ „Новый лѣтописецъ“. „И еще младъ сый, читаемъ тамъ, пострижеса не вѣмъ отъ кого и прежде поиде въ Суздаль и вниде въ томъ сущій Спасовъ монастырь. Архимандритъ же онаго монастыря, видѣвъ его юна, даде его подъ началъ единому духовному отцу и поживе тамъ единъ годъ и бѣжавъ оттуду приде въ Спасскій же монастырь сущій на Кукбѣ, и тамо поживе 12 недѣль“<sup>2)</sup>.

Въ 1624 году Спасо-Кукоцкому монастырю дана была грамота царя Михаила Ѳеодоровича „на монастырскую вотчину село Сербилово и на сельцо Темерово съ деревнями, на монастырскую пашенную землю и на монастырскіе покосы“<sup>3)</sup>. Игуменомъ монастыря въ то время состоялъ Аврамій<sup>4)</sup>.

По писцовымъ книгамъ 1628—1630 года Спасо-Кукоцкій монастырь имѣлъ „церковь Преображеніе Спасово древяна клетцки, а въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и на колокольницѣ колокола и все строеніе церковное Государево“<sup>5)</sup>.

Въ 1651 году монастырю дана была грамота царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ „на отхожее поле по оврагу по Копотнику да на сѣн-

<sup>1)</sup> Временникъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1853 г. Кн. XVI, стр. 10.

<sup>2)</sup> Тамъ же, книга XVII, стр. 58.

<sup>3)</sup> Описаніе актовъ собранія графа А. С. Уварова. Акты историческіе, описанные И. М. Катаевымъ и А. К. Кабановымъ, подъ редакціей проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго. М. 1905, II, § 536.

<sup>4)</sup> П. Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. СПб. 1877. Стр. 717.

<sup>5)</sup> В. Звѣринскій. Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи. II. N 1156.

ные покосы—на лугъ Ѳетиньину кулигу<sup>1)</sup>, что за рѣкою Ирмеземъ<sup>2)</sup>. Игуменомъ въ то время состоялъ Никонъ (1649—1651 г.), вскорѣ послѣ котораго 12 марта 1753 года опредѣленъ былъ Ювъ.

Изъ періода правленія послѣдующихъ игуменовъ, упоминаемыхъ у Строева (Нафанаиль опредѣленъ 8 июня 1659 г., былъ и въ 1662 г., Сергій строитель 1664 и 1671 г., Антоній 1 ноября 1670 года), прошлое не сохранило намъ никакихъ интересныхъ въ историческомъ отношеніи свѣдѣній; игумены эти извѣстны только по именамъ. Письменные памятники относящіеся къ исторіи Кукоцкаго монастыря, сохранились лишь съ конца XVII вѣка.

Въ 1673 году при игуменѣ Ѳеодосіи, какъ можно видѣть на основаніи записи, сохранившейся при церкви с. Сербилова, построена была каменная Спасо-Преображенская монастырская церковь. Въ записи читаемъ: „7181 (1673) года мая въ 4 день заложена бысть сія церковь во имя святаго и благолѣпнаго Преображенія Господня, въ царствованіе Великаго Царя Алексія Михайловича всея великія Россіи, при Святѣйшемъ Патріархѣ Іоакимѣ Московскомъ и Преосвященномъ Архіепископѣ Стефанѣ Суздальскомъ и Юрьевскомъ, при игуменѣ Ѳеодосіѣ о Христѣ съ братією“<sup>3)</sup>.

20 марта 1678 года дана была монастырю грамота царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ о дозволеніи монастырю владѣть сельцомъ Сербиловымъ да сельцомъ Тимеревымъ, съ деревнями и со всѣми угодьями по прежнему<sup>4)</sup>.

5 августа 1686 года послѣдовалъ указъ царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича и царевны Софіи Алексіевны, царственной большой печати и царственныхъ великихъ посольскихъ дѣлъ оберегателю, ближнему боярину и намѣстнику Новгородскому, князю Василію Васильевичу Голицыну, о выдачѣ выписи изъ Суздальскихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Михаила Трусова да подьячаго Ѳеодора Витовтова, 136 и 37 году, на дворовое мѣсто, принадлежащее Спасо-Кукоцкому монастырю въ гор. Суздаль<sup>5)</sup>.

19 марта 1688 года дана была записъ бывшимъ служкой Суздальскаго Васильевскаго монастыря Никитой Ѳеодоровымъ Поповымъ съ двумя сыновьями игумену Спасо-Кукоцкаго монастыря Саввѣ съ братією на поступленіе въ число служекъ Кукоцкаго монастыря. По записи Никита Поповъ съ сыновьями даютъ обязательство исполнять слѣдующія условія: „съ своею братією—съ монастырскими слугами всякую монастырскую службу и работу работать и того монастыря игумена Саввы и братіи во всемъ слушать и монастырской служебный чинъ хра-

<sup>1)</sup> Кулига—часть луга при берегу рѣки или озера, гдѣ растетъ мягкая трава.

<sup>2)</sup> Описаніе актовъ собранія графа А. С. Уварова. II. 536.

<sup>3)</sup> Опись церквей и древнихъ церковныхъ предметовъ, принадлежащихъ Преображенской церкви с. Сербилова.

<sup>4)</sup> Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Владимірской епархіи. Вып. 3-й. Владиміръ. 1896. Стр. 211.

<sup>5)</sup> Тамъ же.

нить противъ прочихъ монастырей, не пить и не бражничать, и ни за какимъ дурномъ и за воровствомъ не ходить и къ тому монастырю и къ нему игумену Саввѣ съ братьею, или кто впредь въ томъ монастырѣ иные власти будутъ, и къ монастырскимъ вотчинамъ никакихъ хитростей и убытковъ не учинить, и ни въ чемъ не пререкасловить, и изъ того монастыря въ иные монастыри и въ боярскіе дворы и нигдѣ во крестьянство и въ бобыли не записатца и не заложитца, и изъ того монастыря никакой монастырской казны не покрасть, и, пократчи, не збежать“. При несоблюденіи указанныхъ условій,—„на мнѣ, Микишке, и на дѣтяхъ моихъ взять ему игумену, Савве зъ братьею, по сей записи, или хто впредь по немъ въ томъ монастырѣ иные власти будутъ, всякая монастырская служба и ихъ властелинское почитаніе и покореніе къ тому ихъ монастырю и сносная монастырская казна, что мы снесемъ. А ся запись на меня, Микишку, и на дѣтей моихъ въ тотъ Кукоцкой монастырь вѣчно и впредь въ запись“<sup>1)</sup>.

Въ томъ же году игумень Спасо-Кукоцкаго монастыря Савва съ братьею билъ челомъ по поводу того, что у ихъ монастырскихъ служекъ съ людьми князя Перфилія Шаховскаго на дорогѣ произошла ссора, и онъ, князь Шаховской, мстя имъ за то, занялъ въ Суздалѣ монастырскій ихъ городской осадный дворъ внутри города, близъ соборной церкви, себѣ подъ сѣзжій дворъ, такъ что игумену Саввѣ, живущему въ Суздалѣ „чреду“, по указу митрополита Суздальскаго и Юрьевскаго Иларіона, стоять негдѣ; кромѣ того люди князя Шаховскаго тотъ дворъ Спасо-Кукоцкаго монастыря разорили. Въ виду такой жалобы 17 іюля 1688 года послѣдовала „Память“ царей Іоанна Алексѣевича и царевны Софіи Алексѣевны стольнику кн. Перфилію Шаховскому, посланному для сыска татинныхъ, разбойныхъ, убійственныхъ и всякихъ губныхъ дѣлъ въ города Владиміръ, Суздаль и Муромъ,— въ которой князю Перфилію Шаховскому указывается Спасо-Кукоцкаго монастыря служекъ и крестьянъ губными дѣлами „за тою недружбою“ не вѣдать, а вѣдать ихъ въ тѣхъ дѣлахъ Суздальскому воеводѣ Никитѣ Мусину Пушкину, а вышеозначенный монастырскій осадный дворъ, если онъ занялъ его самъ собою, а не по воеводскому отводу,—очистить<sup>2)</sup>.

Отъ 1698 года февраля 14 сохранилась похоронная память, выданная по указу митрополита Иларіона игумену Спасо-Кукоцкаго монастыря Флавіану, въ которой предписывается сыскать въ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ о скоропостижно умершемъ въ томъ монастырѣ

<sup>1)</sup> Собрание актовъ графа А. С. Уварова. 524.

<sup>2)</sup> Тамъ же 525. На южной стѣнѣ Преображенской церкви с. Сербилова сохранился памятникъ съ надписью: «7217 лѣта отъ сотворенія міра и отъ воплощенія Бога Слова 1709 года представися рабъ Божій сея обители игумень Савва и погребень того же года декабря въ 4-й день: въ монашествѣ былъ 40 лѣтъ». Не одно ли это лицо съ упоминаемымъ въ 1688 году игуменомъ Саввой? Если такъ, въ такомъ случаѣ игумень Савва въ некоторое время состоялъ въ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ на покой.

черномъ попѣ Павлѣ и, если по сыску окажется, что онъ не убитъ, не удавленъ, не повѣсился и не опился вина, похоронить его съ отпѣваніемъ<sup>1)</sup>).

Отъ слѣдующаго 1699 года сохранилась отписка того же игумена Спасо-Кукоцкаго монастыря съ братьею патриарху Адриану. Игумень Флавіанъ извѣщаетъ объ исполненіи патриаршей грамоты, въ которой указано посланнаго изъ приписнаго къ Троице-Сергіеву монастырю Киржачскаго монастыря бывшаго чернаго попа Іакова Петровскаго держать въ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ въ хлѣбнѣ, на цѣпи, мѣсяць, а по истеченіи мѣсяца того бывшаго попа съ цѣпи освободить и въ церкви ему псалмы читать<sup>2)</sup>).

Если къ перечисленнымъ документамъ присоединить грамоту царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича 1684 года о неплатежѣ съ монастырской мельницы, что на рѣкѣ Ирмези, оброчныхъ денегъ<sup>3)</sup>, то будутъ исчерпаны всѣ главнѣйшіе источники, откуда заимствуются тѣ или иныя свѣдѣнія о состояніи монастыря въ XVII вѣкѣ.

Въ началѣ XVIII столѣтія Спасо-Кукоцкій монастырь находился въ вѣдѣніи игумена Александра, которому совмѣстно съ игуменомъ Егорьевскаго монастыря Венедиктомъ 2 іюня 1701 года посланъ былъ митрополитомъ Иларіономъ указъ объ исполненіи государевой грамоты, присланной изъ Монастырскаго приказа. Въ указѣ повелѣвалось: въ виду военного времени въ Москвѣ и въ городахъ изъ архіерейскихъ домовъ и изъ всѣхъ монастырей взять на пушечный дворъ пивоваренные и квасоваренные котлы, винокуренные кубы и „иную мѣдную застойную посуду, oprичъ самыхъ нужныхъ поваренныхъ и столовыхъ судовъ“, для пушечнаго и мортирнаго литья, въ прибавку къ колокольной мѣди, въ виду того, что изъ одной колокольной, безъ прибавки красной мѣди, пушекъ и мортиръ лить нельзя, на Москвѣ же достаточнаго количества красной мѣди купить „не сыскано“. За тѣ котлы и кубы изъ Пушкарскаго приказа заплачено будетъ колоколами, „которые нынѣ изъ архіерейскихъ и изъ монастырей и изъ иныхъ мѣстъ отъ церквей въ четвертую часть взяты, какіе колокола въ какіе мѣста понадобятся, или—деньгами указною цѣною“<sup>4)</sup>).

Изъ другихъ документовъ извѣстно, что въ 1701 году и въ ближайшіе къ этому годы Спасо-Кукоцкій монастырь имѣлъ во владѣніи 28 дворовъ монастырскихъ крестьянъ<sup>5)</sup>).

Вообще же матеріальное положеніе Спасо-Кукоцкаго монастыря въ началѣ XVIII столѣтія не должно быть представляемо особенно обезпеченнымъ. Спасо-Кукоцкій монастырь принадлежалъ къ типу тѣхъ маловотчинныхъ обителей, годовой денежный бюджетъ которыхъ не

1) Тамъ же. № 526.

2) Тамъ же. 528.

3) Тамъ же. 536.

4) Тамъ же. 529.

5) Ивановъ И. Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ. 1851 г. 348.

превышалъ двухсотъ рублей. Подтвержденіе сказанному находимъ въ одномъ изъ дѣлъ Суздальскаго консисторскаго архива.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1719 года въ Спасо-Кукоцкій монастырь настоятелемъ, послѣ Іессея, назначенъ былъ игумень Питиримъ. Черезъ нѣкоторое время братія вошла въ архіерейскій приказъ съ челобитьемъ о самовольномъ и недобросовѣстномъ распоряженіи со стороны Питирима монастырскими средствами. Произведено было дознаніе, во время котораго затребовали монастырскія прихода-расходныя книги. Изъ нихъ сдѣлана была выписка за періодъ управленія монастыремъ игумена Питирима (съ апрѣля по сентябрь), и выписка попала въ слѣдственное дѣло. Оказывается, что за пять лѣтнихъ мѣсяцевъ въ приходъ монастырскій поступило 64 руб. 10 алтынъ. Въ томъ числѣ: за отдаточную землю—22 руб. 30 алтынъ, за проданную кобылу темно-сѣрую—3 руб., за бурога жеребца—20 руб., за трехъ жеребятъ—три рубля, за отдаточныя пожни 15 руб. 13 алтынъ двѣ деньги. Изъ того числа израсходовано: на покупку рыбы, масла, луку и чесноку—15 руб. 4 алтына, вина и водки—13 руб. 23 алтына, на покупку хмелю—30 алтынъ 1 деньга, въ дачѣ за работу издѣлья всякихъ монастырскихъ нуждъ—2 руб. 11 алтынъ 2 деньги, на покупку сѣмени—11 алтынъ 1 деньга, въ раздачу зажитого братьею—15 руб. 30 алтынъ, писчей бумаги на—15 алтынъ, меду на рубль 14 алтынъ 1 деньга, за помоль монастырскаго хлѣба—3 алтына, сѣна и травы на—19 алтынъ 2 деньги, росады на 25 алтынъ двѣ деньги, ладану на 17 алтынъ 1 деньгу, мѣди три фунта 22 алтына, свѣчъ сальныхъ на четыре алтына 2 деньги, за серебро и за работу креста—2 руб., сапоговъ въ покупкѣ на 26 алтынъ 1 деньга, скляница 3 алтына 2 деньги, шапку работнику 7 алтынъ, сахару голова 30 алтынъ, образъ Преображенія Господня въ окладѣ 40 алтынъ, церковнаго вина на 20 алтынъ, уголья на три алтына 2 деньги, работнику мяса куплено на 8 денегъ. Всего въ расходѣ 61 р. 17 алтынъ деньга.

Игумень Питиримъ не смогъ оправдаться во взводимыхъ на него обвиненіяхъ и въ томъ же году былъ удаленъ изъ монастыря<sup>1)</sup>. Мѣсто его занялъ игумень Симонъ. Но и правленіе Симона не внесло успокоенія въ жизнь обители.

Въ томъ же 1719 году на игумена Симона поступило двѣ жалобы. Въ одной онъ обвинялся въ нѣсколько свободной, немонашеской жизни, въ бражничаніи и безчинномъ поведеніи,<sup>2)</sup> въ другой—въ оскорбленіи дѣйствіемъ должностныхъ лицъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. Именно, 7 декабря 1719 года къ сотскому и пятидесятскому Гавриловой слободы пришелъ той же Гавриловой слободы вдовый попъ Θεодоръ, „чтобы идти съ нимъ попомъ къ брату его попу же Василию для поимки пришлага челоуѣка. И по тѣмъ де его словамъ онъ сотскій и пятидесятскій со сторонними людьми къ помянутому

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1719 г., № 42.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1719 г., № 85.

попу Василю пошли. И вышедъ де съ двора его, Спасокукоцкаго монастыря игумень Симонъ съ монастырскими своими людьми и съ помянутымъ попомъ Василюемъ съ дубьемъ и съ кольемъ, ихъ сотскаго и пятидесятскаго били и увѣчили, и отъ тѣхъ побой они насилу живы“<sup>1)</sup> Симонъ упорно отрицалъ свою вину, но въ началѣ слѣдующаго года возбуждено было противъ него новое дѣло въ похищеніи изъ коробки, принадлежащей старцу Аврамію, денегъ семи рублей. Отъ настоятельства въ монастырѣ игумень Симонъ былъ устраненъ<sup>2)</sup>).

Въ 1725 году Спасо-Кукоцкимъ монастыремъ управлялъ игумень Германъ. Имя его становится извѣстнымъ изъ одного кляузнаго процесса, возникшаго по случаю произнесенія монахомъ Кукоцкаго монастыря страшныхъ въ то время словъ „слово и дѣло Государево“. Монахъ Венедиктъ явился 7 февраля 1725 г. къ вечернему пѣнію въ нетрезвомъ состояніи и сталъ вести себя въ церкви шумно и беспорядочно. Игумень Германъ, съ которымъ Венедиктъ вступилъ въ храмъ въ пререканія, приказалъ его посадить на цѣпь. Венедиктъ посадить себя на цѣпь не дался и прокричалъ за собою „слово и дѣло Государево“. Начался волокитный процессъ. Вмѣшалась въ дѣло гражданская власть, потребовали къ допросу не только Венедикта и игумена Германа, но и всѣхъ монаховъ обители. Попутно открылись и другія праздныя слова, произнесенныя когда-то однимъ изъ насельниковъ обители. Процессъ осложнился и запуталъ массу лицъ. Изъ дѣла не видно, чѣмъ онъ закончился, но изъ другихъ аналогичныхъ дѣлъ того времени мы знаемъ, что за праздное произнесеніе „слова и дѣла Государева“ виновные наказывались беспощадно плетью. Монахъ же Венедиктъ произнесъ эти слова „праздно“, желая избыть наказанія, назначеннаго ему игуменомъ Германомъ<sup>3)</sup>).

Въ правленіе игумена Германа Спасо-Кукоцкому монастырю угрожала опасность подвергнуться совершенному упраздненію, или же обратиться въ одинъ изъ приписныхъ монастырей. Именно, въ 1724 г., въ силу Высочайшаго Именного указа отъ 5 февраля того года, повелѣвавшаго „малобратственные монастыри и пустынки сводить съ прочими въ совокупленіе неотложно безъ продолженія“, въ Спасо-Кукоцкій монастырь изъ Архіерейскаго приказа присланъ былъ сынъ боярскій Несторъ Кичигинъ и градской инквизиторъ священникъ Козьма „для своду игумена и братіи въ Суздальскій Васильевскій монастырь“. Уполномоченные забрали изъ Спасо-Кукоцкаго монастыря ризницу, церковную утварь, монастырскіе припасы, хлѣбъ и деньги и отвезли въ Васильевскій монастырь. Въ концѣ того же года велѣно было тѣ малобратскіе монастыри, за которыми числятся вотчины, приписать къ другимъ, не упраздняя ихъ окончательно. Спасо-Кукоцкій монастырь послѣ того былъ снова возстановленъ и приписанъ къ Архангельскому

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1719 г., № 90.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1720 г., № 2.

<sup>3)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1725 г., № 6.

Юрьевскому монастырю. Ризница, утварь и скотина были возвращены по прежнему, а деньги и хлѣбъ остались въ Васильевскомъ монастырѣ и возвращены не были, несмотря на жалобы и хлопоты игумена Германа<sup>1)</sup>. Въ 1726 послѣдовалъ новый указъ высшей духовной власти, ограничивавшій силу прежняго, узаконявшаго „совокупленіе малобратственныхъ монастырей съ прочими“, и Спасо-Кукоцкій монастырь послѣ этого, хотя и остался въ зависимости отъ Архангельскаго Юрьевскаго, но въ зависимости скорѣе номинальной, чѣмъ фактической. Во внутреннемъ управленіи монастырь былъ совершенно свободнымъ<sup>2)</sup>.

21 апрѣля 1732 года игумень Германъ скоропостижно скончался<sup>3)</sup>. Настоятельское мѣсто послѣ него занялъ игумень Левъ, правившій около трехъ лѣтъ. Его управленіе ознаменовалось волокитнымъ процессомъ, разбиравшимся въ Суздальскомъ архіерейскомъ приказѣ и возникшимъ изъ за мелочныхъ дразгъ игумена съ дьячкомъ Шиповой слободки Никитой Алексѣевымъ по поводу потравы монастырскихъ угодій гусями означеннаго дьячка<sup>4)</sup>.

Въ 1736 году на игуменскомъ мѣстѣ въ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ видимъ игумена Филарета<sup>5)</sup>. Въ 1738 году игумень Филаретъ, вмѣстѣ съ казначеемъ Варлаамомъ, іеромонахомъ Сергіемъ, попомъ Василиемъ Фирсовымъ, пономаремъ Василиемъ Никитинымъ, подъ крѣпкимъ карауломъ отправлены были въ Суздальскую провинціальную канцелярію для слѣдствія „по нѣкоторому дѣлу“. Никакой вины за ними не было найдено, и они возвращены были по окончаніи слѣдствія въ Спасо-Кукоцкій монастырь. Можно догадываться, что слѣдственное дѣло принадлежало къ числу тѣхъ политическихъ дѣлъ, которыя въ царствованіе Анны Іоанновны возникали очень часто и главнымъ образомъ вслѣдствіе неосторожнаго и празднаго произнесенія „слова и дѣла Государева“<sup>6)</sup>. Одно изъ аналогичныхъ дѣлъ возникло въ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ и въ слѣдующемъ году и вызвало, понятно, немалую тревогу и немало непріятностей. О вызвавшемъ это дѣло случайномъ, но страшномъ въ то время инцидентѣ игумень Филаретъ въ своемъ доношеніи въ Архіерейскій приказъ пишетъ такъ:

„Сего апрѣля 8 дня нынѣшняго 1739 г. имѣющійся во ономъ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ въ крылосномъ послушаніи города Суждаля церкви Николая Чудотворца бывой дьячекъ Петръ Аверкіевъ, незнамо какимъ умысломъ, нощю, предъ благовѣстомъ утренняго пѣнія, вбѣжавъ на колокольню, началъ бить всполохъ, отчего я означенный съ

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1727 г., № 25.

<sup>2)</sup> Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Т. IV, № 1200 и 1244. Т. V, № 1716.

<sup>3)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1732 г., № 42.

<sup>4)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1734 г., № 50 и 55. 1735 г., № 51. Впослѣдствіи Левъ былъ архимандритомъ Юрьевскаго Архангельскаго монастыря (1740—54 г.).

<sup>5)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1736 г., № 89.

<sup>6)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1738 г., № 42.

братъею и вси при томъ монастырѣ обыватели въ великій страхъ пришли, и въ то время я означенный его, Аверкіева, взявъ, велѣлъ отвезть въ хлѣбню и держать до дни подъ карауломъ. И того жъ числа во время утренияго пѣнія онъ, Аверкіевъ, вырвался у караульныхъ, вбѣжалъ въ церковь и кричалъ нелѣпо всенародно: „слушайте де, игумень, и братія, и всѣ крестьяне, есть за мною дѣло Государево, и, не мѣшкая, повезите меня въ Суздаль“.

Аверкіевъ отосланъ былъ въ Провинціальную канцелярію. Что онъ объявилъ тамъ и чѣмъ закончился процессъ, изъ консисторскаго дѣла не видно. Несомнѣнно только, что игумену и братіи Спасо-Кукоцкаго монастыря пришлось пережить немало тревожныхъ часовъ<sup>1)</sup>.

Указомъ отъ 4 октября 1742 года игумень Филаретъ за разныя вины по управленію монастыремъ отъ игуменства отрѣшенъ и за болѣзнію опредѣленъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь въ больницу.

Новый игумень на мѣсто уволеннаго не былъ назначенъ. Братія монастыря воспользовалась этимъ обстоятельствомъ и вошла съ прошеніемъ къ епископу Симону о поставленіи въ Спасо-Кукоцкій монастырь во игумена монастырскаго эконома іеромонаха Аарона, „понеже онъ, Ааронъ, человекъ доброй и смирной и хмельного питія не упивается и подозрѣнія на немъ никакого не имѣется и настоятельскую должность во всемъ онъ понести можетъ исправно“. 7 декабря того же года іеромонахъ Ааронъ, согласно просьбѣ братіи, былъ поставленъ во игумена Спасо-Кукоцкаго монастыря<sup>2)</sup>.

Просьба братіи Спасо-Кукоцкаго монастыря, поданная епископу Симону, даетъ возможность опредѣлить составъ насельниковъ обители къ 1742 году, такъ какъ въ прошеніи они перечислены всѣ. Составъ обители, оказывается, не былъ великъ: кромѣ эконома іеромонаха Аарона, казначей іеромонахъ Іоасафъ, крылосный монахъ Іаковъ, пономарь монахъ Висаріонъ, житенной монахъ Исаія; священнослужители бѣльцы—попъ Василій Фирсовъ, діаконы Алексѣй Ѳеодоровъ, Якимъ Ивановъ; служители монастырскіе: подьячій Иванъ Артемьевъ, слуги Алексѣй Козьминъ, Василій Евѣимовъ, конюхи Алексѣй Григорьевъ, Петръ Григорьевъ, поваръ Иванъ Григорьевъ, портной Борисъ Петровъ и четыре отставныхъ солдата<sup>3)</sup>.

14 марта 1745 года игумень Ааронъ произведенъ былъ въ архимандрита Троицкаго Шуйскаго монастыря<sup>4)</sup>, а на его мѣсто назначенъ былъ Антоній<sup>5)</sup>, за нимъ слѣдовалъ Ѳеодосій, котораго въ началѣ пятидесятихъ годовъ смѣнилъ Аркадій. Въ правленіе обителью Аркадія

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1739 г., № 16.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1742 г., № 168 и 172.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1745 г., № 94.

<sup>5)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1748 г., № 91.



въ Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ возникло одно дѣло, не столько важное само по себѣ, сколько характерное для обрисовки взглядовъ и вѣрованій эпохи.

13 августа 1752 года житенной монахъ Иона на духу іеромонаху Виктору объявилъ, что его испортилъ трудникъ монастыря Иванъ Осиповъ, отчего онъ имѣетъ великую скорбь и умираетъ. Викторъ сообщилъ объ этомъ игумену, а игумень снялъ съ Ионы обстоятельный допросъ. Иона оказался старцемъ семидесяти лѣтъ, постриженникомъ того же монастыря, изъ крестьянъ с. Сербилова. „Испортилъ меня, заявилъ Иона, того монастыря трудникъ Иванъ Осиповъ, которой имѣется просфирнякомъ, прошлаго 1751 года въ августѣ мѣсяцѣ, отчего я имѣю великую скорбь, а чѣмъ испортилъ, того не знаю, точію отъ тоя порчи я кричу и бываю въ безпамятствѣ. А сего августа къ празднику Преображенія Господня варено было мною въ тотъ монастырь станое пиво, которое не кисло четверы сутки, а знатно то пиво испортилъ онъ, Иванъ. Точію объ оной порчѣ предъ праздникомъ дни за четыре мѣ въ нощи въ сонномъ видѣніи явился ангель и говорилъ въ ухо, что испортилъ меня показанной трудникъ Иванъ. Да въ прошломъ 1750 году, а въ которое время—не упомяну, при бывшемъ игуменѣ Θεодосіи, онъ Иванъ незнамо съ какого вымыслу испекъ просфоры гороховыя безъ соли и за тѣмъ де въ церкви Божіей Божественной литургіи не имѣлось, и за то онъ игумень Θεодосій его, трудника Ивана, билъ плетьюми и сослалъ съ монастыря, и паки онъ, Иванъ, въ монастырь принять казначеемъ Иринархомъ“.

По разслѣдованіи дѣла трудникъ Иванъ Осиповъ оказался внѣ какихъ бы то ни было подозрѣній въ волшебствѣ, и монахъ Иона, несмотря на преклонный возрастъ, наказанъ былъ „безпощадно“ плетьюми и далъ обѣщаніе „впредь такихъ словъ не говорить“<sup>1)</sup>.

Въ 1756 году игумена Аркадія смѣнилъ Филаретъ<sup>2)</sup>, а въ 1759 г. во главѣ обители видимъ игумена Димитрія<sup>3)</sup>. Отъ этого года имѣются точныя свѣдѣнія о составѣ братіи монастыря и экономическомъ его положеніи. Къ этому времени за Спасо-Кукоцкимъ монастыремъ числились село Сербилово да сельцо Тимерово, въ которыхъ было 139 душъ. Крестьяне этихъ вотчинъ денежнаго оброку въ монастырь никакого не платили, но пахали на монастырь пашни по 88 десятинъ въ полѣ, косили сѣна по 200 копень, возили дрова и ходили на всякія экономическія подѣлки. Изъ монаховъ въ монастырѣ въ наличіи состояли: игумень, три іеромонаха, три іеродіакона и 4 служебныхъ монаха. Монашествующимъ производилось на одежду и на прочее содержаніе денежное жалованье, выручаемое отъ продажи монастырскаго хлѣба. Игумень получалъ 12 руб. въ годъ, іеромонахи каждый по 4 руб., іеродіаконы по столько же и монахи по 3 руб. Хлѣба въ дачу монаше-

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1752 г., № 131.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1756 г., № 244.

<sup>3)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1759 г., № 252.

ствующіе не получали, а питались за общей монастырской трапезой. Отставныхъ солдатъ на содержаніи при монастырѣ никого не было<sup>1)</sup>.

Игумень Димитрій, занявшій мѣсто настоятеля Спасо-Кукоцкаго монастыря 15 іюля 1759 года, до сего времени состоялъ учителемъ Суздальской духовной семинаріи, съ успѣхомъ организовалъ въ ней учебные порядки по учрежденіи ея въ 1755 году и не оставлялъ учебныхъ занятій и по назначеніи въ Спасо-Кукоцкій монастырь, такъ что игуменство его было скорѣе номинальнымъ и являлось лишь почетнымъ званіемъ, даннымъ въ награду за его учебные труды. 17 іюня 1762 года игумень Димитрій произведенъ былъ въ архимандрита Николаевского Шартомскаго монастыря, а игуменомъ Спасо-Кукоцкаго монастыря назначенъ былъ „немалое время потрудившійся въ архіерейскомъ домѣ казначеемъ“ іеромонахъ Нафанаилъ, которому преемствовалъ съ 1762 же года—Венедиктъ, послѣдній игумень Спасо-Кукоцкаго монастыря.

Около того времени написана небольшая замѣтка о Спасо-Кукоцкомъ монастырѣ въ сочиненіи „Историческое собраніе о градѣ Суздаль“ Ананіи Ѳеодорова. Суздальскій историкъ пишетъ: „Близъ Гавриловой слободы, версты съ три разстояніемъ, есть монастырь мужской, имѣющій начальствующаго игумена, Преображенія Господня, зовомый Куксовскій, по рѣкѣ подъ нимъ текущей Куксъ (а иные просто называютъ Кукоцкій); на довольствіе того монастыря не малое имѣется число пахатныя добрыя земли и сѣнокосовъ, тако жъ есть и лѣсныя угодья, хотя и не весьма велики, однако тому монастырю кромѣ хороминаго лѣсу въ прочемъ къ строенію потребномъ, тако жъ и на топление покоевъ, безъ купки своимъ обойтись возможно, къ тому жъ есть нѣсколько и крестьянъ монастырскихъ, кои всякую монастырскую исправляютъ пашню и всякую потребу“<sup>2)</sup>.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1759 г., № 225.

<sup>2)</sup> Стр. 98.

## Извлечение изъ отчета о противостарообрядческой и противосектантской дѣятельности Братства Св. Благ. Великаго Князя Александра Невскаго за первую половину 1913 года.

Въ составѣ Братской противостарообрядческой миссиі въ истекшемъ полугодіи произошли нѣкоторыя перемѣны вслѣдствіе восполненія состава помощниковъ миссіонера новыми лицами на мѣсто выбывшихъ. Именно, Совѣтомъ Братства съ 15 января 1913 года во второмъ благочинническомъ округѣ, Гороховецкаго уѣзда, помощникомъ миссіонера назначенъ крестьянинъ д. Новой-Дикой Рамени Василій Овечкинъ; съ ноября прошлаго года веденіе частныхъ бесѣдъ со старообрядцами поручено въ 3-мъ округѣ Судогодскаго уѣзда единовѣрческому священнику прихода Ивонинскаго о. Н. Троицкому, во 2-мъ округѣ Шуйскаго уѣзда единовѣрческому священнику с. Дунилова о. Ѳ. Надеждину, съ единовременнымъ пособіемъ тому и другому отъ Совѣта Братства по 60 руб. въ годъ, а Овечкину по 10 руб. въ мѣсяцъ. Съ означенными лицами на службѣ противостарообрядческой миссиі состояло въ первомъ полугодіи 1913 года шесть человекъ. Ими проведено было въ отчетномъ полугодіи 102 бесѣды, въ томъ числѣ Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Акципетровымъ 30 бесѣдъ.

Въ виду участившихся за послѣднее время случаевъ совращенія въ старообрядчество въ 3-мъ округѣ Судогодскаго уѣзда, Епархіальный миссіонеръ о. А. Акципетровъ поставилъ себѣ цѣлью посѣтить и дѣйствительно посѣтилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года всѣ приходы этого округа, кромѣ Смоленскаго, съ ихъ многочисленными деревнями, зараженными расколомъ. Кромѣ очередныхъ поѣздокъ по епархіи, о. миссіонеромъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ отчетномъ полугодіи совершены двѣ экстренныя поѣздки въ епархіи Тверскую и Рижскую по вызову ино-епархіальныхъ владыкъ. Тверскія бесѣды съ 3 по 7 февраля происходили въ гор. Ржевѣ съ начетчикомъ австрійскаго толка изъ гор. Москвы; Рижскія—съ 31 марта по 3 апрѣля съ начетчикомъ того же толка Ѳеодоромъ Мельниковымъ. На обратномъ пути изъ гор. Риги въ мѣстечкѣ «Грива» въ актовомъ залѣ учительской семинаріи проведено имъ же двѣ бесѣды съ начетчикомъ гор. Двинска Ѳ. Корсакомъ.

Въ свою очередь и духовенство епархіи своею дѣятельностью оказывало услугу дѣятелямъ миссиі. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія дѣятельность отдѣленій Братства: Мстерскаго, градскаго Муромскаго, Иваново-Вознесенскаго и Ареѳинскаго, Муромскаго уѣзда, а изъ отдѣльныхъ лицъ: свящ. с. Песочнаго, Меленковскаго уѣзда, о. Михаила Крылова, с. Флорова, Гороховецкаго уѣзда, о. Казанскаго. Должна быть отмѣчена также дѣятельность нѣкоторыхъ, правда немногихъ въ епархіи, миссіонерскихъ кружковъ, члены которыхъ подъ руководствомъ священниковъ, ведутъ съ мѣстными старообрядцами бесѣды на разныя миссіонерскія темы. Такова, напр., была дѣятельность миссіонерскихъ кружковъ: 1-го благочинническаго округа, Покровскаго уѣзда, Орѣховскаго подъ руководствомъ священника с. Горы А. Костинскаго, Драчевскаго, Меленковскаго уѣзда и

въ приходѣ селъ: Сергіевыхъ Горь, пог. Индрусъ, с. Семеновки, Гороховецкаго уѣзда, организованная помощникомъ миссіонера Овечкинымъ.

Въ отчетномъ полугодіи пріѣзжіе начетчики прекратили свое нашествіе въ предѣлы Владимірской епархіи; изрѣдка только въ имѣніе старообрядца купца Лаптева наѣзжалъ изъ Нижегородской губерніи начетчикъ Войкинъ, но пропагандой раскола среди населенія не занимался.

Въ качествѣ отрядныхъ результатовъ, которыми сопровождалась дѣятельность Братства въ отчетномъ полугодіи, можно указать на нижеслѣдующее. Стараніями о. миссіонера Акипетрова изысканы средства на построеніе единовѣрческаго деревяннаго храма въ д. Микляевѣ, Гороховецкаго уѣзда, съ домами для причта. Средства даетъ хорошо извѣстный уже Братству благодетель храмосдатель А. В. Смирновъ. На средства того же Смирнова расширяется небольшой каменный храмъ въ д. Дровосѣкахъ Орѣховскаго прихода. Крестьяне д. Баландина, Ѳоминскаго прихода, Гороховецкаго уѣзда, возымѣли намѣреніе ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи имъ перенести изъ пог. Индрусъ деревянный храмъ въ свою деревню, въ виду того обстоятельства, что за устройствомъ храма въ д. Микляевѣ, храмъ въ пог. Индрусъ будетъ уже излишнимъ, а въ д. Баландинѣ, при семиверстномъ разстояніи отъ приходскаго храма, въ особомъ храмѣ и приходѣ издавна чувствуется надобность.—По даннымъ Владимірской консисторіи въ отчетномъ полугодіи присоединилось изъ старообрядчества въ православіе 70 человѣкъ. Пользуясь данной свободой вѣроисповѣданія, уклонились въ старообрядчество 117 человѣкъ; изъ нихъ большинство старообрядцевъ «спасовцевъ», числящихся по церковнымъ документамъ православными, но въ дѣйствительности никогда ими не бывшихъ.

Переходя ко внутренней жизни старообрядцевъ въ истекшемъ полугодіи, можно отмѣтить среди «старо-спасовцевъ», самой многочисленной старообрядческой секты въ епархіи, стремленіе ихъ къ окончательному отпаденію отъ Православія и объединенію съ сектой новоспасовцевъ. Теперь ясно, что согласіе «глухой нѣтовщины» доживаетъ свои послѣдніе дни. Меньшая и болѣе разумная часть его возсоединяется путемъ «единовѣрія» съ Православною церковью, а большая, какъ истая раскольническая, окончательно сольется съ «новоспасовствомъ», или же, какъ это наблюдается во 2 округѣ Гороховецкаго уѣзда, образуетъ въ расколѣ свой особый толкъ «средняго начала», одинаково враждебный Православной церкви, какъ и всѣ толки въ расколѣ. Среди поморцевъ брачнаго толка замѣчается сильный уклонъ въ сторону протестантизма въ ученіи о составѣ церкви, вліяніи мірянъ въ дѣлахъ церкви, избраніи и полномочіи отъ общины «духовныхъ отцовъ». Къ этому ведутъ ихъ «всероссійскіе соборы», на которыхъ «владимірцы» обычно играютъ очень видную роль. Поморцы нашего края въ отчетномъ полугодіи понесли очень чувствительную потерю, въ лицѣ умершаго крестьянина с. Кабанова, Покровскаго уѣзда, И. Зыкова. Писатель и полемистъ, онъ въ свое время гремѣлъ по Россіи среди своихъ собратій по вѣрѣ.

---

Изъ числа рационалистическихъ сектъ Владимірской епархіи наиболѣе замѣтно выдѣлялись въ минувшемъ полугодіи штундобаптисты и адвентисты 7-го дня, а изъ числа мистическихъ—хлысты Киселевскаго толка (іоанниты).

Штундобаптизмъ, какъ извѣстно, отличается особенною склонностью къ пропагандѣ своего ученія. Каждый послѣдователь этой секты, при вступленіи въ нее, даетъ обѣщаніе старательно содѣйствовать распространенію евангелія и когда на дѣлѣ отказывается исполнить свое обѣщаніе, то, согласно постановленію послѣдняго сѣзда баптистовъ, подлежитъ отлученію отъ общины. Какъ и прежде, проповѣдники баптизма наѣзжали въ тѣ города и села нашей епархіи, гдѣ имѣются сектанты. Не ограничиваясь устными бесѣдами съ православными, сектанты пропагандируютъ между ними свое ученіе и путемъ бесплатной раздачи сектантской литературы. Этого рода брошюрами и листками въ истекшемъ полугодіи особенно наводнялись зараженныя сектантствомъ приходы Суздальскаго уѣзда, при чемъ, по сообщенію священника с. Санина о. А. Кудрявцева, наряду съ брошюрами догматическаго содержанія встрѣчаются и такія, которыя предназначены спеціально для молодежи, подлежащей призыву къ воинской повинности.

Наряду съ штундобаптизмомъ въ нашей епархіи шло въ отчетномъ полугодіи и другое сродное ему теченіе, извѣстное подъ именемъ адвентизма 7-го дня. Въ этомъ году особенно настойчиво вели пропаганду адвентизма извѣстные проповѣдники—австрійскій подданный Гайдишаръ и француженка Пежо по Покровскому и Юрьевскому уѣздамъ, преимущественно среди рабочихъ мѣдно-латуннаго завода Кольчугина. Являлись они и въ Иваново-Вознесенскъ, по слѣдамъ полковника Ванъ-Бейнингена, въ надеждѣ встрѣтить радушный пріемъ, но ошиблись въ своихъ расчетахъ.

Время отъ времени заявляли о своемъ существованіи и іоанниты, свившіе свои гнѣзда въ гор. Ковровѣ, Муромѣ, Иваново-Вознесенскѣ и др. Іоанниты, подобно хлыстамъ и скопцамъ, учатъ, что „Богъ воплощался не только въ Іисусѣ, но и въ другихъ святыхъ людяхъ“. На основаніи этого они и вѣрятъ, что отецъ Іоаннъ Кронштадтскій есть Богъ. Въ доказательство божественности о. Іоанна они приводятъ его праведную, чистую жизнь и многочисленныя исцѣленія имъ больныхъ, а также ветхозавѣтныя пророчества о немъ Захаріи—«объ іереѣ великомъ» и слова Спасителя о ниспосланіи Духа Утѣшителя, который наставитъ вѣрующихъ въ истинѣ, что въ полнотѣ и сбылось на «дорогомъ батюшкѣ». Дѣву Порфирію Киселеву всѣ іоанниты считаютъ, какъ и о. Іоанна, за великую праведницу и цѣлительницу всякихъ недуговъ и ея портретъ помѣщаютъ рядомъ съ портретомъ о. Іоанна въ особыхъ двухстворчатыхъ складняхъ, какъ у іоаннитовъ деревни Ѳедосьина, Вязниковскаго уѣзда. Въ самообольщеніи іоанниты считаютъ себя безусловно чистыми сердцемъ, достойными видѣть Бога, почему «нѣтъ ничего удивительнаго, какъ говоритъ одинъ изъ сектантовъ, что они видятъ Бога въ лицѣ Іоанна Кронштадтскаго, какъ видѣлъ Бога нѣкогда великомученикъ Пантелеимонъ въ образѣ пресвитера Ермолая».

Немало Совѣтъ Братства былъ озабоченъ и религіознымъ движеніемъ, извѣстнымъ подъ именемъ Стефановщины или Подгорновщины; неоднократно въ минувшемъ полугодіи онъ командировалъ въ Суздаль епархіальнаго миссіонера о. Орфеева для наблюденія за дѣятельностью монаха Стефана. По наблюденію о. Гр. Орфеева и по отзывамъ благочиннаго Суздальскихъ церквей, движеніе, создавшееся около монаха Стефана, послѣ предпринятыхъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1912 году мѣропріятій, постепенно ослабѣваетъ. За то предпріятыя мѣры, значительно сдерживающія паломничество почитателей о. Стефана малороссовъ въ Суздаль, на югѣ, на мѣстахъ развитія подгорновщины, трактуются, какъ гоненія на «старичка» и начинаютъ создавать вокругъ имени Подгорнаго ореолъ мученичества.

Въ теченіе отчетнаго полугодія противосектантскій епархіальный миссіонеръ свящ. Григорій Орфеевъ совершилъ нѣсколько миссіонерскихъ поѣздокъ по сектантскимъ мѣстностямъ, при чемъ посѣтилъ 27 мѣстъ, зараженныхъ сектантствомъ. При своихъ объѣздахъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ священникъ Гр. Орфеевъ останавливалъ свое вниманіе на членахъ миссіонерскихъ кружковъ, какъ и вообще на ревнителяхъ православной вѣры изъ крестьянъ. Въ настоящее время среди грамотныхъ простецовъ встрѣчается немало людей, интересующихся полемикой съ сектантствомъ, обладающихъ хорошей памятью, соображеніемъ и умѣніемъ вести несложныя бесѣды. Развивая ихъ религіозное сознаніе, епархіальный миссіонеръ старался содѣйствовать и развитію въ нихъ полемическихъ познаній. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи эти миссіонерскіе кружки оказывали весьма важную услугу миссіи. Особенно ревностно заявляетъ себя дѣятельностью на пользу церкви въ борьбѣ, какъ съ заѣзжими баптистами и адвентистами, такъ и многочисленнымъ и разнообразнымъ мѣстнымъ сектантствомъ кружокъ Меленковскій. Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года открытъ еще миссіонерскій кружокъ въ с. Кооновѣ, Меленковскаго уѣзда. Въ составъ его, кромѣ 12 лицъ—крестьянъ и членовъ причта, вошли три учительницы мѣстной земской школы и жена священника. Минувшимъ праздникомъ св. Пасхи въ с. Санинѣ, Суздальскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ о. А. Кудрявцевымъ, въ противодѣйствіе пропагандѣ баптизма среди крестьянской молодежи, образованъ кружокъ изъ 20 молодыхъ людей. Свящ. о. П. Трелинымъ въ отчетномъ полугодіи открытъ приходскій кружокъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія при Предтеченской гор. Мурома церкви. Этотъ кружокъ имѣетъ цѣлью содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію въ приходѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и противодѣйствовать наплыву разнаго рода лжеученій и неправославныхъ вѣяній путемъ учрежденія при храмѣ библіотеки для прихожанъ, а также путемъ раздачи бесплатной листовъ о доброй, трезвой, вообще православно-христіанской жизни и путемъ частныхъ взаимныхъ бесѣдъ. Всѣхъ членовъ обоего пола въ настоящее время въ кружкѣ числится 45. На членскіе взносы прихожанъ и на пожертвованія (125 р.) приобрѣтено 205 номеровъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Братство занималось распространеніемъ среди народа въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, что несомнѣнно содѣйствовало успѣху миссіи. Въ отчетное полугодіе во время миссіонерскихъ поѣздокъ свящ. Гр. Орфеева книгъ и брошюръ роздано народу на сумму 62 р. 12 к. Въ Меленковскомъ уѣздѣ, кромѣ миссіонера, распространеніемъ миссіонерской литературы занимается окруженный сектантскимъ населеніемъ женскій Скорбященскій монастырь. Эта обитель, руководимая просвѣщенной игуменіей Маріей, на скромныя средства свои содержитъ лечебницу амбулаторію, гдѣ инокини—медики Емельянова и Осипова ежедневно принимаютъ проходящихъ больныхъ, даютъ соотвѣтствующіе имъ совѣты и лекарства и снабжаютъ своихъ посѣтителей сектантовъ брошюрами и листками духовнаго и спеціальнаго миссіонерскаго содержанія. За 1912 годъ посѣтившихъ монастырскую амбулаторію было 2564 человекъ, въ томъ числѣ православныхъ 2486, штундистовъ 77 и 1 адвентистъ.

Результаты противосектантской приходской и епархіальной миссіи въ отчетномъ полугодіи можно признать утѣшительными. Нѣкоторыя изъ селеній епархіи, взволнованныя пропагандою сектантовъ (с. Волосово, Владимірскаго уѣзда, Лешунино и Сафоново, Гороховецкаго уѣзда, Левино, Вязниковскаго уѣзда и др.) успокоены. Были случаи возвращенія нѣсколькихъ лицъ сектантовъ (штундистовъ и іоаннитовъ) въ лоно Христовой церкви (сообщеніе свящ. о. Троицкаго, Авророва и Зарина). Отпаденій отъ Православія въ сектантство, по свидѣтельству Духовной Консисторіи, въ минувшемъ полугодіи не было.

---

## Епархіальная хроника.

— 8 мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Высокопреосвященный Николай служилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи, при участіи градскаго духовенства, сопровождалъ крестный ходъ вокругъ кремля, съ совершеніемъ на парадномъ мѣстѣ положеннаго водосвятія. 9-го мая Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. 11-го мая Владыка совершилъ Божественную литургію и молебенъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію въ Крестовой церкви; за литургіей былъ возведенъ въ санъ протоіерея свящ. Срѣтенской г. Владиміра церкви Михаилъ Бѣляевъ.

— 12-го мая, въ день прославленія Святителя Ермогена, патріарха всероссійскаго, во всѣхъ градскихъ церквахъ совершены были накануне всенощныя бдѣнія съ величаніемъ Святителю, а въ самый день—торжественныя литургіи съ молебствіями. Въ Крестовой церкви и Каѳедральномъ соборѣ всенощныя бдѣнія совершены были Архіерейскимъ служеніемъ, а литургія и молебеніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершены были Высокопреосвященнымъ Николаемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Евгенія, соборнаго духовенства и свящ. с. Орѣхова Алексія

Молчанова, возведеннаго за литургіей въ санъ протоіерея. За ранней литургіей въ Каѳедральномъ соборѣ прочитано было и житіе Святителя Ермогена, за поздней литургіей произнесено было поученіе, составленное по житію новопрославленнаго Святителя.

— 13 мая, закончились выпускные экзамены въ VI классѣ духовной семинаріи. По окончаніи экзаменовъ, въ присутствіи учащихся и учащихся, отслужено было благодарственное молебствіе, предъ которымъ о. Ректоромъ семинаріи прот. П. П. Борисовскимъ сказана была ученикамъ напутственная рѣчь.

— 11 мая Православная церковь чтитъ память св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей словенскихъ. Для церковныхъ школъ этотъ день—особенный школьный праздникъ. Въ г. Владимірѣ этотъ школьный праздникъ проведенъ былъ въ порядкѣ принятомъ уже нѣсколько лѣтъ. Учащіеся въ городскихъ церковныхъ школахъ мальчики присутствовали за литургіей въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Литургію совершалъ самъ Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій. Ученицы же городскихъ церковныхъ школъ присутствовали за литургіей въ Успенскомъ Княгининомъ женскомъ монастырѣ. Здѣсь обычно служилъ литургію Преосвященный Предсѣдатель Епарх. Училищнаго Совѣта, но въ настоящемъ году Преосвященный Евгеній не могъ этого сдѣлать по болѣзни.

Послѣ литургіи совершено было молебствіе св. первоучителямъ словенскимъ; во время молебствія въ обоихъ храмахъ пѣли учащіеся общимъ хоромъ.

Предъ началомъ молебна Владыка обратился къ ученикамъ съ назидательнымъ словомъ; въ краткихъ словахъ онъ напомнилъ дѣтямъ значеніе св. Кирилла и Меѳодія для русскаго народа, для русской православной церкви и пригласилъ ихъ, помолившись сегодня (11 мая) св. просвѣтителямъ славянства, придти въ храмъ Божій и завтра (12 мая) помолиться вновь возсіявшему угоднику Божию святителю Ермогену, высокія заслуги котораго предъ отечествомъ и церковью учащіеся вспоминали въ недавнее время.

По окончаніи богослуженія ученикамъ и ученицамъ было предложено скромное угощеніе.

— *Къ лѣтописи Петропавловской женской обители въ городѣ Юрьевѣ.* Юрьевскій Петропавловскій женскій монастырь, существуя съ 1874 года, возрасталъ отъ силы въ силу: въ немъ, за этотъ почти сорокалѣтній періодъ существованія, произведены значительныя украшенія храмовъ Божіихъ; устроена женская церковно-приходская школа; открыта богадѣльня; воздвигнута грандіозная колокольня. Но, между тѣмъ, въ монастырѣ этомъ за весь почти сорокалѣтній періодъ до сего времени не было общей трапезы... Съ благословенія Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго, въ 5 нед. Св. Четырнадцатницы 31 марта сего года, стараніемъ игуменіи Евлампіи—настоя-



тельницы монастыря, при помощи ревнителей святых обителей, открыта общая трапеза, въ единеніе духа и поддержаніе иноческой жизни во вѣренной ея управленію святой обители. Послѣ Божественной воскресной литургіи 31-го марта изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ въ зданіе вновь устроеннаго трапезнаго помѣщенія въ монастырскомъ корпусѣ, гдѣ въ служеніи соотвѣтствующаго молебна, кромѣ мѣстнаго причта, приняли участіе: сосѣдній кладбищенскій священникъ о. С. Извольскій и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. А. Троицкій. При прекрасномъ, умирительно—трогательномъ пѣніи иноческаго хора, совершенно было водоосвященіе и кропленіе св. водой открытаго помѣщенія. Настоятелемъ мѣстнаго причта была сказана приличная случаю рѣчь на тему: „се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“. При чтеніи рѣчи у всѣхъ почти насельницъ обители невольно навертывались слезы умиленія при мысли, что онѣ навсегда и всѣ будутъ имѣть готовый насущный кусокъ хлѣба, получая его безъ нареканій со стороны міра.

Священникъ *Димитрій Сахаровъ*.

## **Протоіерей Тимоѳеѣй Петровичъ Соколовъ.**

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

26 января текущаго года въ четвертомъ часу дня скончался на 89-мъ году жизни заштатный протоіерей города Киржача отецъ Тимоѳеѣй Петровичъ Соколовъ.

Сынъ священника села Борисовскаго, Владимірскаго уѣзда, о. Тимоѳеѣй родился въ 1825 году. Первоначальное образованіе получилъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ во Владимірской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1846 году третьимъ студентомъ. 23-го іюня 1848 года Архіепископомъ Парѳеніемъ онъ былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви погоста Дмитріевскаго, Судогодскаго уѣзда, а въ 1883 году волею Архіепископа Феоноста поставленъ протоіереемъ города Киржача, гдѣ и жилъ до своей смерти тридцать лѣтъ, двадцать изъ нихъ состоя на штатной службѣ, а десять послѣднихъ проведя на покоѣ.

Пастырскія заслуги и душевныя качества почившаго обстоятельно отмѣчены были, послѣ его пятидесятилѣтняго юбилея, въ 1899 году (Епарх. Вѣдомости № 2) священникомъ, нынѣ протоіереемъ, города Киржача П. І. Лепорскимъ. Однако не лишнимъ будетъ еще разъ помянуть добрымъ словомъ о. Тимоѳеѣя, какъ виднаго въ епархіи дѣятеля и рѣдкой души человѣка.

Служа 55 лѣтъ въ священномъ санѣ, почившій о. протоіерей честно и примѣрно прошелъ свой долгіи пастырскій путь. Будучи человѣкомъ глубоко вѣрующимъ и строго религіознымъ, онъ всегда являлся благого-

вѣйнымъ и усерднымъ совершителемъ всѣхъ священнодѣйствій и богослуженій церковныхъ. Не любилъ о. Тимоѳей опускать церковныхъ службъ и совершать ихъ торопливо. Отдаваясь молитвѣ, онъ всецѣло отрѣшался отъ міра и устремлялъ свой умъ и сердце къ Тому, Кого считалъ единственной надеждой и опорой въ жизни. Любилъ почившій поминать умершихъ, неопустительно предъ каждой литургіей читая синодикъ съ многочисленными именами. Послѣ литургіи весьма усердно служилъ предъ чтимыми иконами молебны, которые во время служенія въ Киржачѣ ввелъ самъ, по своему почину. Какъ истинный пастырь словеснаго стада Христова, онъ заботливо относился ко всѣмъ нуждамъ своихъ пасомыхъ; на всякій зовъ ихъ онъ быстро и охотно откликался; искренно сочувствовалъ имъ и въ радостяхъ и въ горѣ; помогаль несчастнымъ, то ободряя ихъ словами утѣшенія и ласки, то оказывая имъ нерѣдко посильную матеріальную поддержку. За все это прихожане, какъ погоста Дмитріевскаго, такъ равно и города Киржача, любили о. Тимоѳея. Послѣдніе выразили свою любовь къ нему въ его пятидесятилѣтній юбилей, преподнеся уважаемому юбиляру золотой наперсный крестъ съ украшеніями и сочувственный сердечный адресъ.

Но самую видною заслугой о. Тимоѳея, выдѣлявшею его на пастырскомъ поприщѣ изъ ряда другихъ священниковъ, было усердное проповѣданіе почившимъ Слова Божія. Этому святому дѣлу онъ отдавался съ удивительною любовью, уча своихъ пасомыхъ и въ храмѣ, и въ частныхъ домахъ. Для своихъ поученій о. Тимоѳей бралъ самые разнообразныя предметы: ими были и библейскіе тексты, и празднуемая Церковью священныя событія, и тѣ или иные выдающіеся случаи изъ жизни его прихожанъ. Еще служа въ Дмитріевскомъ погостѣ, почившій издалъ свой печатный сборникъ простонародныхъ поученій. Этотъ сборникъ вышелъ двумя изданіями и имѣлъ въ свое время немалый успѣхъ не только въ одной своей мѣстной епархіи, но и во многихъ другихъ, откуда на поученія о. Тимоѳея неоднократно предъявляемъ былъ спросъ даже и въ недавнее время. Но печатный сборникъ почившаго,—это далеко не все то, что было написано имъ въ теченіе его пятидесятилѣтней священнической службы. Цѣлыя груды проповѣдей, за недостаткомъ средствъ покойнаго автора, лежатъ въ его домѣ неизданными и доселѣ. Въ послѣдніе годы своей жизни почившій пастырь, состоя за штатомъ и по слабости силъ, не писалъ уже поученій. Но за то какъ любилъ онъ въ эти годы говорить о проповѣдническомъ дѣлѣ съ другими! Бесѣдуя весьма часто съ пишущимъ эти строки; онъ едва-ли не каждый разъ подолгу разспрашиваль его о современныхъ пастыряхъ—проповѣдникахъ; съ живымъ интересомъ освѣдомлялся у него о содержаніи ихъ проповѣдей; усердно просилъ читать ему ихъ, какъ только онѣ появлялись въ печати; а незадолго до смерти глубоко скорбѣлъ, что въ числѣ своихъ собственныхъ книгъ не имѣеть знаменитыхъ трудовъ архіепископовъ Димитрія и Иннокентія, бывшихъ проповѣдниковъ Херсонскихъ. Съ такою любовью относился почившій къ святому и дорогому для него дѣлу проповѣданія ученія Христова!

Совмѣстно съ пастырскимъ служеніемъ, покойный о. Тимоѳей въ продолженіи пятидесяти пяти лѣтъ проходилъ немало и другихъ должностей. Еще священствуя въ Димитріевскомъ погостѣ до 1883 года, онъ состоялъ катихизаторомъ, членомъ Цензурнаго Комитета, уполномоченнымъ на епархіальныхъ съѣздахъ, членомъ благочинническаго совѣта и окружнымъ духовникомъ. Съ переходомъ же въ городъ Киржачъ въ 1883-мъ году онъ былъ утвержденъ Епархіальнымъ начальствомъ въ должности благочиннаго 2-го Покровскаго округа, которую проходилъ 19 лѣтъ. Нелегка была для покойнаго эта благочинническая должность. Второй Покровскій округъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ теперь, представляетъ только половину того, что было ввѣрено о. Тимоѳею при его поступленіи на должность. При немъ благочиннической округъ почти все время состоялъ изъ двухъ, нынѣ второго и пятого, округовъ, заключающихъ въ себѣ двадцать семь церквей при слишкомъ тридцати церковныхъ причтахъ. Не богатому здоровью и получившему большое вѣдомство уже на склонѣ лѣтъ о. Тимоѳею тяжело было завѣдывать имъ. Однако съ честью простоялъ почившій и на этомъ строго—отвѣтственномъ посту. Какъ благочинный, онъ былъ дорогимъ начальникомъ для своихъ подчиненныхъ. Всегда добродушный и привѣтливый, въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ онъ умѣлъ счастливо сочетать требованія правды со снисходительностью и такимъ путемъ благотворно вліять на неисправныхъ и небрежныхъ. На всѣ трудные вопросы церковно-приходской жизни о. Тимоѳей всегда находилъ для подчиненныхъ ему лицъ разумный отвѣтъ и полезное наставленіе. Являясь горячимъ поборникомъ мира и тишины, онъ не терпѣлъ никакихъ ссоръ среди духовенства, а потому, за все время его благочиннической службы, во ввѣренномъ ему округѣ, весьма рѣдко бывали какія либо жалобы, или распри, но почти всегда все было тихо и покойно. Подвѣдомое о. Тимоѳею духовенство всегда съ уваженіемъ и любовію относилось къ нему. Свои чувства къ почившему оно выразило въ 1898-мъ году,—въ день пятидесятилѣтія его священства, когда преподнесло любимому юбиляру двѣ дорогія—Спасителя и Владимірской Божіей Матери—иконы отъ нынѣшнихъ второго и пятого, съ 1897 года отдѣльно существующихъ, округовъ. Всегда внимательно къ трудамъ о. Тимоѳея было и начальство. За свою усердную службу онъ получилъ высшія награды—палицу и орденъ св. Владиміра четвертой степени.

Будучи примѣрнымъ на служебномъ поприщѣ, почившій о. Тимоѳей таковымъ же былъ и въ частной жизни. По своимъ душевнымъ качествамъ это былъ рѣдкій человѣкъ. Необыкновенная скромность и самоумаленіе, проистекавшія изъ полной преданности волѣ Божіей, были его отличительными чертами. Видный въ епархіи протоіерей и извѣстный проповѣдникъ, онъ, несмотря на свои заслуги, никогда не придавалъ имъ никакой цѣны и не любилъ слушать о нихъ, когда ему говорили другіе. Въ 1889 году бывшій Владимірскій Владыка Ѳеогностъ телеграммой поздравилъ почившаго съ полученіемъ имъ ордена св. Анны 2-й степени. Поздравленіе самого Владыки—какой бы подходящій случай для проявленія тщеславія и по-

хвальбы! Но покойный скрылъ эту телеграмму отъ другихъ, сказавъ, по прочтеніи ея, только домашнимъ своимъ: «за что такая милость мнѣ недостойному?» Въ послѣдніе годы своей жизни онъ весьма часто говорилъ: «столько лѣтъ я прослужилъ и не сдѣлалъ ничего хорошаго!» Отличаясь такимъ рѣдкимъ смиреніемъ, почившій о. Тимоѳей не менѣе былъ симпатиченъ и во взаимныхъ отношеніяхъ съ людьми. Будучи человѣкомъ общительнымъ и всегда гостепріимнымъ, онъ съ одинаковымъ радушіемъ принималъ къ себѣ всякаго, кто къ нему приходилъ. Со всѣми онъ былъ кротокъ, простъ и миролюбивъ. Личныхъ враговъ онъ никогда не имѣлъ, потому что никого не обижалъ и никогда не обижался самъ. Но что особенно украшало душу покойнаго,—это его сострадательность къ нищимъ, обездоленнымъ и неимущимъ. Не говоря о его бѣдныхъ родныхъ, изъ которыхъ многіе весьма часто и подолгу питались отъ его стола, почившій любилъ благотворить по возможности всѣмъ, кого только видѣлъ въ нуждѣ. Послѣ церковныхъ службъ толпой ожидали его выхода изъ храма голодные люди; на перекресткахъ дорогъ они стерегли его. И онъ съ любовію одѣлялъ каждаго изъ нихъ, не разбирая того, достоинъ ли помощи просящій. Покойный и самъ нерѣдко ходилъ съ подаваніемъ къ бѣднымъ. Но больше всего любилъ онъ малыхъ сиротъ; дрожащихъ въ стужу зимой, онъ прямо съ улицы водилъ ихъ въ лавку и здѣсь одѣвалъ, обувалъ; голодныхъ много разъ приводилъ въ свой домъ и кормилъ ихъ обѣдомъ. Даже состоя за штатомъ, когда не имѣлъ уже средствъ попрежнему благотворить, онъ не могъ обходиться безъ того, чтобы не подарить чего либо дѣтямъ. Обыкновенно лѣтомъ въ эти годы почившій потихоньку отъ семьи нагружалъ карманы сахаромъ или баранками и съ этимъ запасомъ выходилъ изъ дома, чтобы посидѣть на лавочкѣ у своихъ воротъ. Къ нему сбѣгались дѣти, и онъ, окруженный ими, съ удовольствіемъ награждалъ ихъ тѣмъ, чѣмъ былъ богатъ въ эти минуты. О. Тимоѳей, можно сказать, и умеръ съ этой любовію къ дѣтямъ. За нѣсколько дней до смерти онъ все твердилъ о какой-то дѣвочкѣ и просилъ домашнихъ купить ей отъ него какойнибудь платокъ...

Смерть о. Тимоѳея для семьи и бывшихъ его прихожанъ, не явилась неожиданной. За полгода до смерти онъ сталъ все чаще и чаще чувствовать общее недомоганіе и слабость. Въ концѣ прошлаго года онъ потерялъ зрѣніе, а въ началѣ января текущаго года заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и окончательно слегъ въ постель, съ которой болѣе уже не вставалъ. Во время предсмертной болѣзни онъ исповѣдался и причастился св. Христовыхъ Таинъ и до послѣднихъ минутъ сохранилъ полное сознаніе. За примѣрную жизнь Господь сподобилъ о. Тимоѳея блаженной кончины: онъ умиралъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ...

Отпѣваніе покойнаго было совершено 29 января девятью священниками во главѣ съ протоіереемъ г. Киржача о. П. І. Лепорскимъ. Послѣдній предъ отпѣваніемъ произнесъ надгробное слово по поводу заслугъ почившаго, а въ концѣ отпѣванія зять о. Тимоѳея, священникъ села Лежнева, о. Константинъ Кумошенскій прерывающимся отъ слезъ словами

благодарилъ умершаго за его истинно отеческія отношенія, какъ лично къ нему, такъ равно и ко всей его семьѣ.

Тѣло почившаго пастыря погребено въ оградѣ того собора, въ которомъ онъ столько лѣтъ такъ честно и примѣрно служилъ.

Священникъ *Василій Громовъ*.

## Изъ церковно-общественной жизни.

— Въ 1913 г. Епархіальными Училищными Совѣтами были доставлены въ Синодальный училищный Совѣтъ свѣдѣнія о земельныхъ участкахъ и постановкѣ сельско-хозяйственныхъ занятій при второклассныхъ школахъ, а равно Совѣтами церковно-учительскихъ школъ—таковыя же свѣдѣнія о сихъ школахъ. Въ послѣдствіе сего изданы были «Правила веденія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія», и въ штатъ церковно-учительскихъ школъ, на основаніи Высочайше утвержденного 16 января 1906 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, внесены 500 р. на преподаваніе сельскаго хозяйства.

Нынѣ, предполагая испрашивать изъ средствъ Государственнаго Казначейства новые кредиты на означенный предметъ для церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ проситъ Совѣты церковно-учительскихъ школъ сообщить, какія измѣненія съ 1903 г. произошли въ земельномъ участкѣ школъ и въ постановкѣ дѣла сельскохозяйственнаго преподаванія въ нихъ, и какіе расходы (единовременные и ежегодные) необходимы для правильнаго устройства этого преподаванія. Къ обсужденію этого вопроса желательно привлечь, если возможно, мѣстный агрономическій персоналъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. («Церк. Вѣст.», № 19).

— Комиссія по народному образованію закончила обсужденіе законопроектовъ—объ отпускѣ изъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра въ 1912 г. 961.000 р., а начиная съ 1913 года по 2.282.000 р. въ годъ, и объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства 500.000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ. («Россія», № 2295).

— Св. Синодъ постановилъ издать ученый переводъ библіи на славянскомъ языкѣ; стоимость изданія 80,000 руб. Для перевода образуется особая комиссія подъ предсѣдательствомъ архіепископа Никона въ составѣ греко-славяновѣдцовъ—профессоровъ духовной академіи, Академіи Наукъ и университета. («Нов. Вр.», № 13348).

— *Засѣданіе Государственнаго Совѣта 10 мая.* Продолжается обсужденіе законопроекта о предоставленіи лицамъ, окончившимъ курсъ нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеній, и въ томъ числѣ дух. семинарій, права поступать въ высшія учебныя заведенія.

По первой статьѣ выступаетъ графъ *С. Ю. Витте*. Отмѣтивъ, что количество молодыхъ людей, кончающихъ курсъ классической гимназіи, увеличилось очень значительно и совершенно не въ пропорціи съ увеличеніемъ помѣщенія университетовъ, ораторъ высказываетъ мысль, что если законъ не имѣетъ въ виду какого либо политическаго выступленія или демонстраціи, то слѣдовало бы сказать: сначала увеличимте число университетовъ, чтобы студенты могли серьезно заниматься, а не валандаться на улицахъ или заниматься политикой.

*М. М. Ковалевскій*, отвѣчая на нѣкоторыя соображенія и факты, приведенные графомъ С. Ю. Витте, говоритъ, что, кромѣ медицинскихъ и естественныхъ факультетовъ, комплектъ ни въ одномъ изъ нашихъ университетовъ не заполняется. Филологическій факультетъ у насъ пустуетъ и по настоящій день. Если нѣкоторое переполненіе и чувствуется, то это въ столичныхъ университетахъ, благодаря необыкновенно жалкому помѣщенію, которое отводится въ столицѣ Россіи, имѣющей 160 милліоновъ жителей.

*Предсѣдатель* ставитъ на обсужденіе общую часть отдѣла перваго законопроекта. Общая часть принята.

По пункту первому поправку вноситъ профессоръ *Багалъй*. Поправка эта заключается въ томъ, чтобы исключить изъ пункта перваго ту часть, въ которой говорится о разрѣшеніи поступать въ университеты лицамъ, окончившимъ полный курсъ духовныхъ семинарій. Профессоръ Багалъй мотивируетъ свое предложеніе тѣмъ, что спеціальное богословское образованіе, получаемое въ высшихъ классахъ семинаріи, отнюдь не можетъ компенсировать пробѣлъ въ тѣхъ основныхъ свѣдѣніяхъ, которыя необходимы съ точки зрѣнія общаго образованія, вслѣдствіе чего неизбѣжнымъ результатомъ будетъ приниженіе общаго научнаго уровня университетскихъ слушателей.

*П. П. Извольскій* возражаетъ профессору Багалъю. Семинаристы проходятъ 10-лѣтній курсъ, въ теченіе котораго получаютъ совершенно удовлетворительныя свѣдѣнія по общеобразовательнымъ предметамъ. Къ тому же опытъ показалъ, что при поступленіи въ университеты семинаристы не только становятся въ уровень съ гимназистами, но даже выше ихъ.

Протоіерей *Трегубовъ* горячо высказывается противъ предложенія Д. И. Багалъя. Вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты— вопросъ давно назрѣвшій и наболѣвшій у духовенства. Онъ постоянно привлекалъ къ себѣ вниманіе духовенства, неоднократно обсуждался на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ и всегда духовенство единодушно высказывалось за допущеніе воспитанниковъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Для самихъ семинаристовъ этотъ вопросъ всегда былъ предметомъ живѣйшихъ толковъ и горячихъ желаній. Закрытіе доступа въ высшія свѣтскія учебныя заведенія для семинаристовъ ставило духовенство часто въ весьма трудное, а иногда и безвыходное положеніе. Рожденіе и воспитаніе въ извѣстной средѣ, первоначальное образованіе въ учебномъ заведеніи, выборъ котораго не зависитъ отъ самого учащагося, не создаетъ еще обязательнаго призванія къ тому дѣлу, которому готовится это

учебное заведеніе. Такое положеніе справедливо, какъ по отношенію къ кадетскимъ корпусамъ, такъ и къ духовному учебному заведенію. Волей-неволей семинаристамъ приходилось принимать священнической санъ, какъ единственное средство для добыванія куска хлѣба, но какъ горекъ былъ этотъ кусокъ. По порученію духовенства, пославшаго меня въ это высокое собраніе, заканчиваетъ свою рѣчь ораторъ, я ходатайствую о допущеніи семинаристовъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Поправка Д. И. Багалѣя отклонена.

Постатейное обсужденіе законопроекта закончено. Ставится на голо-сованіе вопросъ: принимается ли законопроектъ въ цѣломъ. Въ голосо-ваніи принимаютъ участіе 146 лицъ. Большинствомъ 78 голосовъ противъ 68 законопроектъ отклоненъ. (Изъ „Россія“, № 2297).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

**Исторія Переяславской епархіи. (1744—1788 г.). Вып. 1-й. Владиміръ. 1912. 407 стр.+102 стр.+21 стр.+7 рисунковъ. Н. В. Малицкаго.**

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



**П Л И Т О Ч Н Ы Е М Е Т Л А Х С К І Е  
К О Н Т О Р А**

**Леонида Александровича Остроумова**

П Р Е Е М Н И Ц А

**МАРІЯ НИКОЛАЕВНА ОСТРОУМОВА.**

Рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 16 рублей и дороже за квадратную сажень съ доставкою на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію.

**Г. Иваново-Вознесенскъ.**

**Телефонъ 64.**

---

ВЕЛИЧАЙШИИ КОЛОКОЛЬНИИ ЗАВОДЪ

П О В О Л Ж Ъ Я

Б р . П Р И В А Л О В Ы

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ заводовъ гор. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

