

Г О Д Ъ

Х Х - Й.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію
съ доставкою и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.
Подписка
принимается
при Каедраль-
номъ соборѣ.

№ 23.

1-го декабря 1913 г.

Объявленія
принимаются
только позади
текста. Цѣна за
строку петита
по 10 коп.

За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ свѣдѣнію духовенства.—Извѣстія по епархіи.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Благовѣщенская Духовная Консисторія напоминаетъ духовенству епархіи, что 6-го декабря за литургіей и наканунѣ за всенощной долженъ быть произведенъ тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Извѣстія по епархіи.

Деревня Верхне-Ильинка, Валуевской волости, Амурской области, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 31 октября—1 ноября с. г. за № 406-3028, пе-

речислена изъ состава Бѣлоярскаго въ составъ Рогожинскаго переселенческаго прихода.

Священникъ разъѣзднаго причта станціи Инъ, восточной части Амурской желѣзной дороги, іеромонахъ *Линъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября с. г. за № 2884, **уволень за штатъ**.

Діаконъ—иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Михаилъ Лоиновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го ноября с. г. за № 3037, **опредѣленъ** на вакантную должность священника къ церкви с. Анновки, Амурской области, а вмѣсто него, согласно прошенію, резолюціею того же Архипастыря отъ 1 ноября с. г. за № 2038, **опредѣленъ** на иподіаконскую должность къ кафедральному собору псаломщикъ церкви с. Суражевки, Амурской области, *Лонинъ Грековъ*.

Крестьянинъ д. Петро-Павловки, Амурской области, *Дмитрій Миронюкъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го ноября с. г. за № 3079, **допущень къ и. д. псаломщика** при церкви с. Усть-Умлеканскаго, Амурской области, съ правомъ полученія жалованья и доходовъ.

Бывшій воспитанникъ I-го класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Георгій Скуратовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 октября с. г. за № 2931 **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви пос. Венюковскаго, Приморской области, Благовѣщенской епархіи.

Псаломщикъ церкви Хабаровскаго кадетскаго корпуса *Владиміръ Тихвинскій* 13 октября сего 1913 г. Его Преосвященствомъ **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности псаломщика.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря

№ 23.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Требованіе жизни.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія изъ другихъ епархій.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника Архіерейскихъ служеній.—Объявленія

Требованіе жизни.

Современное духовенство и ближе всего пастыри въ подавляющемъ своемъ большинствѣ, въ сомнѣнія, настроены идеально; не подлежитъ также сомнѣнію, что они по мѣрѣ своихъ силъ стремятся къ осуществленію пастырскихъ задачъ. Но почему же, тѣмъ не менѣе, духовенство не на высотѣ призванія, почему пастырскій авторитетъ падаетъ, почему приходъ разлагается, почему деревня живетъ все болѣе и болѣе нездоровою жизнью, почему число сектантовъ съ каждымъ днемъ умножается, почему, съ другой стороны, само духовенство находится въ приниженномъ состояніи, почему оно и теперь должно выпрашивать и выторговывать у прихожанъ то, что ему должно принадлежать по праву, почему, наконецъ, не замѣчается особенно среди интеллигенціи уваженія или даже просто безобиднаго отношенія къ духовному сословію? Кто виноватъ во всемъ этомъ?

Мы думаемъ, что виновата здѣсь (помимо другихъ причинъ) сложившаяся въ теченіе многихъ десятилѣтій обстановка и условія, въ которыхъ протекаетъ жизнь и дѣятельность пастыря. Виновата здѣсь прежде всего деревня, которая такъ отрицательно дѣйствуетъ на идеальные порывы и запросы молодого священника. Удаленный отъ культурнаго центра, отъ своихъ товарищей и соработниковъ и предоставленный въ темной деревнѣ самому себѣ пастырь сравнительно скоро замѣчаетъ, какъ тускнѣютъ его идеальныя стремленія, какъ мало по малу забывается приобрѣтенное на урокахъ въ семинаріи. Много ли, въ самомъ дѣлѣ, найдется священниковъ, которые ежедневно читаютъ св. Библію, не говоря уже о толкованіяхъ на нее? Много ли священниковъ позаботилось о распространеніи не Библии, а хотя бы св. Еван-

гелія среди своих прихожанъ? Читаетъ ли пастырь слово Божіе совмѣстно съ своими пасомыми и объясняетъ ли его, какъ это имѣетъ мѣсто у сектантовъ? Все это вопросы, на которые, къ глубокому при-скорбію, приходится отвѣчать отрицательно. — Лишенный общества про-свѣщенныхъ людей, лишенный серьезной книги, пастырь волей-неволей отвыкаетъ отъ чтенія и все больше и больше погружается въ тину враждебной идеализму обыденности. Мало по малу у него вырабатывает-ся чисто формальное отношеніе къ своему пастырскому служенію, еще болѣе обидное тѣмъ, что оно уживается съ никогда не гаснущей въ сознаніи пастыря мыслью объ идеальной дѣятельности.

Но если пастырь и сохранитъ въ себѣ живымъ духъ идеализма, если онъ попытается на практикѣ осуществить свои идеальныя стрем-ленія, то далеко не всегда, къ несчастью, достигаетъ своихъ цѣлей: слишкомъ тяжела работа пастыря, слишкомъ темна деревня, слишкомъ много другихъ препятствій, о которыхъ разбивается добрая воля и дѣя-тельность священника, а, съ другой стороны, слишкомъ мало у такого пастыря помощниковъ. И вотъ добрыя начинанія пастыря, которыя такъ радовали его сердце, останавливаются, а тамъ и совсѣмъ гиб-нутъ. Въ такомъ печальномъ положеніи идеальнаго пастыря могли бы поддержать его собратья, но гдѣ они и какъ они помогутъ? И гибнетъ доброе дѣло пастыря, и самъ онъ, пріди къ сознанію: «одни въ по-лѣ не вошь», безнадежно опускаетъ руки и не пытается уже повто-рять опытъ. И опытъ все идетъ по старому: въ церкви не слышно живой проповѣди, не наблюдается одушевленнаго народнаго пѣнія, не происходятъ бесѣды и чтенія, не принимается никакихъ мѣръ къ нрав-ственному оздоровленію прихода, не видно заботъ о бѣдныхъ. Съ го-речью въ сердцѣ, но и съ сознаніемъ полной своей беспомощности видитъ пастырь, какъ темная ночь опускается на Богомъ довѣренную ему живую ниву и какъ смѣло и энергично подъ покровомъ ночи за-сѣваютъ ее павелами слуги царя тьмы. Съ скорбію и мукой душев-ной видитъ пастырь, какъ народъ охлаждаетъ къ храму Божію, какъ онъ уходитъ въ сектантство, какъ губитъ народъ пьянство, какъ бѣд-нѣетъ деревня, какъ умираетъ она духовно. И не знаетъ пастырь, чѣмъ онъ можетъ помочь горю?

И ко всему этому приходитъ новый врагъ, который, кажется, еще съ большою силою отвлекаетъ священника отъ его прямыхъ обязан-ностей. Все усложняющаяся жизнь создаетъ пастырю массу заботъ матеріальнаго характера. Удовлетвореніе растущихъ съ каждымъ днемъ

потребностей такъ сильно вздорожавшей въ послѣднее время жизни затрудняется для пастыря оскорбительнымъ для сана и унижительнымъ для священника способомъ вознагражденія за трудъ, на который онъ обреченъ. Можетъ быть, прежде это былъ естественный способъ вознагражденія, но въ настоящее время, когда добродѣтели даянія превратились въ вынужденныя, онъ сталъ унижительнымъ. Можно ли при такомъ способѣ обезпеченія священника говорить о его вліяніи и его авторитетѣ? Намъ, можетъ быть, укажутъ на то, что священникъ получаетъ казенное жалованье. Но, спрашивается, много ли найдется писцовъ (не говоря уже о чиновникахъ), которые получаютъ меньшее жалованье по сравненію съ священникомъ? А между тѣмъ пастырь дѣлаетъ для государства гораздо больше, чѣмъ писецъ и даже чиновникъ. Итакъ, государство священника не обезпечиваетъ, приходъ также не даетъ достаточныхъ средствъ. И приходится священнику, чтобы просодержать себя и дать воспитаніе своимъ многочисленнымъ чадамъ, идти на униженіе. Мы думаемъ, что такой способъ обезпеченія духовенства, когда ему приходится чуть не вымаливать кусокъ хлѣба, является одной изъ главныхъ причинъ безправнаго положенія нашего духовенства и того пренебреженія, съ которымъ къ нему относятся почти все, начиная съ высшихъ и кончая низшими.

Вотъ въ общихъ чертахъ та обстановка, въ которой пастырю приходится проходить свое высокое служеніе. Какъ же быть? Какъ улучшить такое ненормальное положеніе вещей? Гдѣ выходъ?

Выходъ есть. Вотъ этотъ выходъ: пастырямъ и всему духовенству нужно объединиться въ одинъ всеобщій всероссійскій союзъ или братство. Какъ обидно и больно, что у насъ до сихъ поръ нѣтъ еще такого союза. Въ то время какъ другія сословія и дѣятели, давнымъ давно сознавши выгоды и преимущества союзовъ, объединились въ организаціи, православное духовенство по прежнему продолжаетъ жить въ одиночку: въ одиночку живутъ не только пастыри отдѣльныхъ епархій, но даже одной епархіи и даже одного уѣзда. Между ними нѣтъ почти никакихъ связей, и это, несомнѣнно, губитъ ихъ общее дѣло. А между тѣмъ сколько выгодъ принесло бы пастырямъ ихъ взаимное объединеніе въ одно всероссійское братство духовенства.

Прежде всего братство сплотило бы пастырей на поприщѣ ихъ служенія. Сами собою составились бы пастырскія собранія, съѣзды, пастырскіе курсы, лекціи, бесѣды. Благодаря этому постоянно освѣжались бы знанія священника и крѣпли бы его идеальные порывы. Были

бы, конечно, выработаны общіе планы и способы борьбы съ темнотою, невѣжествомъ, хулиганствомъ. улучшено было бы церковное и вообще отправление богослуженія, устроились бы библіотеки, читальни, благотворительныя учрежденія. И эти улучшения не погибли бы, ибо каждое изъ нихъ было бы сильно поддержкой всѣхъ. Тогда пришлось бы позабыть про пословицу: «однѣ въ полѣ не воишь».

Сплотившись въ одну большую единицу, духовенство Россіи облегчило бы свое церковное дѣланіе, но оно улучшило бы и свое матеріальное положеніе и тѣмъ избавило бы себя отъ испытываемаго теперь униженія. Всероссийское братство духовенства могло бы учредить свой духовный банкъ или свою ссудо-сберегательную кассу, которая объединила бы всѣ эмеритальныя кассы епархій, всѣ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Какая бы это была богатая касса и какъ бы хорошо могла она обезпечить духовенство. Въ самомъ дѣлѣ. Предположимъ, что каждый причтъ внесетъ въ эту кассу въ годъ 10 р. (7 р. священ. и 3 р. псаломщикъ). Въ годъ это дастъ (10X45.000) 450.000 рублей. Присоедините сюда еще взносы законоучителей, преподавателей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства—положимъ такихъ будетъ 15.000. Тогда надо будетъ прибавить еще (10X15.000) 150.000 р. Такимъ образомъ, въ теченіе одного только года касса будетъ обладать капиталомъ въ 600.000 руб. Черезъ 10 лѣтъ этотъ капиталъ возрастетъ до шести милліоновъ, который будетъ давать въ годъ самое малое 120.000 р. процентовъ. Если же пустить хотя бы часть этого капитала въ оборотъ на учрежденіе, напр., по епархіямъ экономическихъ магазиновъ—платья, обуви, книжныхъ и т. д., то капиталъ этотъ далъ бы еще больше прибыли. При разумной постановкѣ эта ссудо-сберегательная касса могла бы оказать незамѣнимую услугу духовенству: и на случай смерти (семейству умершаго), и на случай болѣзни, послѣ пожара, при возниканіи дѣтей. Конечно, нашъ проектъ можетъ встрѣтить и скептическое къ себѣ отношеніе, однако примѣры кредитныхъ товариществъ, которыя начинаютъ почти ни съ чѣмъ, между тѣмъ растутъ и крѣпнуть, убѣждаютъ въ томъ, что дѣло съ ссудо-сберегательной кассой духовенства могло бы наладиться.

Пастыри православные! Вашъ долгъ предъ церковью, предъ принятою Вами на себя обязанностію, съ одной стороны, Вашъ долгъ предъ Вашими семьями, съ другой,—побуждаетъ Васъ сплотиться въ одинъ союзъ. Подумайте, какая бы это была сильная рать, съ которой непременно пришлось бы считаться врагамъ Церкви и врагамъ ду-

ховенства. Вспомните, что Христосъ посылалъ своихъ учениковъ на проповѣдь не по одному, а по двое. Послѣдуйте же примѣру св. апостоловъ, сплотитесь въ одну ратьъ вокругъ стѣны св. Церкви: тогда Вы защитите ее отъ враговъ, тогда Вы получите возможность безпрепятственно служить ей и сохраните цѣлымъ и нерасхищеннымъ ввѣренное Вамъ стадо Христово. Сплотитесь между собою въ одинъ общій союзъ и для того, чтобы обезпечить себя со стороны матеріальной и черезъ это получить возможность безпрепятственно отдать себя на служеніе Богу, не отвлекаясь уже нуждами житейскими. Помните, это диктуется Вамъ необходимостію минуты. Не теряйте же понапрасну времени, ибо каждый день промедленія Церкви грозитъ потерей и духовной смертью цѣлыхъ тысячъ ея чадъ, а Вамъ ухудшеніемъ Вашего положенія. <Ц. В.

Среди газетъ и журналовъ.

По возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ ходатайству о преподаніи руководственныхъ указаній касательно порядка записи въ метрическія книги о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей и выдачи метрическихъ свидѣтельствъ на таковыхъ Св. Синодомъ разъясняется: 1) что съ изданіемъ циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 20 мая 1903 г. за № 8, внѣбрачныхъ дѣтей надлежитъ записывать въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ добавленія словъ „незаконнорожденный“, или „внѣбрачный“; 2) что о внѣбрачномъ происхожденіи дѣтей, согласно циркулярному указу Св. Синода, отъ 30 декабря 1903 г. за № 16, должно быть дѣлаемо обозначеніе лишь на конвертахъ, въ коихъ помѣщаются выдаваемые церковными причтами метрическія выписки о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе воспитательные дома; 3) что въ виду этого, если въ метрическихъ актахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, составленныхъ послѣ 3 іюня 1902 г.—времени Высочайше утвержденныхъ правилъ объ улучшеніи положенія внѣбрачныхъ дѣтей,—будутъ замѣчены приписки въ видѣ словъ „незаконнорожденный“, или „внѣбрачный“, то Епархіальныя Начальства должны дѣлать распоряженія объ исключеніи изъ метрическихъ актовъ таковыхъ приписокъ; 4) что, такъ какъ въ практикѣ Св. Синода были неоднократные случаи разрѣшеній на исключеніе слова „незаконнорожденный“ изъ метрическихъ актовъ о внѣбрачныхъ дѣтяхъ, крещеныхъ и до изданія закона 3 іюня 1902 г., то не встрѣчается препятствій къ принятію подобныхъ ходатайствъ просителей и епархіальными начальствами, но съ тѣмъ, чтобы заключенія епархіальной власти по таковымъ ходатайствамъ были, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, представляемы на благоусмотрѣніе Св. Синода; 5) что вышеуказанныя приписки „незаконно-

рожденный" и „внѣбрачный“ о лицахъ, крещенныхъ послѣ 3 іюня 1902 г., могутъ быть исключаемы и изъ метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, такъ какъ указъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 мая 1899 г. за № 5816, предписывающій, чтобы метрическія записи о рожденіи лицъ узаконенныхъ не были подвергаемы какимъ-либо исправленіямъ, или измѣненіямъ, имѣетъ въ виду самый текстъ записи, строго основанный на существующихъ для сего законоположеніяхъ, а не ошибочныя добавленія словъ „незаконнорожденный“ и „внѣбрачный“, вопреки нынѣ дѣйствующимъ правиламъ о составленіи метрическихъ записей; и б) что такъ какъ Окружный Судъ при производствѣ дѣлъ объ узаконеніи выдаетъ свидѣтельства по формѣ, приложенной къ ст. 1460¹ Уст. Гр. Суд., вза-мѣнъ консисторскихъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи сихъ лицъ, представляемыхъ, согласно ст. 1460² того же Устава, названному Суду при возбужденіи дѣла объ узаконеніи, а таковыя свидѣтельства Суда, на основаніи указаній ст. 1460¹ Уст. Гр. Суд., имѣютъ ту же силу, какъ и метрическія свидѣтельства, то ходатайства просителей, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи помянутыя свидѣтельства Окружнаго Суда о выдачѣ имъ метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовной консисторіи, не подлежатъ урловлетворенію: въ случаяхъ же просьбъ такихъ лицъ о выдачѣ имъ изъ Консисторіи метрическихъ справокъ о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, выдаваемые духовными консисторіями справки должны заключать въ себѣ точное (за исключеніемъ ошибочныхъ приписокъ, указанныхъ въ п. 5) изложеніе метрической записи, съ буквальнымъ прописаніемъ сообщенія Окружнаго Суда объ узаконеніи. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 15—30 іюня 1913 г. за № 5244). „Ц. В.“

„Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 26) съ глубокимъ внутреннимъ удовлетвореніемъ привѣтствуетъ намѣреніе Духовнаго Вѣдомства ознаменовать трехсотлѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ устройствомъ высшаго богословскаго института для женщинъ. „Всѣ области образованія уже открыты у насъ женщинамъ; есть даже архитектурскіе курсы. И одна только область религіознаго научнаго знанія доселѣ оставалась женщинамъ недоступной. А, между тѣмъ, именно теперь, въ такое тяжелое для Церкви время, пора вспомнить высокую роль женщины въ христіанствѣ и воскресить ея былую церковную дѣятельность. Можетъ быть, христіанскій міръ еще бы разъ обновился вѣяніемъ благодатнаго духа чрезъ новыхъ Фивъ и Персидъ, которыхъ съ такою любовью, съ такимъ почтеніемъ привѣтствовалъ въ своихъ посланіяхъ апостоль Павелъ.

Въ послѣднее время, точно туча изъ-за лѣса, движется на насъ язычество; оно надвигается, какъ плотная, все проникающая собою атмосфера, какъ туманъ, спускающійся съ горъ. Въ наукѣ, въ искусствѣ, въ бытѣ оно постепенно, шагъ за шагомъ вытѣсняетъ христіанскія преданія и хри-

стіанскія понятія. Женщина, которая такъ чутка сердцемъ, такъ отзывчива на все высокое, одна, кажется, можетъ проявить во всей глубинѣ вліяніе на общественную среду. Женщина, какъ мать, жена и сестра въ семьѣ, женщина, какъ воспитательница въ семьѣ и наставница въ школѣ, какъ собесѣдница въ больницѣ, какъ миссіонерка-проповѣдница заблудшимъ, какъ утѣшительница скорбящихъ,—какое необозримое поприще для служенія дѣлу евангелія".

„Волынскія Еп. Вѣд.“ (№ 26) выступаютъ съ проектомъ привлеченія женщинъ къ участию въ дѣлахъ прихода. Участіе женщинъ въ приходскихъ дѣлахъ можетъ выражаться въ заботахъ о чистотѣ и опрятности въ храмахъ, въ наблюденіи за исполненіемъ древнихъ христіанскихъ обрядовъ и обычаевъ, которые теперь соблюдаются не всегда и не всѣми, каковы, напр.: возложеніе крестика и ношеніе его цѣлую жизнь, кутія при погребеніи и панихидахъ, поминки въ девятый, сороковой и годовой дни, возженіе лампадокъ по домамъ,—вводъ послѣ брака, водерковленіе младенца въ 40-й день и т. п.; и, наконецъ,—въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и помощи нуждающимся прихожанамъ—сиротамъ, вдовамъ, калѣкамъ, больнымъ, нищимъ и всѣмъ вообще труждающимся и обремененнымъ.

„И много есть у насъ и другихъ недочетовъ въ церковной жизни, которыхъ могло бы и не быть, если бы женщины участвовали въ дѣлахъ церкви. Церковь есть общество людей, одинаково вѣрующихъ въ Бога,—мужчинъ и женщинъ, въ которомъ каждый членъ его обязанъ по мѣрѣ своихъ силъ заботиться о преуспѣяніи его, сообразно талантамъ, полученнымъ отъ Бога. Почему бы и женщинѣ не положить своихъ талантовъ на алтарь церковный? Конечно, не всѣ женщины могутъ служить приходу, какъ не всѣ служили и Спасителю въ вѣкъ апостольскій, а только нѣкоторыя, изъявившія на это добровольное согласіе ради спасенія души, но двѣ-три всегда найдется въ каждомъ приходѣ. Ихъ можно бы съ благословенія епископа поставлять на служеніе прихода особой присягой, подчинить извѣстнымъ правиламъ, дать форму вродѣ формы сестеръ милосердія. Институтъ діакониссъ уже заводится по другимъ епархіямъ, почему и намъ его не завести? Введеніе по приходамъ діакониссъ оживило бы церковную жизнь и принесло бы пользу“.

Трогательный эпизодъ изъ посѣщенія Государемъ Императоромъ весною этого года Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря описывается въ послѣднемъ номерѣ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

„Осмотрѣвъ мраморное надгробіе надъ мѣстомъ погребенія св. Якова, Его Величество поднялся наверхъ и вышелъ черезъ Яковлевскія двери на наружную площадь.“

Увидѣвъ врата, открытыя къ озеру, Государь пожелалъ пройти туда и посмотреть озеро.

Шествіе это представляло рѣдкую и умильную картину.

Никѣмъ неожиданное рѣшеніе Государя застигло врасплохъ всѣхъ.

Толпы народа, ожидавшія шествіе Царя къ Шереметевскому храму, совсѣмъ по другому направленію, оказались загораживающими Ему путь, и Государю пришлось совершенно вмѣшаться въ самую гущу народа.

До какой степени въ это время Царь былъ близокъ къ народу, можно судить по слѣдующему маленькому случаю.

Разсказывали, что какой-то бойкій мальчуганъ (должно быть, въ силу извѣстной русской слабости—не вѣрить только глазамъ, но и руками пощупать) легонько потрогалъ рукою фуражку Государя.

Государь съ улыбкой погрозилъ мальчугану пальцемъ.

Выйдя чрезъ Водяныя врата на берегъ озера, Государь долго любовался дивною картиною, разспрашивая оказавшагося около Него простого мужичка объ озерѣ и виднѣвшихся кругомъ него селахъ и церквахъ.

Затѣмъ, все также вплотную окружаемый и сопровождаемый народомъ, Государь направился къ Шереметевскому храму". „Из. по Каз. Еп.“

Извѣстія изъ другихъ епархій.

Въ Твери состоялся съѣздъ законоучителей средн. учебн. завед. Засѣданія съѣзда были закрытыми. Тверскимъ братствомъ законоучителей было предложено участникамъ съѣзда приготовить доклады по заранѣе выработанной программѣ. Между прочимъ на съѣздѣ оживленно дебатировался вопросъ о томъ, сдѣлать ли обязательнымъ посѣщеніе учащимися церкви, или отъ этой обязанности освободить дѣтей, живущихъ при родителяхъ или близкихъ родственникахъ. Съѣздъ не нашелъ удобнымъ отнимать у отцовъ и матерей ихъ право руководить духовно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Съѣздъ рѣшилъ ввести въ старшихъ классахъ ср. уч. заведеній пояснительное чтеніе и толкованіе Священнаго Писанія по первоисточникамъ. „Ш. и Ж.“

Въ Екатеринбургѣ съѣздъ законоучителей констатировалъ непригодность существующихъ учебниковъ Закона Божія въ ср. учебныхъ заведеніяхъ и призналъ необходимымъ замѣнить эти учебники новыми. Кромѣ того, рѣшено въ старшихъ классахъ учебники Закона Божія, въ виду ихъ неудовлетворительности, замѣнить непосредственнымъ изученіемъ Новаго Завѣта. Высказано также пожеланіе о необходимости улучшенія преподаванія Закона Божія въ направленіи, болѣе соответствующемъ цѣлямъ религіознаго воспитанія юношества. Горячій обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о балльной системѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, система отмѣтокъ, непригодная при другихъ предметахъ преподаванія, особенно вредна при преподаваніи Закона Божія. Съѣздъ вынесъ резолюцію о необходимости замѣнить балльную систему простымъ опросомъ учащихся

и освободить законоучителей отъ обязанности вести поурочныя отмѣтки. Много говорилось на сѣздѣ о растлѣвающемъ вліяніи на учащихся семьи и вольномыслящихъ преподавателей другихъ предметовъ. Въ цѣляхъ устраненія вреднаго вліянія семьи, сѣздъ призналъ необходимымъ широкое единеніе родителей со школой путемъ родительскихъ комитетовъ, а так же въ цѣляхъ поднятія религіознаго чувства учащихся, призналъ нужнымъ воздѣйствіе законоучителей на уклоняющихся отъ посѣщенія церковныхъ службъ, при содѣйствіи классныхъ наставниковъ и училищнаго начальства. „Ш. и Ж.“

Въ Псковѣ студентъ академіи художествъ Биркенбергъ, производя съемку Воскресенской церкви зашелъ въ подвальное помѣщеніе церкви въ сопровожденіи священника о. Каведяева и церковнаго сторожа. Замѣтивъ небольшое углубленіе въ стѣнѣ г. Биркенбергъ началъ рыться, и вскорѣ оттуда изъ углубленія выкатилась старинная глиняная кубышка. Въ послѣдней было найдено 1.728 серебряныхъ монетъ временъ Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича.

Воскресенская церковь, одна изъ старинныхъ псковскихъ церквей, раньше принадлежала женскому монастырю. Предполагаютъ, что монахини въ подвальномъ помѣщеніи хранили свою казну. „К. Т.“

На-дняхъ въ Москвѣ ѡбъявлено „открытіе“.

Обнаруженъ цѣлый рядъ крупныхъ фабрикъ по изготовленію старинныхъ иконъ.

Натолкнулись на это открытіе случайно, но оно произвело большой переполохъ среди безчисленныхъ коллекціонеровъ, собирателей старины и мелкихъ любителей предметовъ древности. Особенно среди старообрядцевъ сильно тяготѣющихъ къ церковной старинѣ. „К. Т.“

Въ Пустовойти Кременчугскаго у., Полтавской губ., неизвѣстнымъ злоумышленникомъ совершено было покушеніе на взрывъ храма, наполненнаго молящимися. Бывшія въ церкви лица пережили страшную панику. Производится разслѣдованіе. „К. Т.“

По дѣлу объ Иннокентіи Св. Синодъ опредѣлилъ: принимая во вниманіе, что шестимѣсячное заключеніе въ тюрьмѣ, къ которому приговоренъ Иннокентій, подлежитъ замѣнѣ монастырскою эпитиміею, что тяжелыя обвиненія Иннокентія, изъясненныя въ показаніи, изложенномъ въ отчетѣ дѣйствительнаго статскаго сов. Скворцова, не подтверждены присягою, помѣстить іеромонаха Иннокентія для отбытія наказанія въ Соловецкій монастырь съ оставленіемъ запрещенія священнослуженія до особаго распо-

ряженія, предоставивъ усмотрѣнію настоятеля обители избранія какъ мѣста жительства Иннокентія, такъ и рода его занятій, но съ тѣмъ, чтобы еромонахъ все время пребыванія въ Соловецкомъ монастырѣ состоялъ подъ надзоромъ и неусыпнымъ наблюденіемъ опытнаго въ духовной жизни старца. Подольскому епархіальному начальству поручено провѣрить путемъ слѣдствія содержащіяся въ упомянутомъ отчетѣ обвиненія іеромонаха Иннокентія въ крайне предосудительномъ отношеніи къ женщинамъ и другихъ тяжкихъ преступленіяхъ, не бывшихъ предметомъ разслѣдованія въ Олонецкомъ епархіальномъ управленіи. За симъ все слѣдственное производство по сему дѣлу препроводить въ московскую Святѣйшаго Синода контору, коей поручить войти въ разсмотрѣніе сего слѣдствія, а также слѣдственного производства Олонецкой духовной консисторіи и постановить общее по симъ дѣламъ рѣшеніе, принявъ во вниманіе раскаяніе Иннокентія. Синодъ преподалъ мѣстнымъ духовнымъ властямъ рядъ указаній относительно пастырскаго воздѣйствія на населеніе, котораго коснулось вызванное Иннокентіемъ религіозное движеніе. „К. Т.“

Въ Енисейской епархіи съѣздъ о о. благочинныхъ по вопросу о церковномъ богослуженіи вынесъ, между прочимъ, постановленіе, чтобы каждый приходъ имѣлъ хоръ изъ учениковъ и прихожанъ; въ хорѣ участвуютъ ученики церковно-прихорскихъ школъ и министерства народнаго просвѣщенія.

Пензенскій обще-епархіальный съѣздъ обсуждалъ вопросы „о мѣрахъ воздѣйствія духовенства на слабыхъ къ винолитію членовъ причта и о мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства“. Нельзя не признать всей важности и цѣлесообразности поднятыхъ Пензенскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ вопросовъ.

Въ Уфимской епархіи, согласно постановленію епархіальнаго преосвященнаго, благочинные избираются духовенствомъ, а не назначаются Епархіальнымъ Начальствомъ.

Вышелъ изъ печати „Юбилейный Сборникъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археолог. Комитета въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ“ (Ц. 30 коп.) „В. Е. В.“

Извѣстія и замѣтки.

Волею Божіей 9 сентября окончался Высокопреосвященный Иннокентій Экзархъ Грузіи.

Высочайше утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ узаконеніи невнесенныхъ въ метрическія книги браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, а также браковъ, заключенныхъ по правиламъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій и вѣроученій лицами, числившимися православными до обнародованія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости (Ц. В.).

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ приступаетъ къ изданію картинъ по Священной Исторіи для церковныхъ школъ. Коллекція картинъ будетъ состоять изъ 32. Предположено печатать 15.000 коллекцій, изъ нихъ 10.000 экземпляровъ будутъ разосланы по школамъ, остальные 5.000 — для частной продажи. Трудъ по изготовленію означенныхъ картинъ поручается художнику Павлову (Ц. В.).

Въ виду возникшихъ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ недоуменій относительно порядка чествованія 20 декабря — дня кончины приснопамятнаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева — и дня поминовенія усопшихъ въ Субботу недѣли Мясопустной, Св. Синодомъ по духовно-учебному вѣдомству разъясняется: 1) что 19 декабря накануне дня памяти о. Іоанна — въ духовныхъ семинаріяхъ вечернее богослуженіе совершается въ Семинарскомъ храмѣ, съ участіемъ въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ V класса, при чемъ во всѣхъ прочихъ классахъ идутъ въ обычномъ порядкѣ вечернія занятія; 20 декабря совершается ранняя литургія съ участіемъ въ ней чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ IV класса: послѣ литургіи, до начала уроковъ, совершается панихида по усопшемъ, съ присутствіемъ на ней всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи вмѣстѣ съ лицами преподавательскаго персонала; учебныя занятія идутъ затѣмъ въ обычномъ порядкѣ, при полныхъ урокахъ; отпускъ воспитанниковъ на Рождественскія вакаціи совершается 20-го декабря, по окончаніи всѣхъ учебныхъ занятій; и 2) что въ день поминовенія усопшихъ въ недѣлю Мясопустную уроковъ въ духовныхъ семи-

наріяхъ и училищахъ не должно быть, и все воспитанники присутствуютъ за вечернимъ богослуженіемъ, литургією и, по окончаніи ея, за панихидою по усопшимъ. (Опред. Св. Синода отъ 13 іюня—13 іюля 1913 г. за № 5941). (Ц. В.).

Вслѣдствіе возникшаго въ одномъ изъ епархіальныхъ управленій вопроса о томъ, распространяется ли дѣйствіе циркулярнаго указа Св. Синода отъ 11 августа 1912 г. за № коимъ разъяснено по духовному вѣдомству, что члены Правленія духовныхъ семинарій² и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ сѣздахъ, какъ лица подѣотчетныя сѣздамъ по означенной службѣ въ семинаріяхъ и училищахъ, — на членовъ Правленія духовныхъ училищъ, членовъ Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по назначенію, членовъ эмеритальныхъ кассъ и свѣчныхъ заводовъ, Св. Синодомъ разъясняется по духовному вѣдомству, что дѣйствіе циркулярнаго указа отъ 11 августа 1912 г. за № 14 должно быть распространяемо на членовъ правленій духовныхъ училищъ по назначенію и членовъ правленій эмеритальныхъ кассъ, что же касается членовъ правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то, имѣя въ виду, что дѣятельность правленія свѣчного завода въ экономическомъ отношеніи важнѣе для епархіи дѣятельности всехъ остальныхъ епархіальныхъ учреждений, такъ какъ каждое изъ нихъ обслуживаетъ только свои собственные нужды, а правленіе епархіальнаго свѣчного завода производитъ обслуживаніе средствами завода нуждъ всехъ епархіальныхъ учреждений, и поэтому для правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пониманіе жизни другихъ епархіальныхъ учреждений и знакомство съ ихъ нуждами для надлежащаго ихъ удовлетворенія къ взаимнымъ пользамъ и тѣхъ и другихъ является существенно необходимымъ и, съ другой стороны, что члены правленія свѣчного завода одновременно являются подѣотчетными епархіальнымъ сѣздамъ лицами, надлежитъ разрѣшать имъ — членамъ правленія свѣчныхъ заводовъ — быть депутатами на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, съ предоставленіемъ сѣздамъ права, когда они признаютъ то полезнымъ, удалить участниковъ сѣзда — членовъ правленія свѣчного завода — на время обсужденія вопросовъ о дѣятельности сего правленія (опред. Св. Синода, отъ 13 іюня — 12 іюля 1913 г. за № 5.706). „Ц. В.“

Хроника Архіерейскихъ служеній

за октябрь мѣсяцъ.

1-е. Покровъ Пресвятыя Богородицы. По случаю храмового праздника въ Покрово-Николаевской церкви, Его Преосвященство совершилъ въ сей церкви позднюю литургію и молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролубова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея А. Васильева и священниковъ: И. Мосолова, А. Покровскаго и К. Соколовскаго. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Логиновъ.

5-е. Мезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексія Николаевича. Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи ея молебенъ святителю Алексію на площади собора. Въ сослуженіи литургіи участвовали: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, К. Соколовскій и іеромонахъ Упполитъ. Очередную проповѣдь произнесъ ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролубовъ. Въ сослуженіи молебна участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины, войска мѣстнаго гарнизона и множество горожанъ.

6-е. Жедѣля 18-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: И. Мосолова, В. Кирѣевскаго и іеромонаха Упполита. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Покровскій.

7-е. Его Преосвященство совершилъ въ 12 часовъ дня крестный ходъ изъ Каѳедральнаго собора къ Вознесенской церкви, при участіи духовенства и крестныхъ ходовъ всѣхъ церковей города, у Вознесенской церкви въ 1 часъ дня встрѣтилъ Албазинскую икону Божіей Матери, возвращавшуюся изъ слѣдованія по верховьямъ Амура и съ тѣмъ же ходомъ прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ. Во встрѣчѣ св. иконы принимали участіе: военные и гражданскіе чины, начальствующіе, учащіе и учащіеся средне-учебныхъ заведеній города, ученики начальныхъ школъ, войска мѣстнаго гарнизона и множество горожанъ. По пути слѣдованія крестнаго хода войска были

разставлены шпалерами. По встрѣчѣ св. иконы, во время шествія процессіи въ соборъ, военные оркестры исполняли гимнъ „Коль Славенъ“.

13-е. Желѣя 19-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и В. Перехвальскаго. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Градо-Хабаровскаго кадетскаго корпуса Владиміръ Тихвинскій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Л. Леонтьевъ.

17-е. Чудесное избавленіе Августѣйшаго семейства въ 1888 г. отъ опасности на ст. Борки. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію и благодарственный молебенъ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій и священники: А. Покровскій, К. Соколовскій и І. Подбережскій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Рынди́нъ. Въ сослуженіи молебна участвовало все городское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

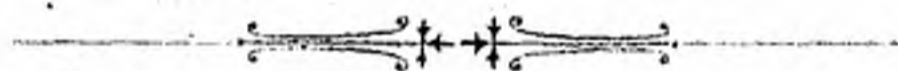
20-е. Желѣя 20-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9 часовъ утра панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а послѣ нея литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: В. Кирѣевскаго, І. Подбережскаго и А. Рынди́на. На панихидѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21-е. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію, а послѣ нея молебенъ съ молитвою колѣнопреклоненія. Въ сослуженіи литургіи участвовали: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Мирюбовъ и священники: И. Мосоловъ, І. Подбережскій и А. Рынди́нъ. Очередную проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Въ сослуженіи молебна участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

22-е. Празднованіе Казанскія иконы Божіей Матери. Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви при Албазинскомъ женскомъ монастырѣ литургію позднюю и молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: В. Кирѣевскаго, І. Подбережскаго, В. Осипова и А. Шабашева. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій.

24-е. Празднованіе иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“. По случаю храмоваго праздника въ домовой церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Его Преосвященство совершилъ въ сей церкви въ 12 часовъ дня молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: Е. Добротворскаго, В. Перехвальскаго и І. Подбережскаго. Послѣ молебна Его Преосвященство прослѣдовалъ въ залъ училища, гдѣ выслушалъ прочитанный о. секретаремъ и казначеемъ Братства священникомъ А. Шабашевымъ, отчетъ о дѣятельности Братства „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“ за 1912-13 г.

Ключарь Градо-Благовѣщенскаго Каедральнаго собора,
священникъ *І. Подбережскій.*



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ

Открыта подписка на 1914 годъ
на ежедневную доступно-народную, литературную и общест-
венную газету

„РУССКАЯ КОПЕЙКА“

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“, внесшій подписную плату не меньше **ОДНОГО РУБЛЯ**, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя спеціальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, каррикатуры, шаржи, а также историческіе романы, повѣсти и рассказы.

Подписная цѣна на газету:

на 1 годъ—3 р., на $\frac{1}{2}$ г.—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Коблевская ул., № 36,
редакціи—Дегтярная ул., № 17.

ДѢЛО ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ РЕОРГАНИЗОВАНО.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданію газеты за 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

Пробный № высылается бесплатно.

Редакторъ Л. И. КОЛЬЦУНЪ.

Издатель—Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.