

Годъ III.

1916 г.

16—31 Августа.

# Смоленскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 16.

Цѣна годовому изданію  
6 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:**

13 августа 1919 года на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Мокраго, Гжатскаго уѣзда послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря сынъ губернскаго секретаря Иванъ Григорьевъ Хрипуновъ временно и. д. псаломщика.

**Его Преосвященствомъ перемѣщены:**

17 августа 1916 года на праздное священническое мѣсто при церкви села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда перемѣщенъ священникъ села Дубровны, Юхновскаго уѣзда, Михайль Трущановскій.

— — На праздное діаконское мѣсто при Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ перемѣшенъ діаконъ села Докукина, Ельнинскаго уѣзда, Василій Жемчужный.

16 іюля 1919 г. Священникъ с. Величева, Вяземскаго у., Петръ Стефановъ перемѣшенъ на службу въ Иркутскую епархію.

*У в о л е н ы :*

28 іюля 1916 г. діаконъ Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Павелъ Батаевъ запитать согласно прошенію.

*Н а г р а ж д е н ы :*

28 іюля 1916 г. священникъ с. Покровскаго, Порѣческаго уѣзда, Петръ Майоровъ скуфьею.

27 іюля 1916 года священникъ с. Красно-Заборья, Рославльскаго уѣзда, Леонидъ Мухинъ и запасный священникъ с. Ладыжина, того же уѣзда, Іаковъ Селезневъ награждены набедренникомъ.

11 августа 1916 года священникъ с. Мамошекъ, Порѣческаго уѣзда, Михаилъ Орловскій скуфьею.

---

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:**

За неопустительное посѣщеніе храма Божія и участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи прихожанамъ: а) села Вырובה, Гжатскаго уѣзда, деревни Гамина: Ивану Исидорову, Василю Коляскину и дѣвицѣ Варварѣ Матвѣевой, б) села Дора, крестьянскимъ дѣвкамъ: Наталіи Тимоѣевой и Наталіи Яковлевой Бучатовой, Маріи Зенковой и Анастасіи Зайцевой.

---



**Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:**

4 августа 1916 года на діаконское мѣсто къ Смоленскому Кафедральному Собору опредѣленъ діаконъ Слободы Томаровки, Курской епархіи, Іоаннъ Мѣшковскій.

5 августа 1916 года на священническое мѣсто при церкви Іоанна Милостиваго при колоніи пріюта для несовершеннолѣтнихъ опредѣленъ діаконъ с. Гжели, Вяземскаго уѣзда, Алексій Капутовскій.

---

**Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста по Смоленской епархіи:**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церкви с. Скугарева, Гжатскаго у. съ 21 іюля 1916 г., Соборная г. Краснаго церковь, при церкви с. Заборья, Вяземскаго у., при церкви с. Дубровка, Юхновскаго у., при церкви с. Величева, Вяземскаго у. съ 16 іюля 1916 г.

*Д і а к о н с к і я :*

При церкви с. Жерновки, Краснинскаго у., съ 24 мая 1916 г., при церкви с. Пацынь, Рославльскаго у., съ 6 іюня 1916 г., при церкви с. Гжель, Вяземскаго у., при церкви с. Дакукина, Ельнинскаго у., съ 17 августа 1916 г.

*П с а л о м щ и ч е с к і я :*

При Соборной г. Краснаго церкви съ 5 мая 1916 г., при Анастасьевской церкви г. Вязьмы съ 21 мая 1916 г., при церкви с. Никополь, Ельнинскаго у. съ 7 іюля 1916 г., при Покрово-Пятницкой церкви г. Дорогобужа съ 8 іюня, при церкви с. Дорь, Гжатскаго у. съ 15 іюля 1916 г., при церкви с. Спасскаго, Сычевскаго у. съ 15 іюля 1916 г., при церкви с. Бологчи,

Рославльскаго у. съ 20 іюля, при церкви с. Стрыгина, Ельнинскаго у., съ 5 іюля 1916 г., при церкви с. Вырубова, Гжатскаго у., съ 24 іюля 1916 г., при Успенской г. Рославля церкви съ 6 іюля 1916 г., при Успенской г. Порѣчья церкви съ 29 іюля, при Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви, при церкви Одигитріевской г. Дорогобужа, при Владимиро-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ съ 24 іюля 1916 г., при церкви с. Короваева-Алмазова Сычевскаго у., при церкви с. Ладыжина, Рославл. у., при церкви с. Мушковичь, Духовщ. у., при церкви с. Сукремли, Рославльскаго у., при церкви с. Голошапова, Бѣльскаго уѣзда, при церкви с. Дукино, Ельнинскаго уѣзда, при церкви с. Дакудова, Ельнинскаго уѣзда.

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

3 августа къ кладбищенской Θεодоровской приписной къ Богоявленской города Дорогобужа церкви Дорогобужскій мѣщанинъ Николай Филипповъ Масютинъ на 1-е трехлѣтіе.

6 августа къ церкви села Старой-Рудни, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Елисеевъ Арсенкинъ на 4-е трехлѣтіе.

10-го августа къ церкви села Θεодоткова, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Григорьевъ Скворцовъ на 2-е трехлѣтіе.

— — Къ Соборной города Духовщины церкви Духовщинскій мѣщанинъ Андрей Ивановъ Ступаковъ на 1-е трехлѣтіе.

— — Къ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Евстратій Михѣевъ на 1-е трехлѣтіе.

17-го августа къ церкви села Вгорьевскаго, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Александровъ на 4-е трохлѣтіе.

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастыр. благословеніе:**

6-го августа псаламщику церкви села Аксиньина, Юхновскаго уѣзда, Николаю Байкову за содѣйствіе его по сбору пожертвованій среди прихожанъ на вновь строящуюся церковь въ этомъ селѣ.

10-го августа женѣ священника села Кузнецова, Ельнинскаго уѣзда, Варварѣ Захарьевнѣ Селезневой за пожертвованіе ею въ мѣстную церковь разныхъ церковныхъ предметовъ на сумму 70 руб.

16-го августа прихожанкѣ церкви села Хотѣва, Ельнинскаго уѣзда, Февроніи Евфимовой Хотѣнковой за пожертвованія ею въ приходскій храмъ разныхъ церковныхъ предметовъ.

*Архіерейскія богослуженія.*

Преображеніе Господне. 5 авг. Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи О. Ректора семинаріи Арх. Даміана, о. наблюдателя—прот. Лелюхина, соборныхъ священниковъ и др.

6 — суббота. Божественную Литургію Владыка совершилъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. По заамвонной молитвѣ Владыка совершилъ освященіе плодовъ и произнесъ слово.

Успеніе Пресвятыя Богородицы—храмовой праздникъ въ Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. 14 августа воскресенье. Ко всенощному бдѣнію Владыка прослѣдовалъ изъ своихъ покоевъ «со славою». Въ сослуженіи принимали участіе. о. Ректоръ Семи-

наріи Арх. Даміанъ, помощникъ Начальника Житомирскаго пастырскаго училища, Арх. Парфеній, и др. Всенощное бдѣніе было совершено по особому чину Геосиманскаго скита св. Троицкой Лавры съ изнесеніемъ во время пѣнія «Богъ Господь» на средину храма плащаницы Вожіей Матери, чтеніемъ стиха 17 каонизмы и похвалъ и обнесеніемъ послѣ великаго словословія Плащаницы вокругъ Собора.

15 — понедѣльникъ. Къ Божественной Литургіи Владыка такъ-же, какъ и наканунѣ прослѣдоваль „со славою». По окончаніи Литургіи по установившемуся обычаю былъ совершенъ крестный ходъ съ пѣніемъ праздничнаго молебна, осѣненіемъ св. Крестомъ и окропленіемъ храма, града и молящихся св. водою на четырехъ странахъ собора, а на западномъ входѣ—осѣненіемъ Смоленскою Чудотворною Иконою Богоматери. Слово на Литургіи произнесъ градскій благочинный прот. Захарія Четыркинъ. Въ діакона былъ рукоположенъ псаломщикъ с. Ладыжина Рославльск. у., Н. Чернавскій опредѣленный Преосвященнымъ Благовѣщинскимъ развѣзднымъ священникомъ поселка Дежневки.

21 — воскресенье — преп. Авраамія Смоленскаго Чудотв. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную Литургію и Молебное пѣніе препод. Авраамію Смоленскому Чудотворцу. Слово на литургіи произнесъ о. инспек. классовъ женск. епарх. уч. священникъ Петръ Чельцовъ. Воіерея былъ посвященъ ставленникъ—діаконъ Чернавскій, а въ діакона псаломщикъ с. Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, С. Ильинъ съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.



## Отгъ Смоленской Духовной Консистеріи \*).

Смоленская Духовная Консистерія СЛУШАЛИ: предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 Іюля с. г. за № 469, при которомъ препровождая рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 17 Іюля за № 6330, и три бланка образцовой вѣдомости по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи «Церковной Лепты»,—предложилъ Консистеріи образовать подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Комитетъ; изъ члена Консистеріи, священника Николая Бурькова, секретаря Владиміра Карташева и казначея Ивана Волочкова. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта—14 апрѣля 1915 года за № 2261, и предложеніе Его Преосвященства, послѣдовавшаго по поводу рескрипта ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, для большей успѣшности сбора пожертвованій 7—8 сентября ежегодно въ теченіе 1916—1921 г.г. въ пользу Комитета «Церковная Лепта», имѣющаго цѣлью снабженія бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями и утварью, исполнить предложеніе Его Преосвященства, увѣдомивъ священника Бурькова, секретаря Консистеріи Карташева, казначея Волочкова и, въ качествѣ дѣлопроизводителя и. об. столоначальника Ілію Копытовскаго о ихъ назначеніи въ члены временнаго Комитета по организаціи сбора пожертвованій на «Церковную Лепту». Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что этотъ сборъ есть

\*) Печатается въ силу отношенія Консистеріи, отъ 12 авг. 1916 года № 11633.



единственный доходъ «Церковной Ленты» и цѣль его ближе всего касается бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи,— просить Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ номерѣ журнала опредѣленіе Святѣйшаго Синода и рескриптъ Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, настоятелей и настоятельницъ монастырей, съ тѣмъ, чтобы оныя приложили особое усердіе къ производству сбора, для чего — 1) предварили сборъ словомъ, призывая къ пожертвованію; 2) избрали бы для обхожденія съ кружкой 7-го сентября за всеношной и 8-го за литургіей особое, уважаемое въ приходѣ, лицо изъ числа прихожанъ и 3) собранныя деньги записывали бы въ актъ за подписью настоятеля и сборщика, каковой вмѣстѣ съ собранной суммой препровождали бы къ мѣстному благочинному не позже 20 октября каждаго года въ теченіе 1916—1921 г.г., а сей послѣдній препровождалъ ихъ немедленно въ Консисторію съ надписью въ рапортѣ «на Церковную Ленту».

Вслѣдствіе чего Консисторія просить Редацію пропечатать въ ближайшемъ номерѣ вышеизложенное опредѣленіе Консисторіи, а равно и препровождаемыя коші рескрипта ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода къ исполненію духовенства и монашенствующихъ епархіи.

Членъ Консисторіи Священникъ *Н. Бурьковъ*.

И. о. Секретарь *Ламыкинъ*.

Столовачальникъ *И. Копытовскій*.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта—14 апрѣля 1915. года за № 2261, постановлено: разрѣшить учрежденному при Марео-Маріинской Обители Милосердія отдѣленію подѣ названіемъ «Церковная Лепта», имѣющему цѣлю снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями, повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій за всеобщую 7 и за литургіею 8 сентября на срокъ не выше пяти лѣтъ, съ тѣмъ, однако, чтобы производство этого сбора, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, начато было съ 1916 года и чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними въ названное отдѣленіе (Москва, Б. Ордынка).

Опредѣленіе это напечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, отъ 25 марта 1915 года № 17.

Свѣрять столоначальникъ *Н. Копытовскій.*

---

*Копія.*

Преосвященный Владыко.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 марта—14 апрѣля 1915 года, за № 2261, учрежденному МНОЮ Отдѣленію Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи «Церковной Лепты», имѣющему цѣлю снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями и утварью, разрѣшено въ теченіе 1916—1921 г.г. производить ежегодно за всеобщую 7-го и за литургіею 8-го сентября повсемѣстный церковный тарелочный сборъ.

Желаая развить этотъ сборъ, представляющій собою единственный доходъ «Церковной Лепты», Я об-

рашаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердной просьбой принять этотъ сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи въ свое личное вѣдѣніе, избравъ по своему усмотрѣнію себѣ помощниковъ, назначивъ сборщиковъ и вообще организовавъ этотъ сборъ такъ, какъ Вы, Владыко, заблагоразсудите.

Собранныя по окончаніи сбора деньги прошу Васъ ежегодно, начиная съ сего года, препровождать до 1 Января слѣдующаго года чрезъ мѣстную Консисторію или непосредственно отъ себя при вѣдомости, составленной по прилагаемому при семъ образцу, МОЕМУ Секретарю въ Москву (Кремль, Дворцовая улица).

Объ организаціи и ходѣ сбора МНѢ интересно было бы получать время отъ времени свѣдѣнія.

*ЕЛИСАВЕТА.*

№ 6550.

Юня „17“ дня 1916 г.

гор. Москва.

На рескриптѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го іюля 1916 года за № 469, послѣдовала такая: «Заготовить предложеніе Консисторіи объ образованіи подъ моимъ предсѣдательствомъ Комитета, назначивъ въ оный члена Консисторіи, священника Николая Бурькова, секретаря Консисторіи Карташева и казначея Волочкова».

Свѣрять столоначальникъ *И. Копытовскій.*

---

Копія.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода \*).*

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ѲЕОДОСИЮ, ЕПИСКОПУ  
СМОЛЕНСКОМУ И ДОРОГОВУЖСКОМУ.**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора, отъ 15 Юля 1916 года за № 5995, отношеніе Военнаго Министра съ ходатайствомъ о разрѣшеніи церковнаго сбора на устройство курсовъ для увѣченныхъ воиновъ и о разсылкѣ всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ присланныхъ брошюръ объ организаціи помощи пострадавшимъ воинамъ и сельско-хозяйственныхъ и другихъ курсовъ. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Военный Министръ въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщая, что на осуществленіе плана организаціи учебно-трудоу помощи увѣчнымъ, больнымъ и раненымъ воинамъ требуются неотложно матеріальныя средства, что разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ на сей предметъ церковный сборъ пожертвованій въ теченіе всей Пасхальной недѣли производился за позднимъ опубликованіемъ сего разрѣшенія, не во всеѣхъ епархіяхъ, ходатайствуетъ о новомъ разрѣшеніи на производство во всеѣхъ храмахъ сборовъ для той же цѣли въ дни праздниковъ: Преображенія Господня, Успенія Пресвятыя Богородицы и Рождества Пресвятыя Богородицы (6 и 15 Августа и 8 Сен-

\* ) Печат. въ силу отношенія Д. Конс., отъ 17 авг. 1916 г. за № 11706.



тибря сего года) и вмѣстѣ съ симъ просить не отказать въ распоряженіи о разсылкѣ во всемъ Епархіальнымъ Архіереямъ копій сношенія Военнаго Министра съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20—21 Января 1915 года за № 9637, объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ, а также организаціонныхъ плановъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для увѣчныхъ воиновъ по подготовкѣ счетоводо-дѣлопроизводителей и др. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что обученіе увѣчныхъ и раненыхъ воиновъ подходящимъ состоянію ихъ здоровья ремесламъ и званіямъ является не только дѣломъ христіанскаго милосердія, но имѣетъ и важное общественное значеніе, давая имъ возможность снискивать себѣ ерества собственнымъ трудомъ, что по изустному докладу присутствующаго въ Св. Синодѣ Преосвященнаго Черниговскаго въ управляемой имъ епархіи есть уже такія учрежденія, которыя поставляютъ своею цѣлью оказаніе упомянутой помощи увѣчнымъ воинамъ и находятся въ завѣдываніи духовнаго начальства, что подобныя учрежденія могутъ оказаться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать произвести во всехъ храмахъ сборъ пожертвованій 6 и 15 Августа и 8-го Сентября сего года на тѣхъ же условіяхъ, какъ это было изъяснено въ опредѣленіи 4 Апрѣля текущаго года за № 2485, напечатанномъ въ №№ 15--16 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1916 годк, съ тѣмъ, однако, чтобы средства, поступившія путемъ сбора въ эти дни въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ уже учреждены и организованы курсы для увѣчныхъ воиновъ, были расходуемы [на содержаніе этихъ курсовъ съ соблюденіемъ самой строгой от-



четности предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ и 2) разослать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія, вышеуказанные печатанные оттиски объ организаціи курсовъ и помощи увѣчнымъ воинамъ. О чемъ, для должнаго исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему, Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать печатные указы, съ приложеніемъ вышеупомянутыхъ печатныхъ экземпляровъ. Іюля „29“ дня 1916 года.

Оберъ-Секретарь *В. Крючковъ.*

Секретарь *В. Введенскій.*

Съ прдлиннымъ свѣрять столоначалникъ

*И. Копытовскій.*

**Копія.**

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода,*

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ѲЕОДОСИЮ, ЕПИСКОПУ  
СМОЛЕНСКОМУ И ДОРОГОВУЖСКОМУ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святыишій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 іюля 1916 года за № 5642, о томъ, что Августыишій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора, сообщилъ, по просьбѣ названнаго Общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности. особливое по единоличному распоряженію священника. ПРИКАЗАЛИ: Обусловливъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр. 33 и Ант. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. Дух. Конс. ст. 133, 136, указъ 31 мая 1853 г., опред. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. № 1694; опред. 31 января—29 февраля 1902 г. № 754) постановляется (тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ, книгъ, и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквахъ, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизъясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всемѣрному охраненію и сбереженію церковнаго до-

стоянія. особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ. О чемъ, для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярные указы. Іюля «21» дня 1916 года. Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *В. Крюковъ.*

Секретарь *В. Введенскій.*

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію“.

Съ подлиннымъ вѣрно

за столоначальника *Мокржицкій.*

---

# ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны.

Съ 1 Іюля по 17 Августа поступило.	% отчисленія.				
	Причтовъ.	Церквей	Монастырей.	Училищъ, Консисторій, школъ и проч.	Пожертвованія, прихожанъ.
Отъ Кооперации и служащихъ Семинаріи за іюль . . . . .	—	—	—	31 50	—
— Смоленскаго духовнаго училища за іюль . . . . .	—	—	—	20 64	—
— Благочин. 1 Юхновск. окр. К. Соколова за іюль . . . . .	90 6	46 64	—	—	—
— Колочскаго монастыря за апрѣль, май и іюнь отъ братскихъ суммъ . . . . .	—	—	118 60	—	—
— Рославльск. гр. Протоіерея Вас. Юденича за іюнь . . . . .	12 —	10 —	—	—	8 —
— Благочин. 2 Ельнинск. окр. М. Жеглинскаго за іюнь . . . . .	69 54	43 88	—	—	—
— Благочин. 1 Краснинск. окр. М. Цвѣткова за іюнь . . . . .	57 50	38 91	—	—	—
— Дорогобужск. гр. Протоіер. Ѳ. Березкина за іюль . . . . .	41 55	15 95	—	—	—
— Благоч. 3 Бѣльск. окр. П. Эльмановича за іюнь . . . . .	34 18	25 73	—	—	—
Отъ него же пожертвов. монахинями Ахтырской Богодѣльни Варварою и Анною . . . . .	—	—	18 —	—	—
— Рославльск. гр. Благоч. Свящ. П. Ширяева за іюнь . . . . .	16 64	25 —	—	—	—
— Порѣчск. гр. Благоч. Свящ. Евг. Воробьева за іюнь . . . . .	54 42	36 86	—	—	—
— Благоч. 1 Бѣльск. окр. М. Медвѣдкова за май . . . . .	104 58	83 40	—	—	—
— Ученихъ Луговской второклассн. школы % отчисленіе изъ жалованья за іюнь . . . . .	—	—	—	5 80	—
— Смоленск. Вознесенск. ж. монастыря за іюнь . . . . .	—	—	49 1	—	—
— Причта Капедрального Собора за іюнь . . . . .	15 —	—	—	—	—
— Благоч. 3 Смол. окр. Іос, Иванова за май . . . . .	45 43	21 14	—	—	—

— Сычевск. Казанскаго монастыря за июнь . . . . .			25	55				
— Юхновск. Казанск. монастыря за июнь . . . . .			75	65				
— И. д. Благоч. 2 Юхновск. окр. Ал. Оглоблина пожертвов. цр-прих. Попечительствомъ села Вѣшекъ 3 р. и отъ приходск. Отдѣл. Аврааміевск. Братства того же села 1 р. 34 к. . . . .								4 34
— Юхновск. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 0/0 отчисленіе изъ жалов. о. о. законоучителей за первое полугодіе 16 р. 40 к. и изъ жалов. учителей за май и июнь 58 р. 25 к. . . . .					74	65		
— Рославльск. гр. Протоіер. Вас. Юденича за июль . . . . .	7	10						5
— Бѣльской Красногородищенск. Пустыни за июнь . . . . .			48	63				
— Владим.-Екатерин. ж. монастыря, Гжатск. у., за мартъ . . . . .			34	99				
— Благоч. 1 Ельнинск. окр. І. Соколова, кремѣ с. Ушакова. за май . . . . .	23	80	21	70				
— Благоч. 2 Гжатска. окр. Ал. Михайлова за май. . . . .	75	64	66	70				
— Рославльск. Спасо-Преображ. монастыря за июнь . . . . .			55	77				
— Правленія Архіерейск. дома за май. Св.-Николаевск ж. монаст. Вяземск. у., за июнь . . . . .			278	70				
— Гжатск. Колочск. монаст. 0/0 отчисленіе изъ штатныхъ суммъ за первое полугодіе. . . . .					17	19		
— Благоч. 1 Смоленскаго окр. Дм. Щукина за май. . . . .	43	55	23	40				
— Владиміро-Екатер. ж. монастыря за апрѣль. . . . .			59	40				
— Троице-Сергіевск. ж. Общины за июнь. . . . .			20					
— Гжатск. гр. Благоч. Протоіер. Н. Клитина за июнь . . . . .	45	30	39	32				
— Священ. о. Спасскаго, Бѣльск. у., П. Бѣлявскаго на содержаніе койки раненаго имени причта и прихожанъ с. Спасскаго за июль. . . . .	12	50						12 50
— Воскресенской женск. Общины г. Сычевка за июнь. . . . .			9					
— Благоч. 1. Вяземск. окр. С. Звѣрева за июнь . . . . .	25	88	19	16				
— Вяземск. Аркадіевск. ж. монастыря за май . . . . .			26	48				
— Благоч. 1. Духовщ. окр. І. Соколова за июнь . . . . .	28	42	24	83				
— Благоч. 3 Сычевск. окр. І. Сушинскаго за май . . . . .	40	8	83	47				



Отъ него же 0/0 отчисл. изъ жалов. причтовъ за май . . . . .	18 38	—	—	—	—	—	—	—
— Священ. с. Ивановскаго, Юхновск у., Вас. Смирнова собран. имъ въ пользу дѣтей—бѣженцевъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	8
— Благоч. 2 Краснинск. окр. Ал. Сильницкаго за май . . . . .	23 84	14 51	—	—	—	—	—	—
— Смоленск. гр. Благоч. Протоіер. 3. Четыркина:								
1) по Богор.-Рождеств. церк. за мартъ.	5 81	4 90	—	—	—	—	—	—
2) по Покровской цер. за янв. февр. и мартъ. . . . .	10 61	9 65	—	—	—	—	—	—
3) по Кр.-Воздвиженск. цер. за янв., февр., мартъ и апрѣль. . . . .	4 70	6 10	—	—	—	—	—	—
4) по Н.-Благовѣщ. церкви съ января по май . . . . .	30 20	39 34	—	—	—	—	—	—
5) за апрѣль . . . . .	54 11	98 39	—	—	—	—	—	—
6) за май . . . . .	58	72 32	—	—	—	—	—	—
— Колочск. монастыря за іюнь . . . . .	—	—	—	—	—	58 69	—	—
— Болдина монастыря за іюнь. . . . .	—	—	—	—	—	182 59	—	—
— Дорогоб. гр. Протоіер. Ѳ. Березкина за іюнь . . . . .	42 20	14 85	—	—	—	—	—	—
— Духовщ. гр. Протоіер. П. Руженцева за іюнь . . . . .	17 47	12 65	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 4 Ельнинск. окр. П. Лелюхина: 1) за февраль . . . . .	28 50	28 67	—	—	—	—	—	—
2) за мартъ . . . . .	30 86	37 2	—	—	—	—	—	—
3) за апрѣль . . . . .	109 58	58 30	—	—	—	—	—	—
4) за май . . . . .	48 54	34 46	—	—	—	—	—	—
— Вяземск. Св.-Предтеч. монаст. за май и іюнь . . . . .	—	—	—	—	—	37 13	—	—
— Благоч. 3 Духовщ. окр. Ал. Филонова за іюнь . . . . .	75 3	62 98	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Смоленск. окр. Іос. Ивановскаго за іюнь . . . . .	33 26	18 5	—	—	—	—	—	—
— Сычевск. Отд. Епарх. Училищн. Сов. 0/0 отчисл. отъ жалованья учащихся школь за іюль . . . . .	—	—	—	—	—	—	28 40	—
— Благоч. 1 Росл. окр. Дм. Конокотина за іюнь . . . . .	55 40	20 39	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Дорогоб. окр. Н. Бѣлявскаго за іюль . . . . .	50 87	31 50	—	—	—	—	—	—
— Служащихъ Бѣльск. дух. училища за іюль . . . . .	—	—	—	—	—	—	12 95	—
— Членовъ и служащихъ Духовщ. Консistorіи за іюль . . . . .	—	—	—	—	—	—	18 23	—
— Благоч. 3 Рославльск. окр. П. Соколова съ марта по іюнь. . . . .	218 50	42 34	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Гжатск. окр. І. Селезнева за мартъ и апрѣль. . . . .	127 45	98 30	—	—	—	—	—	—
— Рославльск. Спасо-Преображенск. монастыря за іюль . . . . .	—	—	—	—	—	50 17	—	—
— Колочскаго монастыря 0/0 отчисленія отъ экономическихъ суммъ за іюль.	—	—	—	—	—	38 59	—	—

— Сычевскаго градск. Протоіер. І. Соколова за іюнь и іюль . . . . .	46 50	46 50	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Порѣчск. окр. М. Филонова за іюнь . . . . .	67 84	47 51	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 4 Бѣльск. окр. Дм. Селезнева за іюнь . . . . .	67 70	38 76	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 4 Духовщ. окр. М. Маркова за іюнь, кромѣ сель: Радынь, Лосева, Городны и Рекшъ . . . . .	189 15	26 10	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Бѣльск. окр. Ф. Лызлова за іюнь . . . . .	16 4	21 35	—	—	—	—	—	—
Отъ Свящ. с. Воронцова, Бѣльск. у., Ал. Кулагина на содержаніе койки раненаго въ лазаретѣ Смоленск. Общ. сестеръ милосердія за іюль и августъ имени причта и прихожанъ с. Воронцова 50 и въ распоряженіе Комитета 18 р. 10 к. . . . .	34 5	—	—	—	—	—	—	34 5
— Благоч. 3 Ельнинск. окр. Н. Полканова за іюнь . . . . .	48 —	44 75	—	—	—	—	—	—
— Юхновск. гр. Протоіер. П. Заболотскаго за іюнь . . . . .	18 80	9 —	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Вяземск. окр. Ал. Куркина за іюнь . . . . .	65 —	40 93	—	—	—	—	—	4 23
— Прихожанъ с. Извольска, Юхн. у., присланные священ. І. Бучаревымъ . . . . .	— —	— —	—	—	—	—	—	3 —
— Краснинск. гр. Протоіер. М. Медвѣдка за май и іюнь . . . . .	27 50	15 50	—	—	—	—	—	—
— Духовщинск. Отдѣл. Епарх. Учил. Сов. %о отчисленія изъ жалованья учащихся за іюль . . . . .	— —	— —	—	—	—	42 77	—	—
— Благоч. 1 Сычевск. окр. І. Сушинскаго за іюль . . . . .	102 9	50 55	—	—	—	—	—	—
— Ельнинск. гр. Протоіер. Ал. Клитина за іюнь . . . . .	12 6	9 —	—	—	—	—	—	—
— Учащихъ Воронцовской ц-прих. школы %о отчисл. за мартъ и апрѣль . . . . .	— —	— —	—	—	—	3 90	—	—
— Благоч. 2 Сычевск. окр. Дм. Оглобина за май, въ томъ числѣ недоимокъ по с. с. Баскакову, Ивановскому, Васильевскому и Спасскому 109 р. 12 к. . . . .	208 4	33 27	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Дорогоб. окр. С. Солнцева за май . . . . .	38 17	37 39	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Дорогоб. окр. Ѳ. Васильева за май . . . . .	53 69	37 34	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Юхновск. окр. Ал. Скворцова за іюнь . . . . .	77 17	37 59	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 4 Росл. окр. Вл. Медвѣдкова за май . . . . .	93 28	55 85	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Смол. окр. М. Березкина за:								
Апрѣль . . . . .	120 90	152 8	—	—	—	—	—	—
Май . . . . .	39 95	72 81	—	—	—	—	—	—
— Бѣльск. гр. Благоч. Протоіер. Дм. Грибоѣдова за іюнь . . . . .	23 8	25 60	—	—	—	—	—	—

— Благоч. 3 Юхн. М. Полчанинова за июнь . . . . .	36	35	38	76	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 5 Бѣльск. окр. 1 Людоговскаго за июнь . . . . .	37	13	71	18	—	—	—	—	5	3
— Благоч. 2 Красн. окр. Ал. Сильницкаго за июнь . . . . .	26	52	10	75	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 1. Гжатск. окр. Н. Уклонскаго за июнь . . . . .	94	23	38	5	—	—	—	—	—	—
— Бѣльской Красно городищ. Пустыни за июль . . . . .	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—
<b>Итого съ прежде поступив.</b>	<b>69851</b>	<b>94</b>	<b>41991</b>	<b>59</b>	<b>17808</b>	<b>26</b>	<b>11910</b>	<b>6</b>	<b>9687</b>	<b>30</b>
<b>Всего на приходъ 173,373 р. 68 к.</b>										

### Кромъ того поступило пожертвованій:

Отъ церквей 3 Бѣльск. Благоч. окр. . . . .	6 р. — к.
— Благоч. 3 Гжатск. окр. Свящ. І. Селезнева . . . . .	50 р. — к.
— Отъ него же . . . . .	30 р. — к.
— Казанской церкви с. Каменца, Бѣльск. у. . . . .	2 р. 50 к.
— Церк. старость 2 Благоч. окр. Пор. окр. . . . .	5 р. 25 к.
— Церк. старость 2 Благоч. окр. Вяз. у. . . . .	7 р. 95 к.
— Причта и церкви с. Фодоткова, Юхновскаго у, въ пользу бѣженцевъ . . . . .	3 р. 50 к.

### За то же время поступило въ расходъ:

Выдано Казначѣ Вознесенскаго монастыря монахинѣ Вероникѣ на содержаніе столовой для бѣженцевъ. . . . .	500 р. — „
— По счету магазина „Прогрессъ“ за письмен. принадлежн. . . . .	1 р. 60 к.
— Внесено въ лазареты на содержаніе коекъ имени церквей, причтовъ, церковныхъ старостъ, монастырей, училищъ, Семинаріи и др. учреждений епархіи:	
1) Смоленск. Отд. Всеросс. Земск. Союза на 58 коекъ за августъ . . . . .	1450 р. — „
2) Лазарету Земскаго Креста на 20 коекъ за июль. . . . .	500 р. — „
3) Лазарету Смоленск. кооперативовъ на 10 коекъ за июль. . . . .	250 р. — „
4) Алексѣевскому лазарету на 25 коекъ за июль. . . . .	625 р. — „
5) Смол. Общинѣ сест. милосердія на 22 койки за июль. . . . .	550 р. — „
— Уплачено 3 разсылнымъ по Комитету за июль . . . . .	5 р. — „

— Выдано женѣ мобилизованнаго псаломщика с Бобырей. Влад. Младова—Маріи Младовой по случаю пожара, уничтожившаго 19 іюля все ея имущество . . . . .	50 р. — „
— Выдано о. Ректору Семинаріи Архимандриту Даміану на оказаніе пособіи бѣженцамъ . . . . .	153 р. 50 к.
— Выдано пособій бѣженцамъ по постановл. Комитета . . . . .	535 р. — „
— Препровождено въ Смоленскую Общину сестеръ милосердія на содержаніе койки раненаго имени причта и прихожанъ с. Воронцова Бѣльск. у., за іюль и августъ. . . . .	50 р. — „
— Почтовый расходъ по пересылкѣ денегъ. . . . .	2 р 25 к.
<u>ИТОГО. . . . .</u>	<u>1672 р. 35 к.</u>
Всего съ прежде израсходованными. 124055 р. 3 к.	
<u>Въ остаткѣ . . . . .</u>	<u>49318 р 65 к.</u>

Священникъ *Іоаннъ Афонскій.*

1916 года Августа 17 дня.

## О Т Ч Е Т Ъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1914-15 учебномъ году.

П р о д о л ж е н і е.

. Посѣщеніе школъ учениками въ отчетномъ году можно назвать исправнымъ. *Обычная для Смоленской губерніи зима* съ вьюгами и заметелями, непогожія, дождливыя и холодныя осень и весна, конечно, должны были отразиться на регулярности посѣщенія классовъ, такъ какъ многіе ученики-дѣти деревенской бѣдности и, слѣдовательно, не имѣютъ нужной одежды и, вдобавокъ, живутъ далеко отъ школъ. Съ другой стороны, по отчетамъ о.о. Нсблюдателей, и *сами крестьяне* нерѣдко удерживаютъ своихъ дѣтей дома для какихъ либо работъ по хозяйству. Отсюда, не всегда всѣ школы занимались съ полнымъ составомъ учениковъ,—однако опущенія уроковъ не были массовыми и наблюдались въ рѣдкихъ, дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ. Въ отдѣльныхъ школахъ занятія пріостановились временно, на примѣръ, *вслѣдствіе развитія чоры* въ Василевской, и Татевской женской Бѣльскаго уѣзда; Починковской, Ельнинскано уѣзда, отъ 6 дней до 21-го. *Эпидемическихъ заболѣваній оспою*: въ Замощинской и Ольшанской, Смоленскаго уѣзда съ 12 марта по 27 апрѣля и съ 13 по 17 апрѣля,—*скарлатины и привитія скарлатинной бациллы* въ Ново-Александровской, Бѣльскаго уѣзда,, Колокольнинской, Гжатскаго уѣзда, Вержинской, Дорогобужскаго уѣзда, Ивановской Сычевскаго уѣзда, отъ 6—9 дней. *За отсутствіемъ учителей мобилизованныхъ, отпущенныхъ по семейнымъ надобностямъ, заболѣвшихъ или выбывшихъ совсѣмъ изъ школы по какимъ-либо обстоятельствамъ*: въ школахъ Высокинской, Бѣльскаго уѣзда, Городковской, Княщинской, Сверколучской, Дорогобужскаго уѣзда, Соборной города Порѣчья, Михейковской, Смоленскаго уѣзда, Лужковской, Порѣчскаго уѣзда, Устиновской и Подссонской, Юхновскаго уѣзда, Докукинской, Ельнинскаго уѣзда,—отъ 4 до 30 дней. Были также перерывы отъ 1 до 2-хъ дней въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ, *вслѣдствіе мятелей, морозовъ, разливовъ рѣкъ и т. п.*, но количество ихъ не значительно Въ Рохлинской школѣ, Бѣльскаго уѣзда занятій не было до января мѣсяца, а



регулярныхъ занятій не было совсѣмъ, такъ какъ зданіе ея было истреблено пожаромъ, а подыскать наемное помѣщеніе не представлялось возможнымъ.

Преподаваніе въ школахъ велось примѣнительно къ программѣ и по руководствамъ одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Лишь въ 4 омъ отдѣленіи учащіе нѣсколько затруднялись съ выборомъ программы и учебниковъ, такъ какъ дѣло это является сравнительно новымъ. Впрочемъ недоразумѣнія улаживались мѣстнымъ начальствомъ и на успѣхъ дѣла замѣтно не отражались.

Школы выполняли законную программу, а нѣкоторыя прошли положенный учебный курсъ даже въ расширенномъ объемѣ. Что касается качественной стороны дѣла, то не во всѣхъ школахъ познанія учениковъ были одинаково прочны, сознательны и ясны, что зависѣло отъ степени развитія учащихся, продолжительности учебного года, школьной обстановки и другихъ условій школьной жизни.

Оканчивая курсъ, учащіеся знали Св. Исторію, молитвы и сознательно излагали составъ и смыслъ частей и дѣйствій православнаго богослуженія; по славянски научились переводить употребительныя мѣста изъ Свящ. Писанія и могли читать въ церквахъ за богослуженіемъ; по русски обогатили свою память классическими образцами русской литературы (статьями, стихотвореніями и баснями), умѣли читать правильно и выразительно и привыкли къ литературной рѣчи, грамматику и часть синтаксиса усвоили и писали довольно складно и грамотно; по ариметикѣ свободно оперировали въ предѣлахъ 4-хъ дѣйствій съ числами любой величины, имѣли навѣкъ въ устномъ счетѣ, умѣли обращаться съ торговыми счетами и толково рѣшали задачи въ предѣлахъ программы. Кромѣ того въ школахъ проходились: Церковная Исторія, Русская Исторія, Географія, и Естествовѣдѣніе. Въ Однѣхъ школахъ эти предметы проходились на урокахъ русскаго языка путемъ чтенія специальныхъ статей, въ другихъ выдѣлялись особые уроки, имѣлись особые учебники и производились экзаменныя испытанія. Послѣдній родъ занятій по перенесеннымъ предметамъ примѣнялся въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ. Эти школы вообще отличались болѣе соли-

дними успѣхами по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Такъ, по Закону Божію проходили еще Церковную Исторію по учебникамъ: Смирнова, Рудакова, Темномѣрова; по Русскому языку изучали въ болѣе широкомъ объемѣ грамматику, синтаксисъ, а мѣстами (въ Порѣчскомъ уѣздѣ) и элементарную Теорію словесности; по Отечественной Исторіи усвоили существенные отдѣлы изъ учебниковъ Рождественскаго, Горбова, Новицкаго, Смирнова, по Географіи—Пуцыковича Ковалевскаго, Меча и Раевского, по Естественнѣдѣнію знакомились съ простѣйшими законами и простѣйшими опытами изъ Физики; по ариѳметикѣ дополняли курсъ задачами на вычисленіе времени и изученіемъ простыхъ и десятичныхъ дробей: письменныя работы расширены были сочиненіями повѣствовательнаго и описательнаго характера. Вообще польза 4-го Отдѣленія сказалась самымъ существеннымъ образомъ и четвертыя отдѣленія являются весьма и весьма желательными въ церковныхъ одноклассныхъ школахъ. Школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ имѣлось въ нынѣшнемъ году по Бѣльскому уѣзду—30, въ Вяземскомъ—22, Гжатскомъ—39, Дорогобужскомъ—13, Духовщинскомъ—31, Ельнинскомъ—16, Порѣчскомъ—6, Краснинскомъ—4, Рославльскомъ—46, Смоленскомъ—12, Сычевскомъ—13 и Юхновскомъ—13— всего 245 школъ, (болѣе прошлаго года на 17).

Въ области Церковнаго пѣнія, на которую въ послѣдніе годы обращено особенно усиленное вниманіе, отмѣчается замѣтнымъ прогрессъ. Призывъ опытныхъ учителей пѣнія въ войска, правда, сказался на успѣхѣ этого дѣла, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Порѣчскомъ) даже весьма существенно, но въ общемъ успѣхъ несомнѣненъ. Уничтожить окончательно „не поющія“ школы пока не удалось и цифра ихъ въ епархіи попрежнему довольно значительна. Такими школами были въ Вяземскомъ уѣздѣ 2: Лещановская и Нестеровская, въ Гжатскомъ уѣздѣ 4 школы: Ельнинская, Ивановская, Родіоновская, Столбовская, въ Дорогобужскомъ уѣздѣ: 3: Еловская, Княщинская, Клѣтовская, въ Духовщинскомъ уѣздѣ 1: Щуклинская; Ельнинскомъ уѣздѣ 2: Щекинская, Каменецкая, Порѣчскомъ уѣздѣ 5: Борщовская, Волоковская, Зятенская, Лужковская, Осовская, Рославльскомъ уѣздѣ 7: Блинко-Кучская, Малуковская, Сеславская, Слободищенская, Скороходовская, Трехбратская, Утихвинская; Смоленскомъ уѣздѣ

1: Дубровинская, Сычевскомъ уѣздѣ—2: Васильевская, Соборная и 6 несѣтевыхъ,—того 27 школъ, менѣе прошлаго года на 24 школы. Кромѣ непоющихъ школъ, были еще тахія, въ которыхъ пѣніе было поставлено слабо и свелось къ разучиванію съ голоса немногихъ молитвъ. На это особенно жалуется Бѣльскаго уѣзда о. Наблюдатель и др. Но были школы и съ прекрасно-поставленными хорами, принимавшими участіе въ богослуженіи, а нѣкоторые приглашались даже въ отѣздъ (напр., Сосницкая, Гжатскаго уѣзда, ѣздили на отпѣваніе священника въ с. Чаль и въ другое село—на освященіе новаго храма). Населеніе съ восторгомъ прнвѣтствуетъ церковные хоры изъ учениковъ и потому Отдѣленіями предпринимаются усиленныя мѣры къ улучшенію постановки пѣнія въ церковныхъ школахъ. Однако подыскать хорошихъ учителей-регентовъ дѣло далеко нелегкое, а замѣна ихъ посторонними лицами не всегда представляется возможной.

Всего школьныхъ хоровъ было въ Бѣльскомъ уѣздѣ—21; (Градская, Болшевская образцовая, Болшевская, Бѣлобережская, Верховская, Глуховская, Головеньковская, Знаменская, женская-мужеская, Юткинская, Казулинская, Корчежинская образц., Львовская, Ново-Александровская, Жиглицкая, Можайзовская, Новосельская, Печатниковская, Покровская. Спаская). Вяземскомъ уѣздѣ 6: (Величевская, Костинская, Рыхловская, Третьяковская, Успенская, Шуйская). Гжатскомъ уѣздѣ 23: (Будаевской, Вельмежской, Воробьевской, Воронцовской, Глинковской, Дорской, Дровнинской, Златоустовской, Климовской, Колокольнинской, Колочской, Коноплевской, Куршевской—(особо хорошо), Курьяновской, Некрасовской, Ново-Покровскихъ 2-хъ, Пречистенской, Скугоревской, особенно Субботниковской, Куршевской и Сосницкой, Чальской); Дорогобужскомъ уѣздѣ 5: (Вержинской, Засижьевской, Красноболотовской, Мытишинской и Успенской); Духовщинскомъ уѣздѣ—11: (Тяполовская, Городненская, Сутовская, Трисвятская, Шестаковская, Мушковская, Гришковская, Мамоновская, Простянская, Боснинская, Климовская образцовая); Ельнинскаго уѣзда—12: (Ново-Ивановская, Богородицкая Бываловская, Бѣловостыинский, Ждановская, Волково-Егорьевская, Зимницкая, Каменско-Орнисицкая, Мачулинская, Пронинская, Урубковская, Соборная); Краснинскомъ уѣздѣ 7 (Викторовская, Волковская, Голосовская,

Стегримовская, Сорокинская, Червоновская, и Болваничская); Порѣчскаго уѣзда 8 школъ: (Глазовская, Ельшанская, Покровская, Слободская Фащевская, и особенно Щучейская, Касплянская и Плай-Успенская); Рославльскомъ уѣздѣ 22: (Рогнѣдинская, Осовинская, Елено-Константиновская, Богородице-Рождественская, Вознесенская, Воскресенская, Александровская, Асельская, Барятинская, Богдановская, Гньюковская, Горѣновская, Грязенятская, Ермолинская, Максимовская, Мозолевская, Новоселковская, Сукромлинская, Череповская, Щипоньская, Θεодоровская); Смоленскомъ уѣклѣ 2: (Благовѣщенская, Тюшинская); Юхновскомъ уѣздѣ: 10+6: (Бутурлинской, Климовской, Знаменской, Волинской, Кикинской, Малолозинской, Опоковской, Побитовской, Аксиньинской, Власовской, Лосьминской) и организованные хоры; (Дубровенской, Ивановской, Рубихинской, Подсосонской, Федотковской, и Городишенской), при 44 особыхъ учителяхъ пѣнія: въ остальныхъ школахъ регентами были сами учителя и учительницы обще-образовательныхъ предметовъ. Вознаграждались регента хоровъ въ очень рѣдкихъ случаяхъ и небольшими суммами изъ мѣстныхъ средствъ, иногда отъ Отдѣленій, а иногда штатными учительницами изъ ихъ жалованья. Въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать дальнѣйшаго увеличенія числа хоровъ и ихъ качественного роста, что, при громадномъ религіозно-нравственномъ значеніи церковнаго пѣнія, должно привѣтствовать съ особенной благожелательностью.

---

Въ *двухклассныхъ школахъ* обучалось въ отчетномъ году 954 мальчика и 429 дѣвочекъ, каковое число распредѣлялось по отдѣльнымъ школамъ такимъ образомъ: Бехтѣвская, (157 человекъ) Татевская, (152 человекъ) Мало-Лозинская (137 человекъ), Дубровенская, (129 человекъ) Высокинская) 108 человекъ), Рогнѣдинская (106 человекъ), Болваничская (95 человекъ), Крюковская (93 человекъ), Е.-Константиновская (91 человекъ), Осовикская (86 человекъ), Ново Ивановская (84 человекъ), Щучейская (80 человекъ), Дровнинская при женской церковно-учительской школѣ (65 человекъ). Во 2-мъ классѣ всѣхъ поименованныхъ школъ обучалось (162 м.+88 д.)=250 человекъ; наибольшее число учениковъ 2-го класса было въ Е.-Константиновской (30



человѣкъ) Высокинской (23 человѣка), наименьшее въ Н. Ивановской (3 человѣка), школѣ. Малолѣтство 2 го класса Н. Ивановской школы объясняетъ о. Наблюдатель сосѣдствомъ Земской съ повышеннымъ курсомъ школы, вслѣдствіе чего въ Н. Ивановскую школу идутъ почти одни свои ученики.

Въ 1-мъ классѣ двухклассныхъ школъ проходила программа школы одноклассной, каковая и усвоена во всѣхъ школахъ удовлетворительно. Во 2-мъ классѣ, по отчету Бѣльскаго о. Наблюдателя, представляло трудности изученіе Физики, за неимѣніемъ принаровленнаго учебника и соотвѣтствующихъ приборовъ; аналогичны указанія Порѣчскаго о. Наблюдателя. Въ Н. Ивановской школѣ, наоборотъ, при наличіи приборовъ, знанія учениковъ довольно основательны. Всѣ остальные предметы проходились согласно законной программѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ ученики занимались Географіей и Исторіей; о. Наблюдатель отмѣчаетъ хорошее знаніе учениками М. Лозинской школы катехизиса и славянскаго языка. Вообще во всѣхъ предметахъ ученики усвоили болѣе или менѣе основательно положенный курсъ и общее развитіе ихъ можно признать удовлетворительнымъ. Особенно выдѣлялись школы: Высокинская, Татевская, но въ Высокинской школѣ 1-ый классъ былъ слишкомъ многолюденъ (85 человѣкъ) и одной учительницѣ справляться съ работой было трудно.

Церковныя хоры были при всѣхъ двухклассныхъ школахъ.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, во многихъ школахъ изучались еще искусства и ремесла,

Особенно распространены занятія рукодѣліемъ. Рукодѣліе преподавалось въ 9-ти женскихъ школахъ, Бѣльскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ (Большевской образцовой, Большевской, Быковской, Казулинской, Карской, Можайковской, Новосельской, и Поникольской); Вяземскаго уѣзда въ школахъ съ преобладающимъ % дѣвочекъ; въ 29 школахъ Гжатскаго уѣзда (въ 4 женскихъ) въ смѣшанныхъ: Воронцовской, Будаевской, Бѣшковской, Георгіевской, Глинковской, Дорской, Дровнинской, Ельнинской, Златоустовской, Ивановской, Кармановской, Климовской, Клушинской, Коноплевской, Коробковской, Куршевской, Курьяновской, Николаевской, Печишенской, — Семеновской, Сосницкой,



Столбовой, Субботниковской, Уваровской); 10 Дорогобужскаго уѣзда: Басмановской, Вержинской, Засижской, Клѣтковской, Красноболотовской, Кузинской, Мытищинской, Петраковской, Тереховской, Успенской—женской) и 25 Духовщинскаго уѣзда: (Дѣдовской, Башковской, Понизовской, Шестаковской, Елисеевской, Простянской, Боснинской, Городненской, Ульховской, Трисвятской, Мушковской, Духовской, Свадицкой, Холмовской, Тяполовской, Самсоновской, Соборной, Кисловской, Бердяевской, Мамонской, Дмитріевской, Лосевской, Апольинской и Гришевской), 16 Ельнинскаго уѣзда Бывалской, Ново-Ивановской, Бѣловостынской, Волково-Егорьевской, Ждановской, Каменецкой, Кузнецовской, К. Орнишицкой, Лопатинской, Неждской, Пронинской, Соборной, Хмарской, Щекинской, Щербинской, Яковлевичской, и Язвенской), 15 Порѣчскаго уѣзда) Соборной; Бородинской, Бохуровской, Ельшанской, Иньковской, Касплянской, Кобызовской, М.-Завильенской, Никольской, Покровской, Пятницкой, Свистовичской, Слободской, Устьянской, и Щучейской), 26 Рославльскаго уѣзда: (Богородице Рождественской, Вознесенской, Воскресенской, Вокзальной, Успенской, Асельской, Бѣховской, Власовской, Еловецкой, Ермолинской, Лаховской, Несоновской, Никулинской, Ново-Руднянской, Новосельской, Павинской, Покрово-Кошнинской, Сеславльской, Сергіевской, Спасской, Сукроильской, Череповской, Чернейской, Ширковской, Шипоньской и Щепетовской), Смоленскаго уѣзда (лучшія: Вознесенская, Петропавловская, Спасская, и Дреснинская-женская) Юхновскаго уѣзда во всѣхъ школахъ, въ коихъ имѣлись учительницы; особенно хорошо занятія поставлены въ Бѣльской школѣ занятія рукодѣльемъ въ общемъ сводились къ вышиванію шитьемъ и гладью, къ шитью бѣлья и даже верхняго платья, плетенію шляпъ, картузовъ и сумокъ, вязанію теплыхъ вещей, дѣланію цвѣтовъ и прочее. Въ отчетномъ году рукодѣліе сослужило большую службу въ работахъ на нужды войны. Занятія по рукодѣлію велись примѣнительно къ программѣ и на нихъ удѣлялись особые (обычно 2—3 въ недѣлю) часы. Въ общемъ должно отмѣтить постепенное развитіе этой отрасли школьнаго труда, пріобрѣтающей въ населеніи все большія и большія симпатіи.

Въ Красногородищенской и Татевской двухклассныхъ шко-

лахъ Бѣльскаго уѣзда, Сосницкой, Гжатскаго уѣзда, Луговской, Утѣховской, и Чернышевской, Рославльскаго уѣзда, преподавалось переплетное ремесло. *Столярное ремесло* изучаюсь въ Барятинской, Рославльскаго уѣзда и Красногородищенской, Бѣльскаго уѣзда школахъ, въ послѣдней занимались и токарнымъ ремесломъ. Рисованію обучались въ Ельнинской, Гжатскаго уѣзда школѣ и Мушковичской, Духовщ. у., а въ школѣ К. Воздвиженской, Смоленскаго уѣзда, подъ руководствомъ завѣдующаго ученики кромѣ рисованія, занимались еще и выжиганіемъ по дереву.

Большой любовью учениковъ пользовались садоводство и огородничество, каковыя преподавалось въ Сосницкой, Гжатскаго уѣзда, Болваничской, Краснинскаго уѣзда, Асельской, Васильевской, и Алексѣевской, Рославльскаго уѣзда, школахъ, а въ Ширковской, Рославльскаго уѣзда, преподавалось сельское хозяйство. Занятія въ школахъ этими отраслями труда, помимо пользы для самихъ учениковъ, благотворно вліяли и на окрестное населеніе.

Имѣли мѣсто въ школьной работѣ также гимнастика и военный строй. О распространеніи этихъ занятій надлежитъ позаботиться, такъ какъ они являюся отличными средствами физическаго развитія дѣтей. Гимнастика и военный строй въ отчетномъ году преподавались въ Асельской, Ивановской, Мозалевской, С.-Руднянской, Тушковской, Ширковской, и Феодоровской, Рославльскаго уѣзда, Мостищенской, Фашевской, Цорѣчскаго уѣзда, Мачульской, и Щербинской, Ельнинскаго уѣзда, Петраковской, Дорогобужскаго уѣзда, Бохнянской, Ларинской, Обуховской, Пшунковской, и Троицкой Вяземскаго уѣзда, школхъ. Дѣти въ перечисленныхъ школахъ замѣтно выдѣлялись болѣе бодрымъ и здоровымъ видомъ

Въ большинствѣ случаевъ ремесла и искусства преподавались бесплатно, лишь въ концѣ года выдавались учащимъ изъ Отдѣленій или мѣстныхъ средствъ небольшія (10—15 рублей) денежныя поощренія и во время года малыя ссуды на приобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ. Лишь посторонніе инструкторы военнаго строя получали небольшое жалованье. Съ благодарностью

привѣтствуя усердіе труженниковъ на этихъ поприщахъ, должно отъ души пожелать имъ дабынѣйшаго успѣха.

При многихъ школахъ были земельные участки, къ сожалѣнію, не всюду культивируемые и утилизируемые. Земельные участки имѣются при Татевской (1<sup>1/2</sup> д.), Крюковской, Селищенской, Николо-Ветлицкой (по 1 дес.), Быковской и Вясовихинской (по <sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.), Поникольской (<sup>2</sup>/<sub>3</sub> дес.), Верховской и Карповской (1<sup>1/2</sup> дес.), Батуринской, Глуховской, Карской, Львовской, Михеевской, Мятинской, и Сопотъской школахъ Бѣльскаго уѣзда, Климовской (40 с.), Печишенской и Савинской (70 с.), Ельнинской (720 с.), Скугоревской (1350 с.), Коробкинской, Николаевской и Хрѣновской (по 1<sup>1/2</sup> дес.), Георгіевской, Дмитріевской, Коваликовской и Курьяновской (по 1 д.), и Солнцевской (1<sup>1/2</sup> д.),—*Гжатскаго уѣзда*; Еловской (1 дес.), Петраковской и Тереховской (по 1<sup>1/2</sup> дес.), Ведерниковской, Клѣтковской, Кузнинской и Лелявинской (по 1<sup>1/4</sup> дес.)—*Дорогобужскаго уѣзда*; Бѣловостынской (б. 1 дес.), Ново-Ивановской и Ждановской (не вымѣряны) Ельнинскаго уѣзда; Болваничской (б. 1 дес.), Краснинскаго уѣзда; *Рославльскаго уѣзда*: Артемовской (300 саж.), Барятинской и Рогнѣдинской (по 384 с.), Успенской Александровской, Василевской и Ивановской (по 1<sup>1/4</sup> дес.), Михайловской (600 с.), Θεодоровской (800 с.), Галеевской (1050 с.), Астапковской, Лужнянской, Утѣховской и Широковской (по 1<sup>1/2</sup> дес.), Лаховской, Навинской, Елено Константиновской и Спасской (по 1 дес.), Алексѣевской (1<sup>1/2</sup> дес.), Луговской (1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.), Асельской (3 дес.), Н.-Селковской (4 дес., и другихъ съ болѣе мелкими участками); *Смоленскаго уѣзда*: при Руднянской (200 с.), Сожинской (400 с.), Замошьинской и Цуриковской (по 1<sup>1/4</sup> дес.), Сычевскаго уѣзда; Архангельской и С.-Преображенской (по 1<sup>1/4</sup> дес.), Высоковской, Зиловской и Зубакинской (по 1<sup>1/2</sup> дес.), Юхновскаго уѣзда: при Бѣльской, Андроновской, Васильевщинской и Ивановской (по 1<sup>1/2</sup> д.), Булычевской и Луженской (по 1<sup>1/4</sup> дес.), Грядской, Краснинской и Леоновской (по 1 дес.), Губинской (200 с.), Подососонской (80 с.) и Мало-Лозинской (1<sup>1/2</sup> дес.), школахъ и другихъ, построенныхъ на церковной землѣ и на частной, въ разныхъ уѣздахъ. Такъ какъ учаіе въ большинствѣ случаевъ на лѣтніе каникулы школы оставляютъ, то земельные участки при школахъ,

особенно неогороженные, остаются совсѣмъ неиспользованными, или же заняты подъ лугъ и лишь въ слѣдующихъ школахъ на нихъ ведется относительно правильное хозяйство: Замостьинской (огородъ), Алексѣевской (садъ и огородъ), Асельской (садъ), Василевской (садъ), Ширковской (городъ), Болванической (садъ и огородъ), Бѣловостынской (пах. земля), Ново-Ивановская (садъ), Ждановская (садъ), Татевской (1 д.) огородъ, (1<sup>2</sup> д.) садъ); Быковской (огородъ), Михеевской, (садъ) и нѣкотр. др. Такимъ образомъ большинство школьныхъ, земельныхъ участковъ остаются неиспользованными. Рославльскій о. Наблюдатель перечисляетъ 17 школъ (Блинко-Кучская, Бологченская, Бласновская, Клиновичская, Колпенецкая, Ладыжинская, Несоновская, Островская, Петровская, П.- Кошкинская, Пустынская, Ратовская, Ржавецкая, Рогозская, Слободищенская, Сѣщанская, и Щипоньская, имѣющихъ до 5 десятинъ земли въ общей сложности и совершенно не пользующихся своими участками. Земельное школьное достояніе въ десятки десятинъ можетъ сослужить службу значительнаго матеріальнаго подспорья для бѣдной церковной школы и, сверхъ того, на немъ можно пріохотить школьниковъ къ здоровому и полезному труду сельскаго хозяина. Ввиду этого необходимо обратить большое и серьезное вниманіе на эту пустующую землю, необходимо разъяснить Завѣдующимъ и учащимъ истинное назначеніе земельныхъ участковъ при школахъ и пріохочивать учениковъ къ воздѣлыванію ихъ. Необходимо приложить все стараніе къ тому, чтобы участки были огорожены и документы на владѣніе ими находились въ полномъ порядкѣ. Пусть прекрасный примѣръ Болванической школы найдетъ себѣ достойныхъ подражателей въ искреннихъ работникахъ на школьной нивѣ. Въ этой школѣ прилежащій земельный участокъ обрабатывается съ давнихъ поръ, при чемъ ученики получаютъ рядъ цѣнныхъ теоретическихъ свѣдѣній по садоводству и огородничеству, закрѣпляютъ эти познанія на практикѣ. Каждому оканчивающему ученику Болванической школы дается „чуть не цѣлая коллекція яблонь, грушъ и мелкихъ кустовъ—крыжовника, смородины, малины, вишенъ и сливъ“—обычай достойный всякой похвалы.



Учебныя занятія въ школахъ велись согласно расписаніямъ, составленнымъ на основаніи узаконенной программы. Ежедневно было 5 уроковъ, кромѣ субботы, при чемъ уроки Закона Божія, Русскаго языка и ариѳметики были ежедневно и, обычно, въ началѣ учебнаго дня, а остальные 2 часа занимались другими предметами. Уроки начинались въ 8 съ  $1/2$  часовъ утра и продолжались до 2—3 часовъ съ небольшими (5 мин.) перерывами послѣ каждаго урока и одной большой ( $1/2$  часа) перемѣны, послѣ 3-го урока, для обѣда. Въ двухклассныхъ и образцовыхъ школахъ большая перемѣна продолжалась только 15 минутъ, такъ какъ обѣдъ въ этихъ школахъ полагался послѣ всѣхъ уроковъ въ 2 часа. Обычная продолжительность урока равнялась 50—55 минутамъ. Лишь въ немногихъ городскихъ школахъ (напр. Соборной г. Смоленска и др. гдѣ, по условіямъ военнаго времени, занимались двѣ смѣны) I съ 8—12 часовъ и II съ 12 час. 30 мин. до—4 часовъ), уроки имѣли меньшую продолжительность и не всегда удавалось придерживаться 5-урочной системы. Въ общемъ послѣдовательность расписанія соблюдалась въ школахъ; исключенія были рѣдки и наблюдались лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда учащимъ нужно было повысить знанія учениковъ по какому либо отдѣльному (напр. Русск. письм.) предмету. Журналы классные выдавались отдѣленіями и существовали при всѣхъ школахъ. Въ началѣ журнала имѣлся списокъ учениковъ съ необходимыми выписями изъ ихъ метрикъ. Записи уроковъ и отмѣтки объ отсутствіи учениковъ и др. велись аккуратно. Лишь по руководствію, за неимѣніемъ соотвѣтствующей графы, и по Закону Божию (Смол. у.) имѣлись незначительные пропуски, заполненные послѣ указаній о.о. Наблюдателей. Въ концѣ учебнаго года въ 13 двухклассныхъ и почти во всѣхъ одноклассныхъ школахъ были произведены экзамены. Окончило курсъ въ отчетномъ году во 2 классѣ двухклассныхъ школъ 54 мальчика и 13 дѣвочекъ, въ I кл. двухклассныхъ школъ 93 мальчика и 23 дѣвочки въ одноклассныхъ школахъ 1655 мальчиковъ и 657 дѣвочекъ, итого по всѣмъ школамъ 2501 челевѣкъ, что составитъ немного больше 13, 8% чел., всего числа учащихся % окончившихъ нѣсколько пониженъ, вслѣдствіе того, что въ нѣкоторыхъ школахъ экзамены не состоялись. Такихъ школъ въ отчетномъ году было въ Бѣль-



скомъ уѣздѣ 4 школы: Рохлинская, (изъ-за пожара и неподготовленности учениковъ), Меркушевская (перев. учителей), Николо-Ветлицкая (2 дѣв. выпускныя оставилн школу послѣ Пасхи) и Потиповская (неподг. ученики); въ Вяземскомъ уѣздѣ 2 школы: Меньшиковская (сфор. 4 от.), Новосельская (учитель уволился); Гжатскомъ уѣздѣ 3 школы: Ново-Рождественская и Столбовская (выпускн. ученики остав. шк.), и Острицкая, (по неподготовленности учащихся); Дорогобужскомъ уѣздѣ 3 школы: Благовѣщенская (сформ. 4 отдѣленіе), Вержинская (вып. уч. остав. шк.), Княщинская (малоусп. учен.), Ельнинскомъ уѣздѣ 2 школы: Докуинская (вып. учен. выб.), Слѣдневская (неподг.), Порѣцкомъ уѣздѣ 1 школа: Осовская (выб. учител.), Рославльскомъ уѣздѣ 11 школь: Бологченской, Раковской, Слободищенской, Максимовской, Замошинской, Тушковской, Скороходовской, Трехбратской, Ломненской, Мамаевской и Малуновской (по неподготовленности учениковъ), Юхнотскомъ уѣздѣ 2 школы: Дмитровская (сформирована 4 отдѣленіе) и Устиновской (вып. учен. остав. школу), итого 28 школь. Кромѣ того нѣкоторыя школы дали слишкомъ незначительные выпуски напр., Васильевская, Бѣльскаго уѣзда, дала 1-го ученика при 3-хъ комплектахъ, что говорить о явно несерьезномъ отношеніи къ дѣлу (Отчетъ Бѣльскаго о. Наблюдателя); въ Пашково-Родионовской школѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2 уч. были представлены къ экзамену, и оба оказались неподготовленными; Воронцовская, верховская, Дентяловская, Дубровская, Головеньковская, (1 уч.), Жарковская, Жиглинская, Зелинская, Знаменская, Карская, Лелюмовская, Мятинская, Нероновская, Свитская, (1 уч.), Селищенская (1 уч.), Сопотская (1 уч.), Спасская, Хрущевская, Щербатовская, Школинская, Бѣльскаго уѣзда,—Аксиньинская, Лосьминская ж., и Селивановская, Юхновскаго уѣзда; Вердяевская, Колковская, Духовщинскаго уѣзда; Михайковская, Козовская, Райская и Стабенская, Смоленскаго уѣзда; Жибрмковская, Максимовская, (1 уч.), Мѣнковская, Николаевская, Ѳедряевская, Вяземскаго уѣзда, Городковская (1 уч.), и Нулевская, Дорогобужскаго уѣзда, Пронинская и Зимницкая, Ельнинскаго уѣзда, Краснинская образцовая, Василичевская, Жулевская, Катковская (1 уч.), Кобозевская, Литивлинская, Любаничская, Уймовская, Чернышевская, Краснинскаго уѣзда, Бородинская; Кобызевская, Мало-Завильенская, Ордынская, Соко-

ревская, Слободская, (1 уч.), Порѣчскаго уѣзда: Успенская, Артемовская, (1 уч.), Быховская, Борковская, Власковская, Екимовичская, Еловская, Ковалевская, Курганская, Ладыженская, Луговская—образцовая, Мозалевская, Моцыхевская, Пацинская, Пакиничская, Прокшинская, (1 уч.), Ратовская, (1 уч.), Сергіевская, Старо-Руднянская, и Щипоньская, Рославльскаго уѣзда дали выпускъ не свыше 3-хъ человѣкъ а 12 отмѣченныхъ только по 1 человѣку. Малый процентъ оканчивающихъ объясняютъ несерьезнымъ отношеніемъ къ школѣ мѣстнаго населенія, но несомнѣнно, что въ значительной долѣ во многихъ случаяхъ вина лежитъ и на учащихся.

Выпускные экзамены производились комиссіями въ составѣ законоучителей и учащихся, подъ предсѣдательствомъ членовъ Отдѣленія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ составѣ комиссіи входили земскіе начальники, предсѣдателя городскихъ управъ и инспектора Народныхъ училищъ (напр., въ Вяземскомъ уѣздѣ и др.). Повышенныя требованія предъявлялись по Русскому языку, Арифметикѣ и Закону Божію. По остальнымъ предметамъ школьнаго курса послабленій также не было и въ общемъ экзамены производились вполне правильно. Отзывы Комиссіи въ большинствѣ носятъ благопріятный порой даже повышенно-довольный характеръ. Не вполне благопріятный отзывъ далъ инспекторъ народныхъ училищъ только объ окончившихъ курсъ Чиколаевской, Вяземскаго уѣзда, школы.

Не менѣе важной задачей, чѣмъ начальное обученіе, является для церковныхъ школъ религіозно-нравственное воспитаніе учащихся. Молитва начинала, сопровождала и кончала школьное дѣло. Въ большинствѣ школъ былъ введенъ добрый и благочестивый обычай читать на утренней молитвѣ Евангелія дня. Въ праздничные и Воскресные дни школьники посѣщали приходскіе храмы, гдѣ принимали посильное участіе въ чтеніи и пѣніи. Великомъ постомъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и въ Рождественскій постъ учащіе и учащіяся выполнили долгъ исповѣди и удостоились Св. Причащенія. Въ городскихъ школахъ организовать посѣщеніе Богослуженій было затруднительно, въ виду разбросанности квартиръ ученическихъ и раннихъ (5—6 ч. у.), службъ Мѣстными о. Наблюдателями предпринимались мѣры къ упорядоченію.

доченію этого благого дѣла. Въ деревняхъ посѣщенію храмовъ иногда мѣшала дурная погода. Въ этихъ случаяхъ о.о. Завѣдующіе шли на встрѣчу нуждъ своихъ питомцевъ и въ школьныхъ помѣщеніяхъ устраивали всенощныя, съ пѣніемъ акафистовъ и поученіями. Такія Богослуженія въ отчетномъ году совершались въ Головеньковской (о. І. Граблинъ). Бѣльскаго уѣзда школѣ, Пищиковской, Вяземскаго уѣзда, Дмитровской, Позняковской, Солнцевской и Савниковской, Гжатскаго уѣзда, Орницкой и Щербинской, Ельнинскаго уѣзда, Мостищенской и М.Завильенской, Порѣчскаго уѣзда и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Мало-Лозинской, Ивановской 2 ой и Бѣльской школахъ, Юхновскаго уѣзда, иногда, взаменъ церковнаго богослуженія, въ дождливую и бурную зимнюю погоду ученики подъ руководствомъ учащихся, читали Евангелія и пѣли священныя пѣснопѣнія. Война, найдя свой откликъ въ дѣтскихъ сердцахъ побудила многія школы присоединять къ своей дневной молитвѣ прошеніе о побѣдѣ и «вѣчную память» павшимъ воинамъ.

Воспитывая въ дѣтяхъ добрые навыки, скромность, милосердіе ко всему живому, приучая ихъ къ внѣшней порядочности и внутреннему сознанию долга, учащіе дѣйствовали прежде всего личныъ примѣромъ, похвалой доброму и осужденіемъ худого. Школьная дисциплина основывалась на взаимной любви и довѣрїи учащихся и учащихся. Дѣти выполняли установленныя правила и старались вести себя порядочно. Конечно, были проступки, были и наказанія, но проступки, никогда не носили характера крайней испорченности, а наказанія диктовались добрыми намѣреніями и желаніемъ исправить виновнаго. Самымъ крупнымъ наказаніемъ было представленіе дѣтей на судъ родныхъ. Въ большинствѣ школѣ, по отзывамъ о.о. Наблюдателей, дисциплина была образцовой. Школьниковъ легко было отличить среди крестьянской дѣтвора и по рѣчи и по играмъ и по опрятности костюма.

Не довольствуясь учебниками, въ цѣляхъ умственнаго и нравственнаго развитія учениковъ, школы охраняли и расширяли свои бібліотеки, справедливо видя въ нихъ мощный стимулъ просвѣщенія. Къ сожалѣнію, скудныя средства и здѣсь не давали простора благимъ начинаніямъ. Бібліотеки, которыми питается

и умъ школьника и любознлтельность крестьянина, доселѣ скудны и не вездѣ организованы. Между тѣмъ, именно школьная библиотека служить связующимъ звеномъ между школой и ея бывшими питомцами. Поэтому глубокой благодарности и сугубаго подражанія заслуживаетъ всякая забота объ увеличеніи книгъ, ихъ подборѣ и охраненіи.

Въ Вяземскомъ уѣздѣ такую услугу оказало мѣстное отдѣленіе Аврааміевскаго братства, пожертвовавшее на этотъ предметъ 75 рублей.—Вспомогательнымъ просвѣтительно-воспитательнымъ средствомъ въ нынѣшнемъ году служили устрояемые при школахъ народныя чтенія. Этотъ родъ школьной работы захватываетъ все большій и большій районъ и его доброе вліяніе на крестьянскую массу крѣпнетъ и растетъ. Чтенія увлекаютъ не только учениковъ, но и остальныхъ жителей деревни. Хорошо выбранная, выразительно прочитанная, подчеркнутая туманными картинами книга ярко запечатлѣвается въ памяти народной, увеличивая умственный багажъ простолюдина и расширяя сердца его для добрыхъ чувствъ. Трудно съ цифрами въ рукахъ указать на результаты народныхъ чтеній, ибо вліяніе ихъ сказывается обычно въ мелочахъ семейной жизни, которая постороннему учету не подлежитъ. Однако подъемъ патріотическаго настроенія въ деревнѣ, нравственный прогрессъ ея и новые приемы въ сельскомъ хозяйствѣ находятся въ большой связи съ тѣмъ полезнымъ словомъ, что слетѣло со школьной кафедры и разнеслось по глухимъ уголкамъ Россіи. Къ сожалѣнію, не отъ всѣхъ уѣздовъ получены подробныя свѣдѣнія о произведенныхъ въ тамошнихъ церковныхъ школахъ чтеніяхъ и потому пока не представляется возможнымъ зарисовать этотъ фактъ во всей его глубокой полнотѣ. Велись народныя чтенія на темы религіозно-нравственныя, историческія, патріотическаго характера а бытового, научнаго и о различныхъ отрасляхъ крестьянскаго труда. Пѣніе школьныхъ хоровъ, свѣтлыя картины и прочее сопровождали и разнообразили школьный вечерокъ. Вп трудную годину войны особенно любимы были чтенія о войнѣ. Препятствуя распространенію вздорныхъ слуховъ эти чтенія воспитывали чувства здороваго патріотизма и выясняли свѣтлую правду и мощь необъятной Россіи. Въ отчетномъ году чтенія зарегистрированы въ 14 школахъ Бѣльскаго уѣзда: Крюковской и Татевской (по 22), Болшевской образ. (2 чт.),



Верховской (нѣск. чт.), Голощаповской (3 чт.), Знаменскихъ 2-хъ (по 20), Юткинской (15), Карповской (13), Львовской (2), Можайской (3), Поникольской (28), Спасской (воскр. днн), Нероновской и Шиловской (по 2 ч.), въ Вяземскомъ уѣздѣ особенно часто въ Бохнянской, Величевской и Рыхловской школахъ, Лентьевской (25), Успенской (11), Ѳеодоровской (8 чт.), Безсоновской и Горновской (по 7) и многихъ другихъ (отъ 2 до 4-хъ чт. въ каждой), въ Гжатскомъ уѣздѣ: Вельмежской (13 чт.), 2-хъ Гжатскихъ (12 чт.), Дровнинской (18 имѣется, при школѣ прекрасный кинематографъ), Ельнинской и Колокольнинской (4 чт.), Колочской (30), Конотіевской (23), Куршевской (17 чт.), Николаевской (25), Позняковской (13), Скугоревской (7), Сосницкой (8), и Ивановской (1).—Въ Гжатскомъ уѣздѣ лекціи по сельскому хозяйству устраивались агрономами; въ Дорогобужскомъ уѣздѣ—Благовѣщенской (9), Засижской (10), Клѣтковской (10) и др. часто читались „Приходской Листокъ“ и др. газеты,—въ Духовщинскомъ уѣздѣ въ школахъ Апольинской (5 р.), Тяполовской, Трисвятской, Красносельской и Колковичской (по 6), Дмитровской, Елисеевичской (по 2), Кисловской и Мушковичской (по 12), Холмской (10), Шестаковской (11), Дѣдовской (1), Босинской (3), Холмовской (10), Городневской (7), Гришковской (8), Бердяевской (15), Свадицкой (27), и въ Ельнинскомъ уѣздѣ особенно въ школахъ: Быванцовской, гдѣ число слушателей доходило (до 400 человѣкъ), Щербинской (слушателей до 100 человѣкъ), Волково-Егорьевской (чтеніе о войнѣ собрано до 400 человѣкъ), Краснинскомъ уѣздѣ: въ с. Стегримовской (9 чт.), Краснинской (рел. харак.), Васеливичской, Барсуковской (по 4), Волковской (5), Краснинской-второклассной (6 чт.), Викторовской (4), Стегримовской (24), Сорокинской (4), Залужьевской (6), Болванинской—2-хъ кл. (30 чт., преимущественно о войнѣ), Уймовской и др.; въ школахъ Порѣчскаго уѣзда: Мало-Завильенской (6 чт.), и въ рядѣ школъ чтенія о войнѣ изъ періодическихъ изданій, въ 47 школахъ отъ 1 до 40 чтеній съ количествомъ слушателей отъ 30 до 150 человѣкъ, (особенно много чтеній при большомъ количествѣ слушателей было въ школахъ Александровской, Власковской, Пусто-Будянской, Петровской, Старинской, Ширковской, Каталинской, Щепетовской и Рогнѣдинской отъ 20 до 40 чтеній при 100—150 человѣкъ),—всего чтеній въ уѣздѣ было проведено



болѣе 560; Сычевскаго уѣзда, Зиловской, Савенской, Зубакинской, Покровской, Никитской и др. Смоленскаго уѣзда: Архіерейской (25), Нижне-Николаевской (2), Свирской (10 чт.), В.-Георгиевской (12), Н.-Воздвиженской (4), Ольшанской (6), Райской (4), Тюшинской (6), и Цуриковской (2), и въ 34 школахъ Юхновскаго уѣзда: Дубровской (10), Абрамовской (13), Аксиньковской (10), Бѣльской (20), Булычевской (12), Власовской (12), Городищенской (15), Гореновской (19), Дьяковской, Извольской (10 чт.), Климовской (10), Лосьминской (12 чтеній), Побитовской (10), Федотовской (17 чт.), на другихъ (отъ 3—9 чтеній въ каждой). Забота объ устройствѣ чтеній и главная роль чтеца принадлежали завѣдующимъ, учителямъ и учительницамъ. Ихъ прекрасная работа находила горячій откликъ и въ дѣтскихъ и въ отцовскомъ сердцахъ. Сѣя разумное, доброе, эти добрые слуги родины снискали благодарность и начальствующихъ и крестьянъ. Остается пожелать имъ дальнѣйшаго успѣха, а другимъ школамъ скорѣе послѣдовать ихъ благому примѣру. Кромѣ народныхъ чтеній, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались еще чтенія собственно для дѣтей, напримѣръ: Бутурлинской, Юхновскаго уѣзда, Одигитріевской, Богородице-Рождественской, Соборной, Дубровской, Дреснинской, Руднянской, Сожинской, Зомотѣинской. Смоленскаго уѣзда, многихъ школахъ Духовщинскаго уѣзда, Успенской и Сверколучской, Дорогубужскаго уѣзда, и др. Устраивались по школамъ въ отчетномъ году и литературные вечера, елки, спектакли, но война придавала имъ своеобразный, строго-серьезный характеръ. Подборъ №№ отличался патріотически-религіознымъ тономъ, а заканчивались вечера сборомъ въ пользу жертвъ войны. Дѣтская лепта сливалась съ болѣе крупными даяніями посѣтителей и вливалась въ широкую рѣку общественной благотворительности. Зарегистрированы литературные вечера, елки и др. въ отчетномъ году по слѣдующимъ школамъ: Дентяловской и Спасской, Бѣльскаго уѣзда, Вешковской, Воронцовской, Дровнинекой и Ельнинской, Гжатскаго уѣзда, Вержинской, Городковской и Успенской, Дорогубужскаго уѣзда, Ждановской, Ельнинскаго уѣзда, Богородице-Рождественской, Вознесенской, Асельской, В.-Константиновской, Рогнѣдинской и Осавинской, Рославльскаго уѣзда, Вознесенской, Смоленскаго уѣзда. Въ остальныхъ школахъ уже вошедшія въ обычай ежегодныя елки и лите-

ратурные вечера не состоялись, по условіямъ военнаго времени. Послѣднее, наложивъ овою суровую руку на дѣтскія празднества, окончателно убило въ отчетномъ году школьныя экскурсіи, такъ что большинство предположенныхъ экскурсій-паломничествъ не состоялось. Лишь ученики Стегримовской школы посѣтили г. Смоленскъ.

Самостоятельныхъ и организованныхъ вечернихъ классовъ по школамъ въ 1914—1915 учебномъ году не было, но они существовали, какъ вспомогательныя занятія. при всѣхъ школахъ съ общежитіями и ночлежными пріютами, постоянно, а во многихъ другихъ сельскихъ и городскихъ школахъ въ передѣэкзаменную пору. Воскресно-повторительныхъ занятій вовсе не было.

Лучшими по постановкѣ дѣла школами въ отчетномъ году были школы Бѣльскаго уѣзда: Татевская 2-хъ классная, Бѣлобережская, Глуховская, Юткинская, Казулинская, Корчежинская образцовая, Львовская, Новосельская, Печатниковская, Покровская, Поникольская и щербатовская женская, Гжатскаго уѣзда: Куршевская и Субботниковская, Ельнинскаго уѣзда: Ново-Ивановская, 2-хъ классная Богородицкая, Бѣловостыинская, Ждановская, Бываловская, Зимницкая, К.-Орницкая, Мачулинская, Нежодовская, Савѣевская, Флоровская, Хмарская, Яковлевичская, Язвенская, Рославльскаго уѣзда: Воскресенская, Вознесенская, Богородице-Рождественская, Горѣновская, Грязенятская, Бѣховская, Навинская, Галеевская, Щепетовская, Луговская Пустынская, Лужнянская, Чернышевская, Сукромлинская, Спасская, Дубровская, Осовинская, Е.-Константиновская, Рогнѣдинская, Барятинская, Прыщанская, Смоленскаго уѣзда: Дреснинская и Ольшанская.

Въ числѣ слабыхъ школъ отмѣчены по Бѣльскому уѣзду: Рохлинская, по Вяземскому уѣзду: Дроздовская (учитель Четыркинъ), Нестеровская (уч. Букварева), Ѳедряевская (учительница Троицкая), Ямская (уч. Ротшильдъ), Ѳедоровская (учительница Романова), по Гжатскому уѣзду: Печишинская (учительница Бѣляева), Острицкая (учительница Кишкина и Юденичъ) и др. по Дорогобужскому уѣзду: Княщинская (учительница Дьяконова), по Рославльскому уѣзду: Сергіевская, Скороходовская, Слободищенская, Трехбратская, Малуновская, Мамаевская, Чекалинская, Але-

ксѣвская, Еловская, Каталинская, Борковская, Руханская, Селавская, Раковская и Пакиничская; по Смоленскому уѣзду: Михайковская (при уч. Козловѣ), по Юхновскому уѣзду Селивановская (учительница Соколова), Агрышевская (учительница Ю. Дубинина), Устиновская (учительница М. Андреева), Побитовская школа (при замѣстителѣ Алексѣевой).

Въ большинствѣ случаевъ недостаточная успѣшность этихъ школъ объясняется неопытностью и малоподготовленностью учащихся, а иногда чисто случайными причинами.

Особеннымъ усердіемъ и успѣхамъ въ преподаваніи и вообще заботливостью о школъ заявили себя слѣдующіе отцы Заѣдующіе, учителя и учительницы: по Бѣльскому уѣзду: всѣ учителя Татевской 2-хъ кл. школы, Бѣло-Бережской, Алексѣй Гречушкинъ и Н. Якубенко, Казулинской о. Лызловъ и А. Ксюнина; Корчежинской—А. Токина, Львовской (о. Богоявленскій и Л. Петрова) Печатниковской—о. Руженцевъ и А. Смирнова, Покровской—Л. Вигилянская и А. Велингъ, Поникольской о. Колосовъ, Н. Кремьянская и Е. Соболева, Щербатовской—Ю. Крылова, Новосельской—Звѣревъ и А. Ольховичъ, Глуховской—Б. Недачина и п. Е. Кетлерова, Ютчинской—о. Людоговскій и П. Рощина, Знаменской ж. А. Каченовская Мятинской—о. Селезневъ и П. Дроздовъ, Можайковской: Д. Колосовъ и В. Маторина и Н. Александровской о. Руженцевъ, А. Сипатова, Шептовскихъ школъ о. Д. Кулагинъ, Дентяловской—М. Медвѣдковъ, Красногородищенской іеромонахъ Викторинъ, Богородице-Рождественской игуменія Амвросія, Быковской—о. протоіерей Л. Залѣвскій, Головеньковской—о. Граблинъ; Гжатскаго уѣзда: Брызгаловской—о. Качевскій, Вешковской—о. Смирновъ, А. Чернавская и М. Залѣвская, Воробьевской—о. Романовъ и учителя; городскихъ школъ всѣ учащіе, Глинковской,—о. Ангелейковъ, Б. Ангелейкова и А. Заболотская, Дровнинской—о. Лебедевъ и В. Наумовъ и Н. Иванова, Дмитровской,—о. Тарачешниковъ и А. Дьяковъ, Ивановскій—К. Антоновъ, Климовской—о. Четыркинъ, Колокольнинской—о. Некрасовъ и уч. Щенстная, Колочской И. Волхонскій, Коноплевской—о. Бѣлявскій, Куршевской—всѣ учащіе, Некрасовской М. Умниковъ, Николаевской—о. Е. Смирновъ и М. Смирнова, Острицкой ж.—о. Смирновъ, М. Верзилова, Сосницкой—о. Недачинъ,

В. Доронинъ, А. Каверзнева и П. Соколова, Субботниковской—  
 всѣ учащіе, Уваровской—всѣ учащіе и практикантка: Дорогобуж-  
 скаго уѣзда: Басмановской школы Л. Клитина, Волочковской—  
 образцовой о. А. Зарцевъ и М. Гончаровъ, Еловской—В. Рыль-  
 цовъ, Засижской—А. Тетеркина и Е. Оглоблина, Клѣтовской—А.  
 Романовъ, Кузинской—С. Рыльцевъ, Толстянской—А. Юденичъ и  
 Е. Бобылева и Яриловской В. Цыганковъ; Духовщинскаго уѣзда:  
 Климовской второклассной—о. Потемкинъ и Е. Солнцева, Собор-  
 ной—діаконъ Рождественскій, А. Кирилловская и А. Никольскій,  
 Апольинской—о. Головкинъ и Жиглинская, Босинской—о. Пря-  
 निकовъ и А. Пряниковъ, Городенской—о. Афанасьевъ. Дѣдов-  
 ской—о. Бѣлявскій и А. Бѣлявская, Лосевской—о. Чистяковъ,  
 Новосельской—о. Ивановъ, и М. Руженцева, Простянской—А.  
 Полчанинова и Оглоблина, Свадицкой школы—о. Конокогинъ,  
 Тяполовской—о. Зыковъ, Шестаковской—о. Юденичъ, Духовщин-  
 ской—о. Марковъ, Мушковичской—о. Макаревскій и Степановъ;  
 Ельнинскаго уѣзда: Н.-Ивановской—о. Строгоновъ и И. Городскій,  
 Богородицкой—о. Новосельцевъ, Бывалкинской—о. Орловъ и А.  
 Галактионовъ, Бѣловостынской—Е. Жемчужная, Ждановской—о.  
 Чернавскій и А. Корицкая, Е. Чернавская, Зимницкой—прот. Го-  
 родскій, д. Волочковъ и пом. З. Полубнева, К. Орницкой—о.  
 Шалдыкинъ и И. Новосельцевъ, Мачульской—о. Козеко и А.  
 Лещева, Нежодовской—о. Сеньковскій и В. Алмазова, А. Плак-  
 сина, Савѣвской—о. Голенкинъ и К. Горбачевъ, Флоренской—  
 о. Спиридоновъ, Хмарской—прот. Чернавскій, діаконъ Ляшке-  
 вичъ и Е. Чернавская, Яковлевичской—Л. Чеботарева и В. Жег-  
 линская и Язвенской—о. Юденичъ и Е. Дороватовская; Краснин-  
 скаго уѣзда законоучителя: Болванической 2-хъ классной, Стег-  
 римовской, Барсуковской, Викторовской, Волковской, Сорокин-  
 ской, Жулевской, Уймовской, Литивленской, Васильевичской и  
 Чернышевской, и учащіе школъ: Болванической 2 классной Стег-  
 римовской, Голосовской, Барсуковской, Василевичской, Викто-  
 ровской, Гамовской, Носковской, Волковской, Сорокинской, Ли-  
 тивлинской, Рѣчицкой, Синяковской, Краснинской и Червонов-  
 ской; Порѣчскаго уѣзда: Щучейской 2-хъ классной—о. Полка-  
 новъ, Глазковской—о. Щукинъ, Ельщанской—о. Евѣимовъ, Кас-  
 плянской—о. Смирновъ, Плай-Успенской—о. Холодковскій и По-  
 кровской—о. Маѣоровъ и учащіе: Соборной-Березкина Ельщан-



ской Полканова Касплянской—Сильницкая и Савицкая, Плай-Успенокой—Ковалевъ, Устьянской—М. Лелюхина и Фашевской—В. Звъревъ и Н. Чернавская; Рославльскаго уѣзда о.о. Прот. Конокотинъ и М. Зубакинъ, І. Неклепаевъ, о.о. ІІ. Соколовъ, Л. Криницкій, о. Петръ Костеничъ, о. І. Вишневъ, о. Т. Леоновичъ, о. В. Чеботаревъ, о. К. Петровскій, о. И. Авдуевскій, о. К. Курузовъ, о. С. Ольховскій, о. К. Лызловъ, о. О. Ильенковъ—учителя: П. Бѣлкинъ, С. Ковалевъ, М. Иванютинъ, Т. Ситниковъ, О. Недосѣкинъ, С. Ивановъ, Ф. Аранченковъ, Е. Бобылевъ, Як. Князевъ, учительницы: М. Ковалева, О. Соколова, А. Чеботарева, В. Макаревская А Щукина, А. Макаревская, А. Солнцева, А. Романова, и А. Строкова; Смоленскаго уѣзда: Архіерейской школы—Т. Маркова, ІІ. Павловской Л. Костылева, Дреснинской Н. Дьяконова, Ольшанской о. Лебедевъ и Е. Зезюлинская, Руднянской—М. Солнцевъ; Сычевскаго уѣзда: Бехтѣевской—о. Эльмановичъ и Л. Юденичъ, Высоковской—о. Соколовъ, Горчикова и Крапухинъ, Бсгдановской—о. Макаревскій, Воскресенской—Бѣлявская и Бушуева. Зимовской—о. Срединскій и Памфилова, Извъковской—о. Канделинскій и Наумовичъ, Короваевской—о. Жегаловъ и Попова, Кисловской-Земляковъ, Никитской-Зарудская и Афонская, Писковской—о. Стефановъ и Троицкая, Ротовской—о. Плаксинъ иSOLEЦКАЯ, Савенковской—о. Красевъ, С. Преображенской—о. Оглоблинъ, Торбѣевской—о. Городскій и Лепешкинъ, Т. Сергіевской—о. Троицкій и Ломоносова, Соборной—о. Назаревскій, Соколова, Эльмановичъ и Кайданова, Монастырской-Іоакимовъ, Зубакинской—о. Овсяниковъ и Полканова; Юхновскаго уѣзда о.о. Завѣдующіе и учащіе: Ермаковской школы—о. Клитинъ, Губинскій—о. Фалтинъ, Городищенской—о. Рудневъ, Дмитровской—о. Щуровскій, Ивановской І-й—о. Смирновъ, Власовской—о. Плаксинъ, Краснинской—о. Корольковъ, Лосьминской—о. Уклонскій и Ежевицкой діаконъ Крастелевъ, Дубровской—В. Колотова, М.—Лозинской—В. Свѣтличная, Бѣльской-Савельевъ, Федотковъ, Н. Колосова, Власовкой—Башкина, Бутурлинской—Л. Медвѣдкова и Леоновской—Ал. Чурбанова и замѣстительницы: Ермаковской школы—М. Бударяцева и Абрамовской—А. Дубровская.

Почти при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ существо-



вали въ отчетномъ году попечители, но не всѣ они оказались на высотѣ своего Проложенія. Нѣкоторые Попечители (отч. Гжатскаго о. У. Наблюдателя и др.) только числятся таковыми, къ школьной же и ученической нуждѣ относятся безучастно. Съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ отмѣчаемъ здѣсь плодотворную работу и щедрую помощь г.г. Попечителей и мѣстныхъ благотворителей: Быковской, Верховской, Татевской и др. школь Бѣльскаго уѣзда; школь (Отдѣленіе Аврааміевскаго братства) Вяземскаго уѣзда: Острицкой (Алексѣй Обуховъ), Гжатской мужской (к. Николай Ивановичъ Дружининъ), Колочской (к. Павелъ Степановичъ Алексѣевъ и архимандритъ Никифоръ), Н. Покровской (игуменія Серафима), Сосницкой (Николай Ивановичъ Крапухинъ и учительница А. Каверзнева). Хрѣновской (И. Дружининъ) и особенно попечители женской школы—градскаго главу Павла Ильича Соболева, оказавшего цѣнныя услуги школамъ Гжатскаго уѣзда. Помогали школамъ Гжатскаго уѣзда также Гжат. Городская Управа, Гжатское Общество вспомошествованія б. уч., Скугоревское Кредитное Товарищество, Субботниковское кредитное Товарищество, Дровнинское Кредитное Товарищество и др. лица и учрежденія Гжатскаго уѣзда; —отмѣчаемъ—Благотворителей—попечителей Городковской, Красноболотовской, Успенской и др. Дорогобужскаго уѣзда, Апольинской (о. Головкинъ и др. Духовщинскаго уѣзда, Болванической и др., Краснинскаго уѣзда, Сборной (г. Минченкова) и др.: Порѣчскаго уѣзда, Кресто-Воздвиженской, Смоленскаго уѣзда—Зубакинской (Боушевъ и др. Сычевскаго уѣзда, а также Земскихъ врачей нѣкоторыхъ уѣздовъ, оказавшихъ школамъ ц.-п. медицинскую помощь.

О.о. Наблюдатели и Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта всячески заботились объ улучшеніи состава учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, оказывая предпочтеніе лучшимъ работникамъ, удаляя негодныхъ и помогая неопытнымъ.

---



*Смоленскій Епархіальный Училищный  
Советъ.*

**ВЪДОМОСТЬ**

о церковныхъ школахъ Смоленской епархіи  
за 1915 гражданскій годъ.

г. Смоленскъ.







Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе 1915 гражданскаго года поступило на							Церковно-школьное дѣло.			
	П О Ш К О Л А М Ъ							VIII.	IX.	X.	XI.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.				
Отъ Церквей . . . . .	607	16980	160	17747	3	5	—	—	—	—	—
105								12064	4349	34168	
Монастырей . . . . .	—	3106	—	3106	—	—	—	—	1632	1485	6223
106											
Братствъ, миссій и миссіон. ком.	—	50	—	50	—	—	—	—	291	—	341
107											
Земствъ или изъ земскихъ сбор.	—	50	—	50	—	37	—	—	9622	—	9709
108											
Городскихъ Управленій . . . . .	—	723	—	723	—	—	—	—	25	—	748
109											
Волост. сельск. и станич. обществ.	—	2685	650	3335	—	—	—	—	—	—	3335
110											
Приходскихъ попечительствъ . . .	—	347	46	393	—	—	—	—	—	—	393
111											
Приходскихъ собраній и совѣтовъ .	—	133	—	133	—	—	—	—	—	—	133
112											
Церковно-школьныхъ попечитель.	—	539	30	569	—	—	—	—	—	—	569
113											
Благотворит. учрежд. разныхъ об-	50	3893	130	4073	—	—	—	—	310	8900	13283
ществъ, фабрикъ и заводовъ . . .											
114											
Осъ частныхъ лицъ . . . . .	3357	6632	1228	11217	5	761	—	—	269	1965	14217
115											
0/0/0 съ капиталовъ . . . . .	56	435	—	491	—	1126	—	—	391	576	2584
116											
Изъ разн. друг. мѣстныхъ источн.	874	2332	20	3226	—	18586	—	6991	1882	5	30690
117											
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>4944</b>	<b>37905</b>	<b>2264</b>	<b>45113</b>	<b>8</b>	<b>20515</b>	<b>—</b>	<b>6991</b>	<b>26486</b>	<b>17280</b>	<b>116393</b>
118											
Суммы Св. Синода.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Синода.	—	—	—	—	—	—	—	17498	56732	415000	489310
Изъ 0/0/0 благотворителн. капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
119											
Казенныхъ (по омпѣтъ Св. Синода и изъ	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—
спеціальныхъ средствъ . . . . .											
120											
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>4944</b>	<b>37905</b>	<b>2264</b>	<b>45113</b>	<b>8</b>	<b>20595</b>	<b>—</b>	<b>24489</b>	<b>83218</b>	<b>432230</b>	<b>605703</b>
121											
Остав. отъ прошл. г.	44	7023	80	7147	8	19271	—	541	9413	1586	37966
122											
Мѣстныхъ (не казенныхъ) . . . . .	—	7276	—	7276	—	44744	—	2846	6251	—	21251
123											
Казенныхъ . . . . .	4988	52204	2344	59536	16	44744	—	27876	98882	433866	664920
124											
<b>В С Е Г О съ остаткомъ . . . . .</b>	<b>4988</b>	<b>52204</b>	<b>2344</b>	<b>59536</b>	<b>16</b>	<b>44744</b>	<b>—</b>	<b>27876</b>	<b>98882</b>	<b>433866</b>	<b>664920</b>
124											



Типы церковныхъ школъ.		Въ 1915 году израсходовано на							
		Содержаніе.		Учебники, учебныя пособія и письмен- ная принадлежность.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ре- монтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣще- ніе, наемъ сторожа и др. расходы.	Итого	
		Законоучителей.	Учителей и учи- тельницъ.						И.
126	Двухклассныя школы:	мѣстныя средства	390	1265	257	—	793	2687	58
127		казенныя средства	1580	14072	262	—	326	1692	173
128	Одноклассныя школы:	мѣстныя средства	312	4759	4971	4297	11429	37444	632
129		казенныя средства.	22105	283481	829	936	39455	4461	3512
130	Школы грамоты:	мѣстныя средства	30	902	104	778	15	667	24
131		казенныя средства	102	3620	15	20	—	13	37
132	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстныя средства	732	6926	5332	5075	12237	40748	711
133		казенныя средства	23787	301173	1106	956	39781	6166	372
134	Воскресныя школы:	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
135		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
136	Второклассныя школы:	мѣстныя средства	—	84	329	427	3688	19268	237
137		казенныя средства	4087	20383	1707	390	22257	10910	597
138	Курсы при второклас- сныхъ школахъ.	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
139		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
140	Церковно-учительская школа.	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	7532	75
141		казенныя средства	2120	3150	200	—	11722	11408	288
142	В С Е Г О.	мѣстныя средства	732	7010	5661	5502	15925	67598	1024
143		казенныя средства	29994	324706	3013	1346	73760	28484	4613
144	Общая сумма мѣстныхъ и казен- ныхъ средствъ (графы 142—143).		30726	331716	8674	6848	89685	96082	5637

\*) Въ томъ числѣ на строительныя и ремонтныя нужды а) пособія отъ казны 36781  
— к. и б) ссуды 3000 р. — к.

Таблица VI. Общие расходы на церковно-школьное дѣло въ 1915 году. 491

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ сред-	Казенныхъ сред-	И Т О Г О .
		ствѣ.	ствѣ.	
		I.	II.	III.
145	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя . . . . .	—	4107	4107
146	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . . . . .	404	13364	13768
147	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . .	1150	1000	2150
148	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .	6573	—	6573
149	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ.	—	—	—
150	На разные другіе предметы (какіе именно) . . . . .	4723	3428	8151
151	И Т О Г О (гр. 145—150). . . . .	12850	21899	34749
152	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 144 и 151) .	115278	483202	598480
	Осталось къ 1916 г. . . . .	39081	27359	66440



**Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1915 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1915 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.**

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1915 году дополнительное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1915 г.г.	Въ 1915 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащ., израсх. на								Число школъ, въ коихъ производились расходы, показанные въ табл. VII.
	Содержаніе уч.								
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Учебники, учебныя пособія и письмен. принад.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ строга и др. предм.	В С Е Г О.		
	153	154	155	156	157	158	159	160	
Бѣльскій . . . . .	—	—	—	—	—	1139	1139	—	13
Вяземскій . . . . .	—	67	—	15	85	250	417	—	8
Гжатскій . . . . .	—	—	96	75	—	2086	2257	—	35
Дорогобужскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Духовщинскій . . . . .	—	—	20	16	—	120	156	—	4
Ельнинскій . . . . .	—	26	7	—	—	519	552	—	12
Краснинскій . . . . .	—	—	—	—	—	40	40	—	1
Порѣчскій . . . . .	—	—	40	30	—	376	446	—	6
Рославльскій . . . . .	—	—	50	—	40	730	820	—	12
Смоленскій . . . . .	—	—	25	—	—	1155	1180	—	22
Сычевскій . . . . .	240	700	—	—	—	414	1354	—	4
Юхновскій . . . . .	—	—	—	—	—	250	250	—	5
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>240</b>	<b>793</b>	<b>238</b>	<b>136</b>	<b>125</b>	<b>7079</b>	<b>8611</b>	<b>—</b>	<b>122</b>

Подлинная вѣдомость за подписью предсѣдателя и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Членъ—Дѣлопроизводитель *Пав. Смирновъ.*

## Примѣчанія къ вѣдомости.

I. Въ первой таблицѣ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ соотвѣтствующихъ графахъ значатся одноклассныя церковно-приходскія школы: по Бѣльскому уѣзду—образцовая при Климовской второклассной школѣ, состоящая въ вѣдѣніи Духовщинскаго Уѣзднаго Отдѣленія, и Татаринская, состоящая въ вѣдѣніи Сычевскаго Отдѣленія; по Ельнинскому уѣзду—Руднянская, состоящая въ вѣдѣніи Смоленскаго Отдѣленія, и по Порѣчскому у.—Бердяевская, состоящая въ вѣдѣніи Духовщинскаго Отдѣленія. Въ поѣздныхъ вѣдомостяхъ школы эти значатся по вѣдомостямъ тѣхъ Отдѣленій, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ.

II. Въ 104, 117, 136 и 140 графахъ, вмѣстѣ съ другими средствами, поступившими и израсходованными на содержаніе и устройство школъ второклассныхъ и церковно-учительской, значатся также мѣстныя средства на содержаніе учащихся общежитниковъ.

III. 80 руб., значащіяся въ VI столбцѣ 120 графы, поступили отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ Дорогобужскую и Краснинскую второклассныя школы на бородинскія стипендіи.

IV. 17498 руб., значащіяся въ VIII столбцѣ той же 120 графы, отпущены были Совѣту Дровнинской церковно-учительской школы и составились изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ слагаемыхъ: а) 200 руб., отпущенныхъ по журнальн. опредѣленію, отъ 9—16 февраля 1915 г. за № 74, на покрытіе расходовъ по переѣзду свящ. В. Покровскаго въ школу, б) 125 руб., отпущ. по журн. опред., отъ 13—14 марта того же года за № 150, въ пособіе на леченіе учительницѣ Ю. Косицкой и на вознагражденіе ея замѣстительницы А. Цуцковой, в) 2845 р. 40 к., отпущ. по журн. опред., отъ 13—22 апр. за № 199, на устройство деревянныхъ половъ въ квартирахъ учащихся, спальняхъ и банѣ, взаимнѣй равной суммы, оставшейся неизрасходованной изъ кредита 1914 г. и перечисленной въ спеціальныя средства Св. Синода, г) 80 руб., отпущ. по журн. опред., отъ 4—12 мая за № 254, въ единовременное пособіе учительницамъ Ф. Юриной и В. Мыльниковой для уплаты за содержаніе сто-

ломъ въ колоніи въ Алупкѣ, д) 9255 р. 36 к., отпущ. по журн. опред., отъ 28—31 іюля за № 451, на ремонтъ школьнаго зданія и отопленія, е) 3580 р. 7 коп., отпущ. по опред. Св. Синода, отъ 9—15 октября за № 8364, на уплату долговъ по содержанію школы въ 1913 и 1914 г. г., ж) 1012 р., отпущ. по журн. опред., отъ 9—16 ноября за № 717, въ пособіе на покупку дровъ и торфа для отопленія школьнаго зданія, з) 300 р., отпущ. по журн. опр., отъ 14 декабря за № 800, въ счетъ суммы, какая будетъ испрошена Совѣтомъ школы на покрытіе дефицита по содержанію воспитанницъ въ 1915 г., и и) 100 р., поступившихъ отъ Издательской Комиссіи на бородинскую стипендію.

V. 56.732 руб., значащіяся въ IX столбцѣ 120 графы, отпущены были непосредственно Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и составились изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ слагаемыхъ: 1) 3500 р., отпущенныхъ по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 2—9 марта 1915 г. за № 134, въ распоряженіе *Бѣльскаго Отдѣленія* на постройку зданія для Болшевской одноклассной школы; 2) 300 р., отпущ. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опред., отъ 20—29 апрѣля за № 217, на пополненіе медикаментами аптечки при Дунаевской второклассной школѣ; 3) 7013 р. 27 к., отпущ. на расширеніе пристройкою зданія Корчежинской второклассной школы въ счетъ 12013 р. 27 коп., ассигнованныхъ по опредѣленію отъ 5—19 мая 1914 г. за № 339; 4) 50 руб., отпущ. по журн. опред., отъ 21—25 іюля 1915 г. за № 429, на пополненіе медикаментами аптечки при Корчежинской второклассной школѣ; 5) 48 руб., отпущ. по журн. опр., отъ 11—19 августа за № 483, для выдачи помѣсячно за 1915 г. въ пособіе вдовѣ учителя Е. Родивилиной; 6) 3000 руб., отпущ. по журн. опред., отъ 31 авг.—10 сент. за № 537, на расширеніе зданія Батуринской церковно—прих. школы; 7) 10000 руб., отпущ. по опредѣленію Св. Синода, отъ 17—18 декабря за № 10322, на постройку новаго зданія для Дунаевской второклассной школы; 8) 40 р., отпущенныхъ въ распоряженіе *Вяземскаго Отдѣленія* по журн. опред. Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12—21 января 1915 г. за № 27, въ пособіе учительницъ

Е. Соколовой; 9) 3000 руб., отпущ. въ распоряженіе *Гжатскаго Отдѣленія* по опредѣл. Св. Синода, отъ 27—28 мая за № 4055, для выдачи ссуды на постройку зданія для Богоявленской церковно прих. школы г. Гжатска; 10) 2585 р., отпущ. по журн. опред. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 іюня—2 іюля за № 386, на расширеніе зданія Ельнинской цер.—пр. школы; 11) 2200 р., отпущ. по опред. Св. Синода, отъ 9—20 октября за № 8331, на постройку зданія для Куршевской цер.—пр. школы; 12) 240 р., отпущ. по журн. опред. Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 ноября—1 декабря 1914 г. за № 797, въ распоряженіе *Дорогобужскаго Отдѣленія* въ квартирное пособіе на 1914—15 учебный годъ двумъ учащимъ Дорогобужской второклассной школы; 13) 399 р. отпущ. по журн. опред., отъ 23 февр.—2 марта 1915 г. за № 112, на ремонтъ бани и кухни при Волчковской второклассной школѣ; 14) 400 руб., отп. по журн. опред. отъ 6—10 апрѣля за № 178, въ единовременное пособіе на отопленіе новаго зданія Дорогобужской второклассной школы; 15) 180 руб., отпущ. по журн. опред., отъ 15—28 сент. за № 577, на жалованье въ 1914—15 учебномъ году мастеру, преподающему столярное ремесло въ Волчковской второклассной школѣ; 16) 360 руб., отпущ. по журн. опред., отъ 24 нояб. за № 738, въ квартирное пособіе на 1915—16 учебный годъ двумъ учащимъ Успенской второклассной школы въ г. Дорогобужѣ; 17) 150 руб., отпущ. по опр. Св. Синода, отъ 11—12 декаб. за № 10144, въ единовременное вознагражденіе предсѣдателю Отдѣленія, свящ. С. Ширяеву; 18) 3000 р., отпущ. по журна. опред. Училищнаго Совѣта при Синодѣ, отъ 2—9 марта за № 134, въ распоряженіе *Ельнинскаго Отдѣленія* на постройку зданія для Каменецкой цер.-пр. школы; 19) 1719 р., отп. по журн. опред., отъ 23 іюня—2 іюля за № 386, на расширеніе зданія Богородицкой цер.-пр. школы; 20) 550 р., отпущ. по журн. опред., отъ 16 февр. за № 81, въ распоряженіе *Краснинскаго Отдѣленія* на прорытіе канавъ вокругъ земельныхъ участковъ, принадлежащихъ Свѣтло-Стегримовской второклассной школѣ и школьной церкви; 21) 390 р., отпущ. по журн. опред., отъ 23 февр.—2 марта за № 112, на наемъ помѣщеній для Св.-Стегримовской второклассной школы на 1915-16



учебный годъ и въ квартирное пособіе одному изъ учителей школы; 22) 25 р., отпуц. по журн. опред., отъ 21—25 іюля за № 429, на расходы по приспособленію крестьянской хаты для квартиры одному изъ учителей той же школы; 23) 2150 р., отп. по журн. опред., отъ 28 іюля—5 авг. за № 459, на ремонтъ зданія Болваничской двухъклассной школы; 24) 180 р., отпуц. по журн. опр., отъ 15—28 сент. за № 577, на жалованье за 1915 годъ мастеру, преподававшему столярное ремесло въ Краснинской второклассной школѣ; 25) 1105 р., отпуц. по журн. опред., отъ 23 іюня—2 іюля за № 386, въ распоряженіе *Порьвскаго Отдѣленія* на постройку зданія для Мостищенской цер.-пр. школы; 26) 40 р., отпуц. по журн. опред., отъ 12—21 января за № 27, въ распоряженіе *Рославльскаго Отдѣленія* для выдачи въ пособіе учительницѣ Е. Леоновичъ; 27) 100 р., отпуц. по журн. опред., отъ 28 апр.—4 мая за № 228, для выдачи въ пособіе учительницамъ Г. Такаревой и О. Соколовой, по 50 р. каждой; 28) 750 р., отпуц. по журн. опред., отъ 23 іюня—2 іюля за № 386, на достройку зданія Ломнинской цер.—пр. школы; 29) 60 р., отпуц. въ пособіе бывшему учителю Барятинской цер.—пр. школы В. Васильеву; 30) 4745 р., отпуц. по журн. опред., отъ 23 іюня—2 іюля за № 386, въ распоряженіе *Смоленскаго Отдѣленія* на постройку зданія для Яновской цер.—пр. школы; 31) 150 р., отпуц. по опред. Св. Синода, отъ 11—12 декабря за № 10144, въ одновременное вознагражденіе предсѣдателю Отдѣленія, свящ. Вл. Дьякону; 32) 2600 р., отпуц. по журн. опред., отъ 23 іюня—2 іюля за № 378, въ распоряженіе *Юхновскаго Отдѣленія* на постройку зданія для Бѣсовской цер.-пр. школы и 33) 6000 руб., отпуц. по журн. опред., отъ 7 іюля за № 393, на постройку зданія для Оедотковской школы.

VI. 415.000 руб., значащіяся въ X столбѣ 120 графы, по ступили въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и составились изъ слѣдующихъ слагаемыхъ: 1) 378.169 р. 88 к., отпущенныхъ на потребности церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ 1915 г. по расходному росписанію, препровожденному въ Епархіальный Училищный Совѣтъ при циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 15 декаб-

ря 1914 г. за № 222, 2) 1951 р. 20 к., отпуш. при отношеніи Синодальнаго Совѣта, отъ 30 марта за № 2964, на увеличеніе содержанія Епархіальному Наблюдателю за 1915 г., 3) 2498 р., отпуш. при отношеніи того же Совѣта, отъ 10 апрѣля за № 3681 на увеличеніе содержанія Вяземскому, Дорогобужскому, Духовщинскому, Ельнинскому, Краснинскому, Порѣцкому, Рославльскому, Смоленскому, Сычевскому, и Юхновскому Уѣзднымъ наблюдателямъ за 1915 г., 4) 788 р. 88 коп., отпуш. при отношеніи отъ 30 іюня за № 6826, на увеличеніе содержанія съ 11 іюня по 31 дек. 1915 г. Бѣльскому Уѣздному наблюдателю, 5) 108 р. 22 к., препровожденныхъ при отношеніи, отъ 13 августа за № 7957, на удовлетвореніе прогонными деньгами Смоленскаго Епархіальнаго Наблюдателя, протоіерея І. Лелюхина по назначенію его на эту должность съ должности преподавателя Архангельской духовной семинаріи, 6) 108 р., препров. при отвшеніи, отъ 8 декабря за № 12007, для выдачи священнику С. Зезюлинскому за испровленіе должности Епархіальна-Наблюдателя, 7) 3900 р., препровод. при отношеніи, отъ 23 декабря за № 12682, на единовременное содержаніе уѣздныхъ наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ, 8) 200 р., отпуш. по опред. Св. Синода, отъ 11-12 декабря за № 10144 въ единовременное вознагражденіе дѣло-производителю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. Смирнову, 9) 27149 р., отпуш. при отношеніяхъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 февр., 12 марта, 13 апрѣля, 28 мая, 7 октября, 19 и 23 ноября за № № 1111, 2431, 3589, 5457, 9533, 11380, 11381 и 11478, на вознагражденіе временныхъ замѣстителей учителей, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, и 10) 129 р. 66 к. отпуш. по жун. опред., отъ 22-23 мая за № 3951, на жалованье законоучителю и 2 учителю образцовой школы при Красносельской второклассной школѣ.

VII. Остатокъ отъ 1914 г. мѣстныхъ сумъ (37966 р.) показанный въ графѣ 122. на 2560 р. меньше остатка отъ того года, показаннаго по статистической отчетности за 1914 г. (40526 р.), вслѣдствіе того, что по школьному листку Дровнинской церковно-чительской школы за 1914 г. такой остатокъ былъ ошибочно уменьшенъ на 440 р. (было показано 101 р.

вмѣсто 541) и что 2) по вѣдомости Дорогобужскаго Отдѣленія за 1914 г. остатокъ къ 1915 г. былъ увеличенъ на 3000 руб., такъ какъ въ него ошибочно былъ включенъ неприкосновенный капиталъ на такую сумму.

VIII. Изъ сумъ, значащихся въ I и II столбцахъ 150 графы, 1513 р. мѣстныхъ средствъ израсходованы Епархіальнымъ Совѣтомъ на наемъ и содержаніе помѣщенія для Совѣта, на разсылку книгъ и наглядныхъ пособій по Уѣздномъ Отдѣленіямъ, на жалованье казначею Совѣта и завѣдующему книжнымъ складомъ, на командировку членовъ Совѣта въ Дровнинскую церковно-учительскую школу для производства выпускныхъ испытаній, на печатаніе отдѣльныхъ оттисковъ статистической вѣдомости Совѣта за 1914 г. и отчета Епархіальнаго Наблюдателя о школахъ за 1913-14 учебный годъ, на леченіе учащимъ, для выдачи въ пособіе учащимъ церковныхъ школъ бѣжанцамъ и т. п. 200 руб., отпущенные изъ казенныхъ суммъ въ единовременное вознагражденіе дѣлопроизводителю Совѣта П. Смирнову, включены во II столбецъ 150 графы. Прочія мѣстныя и казенныя суммы, значащіяся въ той же 150 графѣ, израсходованы Уѣздными Отдѣленіями Совѣта на предметы, показанные въ вѣдомостяхъ Отдѣленій.

IX. Какъ видно изъ IV, V и VI таблицъ, въ теченіе 1915 года поступило на приходъ: мѣстныхъ суммъ—116393 руб. (графа 118), казенныхъ—489310 руб. (графа 120), всего—605703 руб. (графа 121). Отъ 1914 г. оставалось: мѣстныхъ суммъ—37966 р. (графа 122), казенныхъ—21251 р. (графа 123), всего—59217 р. Въ теченіе 1915 г. израсходовано (графа 152): мѣстныхъ суммъ—37966 р. (графа 122), казенныхъ—21251 р. (графа 123), всего—59217 р. Въ теченіе 1915 г. израсходовано (графа 152): мѣстныхъ суммъ—115278 руб., казенныхъ—483202 р., всего—598480 руб. Въ остаткѣ къ 1916 г. состоитъ: мѣстныхъ средствъ—39081 р., казенныхъ 27359 р., всего 66440 руб. Въ остаткѣ числятся: у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—4814 р. мѣстныхъ средствъ, у Совѣта Дровнинской церковно-учительской школы—6389 р. казенныхъ суммъ, у Уѣздныхъ Отдѣленій и школъ: по Бѣльскому уѣзду—20570 р. (18570 р. мѣстныхъ и 2000 р. казенныхъ) Вяземскому—2729 р. мѣстныхъ

средствъ, Гжатскому—8758 руб. (2858 р. мѣстныхъ и 5900 р. казенныхъ), Дорогобужскому—2319 р. мѣстныхъ и 304 р. казенныхъ), Духовщинскому—1577 р. мѣстныхъ, Ельнинскому—5166 р. мѣстныхъ и 3716 р. казенныхъ), Краснинскому—2771 р. (275 р. мѣстныхъ и 2496 р. казенныхъ), Рославльскому—458 руб. (98 р. мѣстныхъ и 360 р.—казен.), Смоленскому—4967 р. казенныхъ), Сычевскому—2003 руб. (1873 р. мѣстныхъ и 130 р. казенныхъ) и Юхновскому—3919 р. (1019 р. мѣстныхъ и 2900 р. казенныхъ). Сравнительный размѣръ остатка объясняется тѣмъ, что въ остаткѣ, вмѣстѣ съ другими суммами, значится также: по мѣстнымъ средствамъ—страховое вознагражденіе, полученное за сгорѣвшія зданія Дунаевской и Болшевской второклассныхъ школъ, и строительныя суммы Епархіальнаго Училищаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій, и по казеннымъ—суммы, отпущенныя въ 1915 г. на строительныя и ремонтныя нужды нѣкоторыхъ школъ, не израсходованныя полностью въ отчетномъ году.

Членъ-дѣлопроизводитель *Пав. Смирновъ.*

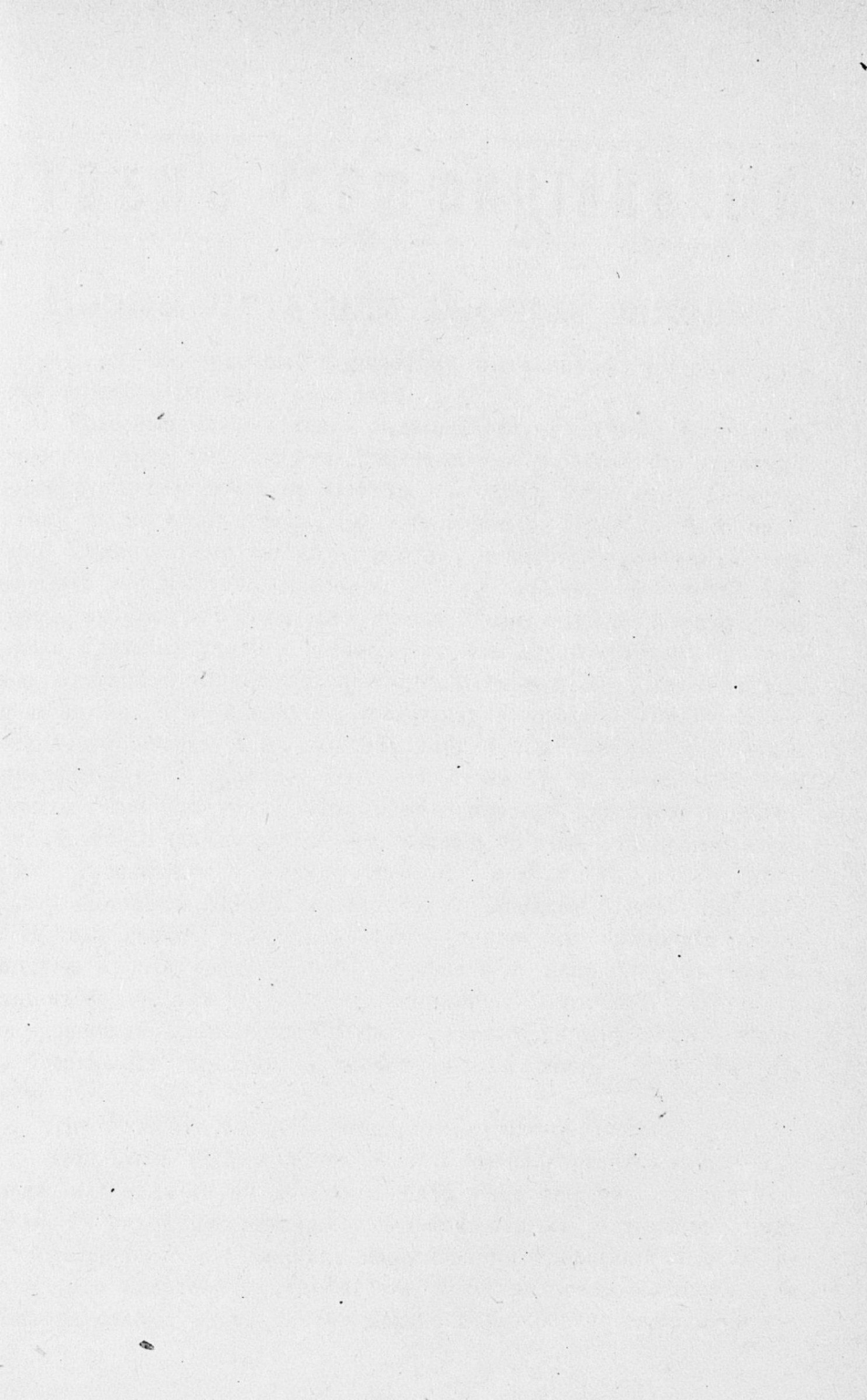
---



## Отъ Испытательной Комиссіи при духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ званіе псаломщика и сана діакона, объявляется, что испытанія для нихъ будутъ произведены 19 сентября, 10 и 17 октября, 28 ноября и 12 декабря. Испытанія производятся по программѣ духовныхъ училищъ или двухклассныхъ церковныхъ школъ съ дополненіемъ для лицъ, ищущихъ сана діакона, методики Закона Божія. Испытуемые по полученіи разрѣшенія отъ Владыки приглашаются являться въ городъ Смоленскъ за три дня до указанныхъ сроковъ, для участія въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ при Каѳедральномъ Соборѣ.







# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Новый путь для русской школы.

Сухой безсердечный формализмъ и нѣмецкая муштра въ русской школѣ отживаютъ свой вѣкъ.

Тѣлесныя наказанія въ педагогическомъ дѣлѣ давно уже признаны вредными. Завѣтъ Домостроя «не ослабляй бѣя младенца, но сокруши ему ребра въ юности» — потерялъ свою силу. Побой въ школѣ въ 20 вѣкѣ справедливо вызываютъ и негодованіе и омерзѣніе. Рѣшительныя же мѣры противъ педагоговъ жестокихъ вызываютъ чувства удовлетворенія. Только кое-гдѣ, въ глухой деревнѣ, въ простотѣ сердечной думаютъ еще отцы и матери, что школа призвана учить и воспитывать ихъ дѣтей голодомъ и розгою, но такихъ темныхъ и простодушныхъ родителей остается уже не много, да и мнѣніе ихъ о средствахъ воспитанія дѣтей никого уже не убѣждаетъ, а въ лучшемъ случаѣ привимается съ улыбкой снисхожденія. А какъ недалеко еще то время, когда въ обществѣ царили иные порядки и взгляды въ вопросахъ дѣтскаго воспитанія? Давно-ли школа охотно пользовалась розгою, „голодными столами“, грознымъ „на колѣна—на часъ“, а то и на два и т. п.?... Почти на нашей памяти все это было, — двадцать пять, тридцать лѣтъ тому назадъ; у многихъ „еще и теперь не зажившія раны горячею кровью сочатся порой“, многие и въ наши дни съ содроганіемъ и ужасомъ вспоминаютъ старинную школьную муштру и сокрушающую длань безсердечныхъ педагоговъ, погубившихъ столько блестящихъ талантовъ и искалѣчившихъ много богатыхъ натур!

Не осуждать теперь хочется этихъ горе-педагоговъ!

Они были дѣтьми своего вѣка. Хочется спросить лишь: „Господа, подумали-ли вы хоть разъ надъ тѣмъ ужасомъ, какому служили, въ какой повергали своихъ беззащитныхъ питомцевъ, надъ бессмысленной тяжестью тѣхъ непосильныхъ требованій сухого формализма и мелочной придирчивости, какія налагала жестокая рука ваша на слабыя плечи дѣтей? Больно и безконечно тяжело читать



и вспоминать о многихъ грустныхъ страницахъ нашей старой школы, школы по своимъ задачамъ и цѣлямъ прекрасной, въ своей исторіи—полной героизма и красивыхъ подвиговъ и жаль, конечно жаль тѣхъ изъ педагоговъ ея, кто писалъ эти грусныя страницы, кто не умѣлъ подойти любовно и осторожно къ нѣжной дѣтской душѣ и, можетъ быть, невольно губилъ тѣхъ, кого хотѣлъ любить! Ошибки прошлаго—цѣнная наука для настоящаго времени.

Раскроемъ-же страничку этого прошлаго, чтобы неошибаться больше въ настоящемъ.

Посмотримъ, какъ писались печальныя страницы и откуда извлекался необходимый для-нихъ матеріалъ, посмотримъ, какимъ путемъ наша школа одно время узаконила въ своей жизни тѣлесныя наказанія и что побудило педагоговъ отказаться отъ нихъ почувствовать въ нихъ горе и ужасъ для правильнаго роста чело-вѣческой личности.

Вотъ что даетъ по данному вопросу маленькая экскурсія въ область исторіи нашего государства, вотъ что говорить раскрытая страница прошлой жизни нашей школы:

До XIII вѣка тѣлесныя наказанія примѣнялись въ Россіи только по отношенію къ рабамъ, холопамъ и закупамъ, за особые проступки и, кажется, въ рѣдкихъ случаяхъ. Свободные же граждане уплачивали за преступленіе денежную виру.

Тѣлесныхъ наказаній у насъ не любили. Новгородцы, напр., заключая договоръ съ г. Любекомъ, не согласились призвать статью, карающую за воровство розгами и клейменіемъ, но замѣнили это наказаніе денежнымъ штрафомъ. (Тимофеевъ. Исторія тѣлесныхъ наказаній въ Русскомъ Правѣ. 1897 г., стр. 56).

Начиная съ XIII вѣка, подъ вліяніемъ жестокихъ татаръ, тѣлесныя наказанія появляются въ нашемъ законодательствѣ проникаютъ также и въ обиходъ русской жизни. Особенно широко начинаютъ они практиковаться съ того времени, когда мы стали усердно подражать своимъ западнымъ сосѣдямъ и особенно нѣмцамъ,—народу по-природѣ жестокому и безсердечному. Разныя вліянія привели къ тому, что тѣлесныя наказанія въ нашей русской школѣ расцвѣли пышнымъ цвѣтомъ. Интересно отмѣтить здѣсь ту особенность въ отношеніи къ нимъ нашего общества, что первоначально (до 1714 года) они не считались *позорными*.

Терминъ «шельмованіе», т. е. лишеніе чести черезъ тѣлесное наказаніе, впервые появляется въ Указѣ 1714 года. (Тимофеевъ, стр. 91). Съ этихъ поръ тѣлесныхъ наказаній *стали* не только бояться, но и стыдиться. Позоръ наказанія начинаетъ ужасать преступника больше, нежели физическая боль.

Князь Щербатовъ писалъ: «Многіе изъ насъ восхотятъ скорѣе смертную казнь... нежели жить послѣ палокъ (Тимофеевъ, стр. 94). Оскорбленіе человѣческаго достоинства, униженіе личности плевкою на красоту этой личности заставили пробудиться общественное сознаніе, ясно обнаружили весь вредъ «сокрушенія реберъ» для дѣйствио чистоты и нѣжной души ребенка, и лучшіе умы постепенно начали бороться съ иноземнымъ наслѣдіемъ. Императрица Екатерина II въ жалованной грамотѣ дворянству говорила: «тѣлесное наказаніе да не коснется благороднаго», Скоро послѣ этого признано было необходимымъ для поднятія въ населеніи авторитета духовнаго сана освободить отъ тѣлесныхъ наказаній духовенство и монашество. Еще въ 1645 году историкъ писалъ, что попъ Федотъ былъ битъ нещадно шелепами «при всѣхъ попѣхъ и дьяконахъ», а съ 1801 года благородная воля импер. Александра I-го уничтожила этотъ позоръ. Уничтожались постепенно тѣлесныя наказанія и въ школахъ. Въ новомъ Уставѣ Кадетскаго Корпуса въ 1766 году было сказано: «благородную душу должно воздерживать опасеніемъ безчестія, а не страхомъ тѣлеснаго и вредительнаго наказанія». (Тимофеевъ, стр. 88—89).

Запрещено было наказывать служителей Воспитательнаго Дома «дабы юношество не приучить къ суровости». Душу ребенка начали оберегать отъ развращающаго вліянія розги. «По физикѣ доказано, что бить дѣтей—существенное зло»,—вотъ какое разсужденіе встрѣчаемъ въ 1767 году.

Извѣстный писатель И. С. Аксаковъ, опредѣляя настроеніе современнаго ему общества по данному вопросу, говорилъ: «Какихъ-бы умъ не вымышлялъ діалектическихъ изворотовъ для оправданія розги, все это рушится предъ внутреннимъ простымъ чувствомъ... становится просто не возможнымъ подать голосъ за розгу». «Тѣлесныя наказанія суть зло», писалъ кн. Н. Орловъ, «въ христіанскомъ нравственномъ и общественномъ отношеніяхъ... они поддерживаютъ грубость нравовъ и сильно мѣшаютъ развитію чело­вѣческой личности...

Розги не внушаютъ прежняго страха и по прежнему унижаютъ достоинство человѣка и подавляютъ въ немъ чувство чести“. (Бинштокъ. Матеріалы для отмѣны тѣлесныхъ наказаній въ Россіи. Стр. 409—413).

Эта же сторона вопроса подчеркивается и въ запискѣ Вел. Кн. Константина Николаевича, когда онъ говоритъ: „Тѣлесныя наказанія составляютъ для государства такое зло, которое оставляетъ въ народѣ самыя вредныя послѣдствія, дѣйствуя разрушительно на народную нравственность“. Противъ тѣлесныхъ наказаній въ школѣ особенно энергично и убѣдительно протестовалъ въ своихъ „Очеркахъ Бурсы“ Помяловскій. Съ ужасомъ вспоминаетъ онъ, что за время обученія высѣкли его не менѣе 400 разъ и голосомъ отчаянія спрашиваетъ: „Пересѣченъ я или еще не достѣченъ?“. Въ этомъ вопросѣ звучитъ не только отчаяніе, но и упрекъ искалѣченной души, упрекъ, но который нечего отвѣчать.

Не съ этимъ ли упрекомъ обращается къ намъ каждый ребенокъ, котораго мы пытаемся воспитывать побоями? Какъ бережно относятся взрослые къ правамъ собственной личности и какъ мало такихъ правъ признаютъ они за ребенкомъ!

Если выносливые организмъ и воля взрослого ломаются и портятся предъ однимъ страхомъ физическихъ наказаній, то что же дѣлается въ этомъ случаѣ съ нѣжною душою ребенка и хрупкою волею юноши? Сознаніе своей безпомощности, ужасъ предъ грубымъ насиліемъ и стремленіе всякими способами защитить себя, вотъ настроеніе, къ какому ведетъ тѣлесное наказаніе дѣтей. Нѣжный цвѣтокъ чистаго сердца ребенка можетъ раскрыться только подъ благодѣтельными лучами ласки и любви; взрослые, а особенно родные и воспитатели для ребенка естественно являются образцами подражанія, въ нихъ естественно онъ хочетъ найти необходимую для себя сердечную теплоту и дружескую помощь и, если вмѣсто того находить жестокость и грубость, душа его черствѣетъ, замыкается и дѣлается подозрительной и несчастной въ своемъ полномъ тоски одиночествѣ. Дѣти многое замѣчаютъ изъ того, надъ чѣмъ взоры взрослыхъ часто не останавливаются. Замѣчаютъ они недостатки взрослыхъ и больно чувствуютъ, если воспитатель строго требуетъ отъ нихъ того, надъ чѣмъ въ собственной жизни часто смѣется. Нѣкоторые педагоги предъявляютъ къ дѣтямъ такія требованія, какихъ не выполнить и взрослому. Отъ дѣтскаго ума сира-

живаютъ непосильной сообразительности, отъ воли—твердости и устойчивости, какихъ рѣдко у кого изъ взрослыхъ встрѣтите, а отъ сердца наличія всѣхъ добродѣтелей. Но вѣдь задача школы состоитъ въ постепенномъ воспитаніи ребенка. Съ нѣжной организаціей необходимо самое бережное и осторожное обращеніе, на слабыя плечи нельзя взваливать непосильную тяжесть. Оберегая ребенка въ собственныхъ стѣнахъ, школа должна позаботиться о немъ за своимъ порогомъ, должна охранить ученика отъ всѣхъ, кто неосторожно можетъ калѣчить дѣтскую душу. Въ данномъ отношеніи для педагоговъ открывается широкое и благодарное поле дѣятельности среди общества, въ еемъ ученика, въ томъ мірѣ, среди котораго растетъ и развивается дѣтская душа.

Скорбнымъ путемъ ошибокъ шла наша школа, въ мукахъ и слезахъ стала она на новый путь, неужели-же найдутся жестокіе ученики татаръ и нѣмцевъ и будутъ дѣлать попытки преградить ей этотъ путь, неужели и послѣ суровыхъ и кровавыхъ уроковъ исторіи будутъ утверждать, что голиафы тѣломъ и Иосифы прекрасные духомъ должны воспитываться нѣмецкими батогами и шеленами дикихъ татаръ?

Этого не можетъ быть и этого, дастъ Богъ, не будетъ! Не будетъ именно потому, что школа наша, какъ мы сказали, стала уже на новый путь. Особенность этого пути вотъ въ чемъ: Наши учителя съ запада, особенно нѣмцы, постоянно прививали нашему народу тотъ взглядъ, что главный органъ у человѣка—голова, а прочіе органы имѣютъ значеніе второстепенное. На развитіе мозга на дисциплину головы нѣмцы и совѣтовали намъ обращать въ школѣ исключительное вниманіе.

Очень удачно на этотъ счетъ говоритъ Гюйо, давая ключъ къ раскрытію истиннаго смысла подобныхъ совѣтовъ „При развитіи интеллекта“, пишетъ онъ, можно преслѣдовать три цѣли: а) развить кругозоръ, б) Изучить ремесло, с) или просто мебелировать умъ, какъ салонъ, яркими красками и китайскими бездѣлушками. (Гюйо. Воспитаніе и наслѣдственность). Это послѣднее и старались нѣмцы сдѣлать основною задачею нашей русской школы. Работа ихъ была довольно успѣшна.

Но у насъ издавна отдавалось предпочтеніе развитію и воспитанію сердца предъ образованіемъ ума. Иванушка дурачекъ,— добрый и честный,—народомъ нашимъ всегда цѣнился выше его



умныхъ, но безсердечныхъ братьевъ. Теноръ, когда грянулъ громъ испытанія добытыхъ разными культурами пѣнностей, мы съ очевидностію увидали, какъ низко стоитъ въ культурномъ отношеніи нѣмецкая школа и какъ вредно было для насъ вліяніе ея. Эта школа украшала умъ китайскими бездѣлушками, дѣлала его острымъ и изобрѣтательнымъ, но сердце ученика оставалось при этомъ въ забвеніи, на воспитаніе его вниманія не обращалось и получалось странное явленіе: изъ школы выходили люди съ умомъ культурнаго европейца и съ сердцемъ первобытнаго дикаря, холодные эгоисты и безсердечныя верхогляды. Новый путь, на какой вступила уже наша школа, ставить предъ нею задачу *воспитывать сердечность* у подросткающаго поколѣнія. Разумѣется, это качество розгою и вообще путемъ физическаго воздѣйствія воспитать нельзя. Только путемъ сердечнаго, доброжелательнаго и до вѣрчиваго отношенія къ ученикамъ вызоветъ педагогъ такіе-же отклики и съ ихъ стороны. И не жестокой фельдфебель безсрочной службы съ карающимъ желѣзомъ въ рукахъ станетъ на стражѣ новой русской школы, а добрый служитель любвеобильной матери — Церкви.

Школа будетъ національной, т. е. прежде всего въ основѣ ея будутъ религиозный устой, потому что такова особенность нашего національнаго духа. Это предсказывали и того желали С. А. Рачинскій, Стоюнинъ и Ушинскій. Тогда очевидной истиной для всѣхъ будетъ то положеніе что истоки русской культуры—въ религіи и въ то-же время путемъ усиленнаго творческаго труда избавимся мы отъ иноземной опеки и въ область досаднаго прошлаго отойдетъ вопль поэта: .Россія! Двѣсти лѣтъ подъ игомъ иноземцевъ.

Въ несносной каторгѣ томится твой народъ.

Ты въ кабалѣ у нихъ. Идетъ въ утробу нѣмцевъ

Весь тукъ твоей земли и весь народный потъ“.

(Васильевъ).

Отстоявъ свою самобытность, приобрѣтемъ мы и устойчивость и научимся быть во всемъ самостоятельными творцами собственной жизни. Пора, наконецъ, начать работу во имя своего національнаго идеала и довольно обжигаться, таская каштаны изъ огня для нѣмцевъ. Надъ осуществленіемъ этого поработаетъ школа.

Протоіерей Іоаннъ Лелюхинъ.

## Заразныя болѣзни.

О к о н ч а н і е.

Имѣются-ли специфическіе, радикальные медикаменты противъ заразныхъ болѣзней? Къ сожалѣнію, и на этотъ вопросъ приходится отвѣтить отрицательно: такихъ медикаментовъ противъ большинства заразныхъ болѣзней нѣтъ, за исключеніемъ хинина противъ перемежной лихорадки, солициловой кислоты противъ суставнаго ревматизма и іода и ртути противъ сифилиса.

А если нѣтъ радикальныхъ средствъ противъ многихъ заразныхъ болѣзней, то какими средствами врачъ поможетъ заразному больному перенести постигшую его болѣзнь? Въ этомъ случаѣ врачъ долженъ руководствоваться истиною, высказанной еще отцомъ медицины Гиппократомъ, что природа есть главный врачеватель болѣзней, и, только помогая ей цѣлебными силами, мы можемъ содѣйствовать излеченію болѣзни. По этому современная медицина при леченіи заразныхъ болѣзней требуетъ прежде всего не мѣшать природѣ, а помогать ей. Что же даетъ намъ природа поучительнаго по этому вопросу? Наблюденія показали, что одни люди переносятъ заразныя болѣзни безъ всякаго леченія, а другіе на оборотъ, умираютъ даже при правильномъ и энергичномъ леченіи. Выздоровленіе первыхъ, какъ установлено научными изслѣдованіями, зависитъ оттого, что организмъ въ борьбѣ съ токсинами (ядами), выделяемыми со стороны болѣзнетворныхъ бактерій, инстинктивно вырабатываетъ антитоксины (противоядія), которые обезвреживаютъ ядовитость токсиновъ.

Умираютъ же люди отъ заразныхъ болѣзней вслѣдствіе того, что въ организмѣ заболѣвшихъ заразной болѣзью, оказался недостатокъ вырабатываемыхъ антитоксиновъ (противоядій). Стало быть, если такому заразному больному мы введемъ извнѣ недостающее количество антитоксина (противоядія) то больной получитъ больше шансовъ на выздоровленіе. Клиническія наблюденія вполне подтверждаютъ высказанную мною мысль: смертность отъ заразныхъ болѣзней понизилась въ значительной степени при введеніи (впрыскиваніи) въ организмъ человѣка антитоксиновъ, изобрѣтенныхъ для многихъ заразныхъ болѣзней. Такія антитоксины (противоядія), изобрѣтенныя для леченія заразныхъ болѣ-

зней, носять названія лечебныхъ сыворотокъ. Приготавливаются эти сыворотки изъ крови животныхъ, сдѣланныхъ невосприимчивыми къ той или другой болѣзни. У животныхъ же невосприимчивость вызываютъ тѣмъ, что вводятъ имъ въ теченіе извѣстнаго времени (отъ нѣсколькихъ дней до 1-го года) въ возрастающихъ дозахъ бактеріи и приучаютъ такимъ образомъ къ большимъ дозамъ. Изъ животныхъ предпочтеніе отдается лошадямъ, во 1-хъ потому, что отъ нихъ можно получить большія количества сыворотки, а во 2-хъ потому, что лошадиный организмъ лучше вырабатываетъ антитоксическія вещества (противоядія). Въ настоящее время имѣются въ обращеніи лечебныя сыворотки для леченія многихъ заразныхъ болѣзней: рожи, родильной горячки, скарлатины, остраго суставнаго ревматизма, гнилокровія (сентицелій), гноєкровія (піеміи), чумы, дизентеріи, брюшнаго и возвратнаго тифа, туберкулеза и дифтерита. Особенно большимъ примѣненіемъ пользуется въ настоящее время противодифтерійная сыворотка, благодаря тѣмъ благотворнымъ результатамъ, которые отъ нея получаютъ при леченіи дифтерита. Приготавливается она такъ. Разводку дифтеритныхъ бактерій въ бульонѣ фильтруютъ черезъ фарфоровую глину (въ аппаратѣ Шамберланъ-Пастера). При этомъ токсинъ (ядъ) отдѣляется отъ тѣлъ бактерій и просачивается вмѣстѣ съ бульономъ черезъ глину. Для добыванія сыворотки вводятъ лошади въ возрастающихъ дозахъ растворенный въ бульонѣ токсинъ, начиная съ 4-хъ капель и кончая большими дозами— 300 куб. сант. ( $1\frac{1}{2}$  стакана). Первые прививки вызываютъ у лошади лихорадку, уплотненіе и боль на мѣстѣ укола, но затѣмъ она переноситъ безразлично и большія дозы, вслѣдствіе образованія въ крови большого количества антитоксиновъ (противоядій). Тогда (это бываетъ черезъ  $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$  мѣс. послѣ первой прививки) изъ большого кровеноснаго сосуда (яремной вены) выпускаютъ кровь и отстаиваютъ ее. Къ полученной сывороткѣ для того, чтобы она не портилась, прибавляютъ карболовой кислоты, камфары или хлороформы. Затѣмъ ее разливаютъ въ маленькіе флакончики, которые герметически закупориваютъ, обезпложиваютъ (нагрѣваніемъ до  $56^{\circ}$  въ теченіи 3 дней по часу) и въ такомъ видѣ пускаютъ въ продажу; до употребленія ее надо сохранять въ темномъ мѣстѣ при температурѣ не выше  $16^{\circ}$  R. Флакончики съ

сывороткой имѣются въ продажѣ различной крѣпости: самая слабая (съ 250 единицами антитоксина) обозначена нулемъ, болѣе крѣпкая (съ 600 единицами антитоксина) № 1, еще сильнѣе съ 1000 един. антитоксина) № 2 и самая крѣпкая (съ 1500 един. антитоксина) № 3.

Для леченія берутъ слабую или крѣпкую, смотря по тяжести болѣзни или возрасту заболѣвшаго. Впрыскиваніе лучше производить въ теченіе первыхъ 4—5 дней со дня заболѣванія. Если черезъ сутки эффекта отъ прививки не получается, повторяютъ ее въ меньшихъ дозахъ. Въ тяжелыхъ случаяхъ дѣлаютъ повторныя прививки отъ 2-хъ до 5 разъ.

Часто уже черезъ сутки послѣ прививки наступаетъ рѣзкое улучшеніе общаго состоянія расположенія духа, аппетита, пульсъ становится рѣже и полнѣе, температура падаетъ, дифтеритныя пленки разрыхляются и отпадаютъ. Относительно результатовъ противодифтеритныхъ прививокъ имѣется уже громадная статистика, которая показываетъ, что эти прививки понизили смертность отъ дифтерита больше, чѣмъ въ 2 раза.

Но кромѣ указанныхъ лѣчебныхъ сыворотокъ изобрѣтены и предохранительныя прививки противъ заболѣваній разными заразными болѣзнями. Наблюденія показали, что болѣзнетворныя бактеріи, какъ существа живыя, могутъ быть то хорошо откормленными, жизнодѣтельными, здоровыми, то истощенными, вялыми и больными, а въ зависимости отъ этого, при внѣдреніи въ человѣческой организмъ, и вредность ихъ можетъ быть не одинаковая: въ первомъ случаѣ сильная, а во второмъ слабая. Слѣдовательно, вводя въ организмъ человѣка ослабленныя бактеріи, напримѣръ брюшнаго тифа, мы можемъ вызвать у него легкую заразную болѣзнь, которая въ послѣдствіи предохранитъ человѣка отъ заболѣванія этой болѣзвью. На этомъ принципѣ изобрѣтены предохранительныя прививки противъ многихъ заразныхъ болѣзней.

Первая предохранительная прививка была введена въ 1796 г. англійскимъ врачомъ Дженнеромъ. Онъ впервые сдѣлалъ чловѣку прививку коровьей оспы, которую онъ взялъ съ пальца молочницы. На это открытіе Дженнера навели два наблюденія. Первое заключается въ томъ, что люди разъ перенесшіе оспу хотя бы въ слабой формѣ, вторично ею не заболѣваютъ; второе—



въ томъ, что оспа у человѣка и коровъ одна и таже болѣзнь. Въ послѣднемъ Дженнеръ убѣдился изъ того, что женщины, доющія коровъ, иногда заражаются отъ послѣднихъ оспой, которая проявляется однако въ весьма легкой формѣ—небольшой лихорадкой и сыпью на рукахъ, при чемъ перенеся такую форму, натуральной человѣческой оспой не заражаются. Это и навело его на мысль, что прививши искусственно лимфу изъ оспеннаго пузырька коровы, можно предохранить его отъ заболѣванія настоящей оспой. Опыты въ этомъ направленіи дали отличные результаты, и привитые оспой не заболѣвали.

Открытіе Дженнера скоро распространилось по всей Европѣ. и всюду получали отъ прививокъ хорошіе результаты. Такимъ образомъ сущность оспопрививанія заключается въ томъ, что прививши здоровымъ людямъ телячью оспу, вызываютъ у нихъ весьма слабый оспенный процессъ, который вызываетъ въ организмѣ образованіе противоядій противъ оспеннаго яда и тѣмъ предохраняетъ отъ заболѣванія настоящей оспой.

Слѣдующія по времени открытія прививки были предложены уже въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія Пастеромъ.

Это прививки противъ сибирской язвы и бѣшенства. Эти прививки основаны на вполне научномъ методѣ, который легъ въ основаніе многихъ послѣдующихъ прививокъ. Пастеръ доказалъ, что вредность (вирулентность) бактерій можетъ быть усилена и ослаблена. Усиливаютъ ядовитость бактерій, проводя ихъ черезъ рядъ животныхъ: напримѣръ впрыскиваютъ бактеріи одной морской свинкѣ, затѣмъ выдѣленные изъ органовъ послѣдней бактеріи впрыскиваютъ другой, отъ второй третьей, и съ каждымъ разомъ степень болѣзнетворнаго дѣйствія бактерій усиливается. Олабляютъ бактеріи тѣмъ, что держатъ ихъ при температурѣ выше 40<sup>0</sup>, которая не убиваетъ ихъ, но менѣе благоприятна, чѣмъ 37<sup>0</sup>, или доставляютъ имъ избытокъ кислорода или прибавляютъ къ разводкамъ ихъ корболовсой кислоты или сулемы. Выработавъ методъ усиленія и ослабленія вредности бактерій, Пастеръ задался идеей вызывать у животныхъ невосприимчивость, вводя имъ ослабленные разводки бактерій различной вредности, начиная съ самой слабой, которая не вызываетъ заболѣваніе. Въ первый разъ онъ предложилъ вводить разводку бактерій сибирской язвы, которая держалась 24 дня при темпе-

ратурѣ 42°, черезъ 10—14 дней уже вдвое болѣе вредоносную, которая находилась при этой температурѣ 12 дней, а черезъ 7 дней еще болѣе вредоносную, которая находилась при температурѣ 42° въ теченіе 6 дней.

Опытъ показалъ, что подобныя прививки дѣйствительно предохраняютъ людей и животныхъ отъ заболѣванія сибирской язвой. На томъ-же методѣ, по которому дѣлаются Пастеровскія прививки противъ сибирской язвы, основаны предохранительныя прививки отъ холеры, чумы, брюшного тифа и скарлатины, съ той однако разницею, что теперь прививаютъ не живыхъ, ослабленныхъ бактерій, а убитыхъ высокой температурой. Впрыскиваютъ ихъ 2 или 3 раза съ недѣльнымъ промежуткомъ, въ возрастающихъ дозахъ. Наблюденія показали, что указанныя прививки дѣйствительно являются съ одной стороны могучимъ лечебнымъ средствомъ, а съ другой могучимъ предохранительнымъ средствомъ отъ заразныхъ болѣзней. Но о большей части прививокъ, какъ новомъ методѣ леченія, еще не установилось вполне определенныхъ взглядовъ. Въ виду этого одни слишкомъ или увлекаются и возлагаютъ на нихъ слишкомъ много надеждъ, другіе же наоборотъ, умоляютъ ихъ значеніе и даже пренебрегаютъ ими, такъ что даже оспопрививаніе, примѣняемое уже 120лѣтъ, до сихъ поръ имѣетъ противниковъ. Истина по всей вѣроятности находится на срединѣ. Будущность этого метода леченія и предохраненія заразныхъ болѣзней безспорно велика. Но нельзя рассчитывать на то что при помощи прививокъ удастся совершенно искоренить заразныя болѣзни или излѣчивать всѣ случаи ихъ. По отношенію къ нѣкоторымъ болѣзнямъ, которыя, какъ наприкладъ чума, отличаются быстрымъ началомъ и теченіемъ, и бактеріи которыхъ обладаютъ чрезвычайной ядовитостью, трудно и въ будущемъ ожидать отъ сывороточнаго леченія блестящихъ результатовъ. Но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что наука въ дѣлѣ предупрежденія и леченія заразныхъ болѣзней попала на вѣрный путь и идя по нему, рано или поздно, освободитъ человечество отъ ужасовъ цѣлаго ряда бичей, какъ уже освободила отъ ужасовъ оспы и бѣшенства.

Преподаватель гигиѣны, докторъ медицины *П. Троицкій.*

# НА ЧЕТВИКЪ.

*(Изъ страничекъ войны).*

Утро было пасмурное. Густой, молочно-бѣлый туманъ ночи не могъ побороть даже первые, жгучіе лучи апрѣльскаго солнца. Густой, неподвижный туманъ надъ топкими болотами Полѣсья прихотливыми облаками клубился среди зелени кустовъ, вѣковыхъ дубовъ, кленовъ, рябины; ползалъ по стволамъ деревьевъ, точно стараясь добѣжать до верхушекъ горделивыхъ тополей и оттуда накрыть все—лѣсъ, поле; обрывался и разорванными ключьями падалъ внизъ, въ родную воду. Лучи солнца, какъ непобѣдимая свѣло-небесная рать, врывались въ самую гущу тяжелаго тумана, переливались въ немъ красными полосами и, добравшись до земли, радостно-побѣдно бѣгали по темнымъ стволамъ, по мокрой землѣ, по камнямъ, паросшимъ мхомъ,—и побѣжденный ими туманъ бѣжалъ, дрожа и клубясь.

Улыбнулись ясному небу яркіе цвѣты, облегченно вздохнула земля, шумливо заиграли веселые ручейки, золотомъ загорѣлись воды, и самоцвѣтными камнями зажглись крупныя капли росы. Туманъ бѣжитъ беспорядочно, быстро, разорванными мутно-сѣрыми полосами, и тоже быстро, какъ въ сказкѣ, то тамъ, то сямъ изъ пелены тающаго тумана вырисовываются отдѣльныя, сѣрыя фигуры солдатъ, дальній лѣсъ, роца и сѣроватый гребень неприятельскаго окопа.

Ясное, радостно-веселое утро прогнало послѣдніе остатки сырой, нездоровой ночи. Солдаты согнувшись выходили изъ окопныхъ землянокъ, грѣли чай, и съ наслажденіемъ грѣлись на солнцѣ. Какъ и всегда; лѣниво-равнодушно „ухала“ никогда неумолкаемая артиллерія. Но въ окопахъ №№ стрѣлковаго полка было сравнительно спокойно. Артиллерійская дуэль гремѣла справа за лѣсомъ. Стрѣлки, пользуясь затишьемъ, сушили амуницію, болтали, смѣялись, нѣкоторые писали, лежа на землѣ, письма и чинились. Характерно рѣзкій звукъ мотора заставилъ всѣхъ поднять голову. Низко надъ окопомъ, вынырнувъ изъ-за тыловой роци, пронесся нашъ аэропланъ и жаворонкомъ взвился въ вышину. На минуту пропалъ въ бѣломъ облакѣ и черной точкой мелькнулъ высоко въ темно-синемъ небѣ.

— Здорово махнул!—съ горделивой радостью крикнулъ стрѣлокъ Тихоновъ. На развѣдку, должно-быть. Звукъ мотора таялъ, пропадалъ... Всѣ занялись опять своимъ дѣломъ.

— Смотри, ребята, австріякъ,—нервно закричалъ часовой. Всѣ бросились къ брустверу.

— Два, ѣдятъ те мухи съ комарми!

— И то, два! Эхъ ты, Господи!—волновались стрѣлки, съ тревогой смотря на двѣ точки непріятельскихъ аэроплановъ.

— Пронеси, Господи!—прошептала кто-то. Нѣкоторые широко крестились.

Лѣвый непріятельскій аэропланъ сталъ забирать вверхъ. Нашъ, казалось, неподвижно лежалъ въ мягкой воздушной синевѣ.

— Кто, ваше благородіе, на аппаратѣ?—слегка дрогнувшимъ голосомъ спросилъ унтеръ Рудневъ.

— Мятлевъ.

— Ну этотъ выдержитъ,—радостнымъ хоромъ закричали стрѣлки. Онъ ловкій. И сразу стало всѣмъ легко и весело, пропала страшная напряженность и страхъ. Аппаратъ Мятлева неожиданно, быстро упалъ внизъ. Невольный крикъ ужаса вырвался изъ груди стрѣлковъ, всѣ схватились за винтовки, точно хотѣли помочь въ неравной борьбѣ любимому летчику. Мятлевъ такимъ же быстро неожиданнымъ жаворонкомъ отлетѣлъ въ сторону и стрѣлой поднялся надъ остановившимся непріателемъ.

— Здорово, ваше благородіе,—поддай еще разъ!!—кричали стрѣлки, Непріятельскій аппаратъ тоже метнулся въ сторону, и вдругъ, затрепетавъ крыльями, какъ подстрѣленная птица, сталъ падать. Мятлевъ подымался все выше и выше и скрылся въ облакахъ. Второй непріятельскій аэропланъ стоялъ неподвижно, точно въ раздумьѣ, и вдругъ сталъ тоже быстро подыматься. Мятлевъ вынырнулъ изъ облаковъ и летѣлъ въ нашу сторону, а за нимъ непріятель. Все громче и громче стучитъ моторъ, яснѣе аппараты. Мятлевъ опять сдѣлалъ неожиданно-рѣзкій поворотъ и сбоку налетѣлъ на непріятеля. Стрѣлки молчали, очарованные красивымъ, смѣлымъ воздушнымъ боемъ. Раненый или побитый австріякъ повернулъ обратно. Побѣдно-гордо летѣлъ Мятлевъ.

— Ура!—закричали стрѣлки пролетавшему надъ окопами герою. И казалось, что юное лицо Мятлева, такое круглое, румя-



ное, какимъ рисуютъ на конфетныхъ коробкахъ деревенскихъ ребятъ, улынулось. Аппаратъ улетѣлъ, растаялъ шумъ мотора... Яркое солнце заливало все, и вдругъ стемнѣло отъ налетѣвшей черной тучи. Въ легкомъ полумракѣ ясно вырисовывался непріятельскій окопъ, залитый водой и брошенный вчера австрійцами — Далеко не уйдетъ, видно за лѣсомъ схоронился, гадали стрѣлки. Нынѣ ночью узнаемъ.

Опять выглянуло солнце и точно проглотило черту непріятельскаго окопа. Легкій вѣтерокъ зарябилъ воду впереди окопа, закачались зеленые сучья, закупались въ водѣ. Зыбь бѣжала серебрянными точками, загоралась золотомъ, и казалось—нѣтъ края водному пространству.

На русскій лобъ нѣмецкой каски  
Мнѣ не надѣтъ, мнѣ не надѣтъ;  
Ея орлу отъ нашей встряски  
Не полетѣтъ, не полетѣтъ.—

Запѣлъ пріятнымъ голосомъ стрѣлокъ Силковъ: сперва нехотя, а потомъ дружно подхватили другіе припѣвъ пѣсни.

— Тьфу!—Отплюнулся красивый Харитоновъ, порывисто всталъ и вышелъ изъ окопа. Медленно, спокойно, точно не слыша непріятельскихъ пуль, дошелъ онъ до рощи и на минуту остановился среди частыхъ деревьевъ. Изъ окопа, весело прыгая, по землѣ, бѣжала солдатская пѣсня, а изъ рощи тихо доносилось гнусавое пѣніе. Казалось, тамъ не пѣли, а тянули одну безконечную, тягуче-скучную ноту, но слушая ее, Харитоновъ радостно улынулся и быстро пошелъ впередъ.

5-я рота № Сибирскаго стрѣлковаго полка, какъ и весь полкъ, въ большинствѣ состоялъ изъ старыхъ родовыхъ раскольниковъ, дѣды которыхъ давно ушли отъ „Никоніанской Россіи“ въ далекую Сибирь спасать свою правду и вѣру. Харитоновъ былъ ротнымъ начетникомъ. Послѣ страшныхъ боевъ у Варшавы полкъ сильно порѣдѣлъ, и въ его ряды влились маршевыя роты тверяковъ и ярославцевъ. Старые стрѣлки-раскольники сторонились табачниковъ, но боевая жизнь скоро расплавилась рѣзкую, въ мирное время непримиримую, грань между ними. Въ бою твердо стояли плечо съ плечомъ раскольники и табачники, но въ затишьи и на отдыхахъ старовѣры, свято оберегая

свои обычаи и обряды, сторонились. Тѣ и другіе любили другъ друга, привязывались и незамѣтно сходились.

Харитоновъ, раздвигая кусты, вышелъ на небольшую поляну. Человѣкъ тридцать свободныхъ отъ службы стрѣлковъ-сибиряковъ пѣли заунывными голосами. Запѣлъ и Харитоновъ, а изъ окоповъ, въ красивые старые слова пѣснопѣній, вплетали залихватскій военный мотивъ. День проходилъ, противъ обыкновенія, спокойно. Мягкія, едва уловимыя сумерки смягчали ослѣпительный блескъ яснаго дня, и все: деревья, холмы, роща, точно покрылось легкой пеленой. Пахнуло сырой свѣжестью, Пронесся вѣтерокъ и замеръ. Почернѣла вода. Громко и властно заквакали многочисленныя лягушки. Солнце устало уходило за гребень желто-грязныхъ холмовъ; брызнуло лучами, и ожили холмы, зазолотилась, стали чистыми, красивыми, и какъ-то сразу пропало все, точно невѣдомо откуда-то упала густая тьма и поглотила свѣтлыя переливы гаснуваго дня. Стало темно и все слилось съ темнотой—и небо, и земля. Все притихло. Такъ же неожиданно, какъ пришла, тьма стала рѣдѣть; вырисовывались деревья, и роща, сверкнула сталью рѣка, закачалась полая вода, но все это было, точно другое. Казалось, въ минутное царство густой тьмы природа успѣла сбросить съ себя свѣтло-праздничный нарядъ дня, надѣла темныя мягкія одежды ночи. Замолчала артилерія. Тихо...

Тишина убаюкиваетъ стѣлковъ, навѣваетъ сладкую дрему и далекія, дорогія воспоминанія. Въ темномъ небѣ зажглась первая звѣздочка и погасла, зажглись еще и еще... Скоро все небо было усѣяно блестящими точками. Засеребрилась сѣрая тьма, точно ожила, задвигалась, заговорила смутными неясными звуками ночи...

Тихо отошла отъ окопа большая лодка на развѣдку. Красавецъ Харитоновъ стоялъ у руля, гребцы, послушные движенію руки рулевого, то налегали на весла, то застывали неподвижно, и съ приподнятыхъ лапастей серебряннымъ звономъ падали капли. Журча между кустами, задѣвая днищемъ за пни и кочки, осторожно двигалась лодка. На носу лежалъ унтеръ Ракитинъ, зорко всматриваясь въ даль. Что-то напряженно-страшное чувствовалось въ насторожившейся ночи, въ неподвижныхъ кустахъ и деревьяхъ, наполовину погруженныхъ въ воду. Остановились

прислушались и опять пошли дальше. Неясный шумъ, неопрѣ-  
ленный, расплывчатый, какъ ночь, ударился о бортъ лодки.  
Схватились за винтовки и ждали. Нельзя было опредѣлить, съ  
какой стороны долетаетъ шумъ. Унтеръ махнулъ рукой. Харито-  
новъ повернулъ руль и лодка поплыла по опушкѣ лѣса. Лѣсъ  
загибалъ колѣномъ. Осторожно, почти наощупь, вели лодку сре-  
ди деревь. Черезъ полчаса вышли на поляну и сразу ихъ встрѣ-  
тилъ шумъ непріятельскихъ голосовъ. Громко и нервно залаяла  
собака, лодка нырнула въ кусты. Отсюда ясно было видно вто-  
рую линію непріятельскихъ окоповъ. Залаяла еще собака. Отъ  
непріятельскихъ окоповъ отдѣлились три лодки.

— Утекай,—прошепталъ унтеръ. Оттолкнулись шестами и  
опять точно утонули во мракѣ ночи. Шумъ непріятельскихъ ве-  
сель затихъ. Вынырнули изъ за лѣса и на веслахъ смѣло по-  
плыли наискось—къ своимъ окопамъ, и вдругъ, неожиданно въ  
мягкихъ кустахъ наткнулись на сторожевую непріятельскую лод-  
ку. Рѣзкій звукъ выстрѣловъ разорвалъ тишину ночи. Непрѣ-  
тельская лодка быстро уходила, не переставая стрѣлять.

— Стой!—крикнулъ унтеръ, схватился за грудь и зашатал-  
ся. Ближніе стрѣлки подхватили и положили на дно. Прошло  
нѣсколько томительныхъ минутъ.

— Умираю, братцы,—прошепталъ унтеръ. Священника-бы!

— Гдѣ взять-то—тихо проговорилъ стрѣлокъ Ивановъ.  
Може, дотянешь.

— Гдѣ дотянуть!—и, глубоко вздохнувъ, добавилъ: Хари-  
тоновъ, ты у своихъ за священника. Помоги умереть.

Харитоновъ вздрогнулъ,—поблѣднѣли, нахмурились старовѣры.

Братцы!—простоналъ унтеръ.

Харитоновъ бросился къ умирающему и остановился.

— Исповѣдывай,—глухо бросилъ бородатый стрѣлокъ.

— Успокой душу. Одному Богу вѣруемъ,—просили стрѣлки.

Харитоновъ сталъ на колѣни передъ умирающимъ и на-  
чалъ исповѣдывать. Унтеръ заговорилъ тихо и вдругъ свѣтло  
улыбнулся и вытянулся. Наступила жгучая тишина.

— Умеръ!—прошепталъ вставая Харитоновъ. Стрѣлки об-

нажили головы. Старовѣры тягучими голосами запѣли заупокойные стихи. Имъ вторили, какъ умѣли, тверяки и ярославцы. Два мира слились вмѣстѣ въ огневомъ крещеніи войны.

Два хора пѣли и при опусканіи въ братскую могилу Раки-тина.

*Род. Жизнь.*

## **Х р о н и к а.**

*(Изъ церковно-общественной жизни).*

*Реформа высшаго церковнаго управленія.* Предсоборное совѣщаніе закончило свои работы по реформѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи. Краеугольнымъ камнемъ этихъ работъ явилось рѣшеніе возвратиться къ основамъ соборности. Во главѣ русской помѣстной церкви рѣшено поставить патріарха. Патріархъ русской Церкви будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальникомъ или въ Петроградѣ, или въ Москвѣ. Предсоборное совѣщаніе склоняется въ пользу московскаго патріархата, какъ центральной области. Первый патріархъ будетъ назначенъ Высочайшей волею, слѣдующіе же патріархи будутъ избираться на всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ въ числѣ нѣсколькихъ кандидатовъ, имена которыхъ будутъ предоставляемы на Высочайшее утвержденіе. Онъ будетъ предсѣдательствовать въ Синодѣ, ему же будетъ подчинена и синодальная канцелярія, нынѣ подчиненная оберъ-прокурору Синода. Патріархъ будетъ имѣть право доклада у Монарха по церковнымъ дѣламъ, при томъ не совмѣстнаго съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, но непосредственно. Должность оберъ-прокурора Синода сохраняется, но его роль суживается, тѣмъ не мѣнѣе, все-таки его прерогативы будутъ велики: съ одной стороны онъ явится въ Синодѣ блюстителемъ законовъ съ правомъ „veto“, если бы Синодъ въ своихъ постановленіяхъ уклонился отъ законоположенныхъ нормъ, а съ другой стороны онъ по порученію Синода будетъ сноситься съ министерствами и другими свѣтскими властями. Синодъ будетъ состоять изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ, при чемъ эти, послѣдніе будутъ избираться по округамъ, которыхъ намѣчено восемь.



— *Приходскія сберегательныя кассы.* Въ цѣляхъ развитія сберегательнаго дѣла въ Россіи, а также предоставленія населенію большихъ удобствъ въ накопленіи сбереженій, управленіемъ сберегательными кассами разработанъ проектъ устройства особыхъ приходскихъ сберегательныхъ кассъ. Въ Св. Синодѣ это мѣропріятіе встрѣтило сочувствіе. Учрежденіе приходскихъ сберегательныхъ кассъ въ высшей степени своевременно и полезно и ихъ ожидаетъ громаднѣйшій успѣхъ. Населеніе въ видѣ прих. кассъ получаетъ средство, помогающее ему въ его имущественномъ благополучіи, да и для государства очень выгодно, чтобы народныя деньги обращались въ казенныхъ предпріятіяхъ, съ пользой какъ для народа такъ и для казны.

Быть можетъ, понадобится нѣкоторое время для того, чтобы сельское населеніе ознакомилось съ новыми приходскими сберегательными кассами, чтобы поняло ихъ цѣли, оцѣнило и стало бы имъ вполнѣ вѣрить. Но все это, несомнѣнно, будетъ. Достаточно вспомнить, какъ въ городахъ, въ первое время по открытіи сберегательныхъ кассъ операціи въ нихъ шли очень тихо, а теперь кассы ломятся отъ вкладовъ: народъ вложилъ въ нихъ свои сбереженія до двухъ миллиардовъ рублей. То же будетъ и въ деревняхъ, но думается что обороты деревенскихъ кассъ со временемъ разрастутся еще значительнѣе, ибо общая масса деревенскаго населенія несравненно многочисленнѣе городской, да и денегъ, хотя и мелкими суммами у деревенскаго населенія больше, нежели у небогатаго класса горожанъ.

Проектъ, въ томъ видѣ, какъ онъ разработанъ управленіемъ сберег. кассъ заключается въ слѣдующемъ:

Приходскія сберегательныя кассы открываются съ согласія мѣстной епархіальной власти и подлежащаго причта въ православныхъ приходахъ, въ которыхъ имѣетъ мѣсто пребываніе причтъ.

Такія кассы будутъ производить, безъ предварительнаго сношенія съ центральною кассою, слѣдующія операціи: а) приемъ наличныхъ денегъ и заполненныхъ марками карточекъ въ суммахъ не свыше 1000 рублей; б) выдачи части вкладовъ, въ суммѣ до 25 р. по одной сберегательной книжкѣ, если не имѣется особаго разрѣшенія на проивоидстро выдачъ въ большихъ размѣрахъ; в) продажу почтовыхъ марокъ для сберегательныхъ цѣлей.

По производству прочих операций (переводъ вкладовъ, покупка процентныхъ бумагъ) приходскія сберегательныя кассы служатъ лишь посредниками между вкладчиками и центральной кассою. Приходскія кассы также привлекаются къ производству простѣйшихъ операций по страхованію жизни.

Помимо указанныхъ выше операций, приходскія кассы будутъ принимать вклады до востребованія, а изъ условныхъ—только на случай смерти, на погребеніе и вклады, вносимые родителями на имя малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей для выдачи по наступленіи совершеннолѣтія.

Такимъ образомъ, населенію деревень облегчается возможность капить свои сбереженія, внося ихъ въ приходскія кассы, на мѣстахъ. Это, въ свою очередь, устранить необходимость хранить деньги на дому до отвоза съ „оказіей“ въ ближайшую кассу. Каждый оказавшійся лишній грошъ сразу же можетъ быть положенъ въ кассу, гдѣ и будетъ храниться съ накопленіемъ процентовъ.

На первое время предположено откыть 2000 приходскихъ кассъ.

— *О помощи нуждающемуся духовенству.* Св. Синодъ, заслушавъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ образованіи особаго капитала для образованія вспомошествованія нуждающемуся духовенству, нашель, что существующіе способы и средства для обезпеченія духовенства являются крайне недостаточными, а теперъ при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы и напряженія. Вслѣдствіе этого представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ образованіи особаго съ этой цѣлью капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ.

Поэтому Св. Синодъ, желая сообразоваться съ взглядами на этотъ вопросъ самого духовенства, поручиль епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархі-

альныхъ сѣздовъ духовенства вопросы: 1) о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и 2) объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспомошествованія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ этими для ознакомленія сѣздовъ послать брошюру съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами проектируемыми условіями пользованія капиталомъ.

(Кол.)

— *О пятилѣтнихъ прибавкахъ.* На основаніи Высочайше утвержденнаго закона отъ 30 іюля сего года, имѣющіе учительское званіе церк. прих. школы или начальнаго училища, учителя и учительницы церк. прих. школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти вторыхъ классовъ двухклассныхъ церк. прих. школъ и школъ, на преподавательскій составъ коихъ распространяется дѣйствіе изданныхъ послѣ 1909 г. законовъ о церковно-школьныхъ кредитахъ, получаютъ изъ средствъ казны за выслугу въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавки къ основному окладу присвоеннаго имъ содержанія въ размѣрѣ 60 р. въ годъ въ каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ къ января 1917 года четыре или три пятилѣтія соотвѣтствующія прибавки въ 240 руб. и 180 р. назначаются съ 1917 года, выслужившимъ же 10 и 15 лѣтъ выдача соотвѣтствующихъ прибавокъ должна быть производима, начиная съ одного изъ слѣдующихъ трехъ годовъ (1918—1920) въ постепенности, какая будетъ опредѣлена Св. Синодомъ.

— *Отпускъ дровъ церк.-прих. школамъ.* Министерство зѣмледѣлія распорядилось, чтобы церковно-приходскимъ школамъ отпускались изъ казенныхъ дачъ дрова за четверть заготовительной цѣны.

— *Завѣщаніе преосвящ. Владимира.* Преосвящ. Владиславъ Ковенскій, по духовному завѣщанію оставилъ 102.000 рублей, изъ которыхъ около 100.000 руб. завѣщаны имъ на построеніе церквей въ Сибири, 1.000 рублей отказано въ Новоспасскій монастырь на поминованіе, 1.000 руб. за могилу въ Екатерининской церкви, 100 руб. на расходы по погребенію. За нѣ-

сколько лѣтъ до своей кончины покойный пожертвовалъ богатое собраніе книгъ въ синодальную бібліотеку.

Покойный велъ оригинальный образъ жизни. Онъ всегда самъ убиралъ свои комнаты и готовилъ себѣ пищу, Рыбу покойный кушалъ только въ Пасху, въ Рождество и въ годовые праздники, молока и яицъ никогда не употреблялъ. Покойный епископъ не топилъ келью, а сидѣлъ въ шубѣ. Изъ полагавшей ему сажени дровъ онъ бралъ только два—три полѣна.

(Ниж. ц-о. В.)

— *Реформа прихода и націоналисты.* Русская національная фракція выработала слѣдующую резолюцію по вопросу о приходской реформѣ:

1) Предполагаемая вѣдомствомъ православнаго исповѣданія реформа прихода не устранитъ всѣхъ печальныхъ явленій, омрачающихъ современную Церковь, ибо не въ одномъ только современномъ приходѣ корень и причина всѣхъ церковныхъ неурядицъ. Несравненно болѣе необходимой и неотложной въ настоящее время слѣдуетъ признать реформу высшаго церковнаго управленія, епархіальнаго управленія, консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній. Тѣмъ не менѣе, считаясь съ фактомъ внесенія вѣдомствомъ православнаго исповѣданія на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проекта приходскаго устава, русская національная фракція готова видѣть въ немъ первую попытку къ устроению церковной жизни и выражаетъ надежду, что означенная реформа повлечетъ за собой цѣлый рядъ другихъ реформъ во всѣхъ областяхъ церковной жизни.

2) Члены древне-христіанской общины (парикія), укладъ жизни которой долженъ быть образцомъ для современнаго прихода, не только пользовались правами въ дѣлахъ церковныхъ, но несли и обязанности. По сему постановленіе правъ мірянъ въ реформируемомъ приходѣ должно быть поставлено въ неразрывную связь съ возстановленіемъ церковной дисциплины.

3) При современномъ состояніи церковной дисциплины предоставленіе мірянамъ права избирать клириковъ не можетъ быть признано своевременнымъ и полезнымъ. Клириковъ долженъ избирать и назначать епископъ. Мірянамъ же можетъ быть



предоставлено право ходатайствовать предъ епископомъ о назначеніи къ нимъ въ приходъ лично имъ извѣстнаго кандидата.

4) Реформа прихода должна быть поставлена въ тѣсную связь съ матеріальнымъ обеспеченіемъ духовенства изъ суммъ Государственнаго казначейства.

5) Въ виду того, что церковь въ устройствѣ своей внутренней жизни независима и автономна, разсмотрѣнію государственныхъ законодательныхъ учрежденій подлежатъ лишь тѣ статьи проекта приходскаго устава, кои касаются области церковно-государственныхъ отношеній, но отнюдь не тѣ, кои носятъ исключительно характеръ догматическій и каноническій.

„Колоколь“.

— *Стоимость войны.* 19 іюля окончились 2 года безпримѣрной войны. Безпримѣрная по характеру и размѣрамъ боевыхъ столкновеній, нынѣшняя война безпримѣрна и по тѣмъ громаднымъ затратамъ, которыя на нее произведены. Точный учетъ этихъ расходовъ еще невозможенъ, извѣстны пока только приблизительныя цифры. Изъ державъ противогерманской коалиціи Англія издержала не менѣе 23 милліардовъ, Россія 19 милліардовъ, Франція 18 милліардовъ, Италія 4 милліарда рублей, прочія державы коалиціи (Японія, Бельгія, Сербія, Черногорія и Португалія) до 2 милліардовъ рублей, итого около 66 милліардовъ рублей. Расходы державъ германской группы значительно менѣе: Германія издержала около 23 милліардовъ руб., Австро-Венгрія—12, Турція и Болгарія около 2 милліардовъ, итого 37 милліардовъ рублей. Такимъ образомъ всѣ вмѣстѣ воюющія державы издержали во всякомъ случаѣ значительно выше уже 100 милліардовъ.

Только за 2 года войны государственный долгъ воюющихъ державъ возросъ почти на 200 проц., и за стоимость кровопролитной войны можно было бы удвоить міровую рельсовую сѣть.

Война еще не окончена, и при такихъ условіяхъ не представляется возможнымъ опредѣлить, до какой же цифры въ концѣ концовъ дойдетъ общій военный расходъ столкнувшихся державъ. Можно только отмѣтить, что военные расходы съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе возрастаютъ. Если день войны обходился Россіи первоначально только въ 8 милліоновъ рублей, то

затѣмъ онъ повысился до 16 милліоновъ, до 24 милліоновъ, до 32 милліоновъ, до 35 милліоновъ и наконецъ до 38 милліоновъ рублей. Трудно сказать, до какой суммы эти расходы дойдутъ въ третьемъ году войны. Для Англіи ежедневные расходы въ началѣ войны составляли только 1,2 мил. ф. ст., съ октября 1914 года они повысились до 2 мил., съ января 1915 года до 2,7 мил., съ іюля того же года до 4,5 мил., съ января 1916 года до 5 мил. и наконецъ съ апрѣля—до 5,5 мил. ф. ст. То же явленіе, разумѣется, наблюдается и для другихъ воюющихъ государствъ.

Самой тяжелой и незнаградимой потерей мы считаемъ потерю живой человѣческой силы. Навѣрное не менѣе 20 милліоновъ человѣкъ изъ числа лицъ призывного возраста всѣхъ воюющихъ державъ такъ или иначе пострадали на войнѣ, изъ нихъ не менѣе 5 мил. человѣкъ убито. Изъ остальныхъ 15 мил. человѣкъ по крайней мѣрѣ половина лишилась совершенно или отчасти трудоспособности. Такимъ образомъ отъ производительнаго труда изъято навсегда болѣе 12 мил. человѣкъ, погибшихъ во все или почти погибшихъ. До 8 мил. человѣкъ утратятъ свою трудоспособность примѣрно на половину. Сколько истреблено рабочаго скота! Вся эта потеря незнаградима, и для восстановленія ея человѣчеству придется долго и неустанно работать цѣлыя десятилѣтія.

Та страшная дороговизна жизни, которая наблюдается во всѣхъ странахъ, объясняется главнымъ образомъ именно отвлеченіемъ живой рабочей силы отъ труда. Еще надо удивляться, какъ человѣчество справляется съ этимъ, какъ все же добываются, хотя бы въ ограниченномъ количествѣ, необходимые предметы довольствія населеній, какъ велики были старые запасы и какъ интенсивно они все-таки наполняются. „Н. В.“

— *Подвигъ сраго героя.* Въ мѣстечкѣ Борятинѣ, въ шести верстахъ отъ Луцка, на форту—незамѣтная могила съ маленькимъ крестомъ, а на немъ надпись:

„Здѣсь была Россія и будетъ Россія“.

Это сказалъ тотъ, который лежитъ подъ крестомъ—нижній чинъ русской арміи, Кипріянь Сивый.

Исторія его недолга, но ее надо запомнить. Кипріянь Сивый съ другими однополчанами осенью прошлаго года попался

въ плѣнъ къ австрійцамъ. Онъ былъ родомъ изъ-подъ Луцка и когда услышалъ, что Луцкъ тоже временно перешелъ къ непріятелю, переодѣлся въ крестьянское платье и добрался до своихъ мѣстъ.

Въ родную деревню, однако, жить не пошелъ, опасаясь, чтобы не выдали, а поселился работникомъ у знакомой помѣщицы къ которой бѣгалъ еще подросткомъ. Жилъ, работалъ и приглядывалъ за непріятелемъ, а когда набралъ достаточно свѣдѣній, рѣшилъ перебраться черезъ линіи войскъ и донести русскимъ о томъ, что дѣлается въ тылу у врага. Не посчастливилось. Какіе-то два чеха провѣдали про побѣгъ и донесли властямъ. Бѣглаго судили и приговорили къ смертной казни.

Привели Кипріяна къ свѣжей вырытой для него могилѣ. Священникъ сказалъ напутственное слово. Хотѣли уже «приступить», но приговоренный остановилъ:

— Я скажу, батюшка, тоже передъ смертью два слова: „Была здѣсь Россія и будетъ Россія во вѣки»... Эти слова Кипріяна Сиваго и написали на его крестѣ.

Могила даже не огорожена, какъ слѣдуетъ, но жуткое мѣсто на фортѣ воскрешаетъ казнь солдата, умершаго за отечество, за Россію, которой онъ жилъ и въ которую вѣрилъ до гроба.  
(Новые дни).

— *Дѣтскій параличъ*. Послѣ Штатовъ, гдѣ, свирѣпствуетъ въ настоящее время новая болѣзнь— «дѣтскій параличъ», нѣсколько случаевъ этой болѣзни отмѣчено и въ Англіи, куда эпидемія, очевидно, занесена на океанскихъ параходахъ.

Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя можно сообщить объ этой болѣзни.

Название, данное болѣзни «дѣтскій параличъ», не вполне правильно, такъ какъ если болѣзнь свирѣпствуетъ, главнымъ образомъ, среди дѣтей, то все же и взрослые не избавлены отъ нея. Приступы этой болѣзни развиваются очень быстро, періодъ инкубации очень короткій. Больной въ продолженіе двухъ дней страдаетъ сильной лихорадкой, а затѣмъ конечности одна за другой теряютъ способность дѣйствія. Въ этотъ моментъ происходитъ періодъ успокоенія, за которымъ слѣдуетъ новый кризисъ. Если болѣзнь проявилась не въ сильной формѣ, то страдающіе

выздоровливаютъ, но долгое время конечности остаются парализованными; если же болѣзнь захватила и мозгъ, то параличъ дѣлается общимъ, и скоро наступаетъ смерть.

Какимъ именно путемъ передается болѣзнь,—неизвѣстно. Американскіе врачи полагали, что носителями заразы являются мухи, комары, блохи, клопы. Однако, на провѣркѣ это не подтвердилось. Произведенныя недавно докторами Веттеръ и Левабитти изысканія доказали, что только человекъ является носителемъ микроба новой болѣзни, и что зараженіе передается при соприкосновеніи.

Дабы предупредить заносъ болѣзни во Францію, главное управленіе санитарнаго вѣдомства обратилось къ санитарнымъ врачамъ всѣхъ портовъ съ инструкціями усилить наблюденіе за пароходами, прибывающими изъ Америки.

Р. С.

---

## Изъ мѣстной жизни.

*Пребываніе въ Смоленскѣ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны съ Августѣйшими Дочерьми.*

Ровно въ 9 час. утра Царскій поѣздъ подошелъ къ платформѣ Александровской жел. дор. Для встрѣчи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и Августѣйшихъ Дочерей прибыли главный начльникъ минскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи баронъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, начальникъ его штаба генераль лейтенантъ Мориць и губернаторъ д. с. с. К. А. Шумовскій.

При выходѣ Ея Величества и Ихъ Высочествъ изъ вагона со всѣхъ городскихъ церквей раздался красный звонъ.

Съ вокзала Ея Императорское Величество съ Августѣйшими Дочерьми въ открытомъ автомобилѣ изволили прослѣдовать въ Кааедральный соборъ.

При входѣ въ соборъ Ея Величество и Ихъ Высочества были встрѣчены епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ Θεодосіемъ совмѣстно съ многочисленнымъ духовенствомъ.



Владыка Θεодосій обратился къ Ея Величеству со слѣдующей рѣчью:

„Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшая Государыня!

Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ послѣдователямъ: *въ мѣръ будете имѣть скорбь, но мужайтесь: Я побѣдилъ мѣръ* (Іоан. 16,33). О какомъ мѣрѣ говоритъ Спаситель и чѣмъ онъ побѣдилъ его? Онъ говоритъ въ этихъ словахъ о томъ мѣрѣ, который не призналъ въ Немъ своего Искупителя, который упорно противится истинѣ и волѣ Божіей и лежитъ во злѣ. Господь нашъ побѣдилъ этотъ мѣръ Своею любовью, тою любовью, которая низвела Его съ неба на землю, заставила Его безгрѣшнаго взять на себя наши немощи и претерпѣть всѣ скорби нашей бѣдной человѣческой жизни, тою святою любовью, которая возвела Его на самый крестъ.

Лучи этой любви Христовой сіяютъ и теперь въ мѣрѣ. Ихъ имѣютъ вѣрные послѣдователи Христа. Они отражаютъ ихъ въ своей жизни и дѣятельности подобно тому, какъ малыя капли воды отражаютъ въ себѣ необъятное лучезарное солнце. Небудь этого благодѣтельнаго свѣта и тепла въ жизни человѣческой, она стала бы невыносимо тяжелою и безотрадною особенно во время такого небывалаго бѣдствія, какое представляетъ нынѣшняя мировая война, въ которой чада церкви Христовой видятъ уже исполненіе предрѣченія Христова: *возстанетъ народъ на народъ и царство на царство* (Ме. 24,7)

Эта Христоподражательная любовь одушевляетъ и окрыляетъ и Ваше Величество въ трудахъ Вашихъ въ нынѣшнее скорбное для отечества нашего время.

Вся Россія видитъ и знаетъ, какъ ея Благочестивѣйшая Государыня со своими Августѣйшими Дочерми работаетъ въ смиренномъ званіи сестры милосерія, какъ она посѣщаетъ лазареты воинскіе, утѣшаетъ страждущихъ защитниковъ Родины, заботится о ихъ здоровьѣ и удовлетвореніи ихъ нуждъ, какъ Она благословляетъ святыми Евангеліями и иконками. Въ одномъ изъ здѣшнихъ лазаретовъ я видѣлъ неподдѣльную радость нашихъ воинивъ, когда они получили шейныя иконки и Евангелія, присланныя имъ Вашимъ Величествомъ, которыя я имѣлъ

счастье имъ раздать. Я увѣренъ, что они сохранятъ ихъ на всю жизнь, какъ драгоценную святыню и если впослѣдствіи этой жестокой войны зажитыя раны и знаки воинскаго отличія будутъ напоминать имъ о бывшихъ подвигахъ ратныхъ, то эти священные предметы будутъ всегда говорить имъ о смиренномъ подвигѣ ихъ Великой Государыни, которая умиляла и радовала ихъ сердца свѣтомъ любви Христовой.

Да благословить же Господь труды Ваши, Государыня, и Вашихъ Августѣйшихъ Дочерей. Помолимся о здравіи Вашемъ и всей Царской Семьи“.

Послѣ краткаго молебствія съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій Его Преосвященство благословилъ Государыню Императрицу иконой Смоленской Б. Матери, а Великихъ Князей такими же маленькими образками.

Затѣмъ Владыка просилъ Государыню Императрицу соблаговолить принять отъ Смол. Епарх. Комитета помощи жертвамъ войны 5000 руб. на текущій счетъ Ея Величества для удовлетворенія нуждъ лазаретовъ, на что и получилъ милостивое разрѣшеніе Государыни Императрицы.

Изъ собора Ея Величество и Ихъ Высочества прослѣдовали въ городъ для посѣщенія лазаретовъ. Были посѣщены Алексѣевскій лазаретъ, лазаретъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, лазаретъ Смоленской Общины Краснаго Креста, Второй лазаретъ Всероссийскаго Союза городовъ.

Посѣщая лазареты Августѣйшія особы обходили палаты, милостиво бѣсѣдуя съ ранеными и собственноручно раздавая имъ образки. Въ половинѣ часа Высокіе Гости отбыли на вокзалъ при громкихъ крикахъ „ура“ собравшагося народа.

— *Въ Епархіальномъ Комитетѣ помощи жертвамъ войны.* 8 Авг. 1916 года въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи происходило очередное собраніе Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны. На собраніи присутствовали о. Ректоръ Семинаріи Арх. Даміанъ, Арх. Іоасафъ, Прот. Четыркинъ, прот. Лелюхинъ, свящ. Буроковъ, свящ. Цукинъ, свящ. Аѳонскій, Н. Ф. Смирновъ, ц. староста Марцынкевичъ и вновь избранный членъ Комитета свящ. П. Чельцовъ.

Собраніемъ заслушаны были слѣд. дѣла: 1) отношеніе Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, на имя о. Ректора Семинаріи о распоряженіи направлять всю корреспонденцію, поступающую на имя Епарх. Комитета, въ канцелярію о. Ректора

2) Докладъ Казначая Комитета свящ. о. І. Аеонскаго о полученіи имъ 4<sup>0/0</sup> Ренты отъ Порѣчской Ордынской Пустыни на дѣла Комитета и о необходимости обмѣна настоящей Ренты, какъ именной, не предъявителя во избѣженіе могущихъ быть препятствій, если Комитету когда-либо понадобится обмѣнять ренту на наличныя деньги. Постановили: выразить большую благодарность о. Настоятелю и братіи монастыря за пожертвованіе, признать обмѣнъ необходимымъ и просить казначая Комитета о. І. Аеонскаго произвести операцію.

3) Докладъ о. Наблюдателя церковныхъ школъ прот. І. Лелюхина. Сущность доклада сводится къ слѣдующему. На нужды воиновъ, согласно указу Св. Синода отъ 8—9 марта с. г. (ц. Вѣд. № 12), учителя и учительницы ц.-прих. школъ, при содѣйствіи причтовъ епархіи, разводятъ въ нынѣшнемъ году на церковно-школьныхъ участкахъ земли овощи. Приближается время, когда овощи нужно будетъ убрать и отправить по назначенію. Въ упомянутомъ указѣ св. Синода отмѣчается, что Департаментъ Земледѣлія, по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, окажетъ содѣйствіе по уборкѣ овощей и доставкѣ ихъ на заготовительные пункты и пособіе по возмѣщенію необходимыхъ при этомъ расходовъ. Между тѣмъ Смоленское Управленіе Земледѣлія и Госуд. имуществъ никакихъ указаній по данному вопросу не получало отъ Департамента, заготовочныхъ продуктовъ не имѣетъ, специальныхъ средствъ на это дѣло не получало и, конечно, оказать Епарх. Вѣдомству денежную помощь въ указанномъ отношеніи затрудняется. Исходя изъ этого Епарх. Наблюдатель проситъ Епарх. Комитетъ принять участіе въ указанномъ дѣлѣ и оказать денежное пособіе на указанное дѣло уборки овощей и доставкѣ ихъ по назначенію. Денежное пособіе потребуетъ въ суммѣ около 500 руб. Докладъ вызвалъ оживленное обсужденіе.

4) Докладъ Настоятельницы Смоленскаго Вознесенскаго монастыря Игуменіи Гавріилы, касающійся столовой Комитета при Вознесенскомъ монастырѣ. Въ теченіе іюля мѣсяца въ сто-

ловой пользовалось обѣдами 54 лица, которымъ по квитанціямъ выдано 1551 обѣдъ и 2 человекъ получили два обѣда безъ квитанцій. Израсходовано на этотъ предметъ 281 р. 94 к. За іюль мѣсяць въ столовой пользовалось обѣдами 52 лица, которымъ по квитанціямъ выдано 1598 обѣдовъ и 7 лицъ получили 9 обѣдовъ безъ квитанцій. Израсходовано на этотъ предметъ 293 руб. 49 к. изъ нихъ 5 р. и страчено на канцелярскія принадлежности. Собраніе постановило докладъ игуменіи Гавріилы принять къ свѣдѣнію.

5) Рапортъ о. Благочиннаго 2 округа Юхновскаго у. Прот. Скворцова, ходатайствующаго о томъ, что бы имѣющіеся у него 18 руб., которые онъ долженъ переслать въ комитетъ на нужды бѣженцевъ, разрѣшено ему было выдать бѣженцамъ осѣвшимъ въ его приходъ, какъ лицамъ дѣйствительно нуждающимся. Собраніе постановило просить о. Благочиннаго деньги прислать, нужды же бѣженцевъ описать и войти въ комитетъ съ особымъ ходатайствомъ.

6) Были заслушаны выписки изъ журналовъ постановленій Еп. Съѣзда 1916 г. I На Епарх. Съѣздѣ с. г. депутатомъ свящ. М. Неклюдовымъ было заявлено, что онъ знаетъ много бывшихъ труженниковъ на поприщѣ народнаго образованія, которые, потерявъ здоровье на службѣ, не получая пенсіи, вынуждены терпѣть всевозможныя лишенія и невзгоды, особенно ощутительныя теперь въ обстоятельствахъ военнаго времени. Изъ такихъ труженниковъ особенно находятся въ бѣдственномъ положеніи К. Черская и П. Лызлова. Необходимо притти на помощь къ такимъ лицамъ, а такъ же учредить какой нибудь фондъ, хотя бы изъ личныхъ взносовъ духовенства, изъ которыхъ и можно было бы оказывать имъ пособіе Съѣздъ всецѣло присоединился къ мнѣнію о. Неклюдова, но въ виду того, что у духовенства особыхъ источниковъ для образованія фонда не имѣется, а тяготы жизни увеличиваются по обстоятельствамъ военнаго времени, обратился съ просьбой въ Еп. Комитетъ помощи жертвамъ войны отчислить 2000 руб. на оказаніе пособія бывшимъ учителямъ церк. школъ, Черской же и Лызловой оказать единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 руб. каждой. Собраніе постановило: за состоявшимся постановленіемъ Комитета по данному вопросу отъ 29 сент. 1915 г. по данному вопросу сужденія не имѣть. Черской же и Лызловой выдать единовременно по 100 руб.



II. По просьбѣ Совѣта Братства Преп. Авраамія Еп. съѣздъ имѣлъ сужденіе о прибавкѣ, по обстоятельству военнаго времени, жалованья миссіонеру. За неимѣніемъ какихъ либо средствъ въ своемъ распоряженіи Съѣздъ обратился съ просьбой къ Епарх. Комитету выдать 500 руб. на дополнительное жалованье миссіонеру. Епарх. Комитетъ постановилъ въ просьбѣ отказать, такъ какъ въ задачи комитета обслуживаніе нуждъ миссіи не входитъ.

III. Вслѣдствіе того, что многіе священники сель съ двухъ-членнымъ причтомъ за мобилизаціей ихъ псаломщиковъ оказались въ безвыходномъ положеніи: по указу св. Синода мобилизованный получаетъ все содержаніе по должности по все время войны, — на наемъ замѣстителя мобилизованнаго въ церкви средствъ не имѣется, — Съѣздъ постановилъ просить Еп. Комитетъ, притти на помощь настоятелямъ храмовъ съ двухъ Членнымъ причтомъ, псаломщики которыхъ мобилизованы, ассигнованіемъ ежемѣсячнаго 10 р. пособія на наемъ замѣстителя мобилизованнаго. \*)

IV. Вслѣдствіе ходатайства Еп. Съезда включить въ число членовъ Комитета представителей отъ о. о. діаконовъ, псаломщиковъ и церк. старость, Епарх. Комитетомъ избраны въ число членовъ діаконовъ Спасской церкви о. П. И. Голенкинъ и діаконовъ В. Георгіевской церкви Ильинскій, псаломщики: Н. Никольской церкви Санковскій и Благовѣщенской Г. Чистяковъ (отъ церк. старость въ Епарх. Комитетѣ есть два представителя).

7) Были заслушаны отношенія: 1) Лазарета Всеросс. Земск. Союза при Ельнинской земск. больницѣ съ благодарностью Его Преосвященству, Еп. Θεодосію, за присылку въ благословеніе больнымъ воинамъ св. Евангелій молитвослововъ и библиотечки; 2) Земскаго креста съ благодарностью Епарх. Комитету за отпущенныя 500 руб. на содержаніе 20 коекъ въ іюнѣ мѣс. с. г. имени духовенства и монастырей епархіи; 3) Отношеніе Благочиннаго 2 росл. окр. о сложеніи со вдовы свящ. І. Неклюдова 100 р. согласно постановленію благочинническаго собранія зачислить 100 р. въ пособіе Неклепаевой и съ причтовъ ихъ не взыскивать. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

9 Докладъ о. Ректора Арх. Даміана о выданныхъ имъ по собіяхъ бѣженцамъ, всего въ количествѣ 164 руб. При докладѣ о. Ректора прилагаются прошенія лицъ, коимъ выдано пособіе,

\* Постановлено о каждомъ подобномъ случаѣ имѣть особое сужденіе.

откуда можно видѣть степень нужды бѣженцевъ равно и размѣръ оказанныхъ имъ пособій Еп. Комитетомъ ранѣе. На всѣхъ прошеніяхъ имѣются собственноручныя расписки просителей въ полученіи выданныхъ имъ о. Ректоромъ денегъ. Постановили: признать расходъ правильнымъ, выдать о. Ректору 150 руб. на выдачу пособій. 10. Слушали прошенія нѣкоторыхъ бѣженцевъ. Наиболѣе нуждающихся постановлено выдать пособие.

— *Церковно-школьное торжество въ селѣ Бывалкахъ. Ельнинскаго у.* 15-го Іюля с. г. въ селѣ Бывалкахъ происходило чествованіе настоятеля о. М. І. Орлова по случаю 25-я службы его въ санѣ Іерея и завѣдующаго мѣстной церковной школой. На торжество собралось окружное духовенство во главѣ съ Благодичнымъ и представители Ельнинскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта во главѣ съ о. Предсѣдателемъ А. И. Крапухинымъ.

Послѣ отслуженной юбиларомъ Литургіи, о. Крапухинымъ былъ прочитанъ адресъ отъ Ельнинскаго Отдѣленія и духовенства 4-го Округа, а Благодичный о. П. А. Лелюхинъ поднесъ о. Михаилу Икону св. Архистратига Михаила съ обычнымъ привѣтствіемъ и отъ прихожанъ была приподнесена хлѣбъ-соль по русскому обычаю, а прихожанинъ А. И. Севриковъ поднесъ отъ себя Альбомъ съ видами церковныхъ и Земскихъ школъ.

Растроганный юбиларъ сердечно благодарилъ духовенство и прихожанъ, почтившихъ знаменательный для него день рукоположенія въ санѣ Іерея 25 лѣтъ тому назадъ. Торжество закончилось въ домѣ о. Михаила, гдѣ собравшимся была представлена скромная трапеза, во время которой читались полученные привѣтственныя телеграммы; отъ Іереевъ-однокурсниковъ, членовъ Ельнинскаго Отдѣленія, бывшихъ учителей завѣдываемыхъ школ. и др. почитателей о. Михаила. Было сказано много рѣчей обрисовавшихъ дѣятельность юбилара, какъ пастыря труженика на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Пожелаемъ достопочтительному юбилару еще много-много лѣтъ трудиться на пользу Святой Церкви и народнаго образованія и да послужитъ это церковно-школьное торжество поддержкою для другихъ Іереевъ, трудящихся на своемъ поприщѣ.

*Свящ. І. Селезневъ. с. Кузнецово.*

— С. Кузнецово, Ельнинскаго у Въ нынешнемъ году, къ Пасхѣ, церковная разница с. Кузнецова особенно обогатилась благодаря пожертвованіямъ 1) Получено полное священническое облаченіе отъ Е. В. Великой Княгини Елизаветы Федоровны, за каковую милость постановлено приходомъ отслужить благодарственное Господу молебствіе о здравіи Высокой Благотворительницы. 2) Выслано Московскимъ мѣщанскимъ Обществомъ полныя священническія и діаконскія облаченіа на поминавленіе Петра Вас. Трухменева. Попрежнему не оставляютъ своими жертвами нашъ храмъ Игуменіи: Вяземскаго Монастыря Агнія, приславшая полное священническое атласное траурное облаченіе къ Страстной недѣлѣ и множество мелкихъ принадлежностей ризницы, и Московскаго Вознесенскаго, что въ Кремлѣ, Евгенія, приславшая приходское священническое облаченіе, одежды на аналогіи, столики и покрывало на Св. Престолѣ.

Свящ. І. Селезневъ.

## Иносепархіальныя извѣстія.

— *Епархіальная печать о реформѣ прихода.* Для повременной сепархіальной печати кардинальнымъ вопросомъ является въ настоящее время, несомнѣнно, вопросъ о приходской реформѣ. Идея общей церковно-общественной реформы замкнулась въ маленькомъ кругѣ сужденій «о путяхъ оживленія прихода». Между тѣмъ, по мнѣнію «Яросл. Еп. Вѣд. № 26», важно не оживленіе приходской жизни само по себя; важна общая реформа нашей церковной жизни, важно устраненіе тѣхъ нестроеній, которыя такъ исказили всю церковную и, въ частности, приходскую жизнь. Устраните эти нестроенія, и приходская жизнь оживится сама собой.

На и въ такой, значительно суженной постановкѣ вопроса достаточно недоразумѣній.

«Реформа церковно-приходской жизни, помимо всякихъ соображеній о ея достижимости при нынѣшнихъ условіяхъ, настоятельно нужна. Весь вопросъ въ томъ, *какая* нужна реформа, что она должна реформировать. Для этого прежде всего долженъ быть поставленъ правильный діагнозъ болѣзни (ibid)».

Этого діагноза, однако, нѣтъ, быть можетъ, потому, что сепар-

хіальная печать въ постановкѣ вопроса пошла вслѣдъ за повременной свѣтской и вслѣдъ за ней занялась разсмотрѣніемъ главнымъ образомъ одного частнаго вопроса, именно: о правѣ прихожанъ выбирать членовъ причта. Почему свѣтская печать болѣе всего заинтересовалась этимъ вопросомъ, легко объяснить всеобщимъ увлеченіемъ парламентаризмомъ и идеей мѣстнаго самоуправленія. Отсюда же понятно, почему сужденія епархіальной печати имѣють часто полемической оттѣнокъ.

Органы епархіальной печати довольно единодушны въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ идеѣ выборнаго духовенства въ силу соображеній и принципиальнаго свойства и практическаго характера. Наиболѣе категорически высказываются «Нов. Еп. Вѣд. № 23». Приведа въ качествѣ историко дагматической справки Тит. 1, 5; 1 Тим. V, 22; Іоанн. XV, 16—19, 2 Тим. IV, 3; 9 пр. Антіох. соб., 13 пр. Лаодик., 3 пр. Седьмого Всел., сославшись на практику церковей Апостольской, Вселенской и помѣстной древней русской, «Новг. Е. В.» рекомендуютъ осторожность въ отношеніяхъ къ выборному началу.

Рядъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатываетъ извѣстную старую ст. Архіеп. Антонія весьма скептически настроеннаго къ выборному началу и приходскому совѣту.

«Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26» перепечатываютъ ст. прот. І. Восторгова, въ которой указывается, что практика церкви Апостольской въ этомъ вопросѣ не была единообразной. «Апостолы велѣли избирать діаконввъ, но св. Павелъ самъ пазначалъ и рукополагалъ пресвитеровъ... Значить, древность завѣщала не однообразный строй. И епископа Тита ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ, — ихъ избирали... Въ старобрядчествѣ, даже при гоненіяхъ, выборное начало духовенства доселѣ не дало ни одного выдающагося пастыря, а вліяніе священниковъ сведено къ нулю».

Правда, «Нижегород. Церк.-Общ. Вѣст. № 26» полагаетъ, что нельзя сдѣлать принципиальныхъ возраженій противъ участія прихожанъ въ выборѣ духовнаго вождя, т. к. избранное лицо пользуется обшимъ довѣріемъ и любовью прихожанъ—необходимыми качествами успѣшнаго пастырскаго дѣланія. Но слѣдуетъ взглянуть на обратную сторону этого права и его результаты.

Какъ могутъ избрать хорошаго, добраго пастыря люди, не



знающіе, какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять добрый пастырь? Не найдется въ крестьянской средѣ и лицъ удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ пастырства. При выборахъ появится партійность, подкушность, агитація, появятся аферисты...

Къ какимъ уродливостямъ можетъ привести выборное начало, указываютъ «Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26», приведя въ качествѣ иллюстраціи бытовую картинку избранія настоятеля прихода въ Уфям. еп. по проекту Преосвящ. Уфимскаго. На выборахъ «провалились» 3 кандидата: «магистръ», кандидатъ богословія и студентъ семинаріи, а избранія удостоился б. архіерейскій келейникъ, потомъ послушникъ монастыря и псаломщикъ: «это нашъ человекъ, съ нимъ мы что хотимъ, то и дѣлаемъ». Понятно, почему отъ такой формулы бѣгутъ болѣе достойные кандидаты священства и почему пастырскія собранія духовенства смотрятъ неодобрительно на избранія членовъ причта прихожанами.

Такъ, на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1916 г. въ г. Николаевѣ «единогласно было выражено сужденіе, что выборное начало принесетъ много бѣдъ Церкви: умалитъ каноническія права епископовъ въ выборѣ и поставленіи пастырей, лишитъ пастырство должнаго авторитета въ глазахъ прихожанъ, создастъ партійную борьбу при выборахъ и давленіе мірянъ на совѣсть и дѣятельность пастыря по избраніи (Херс. Еп. Вѣд. № 13)».

Съѣздомъ духовенства Екатериносл. епарх., на пастырскомъ собраніи 15 іюня, выборное начало прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ признано вреднымъ: прихожанамъ можетъ быть предоставлено только право ходатайствовать предъ Владыкой о «назначеніи къ нимъ правомочныхъ желательныхъ кандидатовъ (Екатер. Еп. Вѣд. № 19)».

Еще ранѣе, въ апрѣлѣ (29) текущаго года Московскій столичный совѣтъ о. о. благочинныхъ, разсматривая вопросъ о реформѣ прихода, пришелъ къ такому же заключенію.

«Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантизмѣ, гдѣ община является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передастъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и едѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которымъ уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего, — т. е. отбросы жизни.

Нельзя допустить и рекомендаціи прихожанами пастыря, ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему; здѣсь же будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить, *ходатайство* прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря»...

Проведеніе избирательнаго начала въ жизнь прихода не представило бы даже новости. «Допущеніе прихожанъ къ участію въ избраніи членовъ клира не есть что либо совершенно новое, а имѣетъ за собой и прошлое, и въ настоящее время прихожане, какъ извѣстно, не лишены возможности ходатайствовать за тѣхъ или другихъ своихъ кандидатовъ, что и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно при открытіи новыхъ приходовъ, но практика въ этомъ случаѣ даетъ болѣею частью отрицательные результаты; и это весьма понятно. Вѣдь извѣстно, что прихожане при избраніи тѣхъ или другихъ кандидатовъ менѣе всего обращаютъ вниманіе на нравственныя достоинства избираемыхъ лицъ, а тѣмъ болѣе на ихъ научныя богословскія познанія; они останавливаютъ свое вниманіе болѣе на тѣхъ лицахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, обойдутся имъ дешевле (Перм. Еп. В. № 19, рѣчь члена Г. Д. прот. О. Адриановскаго въ Комиссіи по дѣламъ Правосл. Церк.). «Русскій чловѣкъ по самому духовному состояніи своему чаще всего не возвышается въ своей оцѣнкѣ достоинствъ пастыря далѣе высокаго роста и черной бороды», а злоупотребленія практикой выборовъ отмѣчаются на протяженіи почти всей русской исторіи (Яросл. Еп. Вѣд. № 26). Геннадій архіеп. Новгородскій (XV—XVI в.), «долженъ былъ препираться съ приходскими людьми, зачѣмъ они выбираютъ въ священники людей еле грамотныхъ». Ему, какъ извѣстно, отвѣчали, что земля де такова: чловѣка негдѣ найти, чтобы умѣлъ «грамотѣ». Но пришла на Русь и грамота, а «удичане» выбирали «для рукоположенія во священника не тѣхъ, кто болѣе гораздъ достоинъ, а тѣхъ, которые разными происками успѣли свискать ихъ расположеніе (Св. Зак. т. IV, № 2352)».

Такъ, идея избранія пастыря приходомъ рисуетъ далеко не радужныя перспективы и наводитъ на грустные размышленія. Можно опасаться, что лучшія силы побѣгутъ при такихъ порядкахъ отъ священства, какъ бѣгутъ они довольно часто и сейчасъ отъ униженія матеріальной зависимости на приходѣ.

Необеспеченность приходскаго духовенства—недостатокъ общественной важности, потому что она ставитъ священника въ унижительную зависимость отъ прихожанъ, заставляя батюшку собирать съ прихода «подаваніе», создавая въ лучшемъ, пожалуй, случаѣ отношенія хозяина, работодателя и работника, наемника. Епархіальныя Вѣдом. удѣляютъ и этому вопросу достаточно вниманія. Съ приходской реформой тутъ связь очевидная. „Не надо быть пророкомъ заявляютъ Орл. Еп. Вѣд. № 26—27, чтобы предсказать, въ какихъ формахъ выльется это зло(—выборное право), и какія принесетъ оно бѣдствія церкви. И здѣсь говоритъ не какое-то оскорбительное для мірянъ недоувѣріе и презрѣніе къ нимъ со стороны клира, какъ это толкуется въ печати, а простое историческое соображеніе, пониманіе тѣхъ отношеній, какія создавы нынѣшнимъ зависимымъ въ матеріальномъ смыслѣ положеніемъ духовенства передъ мірянами. Прежде нужно было бы подумать объ уничтоженіи этой постыдной и вредной для обѣихъ сторонъ зависимости... «Испрашиваніе подъ каждымъ окномъ подаваній заискиванье и угодничество въ чаяніи большой подачки, намеки прихожанамъ на низкую оплату требъ, заботы, волненія и расчеты о томъ, какъ «свести концы съ концами»,—развѣ это не отталкиваетъ молодыя силы отъ церковнаго служительства, спрашиваетъ «Нижегор. Цер.-Общ. Вѣстн. № 26». „А между тѣмъ священникъ, матеріально независимый, всегда пользуется и имѣетъ должный авторитетъ у прихожанъ, безъ чего пастырская дѣятельность не можетъ имѣть надлежащаго успѣха (ibid)». «На самомъ дѣлѣ, гдѣ же искренность, гдѣ святость дѣла, если за молитвой сейчасъ же слѣдуетъ жестъ, заставляющій краснѣть (Владик. Еп. Вѣд. № 13, ст. «Красивыя слова и дѣйствительность»). Попытаемся вообразить на мѣстѣ священника другихъ лицъ просвѣтительныхъ хотя бы занятій, напр. учителя. Картина получится, конечно, каррикатурная, и не одинъ учитель, вѣроятно, покраснѣетъ, представивъ себя съ претянутой рукою или съ закатымъ въ кулакѣ мѣднымъ пятакомъ—«подаваніемъ» за свой трудъ.

Насколько важно, въ настоящее время особенно, возвысить авторитетъ пастыря, видно, между прочимъ, хотя бы изъ того факта, что, наприм., 3-е пастырское собраніе духовенства Таврической епархіи (по вопросу о возрожденіи приходской жизни) установило, въ качествѣ основной, точку зрѣнія слѣдующимъ заявленіемъ: «Пастырь—это душа, оживляющая церковно-приходскій организмъ, и никакія внѣшнія реформы не поставятъ нашъ православный приходъ на пьедесталъ совершенства, если во главѣ прихода не будетъ добраго и истиннаго пастыря (Таврич. Церк.-Общ. Вѣст. № 19)».

Пастырь для своего прихода—свѣтильникъ, горящій въ высотѣ, и чтобы возвысить до себя пасомыхъ, священникъ не только долженъ быть идеально настроенъ, достаточно просвѣщенъ и опытенъ, но и долженъ быть свободенъ отъ путъ, связывающихъ его и влекущихъ въ тину житейской суеты въ силу матеріальной необеспеченности.

Значительно менѣе заняты Епархіальныя Вѣдом. другими вопросами приходской реформы. Отмѣчая наличность «средостѣнія» между пастыремъ и приходомъ (батюшка самъ по себѣ, а приходъ самъ по себѣ), Твер. Еп. Вѣд. № 21—22, не указываютъ, однако, какъ устранить его, какъ перейти раздѣляющую грань. Приходскій совѣтъ—«очи и уши священника» по идеѣ—грозитъ стать тормозомъ, особенно въ вопросахъ матеріальнаго свойства. Въ Твер. Еп. Вѣд. передается мнѣніе нѣкоего мірянина о сборахъ съ церквей на содержаніе доховно-учебныхъ заведеній. Мірянинъ не соглашается съ этимъ назначеніемъ приходскихъ денегъ, такъ какъ семинаріи воспитываютъ чаще людей иного служенія, чѣмъ пастырскаго. А приходы, лишаясь своихъ денегъ, не въ силахъ развиты поэтому внутри себя дѣятельность, въ частности, благотворительную и религіозно-просвѣтительную. Можно надѣяться и ожидать, что приходскіе совѣты, дѣйствительно, усвоятъ эту точку зрѣнія и окажутъ противодѣйствіе принятому порядку расходованія приходскихъ денегъ. Впрочемъ, и сами Твер. Вѣд. находятъ долю правды въ словахъ мірянина и полагаютъ, что нужно бы всё духовно-учеб. зав. передать попеченію казны, хотя это и грозитъ подчиненіемъ ихъ иному вѣдомству. Однако же, чисто пастырская школа можетъ, по мнѣнію Твер. Еп. В., претендовать на церковныя средства.



Болѣе подробно «пути къ оживленію прихода» указаны Московскимъ столичнымъ собраніемъ о о. благочинныхъ.

«Усиленная молитва, благоговѣнное богослуженіе, религіозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго вопроса и миссіонерской дѣятельности, связь пастыря съ паствою и особенно связь пастырей и паствы съ архипастыремъ, частое посѣщеніе архипастырями приходовъ, ихъ живое слово къ прихожанамъ и участливое отношеніе къ приходской жизни, усиленіе просвѣтительной и благотворительной дѣятельности» — вотъ средства къ оживленію жизни въ приходѣ. Какимъ путемъ пройти или, вѣрнѣе, должна пройти реформа прихода?

На этотъ вопросъ пока, и то мимоходомъ, отвѣтили „Орл. Еп. Вѣд. № 26 — 27“, Авторитетное рѣшающее слово, очевидно, должно принадлежать церковному собору, а не компетенціи Госуд. Думы.

Конечно, многое можетъ быть усвоено нашей церковной общественностью и помимо всякихъ законодательныхъ предположеній и актовъ. Послѣднее даже желательное, поскольку нужно, чтобы оживленіе приходской жизни произошло не бюрократическимъ путемъ, идущимъ сверху, а путемъ приходскихъ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ съ участіемъ мірянъ, изъ резолюціи какихъ составится богатѣйшій матеріалъ для Всероссійскаго собора изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ (Екатерин. Еп. В. № 19).

Правда «Пензен. Еп. Вѣд. № 11» находятъ, что сельскому духовенству, по дальности разстояній и дурнымъ дорожнымъ условіямъ, особенно въ ненастное время, не легко собираться на окружные и уѣздные съѣзды, почему рекомендуютъ созывать окружные собранія не болѣе 6 разъ въ году, а уѣздныя и вовсе упразднить. Но это, конечно, не значитъ, что и въ другихъ епархіяхъ тѣ же условія. Благоразумная церковная политика будетъ примѣняться къ мѣстнымъ условіямъ и, гдѣ нужно, будетъ созывать и «благочинническія, и уѣздныя, и епархіальныя собранія совокупно съ мірянами (Екатер. Вѣд. № 9)».

Въ дѣлѣ оживленія приходской жизни не малую роль должна сыграть и миссія. Послѣдняя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣлаетъ свое дѣло устройствомъ миссіонерскихъ курсовъ. Имѣя своей спеціальной цѣлью научить борьбѣ съ сектантствомъ, вообще инославіемъ, миссіонерскіе курсы, съ другой стороны, даютъ возмож-

ность православнымъ наиболѣе полно и отчетливо, болѣе сознательно усвоить истинныя православія.

П. В.

— *Высшіе женскіе курсы въ Бессарабіи.* Вопросъ о Кишиневскихъ курсахъ находится въ такой стадіи. Въ общихъ, основныхъ чертахъ разработаны уже проекты ихъ организаціи. По этому проекту Кишиневскіе курсы будутъ имѣть три отдѣленія: историко-филологическое съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, построенное по университетскому масштабу;—богословское съ 3-хъ годичнымъ курсомъ и педагогическое то-же съ 3-хъ годичнымъ.

Богословское отдѣленіе будетъ представлять видоизмѣненную копію духовныхъ академій и центр тяжести системы его научнаго образованія будетъ, конечно, заключаться въ богословскихъ и философскихъ наукахъ. Практическая цѣль богословскаго отдѣленія -- готовить законоучительницъ для высшихъ начальныхъ училищъ и женскихъ гимназій. Созданіе его вызывается тѣмъ, что осуществленіе реформы всеобщаго обученія потребуетъ огромный контингентъ законоучителей и что этотъ контингентъ не будетъ заполняться священниками.

Организація педагогическаго отдѣленія проектируется въ такомъ видѣ: оно будетъ дѣлиться на двѣ группы: на группу до-школьнаго воспитанія, задача которой—готовить руководительницъ дѣтскихъ садовъ, дѣтскихъ площадокъ, игръ,—и группу, приготовляющую преподавательницъ высшихъ начальныхъ училищъ и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ. На каждой группѣ будутъ читаться спеціальныя науки, связанныя съ задачами этой группы. Кромѣ спеціально-групповыхъ предметовъ, на педагогическомъ отдѣленіи будетъ цѣлый циклъ общихъ наукъ, обязательныхъ для курсистовъ обѣихъ группъ.

К. Е. В.

— 16-го февраля 1916 года въ Рязани подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Дмитрія, состоялось собраніе благочинныхъ епархій. Среди постановленій, собранія касающихся особенно благоустроенія церковнаго благослуженія, есть такія, которыя имѣютъ общецерковное значеніе. Такъ напр., постановлено:

1) Требовать, чтобы просфоры на проскомидіи были круглыя и хорошо выпеченныя просфорницами.

2) Псаломъ „Благослови душе, моя, Господа“ нужно пѣть

сполна, или если и съ сокращеніемъ, то со смысломъ, а не отрывочно одно лишь „На всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови душе моя, Господа“.

3) Блажени выполнять безъ сокращенія.

4) Возглашеніе „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой“ произносить послѣ „Со святыми упокой“, а не по возгласѣ „Яко святъ еси Боже нашъ и „Господи, спаси благочестивыя“.

5) Запретить криторамъ въ концѣ Литургіи разносить просфоры важнымъ прихожанамъ, а во время пѣнія причастнаго стиха на Преждеосвященной Литургіи діаконамъ разносить антидоръ почетнымъ прихожанамъ, который долженъ раздаваться всѣмъ молящимся послѣ „Буди имя Господне“.

6) Требовать, чтобы на панихидахъ не пѣлись одни только концы пѣснопѣній: „и вся, яже въ вѣдѣніи и невѣдѣніи“. „Творца и Зиждителя“ „Сыны свѣта Тою“... „Надгробное рыданіе“..., но эти пѣснопѣнія предварительно прочитывались бы сполна, а указанные концы пропѣвались бы.

7) Требовать чтобы пѣвцы не перебивали чтецовъ, не давая имъ докончить.

8) Запретить однимъ діаконамъ безъ священниковъ служеніе молебновъ и панихидъ.

---

Временный Редакторъ, Инспекторъ кл. Еп. Ж. Училища, *Свящ. П. Челмовъ.*

Печать раз. Цензоръ Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Отъ Редакціи.*

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ, въ особенности обширныя описанія юбилеевъ и некрологовъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи. Вслѣдствіе сильно повышенной стоимости бумаги и ея недостатка, оттиски напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей дѣлаться въ счетъ Редакціи не будутъ, а исключительно въ счетъ желающихъ имѣть таковыя.

Вышла и разсылается подписчикамъ ЮЛЬСКАЯ КНИЖКА  
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ  
**„СВѢТЪ“.**

Въ Юльской книжкѣ напечатаны два большихъ романа изъ современной балканской разрухи:

**Н. Н. Брешко-Брешковскаго:**

**I.**

## Рыцари „ЛОСКУТНОЙ МОНАРХІИ“.

Тайны безчестной австрійской дипломатіи, руководящейся чисто лезуитскими принципами и играющей безвольными и продажными политиками Балканскихъ государствъ раскрываются въ новомъ произведеніи талантливаго романиста съ исчерпывающею полнотою и убѣдительною ясностью.

**II.**

## Въ паутинѣ шпіонажа.

Приемы и методы внѣдренія австро-германскихъ шпіоновъ въ мало приспособленную къ самозащитѣ и довѣрчивую славянскую среду, отлично изучены специально занимавшимся этимъ вопросомъ авторомъ, облекшимъ свои наблюденія въ высоко художественную форму.

**III.**

## МОРСКІЕ РАЗСКАЗЫ.

**М. Н. Бѣлог.**

---

Цѣна на три тома романовъ: **Юль, Августъ и Сентябрь 1 р. 30 к.**

Выписывающіе одновременно газ „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го юля по 1 октября 1916 г., получаютъ въ контору **2 р. 60 к.** Адресъ Конторы Сборн. романовъ „СВѢТЪ“ Петроградъ. Невскій, 136.







# Содержаніе.

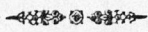
## I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	439
Отъ Смоленской Духовной Консистоіи . . . . .	445
Вѣдомость о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны. . . . .	454
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1914-15 учебномъ году . . . . .	460
Вѣдомость о церковныхъ школахъ Смоленской епархіи за 1915 гражданскій годъ. . . . .	483

## II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

О школахъ . . . . .	365
Заразныя болѣзни . . . . .	371
Начетникъ . . . . .	376
Изъ церковно-общественной жизни. . . . .	381
Изъ мѣстной жизни . . . . .	389
Иноепархіальныя извѣстія. . . . .	396
Отъ редакціи . . . . .	405
Объявленіе газеты Свѣтъ. . . . .	405



*Отъ Редакціи Смол. Епарх. Вѣдомостей.*

Лица, не получившія настоящаго №, благоволятъ сообщить о томъ Редакціи и указать свой почтовый адресъ.

**Редакція.**