

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать второй).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Ноября 1.

№ 21.

1895 года.

I.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ: 1) діакону Срѣтенской Коптевской ц. Грязовецкаго у. *Іоанну Малиновскому*, за 50-ти-лѣтнюю его церковно-приходскую службу; 2) священнику І.-Богословской Ивановской ц. Устюжскаго у. *Іоанну Вохомскому*, за усердіе по исполненію законоучительскихъ обязанностей въ мѣстной церковно-прих. школь; купцамъ: 3) *Павлу Титову* и 4) *Архипу Яковлеву*; старостамъ церквей: 5) Успенской Дитятевской—Вологодскаго у. крестьянину *Івану Голубеву* и 6) Яхренской Богоявленской—Никольскаго у. крестьянину *Каллинику Коквину*, за пожертвованія на нужды приходскихъ храмовъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 28 августа, объявляется къ свѣдѣнію и исполненію для всѣхъ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста, что со времени опредѣленія на мѣсто для вступленія въ бракъ назначается имъ крайній срокъ полтора мѣсяца, по истеченіи котораго они обязуются являться къ рукоположенію; въ противномъ случаѣ мѣста, на которыя они опредѣлены, будутъ предоставляемы другимъ кандидатамъ. Распоряженіе это отмѣняемо можетъ быть только по особымъ ходатайствамъ о томъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ просителя.

Награжденъ скуфьею священникъ Тотемскаго Богоявленскаго собора *Николай Пономаревскій* 27 сентября, во вниманіе къ его пастырскимъ трудамъ.

Награждены похвальными листами, 20 сентября — старосты церковей Устюжскаго уѣз.: Нокшинской Богородицкой — крестьянинъ *Димитрій Хомутинниковъ*, Николаевской Шемогодской — крестьянинъ *Константинъ Ядрихинскій* и Телеговской Троицкой — крестьянинъ *Иванъ Коневъ* и 11 октября — староста Борисоглѣбской ц. г. Сольвычегодска купецъ *Петръ Мостовской*, — за усердную ихъ службу по симъ должностямъ.

Церкви гор. Вологды раздѣлены на два благочинническіе округа и благочинными назначены: въ 1-й округъ — священникъ Спасовсерадской ц. *Василій Карповъ*, а въ виду многосложности его занятій по учебной части помощникомъ ему по должности благочиннаго назначенъ священникъ Николаевской Владычинской ц. *Владиміръ Церковницкій*, во 2-й округъ — священникъ Николаевской Золотокрестенской ц. *Константинъ Садоковъ*.

Опредѣленія на должности, рукоположеніе и посвященіе въ стихарь. Учитель Арсеніево-Комельской монастырской школы *Николай Малиновскій* 24 іюня опредѣленъ, а 21 сентября рукоположенъ во діакона къ Гамской М.-Архангел. ц. Яренскаго у. Студентъ дух. семинаріи *Михаилъ Панебратцевъ* 21 сентября опредѣленъ во псаломщика къ Царе-Константиновской ц. гор. Вологды. Монахъ Корчиліево-Комельскаго мон. *Иннокентій* 20 сентября рукоположенъ въ іеродіакона. Послушникъ Крестовой ц. при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ *Семенъ Татауровъ* 15 августа посвященъ въ стихарь.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. Голштинскій уроженецъ, купеческій сынъ, лютеранинъ, *Иванъ Ѳедоровъ Буманъ* приходскимъ священникомъ Воскресенской Ракулевской ц. Вологодскаго у. Алексіемъ Ивановскимъ, чрезъ таинство св. миропомазанія, 31 іюля с. г. присоединенъ къ православ. церкви.

Померъ 15 августа заштатный діаконъ Пыелдинской Николаевской ц. Устьсысольскаго у. *Алексій Колмаковъ*.

Праздныя мѣста въ епархіи: Священническое при Устьнемской Спасской церкви Устьсысольскаго уѣз.; діаконскія — при церквахъ: Керчемской І.-Предтеченской — Устьсысольскаго уѣзда и Пачезерской М.-Архангельской — Сольвычегодскаго уѣзда, и псаломщическія при церквахъ: С.-Преображенской Вохомской — Никольскаго уѣзда и Успенской Сереговской — Яренскаго уѣзда.

Списокъ священно - церковно - служителей Вологодской епархіи и ихъ вдовъ, ходатайствовавшихъ въ 1895 году о назначеніи имъ единовременнаго пособія.

Заштатные діаконы:

1) Власіевской церкви гор. Вологды Андрей Шамаховъ, Вологодскаго уѣзда: Одигитріевской Кореневской ц. Викторъ Оадеевъ и Крестовоздвиженской Угольской ц. Аркадій Архангельскій; Вельскаго уѣзда, Воскресенской Терминской ц. Александръ Харьюзовъ; 5) Тотемскаго уѣзда, Богородицкой Пустошуйской ц. Иванъ Осокинъ; Сольвычегодскаго уѣзда: С.-Преображенской Вилегодской ц. Максимъ Островскій и Христорождественской Среднепогостской ц. Григорій Поляковъ.

Заштатные псаломщики:

Грязовецкаго уѣзда, Ильинской Обнорской ц. Арсеній Нуромскій; Кадниковскаго уѣзда: Троицкой Уфтюжской ц. Автономъ Либровскій, 10) Бѣльтяево-Слободской церк. Ираклеонъ Сиземскій и той же церкви — Александръ Копосовъ; Вельскаго уѣзда: Аѳанасіевской Верхоподюжской ц. Михаилъ Баженовъ, Воскресенской Липецкой ц. Петръ Садовниковъ и Покровской Чушевицкой ц. Владиміръ Смирновъ; 15) Никольскаго уѣзда, Космо-Даміановской Еловинской ц. Димитрій Волокитинъ; Устьсысольскаго уѣзда, Иоанно-Предтеченской Керчемской ц. Тимонъ Гичевъ; Яренскаго уѣзда, Спасской Чупровской ц. Димитрій Ванѣевъ.

Священническія вдовы:

Вознесенской ц. гор. Вологды Иларія Смирнова; Вологодскаго кафедральнаго собора Агнія Озеркова; 20) Вологодскаго уѣзда, Михаило - Архангельской Норобовской ц. Александра Сараева; Грязовецкаго уѣзда: Срѣтенской Коптевской ц. Александра Богородская и Николаевской Старосельской ц. Параскева Коржавина; Кадниковскаго уѣзда: Космо-Даміановской Кузминской ц. Марія Богословская, Покровской Замошской ц. Марія Воскресенская, 25) Ильинской Грибцовской ц. Анна Озеркова, Благовѣщен. Томашской ц. Людмила Кумзерская, Космо-Даміановской Яхренгской ц. Евгенія Либровская, Ильинской Вожегодской ц. Марія Розанова, Ильинской Вожегодской ц. Клавдія Енальская, 30) той же церкви — Галина Ванѣева, Димитріевской Шевницынской ц. Глафира Яхлакова и Преображенской Глубоковской ц. Александра Доброумова; Вельскаго уѣзда: Воскресенской Заручевской ц. Елизавета Соболева, Преображенской Хмѣльницкой ц. Марія Аммосова, 35) Одигитріевской Кулойской ц. Павла Дьякова, Николаевской Жиховской ц. Глафира Черняева, Преображенской Со-

денгской ц. Клавдія Омина, той же церкви—Павла Старостина и Христорожественской Орловской ц. Александра Попова; 40) Тотемскаго уѣзда: Христорожественской Совдогской п. Анфиса Юшкова и Троицкой Мольской ц. Анна Брагина; Лальскаго Воскресенскаго собора Анна Соколова; Никольскаго уѣзда, Преображенской Вохомской ц. Александра Глубоковская; Сольвычегодскаго уѣзда: Преображенской Вилегодской ц. Ольга Либровская и 45) Троицкой Соезерской ц. Марѳа Неволіна; Устьсысольскаго уѣзда: Преображенской Летской ц. Александра Латкина и Стефановской Шугорской ц. Павла Мысова; Никольскаго уѣзда, М.-Архангельской Пущемской ц. Ольга Мудрова; Кадниковскаго уѣзда, Іоанно-Богословской Заболотской ц. Юлія Прозорова.

Діаконскія вдовы:

50) Вологодскаго уѣзда, Николаевской Оночистенской ц. Евдокія Лоцилова; Кадниковскаго уѣзда, Георгіевской Корбангской ц. Елизавета Попова; Вельскаго уѣз., Воскресенской Верховской ц. Алевтина Ивановская; Тотемскаго уѣз., діаконская дочь Троицкой Демьяновской ц. дѣвица Серафима Четверухина; діаконская вдова Спасовсеградской ц. гор. Устюга Агриппина Замараева; 55) Никольскаго уѣзда, Воскресенской Енангской ц. Митродора Попова; Лальскаго Воскресенскаго собора Глафира Микулина; Грязовецкаго уѣзда, Николаевской Кустовской ц. Вѣра Ермилова.

Псаломщическія вдовы:

Вологодскаго уѣзда, Успенской Песошенской ц. Анфія Голубева; Грязовецкаго уѣзда, Покровской Шиленгской ц. Марія Попова; 60) Кадниковскаго уѣзда: Николаевской Новосельской ц. Екатерина Давидовская, Димитріевской Наремской ц. Марія Дмитревская и Преображенской Уфтюжской ц. Марія Лоптуновская; Вельскаго уѣзда, Петро-Павловской Жаровской ц. Анна Янусова, Троицкой Новокувожской ц. Екатерина Пахолкова; 65) Никольскаго уѣзда, Троицкой Кильчангской ц. Анна Попова; Димитріевской Дымковской ц. гор. Устюга Вѣра Ивонинская, и 67) Вологодской градской Кирилло-Рощенской ц. Евдокія Благовѣщенская.

Изъ числа поименованныхъ выше лицъ, Епархіальнымъ Начальствомъ предположено назначить единовременное пособіе слѣдующимъ 25-ти человекамъ, какъ болѣе нуждающимся въ пособіи и заслужившимъ оное: заштатнымъ діаконамъ церковей—Одигитріевской Кореневской—Вологодскаго у. *Виктору Оаддееву*, Терминской Воскресенской—Вельскаго у. *Александрю Харьюзову* и Богородицвой Пустошуйской—Тотем-

скаго у. *Ивану Осокину*—по 50 руб. каждому; за штатнымъ псаломщикамъ церквей—*Бѣльтяево-Слободской*—*Кадни-скаго у. Ираклеону Сиземскому, Чусевицкой Покровской*—*Вельскаго у. Владиміру Смирнову, Еловинской Космо-Дами-ановской*—*Никольскаго у. Димитрію Волокитину, Керчемской І.-Предтеченской*—*Устьсысольскаго у. Тимону Гичеву и Чуп-ровской Спасской*—*Яренскаго у. Димитрію Ваньеву*—по 30 руб. каждому; священническимъ вдовамъ церквей—*Вологодскаго кафедральнаго собора Анни Озерковой, Срѣтен-ской Кошчевской*—*Грязовецкаго у. Александръ Богородской, Кадниковскаго уѣзда: Ильинской Грибцовской—Анни Озерко-вой, Преображенской Глубоковской—Александръ Доброумовой и Заболотской І.-Богословской—Юлиі Прозоровой, Вельскаго уѣзда: Кулойской Одитириѣвской—Павлѣ Дьяковой и Никола-евской Жиховской—Глафирѣ Черняевой, Тотемскаго уѣзда: Совдюжской Христорожественск.—Анфисѣ Юшковой и Моль-ской Троицкой—Анни Брашиной, Шугорской Стефановской—Устьсысольскаго уѣз. Павлѣ Мысовой*—по 70 руб. каждой; діаконскимъ вдовамъ церквей—*Николаевской Кустов-ской*—*Грязовецкаго у. Вѣрѣ Ермиловой, Лальскаго Воскре-сепскаго собора Глафирѣ Микулиной и діаконской дочери Троицкой Демьяновской ц. Тотемскаго у. Серафимѣ Четверу-хиной*—по 50 руб. каждой; псаломщицкимъ вдовамъ церквей—*Вологодской градской Кирилло-Рощенской—Евдокии Благотѣицннской, Николаевской Новосельской—Кадниковскаго у. Екатерины Давидовской, Дымковской Димитріевской—г. Ус-тюга Вѣрѣ Ивонинской и Новокупожской Троицкой—Тотем-скаго у. Екатерины Пахолковой*—по 30 руб. каждой.

О прочихъ лицахъ (за исключеніемъ священническихъ вдовъ: *М.-Арх. Норобовской ц. Вологодскаго у. Александры Сараевой и Орловской Христорожд.*—*Вельскаго у. Александры Поповой*, разъ уже получившихъ единовременное пособіе) мо-гутъ быть возобновлены ходатайства въ слѣдующемъ году.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРА-МОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

IX.

Въ школьныхъ бібліотекахъ книги для внѣклассн. чте-нія имѣются не въ достаточномъ количествѣ. Воскресныя и

праздничныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія въ отчетномъ году были въ школахъ Гривенской и Палаузской.

Кромѣ 00. наблюдателей церковно-прих. школы въ отчетномъ году посѣщали предсѣдатель Отдѣленія Н. А. Яхляковъ, члены: инспекторъ народныхъ училищъ, мировой судья В. Н. Городецкій, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ М. Я. Шаламовъ и преподаватели духовнаго училища В. И. Нарциссовъ и П. Н. Виноградовъ. Въ видахъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ Устьсысольской двухклассной школѣ наблюденіе и завѣдываніе ею по просьбѣ Отдѣленія принялъ на себя г. предсѣдатель, и былъ утвержденъ въ этой должности резолюціею Преосвященнаго Израиля. Двухклассная школа и Кочпанская школа грамоты были посѣщены предсѣдателемъ Отдѣленія нѣсколько разъ. Наблюдателями въ отчетномъ году были прежнія лица.

Х.

Школъ грамоты въ уѣздѣ было какъ и прежде 24. При Палаузскомъ приходѣ—Большая—была временно закрыта за истребленіемъ деревни пожаромъ. Въ 1888 году было открыто 3 школы, въ 1889 году—4, въ 1890 году—5, въ 1891 году—10 и въ 1892 году—2 школы.

Учителями въ школахъ грамоты состояли слѣдующія лица: въ 2—діаконы, въ 2—законоучителями и учителями пѣнія діаконъ и псаломщикъ, въ 2—учительницы, имѣющія свидѣтельства на званіе первоначальн. учительницы, въ 2—учителями кончившіе курсъ въ городск. двухклассномъ училищѣ, въ 2—учительницы, кончившія курсъ въ прогимназіи, въ 2—учителями, уволенные изъ 2 кл. дух. училища, въ 12—кончившіе курсъ въ церковно-пр. школахъ и земскихъ училищахъ и въ 1-й—съ домашнимъ образованіемъ. Вознагражденіемъ за труды преподаванія пользовались отъ Отдѣленія: учитель Подчерской Иоанникіевской школы 144 р. въ годъ, Гришинской—120 р., Кочпанской—108 р., Покчинской и Лопыдинской—96 руб., Слободской—84 р., Сторожевской—80 р., Донской—60 руб., Гуть-Грездской—48 р., законоучителю и учителю пѣнія Жидачской школы 30 руб., законоучителю и учителю пѣнія Слободской—съ наймомъ лошади 75 р., остальные—по 36 р.

Школы помѣщались: 2—Сторожевская и Донская—въ собственныхъ домахъ, 7—въ наемныхъ отъ Отдѣленія, 12—отъ общества, 1—въ церковно-приход. школѣ и 1—въ домѣ принадлежащемъ заводууправленію.

Въ отчетномъ году въ школахъ грамоты обучалось 481 мальчикъ и 111 дѣвочекъ. Обученіе въ школахъ грамоты велось примѣнительно къ программамъ школъ церковно приход-

скихъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ однѣхъ учителя старались приблизить свою школу къ типу церковно-приходской, въ другихъ, гдѣ образовательный цензъ учителей не позволялъ пройти программу, обученіе сводилось только къ наученію учениковъ употребительн. молитвамъ, чтенію, письму и счисленію. Нѣкоторыя школы на столько хорошо поставлены, что не уступаютъ церковно-приходскимъ школамъ, таковы Слободская, Сторожевская, Гришинская, принимая во вниманіе въ особенности то, что въ нихъ ежегодно бываютъ выпуски учениковъ, вполне хорошо подготовленныхъ по всѣмъ предметамъ положенной программы. Прилежаніе и успѣхи преподавателей Слободской школы грамоты очевидно изъ экзаменическихъ письменныхъ работъ учениковъ и ихъ отвѣтовъ, первыя должны занять самое видное мѣсто въ ряду всѣхъ другихъ. Учительница Гришинской школы А. Попова, по свидѣтельству наблюдателя, „преподаетъ всѣ предметы очень ревностно; занимается съ учениками болѣе положенныхъ часовъ; успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ очень хорошіе, доказательствомъ чему служить то, что въ настоящемъ году 4 мальчика отлично выдержали съ правомъ полученія льготнаго свидѣтельства“. Учитель Сторожевской школы, Небдинскаго прихода, діаконъ Колмаковъ „своими стараніями поставилъ школу наравнѣ съ одноклассною. Ученики по всѣмъ предметамъ отвѣчаютъ очень толково, читаютъ ясно и отчетливо, пишутъ правильно, особенно поражаютъ сообразительностью по ариѳметикѣ. Окончило курсъ 6 мальчиковъ“. Пѣніе очень стройное. Заслуживаютъ вниманія и одобренія учителя Лозымской, Нючпасской и Жидачской школъ. Старательно относились къ дѣлу обученія учащіе школы Дожской, Гагшорской, Раскинской, Гуть-Грездской, Носковской—діаконъ Тюрнинъ „у котораго дѣло воспитанія и обученія поставлено правильно, дисциплина хорошая, успѣхи въ сравнительно короткій срокъ очень удовлетворительны. Трудъ учителя, сопряженный съ расходомъ на наемъ лошади для поѣздокъ въ школу за шесть верстъ необходимо вознаграждать, чтобы энергія съ какою онъ взялся за дѣло не ослабѣла“, и учительница Каргортской школы. Нѣкоторые учителя, не обладавая достаточнымъ образованіемъ, по отзывамъ оо. наблюдателей, завѣдующихъ и членовъ Отдѣленія, пользуются симпатіями общества за свои качества нравственныя: за религіозность, за обязательное участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ, за вѣжливое и ласковое обращеніе не только со школьниками, но съ ихъ родителями. Таковы учителя Донской и Покчинской школъ. О послѣднемъ о. наблюдатель пи-

шетъ въ отчетѣ: „Учитель Покчинской школы Катаевъ къ дѣлу учительства относится съ особеннымъ усердіемъ и пользуется такимъ уваженіемъ не только своихъ учениковъ, но и ихъ родителей, не смотря на приверженность послѣднихъ къ расколу, вообще враждебно относящихся къ лицамъ духовнаго званія. Это уваженіе Катаевъ снискалъ своимъ кроткимъ характеромъ и ласковымъ тактичнымъ обращеніемъ съ учениками и ихъ родителями. На воспитаніе учащихся въ духѣ православной церкви онъ обращаетъ заботливое вниманіе и дѣйствуетъ въ данномъ случаѣ съ осторожностью, не позволяя себѣ рѣзкихъ выраженій, а тѣмъ болѣе насмѣшекъ надъ заблужденіями раскольническихъ дѣтей, но постоянно выясняетъ эти заблужденія, внушаетъ чувство уваженія къ обрядамъ православной церкви, — и благія стремленія учителя не остаются безъ послѣдствій: ученики начинаютъ съ почтеніемъ относится къ священнику и посѣщать вмѣстѣ съ учителемъ мѣстную деревенскую часовню, гдѣ въ праздничные дни читаютъ часы и поютъ нѣкоторые церковныя пѣснопѣнія. Вообще нужно сказать, заключаетъ наблюдатель, существованіе школы въ дер. Покчинской, далеко отстоящей отъ прихода, явленіе отрадное, потому что значительно ослабляетъ расколъ“. Учитель Подчерской Иоанникіевской школы, по докладу члена Отдѣленія г. Городецкаго и по отчету наблюдателя „хотя способенъ, но недостаточно усерденъ; на воспитаніе учениковъ особеннаго вниманія не обращаетъ, относясь къ этому совершенно равнодушно; успѣхи по всеѣмъ предметамъ посредственны, а по церковному пѣнію слабы. Чтобы школа имѣла надлежащее просвѣтительное значеніе среди раскольниковъ, необходимо имѣть учителя болѣе образованнаго и энергичнаго, чѣмъ Мартюшевъ, отличающійся своею неподвижностью“. Два учителя настолько неспособны къ обученію, что требуютъ замѣны лучшими лицами. Таковы учитель Лебяжской школы Булышевъ и Воронцовской — Братинковъ. „Унтеръ - офицеръ Булышевъ человекъ неполучившій никакого систематическаго образованія, ограниченныхъ способностей и суетливый, почему успѣхи учащихся незначительны. Къ русскому языку дѣти пріучились мало, молитвы хотя и знаютъ, но механически, пишутъ бойко, но неправильно, по славянски и по русски читаютъ торопливо, маловнятно и неправильно, по церковному пѣнію поютъ много и охотно, но нестройно и неумѣло“. Учитель этотъ оставленъ Отдѣленіемъ въ прошломъ еще году впродъ до пріисканія лучшаго учителя, но такового не нашлось.

Въ 6 школахъ грамоты были выпуски, имено: въ Сто-

рожевской школѣ окончило курсъ 6 мал., въ Слободской—4 мал., въ Гришинской—4 мал., въ Жидачской—3 мал., въ Нючпасской—3 мал. и Лозынской—2 мал. и 1 дѣв., а всего 22 мальчика и 1 дѣвочка.

XI.

Церковно-прих. школа благотворно вліяетъ на религіозно-правственное состояніе народа и замѣтно способствуетъ обрусѣнію зрянскаго края, сливая его во едино съ великимъ нашимъ отечествомъ. Въ предстоящемъ учеб. году Отдѣленіе озабочено устройствомъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ при Устьсысольской двухклассной школѣ и имѣющей открыться при селѣ Пыелдинскомъ. Школы Печерскаго края, какъ и въ предъидущемъ году, продолжаютъ служить предметомъ особыхъ заботъ Отдѣленія. Правда, въ отчетномъ году матеріальный ихъ бытъ улучшился, благодаря Архипастырскому вниманію Преосвященнаго Израиля, выразившемуся въ денежномъ пожертвованіи, и Вологодскому Братству Всемиловитаго Снаса, но тѣмъ не менѣе школы этого края очень далеки до полнаго своего благоустройства. Первою и, конечно, главною причиною неудовлетворительнаго состоянія ихъ служить приверженность жителей края къ расколу Фодосѣевского толка, вслѣдствіе чего они враждебно относятся какъ къ православнои церкви и духовенству, такъ и къ церковной школѣ, въ которой послѣднее хотя и посредственно выступаетъ въ роли преподавателей и воспитателей. Съ другой стороны, раскинутость селеній края на огромныя пространства и отдаленность ихъ другъ отъ друга и отъ школъ лишаютъ школу возможности имѣть достаточное количество учениковъ, нерѣдко принужденныхъ оставаться безъ образованія, помимо вражды къ школѣ ихъ родителей-раскольниковъ, еще и вслѣдствіе матеріальныхъ разчетовъ, а матеріальный бытъ Печорцевъ нельзя назвать даже сноснымъ. Для увеличенія числа учащихся необходима постоянная извѣстная сумма на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ. Для распространенія образованія въ край въ большихъ размѣрахъ необходимо увеличеніе числа существующихъ школъ или же устройство передвижной школы. Но мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ нельзя и предвидѣть. Болѣе прочное начало народнаго образованія будетъ положено здѣсь тогда, когда край будетъ благоустроенъ въ церковномъ отношеніи, т. е. когда будетъ построено нѣсколько церквей съ самостоятельными причтами. Прежде же всего настоятъ потребность въ постройкѣ или храма, или школы-церкви, или школы-часовни въ дер. Подчерьѣ, центрѣ

раскола. Учителемъ этой школы должно быть лицо богословски образованное и способное къ миссіонерскому дѣлу.

Кромѣ изложеннаго, Отдѣленіе озабочено открытіемъ школы грамоты въ Нювчимскомъ заводѣ, удовлетвореніемъ школъ всѣмъ необходимымъ, въ особенности книгами для внѣкласснаго чтенія, учебниками и учеб. пособіями, подысканіемъ правоспособныхъ учителей, взамѣнъ малоспособныхъ.

Заключенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

1. По Вологодскому уѣзду. Оо. наблюдатели, каждый по своимъ силамъ и усердію, ревностно трудятся на поприщѣ своей дѣятельности и въ своихъ отчетахъ даютъ много интересныхъ и весьма разнообразныхъ свѣдѣній о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ. Простъ и неукрашенъ отчетъ о. Н. Чапурскаго; похвально его стараніе серьезно вникнуть въ порученное ему недавно Отдѣленіемъ дѣло; желательно, чтобы и впредь онъ не измѣнялъ направленія своей дѣятельности; хорошъ и простодушенъ отчетъ о. А. Прозоровскаго; серьезны и аккуратны отчеты оо. А. Сатрапова и М. Образцова; кратко и тепло пишетъ о. К. Масловъ; достаточно полно даютъ свѣдѣнія оо. Н. Духовниковъ и П. Монастыревъ; правдиво, повидимому, пишетъ и о. І. Ѳомиинъ. Всѣмъ имъ объявляется благодарность Епархіальнаго Учил. Совѣта. Изъ отчетовъ видно, что еще много есть препятствій къ правильной постановкѣ дѣла народнаго образованія, но, не смотря на то, оно идетъ впередъ, и въ 189²/₃ уч. году Вологодское Отдѣленіе Совѣта насчитывало въ своемъ вѣдѣніи 47 церковно-пр. школъ и 2 школы грамотности. Въ простомъ народѣ замѣтно большое стремленіе къ просвѣщенію; свѣдѣнія о томъ, что въ школѣ Лаптевской, только что открытой, явилось сразу 36 человѣкъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ такомъ помѣщеніи, гдѣ едва помѣстится 15 человѣкъ, и при томъ въ помѣщеніи съ подгнившимъ, лежащимъ на землѣ поломъ, или что въ Спасской школѣ до 30 человѣкъ учениковъ собиралось въ такое помѣщеніе, гдѣ холодъ доходилъ до 5⁰, такъ что за невозможностью заниматься приходилось прекращать урокъ, не свидѣтельствуютъ ли о сильномъ желаніи родителей дать дѣтямъ надлежащее образованіе? Къ отчету Отдѣленія можно сдѣлать слѣдующія примѣчанія.—Считая школы, Отдѣленіе не остановило вниманія на указаніи одного наблюдателя, что въ Отводинскомъ приходѣ есть по деревнямъ учителя, къ которымъ переходятъ ученики плохо устроенной Отводинской школы; можетъ быть тутъ есть школы грамотности, которыя слѣдуетъ поддержать. Вообще, на школу въ этомъ приходѣ слѣдовало

бы обратить особенное вниманіе; уже не первый годъ она не удовлетворяетъ по постановкѣ уч. дѣла названію церковно-пр. школы; поэтому ее во избѣжаніе нареканій слѣдовало бы перевести въ разрядъ школъ грамотности; также придется поступить съ Георгіев. Устиновской школой, обязавъ священника руководиться правилами о школахъ грамотности, пока туда не будетъ назначенъ особый учитель или учительница. Законоучителю Космо-Даміановской церковно-пр. школы свящ. І. Чевскому за нерѣдкое безпричинное уклоненіе его отъ уроковъ Закона Божія слѣдовало бы чрезъ Отдѣленіе слѣдвать внушеніе о болѣе рачительномъ исполненіи обязанностей законоучителя. Въ Николаевской Святолуцкой школѣ вмѣсто діакона Лумбовскаго поручить преподаваніе церковнаго пѣнія псаломщику П. Остроумову, которому отъ Отдѣленія внушить, чтобы онъ не прогонялъ съ клироса учениковъ своей школы (о чемъ съ грустью заявляетъ о. наблюдатель), а приглашалъ бы болѣе способныхъ подпѣвать ему, утвердивши ихъ предварительно въ знаніи напѣвовъ. При оцѣнкѣ дѣятельности учащихся въ церковно-пр. школахъ, Отдѣленіе и наблюдатели видимо придаютъ большое значеніе количеству мальчиковъ въ каждой школѣ получившихъ льготное свидѣтельство по воинской повинности. На это слѣдуетъ замѣтить, въ руководство наблюдателямъ, что цѣль церковно-пр. школъ вовсе не заключается въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности. Въ виду всѣмъ извѣстной затруднительности (по мѣстн. условіямъ жизни крестьянъ и друг. причинамъ) вести аккуратно ученіе въ школахъ съ 15 сент.—1 октября до 1—10 мая—невозможно и излишне настаивать на исполненіи установленной программы одноклассной школы въ два года. Она рассчитана на такія школы, гдѣ ученіе регулярно идетъ въ теченіи всего уч. года по 28 часовыхъ уроковъ въ недѣлю съ 4-мя получасовыми—по церковному пѣнію. Если высчитать, сколько въ дѣйствительности часовъ въ недѣлю употребляемо бываетъ на тотъ или другой предметъ въ нашихъ школахъ, тогда очевидна будетъ невозможность строгаго исполненія положеннаго курса въ два года; пусть не спѣша проходятъ установленную программу въ три и даже четыре года, если не успѣютъ въ два; ущерба отъ этого школѣ не будетъ. Измѣрять успѣхи учащихся исключительно количествомъ мальчиковъ, выпущенныхъ со льготнымъ свидѣтельствомъ,—несправедливо. Въ Отдѣленіи имѣются свѣдѣнія, что иные мальчики не являлись по разнымъ причинамъ на экзаменъ, хотя были и достаточно подготовлены. Требовать отъ школы, существующей неполныхъ два года, выпуска учениковъ на экзаменахъ

для полученія льготы—не должно, также какъ и восхвалять форсированное прохожденіе курса для показнаго выпуска. Затѣмъ Отдѣленіе должно настоять, чтобы въ болѣе благоустроенныхъ (числомъ до 25) школахъ включены были въ недѣльное распisanіе отдѣльные уроки церковнаго пѣнія (2 ур. часовыхъ и 4 получасовыхъ), хотя бы въ этихъ школахъ и не было отдѣльныхъ учителей церковнаго пѣнія, которыхъ размноженіе даже нынѣ не желательно; переходить голосомъ съ одной ноты на другую рядомъ стоящую—не затруднительно для всякаго учащаго, особенно съ потнымъ обиходомъ изданія Св. Синода или октоихомъ подъ руками; вѣдь сами же наблюдатели пишутъ, что въ школахъ поютъ молитвы передъ уроками и послѣ нихъ; тутъ не требуется опредѣленіе, кто альтъ, кто дискантъ; пѣніе рекомендуется унисонное, даже безъ сопровожденія терціи, особенно въ Единовѣрческой Домшинской школѣ. Въ тѣ школы, гдѣ есть отдѣльные учителя церковнаго пѣнія, передать Отдѣленію для отсылки нѣкоторое количество обиходовъ и октоиховъ бесплатно—изъ склада Совѣта. Желательно было бы, чтобы въ тѣ школы, гдѣ есть особыя учительницы, были привлекаемы дѣвочки въ большемъ количествѣ, чѣмъ доселѣ; вѣроятно подъ вліяніемъ невѣрнаго взгляда на значеніе количества льготныхъ свидѣтельствъ, было обращено мало вниманія на дѣвочекъ.

Въ гл. VI отчета, о занятіяхъ учащихся садоводствомъ и огородничествомъ, Отдѣленіе пишетъ, что открытіе этихъ занятій очень затруднительно. На это можно замѣтить, что отъ нашихъ школьниковъ пока и не требуются ученые агрономическіе приемы. Хорошо было бы и желательно въ удобныхъ мѣстахъ пріучить учащихся къ устройству вокругъ церкви грядокъ и клумбочекъ простыхъ цвѣтущихъ растений; пересадить съ поля или съ луга простые цвѣты съ корнями, устроить грядку—это совсѣмъ не трудно; помести церковную ограду, очистить ее отъ сорныхъ травъ—на первыхъ порахъ и это хорошо; посадить у школы или церкви сосенку, березку, особенно красиво рябинку одну-другую—было бы пріятно для глаза и не совсѣмъ большая мудрость.

Относительно матеріальнаго содержанія школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ замѣтить слѣдующее. Крестьяне Одигитріевскаго Кореневскаго прихода не исполнили приговора о содержаніи школы, хотя онъ утвержденъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и земскій начальникъ участка, членъ Отдѣленія, по видимому не сдѣлалъ никакихъ побужденій крестьянамъ объ исполненіи приговора. Отдѣленіе не должно оставить этого безъ внима-

нія; было бы полезно обратиться къ подлежащей власти о напоминаніи земскому начальнику его обязанности наблюдать за исполненіемъ крестьянами приговора. Въ отчетѣ, еще можно замѣтить, сказано неопредѣленно и неясно о томъ, въ чемъ заключается фиктивность насчитаннаго остатка отъ расходовъ истекшаго 189²/₃ года въ 444 руб. 30 коп.?—Жалованье преподавателямъ въ школахъ желательно было бы выдавать, гдѣ оно положено, по третямъ, какъ объ этомъ заявляетъ одинъ наблюдатель, а не въ послѣднюю треть.

Предположенія Отдѣленія о регулированіи денежнаго сбора при церквахъ на школы и объ установленіи взносовъ въ пользу школъ отъ причтовъ г. Вологды и тѣхъ уѣздныхъ церквей, гдѣ нѣтъ школъ,—не легко исполнимы. На первый разъ можно предоставить Отдѣленію сдѣлать опытъ регулированія сборовъ только въ тѣхъ округахъ, гдѣ наблюдателями за школами состоятъ оо. благочинные Духовниковъ и Монастыревъ; дѣйствительность покажетъ, насколько сочувственно причты встрѣтятъ предложеніе Отдѣленія. Вообще же для увеличенія средствъ церковно-прих. школъ слѣдовало бы оо. завѣдующимъ школами располагать свои церковно-прих. попечительства къ большимъ пожертвованіямъ на школы; тогда вѣроятно не пришлось бы читать въ отчетѣ одного наблюдателя, какъ въ одномъ приходѣ попечитель заводитъ какія то мелочныя интриги противъ школы, а завѣдующій школою священникъ поддерживаетъ его противъ учительницы, которая уже четыре года съ твердостью и честію ведетъ свое дѣло (Поченгская школа).

Учительницамъ Манефѣ Ретровской, трудящейся въ одной и той же школѣ 5¹/₂ лѣтъ, Ольгѣ Авенировой, трудящейся 4 года, а также Аполлинаріи Крупновой, объявить благодарность Епархіальнаго Училищн. Совѣта, съ предложеніемъ Отдѣленію имѣть ихъ въ особенномъ вниманіи при распредѣленіи денежныхъ наградъ.

2. По Грязовецкому уѣзду. Отчетъ Грязовецкаго Отдѣленія составленъ по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, гораздо съ большей противъ прежнихъ годовъ полнотою и обстоятельностью. По всѣмъ пунктамъ программы есть должныя свѣдѣнія, развѣ только въ III гл. не достаточно полно сказано, въ чемъ обнаружилось особенное усердіе оо. законоучителей и учительницъ, кои отнесены къ числу усердныхъ. Есть основаніе полагать, что отчетныя свѣдѣнія не всѣ согласны съ дѣйствительностію. Такъ напримѣръ: какъ въ отчетѣ Отдѣленія, такъ и въ отчетѣ наблюдателя сказано: „росписаніе уроковъ было составлено во всѣхъ школахъ уѣзда согласно

съ требованіями программъ“ (VIII гл.); между тѣмъ производившія экзамены въ прошломъ маѣ въ 15 церковно-пр. школахъ Грязовецкаго уѣзда членъ Вологодскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта преподаватель семинаріи В. Лебедевъ не вездѣ находилъ такое росписаніе. Такъ въ Бурдуковской школѣ хотя и вывѣшено росписаніе, но довольно произвольное; по этому росписанію положено въ недѣлю только 17 уроковъ,—по 3 урока въ день кромѣ одного, по счисленію показаны только 2 урока, за то показаны уроки церковной исторіи, которая въ одноклассной церковно-пр. школѣ не проходитъ. Въ той же Бурдуковской школѣ не существуетъ ни каталога книгъ, ни описи школьнаго имущества, ни записи уроковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ уроки записываются очень кратко, за недѣлю заразъ и при томъ не всегда (напр. въ Богоявл. Лостенской школѣ). Между тѣмъ въ отчетѣ объ этомъ умалчивается.

Тотъ же членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта даетъ такой общій отзывъ о школахъ уѣзда, въ которыхъ онъ былъ на экзаменахъ. „Отъ отвѣтовъ учениковъ церковно-пр. школъ получается общее впечатлѣніе удовлетворительное, особенно если имѣть въ виду то обстоятельство, что самыя старшія изъ школъ существуютъ не болѣе девяти лѣтъ, а нѣкоторыя два-три года, въ нихъ преподаютъ большею частію лица незнакомыя съ правилами педагогики и дидактики, кончившія курсъ прогимназіи или уволенные изъ низшихъ классовъ семинаріи, и въ очень не многихъ учительствуютъ кончившія курсъ епархіальнаго училища. Почти всѣ оо. законоучители-священники трудятся въ школахъ въ общемъ добросовѣстно, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Учители и учительницы также трудятся съ стараніемъ. Жаль только, что нѣкоторыя изъ нихъ сами не получили надлежащаго образованія, не имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя или учительницы, а именно учителя школъ: Бурдуковской—діаконъ Ивонинскій и Лихтошской—псаломщикъ Чистотинъ, и учительницы: Богоявленской Лостенской—Сараева, Лоптуновской—Корбангская, Кустовской—Шайкина и Банчаковской—Полидорская. Всѣ учебные предметы проходятся по рекомендованнымъ учебникамъ и согласно съ программами предметовъ для церковно-приход. школъ. Богослуженіе и катихизисъ проходятся сокращенно. Во многихъ школахъ программа церковно-славянской грамоты не вся выполняется, именно дѣти не знакомы „съ надстрочными знаками и титлами, славянскими числами и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ“ (практически). По предмету русскаго языка во многихъ школахъ не заучиваются наизусть ни прозаическія, ни стихотворныя статьи; не обучены дѣти состав-

лать письма, дѣловыя бумаги, необходимы въ крестьянскомъ быту. По счисленію ученики не знакомы ни съ сложеніемъ, ни съ вычитаніемъ на торговыхъ счетахъ, что однако требуетъ программа сего предмета. По чистописанію—отступленіе отъ программы замѣтно въ томъ, что дѣти не умѣютъ писать славянскимъ полууставомъ. Лучше всѣхъ другихъ учебныхъ предметовъ проходится Законъ Божій и русскій языкъ, хотя есть въ преподаваніи русской грамоты и недостатки, наприм.: многіе ученики не умѣютъ передать своими словами прочитанное, плохо знакомы съ правилами правописанія, не легко различаютъ въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество, не всегда удовлетворительно разбираютъ предложенія по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч. Славянская грамота и счисленіе хуже другихъ предметовъ поставлены. Въ нѣкоторыхъ школахъ довольно быстро рѣшаютъ задачи, въ другихъ—медленно и даже слабо, недостаточно знакомы съ простѣйшими дробями $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$ и пр. По славянски читаютъ медленно, часто не по удареніямъ, не правильно читаютъ слова подъ титлами, мало знакомы съ значеніемъ словъ и пр. Каллиграфія у учениковъ порядочная, но пишутъ почти во всѣхъ школахъ грамматически не правильно, съ грубыми орфографическими ошибками. По отвѣтамъ на экзаменѣ почти никто не получилъ неудовлетворительнаго балла, а на диктантахъ многимъ слѣдовало поставить 2 и 1, и дѣйствительно многіе изъ-за диктантовъ комиссіями признаны недостойными полученія свидѣтельства. Очевидно мало упражняются въ диктантахъ. Во многихъ школахъ совсѣмъ нѣтъ нарочно приспособленныхъ книжекъ-диктантовъ. Особеннаго экзамена по церковному пѣнію не было, но изъ пѣнія нѣкоторыхъ молитвъ всѣми учениками—хоромъ видно, что въ нѣкоторыхъ школахъ на этотъ предметъ мало обращается вниманія. Не всѣ учительницы обучаютъ дѣвочекъ рукодѣлію, хотя этимъ занятіемъ крестьяне очень дорожатъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ дисциплина слаба, всѣ школы снабжены учебниками и учебными пособіями, а книгъ для внѣкласснаго чтенія почти совсѣмъ нѣтъ. Классной мебели мало и недостаточно удовлетворительна, въ нѣкоторыхъ школахъ даже нѣтъ классной доски. Оо. наблюдатели при посѣщеніи школъ большею частію нигдѣ не росписываются, такъ что нельзя и узнать бывають ли они въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ нѣтъ надлежащаго росписанія уроковъ, книги для записей уроковъ и пр. Во многихъ школахъ мѣстные храмовые праздники празднуются по три и болѣе дней“.

Количество школъ разн. вѣдомствъ (90) въ уѣздѣ на 69

приходовъ, на 18,766 дѣтей школьнаго возраста пока можно признать достаточнымъ. Нѣтъ никакихъ школъ только въ трехъ приходахъ, въ открытіи школъ въ этихъ приходахъ нѣтъ надобности, особенно имѣя въ виду весьма скудн. существованіе и открытыхъ школъ въ уѣздѣ. Годъ отъ году число оканчивающихъ курсъ ученія увеличивается. Желательно, чтобы всѣ учителя и учительницы были съ полнымъ образованіемъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ 12 учителей, уволенныхъ изъ разн. классовъ семинаріи и 14 учительницъ, не кончившихъ курса средняго уч. заведенія. Церковно-прих. школы въ Грязовецкомъ уѣздѣ содержатся на весьма скудныя средства, вслѣдствіе сего книгъ для внѣкласснаго чтенія, особенно болѣе или менѣе содержательныхъ, очень мало, равно очень немного наглядныхъ пособій по всѣмъ уч. предметамъ. Если и значится въ отчетѣ (IX гл.), что въ нѣкоторыхъ школахъ довольно много экземпляровъ книгъ, то тутъ разумѣются всѣ книги—учебники и книги для внѣкласснаго чтенія, притомъ въ числѣ послѣднихъ помѣщены весьма мелкія брошюрки. Скудностію средствъ содержанія объясняется бѣдная обстановка школъ и совершенно неудобныя для занятій по своей ветхости, малопомѣстительности и неприспособленности школьныя помѣщенія,—и таковыхъ помѣщеній четвертая часть (10 на 40). Особенно плоха обстановка школъ Богоявленской Лостенской (книжный шкафъ во время экзамена совсѣмъ упалъ), Николаевской Бурдуковской (во время экзамена въ школѣ совсѣмъ не оказалось чернильницъ, такъ что ученикамъ во время диктанта даны были чернила въ чайныхъ чашкахъ), Троицкой Перцевской (вмѣсто ученическихъ столовъ простыя наклонныя доски на подставкахъ,—поставленныя на нихъ чернильницы постоянно ползутъ; совсѣмъ нѣтъ классной доски). Школьныя помѣщенія для нѣкоторыхъ школъ также очень не удобны. Наприм. классная комната для Бурдуковской школы плоха, тѣсна, грязна, безъ вентиляціи, съ тремя маленькими окнами. Помѣщеніе для Троицкой Перцевской школы также очень не удобно: въ одной простой крестьянской избѣ помѣщаются въ перегородкахъ изъ плохаго теса и плохой работы школа, уголь для учительницы и уголь для сторожа. Въ комнатѣ для занятій три маленькія окна, свѣту очень мало, грязно, низко и душно, не существуетъ никакой вентиляціи. Въ отчетномъ году поступило на устройство и содержаніе церковно-прих. школъ всего 3095 руб. 45 к., каковую сумму на 40 церковно-пр. школъ нельзя считать вполне достаточною, хотя съ каждымъ годомъ понемногу общая сумма увеличивается (въ прошломъ году 1529 р. 58 к., въ 18⁹⁰/₉₁ уч.

году 1152 р. 20 к.), но увеличивается и количество школъ. Изъ этой суммы получили за свои труды учителя не изъ членовъ причта и учительницы весьма скудное вознагражденіе (не болѣе 60 р. въ годъ), а оо. законоучители и учителя изъ членовъ причта занимались бесплатно, лишь весьма немногіе изъ нихъ получили нѣсколько рублей (отъ 5 до 8 р. въ годъ) изъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы (1000 р.). Достойны полнаго уваженія нѣкоторые безмездные труженики.

Хотя церковно-прих. школы въ Грязовецкомъ уѣздѣ за отчетный годъ, какъ видно изъ отчета Отдѣленія, въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ находились въ общемъ въ удовлетворительномъ состояніи, и лица, которымъ ввѣренъ надзоръ за школами, къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ относились усердно, но для лучшей постановки школьнаго дѣла можно обратить вниманіе Грязовецкаго Отдѣленія на слѣдующія стороны:

1. Грязовецкое Отдѣленіе озаботится предложить тѣмъ учительницамъ церковно прих. школъ, которыя не приобрѣли учительскаго званія, сдать необходимый для нихъ экзамень для полученія свидѣтельства на званіе учительницы; это особенно должно относиться къ тѣмъ учительницамъ, кончившимъ только курсъ Грязовецкой прогимназіи, которыя занимаются недавно и не отличаются достаточными познаніями, наприм. учительница Зыковской школы Богданова, Георгіевской Шиленгской—Ильина, Иннокентіевской—Свѣтлоторова и Кустовской—Шайкина.

2. Успѣхи учащихся въ слѣдующихъ школахъ значительно ниже друг. школъ: въ Покровской Шиленгской, Николаевской Зыковской, Николаевской Кустовской—за недостаточной педагогической опытностію учительницъ и учителя этихъ школъ, въ Бурдуковской и Богородской Комельской—за малымъ усердіемъ учителя въ первой школѣ и законоучителя и учительницы во второй. Слѣдуетъ обратить вниманіе Отдѣленію и наблюдателямъ за этими школами и на учащихся въ этихъ школахъ: Богданову, Шайкину, Кирикову, діакона Ивонинскаго, священ. Денежкина. Особенно необходимо обратить серьезное вниманіе на Богородскую Комельскую школу и отдать ее подъ особенный надзоръ о. предсѣдателя Отдѣленія и мѣстнаго наблюдателя, такъ какъ законоучитель этой школы молодой свѣщ. І. Денежкинъ и учительница Кирикова неоднократно аттестуются въ отчетѣ съ невыгодной стороны. Слѣдуетъ обратить вниманіе Отдѣленію и на вновь открытую Боготожскую Сидоровскую школу, гдѣ законоучителемъ и учителемъ состоитъ діаконъ Сидоровской церкви Ор-

патскій. Школа отстоитъ отъ церкви и мѣста жительства Орпатскаго въ 6 или 7 верстахъ, „занимаетъ квартиру, по словамъ о. наблюдателя священ. Ельцова, малоудобную, тѣсную, съ недостаточнымъ свѣтомъ съ одной стороны, съ непригодною мебелью;... учитель долженъ былъ каждодневно переѣзжать отъ церкви въ школу... терять много времени и подвергаться опасности разстроить здоровье. Состоя штатнымъ діакономъ при двухъкличномъ причтѣ въ приходѣ съ населеніемъ около 3000 душъ мужескаго пола, онъ могъ являться къ церковнымъ службамъ только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и черезъ то терялъ расположеніе къ себѣ прихожанъ, а можетъ быть по временамъ возбуждалъ и ропоть со стороны членовъ причта при ежедневныхъ великопостныхъ службахъ церковныхъ и частыхъ во всякое время“. Вслѣдствіе всего этого школьное дѣло въ Вогтожской школѣ не могло успѣшно идти. Грязовецкое Отдѣленіе должно позаботиться прискаты особаго учителя или учительницу для Вогтожской школы изъ лицъ не изъ членовъ причта. Вогтожская школа сравнительно обезпеченная (Грязовецкое земство ассигновало на эту школу 100 руб.) и кромѣ того приходъ Сидоровскій большой и богатый, было бы только стараніе и усердіе мѣстныхъ священниковъ (при Богородской Сидоровской церкви два священника) расположить прихожанъ къ матеріальному поддержанію школы, желающіе непременно найдутся.

3. Должно поставить на видъ всѣмъ оо. законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, чтобы они въ точности исполняли программы учебныхъ предметовъ, проходили все, что положено, не считали въ нихъ что либо неважнымъ. Необходимо обратить самое серьезное вниманіе, чтобы учащіеся основательно усвоивали правила правописанія. Въ нѣкоторыхъ школахъ уѣзда очень безграмотно пишутъ. Успѣхи въ правописаніи всѣхъ ниже. Нужно чаще упражняться въ диктантахъ и разумнѣе ихъ исправлять.

4. Весьма желательно, чтобы бібліотеки церковно прех. школъ обогащались книгами для внѣкласснаго чтенія.

5. Учащихся дѣвочекъ въ школахъ грамоты и въ церковно-приходскихъ очень немного (258), поэтому нельзя не пожелать, чтобы священники внушали своимъ прихожанамъ отдавать въ школы не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, а учительницы должны обучать дѣвочекъ женскимъ рукодѣліямъ, столь мало развитымъ среди крестьянъ Грязовецкаго уѣзда. Въ отчетѣ Отдѣленія упоминается объ обученіи рукодѣлію только въ трехъ школахъ (Расловской, Банчаковской и Пенъевской) II наблюдательскаго округа, а „обучали ли дѣ-

вочекъ рукодѣлю наставницы другихъ школъ, сказано въ отчетѣ Отдѣленія, оо. наблюдатели въ своихъ отчетахъ объ этомъ не упоминаютъ“, между тѣмъ по VI пункту „программы отчетныхъ свѣдѣній“ нужно объ этомъ сказать. Очевидно, или рукодѣлю не обучаютъ, или оо. наблюдатели не придають этому занятію никакого значенія.

6. Во всѣхъ школахъ какъ послѣ каникулъ, такъ и послѣ праздниковъ уроки должны начинаться въ свое время, между тѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ не аккуратно начинаются уроки (напр. въ Богоявл. Лостенской школѣ послѣ Рождественскихъ каникулъ начались уроки съ 11 января, послѣ праздника Николина дня 6 декабря цѣлую недѣлю не было уроковъ).

7. Желательно, чтобы мѣстные священники и оо. наблюдатели хотя разъ въ годъ посѣщали и школы грамоты и руководили учащихъ въ этихъ школахъ.

8. Оо. наблюдатели не всегда и не всѣ при ревизіи школъ слѣдятъ за тѣмъ, записывается ли содержаніе уроковъ въ классные журналы, составлена ли опись школьныхъ принадлежностей и вообще имущества, есть ли надлежащее росписание уроковъ и пр. За всѣмъ этимъ должны они слѣдить и подтверждать своею подписью.

9. Такъ какъ приобрѣтеніе собственныхъ помѣщеній для церковно-прих. школъ соединяется съ большими затрудненіями по недостатку средствъ, поѣтому желательно, чтобы собственные дома, особенно вновь выстроенные, были застрахованы.

10. Заключительныя соображенія Отдѣленія (XI глава) вполнѣ вѣрны. Церковно-прих. школы въ Грязовецкомъ уѣздѣ матеріально не обеспечены; въ этомъ отношеніи онѣ поставлены хуже школъ другихъ уѣздовъ епархіи. Грязовецкое земство очень мало помогаетъ церковнымъ школамъ, а между тѣмъ въ уѣздѣ ихъ очень много (40), и дѣло большею частію въ этихъ школахъ ведется не хуже другихъ, большаго нельзя и требовать. Если бы школы были обеспечены, то и учащіе въ школы Грязовецкаго уѣзда нашлись бы съ большимъ образованіемъ, чѣмъ нынѣ. Увеличить ассигновку на церковно-прих. школы отъ земства казалось бы не труднымъ, такъ какъ нѣкоторыя лица, имѣющія значеніе на очередныхъ земскихъ собраніяхъ, въ то же время состоятъ членами Грязовецкаго Отдѣленія. Необходимо сначала матеріально помочь школамъ, а потомъ требовать отъ нихъ особенныхъ усилій. Несомнѣнно, по мѣрѣ возможности школы дѣлаютъ свое дѣло. Учителей изъ членовъ причта по возможности слѣдуетъ замѣнять особыми учителями или учительницами.

(Продолженіе впереди).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

— Н о в ы я — к н и г и —

КРАТКАЯ СЪВѢДѢНІЯ О ПРАЗДНИКАХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

СКАЗАНІЯ О ЖИТИИ ОСОБО-ЧТИМЫХЪ СВЯТЫХЪ.

Состав. княжна Е. С. Горчакова. Одобрена Св. Синодомъ для употребленія въ церковно-приход. школахъ. Москва. 1892 г.

Стр. 200 + III. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 40 коп.

СВЯТЫЕ БОЛОГОДСКАГО КРАЯ.

Ислѣдованіе Николая Кошоплева (изъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“). Москва. 1895. стр. 132.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

между прочими продаются слѣдующія книги:

Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Пр. для ученич. библ. средн. и низш. уч. зав. Спб. 1894. Ц. 2 р., въ изящн. кол. переп. 3 р.

Необходимость и важность христіанскаго повед. и послушанія правосл. Церкви Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

Краткое обозрѣніе Богослуженія прав. Церкви. Пр. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4. Спб. 1886. Ц. 50 к.

О говѣннн по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 50 к.

Седмица говѣннн, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ предлагать по 20 копѣекъ на каждый рубль.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу:

С.-Петербургъ въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

П Р И В А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ).

Ноября 1. № 21. 1895 года.

С Л О В О

на день торжества по случаю чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ се-
мейства, 17 октября 1888 года¹⁾.

Время какъ бы далеко ни отодвигало отъ насъ, слуша-
тели благочестивые, воспоминаемаго въ настоящій день собы-
тія, оно тѣмъ не менѣе является для всѣхъ истинно Русскихъ
православныхъ людей событіемъ необыкновеннымъ и чуднымъ,
событіемъ священнымъ. Свѣтлымъ и радостнымъ чувствомъ
исполнится душа каждаго истинно Русскаго православнаго
человѣка при воспоминаніи, что въ сей день Блаженной на-
мяти Государь Императоръ Александръ Александровичъ, Госу-
дарыня Императрица Марія Феодоровна, и нынѣ благополучно
царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ,
Наслѣдникъ Цесаревичъ Георгій Алесандровичъ и остальные
члены Царственной Семьи были чудесно избавлены отъ смерт-
ной опасности. Кто изъ насъ не знаетъ, кто не читалъ, или,
по крайней мѣрѣ, не слышалъ, какъ семь лѣтъ тому назадъ
Императорскій поѣздъ, идя изъ Севастополя къ Харькову, съ
усиленною скоростью, въ настоящій день около полудня, ме-
жду станціями Тарановка и Борки, сошелъ съ рельсовъ и съ
высокой—почти 6-ти-саженной насыпи, при чемъ одинъ ва-
гонъ наталкивался на другой, свалился и разбился въ дребе-
сти. Вѣсть объ этомъ съ быстротою молніи отъ края до края
пронеслась по всей Россіи, всѣхъ поразила и удивила... При
такой обстановкѣ, среди такого разрушенія, кажется, не мыс-

¹⁾ Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ церкви Вологодскаго
Александринскаго пріюта.

лимо спасеніе ѱхавшихъ въ немъ путниковъ. И дѣйствительно, многія изъ нихъ были изувѣчены и убиты... Но покойный Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Государь Императоръ Николай Александровичъ и вся остальная Царственная семья среди смертей, среди всеобщаго разрушенія, остались здравы и невредимы, малые Царскіе дѣти, силою толчка отброшенные съ такой высоты на далекое пространство безъ всякаго ушиба, безъ всякаго поврежденія, сохранены невредимо. Не понятенъ и не постижимъ для нашихъ ограниченныхъ силъ человѣческихъ, для нашего разума, образъ спасенія ихъ; но для сердца вѣрующаго православнаго—очевидно и ощутительно въ этомъ событіи дѣйствіе спасающей Десницы всемогущаго и всеильнаго Бога. Въ немъ мы самымъ дѣломъ познаемъ, явно убѣждаемся, что *Господь спасе Христа (помазанника) Своего,—услыша его съ небесе святаго Своего, въ силахъ спасеніе Десницы ея* (Псал. 19, 7). Сама Десница Божія, сама Божественная сила извлекла изъ смертной опасности дорогу для насъ Царственную семью, оберегла и сохранила здравыми и невредимыми, а вмѣстѣ съ ними оберегла и сохранила жизнь и судьбу всей Россіи, оберегла и сохранила наше благополучіе и достояніе, нашу славу и честь, наши упованія и надежды. Исповѣдуемъ всѣ и каждый явленную въ семъ событіи милость Божію, исповѣдуемъ предъ Богомъ наши благодарныя чувства, скажемъ всѣмъ и каждому объ этомъ, повѣдаемъ своимъ дѣтямъ, передадимъ будущимъ поколѣніямъ роднаго нашего отечества!

И вѣрные сыны Царелюбивой Россіи и истинные дѣти Православной Христовой Церкви уже исполнили это. Самъ покойный Государь Императоръ въ Свсемъ Высочайшемъ манифестѣ (отъ 23 октября 1888 г.) исповѣдалъ это. „Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось“, говорилъ Онъ, „надъ Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Нашимъ дѣтямъ“. А за Нимъ и вся Россія какъ бы одинъ человѣкъ, безъ различія званія, состоянія, пола и возраста, спѣшила наперерывъ вы-

разить и ознаменовать какимъ либо добрымъ дѣломъ, какимъ либо благочестивымъ и благотворительнымъ учрежденіемъ свои благодарныя чувства къ благодѣющему ей Промыслу Божию и радость о спасеніи своего Монарха и Его семьи. Вся Россія, отъ края до края, на всемъ обширномъ ея пространствѣ покрылась памятниками о семъ. Гдѣ, въ какихъ даже безвѣстныхъ и бѣдныхъ мѣстностяхъ нашего отечества, не было учреждено и устроено тогда многоразличныхъ памятниковъ объ этомъ чудесномъ событіи. Въ благодарную Господу Богу память о семъ учреждены крестные ходы, устроены и поставлены святыя иконы, неугасимыя лампы, сооружены святыя храмы, часовни, пріюты, школы, богадѣльни, бесплатныя столовыя, ночлежныя дома, учреждены стипендіи, основаны даже св. обители для монашествующихъ. И наша Вологодская страна, проникнутая однѣми со всею Россією чувствами, не отстала отъ другихъ въ выраженіи и увѣковѣченіи этихъ чувствъ. Не имѣя возможности перечислить здѣсь всѣхъ памятниковъ, устроенныхъ въ губерніи въ молитвенную и благодарную память о семъ событіи, укажемъ на существующіе въ самомъ городѣ Вологдѣ. Въ нашемъ городѣ главнымъ священнымъ памятникомъ воспоминаемаго нынѣ чуднаго событія служитъ храмъ сей, устроенный и освященный въ ознаменованіе и постоянное молитвенное воспоминаніе празднуемаго нынѣ чуда милости Божіей, а наше ежегодное въ семъ храмѣ собраніе въ настоящій день служитъ и будетъ служить въ грядущіе годы благоговѣйнымъ выраженіемъ благодарныхъ нашихъ чувствъ къ благодѣющему намъ Промыслу Божию. Во храмѣ Всемилостиваго Спаса среди нашего города, предъ чудотворнымъ ликомъ Спасителя, неугасимо горитъ лампада, елеемъ наполняющимъ ее и тихимъ свѣтомъ своимъ символически изображая умиленные благодарностию чувства Вологжанъ. Устроеніемъ и открытіемъ въ нашемъ городѣ въ память дивнаго сего событія ночлежнаго пріюта и бесплатной трапезы выразились эти благодарныя чувства въ живомъ дѣлѣ Христіанской благотворительности бездомнымъ и голодующимъ бѣднякамъ. И всѣ такіе священныя памятники, разбѣянные по всей Россіи, въ настоящій торжественный день, какъ бла-

говзвучный хоръ, поють и славятъ Всемилостиваго Спаса, дивно явившаго милость Свою надъ Россіей; все это, какъ яркая, свѣтлая свѣча, горитъ предъ престоломъ Всевышняго, выражая чувства благодаренія Россійскаго народа за спасеніе Царя и Его семьи; все это, какъ благовонный виміамъ, возносится къ небу въ благодарномъ молитвенномъ славословіи предъ Всемогущимъ Богомъ.

Но, среди ликующаго и торжественно празднующаго въ нынѣшній день Русскаго православнаго народа, при воспоминаніи о чудесно-явленной милости Божіей въ спасеніи Царя и Царской семьи отъ смертной опасности, какое мѣсто, слушатели благочестивые, занимаетъ каждый изъ насъ, принадлежимъ ли мы, каждый изъ присутствующихъ въ семъ святомъ храмѣ, по своимъ личнымъ чувствамъ къ этой родной семьѣ, которая называется православной Россіей, полна ли наша душа въ настоящій день благоговѣнною благодарностію къ благодѣющему намъ Промыслу, спашему намъ Царя и Царскую семью, горитъ ли наше сердце не лицемерною, беззавѣтною любовію къ нашему Монарху и всему Царствующему дому, — тою любовію, которая ликуетъ и радуется нынѣ полною радостію въ вѣрныхъ сынахъ православной Россіи? Счастливы мы, слушатели благочестивые, если и каждый изъ насъ воодушевленъ одинаковыми чувствами со всѣми истинно вѣрными сынами Россіи и Церкви Христовой. Счастливы мы, если нашъ умъ и сердце по убѣжденію, по совѣсти обращены съ благоговѣнною и благодарною молитвою къ Всемилостивому Спасу, *съ руки Коего власть земли и Который потребнаго во время воздвигаетъ на ней* (Сир. 10, 4), *рука Коего заступаетъ и мышца укрѣпляетъ его* (Псал. 88, 22) и отъ Коего съ полною надеждою ожидаемъ *всякаго блага и дара совершеннаго* для себя и всей Россіи. Счастливы мы, если наши сердца горятъ тою любовію, которая, составляя основу жизни Русскаго православнаго народа изъ поконовъ вѣка, во всей прошлой исторической жизни его, въ ней же, въ этой прошлой жизни, заимствуетъ свою силу и крѣпость, ею же питаетъ себя; счастливы мы, если эта любовь наша и нынѣ полна живѣйшей радости о Царѣ своемъ и готовности жертвовать всѣмъ для

себя дорогимъ, даже самую жизнь, за возлюбленнаго нашего Монарха. Тогда каждый изъ насъ нелицемѣрно можетъ сказать, что онъ дѣйствительно принадлежитъ къ роднымъ и вѣрнымъ сынамъ Россіи и св. Христовой Церкви, живетъ съ ними одною жизнью; тогда и для насъ настоящій день есть дѣйствительно свѣтлый праздникъ, дѣйствительно духовное торжество.

Сольемся же, слушатели благочестивые, со всѣми вѣрными сынами Россіи и истинными членами святой православной Церкви въ чувствахъ благоговѣйной благодарности къ всеблагой и всемогущей Десницѣ Божіей и пламенной, безавѣтной любви къ Царствующему Императорскому нашему Дому. *Возвеселимся о сотворимъ* это чудо милости въ настоящій день надъ нашимъ Царемъ и нами и вмѣстѣ со всѣми истинными сынами Россіи—*возрадуемся о Царь своемъ* (Псал. 149, 2). Амиѣн.

Благовѣщенской г. Вологды церкви
протоіерей *Всео. Сиземскій*.

Когда именно при богослуженіяхъ запрещаются церковными законоположеніями коленнопреклоненія?

(Окончаніе).

Кромѣ указанныхъ случаевъ земные поклоны въ церкви отмѣняются еще въ вечерни великой среды (послѣ „Буди имя Господне“... гдѣ полагается 3 поклона), въ великіе—четвертокъ, пяттокъ и субботу; въ келліяхъ же поклоны продолжаются до пятка (Типик., служба вечерни во святую великую среду). Далѣе, коленнопреклоненія отмѣняются уставомъ во весь періодъ времени отъ Рождества Христова до Богоявленія (Типиконъ, подъ 25-е декабря, послѣднее „зри“). Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что вообще церковнымъ уставомъ отмѣняются коленнопреклоненія въ тѣ дни, когда отмѣняется постъ или хотя ослабляется, когда полагается разрѣшеніе на рыбу, вино и елей и когда упраздняются междочасія. По общему смыслу правилъ устава объ упраздненіи междочасій въ нѣкоторые дни и недѣли, объ отмѣнѣ поста и т. д.—можно вывести заключеніе, что коленнопреклоненія въ церкви (но не въ келліи) отмѣняются и въ дни праздниковъ и великихъ святыхъ, отмѣченныхъ въ мѣсяцесловѣ знаками ✕ и ✕, то есть праздниковъ

и святыхъ, коимъ уставомъ полагается бдѣніе или хотя по-мелей, и даже—святыхъ, имѣющихъ только великое славословіе на утрени (подъ краснымъ знакомъ)¹⁾. Въ старопечатныхъ же московскихъ богослужебныхъ книгахъ, изданныхъ при 5 первыхъ всероссійскихъ патріархахъ, заключаются прямыя указанія о непреклоненіи колѣнъ въ церкви въ дни великихъ святыхъ, имѣющихъ бдѣніе, полувелей или только великое славословіе (наприм., въ предисл. Псалтири, изд. при п. Іосифѣ). Такія же указанія есть и въ „великой книгѣ“—Никона игумена Черныя горы (слово 57)²⁾.

Въ частности, по отношенію къ порядку самыхъ богослуженій, не должно совершать поклоновъ, ни малыхъ, ни великихъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: во время чтенія паремій, шестопсалмія, канонизма (только на каждой славѣ положено по 3 поклона), во время чтенія Апостола и Евангелія, толкованію Евангелія, пролога, синаксаря (по 6-й пѣсни), житія святыхъ и т. д.; вообще во время произнесенія проповѣди или поученія, во время главопреклоненныхъ молитвъ и, наконецъ, во время пѣнія или чтенія стмвола въры. Старопечатные уставы и нѣкоторыя другія богослужебныя книги патріаршихъ изданій велятъ совершать поклоны только тамъ, гдѣ это указано и гдѣ по самому смыслу молитвословій должно совершать поклоны. Но, какъ видно, и здѣсь нѣтъ правилъ безъ исключенія. Внимательно изучая уставъ церковный, можно убѣдиться, что исключенія есть и изъ правила о непреклоненіи колѣнъ въ воскресные, праздничные и др. дни. Такъ, въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгахъ, не только старопечатныхъ патріаршихъ изданій, но и въ исправленныхъ, принятыхъ нынѣ нашею церковью, напримѣръ, въ Минеѣ и Тріоди, находимъ, что и въ праздники и въ воскресные дни иногда указано совершать земной поклонъ послѣ „Достойно есть“ по окончаніи канона на повечеріяхъ и полунощницахъ, а также на утренихъ послѣ катавасіи 9 й пѣсни канона (напримѣръ, въ Минеѣ подъ 25-е марта), предъ 9-й пѣснью, при пѣніи стиха: „Хвалимъ, благословимъ“... указывается всегда творить „ме-

¹⁾ См. Типиконъ, гл. 33; подъ 14-е ноября первое и третье „зри“; подъ 24-е февраля уст. о праздн. обрѣтен. главы Предтечи въ дни великаго поста. Изъ этихъ правилъ видно, что если и во время великаго поста, нарочитое время покаянія ослабляется въ дни великихъ святыхъ, то должно уменьшаться и количество деннощныхъ поклоновъ, а въ непостное время колѣнопреклоненія должны быть совершенно отмѣняемы въ церкви.

²⁾ Слѣдуетъ замѣтить мимоходомъ, что относительно количества поклоновъ при богослуженіяхъ существуютъ въ разныхъ уставахъ значительныя различія, и не только между іерусалимскимъ и студійскимъ, или между болѣе поздними и древними уставами, но и между разными древними, разныхъ временъ, церковей и монастырей. Объ этомъ свидѣтельствуетъ отчасти тотъ же Никонтъ Черногорецъ въ своей „великой книгѣ“ (сл. 57).

таніе единоравно“ (Типик. послѣд. воскр. утрени). Необходимо замѣтить здѣсь, что выраженіе Типикона и др. богосл. книгъ „и поклонъ“ довольно нерѣдко слѣдуетъ понимать въ смыслѣ „поклона до земли“. Иначе почему бы говорилось въ богослужебныхъ книгахъ, что въ извѣстные дни поклоны совершенно отмѣняются въ церкви, наприм., въ послѣдніе дни страстной седмицы? Вѣдь малые поклоны въ извѣстныхъ мѣстахъ богослуженія никогда, ни въ какіе великіе праздники не отмѣняются.— По старопечатнымъ уставамъ нашей церкви предъ пѣніемъ „Достойно есть“, или задостойника на литургіи, а также по окончаніи его,—всегда, во всякое время, полагается по великому поклону.

(Церк. Вѣстн. № 40, 1895 г.).

А. А. Косичинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1896 году, *тридцать седьмомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и Преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Пѣты съ Луга Духовнаго“ и вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности докуменальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской дух. академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

За послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и Преосвященнаго ФЕОФАНА - затворника. Редакція „Душеполезнаго Чтенія“ полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ пред-

ставляют вполне авторитетное и самое удобопонятное чтение для всех званий и состояний во всей православной Россіи—чтение не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“, и къ Пресвященному Теофану-затворнику за тысячи верстъ и со всехъ концовъ Россіи. Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „БЕСѢДЫ“ нынѣшняго свѣтѣйшаго патріарха Вселенскаго АНОИМА VII (Щапокъ), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александрю Смирнополо; и 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ІОАННА КРОНИШТАДТСКАГО.

Начиная съ 1891 года въ „Душеполезномъ Читеніи“ помѣщаются РИСУНКИ и ПОРТРЕТЫ. Въ 1895 году читатели на страницахъ „Душеполезнаго Читенія“ видѣли изображенія *двунадесятихъ праздниковъ изъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ*. Собранныя вмѣстѣ—эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Подъ изображеніями печатались триспари праздниковъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 году Редакція предполагаетъ, сверхъ другихъ рисунковъ и портретовъ, познакомить съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ *новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ*, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній „Богоматери“ и „Спасителя“...

„Душеполезное Читеніе“ въ 1896 году попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 стран., только 4 рубля.

Адресъ: Москва, въ редакцію „Душеполезнаго Читенія“.

Редакторъ-издатель засл. проф. прот. *Д. Касицынъ*.

1896 — Открыта подписка А — 1896

Большой семейный иллюстриров. и литерат. журналъ
ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

∞ шестьдесятъ первый годъ изданія. ∞

Въ наступающемъ 1896 году въ журналѣ „Живописное Обозрѣніе“ и его ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ, не смотря на громадныя расходы, вводятся **важныя и существенныя улучшенія**, дающія возможность нашимъ подписчикамъ имѣть

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ

НЕ ВОЗВЫШАЯ ПРЕЖНЕЙ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ:

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литерат. журналъ
52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы, исклю-
чительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писате-
лей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3 лис-
товъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ,
съ 7—10 рисунками. Въ виду предстоящ. въ 1896 году Свя-
щеннаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, жур-
наль „Живописное Обозрѣніе“ дастъ цѣлый рядъ оригинальн.
рисунковъ, относящихся къ этому событію. Всероссийская ху-

дожественно - промышленная выставка, предполагаемая къ открытію въ 1896 году, въ Нижнемъ-Новгородѣ, займетъ видное мѣсто въ рисункахъ и описаніяхъ журнала.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года будетъ выдано: I. 52 нумера „Хропика событій за недѣлю“.—II. 12 нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—III. 12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ (новость).—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, шнурами, шелкомъ, золотомъ и пр.—V. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 новѣйшихъ музыкальн. пьесъ (романсы, танцы, и проч.)—VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) Ежемѣсячный большой литературный журналъ

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Въ составъ которыхъ входятъ новые историческіе, этнографическіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ писателей, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и пр. Тома эти будутъ выходить ежемѣсячно (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанными, въ форматѣ книгъ „Вѣстника Европы“ и другихъ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Каждый томъ будетъ состоять изъ новыхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей. Въ каждомъ томѣ обязательно будетъ помѣщенъ одинъ вполне законченный романъ или повѣсть, изъ коихъ нѣкоторыя будутъ иллюстрированы извѣстными художниками и дополнены портретами писателей и интересныхъ личностей.

Подписная годовая цѣна: на годъ съ доставкой въ Сиб. и по Имперіи 8 руб., на полгода (съ доставкою)—4 руб. 50 коп. и на три мѣсяца—2 руб. 50 коп.

Годовые подписчики журнала „Живое Обозрѣніе“, желающіе пріобрѣсти, на выборъ, какое либо художественное произведеніе, изъ четырехъ нижеупомянутыхъ, а также и другіе, за прежніе года, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ достав. на скалкѣ)—1 руб. Неводписчики—3 руб.

1. Портретъ Е. И. В. Государя Императора Николая II. Единственное изданіе, отличающееся сходствомъ и художественнымъ выполненіемъ (Размѣръ 20×16 верш.).

2. Бурлаки на Волгѣ. Съ оригинала профессора И. Е. Рѣпина (Размѣръ 22×16 верш.).

3. Аeonъ при лунномъ освѣщеніи. Большая новая

картина, воспроизведенная въ 18 красокъ, съ оригинала профессора Ю. Ю. Клевера (Размѣръ 22×16 верш.).

4. Жертва Волги. Съ оригинала художника С. Верещагина (Размѣръ 22×16 верш.).

— Съ подпискою и требованіями просить обращаться въ Главн. Контору журнала: *Спб., Невскій пр., у Анничкина моста, д. № 68—40.* Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы бесплатно. 5—1

За редактора—издатель *С. Добродѣевъ.*

Открыта подписка

— на еженедѣльный - иллюстрированный - журналъ —

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1895—1896 (одиннадцатомъ) году

(съ 1 ноября 1895 по 1 ноября 1896 года).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки), по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельско-хозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельско-хозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельско-хозяйствен. фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающего хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

девятый выпускъ

Альбома лошадей, скота, собакъ, куръ, насѣкомыхъ и т. п.

Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ въ теченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при померахъ безъ всякой приплаты за разсылку.

NB. Кромѣ того, втеченіе года, между прочимъ, предложены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельско-хозяйственныя сѣмена и 2) архитектурные проэекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты, съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890, 91, 92, 94 и 95 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всеми прилож. каждый годъ стоитъ: безъ доставки 5 р., а съ дост. и пер. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой выпуски альбома по 21 к. и на хромолитографію 75 к. марками. ** Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельск. хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльчesk., земскихъ и сельскихъ училищъ. Въ объявлен. журнала печатаются таблицы тиражей внутр. съ выигр. займовъ. Срокъ выхода по пятницамъ (въ годъ 52 ном.). Подписная цѣна за годъ съ пересылкой иногороднымъ 6 р., за полгода — 3 р. 50 к. Гг. иногородные подписчики адресуются въ Главн. Контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Кузнечный переул., № 4). Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ. — 4—1
За 1886, 1888, 1889 и 1893 гг. журналъ распроданъ.

Открыта подписка на ежедневную политическую, литературную и экономич. газету

НОВОСТИ

и на еженедѣльный художеств. журналъ

ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ

1896 года.

Изданія Высочайше утвержденнаго акціонернаго общества

„ГУТТЕНБЕРГЪ“

подъ редакцію О. К. Нотовича.

Подписка на „НОВОСТИ“ въ 1896 году.

На 1-е (большое) изданіе, съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.; вмѣстѣ съ „Петербуржской Жизнью“ — на годъ 18 руб., 11 м. 16 р. 50 к., 10 м. 15 р. 50 к., 9 м. 14 р. 50 к., 8 м. 13 р. 50 к., 7 м. 12 р. 30 к., 6 м. 11 р., 5 м. 9 р. 50 к., 4 м. 8 р., 3 м. 6 р. 50 к., 2 м. 5 р., 1 м. 3 р.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербуржской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль. Разсрочка платежа годовой под-

писной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками при подпискѣ—7 руб. (вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь 8 р.), въ концѣ марта—7 руб. и въ началѣ августа—3 руб.

На 2-е (малое) изданіе, съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р., 11 м. 9 р. 50 к., 10 м. 9 р., 9 м. 8 р. 50 к., 8 м. 8 р., 7 м. 7 р., 6 м. 6 р., 5 м. 5 р., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.; вмѣстѣ съ „Петербургомъ“—на годъ 11 р., 11 м. 10 р. 50 к., 10 м. 10 р., 9 м. 9 р. 50 к., 8 м. 9 р., 7 м. 8 р., 6 м. 7 р., 5 м. 6 р., 4 м. 5 р., 3 м. 4 руб., 2 м. 3 руб., 1 м. 2 р. Взносы по разсрочкѣ гг. иногородними подписчиками производятся: при подпискѣ 4 руб. (вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ 5 р.), въ концѣ марта 3 руб. и въ концѣ іюня 3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Б. Морская, № 33). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

* * * Годовая цѣна журнала „Петербургская Жизнь“, при * * *
∞ отдѣльной подпискѣ на него, 6 руб. ∞

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ И ЧИТАЛЬНЯ,

услугами которыхъ подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

2—1. Отвѣтственный редакторъ-издатель *О. К. Нотовичъ.*

Содержаніе:

1. Слово на день торжества 17 октября.—2. Когда при богослуженіяхъ запрещаются церковными закоположеніями колѣнопреклоненія?—3. Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Помощникъ редактора **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Октября 31 дня, 1895 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.