

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ X.)

Выходитъ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и безъ пересылки  
Отдѣльный № 15 коп.

### Официальная часть.

#### Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 12-го ноября сего года за № 15796, открыта вторая священническая вакансія при Успенской церкви м. Тульчина, Брацлавскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія сего священника на мѣстные средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 ноября с. г. за № 15797, при Покровской церкви с. Секретарки закрыта штатная діаконская вакансія и открыта при той же церкви штатная священническая вакансія съ отнесеніемъ освободившагося по закрываемой діаконской вакансіи оклада жалованья въ суммѣ 100 руб. на содержаніе по новооткрываемой священнической вакансіи.

#### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Определены: Діаконъ состоящій на вакансіи псаломщика при церкви с. Переймы, Балтскаго у., Климентъ Качервскій на штатное діаконское мѣсто къ соборной церкви г. Проскурова 19 ноября; священникъ церкви с. Мачихи, Брацлавскаго у., Мелетій Шпачинскій, 2-мъ Ямпольскимъ безприходнымъ наблюдателемъ церковныхъ

школь, 17 ноября; учитель церк.-прих. школы с. Степашекъ, Гайсинскаго у., Иванъ *Мазуръ* и. д. псаломщика къ церкви с. Татарискъ, Ушицкаго у., 24 ноября.

Пере м ѣ щ е н ы: штатный діаконъ церкви с. Куриловцъ, Литинскаго у., Илларионъ *Рыжакъ*, на такое же мѣсто въ с. Слободище, Гайсинскаго у., 19 ноября; и. д. псаломщика с. Вапнярки, Брацлавскаго у., Теодоръ *Билевичъ* на 2-е псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви г. Каменца, 17 ноября; 2-й священникъ м. Городка, Каменецкаго у., Владиміръ *Бачинскій*, на свящ. мѣсто въ с. Кременну, Проскуровскаго у., 24 ноября.

У в о л е н ы: и. обяз. 2 псаломщика Покровской перк. г. Каменца, Яковъ *Стрѣльбицкій*, 17 ноября; діаконъ-псаломщикъ больничной церкви г. Каменца, Елѣимій *Буймистръ*, 20 ноября; отрѣшенъ отъ мѣста священникъ с. Супруньковецъ, Ушицкаго у., Петръ *Богдановичъ*, 25 ноября и. д. псаломщика с. Романокъ, Могилевскаго у., Ѳзма *Танасовъ*, 23 ноября; священникъ с. Садковецъ, Ямпольскаго у., Теодоръ *Лазаркевичъ*, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, за назнач. свящ. 182 пѣхот. Гроховскаго полка 24 ноября.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ старостѣ Успенской церкви с. Молокиша, Балтскаго уѣзда, крестьянину Іоанну Микулицу за усердную службу и супругамъ Θεодосію и Аннѣ Пріймамъ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Проскуровки, Ушицкаго уѣзда, на престольнаго евангелія.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

1) При Каменецкомъ Казанскомъ *каѳедральномъ соборѣ* (соборнаго священника) съ 9 янв. Квартира для свящ. есть; жалов. свящ. 500 р.; круж. дохода за 1913 г.—540 р.

2) *Васютинцы с.*, Литинскаго у., съ 30 іюля. Церк. земли 34 дес. 2272 кв. саж.; 1052 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1913 г.—84 р. 69 коп.

3) *Чабановка с.*, Ушицкаго у., съ 10 сент.; церк. земли 35 д. 326 с., прихожанъ об. пола 1300; причт. постройки съ 1899 г., жал. свящ. 300 р.

4) *Чсчельникъ* с., Кам. у., съ 13 окт., церк. земли 26 дес., прих. об. пола 1031; причт. постр. съ 1906 г., жал. свящ. 300 р.

5) *Балакуры* с., Кам. у., съ 13 окт.; церк. зем. 45 д. 2066 с. прих. об. пола 626; причт. постр. съ 1900 г., жал. свящ. 300 р.

6) *Увсе* с., Камен. у., съ 29 окт. 1915 г., церк. земли 36 д. 223 с., прихож. об. пола 1124; причт. постр. съ 1893 г.

7) *Мястковка* м., Ольгоп. у., съ 19 окт. 1915 г., церк. земли пахат. 71 д. 1124 с., сѣнокос. 1 д. 1100 с. и хутора 2 д., прихож. об. пола 3681; причт. постр. 1887 г.

8) *Кумановъ* с., Проскур. у., съ 8 ноября 1915 г., церк. земли 44 д. 2225 с., подь кладбищ. 1950 с., прихожанъ об. пола 2647; Причт. постр. съ 1906 г.

9) *Вахновцы* с., Ушицкаго у., съ 8 ноября 1915 г., церк. земли: пахатной 48 д. и сѣнокос. 7 д., прихож. об. пола 1397; Причт. постр. съ 1861 г.

10) *Мачиха* с., Брацл. у., съ 17 ноября, правосл. прих. об. пола 1895, церк. земли: пахатн. 67 д. 960 с., сѣнок. 3 д. 1700 с. и луга 3 д. 2395 с., причт. постр. съ 1898 г.

11) *Лопатинцы* с., Литинск. у., съ 30 сент. 1915 г. (новооткрыт.), церк. земли 38 д. 460 с., прихож. об. пола 1006; причт. постр. съ 1882 г.

12) *Збрижъ* м., Каменецкаго у., съ 17 ноября 1915 г., церк. земли 59 д., прихож. об. пола 1826; причт. постр. ветхія.

13) *Городокъ* м., Каменецкаго у., 2-е мѣсто, съ 24 ноября. Церк. земли пахат. 139 д. 154 с., сѣнок. 9 д. 1659 с. и лѣса 2 д. 409 с., правосл. прих. 1794, Причт. постр. для 2 свящ. нѣтъ.

14) *Супруньковцы* с., Ушицкаго уѣзда, съ 25 ноября, церк. земли 369 д. 600 с., правосл. прих. об. пола 1684; причт. постр. съ 1884 г.

15) *Тульчинъ* м. (*Успенская*), Брацлавскаго у., (новооткрытое 2-е свящ. мѣсто), церк. земли пахат. 106 д. 1742 с., хуторъ 1 д. 2024 с., кустар. 5 д. 2198 с., пасѣчиска 2 д. 2098 с. и неудобной 34 д., правосл. прих. об. пола 3072; причт. постр. съ 1905 г., жалов. нѣтъ.

16) *Серетарка* с., Балтскаго у. (новооткр. 2-е свящ. мѣсто), церк. земли 121 д. 109 с., правосл. прих. 4861, причт. постр. нѣтъ, жал. 100 р. въ годъ.

17) *Садковцы*, Ямпольскаго у., съ 24 ноября, церк. земли 43 д. 1020 с., правосл. прих. об. пола 1171 причт. постр. съ 1902 г.

#### б) *Псаломщицкія*:

1. Новоселица с., Винницкаго у., съ 24 іюля 1915 г.

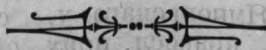
2. Яновцы с., Литинскаго у., съ 20 іюля.

3. Говоры с., Ушицкаго у., съ 20 іюля.

4. Згарокъ с., Летичевскаго у., съ 19 іюля.

5. Гольма с., Балтскаго у., съ 21 іюля.

6. Ильятка с., Литинскаго у., съ 14 авг.
7. Званъ с., Могилевскаго у., съ 23 авг.
8. Заливанщина с., Винницкаго у., съ 17 авг.
9. Дельфиновка с., Балтскаго у., съ 26 авг.
10. Шелестяны с., Ушицкаго у., съ 1 сент.
11. Калине с., Каменецкаго у., съ 1 октября 1915 г.
12. Бурштены, Балтск. у., съ 27 сент. 1915 г.
13. Проскуровъ г., Покровск. кладбищ. съ 12 сент. 1915 г.
14. Старая Синява с., Литинск. у., съ 20 іюля 1915 г.
15. Лопатицы, Литинск. у., съ 30 сентября 1915 г.
16. Рыбница м., Балтск. у., съ 13 окт. 1915 г.
17. Игнатовка, Гайсинск. у., съ 3 окт. 1915 г.
18. Карышковъ с., Могилев. у., съ 1 окт. 1915 г.
19. Губникъ с., Гайсинск. у., съ 18 окт. 1915 г.
20. Щучинцы с., Ямп. у., съ 20 окт. 1915 г.
21. Яцковцы с., Ушиц. у., съ 20 окт. 1915 г.
22. Николаевск. ц. г. Брацлава (2-е псал.) съ 1 нояб. 1915 г.
23. Тессы с., Литин. у., съ 3 ноября 1915 г.
24. Слободо-Носковецкая с., съ 1 ноября 1915 г.
25. Селище с., Брацлав. у., съ 1 ноября 1915 г.
26. Крутыбороды с., Летичевск. у., съ 1 ноября 1915 г.
27. Бобловъ с., Брацлав. у., съ 1 ноября 1915 г.
28. Ставчане с., Ушицк. у., 1 ноябр. 1915 г.
29. Гренчукъ с., Каменецкаго у., съ 11 ноября 1915 г.
30. Старо-Христище с., Ольгопольск. у., съ 12 ноября.
31. Тынна м., Ушицкаго у., съ 12 ноября.
32. Гуменная с., Винницкаго у., съ 12 ноября.
33. Красногорка с., Ямпольскаго у., съ 13 ноября.
34. Мачиха с., Брацлавскаго у., съ 13 ноября.
35. Вапнярка с., Брацлавск. у., съ 17 ноября.
36. Перейма с., Балтскаго у., съ 19 ноября.
37. Больничная церковь г. Каменца, съ 20 ноября.
38. Романки с., Могилевскаго у., съ 23 ноября.





# Неофициальная часть.

## ГЕРМАНИЗМЪ и ВОЗРОЖДЕНІЕ СЛАВЯНСТВА.

(Продолженіе).

### *Возрожденіе славянства:*

Въ первой части своей лекціи я пытался нарисовать картину того воинственнаго духа германизма, который воспитался въ нами, который не можетъ остановиться въ своемъ развитіи, если не будетъ уничтоженъ разъ навсегда. И до тѣхъ поръ, пока существуетъ эта воинственность, до тѣхъ поръ она будетъ вѣчной угрозой міру и прежде всего славянству, такъ какъ мечи германской воинственности ковались всегда и прежде всего для славянъ.

Какъ же относились славяне къ своему злѣйшему врагу? Сознавали ли общую опасность, принимали ли какія-нибудь мѣры предосторожности? Къ сожалѣнію, этого сказать мы не можемъ.

Славяне не только не принимали рѣшительныхъ мѣръ противъ общаго врага, но часто сами способствовали своими распрями и ссорами собственному порабощенію.

Какъ на зарѣ своей исторіи, такъ и въ настоящее время славяне остались тѣ же. Миролюбивые и мягкіе, исторически разъединенные и спорящіе между собой, идутъ они и теперь по той же несчастной дорогѣ, по которой шли и прежде.

И какъ тысячу лѣтъ тому назадъ главною задачею и главнымъ оружіемъ нѣмцевъ было славянское разъединеніе и раздоръ между ними, такъ и теперь всѣ усилія германской дипломатіи направлены на поддержаніе антиславянской политики повсюду. И такая политика въ отношеніи славянства имѣла громаднѣйшій успѣхъ. Цѣлый рядъ славянскихъ племенъ, не уничтоженныхъ еще окончательно германизмомъ, разъединенный и окруженный

своими врагами,—нѣмцами, турками и венграми,—испытывая невѣроятный гнетъ, совсѣмъ терялъ связь съ остальными славянскими племенами, терялъ сознание племенного единства. Жизнь этихъ западныхъ и южныхъ славянскихъ племенъ проходила и теперь проходитъ въ непрерывной и вѣчной борьбѣ, въ борьбѣ съ врагами, отъ которыхъ приходится защищать свою самостоятельность, свой языкъ и самобытность. Эта вѣковая борьба съ сильными и культурными врагами поглощала и духовныя, и физическія силы славянъ, она поглощала всю энергію ихъ. Все, что было сильнаго, лучшаго, мыслящаго,—все это отдавали несчастныя славянскія племена на борьбу съ врагами. И при такихъ условіяхъ вѣчной напряженной борьбы, борьбы за право существованія, бравшей всѣ лучшія силы народа, могли ли славяне спокойно отдаться своему внутреннему строительству, могли ли создать самобытную высокую культуру, развить всѣ богатые дарованія своей духовной природы?

Развѣ можно было ожидать, чтобы жилъ культурной жизнью, хотя бы даже никогда не знавшій рабства, черногорець, вся жизнь котораго есть вѣчное стояніе на стражѣ противъ турка? Тотъ черногорець, который, заслышавъ малѣйшій шорохъ, бѣжалъ домой, хваталъ винтовку и стрѣлялъ въ турка, зеленая чалма котораго неосторожно показывалась изъ-за утеса.

А жизнь западныхъ славянъ... развѣ она не была такимъ же вѣчнымъ состояніемъ на стражѣ противъ германизма? Развѣ она не поглощала лучшія народныя силы въ борьбѣ? Вся жизнь западныхъ и южныхъ славянъ была жизнью борьбы и обороны. Вся исторія ихъ есть сплошная, напряженная борьба. И эта борьба велась при полной разъединенности, каждымъ племенемъ самостоятельно, на свой страхъ и рискъ. Такая борьба становилась не подъ силу разъединенному славянству. Оно изнывало, оно бессилѣло въ этой вѣчной борьбѣ. Готово было порою уже отказаться отъ своей національности.

Но въ этотъ моментъ, когда угнетеніе славянскихъ народностей доходило до крайности, когда славянство, казалось, готово было пасть подъ гнетомъ германизма,—умы лучшихъ, славныхъ сыновъ его наполнялись отчаяніемъ и горячимъ, искреннимъ желаніемъ помочь ему.

Лучшія силы славянства видѣли, что необходимо дать точку опоры изнывающему въ борьбѣ народу, воодушевить его, поднять его духовныя силы, указать ему, во имя чего онъ долженъ вести эту вѣковую, почти сверхчеловѣческую борьбу.

Для этого было три средства: во первыхъ,—надо было напомнить народу, что у него были свои славныя времена, было могущество, богатство, уваженіе сосѣдей, слава, просвѣщеніе, т. е. обращеніе къ родной исторіи и археологіи было первымъ актомъ возрожденія и воодушевленія измученнаго борьбой народа; во-вторыхъ, надо было дать народу образованіе, создать ему литературу и противопоставить ее нѣмецкой, такъ какъ старая литература, если и не было забыта, то не годилась для нуждъ новаго времени. Народный языкъ, развиваясь, такъ удалился отъ старой книжной литературы, что она теперь совсѣмъ не годилась; и, наконецъ, надо было сбодрить славянскіе народы тѣмъ, что они не одиноки въ борьбѣ, имѣютъ массу родственныхъ племенъ, а главное имѣютъ на востокѣ могучій родственный братскій русскій народъ, отъ котораго южное и западное славянство очень рано начинаетъ ожидать братской поддержки и помощи.

Это было уже, безспорно, началомъ несомнѣннаго и рѣшительнаго національнаго возрожденія славянства. Это было уже глубокое внутреннее славянское движеніе, обратившее на себя вниманіе Европы... Факты начинавшагося возрожденія славянства совпали съ концомъ 18 и началомъ 19 вѣка, первыя десятилѣтія котораго были особенно исполнены національнаго броженія, питавшагося умственными и политическими движеніями вѣка. Это была пора цѣлаго ряда политическихъ движеній, охватившихъ Европу. Рядомъ съ ними шло стремленіе къ національному объединенію, стремленіе, глубоко захватившее и славянскіе народы.

Возрожденіе славянскихъ народностей стало несомнѣнно. Оно обнаружилось многими фактами: политическими, какъ освобожденіе Сербіи; общественными, какъ оживленіе славянской дѣятельности въ нѣмецкихъ земляхъ и какъ заявленіе стремленій къ междуславянской солидарности; образовательными, какъ зарожденіе цѣлаго ряда славянскихъ литературъ. Появляется на западѣ рядъ ученыхъ апологетовъ возрождавшагося славянства. Виднѣйшими изъ нихъ были Шафарикъ и Колларъ.

Труды Шафарика были поистинѣ національнымъ подвигомъ въ общеславянскомъ дѣлѣ. Они рисовали предъ умственнымъ взоромъ славянства ихъ древность и настоящее положеніе, пробуждали ихъ общія воспоминанія, сводили родственные счеты, подсчитывали силы славянства, содѣйствовали взаимному освѣдомленію, воскрешали славное прошлое, рисовали великое будущее.

Не меньше значенія для возрожденія славянства имѣли и другой ученый—Колларъ. Скорѣе поэтъ, чѣмъ ученый, восторженный проповѣдникъ и защитникъ объединенія возрождающагося славянства. Его поэтическое произведеніе «Дочь славы»—восторженная пѣснь величія и славы славянства.

Почетная и блестящая роль, которую играла въ Европѣ Россія 1812—14 г., наполняла славянство гордостью за единоплеменный народъ и еще больше укрѣпляла мысль, что славянству предстоитъ великая историческая будущность, укрѣпляла въ немъ надежды на Россію, какъ на опору и предводителя этого славнаго будущаго.

Въ первой четверти 19-го вѣка въ процессъ развитія славянскаго возрожденія входитъ еще одинъ элементъ—научное изслѣдованіе. Оно впервые дало вопросу славянскаго возрожденія нѣкоторую опредѣленность, нѣкоторую прочную опору на почвѣ исторіи, языкознанія и этнографіи.

Исторія каждаго славянскаго племени научнымъ изслѣдованіемъ возводилась къ одной и той же древности, гдѣ славянство представлялось единымъ, еще не раздѣлившимся цѣлымъ. И становилось ясно, что всѣ славянскія племена имѣли одну колыбель, есть дѣти одной родной семьи. Когда къ славянской филологіи были примѣнены приемы сравнительнаго языкознанія, родство нарѣчій славянскихъ, а слѣдовательно и самихъ славянскихъ народовъ, обнаружилось съ полной ясностью. Всѣ ученые славянскіе этнографы, историки, филологи и другіе для своихъ ученыхъ трудовъ искали теперь матеріала не въ предѣлахъ своего только племени, но у всѣхъ славянскихъ племень, только такимъ путемъ достигая полноты изслѣдованія.

Какъ бы первымъ реальнымъ проявленіемъ этого настроенія пробудившагося западнаго славянства былъ съѣздъ въ Прагѣ 1848 г. Съѣздъ сдѣлалъ даже попытку разрабо-



тать нѣкоторую программу взаимоотношеній славянства. Въ особомъ манифестѣ къ европейскимъ народамъ съѣздъ изложилъ свои пожеланія внутренней свободы и равноправности славянскимъ народамъ въ Австріи. Какъ основа взаимоотношеній славянства, былъ выставленъ принципъ «культурной взаимности». Но за этими благими пожеланіями не было никакой реальной силы, которая бы могла поддержать ихъ, и австрійскіе славяне остались и въ прежней враждѣ и подъ прежнимъ гнетомъ германизма.

Это было какъ бы первое наглядное доказательство того, что «культурная взаимность» и взаимное сочувствіе безъ реальной силы политически объединеннаго славянства являются формулой безъ всякаго содержанія. Есѣ мечты о культурной взаимности безъ политическаго объединенія или хотя солидарности и сверженія ига германизма являются мертворожденными.

Въ это же время пробуждается сравнительно широкій интересъ къ славянскому дѣлу и въ кругахъ русскаго общества. Идея славянскаго единства, какъ нѣчто сознательное, явилась у насъ довольно поздно. По отзыву одного изъ славянофиловъ, Петръ Великій, обвиняемый ими же за нарушеніе старины, первый гораздо лучше, чѣмъ сами представители этой старины, Московскіе цари 17 вѣка, понялъ важность славянскихъ отношеній, устанавливая связи съ южнымъ славянствомъ, строя на этомъ широкіе планы будущаго. Но Великій Императоръ, какъ во всей своей дѣятельности, такъ и въ этой ея сторонѣ, былъ не понятъ ни современниками, ни ближайшими преемниками своими, и планы его остались неисполненными.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### **Какъ воюють нѣмцы.**

Предсѣдатель Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, первоприсутствующій сенаторъ А. Н. Кривцовъ обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ органамъ печати предать самому широкому распространенію то обстоятельство, что среди попавшихъ въ Чрезвычайную Слѣдственную Комиссію бумагъ, оказавшихся при убитыхъ солдатахъ германской арміи, найдены два неотправленныхъ письма, въ которыхъ германскіе солдаты за-



являются, что « . . . . . Въ томъ случаѣ, когда наступленіе дѣлается слишкомъ труднымъ, мы беремъ плѣнныхъ русскихъ и гонимъ ихъ передъ собой на ихъ же соотечественниковъ, такимъ образомъ они, по крайней мѣрѣ, нѣсколько сокращаютъ наши потери . . . . . »  
«Мы не знаемъ, куда дѣвать плѣнныхъ. Отнынѣ каждого сдающагося въ плѣнъ русскаго будутъ выгонять впереди линіи нашихъ укрѣпленій для разстрѣла ихъ . . . . . »

Письма эти, удостовѣряющія нашими же врагами весь ужасъ ихъ способовъ веденія войны, будутъ сфотографированы, переведены на языки французскій, англійскій, итальянскій, испанскій, шведскій, датскій, греческій, японскій и, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, разсланы въ государства всего міра.

### **ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СЛѢДСТВЕННАЯ КОММИСИЯ.**

**Нарушеніе германскими и австро-венгерскими войсками ограждающихъ неприкосновенность санитарныхъ учреждений и лицъ, пользующихся защитою Краснаго Креста, правилъ Женевской Конвенціи 1906 года.**

Настоящій выпускъ содержитъ въ себѣ матеріалы, добытыя Чрезвычайною Слѣдственною Коммисіею при обслѣдованіи случаевъ нарушенія германскими и австро-венгерскими войсками правилъ Женевской Конвенціи 1906 г., обезпечивающихъ неприкосновенность находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій санитарныхъ учреждений и лицъ, пользующихся защитою Краснаго Креста, состоящаго въ Россіи подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Не взирая на то, что постановленія Женевской Конвенціи были признаны обязательными какъ Германскимъ, такъ и Австро-Венгерскимъ Имперскими Правительствами, уже съ первыхъ же дней открытія военныхъ дѣйствій постановленія эти были преданы нашими врагами полному забвенію. Обстрѣлы германскими и австро-венгерскими войсками русскихъ санитарныхъ учреждений, сбрасываніе въ нихъ съ непріятельскихъ аэроплановъ бомбъ и другія, направленныя противъ служебнаго персонала военно-санитарныхъ учреждений посягательства сразу же сдѣлались

настолько обыденнымъ явленіемъ, что еще до учрежденія Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи Его Императорское Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, въ качествѣ Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части Россійской Имперіи, призналъ необходимымъ обратиться къ центральнымъ Комитетамъ Обществъ Краснаго Креста всѣхъ государствъ, не исключая Германской и Австро-Венгерской Имперій, съ циркулярнымъ рескриптомъ отъ 2/15 января 1915 года, содержащимъ въ себѣ протестъ противъ совершаемыхъ противникомъ въ этой области нарушеній общепринятыхъ обычаевъ и законовъ веденія войны.

Однако, и послѣ указаннаго протеста Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго нападеніе непріятельскихъ аэроплановъ на русскіе госпитали, лазареты, санитарные поѣзда и транспорты, какъ и обстрѣлы ихъ непріятельскими артиллеріею и ружейнымъ огнемъ, не только не прекратились, но продолжали производиться съ такою систематичностью, которая устраняла всякое сомнѣніе относительно того, что упомянутые обстрѣлы и нападенія, по крайней мѣрѣ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, направлялись именно на русскія санитарныя учрежденія и являлись лишь однимъ изъ способовъ осуществленія общаго, принятаго Австро-Венгерскимъ и Германскимъ Правительствами, плана веденія съ нами войны.

Самый фактъ постоянного находженія установленныхъ отличительныхъ знаковъ и флаговъ Краснаго Креста на мѣстахъ расположенія нашихъ санитарныхъ учреждений наиболѣе убѣдительно подтверждаетъ наличность у противника въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ обстрѣла учреждений Краснаго Креста спеціальнаго умысла, направленнаго исключительно на причиненіе поврежденій какъ подвижному и личному составу этого учрежденія, такъ и находящимся въ немъ въ моментъ обстрѣла раненымъ, оправданія же нашихъ противниковъ, въ видѣ ссылокъ на вынужденность дѣйствій ихъ войскъ сложившеюся боевою обстановкою, въ примѣненіи къ этимъ случаямъ теряютъ всякое значеніе, такъ какъ слишкомъ очевиднымъ и для нихъ представляется, что военно-санитарныя учрежденія ни въ какомъ случаѣ и ни при какой обстановкѣ опасными для

успѣшнаго развитія ихъ военныхъ операцій быть не могутъ.

Однако, считаясь съ возможностью случайнаго обстрѣла, Чрезвычайная Слѣдственная Коммисія, при обслѣдованіи отдѣльныхъ случаевъ нападеній на русскія санитарныя учрежденія, неукоснительно удѣляла особое вниманіе выясненію именно этого вопроса, для чего всякій разъ путемъ допроса свидѣтелей-очевидцевъ выяснялось не только разстояніе, съ котораго производился обстрѣлъ, не только фактъ нахожденія на подвергавшемся нападенію учрежденіи достаточно замѣтныхъ отличительныхъ знаковъ и флаговъ Краснаго Креста, но и вся обстановка происшествія въ связи съ возможнымъ нахожденіемъ по близости отъ попавшаго подъ обстрѣлъ санитарнаго учрежденія русскихъ воинскихъ частей, служившихъ непріятелю цѣлью для обстрѣла.

Добытый Чрезвычайною Слѣдственною Коммисіею, при соблюденіи указанныхъ условій, матеріаль обнимаетъ собою не вызывающіе сомнѣнія относительно своей преднамѣренности факты обстрѣловъ непріателемъ артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ русскихъ санитарныхъ учреждений, а равно и метанія въ послѣднія съ аэроплановъ бомбъ; нѣкоторые изъ этихъ случаевъ приводятся ниже сего:

1) 14 августа 1914 года, въ Восточной Пруссіи, при слѣдованіи нагруженныхъ ранеными воинскими чинами санитарныхъ линеекъ въ городъ Сольдау, линейки эти, а затѣмъ въ самомъ городѣ Сольдау и тотъ домъ, въ которомъ были размѣщены доставленные раненые, подверглись, несмотря на выставленные на нихъ флаги и знаки Краснаго Креста, усиленному обстрѣлу со стороны германской артиллеріи, причемъ многіе изъ раненыхъ были убиты, а многіе вновь получили тяжкія поврежденія (дѣло № 5 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

2) 25 августа 1914 года, въ Люблинской губерніи, расположенный близъ мѣстечка «Высокое» полевой лазаретъ Краснаго Креста, несмотря на выставленные въ мѣстѣ его расположенія отличительные знаки, подвергся обстрѣлу, съ разстоянія около 1200 шаговъ, со стороны австрійской артиллеріи, причемъ австрійцы продолжали стрѣльбу по лазарету и послѣ того, какъ послѣдній отъ взрывовъ

снарядовъ загорѣлся; всего погибло при этомъ обстрѣлѣ около 200 человекъ изъ числа находившихся въ лазаретѣ раненыхъ (дѣло № 159 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

3) 29 августа 1914 года, въ Восточной Пруссіи, въ мѣстечкѣ Тремпень, надъ расположеніемъ перевязочныхъ пунктовъ 40 артиллерійской бригады и 159 пѣхотнаго Гурійскаго полка, несмотря на выставленные на большихъ шестахъ флаги Краснаго Креста, непріятельскимъ аэропланомъ была сброшена бомба, разорвавшаяся отъ пунктовъ шагахъ въ 50. Прежде чѣмъ сбросить бомбу, аэропланъ, по словамъ одного изъ очевидцевъ происшествія—старшаго врача 40 артиллерійской бригады Евгенія Петровича Карпова, долгое время кружился надъ пунктами, хотя по близости отъ мѣста ихъ расположенія никакихъ русскихъ воинскихъ частей или же военныхъ обозовъ, которые могли бы привлечь вниманіе летчиковъ, не было (дѣло № 17 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

4) Въ послѣднихъ числахъ того же августа мѣсяца, въ Восточной Пруссіи, близъ Эйдкунена, при слѣдованіи къ Россійской границѣ нагруженнаго ранеными санитарнаго поѣзда, послѣдній, съ разстоянія не болѣе 5 сажень, подвергся обстрѣлу ружейнымъ огнемъ со стороны засѣвшаго въ лѣсу близъ желѣзнодорожнаго полотно германскаго отряда; для того, чтобы остановить поѣздъ, германцы, кромѣ того, бросали на полотно желѣзной дороги ручныя бомбы, а когда поѣздъ остановился, то весь огонь сосредоточили на немъ; согласно показанію одного изъ очевидцевъ обстрѣла—старшаго унтеръ-офицера 228 Куликовскаго пѣхотнаго полка Егора Пономарева, на всѣхъ вагонахъ поѣзда имѣлись флаги и установленные знаки Краснаго Креста, которыхъ германцы не могли не видѣть; по его же удостовѣренію, изъ 300 находившихся въ поѣздѣ раненыхъ спастись удалось не болѣе 30 человекамъ, такъ какъ германцы, замѣтивъ, что нѣкоторые изъ раненыхъ, покинувъ поѣздъ, пытаются скрыться въ лѣсу, разстрѣливали и ихъ (дѣло № 92 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

5) 8 октября 1914 года, въ Галиціи, съ непріятельскаго аэроплана были сброшены 3 бомбы въ расположенный близъ станціи «Самборъ» перевязочно-питательный пунктъ Краснаго Креста № 2 и отходившій со станціи съ большимъ количествомъ раненыхъ санитарный поѣздъ, при-



чемъ осколками бомбъ былъ убитъ санитаръ Малыгинъ и ранены докторъ Нейкирхъ, санитаръ Цукерманъ и сестры милосердія Еремина и Сокольская. Никакихъ русскихъ воинскихъ частей въ моментъ появленія аэроплана по близости отъ станціи не находилось; какъ на вагонахъ санитарнаго поѣзда, такъ и на зданіяхъ, занятыхъ пунктомъ, были водружены флаги Краснаго Креста и аэропланъ, летѣвшій на незначительной высотѣ, прежде чѣмъ сбросить бомбы, долгое время кружился надъ станціей (дѣло № 8 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

6) 13 октября 1914 года, въ Галиціи, австрійскою артиллеріею были обстрѣлены расположенные на берегу Сана къ югу отъ Ярослава перевязочные пункты Краснаго Креста; какихъ-либо русскихъ воинскихъ частей или военныхъ обозовъ, которые могли бы служить австрійцамъ цѣлью для обстрѣла, по близости отъ мѣста расположенія пунктовъ не было; близъ пунктовъ были выставлены на высокихъ шестахъ, значительныхъ размѣровъ, флаги Краснаго Креста (дѣло № 141 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

7) 3 декабря 1914 г., во время боевъ подъ Лодзью, расположившійся въ Мальчевѣ перевязочный пунктъ 40 артиллерійской бригады, огражденный установленными флагами и знаками Краснаго Креста, подвергся обстрѣлу со стороны непріятельской тяжелой и легкой артиллеріи; и въ этомъ случаѣ по близости отъ пункта никакихъ русскихъ воинскихъ частей, которыя могли бы служить непріятелю цѣлью для обстрѣла, не находилось, намѣренность же обстрѣла непріятелемъ именно санитарнаго учрежденія особенно опредѣленно выяснилась при отходѣ перевязочнаго пункта; когда, благодаря сильно пересѣченной мѣстности, санитарныя линейки, двигаясь, скрывались изъ поля зрѣнія непріятеля, орудійная стрѣльба немедленно прекращалась, но стоило первой линейкѣ, имѣвшей флагъ Краснаго Креста, появиться на возвышенности, какъ стрѣльба по ней и по всему отряду возобновлялась (дѣло № 17 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

8) 11 декабря 1914 года, около 1 часа дня, когда, въ виду отхода русскихъ войскъ, расположившійся на площади въ г. Кѣльцахъ 1-й Одесскій Касперовскій подвижной лазаретъ собирался покинуть городъ, надъ послѣднимъ появились 3 непріятельскихъ аэроплана и стали съ незна-



чительной высоты сбрасывать бомбы; первая же бомба была сброшена въ обозъ лазарета, причемъ осколками ея были поранены санитаръ Ключиковъ и врачъ Маитко, черезъ 6 дней скончавшійся отъ полученныхъ поврежденій. Въ серединѣ обоза на шестѣ былъ выставленъ флагъ Краснаго Креста размѣрами въ  $1\frac{1}{2}$  кв. аршина (дѣло № 29 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

9) 2 февраля 1915 года, въ 4 часа дня, въ Сувалкской губ., 1-й лазаретъ 64-пѣхотной дивизіи, при слѣдованіи черезъ деревню Сухоржечку, былъ обстрѣлянъ, не взирая на выставленные флаги Краснаго Креста, германскимъ отрядомъ, стрѣлявшимъ по лазарету разрывными пулями; при этомъ изъ служебнаго персонала лазарета были ранены обозный Крюковъ и санитаръ Безпалько (дѣло № 41 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

10) 11 марта 1915 года, во второмъ часу дня, въ Остроленкѣ, близъ желѣзнодорожнаго вокзала, съ непріятельскихъ аэроплановъ были сброшены бомбы надъ мѣстомъ расположенія 526 полевого подвижнаго госпиталя и питательно-перевязочнаго пункта Краснаго Креста; тогда же подверглись обстрѣлу съ аэроплановъ санитарные поѣзда № 31 и № 121; всего было сброшено около ста бомбъ, причемъ при взрывахъ 12 человекъ изъ состава служебнаго персонала госпиталей было на мѣстѣ убиты и около 20 человекъ ранены.

Начиная съ указаннаго выше 11 марта, вплоть до 2 апрѣля обстрѣлъ со стороны германскихъ аэроплановъ русскихъ санитарныхъ учреждений, расположенныхъ въ указанномъ районѣ, производился ежедневно; съ особой систематичностью непріятель сбрасывалъ бомбы въ отведенныя въ мѣстечкѣ Бойцеховыщи подъ госпиталь казармы 32 пѣхотнаго Нижегородскаго полка; за это время неоднократно съ аэроплановъ обстрѣливались указанный выше 526, а также 527 и 513 полевые подвижные госпитали, Гродненскій и Владивостокскій подвижные лазареты и лазаретъ 10 стрѣлковой дивизіи.

По удостовѣренію очевидцевъ, непріятельскіе аэропланы при метаніи бомбъ летали на такой высотѣ, что сбрасывавшіе бомбы летчики не могли не видѣть флаговъ и знаковъ Краснаго Креста, которые были выставлены надъ подвергавшимися обстрѣлу санитарными учрежденіями,

тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ флаговъ были умышленно сдѣланы очень большого размѣра: такъ, по словамъ смотрителя 527 подвижного госпиталя—прапорщика Анатолія Долгова, съ цѣлью избѣжанія обстрѣла, на крышѣ помещенія, занимаемаго названнымъ госпиталемъ, былъ положенъ флагъ съ изображеніемъ Краснаго Креста, достигавшій размѣрами своими приблизительно 25 кв. аршинъ. Однако, не взирая на выставленные на особо видныхъ мѣстахъ отличительные знаки и флаги, обстрѣлъ санитарныхъ учреждений продолжался, причемъ бывали дни, когда съ аэроплановъ сбрасывалось около 80 бомбъ (дѣло № 9 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

11) 19 марта 1915 года, днемъ, надъ городомъ Ясло появилась непріятельская воздушная флотилія и стала сбрасывать въ городъ бомбы, одинъ же непріятельскій аэропланъ, отдѣлившись отъ остальныхъ, началъ описывать круги надъ расположившимся за городомъ полевымъ лазаретомъ и сбросилъ въ него 4 бомбы; при этомъ нѣкоторые изъ раненыхъ были убиты, а нѣкоторые получили новыя поврежденія; лазаретъ былъ огражденъ укрѣпленными на шестахъ флагами Краснаго Креста, которые, при солнечной погодѣ, спустившійся на сравнительно незначительную высоту аэропланъ не могъ не видѣть (дѣло № 170 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

12) 11 апрѣля 1915 года, въ Галиціи, въ мѣстечкѣ Градь, съ незначительной высоты непріятельскимъ аэропланомъ была сброшена бомба въ отведенный подъ госпиталь домъ, на крышѣ коего былъ водруженъ большихъ размѣровъ флагъ Краснаго Креста; бомба взорвалась въ нѣсколькихъ шагахъ отъ госпиталя (дѣло № 168 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

13) 17 апрѣля 1915 года, въ періодъ отступленія русскихъ войскъ изъ Галиціи, мѣстечко Дембица, гдѣ былъ расположенъ 117 полевой запасный госпиталь, подверглось нападенію со стороны непріятельской воздушной флотиліи, которая стала сбрасывать бомбы исключительно въ мѣсто расположенія названнаго выше госпиталя; всего сброшено было до 50 бомбъ, причемъ съ такой незначительной высоты, что, согласно объясненію очевидицы происшествія—сестры милосердія Екатерины Юсифовны Слушникъ, сбрасывавшіе бомбы летчики не могли не видѣть выставлен-

ныхъ у госпиталя на длинныхъ шестахъ флаговъ Краснаго Креста. При взрывахъ бомбъ оказались поранеными врачъ госпиталя Свидерскій и названная выше сестра милосердія Екатерина Слушникъ (дѣло № 47 Чрезв. Слѣдствен. Комиссіи).

14) 23 апрѣля 1915 года, въ Галиціи, когда въ стоявшій на станціи Ясло санитарный поѣздъ нагружались раненые, надъ станціей появился непріятельскій аэропланъ и началъ сбрасывать бомбы какъ въ означенный поѣздъ, такъ и въ палатки расположеннаго по близости отъ станціи госпиталя; обстрѣлъ продолжался около получаса, причѣмъ было сброшено 28 бомбъ; на поѣздѣ и въ мѣстѣ расположенія госпиталя были выставлены установленные отличительные знаки и флаги Краснаго Креста (дѣло № 106 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

15) 6 мая 1915 года стоявшій на станціи Цѣхановъ нагруженный ранеными санитарный поѣздъ подвергся нападенію со стороны непріятельскаго аэроплана, сбросившаго въ него 6 бомбъ, при этомъ было убито 4 человѣка изъ числа находившихся въ поѣздѣ раненыхъ; на крышахъ вагоновъ поѣзда въ моментъ нападенія аэроплана были выставлены знаки Краснаго Креста (дѣло № 169 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

16) 11 мая 1915 года, въ Насельскѣ, въ расположенный близъ желѣзнодорожной станціи 158-й полевой подвижной госпиталь съ непріятельскаго аэроплана были сброшены 3 бомбы, отъ взрыва коихъ пострадали получившіе раненія нижній чинъ Антрожинъ и крестьянинъ Комаровскій.

Тотъ же госпиталь подвергся вторично нападенію со стороны германскаго аэроплана 11 іюня 1915 года, когда былъ пораненъ палатный надзиратель Сорокинъ. Госпиталь былъ огражденъ укрѣпленными на высокихъ шестахъ флагами Краснаго Креста и какъ при первомъ, такъ и при второмъ случаяхъ нападенія аэроплановъ вблизи госпиталя никакихъ русскихъ воинскихъ частей или военныхъ обозовъ, котсрые могли бы служить цѣлью непріятелю для обстрѣла, не находилось (дѣло № 61 Чрезв. Слѣдствен. Комиссіи).

17) 17 мая 1915 года, около 6 часовъ вечера, пролетавшій надъ разъѣздомъ Стрыйской жел. дор., расположен-

номъ близъ станціи Ходорово, германскій аэропланъ сбросилъ на высотѣ тысячи метровъ бомбу въ находившейся возлѣ развѣзда перевязочный пунктъ Краснаго Креста, на палаткахъ коего развивались въ этотъ моментъ три большихъ флага съ Краснымъ Крестомъ. Осколками разорвавшейся бомбы былъ контуженъ подпоручикъ Александръ Бредисъ, а 25 русскихъ воинскихъ чиновъ были убиты и ранены, изъ которыхъ большинство было ранено въ последнемъ бою и ожидало прибытія санитарнаго поѣзда (дѣло № 52 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

18) 17 того-же мая непріятельскимъ аэропланомъ были сброшены 2 бомбы въ нагружавшійся ранеными близъ станціи Стрый санитарный поѣздъ, огражденный знаками Краснаго Креста, причемъ убитыми оказалось 4, а 15 человекъ изъ числа раненыхъ получили новыя поврежденія (дѣло № 116 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

19) 18 мая 1915 года, на Юго-Западномъ фронтѣ, въ городѣ Мосцискѣ, 1-я автомобильная санитарная колонна Россійскаго Общества Краснаго Креста, находившаяся на городской площади, подверглась нападенію со стороны 3-хъ непріятельскихъ аэроплановъ, сбросившихъ на площадь 12 бомбъ; хотя никто изъ служебнаго персонала отряда не пострадалъ, однако, разорвавшимися въ 15—20 шагахъ отъ автомобилей бомбами изъ числа обывателей 12 были убиты и 18 человекъ ранены.

Согласно объясненію завѣдывавшаго названною колонною прапорщика Гавріила Александровича Вырубова, ко времени нападенія аэроплановъ никакихъ русскихъ воинскихъ частей или же военныхъ обозовъ въ Мосцискѣ не находилось, на всѣхъ же автомобиляхъ были выставлены флаги Краснаго Креста и, кромѣ того, изображеніе Краснаго Креста имѣлось на крышѣ одного изъ автомобилей, нарисованное на бѣломъ фонѣ, площадью около 2-хъ аршинъ; въ дни, предшествовавшіе описанному нападенію аэроплановъ, послѣдними непрестанно производилась надъ Мосцискимъ воздушная развѣдка, совокупность каковыхъ обстоятельствъ, по мнѣнію Вырубова, не оставляетъ сомнѣнія относительно умысленности нападенія непріятельскихъ аэроплановъ именно на санитарный отрядъ Краснаго Креста (дѣло № 35 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).



20) 18 того-же мая, въ 7 час. вечера, въ Галици, на станціи Ходовичи, во время нагрузки раненыхъ въ санитарный поѣздъ № 95 Юго-Западнаго Областнаго Земскаго Комитета, надъ означенную станціей появился непріятельскій аэропланъ, въ виду чего комендантомъ станціи было отдано распоряженіе, чтобы упомянутый поѣздъ, во избѣжаніе обстрѣла его непріателемъ, немедленно отошелъ; намѣтивъ отходящій поѣздъ, аэропланъ, миновавъ станцію, сталъ энергично его преслѣдовать, вскорѣ настигъ его и въ тотъ моментъ, когда оказался надъ средними вагонами, сбросилъ бомбу; однако, слѣдившій за полетомъ аэроплана машинистъ успѣлъ въ это время остановить поѣздъ, благодаря чему сброшенная съ аэроплана бомба взорвалась на полотнѣ впереди парсвоза; послѣ этого поѣздъ возвратился на станцію Ходовичи, но черезъ короткій промежутокъ времени, въ виду появленія новыхъ 2 аэроплановъ, долженъ былъ снова отойти; какъ и первый, эти 2 аэроплана стали также, слустившись на незначительную высоту, преслѣдовать поѣздъ, описывая надъ нимъ круги, а вскорѣ, когда поѣздъ былъ остановленъ, къ нему присоединился и сбросившій ранѣе бомбу аэропланъ; замѣтивъ, что послѣдній готовится снова сбросить бомбу, машинистъ быстро двинулся впередъ; дѣйствительно, аэропланъ сбросилъ бомбу, но, благодаря отходу поѣзда, бомба эта взорвалась на разстояніи 30 саженой позади послѣдняго вагона поѣзда; затѣмъ аэропланы скрылись, а подвергшійся обстрѣлу поѣздъ возвратился на станцію для окончательной погрузки раненыхъ. На вагонахъ поѣзда были выставлены флаги Краснаго Креста и, кромѣ того, на нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣлись изображенія Краснаго Креста на крышахъ (дѣло № 31 Чрезв. Слѣдств. Ком.).

21) 21 мая 1915 года, въ Галици, верстахъ въ 20 отъ селенія «Буковина», непріятельскій аэропланъ сбросилъ бомбы надъ мѣстомъ расположенія палатокъ подвижнаго отряда Краснаго Креста; никакихъ русскихъ воинскихъ частей поблизости не находилось, а близъ палатокъ на высокихъ шестахъ были выставлены значительныхъ размѣровъ флаги Краснаго Креста (дѣло № 167 Чрезв. Слѣдственной Ком.).

22) 24 мая 1915 года, въ Яворовѣ, съ непріятельскаго аэроплана были сброшены бомбы въ отведенный подъ сводъ



ный лазаретъ домъ, на крышѣ коего имѣлись установленные знаки и флаги Краснаго Креста. Одною изъ взорвавшихся бомбъ убиты 2 врача (дѣло № 177 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

23) 26 мая 1915 года, на станціи Вышковъ, въ стоящей на запасномъ пути военно-санитарный поѣздъ № 1032 съ непріятельскаго аэроплана была сброшена бомба, взорвавшаяся у вагона № 25, въ коемъ находилось 16 больныхъ и раненыхъ воиновъ; изъ служебнаго персонала поѣзда осколками взорвавшейся бомбы были убиты санитары Антонъ Кравчикъ и Казиміръ Матайкисъ, санитаръ Александръ Гордѣй и слесарь Петръ Дембовскій оказались пораненными, а санитаръ Самуиль Милейковскій и сестра милосердія Евгенія Левашева контуженными; кромѣ того, получили различныя поврежденія 8 человекъ изъ числа находившихся въ поѣздѣ больныхъ.

Расгѣдованіемъ установлено, что на боковыхъ стѣнахъ всѣхъ вагоновъ подвергшагося нападенію поѣзда имѣлись установленные знаки Краснаго Креста и, кромѣ того, на крышахъ 3-хъ вагоновъ, ко времени нападенія аэроплана, были укрѣплены вращавшіяся на стержняхъ жестяные флажки, окрашенные въ бѣлую краску и имѣвшіе по серединѣ изображеніе Краснаго Креста.

По удостовѣренію санитары Милейковскаго, наблюдавшаго за полетомъ аэроплана, послѣдній, прежде чѣмъ сброситъ бомбу, сдѣлалъ крутой поворотъ именно въ направленіи къ поѣзду (дѣло № 28 Чрезв. Слѣдственной Ком.); и

24) 4 іюня 1915 года, въ Галиціи, стоящій на станціи Развадово военно-санитарный поѣздъ общедворянской организациі № 154 подвергся нападенію со стороны германскаго аэроплана, сбросившаго при этомъ 6 бомбъ. Сбрасывая бомбы, аэропланъ находился на незначительной высотѣ; поѣздъ, какъ и въ упомянутыхъ выше случаяхъ, имѣлъ установленные знаки и флаги Краснаго Креста; станція въ это время была уже эвакуирована и никакихъ воинскихъ частей на станціи не находилось, что было извѣстно противнику, такъ какъ въ предшествующіе дни его аэропланы неоднократно прилетали на станцію для развѣдки.

Наряду съ приведеннымъ выше матеріаломъ, весьма цѣннымъ въ смыслѣ характеристики нашихъ враговъ и проводимаго ими на войнѣ съ такою жестокою послѣдовательностью принципа «причиненія наибольшаго вреда противнику», являюся разслѣдуемые Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіей случаи обстрѣловъ германскими и австро-германскими войсками русскихъ санитаровъ въ то время, когда послѣдніе, по окончаніи боя, выходятъ за расположеніе нашихъ войскъ для оказанія помощи раненымъ. Изъ многочисленныхъ случаевъ этой категоріи, дошедшихъ до свѣдѣнія Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, въ видѣ примѣровъ, приводятся слѣдующіе:

1) Въ началѣ ноября 1914 года, по окончаніи одного изъ боевъ въ районѣ Мазурскихъ озеръ, 2 русскихъ санитаровъ направились подбирать оставшихся на полѣ сраженія, на разстояніи около ста шаговъ отъ нашихъ окоповъ, раненыхъ; едва они успѣли подойти къ послѣднимъ, какъ германцы открыли по нимъ усиленный ружейный огонь; германцы находились не далѣе какъ въ 400 шагахъ отъ русскихъ окоповъ и не могли не видѣть установленныхъ перевязей на рукахъ санитаровъ, вышедшихъ къ тому же безъ всякаго оружія (дѣло № 115 Чрезв. Слѣдств. Ком.); при такихъ же условіяхъ русскіе санитары были обстрѣляны: 2) 10 февраля 1915 г., въ Карпатахъ, близъ села Прилукъ, когда одинъ изъ нихъ былъ раненъ (дѣло № 97 Чрезв. Слѣдствен. Ком.), и 3) въ апрѣлѣ того же года въ Галиціи, близъ села Головецкое (дѣло № 115 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

Еще болѣе характернымъ представляется слѣдующій случай. Въ ночь на 22 мая 1915 года части 310 Бугульминскаго пѣхотнаго полка, переправившись по понтонному мосту черезъ рѣку Прутъ, вынуждены были, приостановивъ наступленіе, окопаться у подножья возвышенности, занятой непріятельскими войсками; когда съ утра русскія войска подверглись со стороны непріятеля усиленному обстрѣлу, то было отдано распоряженіе раненыхъ немедленно же удалить изъ окоповъ и отправить въ тылъ; для этого санитары должны были выносить раненыхъ черезъ рѣку по упомянутому выше понтонному мосту; однако, лишь только началась эвакуація раненыхъ, какъ австрійцы тотчасъ направили свой огонь на мостъ; никакихъ воинскихъ частей

на мосту и на противоположномъ берегу Прута не было и австрійцы, находившіеся отъ моста въ разстояніи не болѣе 255 саженой, не могли не видѣть, что переходившіе мостъ люди несли носилки и сопровождали раненыхъ; обстрѣлъ производился разрывными пулями и артиллерійскимъ огнемъ, причѣмъ многіе раненые были убиты, часть ихъ получила снова поврежденія, а изъ санитаровъ нѣсколько человекъ оказались также пораненными (дѣло № 103 Чрезв. Слѣдствен. Ком.).

*(Продолженіе слѣдуешь).*

## **По поводу статьи г. Чаговца:**

**«Въ іерейскомъ тылу».**

«Когда кончится война, и по полямъ, свинцовымъ и желѣзнымъ градомъ взрытымъ, проведеть свою борозду мирный плугъ,—заговорятъ о многомъ, о чемъ сейчасъ говорить не хочется по разнымъ соображеніямъ. Не забудутъ и о томъ, на должной ли высотѣ пребывалъ въ дни страды народной нашъ богатый (?) и многочисленный «духовный фронтъ». Все это, начиняя съ заглавія, цитирую изъ № 324 «Кіевской мысли». Такъ называется и такъ начинается статья въ этомъ №-рѣ, написанная г-номъ Всеволодомъ Чаговцемъ. Хотя—«въ настоящее время по разнымъ соображеніямъ о многомъ говорить не хочется», г-нъ Чаговецъ дѣлаетъ для духовенства маленькое «исключеніе» и посвящаетъ ему нѣсколько «глубоко прочувствованныхъ» строкъ. Прежде всего онъ задается вопросомъ: «сумѣлъ ли богатый (?) и многочисленный духовный фронтъ» подняться выше суеты и суемудрія, выше своихъ личныхъ интересовъ, выше давно заѣдающихъ его интригъ, выше той внутривѣдомственной, епархіальной тины, въ которой пребывалъ долгіе годы? Для того, чтобы отвѣтить самому себѣ на поставленный вопросъ, г-нъ Чаговецъ «вспоминаетъ», что «іерейскій тылъ оказался единственнымъ, которому—и не однократно—приходилось напоминать о необходимости исполненія долга милосердія и помощи». Если бы г-нъ Чаговецъ сказалъ, что нашимъ офицерамъ приходится и не однократно напоминать объ ихъ обязанностяхъ по присягѣ, то за такое выраженіе его, навѣрное, притянули бы

къ барьеру или, ужъ во всякомъ случаѣ, поставили бы къ отвѣту передъ лицомъ закона, но у насъ, духовныхъ, нѣтъ другого оружія, кромѣ молитвы и словъ оправданія, потому мы можемъ только сказать: «Господи! Прости ему его неразуміе». И въ самомъ дѣлѣ, ничѣмъ инымъ, какъ только «неразуміемъ», можно объяснить появленіе статьи «Въ іерейскомъ тылу» въ такое время. Выкопавъ какой то случай съ «либеральнымъ батюшкой» о. Востоковымъ и освѣтивъ этотъ случай со своей партійной точки зрѣнія, г-нъ Чаговецъ видитъ въ этомъ удобный поводъ еще одинъ, лишній разъ, полить духовенство помоями и обвинить его въ преступной косности, отвратительной скупости и полной неотзывчивости на вопіющія нужды текущаго момента. Если бы г-нъ Чаговецъ захотѣлъ честно выполнить передъ обществомъ свой долгъ публициста, то, вмѣсто пасквиля, онъ сообщилъ бы читающей публикѣ, что «іерейскій тылъ» еже-недѣльно нолучаетъ по нѣскольку различныхъ воззваній, подписныхъ листовъ и обращеній; что, «іерейскій тылъ» кладетъ свои рубли по каждому изъ этихъ воззваній и отсылаетъ ихъ по назначенію; что въ каждой епархіи существуютъ прекрасно оборудованные епархіальные лазареты; что духовенство несетъ огромную работу по призрѣнію семействъ запасныхъ; что духовенство вылѣчило, одѣло, обуло, не кормило и обогрѣло на свои скудныя средства десятки тысячъ солдатъ. Но г-нъ Чаговецъ этого не сдѣлалъ, а облилъ духовенство потоками легковѣсныхъ обвиненій. Ужъ если на то пошло, то пусть г. Чаговецъ укажетъ намъ такую организацію кромѣ, конечно, обще-земской и обще-городской, которая бы откликнулась на нужды войны болѣе горячо, нежели духовенство, а когда будетъ припоминать названія различныхъ комитетовъ, пусть не забудетъ и того, что большая часть этихъ комитетовъ питается средствами, поступающими черезъ тотъ же «іерейскій тылъ». Если и послѣ этого роль духовенства покажется ему не выполненной честно и добросовѣстно, а, наоборотъ, заслуживающей всяческаго порицанія, то мы начинаемъ думать, что г-нъ Чаговецъ съ первыхъ же дней войны перевелъ себя на хлѣбъ и воду, весь свой «скудный» заработокъ отдаетъ на военныя нужды и потому такъ немилосердно строгъ къ «іерейскому тылу».



Духовенству нужно быть насторожѣ! Если теперь, когда «по разнымъ соображеніямъ о многомъ говорить не хочется» и то могъ раздаться голосъ клеветы, то что же будетъ тогда, когда потеряютъ значеніе «разныя соображенія» и г.г. Чаговцы заговорятъ «во всю»? Необходимо быть насторожѣ и приготовиться къ отпариванію того удара, который готовится духовенству со стороны г. Чаговца и ему подобныхъ, послѣ войны. Необходимо имѣть собранымъ весь матеріаль, относящійся къ дѣятельности духовенства въ дни народной страды, держать въ рукахъ документальные итоги этой дѣятельности, чтобы въ любой моментъ обличить клеветниковъ, уничтожить посѣвъ недовѣрія къ духовенству и вырвать изъ рукъ недруговъ его выгодный козырь въ игрѣ противъ представителей православной церкви.

Священникъ *І. Гулевичъ.*

## Изъ епархіальной жизни.

### Архіерейскія богослуженія.

Въ субботу, 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, литургія совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ. Рукоположенъ во священника къ церкви с. Дорошевки, Ямп. уѣзда, окончившій курсъ семинаріи М. Петропавловскій и—во діакона къ занимаемому мѣсту псаломщикъ с. Мышаровки, Гайс. уѣзда, Д. Соханевичъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Н. Волошановичъ. Послѣ литургіи, во время благословенія Его Преосвященствомъ присутствовавшихъ за богослуженіемъ, были розданы нижнимъ военнымъ чинамъ и народу брошюры духовно-нравственнаго и патриотическаго содержанія.

Въ воскресенье, 22 ноября, литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Успенской церкви. Проповѣдь произнесъ священникъ с. Кульчѣвецъ Е. Литинскій.

Въ понедѣльникъ, 23 ноября, въ день святителя Митрофана, литургія съ молебномъ и наканунѣ всенощная съ акаѳистомъ совершены были Его Преосвященствомъ въ Успенской Архіерейской церкви.

29 ноября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ, литургія съ молебномъ совершена въ Казанской церкви Винницкаго Городскаго Управленія въ сослуженіи прот. А. Станиславскаго, свящ. Ѳ. Шумилевича, свящ. В. Жоткевича, свящ. Н. Гловацкаго, свящ. П. Бѣлинскаго и іеромонаха Арсенія.

4 декабря литургія Его Преосвященствомъ совершена въ церкви св. влкм. Варвары при Винницкой Городской гимназіи въ сослуженіи о.о. законсучителей Винницкихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

6 декабря въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ, литургія съ молебномъ совершена въ Городскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. А. Станиславскаго, прот. П. Вигула, священниковъ Ѳ. Шумилевича, В. Жоткевича, Е. Татоміра, Н. Гловацкаго и іеромонаха Арсенія. Проповѣдь произнесена прот. А. Станиславскимъ.

Благочинный 2 округа, Ямпольскаго уѣзда, священникъ Ев. Лукашевичъ, при рапортѣ отъ 7-го ноября с. г. за № 842, представилъ актъ окружнаго духовенства и церковныхъ старостъ, отъ 2 ноября с. г., коимъ по выслушаніи указа Св. Синода, отъ 31 іюня с. г. за № 24, и Архипастырской резолюціи на немъ отъ 20 августа за № 8943, постановлено: на усиленіе денежныхъ средствъ на нужды войны пожертвовать ежемѣсячно отъ каждаго причта по 2 руб. 50 коп. и отчислять въ такомъ же размѣрѣ, т. е. по 2 р. 50 коп. и отъ церквей такъ, чтобы отъ каждаго прихода ежемѣсячно поступало на нужды войны по 5 руб., а въ общей сложности отъ 23 приходоѡвъ округа не менѣе 100 руб.

На означенномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 16 ноября с. г. за № 10938, слѣдующая: «Очень утѣшительно. Сообщить въ «Православной Подоліи».

## ПРИКАЗЪ

по 7-му гренадерскому Самогитскому генераль-адъютанта, графа Тотлебена полку.

№ 168. По строевой части.]

Приказомъ по вѣдомству протопресвитера военного и морского духовенства отъ 21 апрѣля с. г. № 40, священникъ о. Ѳеодоръ Лазаркевичъ \*) переведенъ на службу въ 182-й пѣхотный Гроховскій полкъ.

О. Ѳеодоръ прибылъ въ полкъ въ ноябрѣ 1914 года. Съ первыхъ же дней своего приѣзда онъ сталъ любимцемъ всей своей паствы г.г. офицеровъ, чиновниковъ и нижнихъ чиновъ полка. Ежедневно являлся на передовые окопы, гдѣ велъ бесѣды съ гренадерами, не обращая вниманія ни на какой огонь. Наканунѣ и въ дни всѣхъ безъ исключенія праздниковъ онъ совершалъ богослуженія. Въ дни ротныхъ праздниковъ, не считаясь съ тѣмъ, что рота стоитъ въ передовыхъ окопахъ, онъ безбоязненно шель въ роту, гдѣ служилъ молебень и напутствовалъ нижнихъ чиновъ своимъ пастырскимъ словомъ.

Разставаясь съ о. Ѳеодоромъ, я прошу его принять признательность Самогитскихъ гренадеръ за пастырскую службу. Никогда не изгладятся изъ памяти всѣхъ Самогитцевъ тѣ торжественныя богослуженія и прочувственныя бесѣды, которыя совершалъ и велъ о. Ѳеодоръ.

Дай Богъ, чтобы и на новомъ мѣстѣ служенія онъ также снискалъ себѣ любовь и уваженіе своей новой паствы и да сохранить его Господь на благо Царю и Родинѣ. Земной поклонъ тебѣ, нашъ духовный отецъ. Подлинный подписалъ: командиръ полка, флигель-адъютантъ Свѣцинскій.

Вѣрно: и. д. полкового адъютанта, поручикъ Пушкиевичъ.

### Освященіе храма въ м. Концеполь, Балтскаго уѣзда.

Православное населеніе небольшого мѣстечка «Концеполь» Балт. у. пятого сего ноября пережило радостное событіе: въ этотъ день здѣсь освященъ храмъ Преосвященнымъ Пименомъ, Епископомъ Балтскимъ.

\*) О. Ѳ. Лазаркевичъ состоялъ приходскимъ священникомъ въ с. Садковцахъ, Ямпольскаго уѣзда.

Новосвященный храм получился обширнымъ, свѣтлымъ и грандіознымъ; онъ сдѣланъ изъ твердой породы дикаря съ цементовымъ раздѣломъ. Много въ этомъ дѣлѣ потрудились почтенный настоятель храма о. Владиміръ, такъ что сами крестьяне открыто заявляютъ, что ни одинъ камень и гвоздь не поставленъ и не вбитъ безъ участія нашего настоятеля. Да и сами прихожане не скупились жертвовать на это св. дѣло. Честь и слава о. Владиміру, умиленіе и похвала его прихожанамъ за ихъ усердіе къ дому Божію!.. Когда храмъ былъ приведенъ въ должный видъ, прихожане пожелали, чтобы освященіе было совершено Епископомъ. Преосвященнѣйшій Митрофанъ изъ-за дальности разстоянія и трудности сообщенія поручилъ это дѣло Епископу Пимену, который назначилъ днемъ освященія—5 ноября. Наканунъ, т. е. 4 ноября Владыка Пимень, встрѣченный на ст. «Голта» благочинными о.о. Щербинскимъ, Стопакевичемъ, настоятелемъ Конецполя и многими лицами свѣтскаго званія, прибылъ въ Конецполь къ всеоцному бдѣнію. На торжество собралось много публики изъ м. Богополя, Под. губ., и Ольвіополя—Голты, Херсон. губ. Въ служеніи всеоцнаго бдѣнія, литургіи и самага чина освященія приняли участіе 10 священниковъ и 6 діаконовъ. Пѣль соединенный хоръ мѣстный и Голтянскій желѣзнодорожный. Служба была весьма торжественна. Въ особенности умилительна была минута, когда святитель со св. мощами, приблизившись къ дверямъ храма, своимъ сильнымъ, пріятнымъ голосомъ возгласилъ: «возьмите врата князи ваша, возьмите врата вѣчная и внидетъ Царь славы». Такія минуты никогда не забываются и останутся въ памяти на всю жизнь!... Нельзя не отмѣтить впечатлѣнія отъ глубоконазидательнаго поученія Владыки. Въ своей рѣчи Владыка поздравилъ и поблагодарилъ всѣхъ потрудившихся въ устройствѣ храма, выставилъ высокое значеніе храма въ жизни христіанина, а когда коснулся переживаемаго нынѣ времени, и далъ отеческій совѣтъ слушателямъ: радость ли у нихъ, вслѣдствіе вѣсточки изъ войны, что дорогой человѣкъ живъ и здоровъ, или печаль—что онъ раненъ, или, не дай Богъ,—убить,—спѣшить сюда въ храмъ Божій и здѣсь получать утѣшеніе и наставленіе, какъ дальше быть,—вся церковь залилась слезами. Съ волненіемъ и дрожью въ голосѣ Владыка закончилъ поученіе.



Литургія съ молебномъ была окончена въ 3 часа дня. Изъ церкви Владыка при колокольномъ звонѣ, сопутствуемый благопожеланіями народа, отбылъ въ квартиру о. настоятеля откушать хлѣба-соли.

Участникъ,

**Освященіе новой церкви въ с. Слободо-Лугъ Ольгопольскаго уѣзда и обзорніе приходоу с.с. Старо-Луга и Черномина Преосвященнѣйшимъ Пименомъ, Епископомъ Балтскимъ.**

6 сентября текущаго года торжественно совершено было освященіе новой деревянной церкви въ с. Слободо-Лугъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пименомъ, Епископомъ Балтскимъ. Новоустроенную Слободо-Лугскую церковь можно отнести къ числу величественныхъ церквей Подоліи (размѣръ ея  $44\frac{1}{2} \times 27\frac{1}{4} \times 25$  арш.).

Давно уже прихожане с. Слободо-Луга были озабочены устройствомъ у себя новаго храма, но не было между ними единенія, а появившіяся разногласія и раздоры послужили даже причиной того, что ихъ прежній пастырь долженъ былъ выйти изъ прихода, успѣвъ, однако, убѣдить ихъ собрать часть денегъ на постройку церкви и даже подвозить матеріаль. Много труда и энергіи пришлось вложить въ это дѣло тепершнему священнику с. Слободо-Луга о. Пантелеймону Шпановскому и при немъ, съ Божіею помощію, новый храмъ воздвигнуть былъ почти въ одинъ годъ. Стоитъ этотъ храмъ свыше 30 тысячъ, не считая собственнаго матеріала изъ мѣстнаго церковнаго лѣса.

Преосвященнѣйшій Епископъ Пимень прибылъ въ с. Слободо-Лугъ еще наканунѣ освященія храма, къ все-нощному бдѣнію изъ ст. «Попелюхи» (ю. з. ж. д.), гдѣ былъ встрѣченъ скруженнымъ благочиннымъ священникомъ В. Стефановскимъ, Ольгопольскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ А. Гинковскимъ, священникомъ с. Слободо-Луга П. Шпановскимъ и священникомъ с. Черномина Е. Лагодовскимъ. Еще до прибытія Владыки въ с. Слободо-Лугъ были совершены изъ сосѣднихъ церквей крестные ходы къ мѣсту новой церкви. Все-нощное бдѣніе было совершено при участіи большинства священниковъ округа, при чемъ литія была совершена на

црковномъ погостѣ и елеопомазаніе совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Пимень. Освященіе храма и совершеніе литургіи съ молебномъ Святителю Николаю, во имя котораго посвященъ храмъ, совершалъ Его Преосвященство при участіи собравшагося изъ мѣстнаго и другихъ округовъ духовенства при очень многолюдномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ сель. Многіе изъ богомольцевъ исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ, при чемъ приобщалъ ихъ самъ Владыка. Послѣ молебна Его Преосвященство обратился къ народу съ соответствующимъ словомъ. Мѣстные прихожане, съ благословенія Его Преосвященства, поднесли въ благодарность за понесенные труды при устройствѣ церкви своему священнику крестъ, а окружному благочинному—икону. По выходѣ изъ новоосвященного храма Преосвященнѣйшій Пимень благословилъ на церковномъ погостѣ трапезу для народа и отправился въ домъ священника П. Шпановскаго, гдѣ за скромной трапезой бесѣдовалъ съ духовенствомъ о современныхъ вопросахъ жизни, выдвинутыхъ настоящей войной.

Изъ с. Слободо-Луга Его Преосвященство отправился въ тотъ-же день для обозрѣнія церквей въ смежное с. Старо-Лугъ.

Въ с. Черноминѣ Владыка посѣтилъ мѣстную церковь и обозрѣвалъ три мѣстныхъ военныхъ лазарета, изъ коихъ одинъ помѣщается въ зданіи Черноминскаго сахарнаго завода, другой—во дворцѣ помѣщика Чернонскаго и третій—въ зданіи церковно-приходской школы. Со всѣми больными и ранеными воинами Владыка бесѣдовалъ, утѣшалъ и ободрялъ ихъ; лазаретные врачи подробно ознакомляли Его Преосвященство съ положеніемъ лазаретнаго дѣла и докладывали о всѣхъ находящихся въ лазаретахъ воинахъ.

Только въ 12 часовъ ночи былъ оконченъ объѣздъ и осмотръ лазаретовъ Владыкой. На другой день, 7 сентября, Владыка отбылъ на ст. Попелюхи для слѣдованія въ г. Балту.

В. С.

## ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

На вновь открытыя вакансіи уѣздныхъ наблюдателей въ Подольской епархіи Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначены и Архипастырской резолю-

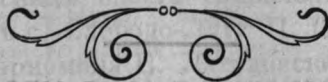
цією Преосвященнѣйшаго Митрофана утверждены слѣдующія лица: 1) въ Брацлавскій уѣздъ—второго безприходнаго наблюдателя—учитель Тульчинскаго Епархіального духовнаго училища священникъ Іосифъ Цисарь (мѣстожительство въ г. Брацлавѣ); 2) въ Винницкій уѣздъ—приходскаго наблюдателя—настоятель Винницкаго градскаго собора протоіерей Антсній Станиславскій (мѣстожительство въ г. Винницѣ), районъ школь: Градскій, I, V, округъ и с. Пятничане 3-го округа; 3) въ Могилевскій уѣздъ—приходскаго наблюдателя—священникъ с. Неміи Николай Родневичъ (мѣстожительство въ с. Неміи); 4) въ Ольгопольскій уѣздъ—второго безприходнаго наблюдателя—бывшій учитель Проскуровскаго коммерческаго училища и Меджибожской второклассной школы, окончившій Подольскую Духовную Семинарію, Ѳеодоръ Тутевичъ послѣ принятія имъ священнаго сана (мѣстожительство въ м. Пещеннѣ) и 5) въ Ямпольскій уѣздъ—второго безприходнаго—священникъ с. Мачихи, Брацлавскаго уѣзда, Мелетій Шпачинскій (мѣстожительство въ м. Джуринѣ).

---

Въ церковно-приходскихъ школахъ с.с. Катериновки и Старой Гуты, Ушицкаго уѣзда, временно прекращены занятія, вслѣдствіе эпидеміи скарлатины, тифа и кори.

---

27 ноября во временномъ помѣщеніи Совѣта (г. Винница ул. Петра Могилы д. № 30) подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Совѣта, Преосвященнѣйшаго Давида, Епископа Винницкаго, состоялось засѣданіе Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, въ которомъ разсматривались текущіе дѣла и вопросъ о награжденіи учащихъ школь епархіи за заслуги медалями для ношенія на груди.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1916 годъ  
на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

(57-й годъ изд нія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

**Общедоступной Богословской Библіотеки.**

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1916 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «**Общедоступная Богословская Библіотека**» (издано уже **37** томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы, «приложенія «**Странника**» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настоятельною принадлежностью сельскаго и городскаго священника».

Въ 1916 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

## БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРІЯ

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣдилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на «Странникъ» кромѣ того, получаютъ при январьской книгѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе «**Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкѣ. Православный Востокъ**» (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.



Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ «**Странникъ**» съ приложеніемъ 2-хъ томовъ «**Общедоступной Богословской Библиотеки**» **восемь (8)** руб. съ пересылкой; б) за границей **11** р. съ пересылкой.

ПРИМѢЧАНІЯ. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богословской библиотеки» 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 р. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе пять томовъ «**Библейской Исторіи**», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.) а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала «**Странникъ**».

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*

урожд. *Лопухина*.

## ДІАКОНЪ

съ большимъ голосомъ нуженъ въ Винницкую Казанскую церковь. Съ предложеніями обращаться въ Винницкую Городскую Управу.

Исп. об. редактора неофициальной части  
протоіерей *А. Станиславскій*.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть. 1) Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—2) Перемены по службѣ.—3) Вакантныя мѣста.

Неофициальная часть. 1) Германизмъ и возрожденіе славянства.—2) Какъ воюють нѣмцы.—3) Высочайше утвержденная слѣдственная коммиссія.—4) По поводу статьи г. Чаговца.—5) Изъ епархіальной жизни.—6) Церковно-школьная хроника.—7) Объявленія.

Вр. исп. об. цензора, протоіерей *І. Шиневичъ*.

Печатать дозволено военною цензурою.

Типографія Винницкаго Городскаго Управления.