

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 р.

15 НОЯБРЯ 1889 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 22.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальная извѣстія. — Приглашеніе къ пожертвованію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій и б) справку изъ произвожденнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ

крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{17}{26}$ октября того года, предоставлено было г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священно-служителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1, послѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что „собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта“, — о чемъ опубликовано и по духовному вѣдомству въ официальной части журнала „церковный Вѣстникъ“ № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, на заключеніе, представленіе Псковскаго Губернатора, отъ 31 августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ „мѣстныхъ церквей“, по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы разъѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными прав-

леніями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязанныя вести посемейные) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о „мѣстныхъ церквахъ“, можетъ иногда вызывать разноеобразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ,—составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой-же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семь случаевъ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка,—казалось-бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 января 1885 года, пояснить, что подъ „мѣстными церквами“ слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіемъ, при повѣркѣ по семейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на

священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ-какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквяхъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справокою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотренный циркуляромъ 16 января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже иноепархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніямъ г. Судопальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собиранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій и 2) о собраніи же и достав-

леніи такихъ справокъ изъ метричь церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. Сентября 7 дня 1889 года за № 10. На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: октября 6-го. „*Въ Консисторію для объявленія подвѣдомому духовенству*“.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь*
Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.

О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 15 сентября за № 1405 слѣдующаго содержанія: при С.-Петербургской Духовной Академіи въ будущемъ 1890 году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, имѣютъ издаваться журналы: „Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльно и „Христіанское Чтеніе“—двумѣсячно. Программа „Церковнаго Вѣстника“ разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви и въ нее введено все то, что можетъ содѣйствовать привильному пониманію и возможно полному удовлетворенію этихъ потребностей; программа „Христіанскаго Чтенія“ составлена и выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки, при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ журналовъ дополняютъ одна другую, содѣйствуя и служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія, и труже-

никамъ науки въ ихъ работахъ. При такомъ характерѣ журналовъ, желательно возможно большее расширеніе круга ихъ читателей и съ этою цѣлью мною представлены были на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора соображенія о рекомендаціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ къ выпискѣ въ бібліотели духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Его Высокопреосвященству угодно было положить на моемъ представленіи резолюцію: „просить содѣйствія мѣстныхъ архіереевъ“. Исполняя волю Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Милостиваго покровителя С.-Петербургской Духовной Академіи, и вполнѣ надѣясь, что и ваше Высокопреосвященство не откажете академіи въ своемъ добромъ вниманіи, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой рекомендовать издаваемые при академіи журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“—5 руб., „Христіанскаго Чтенія“—5 руб.; выписывающіе же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 руб. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій къ исполненію требуемаго“. Приказали: согласно настоящему отношенію и за силою резолюціи Его Высокопреосвященства рекомендовать издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Официальное письмо къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, отъ 21 октября сего 1889 г. за № 1108-мъ,

Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія Архієпископа Харьковскаго, слѣдующаго содержания:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Съ 1884 года, какъ Вамъ извѣстно, издается при Харьковской Духовной Семинаріи, прѣ моему участию, богословско-философскій журналъ подъ заглавіемъ: „Вѣра и Разумъ“. При началѣ этого изданія невозможно было опредѣлить числа подписчиковъ и потребнаго для нихъ количества экземпляровъ, тѣмъ болѣе, что журналъ во второмъ своемъ философскомъ отдѣлѣ представлялъ нѣчто новое и особенное въ русской литературѣ. Требованій на первое время поступало очень много и редакція печатала журналъ въ такомъ большомъ количествѣ, что число экземпляровъ превысило дѣйствительную потребность.

Посему въ настоящее время въ складѣ Редакціи образовался значительный запасъ изданія за 1884, 1885, 1886 и 1887 годы. Въ виду сего Редакція находитъ возможнымъ, чтобы остающіеся экземпляры изданія не пропадали безъ пользы, продавать ихъ вмѣсто десяти по три руб. за экземпляръ безъ пересылки. Я одобряю намѣреніе Редакціи, особенно въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство воспользовалось означеннымъ изданіемъ для себя и для своихъ дѣтей, обучающихся въ Семинаріяхъ, такъ какъ „Вѣра и Разумъ“ въ философской его части служитъ наилучшимъ пособіемъ къ изученію философіи, которая въ настоящее время занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ системѣ семинарскаго образованія.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырѣ, — не признаете-ли полезнымъ поставить въ извѣстность духовенство ввѣренной Вашему управленію епархіи о возможности получать въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ экземпляры этого изданія за 1884—1887 годы по три рубля безъ пересылки. Пересылка же журнала по почтѣ стоитъ 1 руб. 20 к. за годъ; а при выпискѣ журнала за всѣ означенные годы въ нѣсколькихъ экземплярахъ и при пересылкѣ по желѣзнымъ дорогамъ она обойдется не дороже 40—80 коп. за годъ, смотря по разстоянію.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою
Амвросій Архіепископъ Харьковскій.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы за время съ 1-го января по 1-е октября 1889 г.

№ бумаги поход-
лией книгѣ.

Отъ кого поступили деньги, когда и
за какимъ №.

СУММА.

Руб. К.

№ статьи книгъ
прихода, подъ
какимъ записана
на деньги.

I.

34.	Отъ Тверскаго Епархіальнаго свѣче-восковаго завода при отношеніи отъ 17-го декабря 1888 г. за № 203	1000 —	4
121.	Отъ того же Епархіальнаго свѣче-восковаго завода при отношеніи отъ 31-го января 1889 г. за № 36 (билет.).	1000 —	92
188.	Отъ того же Епархіальнаго свѣче-восковаго завода при отношеніи отъ 9-го марта (билетами)	2000 —	151
188.	Отъ того же Епархіальнаго свѣче-восковаго завода деньгами въ истекшихъ купонахъ при билетахъ, присланныхъ при отношеніи 9-го марта.	47—50	119

II.

8% сборъ съ 25-ти % сбора изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ.

По городу Твери и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

162.	1 округа 18 марта № 26	173—36	126
113.	2 округа 3 февраля № 30 (за 1 полов.)	36—80	84
324.	2 округа 15 июля № 82 (за 2 полов.)	31—36	247

№ бумаги по входящей книге.	Отъ кого поступили деньги, когда и		СУММА.		№ статьи книги прихода, подъ коимъ записаны деньги.
	за	какимъ №.	Руб.	К.	
72.	3 округа	18 января № 13 (за 1 полов.)	46—40		43
313.	3 округа	20 июля № 151 (за 2 полов.)	46—40		237
103.	4 округа	25 января № 29 (за 1 полов.)	43—30		74
261.	4 округа	27 июня № 82 (за 2 полов.)	43—30		189
112.	5 округа	26 января № 13 (за 1 полов.)	55—94		84
323.	5 округа	5 июля № 66 (за 2 полов.)	55—64		246
56.	6 округа	16 января № 23 (за 1 полов.)	29—41		27
253.	6 округа	19 июня № 63 (за 2 полов.)	29—41		18
102.	7 округа	24 января № 23 (за 1 полов.)	21—30		73
354.	7 округа	19 сентября № 48 (за 2 пол.)	21—30		258

По городу Корчевъ и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

129.	1 окр. Болотова	28 янв. № 39 (за 1 пол.)	51—	„	100
327.	1 окр. Болотова	23 июля № 131 (за 2 пол.)	51—	„	250
85.	2 окр. с. Кимры	23 янв. № 6 (за 1 пол.)	24—77		56
123.	2 округа сел. Кимры	9 февраля № 39 (за 1 и частью за 2 полов.)	36—54		94
100.	3 окр.	21 января № 30 (за 1 полов.)	33—64		71
317.	3 округа	4 июля № 7 (за 2 полов.)	33—50		241
116.	4 округа	29 января № 23 (за 1 полов.)	34—89		87
263.	4 округа	17 июня № 55 (за 2 полов.)	34—89		192
61.	5 округа	10 января № 1 (за 1 по-			
229.	5 округа	25 июня ловин.)	23—23		32
		№ 53 (за 2-ю половину)	23—36		164
67.	6 окр.	16 янв. № 32 (за 1 и частью 2 пол.)	31—16		38
289.	6 округа	25 июня № 64 (за 2 полов.)	21—15		216

По городу Бѣжецку и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

46.	1 окр.	30 декаб. 1888 г. за № 162 (за 1 пол.)	38—	„	17
270.	1 округа	17 июня № 86 (за 2 полов.)	38—	„	198
53.	2 округа	10 января № 16 (за 1 полов.)	43—36		24
250.	2 округа	10 июня № 99 (за 2 полов.)	43—36		180

№ бумаги по входящей книге.

Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.

СУММА.

№ статьи книги прихода, подъ коимъ записаны деньги.

			Руб.	К.	
89.	3 округа	18 января № 17 (за 1 полов.)	61—	5	60
290.	3 округа	28 июня № 68 (за 2 полов.)	61—	5	217
86.	4 округа	21 января № 11 (за 1 полов.)	56—	91	57
279.	4 округа	26 июня № 77 (за 2 полов.)	56—	90	206
69.	5 округа	16 января за № 36 (за 1 пол.)	65—	24	40
280.	5 округа	27 июня № 125 (за 2 полов.)	65—	24	207
39.	6 округа	18 дек. 1888 г. № 215 (за 1 пол.)	45—	20	10
244.	6 округа	1 июня № 35 (за 2 полов.)	45—	20	175
101.	7 округа	21 января № 12 (за 1 пол.)	18—	59	72
291.	7 округа	26 июня № 61 (за 2 полов.)	18—	59	218

По городу Везьгонску и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

110.	1 округа	26 января за № 14 (за 1 пол.)	19—	66	81
322.	1 округа	10 июля. № 72 (за 2 полов.)	19—	67	245
38.	2 окр.	17 дек. 1888 г. за № 120 (за 1 пол.)	28—	3	9
265.	2 окр.	12 июн. 1859 г. за № 68 (за 2 пол.)	28—	2	193
93.	3 округа	16 января № 17 (за 1 пол.)	44—	76	67
316.	3 округа	2 июля № 69 (за 2 полов.)	44—	76	240
81.	4 округа	13 января № 12 (за 1 полов.)	46—	10	52
297.	4 округа	28 июня № 80 (за 2 полов.)	46—	10	224
74.	5 округа	16 янв. за № 17 (за 1 пол.)	41—	69	45
65.	6 округа	14 янв. за № 21 (за 1 пол.)	63—	„	36
254.	6 округа	11 июня за № 75 (за 2 пол.)	68—	„	183

По городу Кашину и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

107.	1 округа	26 января № 32 (за 1 и 2 пол.)	66—	32	78
108.	2 округа	25 января № 11 (за годъ)	86—	„	79
49.	3 округа	3 января № 2 (за 1 полов.)	46—	74	20
258.	3 округа	10 июня № 108 (за 2 полов.)	46—	74	187
45.	4 окр.	22 дек. 1888 г. за № 98 (за 1 пол.)	49—	60	16
247.	4 округа	7 июня № 65 (за 2 полов.)	33—	54	177
284.	4 округа	25 июня № 80 (за 2 полов.)	16—	53	211

№ бумаги по ведомости книг.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.			СУММА.	
	№ статьи книги	прихода, по въ коимъ записаны деньги.	Руб.	К.	№ статьи книги
95.	5 округа	16 янв. за № 27 (за 1 пол.)	45	— 60	66
277.	5 округа	20 июня № 87 (за 2 полов.)	45	— 60	204
83.	6 округа	12 января за № 26 (за 1 пол.)	16	— 33	54
283.	6 округа	24 июня № 142 (за 2 полов.)	16	— 14	210
60.	7 округа	11 января за № 2 (за 1 пол.)	29	— „	31
287.	7 округа	27 июня № 61 (за 2 полов.)	29	— „	214

По городу Калязину и его уезду.

Отъ о.о. благотворительныхъ:

48.	1 окр.	30 дек. 1888 г. за № 146 (за 1 пол.)	23	— 8	13
278.	1 округа	26 июня № 76 (за 2 полов.)	23	— 8	205
50.	2 окр.	29 дек. 1888 г. за № 145 (за 1 пол.)	17	— 36	21
228.	2 округа	20 июня № 95 (за 2 полов.)	17	— 36	163
79.	3 округа	15 января № 17 (за 1 пол.)	28	— 72	50
296.	3 округа	1 июля № 54 (за 2 полов.)	28	— 72	223
75.	4 округа	14 января № 30 (за 1 полов.)	32	— 6	46
252.	4 округа	15 июня № 56 (за 2 полов.)	32	— 6	181
36.	5 округа	13 дек. 1888 г. № 187 (за 1 пол.)	26	— 16	7
249.	5 округа	5 июня № 88 (за 2 полов.)	26	— 16	179
119.	6 округа	30 января № 32 (за 1 полов.)	43	— 4	90
318.	6 округа	23 июля № 102 (за 2 полов.)	42	— 32	242
109.	7 округа	22 января № 28 (за 1 полов.)	29	— 76	80
307.	7 округа	3 июля № 64 (за 2 полов.)	29	— 76	233

По городу Торжку и его уезду.

Отъ о.о. благотворительныхъ:

92.	1 округа	20 января за № 9 (за 1 пол.)	47	— 52	63
305.	1 округа	6 июля № 109 (за 2 полов.)	47	— 52	231
37.	2 окр.	19 дек. 1888 г. № 130 (за 1 пол.)	18	— 6	8
227.	2 округа	23 июня № 76 (за 2 полов.)	18	— 6	162
118.	3 округа	31 января за № 32 (за 1 пол.)	57	— 17	89
171.	3 округа	20 марта № 44 (за 1 и частью за 2 половину)	90	— 3	135
269.	3 округа	22 июня № 75 (за 2 полов.)	1	— 71	197

№ бумаги по вхо-
дищей книгъ.

СУММА.

№ статьи книгъ
прихода, подъ
коимъ записа-
ны деньги.

Отъ кого поступили деньги, когда и

за какимъ №.

Руб. К.

57.	4 округа	12 января № 6 (за 1 полов.)	21— 6	28
312.	4 округа	15 іюля № 87 (за 2 полов.)	21— 8	236
87.	5 округа	19 января № 11 (за 1 полов.)	34—94	58
43.	6 округа	20 дек. 1888 г. № 137 (за 1 пол.)	72—55	14
242.	6 округа	25 мая № 65 (за 2 полов.)	72—55	173

По городу Зубцову и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

52.	1 округа	5 января № 3 (за 1 полов.)	49—96	23
91.	2 округа	19 января № 23	28— „	62
68.	3 округа	12 января № 12 (за 1 полов.)	45—60	39
230.	3 округа	23 іюня № 92 (за 2 полов.)	45—60	165
126.	4 округа	10 февраля № 35 (за 1 пол.)	39—80	97
271.	4 округа	20 іюня № 77 (за 2 полов.)	39—80	199

По городу Осташкову и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

293.	Настоятеля Троицкаго собора	24 іюля за № 69 (за годъ)	20— „	220
184.	1 округа	21 марта № 72 (за годъ)	87—90	147
218.	1 округа	2 марта № 78 (за 1 полов.)	2—56	154
77.	2 округа	14 января № 23 (за 1 полов.)	27—16	48
328.	2 округа	8 іюля № 10 (за 2 полов.)	27— „	251
33.	3 окр.	10 дек. 1888 г. № 260 (за 1 пол.)	46—52	3
35.	4 округа	14 декабря № 152 (за 1 пол.)	17—50	5 и 6
286.	4 округа	25 іюня № 82 (за 2 полов.)	17—50	213

По городу Вышнему-Волочку и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

105.	1 округа	25 января за № 24 (за 1 пол.)	77— „	76
299.	1 округа	30 іюня № 66 (за 2 полов.)	77— „	225
98.	2 округа	25 января за № 27 (за 1 пол.)	25—82	69
292.	2 округа	27 іюня № 108 (за 2 полов.)	25—82	219
84.	3 округа	20 января за № 49 (за 1 пол.)	31—67	55

№ бумаги по входящей книге.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какиѣ №.		СУММА.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
303.	3 округа	3 июля № 158 (за 2 полов.)	31—67	229
59.	4 округа	3 января № 4 (за 1 полов.)	27—26	30
315.	4 округа	12 (июля № 102 (за 2 полов.)	27—26	239
51.	5 округа	5 января № 25 (за годъ)	39—88	22
94.	6 округа	16 января № 21 (за 1 полов.)	37—60	65
41.	7 округа	24 дек. 1888 г. № 107 (за 1 пол.	17—12	12
281.	и 7 округа	28 июня № 73 (за 2 полов.)	17—12	208
358.				и 260

По городу Ржевѣ и его уезду.

Отъ о.о. благотворительныхъ:

42.	1 округа	22 дек. 1888 г. № 206 (за 1 пол.)	39—50	13
281.	1 округа	28 июня 1889 г. № 120 (за 2 пол.)	39—50	209
80.	2 округа	14 января № 21 (за 1 полов.)	24—28	51
275.	2 округа	25 июня за № 81 (за 2 полов.)	24—28	202
40.	3 округа	27 декабря 1888 года № 121 (за 1-ю и 2-ю половину)	57—6	11
44.	4 округа	21 дек. 1888 г. № 100 (за 1 полов.)	23—60	15
295.	4 округа	26 июня № 76 (за 2 полов.)	23—60	222
78.	5 округа	17 января № 17 (за 1 полов.)	31—28	49
267.	5 округа	15 июня № 76 (за 2 полов.)	31—28	195

По городу Старицѣ и его уезду.

Отъ о.о. благотворительныхъ:

54.	1 округа	8 января № 10 (за 1 пол.)	32—16	25
206.	1 округа	4 июля № 89 (за 2 полов.)	32—16	232
71.	2 округа	16 января № 17 (за 1 полов.)	21—79	42
302.	2 округа	6 июля № 78 (за 2 полов.)	21—80	228
62.	3 округа	11 января № 30 (за 1 полов.)	19—92	33
314.	3 округа	6 июля № 79 (за 2 полов.)	19—92	238
70.	4 округа	18 января за № 8 (за 1 пол.)	38—28	41
300.	4 округа	27 июня № 69 (за 2 полов.)	38—28	226
93.	5 округа	12 января за № 22 (за 1 пол.)	35—46	64
326.	5 округа	8 июля № 76 (за 2 полов.)	38—46	249
97.	6 округа	20 января за № 24 (за 1 пол.)	31—83	68

СУММА.

№ бумаги по входящей книгѣ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.		Руб. К.	№ статьи книги прихода, подъ коимъ записаны деньги.
285.	6 округа	29 іюня № 53 (за 2 полов.) .	31--83	212
82.	7 округа	9 января № 20 (за 1 полов.)	3)—60	53
288.	7 округа	28 іюня № 66 (за 2 полов.) .	30—60	215

А всего 8% сбора съ церквей за отчетное время поступило въ Коммисію . 5223—95

III.

Взносы участниковъ Эмеритальной Кассы:

По городу Твери и его уезду.

10.	Отъ Предсѣдателя Эмеритальной Коммисіи, протоіеря І. С. Васильевскаго, при отношеніи 4 янв. взноса за 5 лѣтъ.	45—	1
15.	Отъ Члена Коммисіи, протоіеря І. І. Покровскаго, при отношеніи отъ 9-го января за № 10 взноса за 5-ть лѣтъ .	45—	2

Отъ о.о. благотворительныхъ:

162.	1 округа 18 марта № 26 (голичнаго и полуголичнаго взносовъ)	243—	126
122.	2 округа 10 февраля № 35 (за 1 пол.)	94—50	93
324.	2 округа 15 іюня № 82 (за 2 полов.) .	93—	247
239.	3 округа 5 мая № 104 (за годъ)	244—50	170
141.	4 округа 2 марта за № 34 (за 1 пол.)	138—	105
261.	4 округа 27 іюня (за 2 полов.)	136—50	189
112.	5 округа 26 января за № 13 (за 1 пол.)	127—50	83
323.	5 округа 5 іюня № 66 (за 2 полов.) .	127—50	246
55.	6 округа 16 января за № 22 за 1 пол.)	103—50	26
253.	6 округа іюня № 63 (за 2 полов.) .	99—	182
225.	7 округа 28 апрѣля за № 26 за 1 пол.	72—	160
354.	7 округа 19 сентября № 48 (за 2 пол.	72—	258

По городу Корчевъ и его уезду.

Отъ о.о. благотворительныхъ:

166.	1 округа 15 марта № 63 за 1 полов.) .	111—	130
178.	1 округа 22 марта № 74 (за 1 полов.)	4—50	142

№ бумаги по входящей книге.	Отъ кого поступили деньги, когда и		СУММА.	№ статьи книги прихода, подъ коимъ занесены деньги.
	за	какимъ №.		
	Руб.	К.		
327.	1 округа	23 июля № 131 (за 2 полов.)	102—	250
123.	2 окр. 9	февр. № 32 за 1 и част. за 2 пол.)	57—	94
272.	2 округа	22 июня № 55 (за 2 полов.)	9—	200
139.	2 округа	25 февр. № 34 (за 1 полов.)	55—50	103
147.	2 округа	3 марта № 35 (за 1 полов.)	1—50	111
264.	2 округа	17 июня № 68 (за 2 полов.)	54—	192
154.	3 округа	1 марта № 45 (за 1 полов.)	85—50	118
317.	3 округа	4 июля № 87 (за 2 полов.)	82—50	241
117.	4 округа	29 января № 24 (за 1 полов.)	100—50	88
263.	4 округа	17 июня № 55 (за 2 полов.)	103—50	191
138.	5 округа	19 февраля № 33 (за 1 пол.)	66—	102
228.	5 округа	25 июня № 53 (за 2 полов.)	66—	164
66.	6 округа	16 января № 32 (за 1 пол.)	79—50	37
289.	6 округа	25 июня № 64 (за 2 полов.)	79—50	216

По городу Блжецку и его уезду.

Отъ о.о. благотворныхъ:

47.	1 округа	30 декабря № 161 (за 1 пол.)	100—50	18
270.	1 округа	17 июня № 86 (за 2 полов.)	100—50	198
53.	2 округа	10 января № 16 (за 1 пол.)	153—	24
250.	2 округа	10 июня № 99 (за 2 полов.)	159—	180
88.	3 округа	21 января № 15 (за 1 полов.)	202—50	59
290.	3 округа	28 июня № 68 (за 2 полов.)	208—50	217
216.	4 округа	27 марта № 21 (за 1 полов.)	280—50	152
238.	4 округа	1 мая № 30 (за 2 полов.)	15—	169
347.	4 окр. 12	сент. № 105 (за 1 и ч. за 2 пол.)	99—	256
220.	5 округа	24 марта № 86 (за 1 и ч. 2 пол.)	213—	156
280.	5 округа	27 июня № 125 (за 1 ч. 2 пол.)	139—50	207
164.	6 округа	12 март. № 81 (за 1 и ч. 2 пол.)	172—50	128
245.	6 округа	1 июня № 136 (за 2 полов.)	108—	176
169.	7 округа	18 март. № 37 (за 1 и ч. 2 пол.)	97—50	133
291.	7 округа	26 июня № 61 (за 2 полов.)	6—	218
90.	Отъ священ.	Хергозерскаго 20 января № 16 (за 1 половину)	6—	61

№ бумаги по входной книге.

Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.

СУММА.

Руб. К.

№ статьи книги прихода, подъ коимъ записаны деньги.

По городу Весъегонску и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

111.	1	округа	26	января	за № 15 (за 1 пол.)	58—50	82
322.	1	округа	10	юля	№ 72 (за 2 полов.)	58—50	245
151.	2	округа	25	февр.	за № 40 (за 1 пол.)	100—50	115
153.	2	округа	1	марта	№ 41 (за 1 полов.)	6— „	117
266.	2	округа	12	юня	№ 69 (за 2 полов.)	108— „	194
96.	3	округа	16	января	за № 17 (за 1 пол.)	133—50	67
316.	3	округа	2	юля	№ 69 (за 2 полов.)	133—50	240
173.	4	округа	17	марта	№ 48 (за 1 пол.)	136—50	137
297.	4	округа	28	юня	№ 80 (за 2 полов.)	136—50	224
73.	5	округа	16	января	№ 18 (за 1 пол.)	72— „	44
274.	5	округа	20	юня	№ 95 (за 2 полов.)	72— „	201
64.	6	округа	14	января	№ 22 (за 1 пол.)	172—50	35
187.	6	округа	20	марта	№ 45 (за 1 полов.)	4—50	1.0
255.	6	округа	11	юня	№ 76 (за 2 полов.)	175—50	184

По городу Кашину и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

237.	1	округа	25	апрѣля	№ 48 (за 1 пол.)	154—50	168
320.	1	округа	18	юля	№ 113 (за 1 ч. и 2 пол.)	169—50	244
310.	1	округа	10	август.	№ 122	6— „	235
167.	2	округа	17	март.	№ 16 (за 1 и ч. 2 пол.)	133—50	131
319.	2	округа	18	юля	№ 51 (за 2 полов.)	106—50	243
150.	3	округа	5	марта	№ 63 (за 1 полов.)	102— „	114
257.	3	округа	10	юня	№ 107 (за 2 полов.)	108— „	186
45.	4	окр.	22	дек. 1888 г.	за № 98 (за 1 пол.)	138— „	16
247.	4	округа	7	юня	№ 65 (за 2 полов.)	141— „	177
149.	5	округа	4	марта	№ 54 (за 1 и 2 пол.)	262—50	113
276.	5	округа	20	юня	№ 88 (за 1 полов.)	28—50	203
179.	6	округа	21	марта	№ 78 (за 1 полов.)	63— „	143
283.	6	округа	24	юня	№ 142 (за 2 пол.)	63— „	210
42.	7	округа	5	марта	№ 11 (за 1 и ч. 2 пол.)	154—50	106
287.	7	округа	27	юня	№ 61 (за 2 полов.)	78— „	214

Отъ кого поступили деньги, когда и
за какимъ №.

СУММА.

№ статьи книги
прихода, подъ
какомъ записа-
ны деньги.

Руб. К.

По городу Калязину и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

48.	1 окр.	30 дек.	1888 г.	за № 146 (за 1 пол.)	54—	„	19
278.	1 округа	26 июня	№ 76 (за 2 полов.)	54—	„	205	
128.	2 округа	17 февраля	за № 41 (за 1 пол.)	69—	„	99	
228.	2 округа	20 июня	№ 95 (за 2 полов.)	67—50	„	163	
79	3 округа	15 янв.	за № 17 (за 1 пол.)	87—	„	50	
296.	3 округа	1 июля	№ 54 (за 2 полов.)	87—	„	223	
217.	4 окр.	26 март.	№ 40 (за 1 и ч. за 2 пол.)	87—	„	153	
252.	4 округа	15 июня	№ 56 (за 2 полов.)	75—	„	181	
146.	5 округа	1 марта	№ 45 (за 1 полов.)	78—	„	110	
248.	5 округа	5 июня	№ 89 (за 2 полов.)	76—50	„	178	
156	6 округа	7 марта	№ 48 (за 1 полов.)	132—	„	121	
318.	6 округа	23 июля	№ 102 (за 2 полов.)	132—	„	242	
175.	7 округа	15 марта	№ 37 (за 1 и 2 пол.)	84—	„	139	

По городу Торжку и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

143.	1 округа	3 март.	№ 49 (за 1 и част. 2 пол.)	225—	„	107	
305.	1 округа	6 июля	№ 109 (за 2 полов.)	207—	„	231	
37.	2 округа	19 декаб	№ 130 (за 1 пол.)	66—	„	8	
227.	2 округа	23 июня	№ 77 (за 2 полов.)	66—	„	162	
170.	3 окр.	20 март.	№ 46 (за 1 и част. 2 пол.)	129—	„	134	
269.	3 округа	22 июня	№ 75 (за 2 полов.)	57—	„	197	
58.	4 округа	12 января	№ 7 (за 1 полов.)	79—50	„	29	
168.	4 округа	6 марта	№ 52 (за 1 полов.)	4—50	„	132	
312.	4 округа	15 июля	№ 87 (за 2 полов.)	78—	„	236	
127.	5 округа	10 февр.	№ 35 (за годъ)	294—	„	98	
155.	6 округа	6 марта	№ 24 (за 1 полов.)	130—50	„	120	
243.	6 округа	25 мая	№ 66 (за 2 полов.)	133—50	„	174	
222.	Отъ благочин.	Единовѣрч. церквей	17 апрѣл.	№ 62 (за 1 и част. 2 полов.)	16—50	„	157
311.	Отъ него же	24 июля	№ 97 (за 2 пол.)	9—	„	254	

№ бумаги по входящей книге.

СУММА.

№ статьи книги прихода, подь копь записаны деньги.

Отъ кого поступили деньги, когда и
за какимъ №.

Руб. К.

115. Отъ священ. Ржевской Успенской Единобръч. церкви Ермолаева, при прошеніи 4-го февраля (за 1 полов.) . . . 4—50 86

По городу Зубцову и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

148. 1 округа 6 марта за № 65 (за 1 пол.) 141— „ 112
172. 1 округа 20 марта за № 77 (за 2 пол.) 39— „ 136
304. 1 округа 5 іюля за № 103 (за 2 пол.) 102— „ 230
124. 2 округа 13 февр. за № 33 (за 1 и 2 пол.) 96— „ 95
325. 2 округа 7 іюля за № 72 (за 2 пол.) 6— „ 248
68. 3 округа 12 января за № 22 (за 1 пол.) 118—50 39
230. 3 округа 23 іюня за № 92 (за 2 пол.) 118—50 165
125. 4 округа 10 февр. за № 36 (за 1 пол.) 105— „ 96
271. 4 округа 20 іюня № 77 (за 2 полов.) 105— „ 199

По гор. Осташкову и его уезду.

160. Отъ настоятеля Троицкаго собора 8-го марта № 40 (за 1 половину) . . . 28—50 124
293. Отъ настоятеля того же собора 24 іюня № 69 (за 2 половин.) . . . 28—50 220

Отъ о.о. благочинныхъ:

185. 1 округа 22 март. № 73 (за 1 и част. 2 пол.) 201—10 148
218. 1 округа 29 марта № 78 (за 1 полов.) 6— „ 154
308. 1 округа 18 іюля № 129 (за 2 полов.) 99— „ 234
76. 2 округа 14 янв. за № 29 (за 1 пол.) 118—50 47
176. 2 округа 17 марта № 67 (за 1 полов.) 6— „ 140
328. 2 округа 8 іюля № 109 (за 2 полов.) 121—50 251
186. 3 округа 20 марта № 80 (за годъ) . . 321— „ 149
163. 4 округа 6 марта № 52 (за 1 полов.) . 70—50 127
286. 4 округа 25 іюня за № 82 (за 2 пол.) 73—50 124

По г. Вышнему-Волочку и его уезду.

Отъ о.о. благочинныхъ:

106. 1 округа 25 января № 25 (за 1 пол.) 144— „ 77

№ бумаги по входящей книгѣ.	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ, КОГДА И		СУММА.		№ статьи книги прихода, поутѣ книгъ записаны деньги.
	за какимъ №.		Руб.	К.	
299.	1 округа	30 іюня № 66 (за 2 полов.)	147—	„	225
152.	2 округа	2 марта № 72 (за 1 полов.)	88—	50	116
294.	2 округа	27 іюня № 109 (за 2 полов.)	91—	50	221
177.	3 окр.	29 март. № 50 (за 1 и част. 2 пол.)	214—	50	141
303.	3 округа	3 іюля № 158 (за 2 полов.)	57—	„	229
144.	4 округа	2 марта № 50 (за 1 полов.)	112—	50	108
315.	4 округа	12 іюля № 102 (за 2 полов.)	112—	50	239
51.	5 округа	5 января № 25 (за 1 полов.)	72—	„	22
259.	5 округа	15 іюня № 71 (за 2 полов.)	67—	50	188
94.	6 округа	16 янв. за № 21 (за 1 пол.)	81—	„	65
256.	6 округа	11 іюня № 57 (за 2 полов.)	81—	„	185
159.	7 округа	9 марта № 35 (за 1 полов.)	78—	„	123
281.	7 округа	23 іюня № 73 (за 2 полов.)	78—	„	208
63.	Отъ священника с. Корельскаго Діевскаго (за 1 половину)		4—	50	34

По городу Ржеву и его уезду,

Отъ о.о. благоточинныхъ:

42.	1 округа	22 дек. 1888 г. № 206 (за 1 пол.)	106—	50	13
282.	1 округа	28 іюня за № 120 (за 2 пол.)	106—	50	209
80.	2 округа	14 января за № 21 (за 1 пол.)	96—	„	51
275.	2 округа	25 іюня за № 81 (за 2 пол.)	96—	„	202
223.	3 окр.	19 апрѣл. 55 (за 1 и част. 2 пол.)	261—	„	158
301.	3 округа	30 іюня № 71 (за 2 полов.)	18—	„	227
240.	4 округа	4 мая за № 51 (за 1 полов.)	94—	50	171
295.	4 округа	26 іюня за № 76 (за 2 пол.)	123—	„	222
165.	5 округа	13 марта № 48 (за годъ).	252—	„	129

По городу Старицѣ и его уезду.

Отъ о.о. благоточинныхъ:

54.	1 округа	8 января № 10 (за 1 пол.)	76—	50	25
306.	1 округа	4 іюля № 89 (за 2 полов.)	76—	50	232
157.	2 окр.	10 марта за № 46 (за 1 и ч. 2 пол.)	81—	„	122
224.	2 округа	24 апрѣля № 53 (за 1 пол.)	9—	„	159

№ бумаги по входящей книгѣ.

СУММА.

№ статьи книги прихода, по которой записаны деньги.

Отъ кого поступили деньги, когда и за какиѣ №.

Руб. К.

302.	2 округа 6 іюля № 78 (за 2 полов.) .	75—	”	228
140.	3 округа 25 февр. за № 45 за 1 пол.)	144—	”	104
180.	4 округа 21 марта № 48 (за 1 полов.)	120—	”	144
300.	4 округа 27 іюня № 69 (за 2 полов.) .	120—	”	226
145.	5 округа 28 февраля за № 33 (за 1 пол.)	114—	”	109
326.	5 округа 8 іюля № 76 (за 2 полов.) .	117—	”	249
97.	6 округа 20 января № 24 (за 1 пол.) .	87—	”	68
285.	6 округа 29 іюня № 53 (за 2 полов.) .	99—	”	212
161.	7 окр. 7 март. № 45 (за 1 и част. 2 пол.)	127—	50	125
288.	7 округа 28 іюня № 66 (за 2 полов.) .	28—	50	215

По Духовной Консисторіи, Семинаріи и духовнымъ училищамъ:

104.	Отъ Духовной Консисторіи 26 января № 812-й (за 1 половину) ,	61—	50	75
262.	Отъ той же Духовной Консисторіи (за 2-ю половину).	61—	50	190
99.	Отъ эконома Семинаріи Орлова 25 янв. (за 1 половину) ,	103—	50	70
343.	Отъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи 6 сент. № 1058 (за 2 пол.) .	90—	”	255
114.	Отъ эконома общежитія, діакона Копецкаго при прошеніи 6 февр. (за 1 полугод.)	3—	”	85

Отъ Духовныхъ училищъ:

120.	Тверскаго 30 января № 41 (за 1 пол.) .	27—	”	91
268.	Его же 22 іюня за № 152 (за 2 пол.)	27—	”	196
174.	Бѣжецкаго 22 марта № 66 (за весь годъ)	63—	”	138
181.	Осташковскаго при отношеніи отъ 23 марта за № 52 (за 1 и част. 2 пол.) .	49—	”	145
183.	Старицкаго при отношеніи отъ 22 март. за № 82 (за 1 полов. года).	22—	50	146
219.	Краснохолмскаго при отношеніи 31 март. за № 41 (за 1 и част. 2 полов.) . . .	63—	”	155

№ бумаги походящей книгъ.	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ДЕНЬГИ, КОГДА И за какимъ №.	СУММА. Руб. К.	№ статьи книги прихода, подъ коимъ записаны деньги.
241.	Новоторжскаго при отношеніи 25 мая за № 92 (за 1 полов. года)	27— „	172
358.	25 августа (за 2 полов. года),	31—50	259

А всего взносовъ отъ участниковъ кассы
поступило 16811—60

IV.

Проценты по билетамъ Эмеритальной Кассы:

236.	Получено % по билетамъ Эмеритальной Кассы 11 июля 1889 года	190— „	167
362.	Получено % по билетамъ Эмеритальной Кассы.	47—50	257

Итого, 237—50

А всего по сей вѣдомости по четыремъ
статьямъ поступило: деньгами . . . 23320—55
билетами. 3000— „

**На что и когда израсходованы
деньги.**

I.

На дѣлопроизводство Коммисіи:

16.	По журналу Коммисіи отъ 17 января 1889 г. № 6 уплачено купцу Лебедевскому за шифоньерку съ ящиками	20— „	1
374.	Выдано авансомъ секретарю Коммисіи В. И. Колосову на расходы по канцеляріи	20— „	2
17.	По Журналу Коммисіи за № 9 уплачено за напечатаніе блан. Губерн. Типографіи	13—65	4
„	Выдано чиновнику Криницкому за переписку бумагъ Коммисіи	15— „	7
„	Выдано чиновнику Криницкому за составленіе алфавитной книги	35— „	17

№ бумаги похоло-
дшей книги.

На что и когда израсходованы

деньги.

СУММА.

Руб. К.

№ статьи книги
расхода, подъ
конемъ записа-
ны деньги.

II.

Приобрѣтеніе % бумагъ и храненіе ихъ:

23.	Употреблено на покупку 7-ми облигацій Восточнаго займа	7120—76	3
233	Употреблено на покупку 8-ми билетовъ Дворянскаго Поземельнаго Банка	6310—85	5
374	На покупку гербовой марки	„ —15	6
234	Употреблено на покупку 8-ми бил. Дво- рянскаго Поземел. Банка за №№ 49796 и 49797, по тысячѣ р. каждый, и за №№ 81941, 81942, 81943, 72818 72819 и 72820, по сто руб. каждый	2585—59	8
374	На гербовую марку	„ —15	9
344	Употреблено на покупку 5-ти билетовъ 3-го Восточнаго Займа за №№ 142241 158794, 167487, 169950 и 169951, по тысячѣ руб. каждый	5020—25	10
374	На гербовую марку	„ —15	11
„	Уплачено за храненіе билетовъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка.	1—80	12
346	Употреблено на покупку облигаціи 3-го Восточнаго Займа въ тысячу руб. за № 185192	992—50	13
„	На гербовыя марки	„ —45	14
374	Уплачено за храненіе билетовъ въ Твер- скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	6—55	18

А всего . 22039—20

III.

*Возвратъ денегъ участникамъ кассы,
выбывшимъ изъ оной.*

384	По журнальному опредѣленію Коммис- сіи отъ 12 сентября выдано священнику погоста Кустыни Кузнецову	9— „	15
-----	--	------	----

№ бумаги по входящей книге.

На что и когда израсходованы
деньги.

СУММА.

№ статьи книги расхода, под книгу записаны деньги.

Руб. К.

385	Согласно того-же журнального опредѣленія возвращенъ канцелярскому служителю Бѣлюстину его полугодичный взносъ въ кассу	3— ”	16
-----	--	------	----

IV.

Мелочные расходы.

374	Казначеемъ Коммисіи употреблено на мелочные расходы	11—60	19
-----	---	-------	----

А всего по четыремъ статьямъ расхода. 22166—45

Къ 1-му октября 1889 года состоятъ на лицо всего тысяча сто пятьдесятъ четыре рубля десять коп., изъ нихъ по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка состоятъ	639—56
на текущемъ счету	494—65
наличными у о. казначея Коммисіи	19—89
Процентныхъ бумагъ всего на	25000— ”

А всего. . . 26154—10

Всѣ процентныя бумаги находятся нынѣ на храненіи въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Предсѣдатель Коммисіи, протоіерей *Г. Васильевскій.*

Члены Коммисіи: протоіерей *Г. Покровский.*

Преподаватель Семинаріи, протоіерей *Г. Орловъ.*

Протоіерей *Д. Константиновскій.*

Священникъ *Ө. Лисцынъ.*

Преподаватель Семинаріи *Я. Громовъ.*

Секретарь Коммисіи, *Владиміръ Колосовъ.*

ПРОТОКОЛЫ

създа духовенства Старицкаго училищнаго округа, бывшаго 1-го сентября 1889 года.

1) 1888 года сентября 1 дня. Депутаты отъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, въ числѣ 16-ти человекъ, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ среды своей избрали на должность Предсѣдателя съѣзда Старицкаго уѣзда, села Емельянова, священника Іоанна Невскаго, а на должность дѣлопроизводителя — единогласно Зубцовской Троицкой церкви священника Іоанна Воскресенскаго. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1889 г. 4 сентября. „*Смотрѣлъ*“.

2) 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи журнала Ревизионнаго Комитета, по провѣркѣ экономическаго отчета, по содержанію училища на средства окружнаго духовенства за 1888-й годъ, вмѣстѣ съ самымъ отчетомъ, пашель, что Правленіе училища не выходило изъ границъ смѣты, утвержденной съѣздомъ духовенства и что всѣ приходо-расходныя книги въ теченіе отчетнаго года ведены были исправно. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1889 года 4 сентября. „*Утверждается*“.

3) 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа разсматриваль смѣту составленную Правленіемъ Старицкаго духовнаго училища на будущій 1890 годъ по содержанію училища. По внимательномъ обсужденіи смѣтныхъ статей расходовъ по содержанію училища, съѣздъ духовенства постановилъ: принять смѣту расходовъ по содержанію училища въ томъ видѣ, какъ она представлена Правленіемъ, исключая того, что на особаго надзирателя за учениками съѣздъ ассигноваль вмѣсто 300 руб. с. 120 руб. сер., которые и будутъ получать учитель приготовительнаго класса Мощанскій, согласившійся принять на себя должность надзирателя за учениками училища. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1889 г. 4 сентября. „*Утверждается*“.

4) 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи

плана и смѣты новаго училищнаго дома, представленныхъ Епархіальнымъ архитекторомъ г. Кузьминымъ, постановилъ: по утверженіи означеннаго плана и смѣты Строительнымъ Отдѣленіемъ Тверскаго Губернскаго Правленія приступить училищному Правленію вмѣстѣ съ Строительной Коммиссіей отъ духовенства къ постройкѣ въ г. Старицѣ новаго училищнаго дома хозяйственнымъ способомъ, чрезъ торги. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1889 года 4 сентября. „Утверждается“.

5 1889 г. 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, разсмотрѣвши вопросъ о томъ, теперь ли приступить къ разборкѣ нежилаго училищнаго дома, предназначеннаго къ сломкѣ постановленіемъ Правленія, отъ 16 іюня 1884 года, постановилъ: приступить къ разборкѣ нежилаго училищнаго дома одновременно съ постройкой новаго. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1889 г. 4-го сентября. „Утверждается“.

6. 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ шаровъ, на должность членовъ Ревизіоннаго Комитета по экономической отчетности училища за 1889 годъ избралъ: Старицкаго уѣзда, села Бороздина священника Петра Архангельскаго, Старицкой Богоявленской церкви, протоіерея Павла Шевелева, Старицкаго уѣзда, села Молокова священника Іоанна Морковина. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1889 г. 4 сентября. „Утверждается“.

7. 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, посредствомъ закрытой баллотировки, на должность кандидатовъ къ членамъ Ревизіоннаго Комитета на 1889 годъ, избралъ: Старицкаго уѣзда, села Холохольни священника Владиміра Вершинскаго и Старицкой Богоявленской церкви священника Михаила Казанскаго. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1889 г. 4 сентября. „Утверждается“.

8. 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, посредствомъ закрытой балло-

тировки, на должность членовъ училишнаго Правленія отъ духовенства, на слѣдующее трехлѣтіе, избралъ: Старицкой Вознесенской церкви священника Петра Береснева, Старицкой Симеоновской церкви священника Павла Завьялова; Старицкаго уѣзда, села Городка священника Димитрія Вершинскаго; но такъ какъ о. Димитрій Вершинскій заявилъ словесно съѣзду, что онъ безъ вознагражденія на проѣздъ въ г. Старицу и обратно по дѣламъ училища служить не желаетъ, то съѣздъ, находя съ своей стороны невозможнымъ удовлетворить желаніе о. Димитрія Вершинскаго, постановилъ: признать избранными въ члены Правленія отъ духовенства на слѣдующіе трехлѣтіе о.о. Береснева и Завьялова, кандидатами къ нимъ избралъ: Старицкой Предтеченской церкви священника Николая Синева и Старицкаго уѣзда, села Бороздина, священника Петра Архангельскаго. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковтя: 1889 г. 4 сентября. „*Утверждается*“.

9. 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училишнаго округа, по разсмотрѣннн отношенія Тверской духовной Консисторіи, отъ 12 іюля сего 1889 года, за № 6492, о сложеніи процентнаго сбора съ церкви Зубцовскаго уѣзда села Иружи, постановилъ: сложить съ церкви села Иружи половину процентнаго сбора 27 руб. 50 коп., уплату котораго возложить на болѣе состоятельныя церкви Зубцовскаго уѣзда, имѣющія не менѣе 1000 душъ, исключая церквей г. Зубцова. Означенный сборъ распредѣлить по соглашенію о.о. благочинныхъ Зубцовскаго уѣзда между собою. На семь прстоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1889 года 4-го сентября. „*Утверждается*“.

10. 1889 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училишнаго округа, по обсужденіи вопроса о томъ, какъ должны являться на окружныя съѣзды въ г. Старицу по дѣламъ духовнаго училища о.о. депутаты отъ десятковъ или благочиній, постановилъ: на будущее время на окружныя съѣзды въ г. Старицу по дѣламъ духовнаго училища являться о.о. депутатамъ не отъ десятковъ, но отъ благочиній. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1889 г. 4 сент. „*Утверждается*“.

11. 1889 года 1 сентября. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣннѣи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣннѣи вопросовъ, постановилъ: засѣданіе съѣзда закрыть и всѣ протоколы съѣзда чрезъ предсѣдателя онаго, со всѣми приложеніями, представить Его Преосвященству на благоуемотрѣніе. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: „1889 г. 4 сентября“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный 1-го округа Осташковскаго уѣзда протоіерей Осташковской Преображенской церкви Іоаннъ Киркирскій, въ вѣдомствѣ котораго состояли какъ градскія, такъ 12 сельскихъ церквей, отъ должности благочиннаго, согласно его прошенію, уволенъ, а на его мѣсто благочиннымъ церквей г. Осташкова назначенъ протоіерей Осташковскаго Троицкаго собора Іоаннъ Салтыковъ, а исправленіе должности благочиннаго 12 сельскихъ церквей поручено священнику села Святаго Димитрію Сперанскому.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ.

Православные!

Братья ваши по вѣрѣ, живущіе на Балтійскомъ поморьѣ, въ городѣ Ревелѣ, шлютъ вамъ съ этой окраины земли русской свой привѣтъ и просятъ у васъ братской помощи. Помогите намъ совершить святое дѣло—построить въ городѣ Ревелѣ Соборный Храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго,

Вы, православные братья, не знаете той скудости, которою отличаются наши ревелльскія церкви— Во всякомъ русскомъ городѣ, и большомъ и маломъ, отведено Храму Божію должное мѣсто; за нѣсколько верстъ можно узнать русскій городъ по многочисленнымъ куполамъ церквей и монастырей, увѣнчаннымъ святыми крестами; далеко вокругъ разносятся торжественный благовѣсть. Кто же создалъ эти храмы? Одни построены благочестивыми царями и боярами,

другіе основаны святыми угодниками, иные— неизвѣстными храмосозидателями, и всѣ они стоятъ во славу Божию, радуютъ православное сердце, украшаются, поддерживаются и созидаются усердіемъ православнаго народа.

Не то у насъ въ Ревелѣ. Съ моря ли, съ суши ли, откуда ни подѣдете, вы не узнаете русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхнихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрческія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слышать звона воскреснаго. Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуя только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется Соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣпенное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже непохожее на православный храмъ.

Это зданіе, служившее прежде кирхою для шведскаго гарнизона, во время взятія Ревеля русскими войсками было наскоро отведено подъ православный храмъ. И долго послѣ того нашъ соборъ носилъ на себѣ внѣшній обликъ лютеранской кирхи: сверху—крутая черепичная крыша; внутри—мѣсто для органа, скамейки вдоль стѣнъ и могильныя плиты на полу съ нѣмецкими надписями. Хотя съ теченіемъ времени многое было исправлено и прибрано, но иновѣрный отпечатокъ сохранился и по сіе время на нашемъ первенствующемъ здѣсь храмѣ. Средина его занята широкими столпами, заслоняющими отъ молящихся богослуженіе; на стѣнахъ нѣтъ иконъ, или изображеній изъ священнаго писанія, какія можно найти въ любой нашей сельской церкви; нѣтъ алтаря по срединѣ, а два алтаря расположены параллельно; нѣтъ входа съ западной стороны, какъ того требуетъ нашъ церковный уставъ, ибо мѣсто это застроено другими зданіями. Неуклюже посаженный на крышу этой нѣмецкой постройки небольшой зеленый куполь и ютящаяся близъ него маленькая колокольня придаютъ нашему собору и съ наружи, чуждый православному храму, иноземный обликъ.

Отчего же, спросятъ насъ, такъ бѣдны наши ревельскія православныя церкви, отчего нѣтъ у насъ въ городѣ подобающаго Собора?

Оттого, что бѣдны мы сами, православные, да не далеко еще ушло то время, когда самая вѣра наша была здѣсь въ угнетеніи и гоненіи

Но, начиная дѣло доброе во славу Божию и въ честь Руси Святой, не удручать намъ надлежитъ сердце православныхъ тяжелыми воспоминаніями о минувшихъ страданіяхъ родной нашей церкви, а прославлять Господа за безконечное Его къ намъ милосердіе, явленное Имъ чрезъ Своего Помазанника, обратившаго съ Высоты Престола Свое Державное вниманіе на положеніе православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и придавшаго ей рядомъ недавно изданныхъ законовъ подобающее господствующей церкви значеніе.

Возвеличившееся нынѣ, послѣ долгаго утѣшенія, положеніе здѣсь церкви православной, налагаетъ на насъ обязанность озаботиться и о внѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, чтобы исчезли и внѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелемъ, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ, и съ моря, и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго Соборнаго Храма.

Мы желали-бы, съ помощью Божіею, поставить Соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, съ именемъ котораго въ здѣшнемъ краѣ соединяются дороги для всякаго русскаго воспоминанія подвиговъ русскаго оружія въ борьбѣ съ нѣмецкими рыцарями, за вѣру православную и цѣлость государственную. Мы желали-бы, чтобы этотъ Соборъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17-го октября 1888 года чудесномъ избавленіи благочестиваго Преемника Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, Отца и Покровителя православныхъ прибалтійскаго поморья, державною волею Котораго здѣшняя окраина вступаетъ нынѣ въ тѣсное единеніе съ великимъ нашимъ отечествомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить намъ обратиться къ вамъ, русскіе братья, съ просьбою о братекой помощи и мы просимъ васъ помогите!

Мы знаемъ, что и безъ насъ много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашего отечества благочестивыхъ сборщиковъ на построеніе храмовъ; ваши жертвы сте-

каются и къ Святѣмъ Пещерамъ Кіевскимъ и къ Лаврѣ Святаго угодника Божія Сергія Радонежскаго и къ далекимъ горамъ Аѳона—удѣлите же и намъ на совершеніе святаго русскаго дѣла лепту отъ достатковъ вашихъ.

Пастыри и учителя церкви російской, ежедневно возносящіе молитву къ Богу, „да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его“, русскіе люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія идеи нашего народнаго самосознанія христіанское воинство російское, стоящее на стражѣ вѣры православної, Престола и Отечества, люди торговые, выдвинувшіе изъ среды своей въ годину бѣдствій доблестнаго духомъ нижегородскаго гражданина Козьму Минина Сухорукова, православные христіане всей русскои земли изъ конца въ конецъ—ко всѣмъ вамъ обращаемся и всѣхъ васъ просимъ, кто сколько и что можетъ

ПО ЖЕРТВУЙТЕ

на построеніе Соборнаго Храма въ городѣ Ревелѣ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Отъ имени всѣхъ православныхъ г. Ревеля и Эстляндской губерніи. **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій и сооруженіи Соборнаго Храма въ г. Ревелѣ.

Пожертвованія могутъ быть пересылаемы или непосредственно на имя Предсѣдателя Комитета Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго, или вносятся въ Губернскія и Уѣздныя Казначейства для доставленія по назначенію.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславль.*

Дозволено цензурою. 15 ноября 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ 1889 Г.

№ 22.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Сказанія о Казанской женской общежительной обители близъ гор. Вышняго-Волочка Тверской епархіи (продолженіе).— Мисисій Зобниновскій архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря (продолженіе).—Объявленіе.

С К А З А Н І Я

*о Казанской женской общежительной обители близъ города
Вышняго-Волочка Тверской епархіи.*

(Продолженіе).

Послѣ такой неожиданной и значительной помощи подано было въ половинѣ января (14-го) 1877 года два прошенія къ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, тогдашнему архіепископу Тверскому и Кашинскому,—одно отъ учредителя общины князя А. С. Путятина, другое отъ настоятельницы общины м. Досиоеи. И въ томъ и въ другомъ прошеніи выражалась одна главная мысль—дозволить устроить въ общинѣ каменный соборный храмъ во имя Казанской Божіей Матери. Князь Путятинъ въ своемъ прошеніи писалъ:— „что каменная домовая церковь по размѣрамъ своимъ въ

праздничные дни, а тѣмъ болѣе 8-го числа іюля и 22 числа октября до того оказывается недостаточною, что не вмѣщаетъ въ себѣ и половины того народа, который въ значительнѣйшемъ числѣ стекается для поклоненія Царицѣ небесной и слушанія молитвословій при соборно-совершающихся въ эти дни литургіяхъ“. Указавъ на эту весьма уважительную причину, князь Путятинъ писалъ, что онъ, побуждаясь желаніями извѣстныхъ ему благотворителей, поставляетъ для себя обязанностію представить Его Высокопреосвященству планъ, разрѣзъ и фасадъ каменнаго въ честь Казанской Божіей Матери соборнаго храма и просилъ владыку благословить приступить къ постройкѣ означеннаго храма въ центрѣ ограды Казанской общины. Представленный планъ и фасадъ составлены были Московскимъ архитекторомъ Каминскимъ и отличались изящностію и прочностію. Матушка Досиѳея съ своими сестрами приписывала, что община сама по себѣ и по своему недавнему существованію не имѣетъ своихъ средствъ къ устройству помѣстительнаго соборнаго храма; а князь А. С. Путятинъ, учредившій эту общину и пожертвовавшій на нее значительныя средства, беретъ устроить таковой храмъ на изысканныя имъ средства; и просила владыку—не отказать учредителю общины князю Путятину въ святительскомъ благословеніи приступить, по представленному плану и фасаду, къ сооруженію каменнаго храма. Владыка на прошеніи князя далъ резолюцію: Консисторіи разсмотрѣть. Консисторія отправила планъ и фасадъ въ Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, которое одобрило эти планъ и фасадъ,—и разрѣшило строить самый храмъ. Это было 29 апрѣля 1877 года. Тогда же выдана была и храмозданная грамота.

Тотчасъ по полученіи разрѣшенія приступили къ заготовленію матеріаловъ. И прежде всего „начали думать—кир-

пичь дѣлать. Но на первыхъ же порахъ встрѣтились не малыя препятствія, преодолѣть которыя помогала только Царица небесная. Подрядчикъ, взявшійся купить для нихъ землю, и устроить на ней кирпичный заводъ, купецъ А. А. Китайцевъ, сталъ дѣйствовать не добросовѣстно; онъ, получивши 3/т. рублей впередъ на задатокъ, чтобы рядить рабочихъ, а потомъ еще 4/т., сдѣлалъ кирпичъ не годный къ постройкѣ, не прожженный“. И до того дошло,—говорить м. Досиоюя,—что денегъ нѣтъ; забралъ много; а кирпича не отдаетъ, и подалъ еще на насъ въ судъ; требуетъ еще денегъ. И прибавляетъ далѣе благочестивая матушка Досиоюя: „а ненавидящій добро искуситель это все навелъ, какъ бы разрушить святое дѣло“. Вступился за обитель князь А. С. Путятинъ. На судѣ рѣшили кирпичъ отдать общинѣ, и продать съ аукціоннаго торга.

Когда начали быть бутить, Московскій архитекторъ Каминскій, составлявшій планъ для каменнаго храма, говорилъ, что свай вовсе не надо; а когда начали копать рвы, увидѣли, что четыре аршина земля, а затѣмъ—такая жидель; что нужно было покупать сваи, и каждая свая шла въ землю девять аршинъ; били въ четыре копра; народу было полтора роста человѣкъ; а денегъ не было уже. „Вотъ какая скорбь“! Лѣсу въ долгъ повѣрили; а поденщикамъ платить каждую недѣлю надобно было по шести сотъ рублей, каждая свая стоила пять рублей съ полтиной; а ихъ пошло до трехъ тысячъ ¹⁾. „Вотъ скорбь пришла“! Сваи добили; больше половины забутили буту; подрядчикъ пришелъ и говоритъ: „надо оставить, если денегъ нѣтъ“. Мать Досиоюя, видя такое стѣсненное свое положеніе, горько плакала; и думала

¹⁾ Въ другомъ мѣстѣ своихъ записокъ м. Досиоюя говоритъ, что „одинъ бутъ стоилъ 20/т. р. слишкомъ“.

въ себѣ: „какъ оставлять? Какія ямы нарыты! Если оставить ихъ такъ, то водой зальетъ, и снѣгомъ зимой занесетъ; что же тогда будетъ“? Она обратилась съ пламенною молитвою къ Божіей Матери: „Пречистая Дѣво, Богородице! не отступлю отъ Тебя“—во дни и въ нощи взывала она; и Владычица міра услышала ея молитву. „Въ это время церковь въ Спировѣ ¹⁾, строившаяся на землѣ пожертвованной для общины княгиней Эристовой, и завистѣвшая отъ общины, приходила къ концу, и уже долженствовала быть освященною 15 августа. М. Досиоея отправила сотрудницу свою Марью Ивановну Короткову въ С.-Петербургъ за крестомъ для этой церкви; крестъ былъ привезенъ. И вмѣстѣ съ Марьей Ивановной прибыла въ Спирово для поднятія креста купчиха, старушка, А. А. Попова. Въ Успеньевъ день крестъ и колокола подняли. Всенощную при этомъ торжествѣ и часы совершалъ игумень отъ Николы, что на столпѣ, о. Теофанъ. Радость на Спировѣ была великая! Но для м. Досиоеи эта радость была не продолжительна. Когда она возвратилась послѣ торжества въ свою обитель, явился къ ней опять подрядчикъ съ прежними словами: „если денегъ нѣтъ, нужно оставить“. „Я горько заплакала, говоритъ она; пала въ моленной предъ образомъ Матери Божіей, и говорю Ей, какъ матери родной: „Матушка, Царица небесная! Чтоже мнѣ дѣлать! Помоги мнѣ грѣшной; и пошли милостивыхъ благодѣтелей. Пречистая Дѣво! Не оставь своею милостію!“ И горько плачу; ни пить, ни ѣсть не могу. Купчиха Попова, видя, что я все плачу, спросила меня: „чтоже ты все плачешь“? Я объяснила ей скорбь свою; а Попова опять спросила: „сколько же надо еще на быть“? Я отвѣчала:—„пять тысячъ“. Тогда она говоритъ:

1) Объ основаніи особой церкви на Спировѣ будетъ сказано отдѣльно.

„не плачь; я дамъ“. Тутъ я такъ и упала къ ней въ ноги, и къ Царицѣ небесной предъ образомъ Матери Божіей. Попова велѣла мнѣ пріѣхать въ Петербургъ въ первыхъ числахъ сентября. Вотъ неожиданная милость Божія! И бутъ кончили на канунѣ Казанской, 21 октября 1878 г“. Такъ явила свою божественную помощь Царица небесная при устройствѣ бута.

Такую же милость явила Она и при покупкѣ цемента.

„Наступила весна 1879 г.,—говорить м. Досиоея въ своихъ запискахъ; нужно было начинать цоколь класть; а денегъ нѣтъ. Послала Марью Ивановну опять въ Петербургъ—купить цементу для цоколя, и бутъ залить; дала билетикъ во сто рублей; а цементу нужно купить на полторы тысячи. Опять скорбь! Пишетъ Марья Ивановна изъ Петербурга, что въ долгъ не вѣрятъ въ конторѣ. Опять скорбь! Опять собираю сестеръ всѣхъ въ церковь Божію на полунощницу, прошу ихъ усерднѣе помолиться, какъ бы намъ Царица небесная послала благодѣтелей. О, неизрѣченное милосердіе Божіе! Совершенно неожиданно пріѣзжаетъ изъ Петербурга благодѣтель Ефремъ Никифоровичъ Сивохинъ съ женою своею Н. Аѳанасьевной.—Господи! Какъ благодарить Тебя Царица небесная!—Въ это время и князь Путятинъ у насъ былъ. Пошли къ старицѣ Пелагій Силантьевнѣ; это была великая раба Божія. Ефремъ Никифоровичъ просилъ ее помолиться объ нихъ, чтобы Господь сподобилъ ихъ наследовать царствіе небесное; „болѣе ничего намъ не надо и ничего не желаемъ—говорилъ онъ;—земнаго богатства у насъ довольно“. И потомъ даетъ мнѣ двѣ тысячи на построение храма Пресвятой Богородицы. Я плакала и просила милости, чтобы онъ купилъ намъ цементу для бута и цоколя. Спаси Господи, не отказался. Цементу прислано было отъ Сивохина на двѣ тысячи. Слава Богу, и цоколь поставили подъ соборъ“.

Такъ Царица небесная помогла и въ этомъ случаѣ. Но и это не все.

„Надо кирпича,—говорить м. Досиѡея;—а денегъ опять нѣтъ; поѣхали покупать къ Вышневолоцкому купцу Софронову; онъ намъ не отпускаетъ въ долгъ; и говоритъ: „ты скоро умрешь; а мнѣ съ кого же получить? Такъ и возвратились изъ города ни съ чѣмъ. Опять Ефремъ Никифоровичъ Сивохинъ—спаси его Господи!—Купилъ пять сотъ тысячь кирпичу ¹⁾“.

И опять Царица небесная явила свою помощь!

„Нужно было каменщикамъ заплатить за кирпичную работу, осень наступила,—октябрь мѣсяцъ; а денегъ нѣтъ. Сколько слезъ пролито отъ нужды и скорби, этому одна свидѣтельница Пречистая Дѣва Богородица! Такъ продолжаетъ м. Досиѡея. „Тутъ помогъ, спаси его Господи,—Григорій Германовичъ Германовъ изъ Москвы“, который ока-

¹⁾ Намъ лично рассказывалъ Ефремъ Никифоровичъ Сивохинъ о покупке этого кирпича: „однажды пріѣзжаю я въ обитель, и вижу: матушка плачетъ, подрядчикъ плачетъ и рабочіе плачутъ. Что такое? Спрашиваю. Мнѣ говорятъ: да вотъ кирпичу нѣтъ; было куплено 500/т. да весь вышелъ, а еще только по окна соборъ-то сдѣлали. А рабочихъ было человекъ 300, всѣ безъ дѣла.—Что же вы думаете? Спросилъ я. Да и сами не знаемъ.—А есть ли гдѣ здѣсь кирпича-то купить?—Есть,—говорятъ,—у купца Ермакова на фабрикѣ продается.—А по чемъ?—13 руб. тысяча; а если побольше взять; то и подешевле можно купить“. Я вижу, что эта цѣна сходная, потому что у насъ въ Петербургѣ кирпичъ по 18 и по 20 руб. тысяча; говорю матушкѣ: нѣтъ ли у васъ лошадки—къ Ермакову съѣздить? Матушка приказала заложить лошадь; и мы вмѣстѣ съ ней отправились на фабрику. На фабрикѣ я спрашиваю: есть ли кирпичъ и по чемъ? Мнѣ говорятъ: 13 руб., а если побольше возмете; то можно и выступить. Я говорю: мнѣ побольше надо.—А сколько?—Да тысячь пять сотъ. Матушка такъ и упала мнѣ въ ноги. И я купилъ 500/т. по 12 руб. за тысячу“.

зываетъ особенное, именно отеческое вниманіе къ м. Досиеею; а супруга его, Платонида Авксентіевна, когда видѣла м. Досиеею скорбною и плачущею,—сама кланялась въ ноги мужу своему,—и просила сотворить милость ради Пресвятой Богородицы. Слава Богу, уплатили подрядчику, за нами осталось не много—говорить м. Досиеею.

И во многомъ другомъ помогала Царица небесная невидимымъ образомъ. Пожертвованія текли рѣкою со всѣхъ сторонъ, особенно отъ Ефрема Никифоровича Сивохина и отъ Григорія Германовича Германова. Первый прислалъ желѣза на покрытіе собора двѣ тысячи пудовъ; заказалъ кресты, иконостасъ за 18/т. рублей.

„Послѣ поднятія крестовъ, говоритъ м. Досиеею,—благодѣтели всѣ собрались ко мнѣ въ келью, и говорили: „вотъ мы спокойно сидимъ здѣсь; а богомольцамъ-то и мѣстечка нѣтъ; они за столько верстъ идутъ сюда, и должны на дождѣ ночевать; давайте строить *страннопріимную* и *гостинную*; да и *трапеза* нужна богомольцамъ“. Помолились Богу, и велѣли начинать большой каменный корпусъ; начали кирпичъ возить. И Царица небесная помогала своимъ милосердіемъ. Григорій Германовичъ Германовъ купилъ лѣсу, Петръ Николаевичъ Басевъ—кирпича и на третій этажъ гостиннаго корпуса; а Ефремъ Никифоровичъ—желѣза на крышу по поламъ съ Иваномъ Николаевичемъ Ваевымъ“.

„Но вотъ наступила новая скорбь; нужно было въ соборѣ штукатурить; Ефремъ Никифоровичъ Сивохинъ велѣлъ штукатурить внутри, и купилъ алебастру; а штукатурамъ нужно было за работу отдать десять тысячъ; штукатурные рабочіе кончили къ Покрову Пресвятыя Богородицы и требовали денегъ. „Опять послала сотрудницу мою,—Марью Ивановну въ Петербургъ“,—говоритъ м. Досиеею, къ благодѣтелямъ; а я едѣлалась больною отъ скорби и нужды; зако-

вало сердце, какъ въ оковы. Какъ было приступить къ благодѣтелямъ?! Столько тысячъ нужно было за разъ? Но по милости Царицы небесной умилились благодѣтели на горькія слезы. Ефремъ Никифоровичъ далъ пять тысячъ, да Ѳедоръ Ивановичъ Буровъ Кронштадскій—тысячу, да Михайла Ивановичъ Пожарскій—двѣ тысячи, да Елена Филиповна—тысячу поусердствовала. И такъ десять тысячъ привезла моя родная сотрудница. Вотъ тутъ была радость несказанная; какъ бы оковы спали съ моего сердца,—говоритъ м. Доси-сея. Были и другія пожертвованія отъ благодѣтелей ¹⁾).

Съ теченіемъ времени Казанская община, по неизреченной милости Царицы небесной, при неусыпныхъ трудахъ начальницы ея м. Досиѳеи и при щедрыхъ пожертвованіяхъ благотворителей, все болѣе и болѣе распространялась и возрастала въ своемъ благоустройствѣ. Въ началѣ 1881 г. она имѣла уже болѣе 260 сестеръ, на содержаніе которыхъ употреблялись проценты съ 12/т. рублей и часть доходовъ монастыря; для жительства сестеръ имѣлось 13 частію каменныхъ, а большею частію деревянныхъ корпусовъ, изъ которыхъ въ одномъ была устроена на 8 кроватей безмездная больница, а въ двухъ помѣщалась иконописная школа и ковровое съ башмачнымъ заведеніемъ. Общинѣ принадлежало уже въ разныхъ мѣстахъ 505 дес. земли, изъ которыхъ 70 дес. съ дровянымъ лѣсомъ.—Въ виду столь достаточныхъ средствъ общины настоятельница ея, м. Досиѳея, въ апрѣлѣ того же года обратилась къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, недавно переведенному въ Тверь, лично съ прошеніемъ объ исходатайствованіи переименованія общины въ общежительный монастырь; вмѣстѣ съ тѣмъ она просила владыку объ опредѣленіи штатнаго діакона, на содержаніе котораго

¹⁾ Списокъ благодѣтелей и ихъ пожертвованій помѣщенъ ниже.

внесли шесть тысяч рублей двѣ благотворительницы Марья Дмитріевна Иванова и Параскева Ильинична Андреева, по три тысячи каждая.

Замѣчательно повѣтствованіе м. Досіеи объ этомъ свиданіи съ досточтимымъ нашимъ архипастыремъ. „Владыка, — говоритъ она въ своихъ запискахъ, — принялъ меня, какъ отецъ, и много говорилъ душеполезнаго; спрашивалъ обо всемъ, — спаси его Господи. И когда зашла рѣчь о возведеніи общины въ монастырь, то прибавилъ: „вотъ теперь возведемъ мы тебя въ игуменіи“. Я отвѣчала: „владыка святой, я женщина хилая, больная; какая я игуменія!“ А онъ сказалъ: „сила Божія въ немощахъ совершается“. Я припоминала себѣ, какую великую помощь прежде подавали великіе старцы: о. Адрианъ и о. Петръ, и сказала владыкѣ: „нынѣ старцевъ нѣтъ; вотъ прежде были старцы богомудрые и прозорливые, старецъ Адрианъ въ Адриановомъ монастырѣ въ Пошехонѣ, — о. Петръ въ Угличѣ“. А владыка сказалъ: „а ты говори то, что слышала отъ этихъ старцевъ. Вотъ и я что слышалъ отъ митрополита Филарета, то и говорю. И апостолъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: мы проповѣдуемъ вамъ, еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже уразумѣхомъ, и руки наша осязаша — о Словеси животномъ. (1 Іоан. I, 1. 3).

(Продолженіе будетъ)

ДІОНИСІЙ ЗОБНИНОВСКІЙ,

архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря.

(Продолженіе).

Въ которомъ году преподобный Діонисій былъ сдѣланъ архимандритомъ Старицкаго монастыря? Извѣстно, что 10-го іюня 1605 года первый патріархъ Іовъ былъ сверженъ съ

патріаршаго престола по тонко-высказанному желанію Лжедмитрія I, который въ грамотѣ въ Москву писалъ, что онъ только тогда вступитъ въ Москву, когда враги его будутъ истреблены до послѣдняго. Въ числѣ этихъ враговъ былъ и Іовъ. Поэтому-то онъ и подвергся сверженію съ патріаршаго престола и былъ сосланъ на изгнаніе въ городъ Старицу—въ тотъ самый Успенскій монастырь, въ которомъ онъ былъ постриженъ и нѣкоторое время настоятельствовалъ. Въ этомъ-то монастырѣ встрѣчаетъ его архимандритъ Діонисій, который, угостивъ приставовъ, прибывшихъ съ патріархомъ, отпустилъ ихъ и явился къ Іову. Хотя было приказано держать Іова какъ можно строже,— „во озлобленіи скорбнемъ“; но Діонисій напротивъ постарался сблизиться со сверженнымъ патріархомъ и сталъ испрашивать у него наставленій и приказаній, при чемъ старался успокоить невиннаго страдальца. ¹⁾ И такъ, если Діонисій встрѣчаетъ Іова въ званіи архимандрита монастыря, то ясно, что онъ былъ поставленъ на этотъ постъ ранѣе, т. е. до 10 іюня 1605 года. Поэтому-то, обыкновенно, на 1605 годъ указываютъ, какъ на годъ назначенія Діонисія на архимандрію въ Старицкій монастырь. ²⁾

И это должно признать вѣрнымъ. Но существуютъ однако извѣстія, которыя, повидимому, ясно доказываютъ, что Діонисій въ это время не могъ быть Старицкимъ архиман-

¹⁾ Эти извѣстія сохранились въ рук. Сав.-Стар. монастыря № 84 въ статьѣ: «исторія о первомъ Іовѣ патріархѣ», а также въ рукописяхъ Румянцевскаго Музея №№: 156, 39, 364. (См. Востокова, Опис. Румянц. Музея подъ указанными номерами). Но мы, не имѣя подъ руками этихъ рукописей, изложили эту исторію по Макарію (т. 10, стр. 95—96.)

²⁾ Такъ опредѣляется годъ назначенія Діонисія въ архимандрита у Макарія (т. 10), въ исторіи Рос. іерарх. т. 6, стр. 2^о6, въ Чтен. Общ. Люб. 1835 г. 2, стр. 26.

дритомъ. Такихъ извѣстій два. Во первыхъ „описная книга“ Старицкаго монастыря, по которой имущество монастыря послѣ прежняго архимандрита Пимена передавалось Діонисію. ¹⁾ Такъ какъ такія описи производились при каждой переѣмѣ монастырскаго настоятеля, ²⁾ а опись, по которой передано имущество монастыря Діонисію, помѣчена 1607 годомъ, августа 6 днемъ, то слѣдовательно назначеніе Діонисія въ настоятели произошло только въ этомъ году (1607). — Другое извѣстіе, стоящее въ противорѣчьи съ указаніемъ на 1605 годъ, какъ на время назначенія Діонисія архимандритомъ въ Старицу, находится у Симона Азарьина. Симонъ Азарьинъ говоритъ, что преподобный Діонисій въ званіи архимандрита пробылъ въ Старицкомъ монастырѣ „мало больше двухъ лѣтъ“. А извѣстно, что послѣ настоятельства въ Старицѣ Діонисій прямо былъ назначенъ въ архимандриты къ Троицѣ, что было въ началѣ 1610 года и слѣдовательно архимандритомъ въ Старицу онъ былъ назначенъ не раньше конца 1607 года и не позже начала 1608. Извѣстіе Симона тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что оно записано имъ со словъ самого Діонисія: „яко же самъ повѣда“.

Обратимся къ разбору перваго извѣстія, сохранившагося въ „описной книгѣ“. Дѣйствительно, нельзя спорить противъ того, что описи монастыря производились не періодически, т. е. не по истеченіи извѣстнаго времени, напримѣръ—десятилѣтія, а только при каждой переѣмѣ настоятеля монастыря. Съ другой стороны нужно признать вообще вѣрнымъ и то, что эта опись по возможности производилась вскорѣ по назначеніи новаго настоятеля. Но зна-

¹⁾ Истор. Библ. Твер. епар. т. 1, гдѣ находится на первомъ планѣ и эта «описная книга» 1607 г. авг. 6.

²⁾ Истор. Библ. Твер. епар. т. 1, стр. 83—84.

читать ли все это, что не могло быть никаких отступлений от этих правил? Если случалось, что обстоятельства задерживали обнародование или издание указов или каких либо грамот, имевших государственное значение, то что удивительного, что дела менее важные откладывались иногда на неопределенный срок?! Дело в том, что опись монастыря производилась „по Государевъ и царевъ грамотъ“. 1) А Государь и его правительство на Руси около 1605 г. были так заняты другими делами, не терпевшими отлагательства, что они никак не могли обратить внимание, что там в каком-то монастыре пора быть описи. Когда Діонисій был назначен архимандритомъ, тогда приближалось появление самозванца в Москвѣ, было ли это назначение еще при Борисѣ (ум. 1605 г. апр. 13 г.), или его сынъ Федоръ—все равно: внимание всѣхъ царевыхъ органовъ было поглощено приближеніемъ Лжедмитрія къ Москвѣ. Однимъ словомъ, скорому изданію грамоты объ описи препятствовало наступавшее смутное время. Что эта грамота не была послана при Лжедмитріи, то это опять понятно: дѣлъ и безъ того было ужасно много. Царь Шуйскій со своимъ правительствомъ тоже былъ постоянно занятъ смутой и не вдругъ удосужился дать такую грамоту. 2) И такъ, царской грамоты о передачѣ архимандриту Діонисію монастыря долго не издавалось по смутнымъ обстоятельствамъ: тогда, несомнѣнно, объ этомъ маловажномъ сравнительно съ другими дѣлами совѣмъ забыли. На это указалъ и Пресвященный Макарій. 3) Но что всего интереснѣе,—такъ это

1) Истор. Библ. Твер. епарх. т. 1, стр. 83.

2) Стоитъ замѣтить, что эта грамота выдана тогда, когда у Шуйскаго дѣла—нѣсколько поправились; т. е. послѣ разрѣшенія, которое далъ народу Ювъ.

3) Макарій. Исторія Русс. церкви т. 10, стр. 96 прим.

то, что таже самая опись, на основаніи которой можно бы утверждать, что Діонисій былъ поставленъ въ архимандриты въ 1607 году, даетъ намъ доказательство, что онъ поставленъ раньше этого года. На страницѣ 25-й читаемъ: „7115 года октября въ 20 день (т. е. чуть не за годъ до описи) далъ въ домъ Пречистыя Богородицы святѣйшій Іовъ патріархъ Московскій и всея Русіи при своемъ животѣ по своей душѣ и по своихъ родителяхъ, при архимандритѣ Діонисіѣ Божія милосердія“, ¹⁾ и потомъ перечисляется много образовъ, пожертвованныхъ Іовомъ. Значитъ, 20 октября въ 1606 году Діонисій уже былъ архимандритомъ, хотя еще ему и не сданъ былъ монастырь по описи. Такъ устраняется мнѣніе, которое бы можно обосновать на „описи“, что Діонисій былъ назначенъ архимандритомъ въ Старицкій Успенскій монастырь въ 1607 году.

Гораздо больше вниманія заслуживаетъ другое извѣстіе, сохранившееся у Симона. Тутъ, кажется, не можетъ быть никакихъ споровъ и объясненій: дѣло основано на ариѣметикѣ. Если Діонисій былъ назначенъ на архимандрію въ Троицкій монастырь въ 1610 году, а предъ этимъ „два года съ небольшимъ“ былъ настоятелемъ въ Старицкомъ монастырѣ, то ясно, какъ Божій день, что въ Старицу настоятелемъ онъ былъ назначенъ въ 1610 году—(минусъ) 2 года съ небольшимъ, т. е. въ 1607—8 году.

Но это только такъ кажется. Не заподозривая Симона въ этомъ случаѣ въ невѣрности сообщенія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ думаемъ согласить его извѣстіе съ нашимъ мнѣніемъ о годѣ назначенія Діонисія въ архимандриты Старицкаго монастыря.

¹⁾ Истор. Библ. Твер. епар. т. 1, стр. 23. Тоже можно вывести изъ того извѣстія, что въ этой описи упоминаются вещи, поступившія уже въ монастырь въ прибыль при архимандритѣ Діонисіи (стр. 63—66)

Но для этого напередъ намъ нужно изложить ходъ нѣкоторыхъ событій того времени и указать, когда, гдѣ и какое дѣятельное участіе принималъ преподобный Діонисій въ этихъ событіяхъ. Какъ будто говорить о дѣятельности Діонисія въ званіи архимандрита раньше окончательнаго установленія года его назначенія въ архимандриты представляется преждевременнымъ, но такъ какъ знакомство съ этой самой дѣятельностью дастъ намъ возможность сдѣлать нѣкоторые выводы, могущіе послужить къ примиренію двухъ разнорѣчивыхъ извѣстій о первомъ годѣ архимандритства Діонисія, то мы и рѣшились сказать объ ней раньше.

Царствованіе Василя Шуйскаго все прошло въ смутахъ. Не болѣе, какъ черезъ два мѣсяца послѣ вѣнчанія Василя разнесся слухъ, что Димитрій, котораго убили въ Москвѣ, живъ и убѣжалъ въ Польшу. вмѣстѣ съ этимъ началось и движеніе въ пользу новаго Лжедимитрія и прежде всего вся сѣверская земля приняла его сторону. Во главѣ этого новаго движенія стоялъ нѣкто Болотниковъ: онъ именемъ Димитрія собиралъ около себя казаковъ и бѣглыхъ людей, возбуждая ихъ противъ владѣльцевъ. Движеніе это мало по малу приняло очень грозные размѣры. Изъ сѣверской земли, гдѣ оно началось, Болотниковъ съ огромной толпой всякаго сброду (подвигался къ Москвѣ и по дорогѣ ему сдавались новые города. 2 декабря онъ уже былъ въ селѣ Коломенскомъ. Но такъ какъ въ средѣ полчищъ Болотникова проявилось недовольство дворянъ и боярскихъ дѣтей тѣмъ, что холопы хотѣтъ быть равными имъ, то они начали отступать отъ него. И Болотниковъ былъ отбитъ Скопинымъ-Шуйскимъ и ушелъ въ Калугу.

Послѣ этого царь Василій задумалъ устроить торжественную религіозную церемонію, чтобы нравственно подѣйствовать на народъ, который, конечно, чувствовалъ себя тогда

очень плохо, такъ какъ на глазахъ его въ нѣсколько лѣтъ совершилось столько кровавыхъ событій, виновникомъ которыхъ онъ (народъ) могъ считать и себя: онъ столько разъ присягалъ и столько разъ измѣнялъ присягѣ. Для этого-то, по совѣту съ патріархомъ Гермогеномъ, царь вознамѣрился вызвать заключеннаго въ Старицѣ патріарха Іова, чтобы послѣдній вмѣстѣ съ Гермогеномъ простилъ и разрѣшилъ православныхъ христіанъ въ ихъ клятвopреступленіяхъ, которыя народъ допустилъ еще при патріаршествѣ Іова. И вотъ, за Іовомъ были отправлены въ 1607 году 5 февраля митрополитъ Сарскій и Подонскій Пафнутій, Симоновскій архимандритъ Пимень, архидіаконъ Алимпій; 14 февраля того же года Іовъ уже пріѣхалъ въ Москву, а 20 числа совершилъ то, для чего пріѣзжалъ. Не имѣя на то положительныхъ указаній, мы догадываемся всетаки, что вмѣстѣ съ Іовомъ отправился тогда въ Москву и архимандритъ Діонисій. Патріархъ Іовъ, который, конечно, полюбилъ Діонисія за его услужливость и истинно-христіанскую жизнь, могъ пригласить Діонисія сопутествовать ему въ такомъ важномъ путешествіи, да и самъ Діонисій могъ имѣть внутреннее побужденіе отправиться съ патріархомъ. Если впослѣдствіи, какъ увидимъ, онъ такъ горячо относился къ разнымъ государственнымъ бѣдамъ, то конечно и теперь имѣлъ сердечное влеченіе видѣть, въ какомъ положеніи находится Москва, а если будетъ нужно, то и самому вложить долю труда въ предпринимаемое царемъ дѣло. Если эту догадку нельзя признать за несомнѣнную истину, то во всякомъ случаѣ можно признать за очень вѣроятное предположеніе. ¹⁾ Въ это-

¹⁾ Авторъ статьи въ Чтен. Общ. люб. дух. прос. за 1865 г. за несомнѣнное полагаетъ, что Діонисій вмѣстѣ съ патріархомъ Іовомъ былъ въ Москвѣ (стр. 27).

то съ вѣроятностію предполагаемое нами посѣщеніе Діонисіемъ Москвы вмѣстѣ съ Іовомъ патриархъ Гермогенъ и могъ въ первый разъ познакомиться съ преподобнымъ. Хотя Діонисій по своему характеру былъ нисколько не похожъ на Гермогена, потому что одинъ изъ нихъ—Гермогенъ—былъ суровъ, тяжелъ въ обращеніи, строгъ и сердитъ,—другой—Діонисій—былъ всегда спокоенъ, кротокъ и благодушенъ, однако эти двѣ личности имѣли то общее, что обѣ были одинаково прямодушны, честны, благочестивы и одинаково любили отечество. При первомъ же знакомствѣ съ Діонисіемъ Гермогенъ не могъ не замѣтить тѣхъ высокихъ качествъ души его, которыми преисполненъ былъ самъ, а замѣтивъ не могъ не обратить на него особеннаго вниманія. Все это, говоримъ мы, произошло въ первое знакомство Діонисія съ Гермогеномъ и это тѣмъ болѣе вѣроятно, что спустя годъ послѣ этого, по извѣстію Симона, мы видимъ Діонисія уже въ большой любви у Гермогена. Въ этотъ же пріѣздъ преподобнаго Діонисія въ Москву онъ могъ дать движеніе тому дѣлу, о которомъ въ Москвѣ за смутами позабыли, т. е. могъ ускорить дѣло о высылкѣ грамоты, по которой бы можно произвести опись въ Старицкомъ монастырѣ. И дѣйствительно, такая грамота была получена въ Старицѣ въ томъ-же 1607 году. Сдѣлавши свое дѣло, Іовъ опять возвратился въ Старицу, а съ нимъ и преп. Діонисій, котораго видимъ при погребеніи патр. Іова, скончавшагося въ томъ же году 19 іюня ¹⁾ и погребеннаго при Старицкомъ монастырѣ, откуда потомъ мощи его были перенесены въ Москву. ²⁾

(Продолженіе будетъ)

¹⁾ Истор. библ. Твер. епар; т. 1, стр. 5—6, прим.

²⁾ Впослѣдствіи при Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1652 году, когда были обрѣтены мощи Іова, преп. Діонисій въ ночь предъ тѣмъ, когда были

Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.

Правленіе Бѣжецкаго духовнаго училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что согласно послѣдовавшей на журналъ онаго Правленія № 313-й резолюціи Его Преосвященства, на 20-е декабря сего 1889 г. назначается экстренный съездъ депутатовъ училищнаго округа. Съездъ имѣетъ быть открытъ указаннаго числа съ 12½ часовъ дня въ зданіи училища. Предметомъ занятій съезда будетъ: 1) обсужденіе переданныхъ Его Преосвященствомъ въ Правленіе училища докладныхъ записокъ священника села Градницъ Бѣжецкаго уѣзда Павла Колачева и протоіеря города Бѣжецка Воскресенскаго собора Алексѣя Соловьева, каковыми записками предлагаются къ покупкѣ подъ училище слѣдующія мѣста: а) принадлежащія Бѣжецкому мѣщанину Сапожникову на Никольской г, Бѣжецка площади 4 номера земли съ каменнымъ, двухъ-этажнымъ домомъ и постройками при немъ, стоимостью въ 15000 р.; б) принадлежащія Бѣжецкому казначею И. А. Соколову 3 номера земли съ деревянными строеніями на оныхъ, на Введенской улицѣ по Рождественскому переулку, стоимо-

намѣрены выйти съ мощами Ісва въ Москву, явился въ Старицкомъ монастырѣ митр. Варлааму Ростовскому, который находился въ церкви и молился предъ заутреней Богу. «Предъ заутренями стоящу митрополиту на своемъ мѣстѣ (свидѣтельствуется Симонъ) молитву изъ устъ Господу Богу приносящу и мнѣвшему ему сонъ зрѣти, слышитъ глаголющихъ повѣдающихъ ему пришествіе къ нему архимандрита Діонисія. Онъ же зреть его вшедша кадильницу въ руку имуща и угліе раздувающа, и первое покадивъ образы, потомъ его покадивъ, и абіе возбнувъ и бысть въ себѣ; той же невидимъ бысть отъ очію его, точю благоуханіе веліе ощутивъ, дивяся въ мысли своей о такомъ видѣніи.» (Рук. Тр. Лавр. Б. № 700, л. 79 об.).

стію въ 7500 руб.: в) находящіяся на Рождественской площади и принадлежащія Христорождественской церкви 4-ре номера земли съ каменнымъ домомъ, стоимостью въ 15000 р.; г) принадлежащія Бѣжецкому купцу Николаю Донинову 2 большихъ номера земли близъ Пятницкой церкви, на Пятницкой площади, съ большимъ деревяннымъ амбаромъ на каменныхъ столбахъ съ жельзною крышею, стоимостью въ 3000 руб., и д., принадлежащія тому же купцу Донинову 3, номера земли противъ женскаго монастыря съ двухъ-этажнымъ деревяннымъ домомъ и другими строеніями, стоимостью въ 5000 руб.: 2) въ случаѣ рѣшенія приобрести новое мѣсто подъ училище, немедленное изысканіе средствъ на покупку таковаго мѣста путемъ займа или усиленнаго обложенія церквей округа.

При семь № разсылается для подписчиковъ Тверской епархіи объявленіе о книгѣ „Уходъ за больными, ранеными, беременными, родильницами, новорожденными дѣтьми и первая помощь до прибытія врача. 4-е изданіе съ 127 рис. сост. Михаилъ Залуговскій. Иногороднее духовенство выписывающее отъ автора получаетъ книгу безъ платы за пересылку. Адресъ авт. М. С. Залуговскому, въ г. Тверь, Милліонная, д. Уѣдиной.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 ноября 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.