

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.


1901 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 15.

I.

Указы Святѣйшаго Синода:

Веніамину Епископу Калужскому и Боровскому.

I. Отъ 10 октября 1901 года за № 6855, объ утвержденіи іеромонаха Филиппа настоятелемъ Малоюрославецкаго Николаевскаго монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 19 минувшаго сентября за № 9843, зоемъ, объясняя, что на должность настоятеля Малоюрославецкаго Николаевскаго монастыря братією избранъ іеромонахъ того же монастыря Филиппъ, ходатайствуете объ утвержденіи іеромонаха Филиппа въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена. Приказали: Избраннаго братією Малоюрославецкаго Николаевскаго монастыря на должность настоятеля ихъ обители іеромонаха оной Филиппа утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ таковой должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

II. Отъ 30 сентября 1901 года за № 7448, объ открытіи втораго штата при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 10 октября сего года № 11002, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященствомъ указомъ.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Калужскому мѣщанину Василю Ивановичу Красильникову, за его добросовѣстное исполненіе дѣла по устройству въ храмъ села Троицкаго на Вѣдыни, Медынскаго уѣзда, новаго иконостаса, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Его Преосвященства:

1) Протоіерею градо-Калужской Казанской церкви Іоанну Февралеву, за долговременное служеніе въ должности бібліотекаря Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, и
2) прихожанамъ церкви села Логина, Калужскаго уѣзда, за усердное отношеніе къ дѣлу при постройкѣ каменной вокругъ ихъ храма ограды и пожертвованіе ими на это дѣло деньгами и вещами, разнымъ матеріаломъ, всего на сумму 667 р.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) Крестьянину села Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда Николаю Щербакову, за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма; 2) потомственному почетному гражданину Ивану Прокофьевичу Григорьеву, за пожертвованіе въ церковь села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб., и 3) крестьянкѣ села Товаркова, Медынскаго уѣзда Даріи Алексѣевой Корнѣевой, за пожертвованіе 200 руб. на построеніе новаго храма въ селѣ Рождествѣ при Угрѣ, того же уѣзда.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

1) Малоярославецкому мѣщавину Кодратію Константинову, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ храма въ селѣ Березовѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 2) крестьянкѣ села Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда, Евловіи Ратвичихиной за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма, и 3) купцу Василию Алексѣевичу Шашкину, за пожертвованіе въ церковь села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, вещей на сумму 100 руб.

III.

Предложеніе Его Преосвященства отъ 25 сентября за № 4290, Епархіальному Училищному Совѣту.

Учащіеся въ школахъ обоего пола не вездѣ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ въ церквахъ, каковое явленіе печальное и нежелательное. Предлагаю Совѣту, при назначеніи на должность учителей и учительницъ, обращать строгое вниманіе на то: умѣютъ ли они пѣть и способны ли руководить немудрымъ сельскимъ хоромъ въ приходскихъ церквахъ. Людей способныхъ къ церковному пѣнію рекомендую всячески поощрять, назначая имъ усиленное жалованье и дѣлая другія знаки поощренія. Совѣтъ обл-

авить всѣмъ завѣдующимъ школами и учащимъ въ нихъ, что я особое буду обращать вниманіе, при обзорѣни приходовъ, на умѣніе пѣть, читать и прислуживать въ храмахъ при богослуженіи. Въ С.-Петербургской епархіи всюду это распространено: тамъ епископу можно безъ всякаго затрудненія служить литургіи при помощи „малыхъ сихъ“ обоюга пола. И какое я всегда получалъ душевное утѣшеніе, слыша дѣтское толковое пѣніе и чтеніе въ храмахъ! Ради поощренія, благословляю школьникамъ-мальчикамъ, отличающимся искусствомъ пѣть и читать въ храмахъ, употреблять ношеніе стихарей, которые могутъ быть сшиты на церковныя деньги.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Возведенъ въ санъ игумена, настоятель Малоюрославцаго Николаевскаго монастыря, іеромонахъ *Филиппъ*, 20 октября.

Рукоположены: а) во священника: 1) псаломщикъ села Косьянова, Козельскаго уѣзда, Стефанъ *Успенскій* въ церкви села Кудрявца, Жиздринскаго уѣзда, 15 августа; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Павелъ *Протопоповъ* въ церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, 22 октября.

Опредѣлены: 1) сверхштатный священникъ села Тинькова, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Чупровъ* штатнымъ священникомъ при церкви сего села, 30 октября; 2) сверхштатный священникъ церкви села Клень, Жиздринскаго уѣзда, Викторъ *Ваталинъ* въ церкви села Варвареновъ, Перемышльскаго уѣзда, 12 октября; 3) временный священникъ церкви села Дубровка, Жиздринскаго уѣзда, Петръ *Лебедевъ* въ церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, 14 октября; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона Калужской Муронсицкой церкви Василій *Лазаревъ* штатнымъ діаконномъ при Калужской Спасъ-Заверх-

ской церкви, 12 октября; 5) уволенный из 3 класса Калужской духовной семинарии, *Василій Побѣдинъ* къ Калужской Муроносицкой церкви, 12 октября; 6) безмѣстный діаконъ *Александръ Соколовъ* штатнымъ псаломщикомъ къ церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, 14 октября.

Назначенъ священникъ церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, *Сергій Блывовъ* духовникомъ Калужской духовной семинарии и законоучителемъ образцовой при семинарии школы, 27 сентября

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Варвареноеъ, Перемышльскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ* для пользы службы къ церкви села Синятина, того же уѣзда, 12 октября; 2) діаконъ церкви села Хордова, Мещовскаго уѣзда, *Іоаннъ Пальмиринъ* къ церкви села Ведреи, Малоярославецкаго уѣзда, 18 октября; 3) псаломщикъ церкви села Людинова, Жиздринскаго уѣзда, *Петръ Баталинъ* къ Перемышльской Рождественской церкви, 29 октября; 4) псаломщикъ церкви села Адуева, Медынскаго уѣзда, *Николай Прозоровскій* къ церкви села Староселья, Мещовскаго уѣзда, 29 октября.

Уволены: 1) изъ духовнаго званія псаломщикъ церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, *Николлай Полянскій*, 18 сентября; 2) за штатъ священникъ церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда, *Алексѣй Чистяковъ*, 2 ноября.

Исключается изъ списковъ умершій діаконъ церкви села Ведреи, Малоярославецкаго уѣзда, *Сергій Златоустовскій*, 24 сентября.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1896; земли при церкви 39 десятинъ; причта по штату положено 2 священника, діаконъ и два псаломщика; жалованья второму шта-

ту не положено; домовъ церковныхъ нѣтъ). 2) При церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1013; земли при церкви 35 десят.; причта по штату положено священникъ и псаломщикъ; жалованья священнику 144 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Желанья, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 972; земли при церкви 68 десят.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья на причтъ положено 188 руб. 16 коп. въ годъ; домъ у священника церковный).

Псаломщическія: 1) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1896; земли при церкви 39 десятинъ; причта по штату положено 2 священника, діаконъ и два псаломщика; жалованья второму штату не положено; домовъ церковныхъ нѣтъ). 2) При церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда (въ приходѣ душъ муж. пола 911; земли при церкви 116 дес.; причта по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; жалованья на причтъ положено 117 руб. 60 коп.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Кстиць, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 495; земли при церкви 36 дес.; причта по штату положено священникъ и псаломщикъ; жалованья псаломщику 98 руб. годъ; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Попелева, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 619; земли при церкви 33 дес.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья псаломщику 32 руб. 12 коп.; дома церковнаго нѣтъ).

ЖАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 21.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1901 г. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ Ноябрь 30.

Главнѣйшій недугъ современнаго образованнаго общества и мѣры къ его врачеванію, по воззрѣніямъ почившаго архіепископа харьковскаго Амвросія ¹⁾.

Прямымъ послѣдствіемъ ложнаго взгляда на взаимное отношеніе вѣры и науки было печальное раздвоеніе духовныхъ силъ, которыхъ согласное и единодушное дѣйствованіе столь нужно и было бы столь благотворно для народнаго образованія. Одни требуютъ просвѣщенной вѣры въ Бога и Его святое откровеніе, другіе—безусловной вѣры въ разумъ человѣческій; одни огражденіе доброй нравственности находятъ въ заповѣдяхъ Закона Божія и уставахъ церкви, другіе—въ такъ называемыхъ благородныхъ влеченіяхъ природы человѣческой—въ любви къ искусствамъ, зрѣлищамъ, увеселеніямъ; одни внушаютъ благоговѣніе къ священной власти родительской, другіе—видятъ въ ней стѣсненіе для свободнаго развитія юныхъ силъ; одни проповѣдуютъ святость брачныхъ союзовъ и цѣломудріе, другіе—свободу чувства и сердечныхъ влеченій, оправдывающую преступленія; одни внушаютъ уваженіе къ законной власти, другіе требуютъ права суда надъ всякимъ движеніемъ власти; одни хотятъ проповѣдывать христіанство, другіе—новѣйшее язычество. Мясгія тысячи проповѣдниковъ послѣдняго разсѣялись по лицу русской земли (I, 13—14). Мрачными чертами живописуетъ просвѣщенный архіпа-

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 20.

стырь этихъ, какъ онъ называетъ ихъ, матеріалистовъ практическихъ, проповѣдниковъ новаго язычества,—но черты эти совершенно вѣрны. Кому изъ насъ не приходилось встрѣчаться съ этими глашатаями новыхъ ученій «во имя науки», которой они едва вкусили, этихъ неприванныхъ реформаторовъ жизни, все старое готовыхъ опрокинуть и разрушить и не умѣющихъ дать ничего новаго прочнаго взамѣнь стараго, якобы отжившаго. «У нихъ всѣ невѣжды, всѣ любители мрака; они не терпятъ противорѣчій, имъ все должно подчиняться. Они готовы—бы въ нѣсколько дней передѣлать весь свѣтъ; для нихъ лучше бы стереть съ лица земли старыя, упрямыя поколѣнія, только бы восторжествовали новыя начала. Такъ и видно, что они привыкли относиться къ старому по способу простаго бездоказательнаго отрицанія или отверженія, не потрудившись его узнать и тщательно надъ нимъ подумать. Такъ и видно, что новое они приняли по способу безспорнаго, послушнаго усвоенія и подчиненія, что слишкомъ дешево и легко достались имъ ихъ мнимыя убѣжденія (I, 181). Многие изъ нихъ считаютъ себя образованными, но ничего основательно не знаютъ и, по выраженію апостола, «желаютъ быть законоучителями, но не разумѣютъ ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ» (1. Тим. I, 7). Они отрицаютъ христіанскіе догматы, не умѣя и выражаться о нихъ, отрицаютъ церковныя обряды, не понимая ихъ смысла, повторяютъ клеветы и остроты, направленные на духовенство и на добрыхъ искренно вѣрующихъ христіанъ, невѣдомо откуда заимствованныя; они то, по преимуществу, любятъ спектакли и пиры наканунѣ праздниковъ, и, какъ говоритъ народъ нашъ, «лба не перекрестятъ», когда православные люди молятся съ усердіемъ и умилевіемъ (IV, 223).

Враги почившаго владыки Амвросія, не будучи въ состояніи опровергнуть его взглядовъ, говорили и говорятъ, что онъ, будто бы, не уважаетъ науку, не сторонникъ цивилизаціи и прогресса. Нѣтъ, такой просвѣщенѣйшій архипастырь не могъ быть противникомъ науки и просвѣщенія, а на прогрессъ и цивилизацію онъ имѣлъ и высказалъ печатно свой глубоко продуманный, пробвренннй Божественнымъ отерове-

ніемъ, взглядъ, съ которымъ не можетъ не согласиться всякій образованный человекъ (см. слово «О христіанскомъ прогрессѣ» III, 412). «Мы знаемъ, говоритъ онъ, что должно дорожить наукой, что надобно радоваться приобрѣтенію всякаго полезнаго свѣдѣнія отъ народовъ, успѣвшихъ больше насъ на поприщѣ просвѣщенія (I, 38). Наука полезна, но она измѣнчива, какъ все человѣческое, и не замѣнитъ вѣчныхъ истинъ православной вѣры (I, 40), а прогрессъ только тогда есть движеніе впередъ, когда онъ ведетъ человѣчество къ нравственному усовершенствованію, въ противномъ случаѣ наука и просвѣщеніе не улучшаютъ жизнь даже виѣшнюю, ибо при нравственной распущенности ничего не значитъ для улучшенія жизни наука: она улучшить лишь виѣшнія удобства жизни, а преступленія, болѣзни, бѣдствія будутъ усиливаться и отравлять жизнь при всѣхъ удобствахъ. Если мы внимательны къ исторіи, то не должны забывать ея урока о томъ, что вмѣстѣ съ образованіемъ, не утвержденнымъ на прочныхъ нравственныхъ устояхъ, въ народъ проникаетъ нравственное растлѣніе и сила народная падаетъ. Въ этомъ причина совпаденія гибели великихъ народовъ со временемъ высшаго развитія ихъ образованія и гражданственности» (1, 59).

Ложное направленіе просвѣщенія, произведя раздвоеніе умовъ, не могло не отразиться и на нравственно-практической жизни нашего образованнаго класса, породивъ прежде всего путаницу понятій о нравственномъ и не нравственномъ, дозволенномъ и неподозволенномъ.

Подражаніе иностранцамъ въ порядкѣ домашней жизни породило иренебреженіе къ уставамъ церкви. Посты, такъ укрѣпляющіе нравственный характеръ христіанъ православныхъ, стали предметомъ глумленія. Часы вечернихъ богослуженій отдавы зрѣлищамъ и увеселеніямъ, часы богослуженій утреннихъ — безвременному сну. Церковныя торжества стали забываться. При умноженіи наслажденій и развитіи роскоши явилось духовное расслабленіе, немощь, лѣнь. Всѣ груди благочестія стали тяжки, всѣ христіанскіе подвиги подверглись нареканіямъ. Для многихъ изъ церковной жизни осталось только то, чего требуетъ и законъ гражданскій: быть

крещенымъ, повѣнчаннымъ и погребенымъ (1, 41). Враждебная сила ложнаго просвѣщенія съ яростію напала на семейный кровъ и всѣми способами развращаетъ женское сердце. Вызывая женщину на общественную, несвойственную ей природѣ дѣятельность, возбуждаютъ въ ней ложную самоувѣренность, иногда доходящую до дерзости. Съ помощію ложныхъ ученій, лишая ее вѣры, составляющей основу внутренней ея жизни, дѣлаютъ ее сухою и холодною (II, 11). Надобно, говорятъ, вывести женщину на то широкое поприще, которое присвоили себѣ мужчины; надобно открыть ей всѣ источники знанія, всѣ роды дѣятельности; надобно сдѣлать ей доступными всѣ общественныя должности и права (II, 2). Забыты особенности женской природы, ея назначеніе данной ей Самымъ Богомъ — рожденіе и воспитаніе дѣтей, забыто то, что истинная красота всякаго созданія Божія является только тамъ, гдѣ оно поставлено самою природою и только тогда, когда оно вѣрно законамъ природы: женщина во всей своей красотѣ является только въ маломъ мірѣ дома ея (II, 2, 6). Скажутъ намъ, пишетъ преосвященный, что мы враги просвѣщенія, что мы хотимъ держать женщинъ въ невѣжествѣ и порабощенія. Нѣтъ, мы любимъ науку, мы знаемъ, что жена добрая еще прекраснѣе, если она просвѣщенная; но мы выражаемъ сожалѣніе о томъ что жена просвѣщенная въ указанномъ нами смыслѣ перестаетъ быть доброю (II, 9). Въ новыхъ супружествахъ мы видимъ хозяевъ, — не тѣхъ, у которыхъ отъ свѣта обитающей любви и гостю привѣтно и радостно; а ученыхъ диспутантовъ, готовыхъ всегда поднимать спорные вопросы. Мужья въ своемъ домѣ вмѣсто отдыха призываются къ отчету въ трудахъ, вмѣсто одобренія и утѣшенія встрѣчаютъ возраженія и порицанія. Ради общественныхъ дѣлъ хозяйство брошено, домашній кровъ только въ крайнихъ случаяхъ можетъ видѣть у себя неприванныхъ радѣтельныхъ общаго блага (II, 12). Въ связи съ этимъ ложнымъ воззрѣніемъ на женщину, семья, это основаніе силы и благосостоянія народовъ, это хранилище прочно ограждаемаго счастья, подверглась ожесточеннымъ нападкамъ ложныхъ ученій и взволновавшихся подъ вліяніемъ ихъ страстей чело-вѣ-

ческихъ. Жизнь семейная на глазахъ нашихъ падаетъ, семейное счастье рушится и самая возможность этого счастья подвергается сомнѣніямъ. Заключение супружескихъ союзовъ становится страшнымъ по множеству несчастныхъ браковъ, счастливый выборъ жениха и невѣсты сравнивается съ случайнымъ выигрышемъ по жребію; незаконныя сожитія, какъ легко расторгимыя, предпочитаютъ законнымъ супружествамъ, заключаемымъ съ обѣтами вѣчной вѣрности (III, 84).

Если главный недугъ, которымъ болѣетъ наше образованное общество, есть отчужденіе его отъ церкви, то возвращеніе въ ея ограду—единственное средство, могущее перекинуть мостъ чрезъ ту пропасть, которая образовалась между простымъ русскимъ народомъ и образованнымъ его классомъ, и—исправить жизнь послѣдняго.

Какъ же достигнуть этого колеблющимся и увлекаемымъ ложнымъ просвѣщеніемъ, а равно и тѣмъ немалочисленнымъ людямъ изъ образованныхъ, которые успѣли разочароваться въ тѣхъ благахъ, которыя имъ отъ имени науки лишь обѣщаютъ, но не даютъ и не дадутъ? Приснопамятный витія совѣтуетъ поступить такъ же, какъ поступаетъ путникъ, заблудившійся въ дремучемъ лѣсу. Чтобы не забраться въ непроходимую чащу, онъ старается воротиться назадъ и отыскать то мѣсто, откуда онъ уклонился съ прямого пути. Если поищемъ и мы того пункта, гдѣ сбился съ дороги, по которой тысячи лѣтъ шелъ нашъ великій православный народъ, то найдемъ его именно тамъ, гдѣ пошли въ сторону отъ церкви. Вернемся же на этотъ пунктъ и, прежде чѣмъ идти дальше, подумаемъ добросовѣстно надъ тѣмъ, что когда-то такъ легкомысленно и недобросовѣстно осмѣяли, и, осмѣявши, просили, какъ ненужное, и о чемъ иногда и теперь, въ минуты просвѣтлѣнія совѣсти, тоскуетъ наша душа.

Прежде всего намъ нужно оставить тѣ легкомысленныя отношенія къ церкви, которыя нерѣдко дѣлаютъ нашихъ образованныхъ людей похожими на уличныхъ мальчишекъ, бросающихъ камнями въ грандіозное зданіе и сбивающихъ его художественныя украшенія. (О религіозномъ сектанствѣ). Нужно вспомнить далѣе, что личное пониманіе Божественнаго

откровенія при слабости человѣческой не свободно отъ заблужденій и личный духовный опытъ не безопасенъ отъ уклоненій съ прямого пути къ совершенству. Это доказано безчисленными опытами частныхъ лицъ и исторіей разныхъ христіанскихъ исповѣданій и обществъ. Для охраненія вѣрующихъ отъ той и другой опасности Господь основалъ единую вселенскую церковь, которая есть домъ Божій (1 Тим. 8, 15), гдѣ каждый изъ членовъ ея воспитывается для вѣчной жизни и растетъ подъ непрестаннымъ руководствомъ и вліаніемъ разнообразныхъ духовныхъ силъ. Ложное просвѣщеніе и гордость знанія, предвидѣнная проповѣдниками вѣры Христовой (1 Кор. 8, 1), научили насъ съ высокоуміемъ относиться къ церкви. Мы безпрестанно порываемся учить ее, забывая, что она есть не человѣческое учрежденіе, а божественное, и что мы должны у нея учиться. Смиримся. Она для всѣхъ открыта. постараемся узнать ее ближе и мы найдемъ въ ней больше, нежели думаемъ. Церковь хранитъ не только Божественное откровеніе, но и истинное его пониманіе подъ руководствомъ непрерывнаго преданія отъ первыхъ вѣковъ христіанства. Она имѣетъ въ своей исторіи неисчислимые опыты духовныхъ подвиговъ и всевозможныхъ добродѣтелей, которые представляютъ воплощеніе въ жизни ученія Христова и наилучшіе образцы совершенствъ возрожденной природы человѣческой. Она въ теченіе тысячелѣтій боролась съ различными врагами и видѣла самыя разнообразныя видоизмѣненія и направленія духа времени. Какъ гравитная скала, неизблемая подъ непрестаннымъ яростнымъ напоромъ морскихъ волнъ, она видѣла у своего подножія крушеніе многихъ кораблей, не управляемыхъ единымъ Кормчимъ, Которому вѣтры и море повинуются (Мѡ. 8, 27) (1, 90—91). Не отвергайте же церковь, которую не знаете, и не унижайте православія, котораго не понимаете: это не научно. Углубитесь въ исторію православной церкви, разсмотрите ее вѣтлѣнныя памятники и не ветшающія учрежденія, и вы поймете, какого умственного свѣта и какой жизни себя вы лишаете. А при этомъ изученіи поставьте принципомъ, въ истинѣ котораго потомъ убѣдитесь, что православную церковь

трудно понять съ точки зрѣнія иного исповѣданія и тѣмъ болѣе разнообразныхъ сектъ. Напротивъ, только съ точки зрѣнія православной церкви, какъ съ вершины, видны всѣ красивыя пути, на которые уклонились католичество и протестанство со всѣми происшедшими отъ послѣдняго безчисленными сектами. Тогда только вы поймете неизреченную милость Провидѣнія Божія къ нашему народу, призвавшаго его въ свою истинную церковь и удостоившаго его послужить ея сохраненію и распространенію; поймете и то, почему мы обладаемъ такою необъятною территоріею, и отъ чего народъ нашъ занялъ такое высокое положеніе между другими народами и приобрѣлъ міровое значеніе. Вы поймете, что Богъ былъ съ ними и Богъ его возвеличилъ. («О религіозномъ сектантствѣ» ...). Поймете вы и то, что подъ руководствомъ церкви сложились обычаи и порядокъ семейной и общественной жизни нашего народа. Въ церкви онъ вдохновляется, поучается, скорбитъ и радуется; воспоминаетъ великія событія своего прошедшаго и утверждаетъ въ надеждѣ на будущее. Онъ будетъ расти и возвышаться только по мѣрѣ вѣрности православной церкви. Съ жизнію церкви сопряжена его собственная жизнь, съ ея цѣлостію—его безопасность съ процвѣтаніемъ—его слава (I, 39). Присмотритесь, затѣмъ, къ христіанскимъ догматамъ, одумайтесь въ нихъ и вы поймете, что христіанскіе догматы не простыя отвлеченныя мысли, которыя каждый ученый человекъ можетъ принимать по выбору, располагать по своему усмотрѣнію. Наши догматы, скажемъ любимымъ словомъ современныхъ ученыхъ, суть *факты*, а по христіанскому выраженію это дѣла Божія совершенныя для нашего спасенія, это событія, которыхъ честный мыслитель ни отрицать, ни исказить не можетъ. Такъ ихъ и ставить предъ взоромъ вѣрующихъ святая церковь въ своихъ праздникахъ. Мы вѣруемъ, наприимѣръ, въ догматъ воплощенія Сына Божія. Подумайте о немъ въ праздники Благовѣщенія или Рождества Христова. Вникните въ первый—въ который церковь воспѣваетъ явленіе архангела, чудную вѣсть о рожденіи отъ Дѣвы Предвѣчнаго Младенца, смиреніе и вѣру Богоматери и научаетъ насъ съ любовію славо-

словить Пресвятую Дѣду; «радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою!» Вспомните праздникъ Рождества Христова, въ который мы вспоминаемъ трогательныя событія, его окружавшія: вертепъ, ясли, славословіе ангеловъ, вѣру пастырей, поклоненіе волхвовъ и гоненіе отъ Ирода на Новорожденнаго, какъ началось Его страданій за спасеніе міра. Вспомните страстную седмицу, когда церковь плачетъ у креста Спасителя и надъ плащаницею, исповѣдуя вѣру въ силу искупительной жертвы Христовой и обращаетъ насъ къ мысли о грѣхахъ нашихъ. Вспомните, наконецъ, Пасху, когда, воспѣвая воскресшаго Христа, вы предвкушаете радость вашего воскресенія въ жизнь вѣчную. Вспомните и другіе праздники и вы поймете, почему, принимая догматы вѣры въ этомъ облаченіи, какое даетъ имъ церковь, православный христіанинъ благоговѣтъ предъ ними, любитъ ихъ, чтитъ каждую черту въ ученіи о нихъ, такъ что всякое неосторожное выраженіе о нихъ онъ признаетъ оскорбленіемъ святыни, всякое произвольное измѣненіе въ нихъ и искаженіе — богохульствомъ (IV, 211—212).

Понятно станетъ при вдумчивомъ отношеніи къ учрежденіямъ церкви и значеніе ея обрядовъ, надъ которыми смѣются отставшіе отъ церкви «просвѣщенные» люди. Понятно станетъ, что обрядъ — прекрасная воспитательная мѣра церкви, что обрядъ важенъ не настолько самъ по себѣ, сколько потому, что онъ выражаетъ извѣстную мысль, часто очень важную, которая обрядомъ укрѣпляется въ народномъ сознаніи и памяти.

Зная, что всякое дѣло успѣшнѣе совершается, когда оно дѣлается не въ одиночку, а общими силами нѣсколькихъ людей, почившій архипастырь въ одной изъ послѣднихъ рѣчей своихъ рекомендуетъ людямъ единомысленнымъ составлять «кружки ревнителей православной вѣры и христіанскаго благочестія», безъ какихъ либо внѣшнихъ уставовъ и правилъ, принявъ за руководство вѣчные уставы св. церкви и ея учреждений, съ тою цѣлю, чтобы разлившееся въ жизни зло подавлялось жизненнымъ же добромъ.

Можно выразить твердую увѣренность въ томъ, что

многіе несчастные люди, отшатнувшіеся отъ церкви, одумались бы и съ великой радостью вернулись бы къ ней, многіе умы, колеблющіеся въ вѣрѣ, въ ней утвердились бы, еслибы взяли на себя трудъ добросовѣстно и внимательно прочитати творенія незабвеннаго въ лѣтописяхъ русскаго просвѣщенія, почившаго архіепископа Амвросія. А вѣрнымъ чадамъ православной церкви нельзя не благодарить Господа Бога за то, что Онъ возжигаетъ на тверди Своей церкви во время благопотребное свѣтильники, подобныя почившему, и радоваться, что къ славнымъ именамъ святителей—Филаретовъ (московскаго и черниговскаго) Иннокентія, Димитрія, Никанора, Теофана—неусыпныхъ стражей православія и вѣчныя памяти достойныхъ учителей нашихъ, присоединилось на скрижаляхъ исторіи церкви русскої еще одно великое имя, — Амвросія.

Да витаеть же безсмертный духъ почившаго, вылившійся въ такой мощный духовно-нравственный образъ, всегда между нами и да утверждаетъ насъ въ любви и преданности святой православной церкви!

Священникъ *П. Лахостскій.*

(С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ № 42).

Къ вопросу объ учрежденіи ссудосберегательной кассы въ Калужской епархіи.

Считаемъ возможнымъ высказать нѣсколько сужденій по поводу помѣщеннаго въ № 6—7 Епархіальныхъ Вѣдомостей проекта „кассы взаимной помощи“. Этотъ проектъ выработанъ обстоятельно и въ предѣлахъ намѣченныхъ задачъ сдѣлано почти все возможное. Кто знаетъ, какъ трудно писать проекты, тотъ не можетъ не отнестись съ благодарностію къ составителямъ устава „кассы“. Тѣмъ не менѣе при всестороннемъ обсужденіи проекта могутъ быть не лишними слѣдующія замѣчанія.

Касса взаимной помощи по проекту заставляетъ духовенство сберегать, даетъ возможность перехватить займы въ

трудную минуту и обѣщаетъ сбереженія передать осиротѣвшему семейству. Эти задачи благодѣтельныя для духовенства и благотворительныя въ обширномъ смыслѣ сего слова. Но на ряду съ этимъ касса хочетъ благодѣтельствовать въ собственномъ смыслѣ: она выдаетъ на похороны и приходитъ на помощь ежегодными пособиями нуждающимся. Какъ ни заманчива эта послѣдняя задача, но нужно помнить, что все это дѣлается на счетъ тѣхъ сбереженій. Такимъ образомъ новая касса теряетъ привлекательный характеръ ссудосберегательнаго учрежденія: она не отдастъ всѣхъ сбереженій осиротѣвшему семейству. Но можетъ быть это осиротѣвшее семейство будетъ взаимно того пользоваться дальнѣйшимъ пособиемъ отъ кассы? Посмотримъ, гдѣ въ тому гарантіи.

Въ епархіи существуетъ учрежденіе, которое помогаетъ вдовамъ и сиротамъ духовенства. Это учрежденіе епархіальное попечительство. Правда, оно недостаточно обезпечиваетъ вдовъ и сиротъ, но недостаточно потому, что само мало получаетъ средствъ отъ церкви и духовенства. Недавно волею епархіальнаго начальства эти средства удвоились, могутъ по желанію духовенства устроиться. Открывая кассу въ томъ видѣ, какъ она предполагается въ проектѣ, духовенство заводитъ новое учрежденіе и ввѣряетъ ему новыя средства для раздачи вдовамъ и сиротамъ. Видна ли въ томъ особая необходимость и будетъ ли какое преимущество новаго учрежденія сравнительно съ епархіальнымъ попечительствомъ въ интересахъ болѣе справедливаго распредѣленія средствъ духовенства вдовамъ и сиротамъ?

Нужда обыкновенно шире средствъ ея удовлетворенія, а потому благотворительнымъ учрежденіямъ всегда приходится дѣлать выборъ истинно нуждающихся. Епархіальное попечительство дѣйствуетъ при этомъ выборѣ чрезъ благочинническіе съѣзды или лучше чрезъ само духовенство, которое ближе всего знаетъ положеніе вдовъ и сиротъ. Касса же будетъ дѣйствовать чрезъ правленіе, которое по проекту усматриваетъ истинно нуждающихся изъ епархіальнаго города. Кто не согласится съ тѣмъ, что этотъ порядокъ усмотрѣнія имѣетъ свои неудобства и менѣе желателенъ, чѣмъ порядокъ,

дѣйствующій въ епархіальномъ попечительствѣ? Трудность найти истинно нуждающихся изъ епархіальнаго города кажется сознавалъ мудрый и многоопытный протоіерей А. Р. Воронцовъ, когда распредѣленіе пожертвованнаго имъ попечительству капитала ввѣрилъ не членамъ этого попечительства, а случайному указанію жребія. При всей корректности дѣйствій правители кассы не свободны будутъ отъ подозрѣній въ nepотизмъ, епархіальномъ кумовствѣ и прочихъ свойственныхъ человѣку слабостяхъ.

Далѣе, существованіе двухъ самостоятельныхъ учрежденій, имѣющихъ одинаковыя задачи, не всегда удобно. Каждое изъ нихъ будетъ разсчитывать на другое и легко можетъ случиться, что нѣкоторые изъ призрѣваемыхъ будутъ пользоваться попеченіемъ обоихъ учреждений, а нѣкоторые останутся, какъ говорятъ, въ положеніи человѣка между двумя креслами.

Есть еще слабая сторона проектируемой кассы: она лишена неприкосновеннаго постоянно увеличивающагося капитала. Этотъ капиталъ краситъ подобныя учрежденія и составляетъ притягательную силу для всѣхъ участниковъ; въ немъ обыкновенно видятъ залогъ прочности учрежденія и вмѣстѣ свое сословное богатство. Безъ этого неприкосновеннаго капитала новая касса можетъ во всякое время ликвидировать дѣла и покончить существованіе безъ особаго сожалѣнія со стороны участниковъ.

При перечисленіи источниковъ доходности будущей кассы упущено изъ вниманія слѣдующее обстоятельство. Въ гражданскомъ вѣдомствѣ существуетъ такой порядокъ: всякій чиновникъ, получившій прибавку содержанія чрезъ повышеніе въ должности, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ получаетъ прежній окладъ, а остатки отъ штатнаго жалованья обращаются въ государственный доходъ. Этотъ налогъ въ высшей степени удачный, потому что онъ не нарушаетъ привычнаго бюджета и предъявляется къ уплатѣ въ психологически благопріятный моментъ. Къ этимъ счастливымъ чиновникамъ можно приравнять тѣхъ изъ духовенства, которые вновь получаютъ мѣста законоучителей въ городскихъ училищахъ, уѣздныхъ наблю-

дателей и другія должности, доставляющія прибавку къ приходскому содержанию. Для всякаго, получившаго такую платную должность, не будет обременительно внести въ пользу кассы въ теченіи года хоть одно мѣсячное жалованье. Точно также не откажутся внести въ кассу и тѣ причты, которые получают вновь прибавку къ казенному жалованью. Все это составит не малый доходъ будущаго учрежденія.

Итакъ выдача единовременныхъ ежегодныхъ пособій по нашему мнѣнію должна быть исключена изъ задачъ будущей кассы. Участники ея поставляются въ строго опредѣленные отношенія къ будущему учрежденію: всякій долженъ платить и получить принадлежащее ему и его семейству по праву, а не по усмотрѣнію заправителей кассы. Какъ же послѣ того поддержать благотворительный характеръ кассы и сдѣлать ее наиболѣе благодѣтельною для осиротѣвшихъ семействъ? Намъ кажется лучше поставить дѣло на слѣдующихъ основаніяхъ.

Всѣ періодическіе взносы участниковъ кассы съ нарастающими процентами и доходомъ отъ ссудныхъ операцій обращаются въ личный капиталъ владчика, который и выдается послѣднему при выходѣ въ отставку, ему или послѣ смерти, его семейству. Всѣ другіе сборы и доходы кассы обращаются въ неприкосновенный капиталъ. Если владчикъ оставляетъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, то принадлежащій ему капиталъ выдается не весь послѣ смерти, а обращается въ сиротскій капиталъ, раздѣляется на столько частей, сколько лѣтъ осталось до совершеннолѣтія дѣтей, и каждый годъ выдается имъ соотвѣтствующая часть. На этотъ то сиротскій капиталъ и обращаются всѣ проценты съ неприкосновеннаго капитала. При возрастаніи этого послѣдняго капитала съ теченіемъ времени деньги, принадлежащія малолѣтнимъ сиротамъ, могутъ приносить все большій и большій доходъ. Это и составитъ благотворительный характеръ новой кассы.

Б.

Публичное собѣдованіе со старообрядцами въ залѣ духовной Семинаріи.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Калужскаго и Боровскаго, 4 сего ноября по примѣру прошлыхъ лѣтъ въ залѣ духовной семинаріи происходило первое въ этомъ учебномъ году публичное собѣдованіе со старообрядцами. Открытіе собѣдованій почтили своимъ присутствіемъ предсѣдатель братства святаго Іоанна Богослова, ректоръ семинаріи архимандритъ Александръ, инспекторъ А. А. Преображенскій, отецъ духовникъ семинаріи и вѣкоторыя другія лица, интересующіяся судьбами мѣстнаго расколо-сектантства. Послѣ пѣнія „Царю небесный“ преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола П. П. Левитскій произнесъ вступительную рѣчь о значеніи противосектантскихъ братствъ въ дѣлѣ возвращенія заблудшихъ къ истинной православной церкви. Раздѣливъ русское сектантство на три рода: старообрядческій расколъ, раціоналистическія и мистическія секты, преподаватель Левитскій въ своей рѣчи предложилъ характеристику современнаго ихъ состоянія, при чемъ подробно остановился на сектѣ приемлющихъ австрійское священство, какъ обнаруживающей особую пропагаторскую дѣятельность въ связи съ стремленіемъ ея объединить въ себѣ всѣхъ старообрядцевъ, на штундизмъ съ его стремленіемъ къ объединенію сектантовъ раціоналистовъ, противощерковными и противогосударственными воззрѣніями и быстрымъ распространеніемъ, и наконецъ, на хлыстовствѣ и скопчествомъ. Обрисовавъ современное состояніе этихъ сектъ на основаніи миссіонерскихъ отчетовъ, лекторъ указалъ на угрожающую опасность распространенія сектантскихъ заблужденій среди православнаго населенія Калужской епархіи, въ которой расколъ старообрядства свидѣлъ прочное гнѣздо за два съ половиною вѣка своего существованія и не такъ давно появились штундизмъ и хлыстовщина, и на вытекающую отсюда необходимость всѣмъ, кому дороги интересы православія и русской народности, дружно бороться съ сектантскими заблужденіями. Эта задача борьбы съ заблужденіями можетъ

быть выполняема противосектантскими братствами. Вотъ почему, указавъ на просвѣтительную дѣятельность югозападныхъ братствъ, побѣдоносно боровшихся съ униєю и католичествомъ, лекторъ перешелъ къ современнымъ церковнымъ братствамъ, въ частности, къ Иоанно-Богословскому въ Калугѣ и братству преподобнаго Пафнутія въ Боровскѣ и въ общихъ чертахъ охарактеризовалъ ихъ противораскольническую, просвѣтительную и благотворительную дѣятельность, каковую они могутъ съ успѣхомъ продолжать и теперь подѣ условіемъ матеріальной и нравственной поддержки ихъ со стороны общества. Рѣчь свою преподаватель Левитскій закончилъ выясненіемъ значенія открываемыхъ при семинаріи, по уставу Иоанно-Богословскаго братства, публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами и приглашеніемъ при началѣ добраго дѣла обратиться съ молитвою къ верховному покровителю братства святому апостолу Иоанну Богослову. Хоръ изъ воспитанниковъ VI и V классовъ, присутствовавшихъ на бесѣдѣ, подѣ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія въ семинаріи И. И. Ратмирова стройно пропѣлъ тропарь „Апостолу, Христу Богу возлюбленне“, послѣ чего ранѣ назначенный ученикъ VI класса (Борисъ Тихоміровъ) прочелъ составленное имъ разсужденіе о догматахъ и обрядахъ и о правѣ святой церкви измѣнять обряды. Хоръ изъ воспитанниковъ опять пропѣлъ стариннымъ церковнымъ напѣвомъ воскресный догматикъ седьмого гласа. Повторивъ вкратцѣ высказанныя ученикомъ положенія и разъяснивъ съ своей стороны, что такое догматы вѣры и что называется обрядомъ, преподаватель Левитскій предложилъ присутствовавшимъ старообрядцамъ вопросъ: въ чемъ православная русская церковь погрѣшила противъ святаго Евангелія и противъ опредѣленій вселенскихъ соборовъ при патріархѣ Никонѣ? Никто изъ старообрядцевъ не нашелся отвѣтить что либо и не дерзнулъ обвинять въ ереси православную церковь. Не смотря на многократное предложеніе отвѣтить на поставленный вопросъ и высказать свое мнѣніе о догматахъ и обрядахъ, старообрядцы оставались безмолвными, хотя на бесѣдѣ они присутствовали. Наконецъ, поднялся извѣстный по прошлогоднимъ бесѣдамъ противо-

обружникъ М. С. Немухинъ и вмѣсто того, чтобы отвѣтить на вопросъ преподавателя Левитскаго, началъ говорить о тюрьмѣ, въ которую угрожаютъ засадить ихъ старообрядцевъ, если они будутъ бесѣдовать съ миссіонерами, и что поэтому онъ бесѣдовать не будетъ, хотя имѣетъ очень много прочесть и сказать противъ представленнаго ученія о догматѣ и обрядѣ. Послѣ неоднократнаго приглашенія М. С. Немухина преподавателемъ Левитскимъ выйти на средину зала и повѣдать присутствовавшей публикѣ, о какой тюрьмѣ говорить почтенный апологетъ старообрядчества, изъ страха предъ нею отказывающійся защищать свои убѣжденія, М. С. Немухинъ прочелъ извлеченную имъ безъ связи и смысла выдержку изъ одного номера губернскихъ вѣдомостей за 1899 годъ, гдѣ въ краткой корреспонденціи о бесѣдѣ со старообрядцами въ семинарскомъ залѣ употреблено было слово „тюрьма“ и указанъ одинъ случай изъ миссіонерской практики, бывшій 20 лѣтъ тому назадъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Михаиломъ Савельевичемъ Дударевымъ и протоіереемъ В. А. Смирновымъ въ деревнѣ Дворцахъ, когда раскольники въ безсильной злобѣ на православныхъ миссіонеровъ хотѣли нанести имъ оскорбленіе и произвели безчиніе во время бесѣды, за что зачинщики вполне заслуженно просидѣли нѣсколько дней подъ арестомъ. По просьбѣ преподавателя Левитскаго отецъ Михаилъ Дударевъ разсказалъ объ этомъ нелестномъ для защитниковъ древляго благочестія событіи, которое чрезъ 20 лѣтъ привелъ себѣ на память г. Немухинъ для того, конечно, чтобы подъ благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ бесѣды. Пріемъ, какъ извѣстно, нерѣдко употребляемый старообрядческими начетчиками, когда они чувствуютъ слабость свою по извѣстному вопросу и не хотятъ обнаружить ее предъ православными и предъ своими единовѣрцами. Затѣмъ епархіальный миссіонеръ о. Михаилъ Дударевъ предложилъ свое слово, въ которомъ на основаніи личныхъ наблюденій раскрылъ предъ слушателями ту отрадную мысль, что среди раскольниковъ Калужской епархіи нѣтъ прежней фанатичной вражды и нетерпимости къ православнымъ, а замѣчается нѣкоторое сближеніе ихъ съ православною церковію. Такъ какъ

охотниковъ побесѣдовать между старообрядцами болѣе не оказалось, то преподаватель Левитскій, поблагодаривъ собравшуюся публику за вниманіе, объявилъ собесѣдованіе законченнымъ, при чемъ предупредилъ, что въ семинаріи бесѣды будутъ правильно вестись въ каждое воскресенье.

Собесѣдованіе кончилось пѣніемъ „Достойно есть“ въ 8 часовъ вечера.

П. Левитскій.

Грузинская церковь подъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Теофилакта, Екзарха Св. Синода и Митрополита Карталинскаго и Нахетинскаго (1817 г. 14 мая † 1821 г. 19 іюля ¹).

Отъ 3 іюля Русановъ писалъ изъ крѣпостцы, что положеніе ихъ здѣсь не измѣнилось къ лучшему, а даже ухудшилось. Толпы мятежниковъ возросли въ какихъ нибудь 2—3 дня уже до почтенной цифры, близкой къ двумъ тысячамъ человекъ. Ими предводительствоваль Иванъ Абашидзе ³⁵⁵) и требоваль выдачи комиссіи съ бумагами, сначала всѣхъ, потомъ одного кого нибудь съ описаніемъ, а потомъ одно описаніе. Однако ничего изъ просимаго ему не дали. Дѣйствовать же болѣе рѣшительно почему то не осмѣлились, должно быть самое настроеніе еще пока не выросло въ надлежащую тому мѣру, или имя князя Церетеля, подъ покровительствомъ котораго теперь находились чиновники, сдерживало бунтовщиковъ. Послѣднее было болѣе вѣроятнымъ, такъ какъ дня чрезъ два, по измѣнившимся обстоятельствамъ, князь этотъ предлагаль было свои услуги къ продолженію ихъ дѣла. Общество въ крѣпости между тѣмъ пополнилось двумя новыми членами. Прежде явился изъ Рачи благочинный о. Виссаріонъ, а потомъ и архимандритъ Петръ. На вопросъ, предложенный послѣднему, почему онъ, зная о бунтѣ не донесъ имъ ранѣе, отвѣтилъ, что онъ доносилъ митр. Досифею, но этотъ, разу-

¹) Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 18.

мѣется не счелъ нужнымъ дѣлать какія либо предупрежденія тѣмъ, кому онъ не сочувствовалъ. Явились измѣнники и въ самой свитѣ чиновниковъ помощникъ окружнаго начальника и многіе изъ моуравовъ (приставовъ) перешли въ мятежникамъ и число послѣднихъ возросло настолько, что на утро они рѣшили идти подъ командой Абашидзе въ Кутаису, къ нимъ уже пристали дворяне Кутаисскаго округа и теперь ждали помощи изъ Вакинскаго округа. Предположеніе Руса нова оправдалось. 5 іюля крѣпостца была свободна; толпы враговъ ушли къ столицѣ Имеретіи; чиновники нашли возможнымъ перейти въ самый городъ, Сачхеры, и Церетель, по снятіи осады, предложилъ свои услуги приступить къ описанію. Однако никто не рискнулъ на такой смѣлый поступокъ и, рѣшивъ отаравиться въ Кутаисъ, гдѣ былъ екзархъ, лишь послѣ большихъ усилій прибылъ туда. Дорогой они принуждены были рѣзаться съ нѣкоторой частью своихъ бумагъ, которыя растеряли, пробираясь съ опасностью жизни, по разнымъ ущельямъ“ ³⁵⁶). Подобное же возмущеніе было и въ Рачинскомъ округѣ, куда Шаропанцы, какъ знаемъ уже, послали возбуждающую прокламацію. Здѣсь вожаки звуками трубъ въ горахъ собрали также не меньшую толпу. Всѣ уговоры окружнаго начальника не привели ни къ чему, на слова его былъ отвѣтъ: „мы чувствуемъ свою вину и, опасаясь за то наказанія стараемся усилиться, дабы можно было отъ онаго защититься и потому не можемъ прежде оставить своего предпріятія, какъ не утвердить присягою всѣхъ жителей слѣдовать намъ“. Послѣ этого начальнику, у котораго было въ распоряженіи всего 45 человекъ, ничего не оставалось, дѣлать какъ послѣшить, укрѣпиться съ этимъ гарнизономъ въ близъ лежащей крѣпостцѣ. Чиновники же нашли себѣ пріютъ у архіепископа Рачинскаго Софронія. Онъ скрылъ ихъ у себя въ соборѣ и, не смотря на насиліе мятежниковъ, требовавшихъ выдачи посланныхъ екзарха, отстоялъ ихъ личность, хотя это и стоило ему чуть не жизни, впрочемъ бумаги по описанію принужденъ былъ имъ отдать ³⁵⁷). Но что требовать отъ одного человека, если большаго не могъ сдѣлать и самъ генералъ, правитель Имеретіи Куртановскій? Но вотъ чинов-

ники обоих округов кое какъ добрались до Кутаиса и за-
 стали здѣсь Теофилакта уже въ домѣ Куртановскаго. Послѣд-
 ній самъ предложилъ екзарху переселиться къ нему, выстав-
 ляя мотивомъ, что иначе и одни сутки не отвѣчаетъ за его
 жизнь. Въ то же время съ летучей почтой послалъ въ Грузію
 къ Вельяминову извѣстіе объ опасномъ положеніи страны, тре-
 буя на помощь баталіонъ пѣхоты съ артиллеріей и полкъ
 донскихъ казаковъ. „Первый выстрѣлъ будетъ сигналомъ, и
 пламя мятежа обниметъ весь здѣшній край“, писалъ онъ Велья-
 минову ³⁵⁸). Свое безсиліе предъ бунтовщиками Куртановскій
 съ особенною рѣзкостью выразилъ въ томъ фактѣ, что часть
 бумагъ, что были у Теофилакта, отобралъ и выдалъ бунтов-
 щикамъ, и что было при этомъ важно, бумаги приняли, со-
 стоящіе на коронной службѣ, Диванбеги ³⁵⁹). Не менѣе сму-
 тился и Вельяминовъ. Тотъ, получивъ рапортъ Куртановскаго,
 писалъ екзарху — прекратить описаніе (письмо отъ 11 іюля изъ
 Тифлиса ³⁶⁰). Но письмо это захватило Теофилакта уже на
 дорогѣ между Сурамомъ и Гори, откуда онъ доносилъ съ ле-
 тучей почтой Вельяминову (отъ 13 іюля), что виновники воз-
 станія — митрополиты Имеретинскіе, которые возбуждающе ве-
 ли себя во время описанія изъ нежеланія подчиняться Св. Су-
 ноду, поэтому онъ самъ, видя угрожающую опасность краю
 за легкомысленное довѣріе народа своему духовенству, рѣшилъ
 прекратить описаніе и выѣхалъ изъ Кутаиса въ надеждѣ уда-
 леніемъ своимъ успокоить народъ ³⁶¹). Тутъ же около Гори
 екзархъ встрѣтилъ и часть войска, идущаго въ Кутаису, ко-
 торое ему удалось вернуть, послѣ переговоровъ съ начальствомъ,
 обратно. Отбытіе Теофилакта и его свиты изъ Кутаиса было
 9, 10, 11 іюля. Куртановскій самъ съ отрядомъ въ 300 че-
 ловѣкъ при двухъ орудіяхъ проводилъ его до Военно-Малит-
 скаго поста, а здѣсь, давъ вышедшей на встрѣчу изъ Сура-
 на ротѣ Херсонскаго полка, опять вернулся въ Кутаисъ. Но
 прежде того Имеретинцы сами предложили было конвоировать
 его во время пути, но онъ благоразумно отказался. И дѣй-
 ствительно дорогой у его коляски былъ схваченъ вооруженный
 Имеретинецъ (съ ружьемъ и пистолетомъ), замѣченный въ
 намѣреніи сдѣлать покушеніе на жизнь екзарха. Послѣ ова-

залось, что подослалъ его князь Иванъ Абашидзе, „главный зачинщикъ мятежа“. Абашидзе былъ „сыномъ дочери царя Имеретинскаго Соломона I (поэтому приходился племянникомъ послѣднему Имеретинскому царю Соломону II), которая жила въ Кутаисѣ и не хотѣла умереть, не увидавши сына на царскомъ престолѣ. Отъ роду ему около 30 лѣтъ“ ³⁶²). Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ участниками возстанія оказались и лица, работавшіе въ чисто политическихъ интересахъ. Генераль Сысоевъ, приведшій въ Имеретію вазаровъ, убѣдился въ измѣнѣ „По возвращеніи моемъ въ Грузію, писалъ Теофилактъ Голицыну, посланный въ Имеретію г. Козацкій генераль-маіоръ Сысоевъ, въ князьяхъ, кои въ тѣсной сязи съ тамошними преосвященными, открылъ заговоръ вовсе отложиться отъ російскаго правительства, что и я въ бытность мою тамъ замѣтилъ и сіе замѣчаніе передалъ г. генераль-маіору Сысоеву“. Только что помянутый князь Абашидзе „былъ въ сношеніяхъ съ бѣглымъ царевичемъ Грузинскимъ Александромъ (сыномъ Грузинскаго царя Ираклія, удалившимся къ Персамъ съ цѣлью при помощи ихъ изгнать русскихъ изъ Грузіи самому занять царскій престолъ), укрѣплялся въ тогда подаренный ему Персидскимъ Шахомъ замокъ, лежащій на одинъ день ѣзды отъ русской границы къ Еривани“. Въ Имеретіи же Теофилактъ засталъ одну темную и подозрительную личность, какого-то англичанина, — пріѣхалъ онъ изъ Персіи для осмотра нѣкоторыхъ мѣстностей. Не смотря на нѣсколько разъ выраженное егзархомъ желаніе повидаться съ нимъ, тотъ уклонялся отъ свиданія и, наконецъ, собравъ, что ему было нужно, уѣхалъ обратно въ Персію ³⁶³). Не смотря все таки на эти единогласныя заявленія, тѣже самыя лица старались выставить единственной причиною бунта дѣло егзарха. Только что помянутый генераль Сысоевъ, отправленный Вельяминовымъ изъ Тифлиса, доносилъ по начальству, что возмущеніе „произошло отъ строгаго поступленія въ дѣйствій по дѣламъ духовнымъ“ ³⁶⁴). Но какъ связалъ онъ это заявленіе съ другимъ своимъ же, что бунтъ заготовлялся раньше и что у главарей его замѣчено стремленіе отложиться отъ Россіи? Мы не беремся разрѣшать. Очевидно дѣло было не

въ методѣ, а въ принципѣ, — чего не желали, того и не допустили сдѣлать, — независимо отъ того, какъ и кто бы его производилъ. Однако, сказать можно, что главнымъ тормазомъ здѣсь были высшія духовныя особы, тѣсными узами связанныя по интересамъ самовластія съ свободолюбивыми и непокорными князьями. По Грузіи было иначе; тамъ самъ царь вошелъ въ подданство Россіи, а здѣсь, хотя сначала было тоже, но потомъ Соломонъ II измѣнилъ договору 25 апрѣля 1804 г. Заключенному имъ съ представителемъ русской власти генераломъ Цициановымъ, вступивъ въ союзъ съ Аббастуманскимъ пашей Халимъ-Ага; тогда генераль Тормасовъ вынужденъ былъ двинуть войска въ Имеретію; сардаръ (военноначальникъ) Имеретіи Койхосерс-Церетелли былъ разбитъ, Соломонъ взятъ въ плѣнъ и, Кутаисъ занятъ русскими войсками, а 20 февраля 1810 г. присягнулъ Россіи ³⁶⁵) По этому занятая силою Имеретія всегда могла давать изъ среды своей нежелательные элементы претендующихъ на потерянную корону въ родѣ царскаго племянника Ивана Абашидзе. Съ сохраненіемъ гражданскаго statu quo держались самовластные духовныя особы, и въ свою очередь то statu quo поддерживалось ими. Связь была здѣсь роковая. Откуда ни начни горѣть, пожаръ долженъ быть всеобщимъ. Теперь началось съ духовныхъ, потому мы ихъ и считаемъ виновниками мятежа. Не такъ было въ Мингрелии и Гуріи, гдѣ князь былъ все, а потому онъ только представлялъ въ своей особѣ тормазъ къ введенію лучшаго устройства...

Итакъ, кто бы и какъ бы ни началъ вести дѣло описанія имѣній церкви, сопротивленіе должно было произойти. Другой вопросъ, какіе размѣры могло оно принять, если бы гражданская власть, во 1-хъ, неумѣлымъ вмѣшательствомъ и, во 2-хъ, оказанными послабленіями не испортила дѣла. Теперь же, когда по винѣ его произошли осложненія, Сысоевъ и, со словъ его, Вслыминовъ ³⁶⁶), а потомъ и самъ Ермоловъ ³⁶⁷) стали обвинять исключительно екзарха и его чиновниковъ за неумѣлое веденіе дѣла, хотя эти чиновники, какъ справедливо замѣтилъ екзархъ, дѣйствовали вмѣстѣ съ представителями гражданской власти — начальниками округовъ ³⁶⁸). Вѣрнѣе по

этому и ближе къ истинѣ выясняетъ факты самъ Теофилактъ: „Имеретинцы отложились по плану, давно ими обдуманному и одобренному сосѣдями. Въ 1817 г. они не допустили правительство до учрежденія казацкихъ постовъ³⁶⁹). Мой же прїездъ подалъ случай тѣмъ же лицамъ и скопищамъ народнымъ остановить приведеніе въ извѣстность церковнаго достоинства. Первое сопротивление умолчено, второе старались отнести къ моей туда поѣздкѣ, которой якобы мнѣ не совѣтывали; но событія открыли, что не было и нѣтъ тамъ повинovenія не одному духовному, но и военно-гражданскому Россійскому Правительству³⁷⁰). Однако, настойчиво желая установить мысль въ правящихъ сферахъ объ исключительной виновности въ Имеретинскомъ инцидентѣ лишь духовнаго начальства, Ермоловъ представилъ Сысоева и Вельяминова въ наградамъ за усмиреніе бунта въ Имеретіи — перваго Анны 1-й ст., а втораго Владиміра 2-й ст.³⁷¹), при чемъ великодушные герои не хотѣли отнять должнаго и отъ ексарха. Вельяминовъ рапортовалъ по командѣ, что за выѣздомъ изъ Имеретіи Теофилакта тамъ стало тихо. Безъ сомнѣнія указывали на это и ексарху, но онъ настойчиво опровергалъ ихъ слова и въ письмѣ къ Ермолову отъ 10 февраля 1820 г. писалъ. „вслѣдъ за моимъ выѣздомъ изъ Имеретіи мелькнувшая тишина весьма ошибочно была сочтена за истинную; зло отъ давняго въ семъ краю существованія очень глубоко пустило свой корень, и для истребленія сего корня столько же требуется времени, сколько усилий“³⁷²). Между тѣмъ „правительство россійское, по словамъ того же ексарха въ письмѣ его къ кн. Голицыну отъ 20 іюня 1819 г.), еще младенчеству въ Имеретіи и оно примѣтно тамъ больше по военнымъ командамъ, кое-гдѣ расположеннымъ, нежели по устройству внутренняго народнаго управленія“³⁷³). Последнюю мысль довольно ясно и опредѣленно призналъ потомъ и самъ Ермоловъ...

Да и какъ можно было думать иначе. Солидными изслѣдованіями послѣдующаго времени установлено какъ непоколебимый фактъ, что Имеретія тогда переживала тяжелыя минуты. По выѣздѣ ексарха, хотя и разошлись толпы, но по словамъ самого Куртановскаго онъ „въ большомъ сомнѣніи на-

счетъ спокойствія въ будущее время“ ³⁷⁴). Князья и дворяне, разсѣявшись по Вакинской округѣ, приводили народъ къ присягѣ стоять съ оружіемъ въ рукахъ за тѣхъ, кого будетъ преслѣдовать начальство, и во главѣ бунтовщиковъ былъ поставленъ самозванный царь князь Абашидзе. Русскихъ же властей не признавалъ почти никто. Казенные крестьяне требовали перемѣны моураловъ (приставовъ), а когда ихъ спрашивали о причинахъ, то, какъ подученные князьями, не знали что сказать и массами бѣжали въ горы. Въ Рачинскомъ округѣ вдругъ отказались отъ поставки сѣна казацкимъ лошадямъ, и толпой въ 500 человекъ ходили по селеніямъ, заставляя присягать на то же и другихъ. Въ округѣ Кутаисскомъ отказались давать подати помѣщикамъ и уходили въ горы. Не въ меньшемъ безпокойствѣ былъ и Шорапанскій окружный начальникъ, въ округѣ котораго былъ центръ заразы — владѣнія князей Абашидзе. Мало того, Имеретинцы заводили сношенія съ Дадиави и Гуріель и, говорятъ, безуспѣшно, и особенно съ сосѣднимъ нашей Ахалихскимъ, и послѣдній обѣщаль прислать имъ пороху до 500 кулей. Не могъ не видѣть этого тогда же и Ермоловъ, признавъ за истину, что въ Имеретіи во время Куртановскаго все было въ разбродѣ или какъ онъ выразился самъ, что управленіе его было „хуже нашествія татаръ“. А потому вмѣсто него назначенъ былъ полковникъ Пузыревскій ³⁷⁵). И не смотря на это говорили, что причина вся въ екзархѣ, такъ какъ за его отъѣздомъ *все умиротворилось* (?), русское же начальство въ краѣ было на высотѣ своего призванія.

И вотъ въ соотвѣтствіе отношеніямъ, сдѣланнымъ по своему начальству Ермоловымъ, пришло рѣшеніе Св. Синода: екзарху прекратить всѣ мѣропріятія по Имеретіи, съ порученіемъ вести дѣло самому Ермолову; и этотъ долженъ былъ, по соглашенію — съ князьями областей, въ лучшемъ видѣ выполнить неудачно предпринятую реформу, а потомъ, послѣ сужденія съ екзархомъ, или вѣрнѣе, поставивъ его только въ извѣстность, о результатахъ своихъ соображеній донести Св. Синоду для доклада. Но какъ потомъ оказалось, Ермоловъ

совсѣмъ не думалъ заниматься этимъ дѣломъ, поручивъ его
экзарху съ Вельяминовымъ.

(Продолженіе будетъ).

С. Н. Р.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Калужскаго Богоявленскаго Братства за
1⁹⁰⁰/₉₀₁ (27) брат. годъ.

Богоявленское Братство въ отчетномъ году, какъ и въ
предшествующее время своего существованія, стремилось ока-
зывать пособіе истинно-нуждающимся прихожанамъ хлѣбомъ
и деньгами.

Мука выдавалась ежемѣсячно въ количествѣ 30 ф. 1¹/₂
пуд. на семью; ею пользовались 8—11 семей. Денежное по-
собіе выдавалось ежемѣсячно на наемъ квартиръ отъ 50 коп.
до 2 руб. 4—6 семьямъ. Кромѣ того денежная помощь ока-
зывалась бѣднымъ въ праздникамъ Пасхи и Рождества Хри-
стова, а также на похороны, при выходѣ въ замужество, на
покупку обуви и на случай болѣзни.

Средства Братства въ истекшемъ году были слѣдующія:

П р и х о д ъ .

Къ 24 октября 1900 года оставалось:

| | |
|--|---------------|
| Основного капитала | 1000 р. — к. |
| Переходящихъ суммъ | 21 р. 08 к. |
| Всего | 1021 р. 08 к. |
| Въ 1 ⁹⁰⁰ / ₉₀₁ г. поступило: членскихъ взно- совъ и по подпискѣ | 60 р. 24 к. |
| Изъ братскихъ кружечекъ (церковной и улич- ной) | 41 р. 36 к. |
| 0/0 съ капитала | 23 р. 75 к. |

Отъ продажи альбомовъ: „виды г. Калуги“ . 117 р. 31 к.

Итого за годъ. 242 р. 66 к.

Всего съ остаткомъ . 1263 р. 74 к.

Р а с х о д ь.

Куплено для бѣдныхъ 104 пуда 10 ф. ржаной муки 75 р. 88 к.

Выдано квартирнаго пособія 40 р. — к.

— больнымъ 6 р. 55 к.

— на обувь 3 р. — к.

— къ Пасхѣ и Рождеству Христову 28 р. 25 к.

— при выходѣ въ замужество и на похороны 29 р. 20 к.

— за страхованіе выигрышнаго 1 внутренняго займа билета 8 р. 70 к.

Итого за годъ. 191 р. 58 к.

Къ 24 октября 1901 г. въ остаткѣ:

Основнаго капитала 1000 р. — к.

Переходящихъ суммъ. 72 р. 16 к.

Всего въ остаткѣ 1072 р. 16 к.

1263 р. 74 к.

Средства Братства весьма существенно были поддерживаемы: въ 1⁸⁹⁹/₉₀₀ г. о. протоіереемъ І. П. Сергіевымъ Кронштатскимъ, пожертвовавшимъ 11 ноября 1900 года на нужды Братства 100 руб., чѣмъ и объясняется сравнительно большій остатокъ къ отчетному году, а въ семь 1⁹⁰⁰/₉₀₁ г. — продажей альбомовъ съ видами г. Калуги, на изданіе которыхъ употребилъ 425 руб. своихъ средствъ г. Калужскій вице-губернаторъ Д. Б. Нейдгартъ, и которая въ семь году составила главный источникъ братскаго дохода. Дальнѣйшая продажа альбомовъ, если будетъ также успѣшна, и на буду-

щее время послужить существенной поддержкой средств Братства.

Вступая въ 28 годъ своего существованія, Богоявленское Братство твердо уповаетъ, что просвѣщенные и добрые люди, при помощи Божіей и всемогущемъ ходатайствѣ Царя Цѣ Небесной Всѣхъ Скорбящихъ Радости, не оставятъ Братства въ посильной помощи и дадутъ ему возможность продолжать благотворительную дѣятельность на пользу ближнимъ.

Членами Братства въ отчетномъ году состояли:

Кронштатдскій о. протоіерей І. И. Сергіевъ, Д. Б. Нейдгартъ, Е. И. Кологривова, А. И. Кологривовъ, Н. С. Яновскій, Е. З. Лузикова, священникъ Г. Волхонскій, К. П. Фалѣевъ, Д. Д. Кушневскій, А. А. Овсянниковъ, О. В. Зайцева, С. Н. Земблинова. Р. И. Земблиновъ, А. Н. Волева, А. И. Попова, Г. Волпянская, О. А. Дьяконовъ, П. И. Пятницкая, М. Ф. Егоровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Страховое Общество „ЯКОРЬ“ въ Москвѣ

(учреждено въ 1872 г., основной сполна оплаченный капиталъ 2.500.000 рублей, кромѣ резервныхъ и запасныхъ фондовъ)

заключаетъ: кромѣ страхованій отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода и страхованій транспортовъ морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ,

страхованія жизни

съ особыми льготами на случай полной утраты трудоспособности и

страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

Миссіонерское Обозрѣніе

ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святого дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ сколько-нибудь специальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шалопутства, свопчества и др.), такъ равно и расколо-старообрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція въ новомъ году изданія ответитъ на страницахъ „Миссіонер. Обозрѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религиозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятить въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей ко обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Между прочимъ, по толстовскому вопросу и другимъ жгучимъ современнымъ церковно-общественнымъ запросамъ, будутъ напечатаны монографіи г. Григорьева на тему: „Государство и христіанство по воззрѣніямъ гр. Л. Толстого“ г. Кохомскаго— „Царствіе Божіе по Евангелію“, іером. Михаила— „Любовь или ненависть, христіанство или буддизмъ проповѣдуетъ гр. Л. Толстой“, С. Бронницкаго— „вопросы рели-

ги въ обсужденіи свѣтскихъ людей“ и др., а также—рядъ писемъ и трактатовъ образованныхъ свѣтскихъ людей, тяжкимъ опытомъ жизни безъ Бога и внѣ церкви познавшихъ тщету невѣрія и животворящую истину и силу христіанства.

Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ *значительно увеличенномъ объемѣ*.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обзорѣніе“ остается **ОДНА—Въ ШЕСТЬ руб., Заграницу 9 руб.**; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обзорѣніе“ выходитъ къ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1. **12** ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала. въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною: іюль—августъ).

2. **2** книжки Приложенія.

3. **6** выпусковъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“.

Всѣ отдѣлы приложеній въ журналу „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ церкви, а потому „Миссіонерское Обзорѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ (какъ многіе ошибочно предполагаютъ), но и для всѣхъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ многое, прямо необходимое по нашимъ духовно-смутнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастыри и пастомы.

Всѣ статьи въ „Мисс. Обзор.“ отличаются жизненнымъ содержаніемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

Программа книж. журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія

будутъ помѣщены интересныя „очерки русскаго сектантства и его соціально-политическихъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. универ. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обзорѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдническихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ будетъ напечатано *80 поученій прот. о. Николая Русанова*, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года.

Священная исторія служитъ у автора основой каждаго поученія, далѣе берутся изъ богослужебныхъ пѣснопѣній доказательства при раскрытіи истинъ вѣры, нравственныя наставленія вездѣ жизненны, просты; всѣ поученія содержательны, не многоглаголивы и кратки. Поученія о. Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составитя въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавіемъ „Свящ. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническіе выпуски „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ войдутъ: I. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной Церкви. II. Катихизическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіе чадъ церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суемудрія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (какъ темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Киевской духовной академіи, В. Θ. Пѣвницкаго, извѣстнаго пользующагося почетною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія.

Въ теченіе 1902 г. предполагено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ — духовныя стихотворенія, священно-историческіе очерки и беллетристическіе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектанства.

Редакціей издается православный Миссіонерскій Календарь, который, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журн. „Мис. Обзор.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря, — изданіе котораго встрѣтило непреодолимыя препятствія) Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданія, въ него войдутъ: I. *святцы*, — съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

II. *Мысли о миссіи и миссіонерахъ*, заимствованныя изъ твореній Св. Отцевъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей.

III. *Устройство и правила миссіи*. Миссіонерскіе софты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколо-секто-вѣдѣнію и обличенію.

IV. *Характеристика* раскольниковъ и сектъ рационалистическихъ и мистическихъ.

V. *Православному мірянину*, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколосектантами.

VI. *Отвѣты изъ слова Божія* вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ тезисовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. *Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.*

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библіотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благотворительныхъ и епархіальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для пріобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мис. Обзор. за прежніе годы можно выписать изъ конторъ редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. по 5 р. за 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34.


Подписка принимается во известныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и въехъ городовъ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

*Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя
библіотеки и читальни.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписн.
годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАТЬ: 

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 КНИГЪ съ рис., объем. свыше 2,000 страницъ въ которыхъ будетъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна.
2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.
3. Лагерь въ горахъ. Э. Элліса.
4. Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона.
5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Элліса.
6. Искатели каучука. Его-же.
7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона.
8. Морскіе волки. Его-же.
9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна.
10. Приключенія капитана Маріэтта.

и вромѣ того **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты
за пересылку

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. **1000** страницъ убористой печати. **3** тома 60 печатн. листовъ, **или**

Энциклопедическій Словарь.

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи **М. М. Филиппова.**

12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера. **3800** столбцевъ убористой печати. **3** тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми приложеніями остается прежняя: **5** рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей. Допускается разсрочка: при подписвѣ **2** руб., въ 1 марта 1 р., въ 1 мая 1 р. и въ іюля остальные, или по **одному** рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: **С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.**

Издатель *П. Сойкинъ.*

Редакторъ *Ф. Груздевъ.*

=====
Открыта подписка на 1902 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

IV г. изд. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ IV г. изд.

СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ

Подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. Профессоровъ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполнѣ доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медици-

ны, гигиены и санитарии, освѣщающихъ всѣ могущіе интересы читателя вопросы, сохранения его здоровья.

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьѣ и вполне примѣнимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кромѣ того, въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ **бесплатно** и безъ всякой доплаты за пересылку

16 приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

„Домашній Врачъ“.

12 книгъ общедоступной библіотеки:

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками.

Здоровые и больные нервы проф. Крафт-Эббинга.

Искусство продлить жизнь профес. Эбштейна.

Поваренная книга Діететика для желудоч. больныхъ проф.

Бидерта.

Массажъ и его примѣненіе Д-ра Бернъ. съ рисунками.

Водолеченіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удост.

преміи Пар. Академіи.

Гигіена повседневной жизни проф. Гравицъ.

Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль.

Гигіена кожи, волосъ и ногтей профес. Ралле.

Гигіена зубовъ и рта профессора Бертенъ.

Глазъ и уходъ за нимъ профессора Фика.

Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и

ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО КЪ

Предупрежденію болѣзней

и сохраненію здоровья Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей проф. Г. В. Хлопина.—Введеніе проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ 8 номер. журнала съ двумя къ нимъ приложениями за Ноябрь и Декабрь 1901 года **бесплатно** и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководст. къ предупр. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ—5 р. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“.

С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. *А. О. Дукачъ.*

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ:

Отдыхъ Христіанина

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

На страницахъ „Отдыхъ Христіанина“ въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Гаиль“, „Два Брата“, „Некорный пророкъ“, „Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Поважи намъ Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. разсказъ изъ первыхъ дней христіанства) „Дорогой выкупъ“ (истор. разсказъ) „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росинки“ (разсказы, притчи, и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назаря“, „Подъ сѣнію креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядъ“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и другіе.

„Отдыхъ Христіанина“ выходитъ ежемѣсячно,—въ годъ 2000 стр.

„Трезвая жизнь“—шесть разъ въ годъ—1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія:

1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“

рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа Книга—400 стр.—на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями.

2) „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“

на 1903 г.—128 стр.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ, С.-Петербургъ, контора Александрo-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116.

Открыта подписка на 1902 годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 р. за годъ
съ пересылкой.

КОРМЧІЙ

2 р. 50 к.
за полгода съ
пересылкой.

(Тятнадцатый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

„КОРМЧІЙ“ даетъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ общедоступны, изложены живыми, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-нравственному воспитанію и укорененію въ русской семьѣ религиозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религиозно-нравственныхъ статей, въ „КОРМЧЕМЪ“, въ еженедѣльномъ прибавленіи къ журналу, печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ

Современное Обзорніе:

№№ „КОРМЧАГО“ украшаются рисунками религиозно-нравственного содержания.

Въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

**извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ
Іоаннъ.**

За ЧЕТЫРЕ рубля въ годъ „Кормчій“ дастъ:

52 №№ журнала, украшеннаго рисунками, и Современнаго
Обзорнія.

52 №№ иллюстр. листовъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.
24 книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ:

„Народная бібліотека Кормчаго“;

Содержаніемъ книжекъ будутъ служить разные религиозно-нравственные рассказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ *одинадцатый* *высылается бесплатно.*

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи С. П. Ляпидевскій и Г. Н. Бухаревъ. Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

**ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДА ЖУРНАЛЬ „КОРМЧІЙ“ ПРОДАЕТСЯ
по три рубля съ пересылкой.**

Есть сброшюрованныя экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 гг. При выпискѣ журнала за всѣ восемь лѣтъ цѣна 20 рублей съ пересылкой.

Религіозно-Нравственные Листки.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и

страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на целый годъ.

Адресъ: Москва, редація „Кормчій“.

Н о в а я к н и г а

ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ВОИНАМИ ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА.

Священника С. Ляпидевского.

Бесѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простого народа и, по своему разнообразному содержанію, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго народа русскаго.

Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

Выписывающіе 10 и болѣе экз. платятъ за экз. 30 к. съ перес.

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, Военная Тюрьма, кв. священника.

P.S. Отзвѣвъ о сей книжкѣ см. „Церковныя Вѣдомости“, издаваем. при Св. Синодѣ“, за 1900 годъ, № 32.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“ и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно слу-

жить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскимъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) „Правосл. Собесѣдовательное Богословіе“ придр. прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по

долгу служенія и совѣсти не хочеть оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному навиданію во вѣрнной его попеченію паствѣ;

б) „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человека свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Правосл. Богословской Энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, Наука и Невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнава „Сущность христіанства“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для подписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ

изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **восемь** выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложений большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики, благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Тельжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

Воскресное Чтеніе

ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ 1902 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ **52** номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложения.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2. Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истиннахъ христіанской вѣры и нравственности: между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, — обще-полезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ отдѣльныхъ *Приложеній* къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и заведующій ею“, преподавателя педагогики въ Кіев. семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаться подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая — большаго объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія между прочимъ предполагается изданіе Листковъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ, — объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ бібліотекъ и читаленъ, открываемыхъ Попечительствами о народной трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоля, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на Духовный Богословско-Апологетическій журналъ
ВѢРА И ЦЕРКОВЬ
на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Главнѣйшій недугъ современнаго образованнаго общества и мѣры къ его врачеванію, по воззрѣніямъ почившаго архіепископа харьковскаго Амвросія. Къ вопросу объ учрежденіи ссудосберегательной кассы въ Калужской епархіи. Публичное собесѣдованіе со старообрядцами въ залѣ духовной семинаріи. Грузинская церковь подъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Теофилакта, ексарха Св. Синода и митрополита Карталинскаго и Кахетинскаго (1817 г. 14 мая † 1821 г. 19 іюля). Краткій отчетъ о дѣятельности Калужскаго Богоявленскаго Братства. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексій Преображенскій.