

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 рубля сереб.,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1879 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 18.

Годъ тринадцатый

сентября 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 30 мая—20 іюня 1879 года, № 1,070. *О вызовѣ въ Томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Томскаго, отъ 12 минувшаго апрѣля, за № 47, о вызовѣ въ Томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ, Приказали: Въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ Томскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ о содержаніи ходатайства Преосвященнаго Томскаго поставить въ извѣстность, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальныхъ Преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ

своей стороны сдѣлали зависящія распоряженія о приглашеніи на службу въ Томскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, съ объявленіемъ приэтомъ симъ кандидатамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св. церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята Святѣйшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ Преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 января 1863 года опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путевого содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб.

— 13 — 28 іюня 1879 года, № 1,156. *По вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта* (*). По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 минувшаго мая, за № 2,548, въ копіи, опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 18 сентября 1878 года, по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта. Въ означенномъ опредѣленіи изъяснено: Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушали: предложеніе Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора гражданскаго кассационнаго департамента, за № 230, въ которомъ изъяснено, что въ полученномъ имъ ордерѣ, отъ 12 іюля 1878 года, за № 12,302, подписанномъ за Министра Юстиціи Товарищемъ Министра, изложено слѣдующее: по поводу принятія мировымъ судьей 2 участка Ялтинскаго округа, Таврической губерніи, къ своему разсмотрѣнію предъявлен-

(*) Снес. указъ Св. Синода по тому же предмету, напечатанный въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1879 годъ, стр. 226—228. Ред.

наго ієродіакономъ Астраханской епархіи Палладіемъ къ начальству Херсонисскаго монастыря иска объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій и вызова имъ, мировымъ судьей, игумена этого монастыря Анѳима и казначея, ієромонаха Андрея, къ разбирательству по означенному иску на 8 число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, Господинъ Товарищъ Министра Юстиціи, ордеромъ отъ 20 сентября 1877 года, за № 17,634, поручилъ Оберъ-Прокурору предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената возбужденный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о вмѣненіи мировымъ судебнымъ установленіямъ въ обязанность, при вызовѣ къ разбирательству духовныхъ лицъ, какъ въ качествѣ тяжущихся лицъ, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразоваться съ ст. 158, 214 и 215 уст. Дух. Кон. 27 марта 1841 года и со временемъ, въ которое лица эти не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей своего званія, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освободить ихъ отъ явки къ суду. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что мировымъ судьей 2 участка Ялтинскаго округа, кромѣ упомянутыхъ настоятеля Херсонисскаго монастыря Анѳима и ієромонаха Андрея, къ разбирательству по вышеуказанному иску ієродіакона Палладія были вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, ієромонахи Мельхиседекъ и Владиміръ, монахъ Зосима, священникъ Захарій, пономарь Иванъ, каковыя лица, по отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составляютъ всю братію Херсонисскаго монастыря, а также сторожъ монастыря Спиридонъ, рабочій Кузьма и проживающій въ монастырѣ Иванъ Дворниковъ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что одновременнымъ вызовомъ всей братіи обитель поставляется въ необходимость остаться безъ всякаго надзора, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министерствомъ Юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы вызовъ всей монастырской братіи или причтовъ церковныхъ не иначе былъ допускаемъ, какъ только въ случаѣ крайней необходимости, и притомъ чтобы

извѣщенія о такихъ вызовахъ дѣлались заблаговременно, дабы Епархіальное Начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за тѣми обителями и церквями другимъ лицамъ. Сообщая о семъ, Товарищъ Министра Юстиціи, руководствуясь IV пунк. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ штатѣ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (собр. узак. и распоряж. правит. 1877 года, № 58 ст. 787), поручилъ ему, исправляющему должность Оберъ-Прокурора, возбужденный по настоящему предмету Святѣйшимъ Синодомъ, вопросъ предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. По справкѣ оказалось, что по упомянутому выше предложенію по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 6 марта 1878 года, разъяснено судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ виду неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Выслушавъ заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что, независимо отъ недоразумѣній, уже возникавшихъ по вопросу вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, и послѣдовавшаго по сему предмету разъясненія Правительствующаго Сената судебнымъ мѣстамъ въ опредѣленіи 6 марта 1878 года, изъ настоящаго случая усматривается, подлежащее также устраненію, встрѣчающееся въ судебной практикѣ неудобство въ случаѣ необходимаго вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ сторону ли въ дѣлѣ, или какъ свидѣтелей, что вообще судъ впередъ не можетъ знать степень необходимости вызова свидѣтелей, на которыхъ ссылается тяжущаяся сторона, но что отъ суда, во всякомъ случаѣ, зависитъ сдѣлать вызовъ монашествующей братіи или причта за

столько времени до требуемой явки въ судъ, чтобы Епархіальное Начальство имѣло возможность поручить наблюдение за ихъ обителями и церквами другимъ лицамъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить судебнымъ мѣстамъ, чтобы, въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта, извѣщенія о такомъ вызовѣ были дѣлаемы заблаговременно. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта дать знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ припечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, отъ 24 мая, за № 226, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По повѣркѣ членовъ, собравшихся на съѣздъ, оказалось, что не явились въ собраніе, безъ представленія уважительныхъ причинъ, священникъ с. Кирилловки Александръ Покровскій и псаломщикъ этого же села Петръ Акинфіевъ. Повѣстка о назначеніи и времени съѣзда была послана симъ лицамъ своевременно. Почему предсѣдателемъ было предложено съѣзду, какъ поступить съ не явившимися безъ уважительныхъ причинъ. Постановлено: Не явившихся опротфовать: священника Покровскаго 3 руб., а псаломщика Акинфіева 1 руб. серебромъ. А дабы на будущее время не могли повторяться подобныя уклоненія, просить Епархіальное Начальство размеръ штрафа, положенный настоящимъ съездомъ, утвердить и впредь подвергать виновныхъ штрафу: священника 3 руб., а псаломщика 1 руб. О чемъ записать въ журналъ. 2) Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что срокъ службы выборному на епархіальные и училищные съѣзды, священнику с. Ягоднаго Ди-

митрію Утѣхину, въ текущемъ году окончится. Поэтому настоять
нужда въ новыхъ выборахъ уполномоченнаго. Предложены были
для выбора слѣдующіе священники: Ставропольскаго Троицкаго со-
бора Александръ Терновскій, с. Курумоча Николай Третьяковъ,
с. Подстепокъ Петръ Некрасовъ, с. Старой Бинарадки Александръ
Дроздовъ и с. Ягоднаго Димитрій Утѣхинъ. Посредствомъ закры-
той баллотировки большинствомъ голосовъ избранъ на будущее
трехлѣтіе въ должность выборнаго священникъ г. Ставрополя Алек-
сандръ Терновскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Куру-
моча Николай Третьяковъ. Причемъ съѣздъ положилъ вознаграж-
деніе изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства выборному
въ количествѣ 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ
пути, съ освобожденіемъ отъ платы на вознагражденіе какъ выбор-
ныхъ, такъ и членовъ причтовъ, въ составѣ коихъ они служатъ.
Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ. 3) Слу-
шали заявленіе священника с. Узюкова Ксенофонта Остроумова о
томъ, что нѣкоторые церковные старосты въ округѣ, не смотря на
правственные обязательства свои покунуть для церквей свѣчи ис-
ключительно только въ Самарскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ,
дозволяютъ себѣ пріобрѣтать свѣчи у частныхъ торговцевъ, подры-
вая тѣмъ интересы епархіальнаго завода. Почему просить разъ-
яснить ему, что дѣлать причту съ таковыми старостами. Послѣ
продолжительныхъ преній, съѣздъ единогласно постановилъ: О
всѣхъ подобныхъ старостахъ причтъ немедленно долженъ доводить
до свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго, а сей послѣдній доносить Его
Преосвященству и просить дозволенія на избраніе поваго старосты,
вмѣсто нерадиваго. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя по-
становленія за подписомъ 1 протоіерея, 8 священниковъ, 3 діакон-
новъ и 17 причетниковъ). По справкѣ оказалось: Въ правилахъ
для съѣздовъ духовенства по благочиніямъ, напечатанныхъ въ №
21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ, изъ-
яснено: § 5. Никто изъ приглашенныхъ священниковъ, безъ особен-
но уважительныхъ причинъ, какъ то — болѣзни, несчастныхъ семей-
ныхъ обстоятельствъ, смертности въ приходѣ и т. п., не имѣетъ
права уклоняться отъ участія въ собраніи. Если же кто либо не

явится въ собраніе безъ уважительныхъ причинъ, то съѣздъ самъ принимаетъ мѣры для вразумленія не явившагося, какія найдетъ удобными. *Примѣчаніе.* Съѣздъ можетъ дѣлать не явившемуся въ собраніе, безъ уважительныхъ причинъ, братскія внушенія, выговоры, а если найдетъ нужнымъ, то даже доводитъ о немъ до свѣдѣнія Его Преосвященства. § 6. О своей невозможности явиться въ собраніе съѣзда по уважительнымъ причинамъ, приглашенное лицо заблаговременно обязано увѣдомить о томъ благочиннаго или предсѣдателя собранія, или объяснить причину неявки во время или послѣ съѣзда, въ теченіе двухъ недѣль. § 7. Лицо, не явившееся въ собраніе по уважительнымъ причинамъ, можетъ подписать постановленіе собранія послѣ, по прочтеніи постановленія; лица же, не явившіяся въ собраніе съѣзда безъ уважительныхъ причинъ, лишаются этого права. Приказали: Такъ какъ въ постановленіи первомъ съѣзда духовенства І благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, не выяснено, принимало ли само духовенство какія либо предварительныя мѣры къ вразумленію не являющихся на съѣздъ, какъ это требуется правилами для съѣздовъ по благочиніямъ, выписанными на справку, и въ виду того, что въ постановленіи не опредѣлено, въ чью пользу слѣдуетъ взыскать наложенный на священника Покровскаго и псаломщика Акинфіева штрафъ, то Консисторія не можетъ утвердить это постановленіе. Съѣздъ духовенства можетъ налагать штрафъ на неявляющихся на съѣздъ, безъ уважительныхъ причинъ, но только тогда, когда будутъ выяснены дѣйствительныя причины неявки на съѣздъ, и когда внушенія, замѣчанія и выговоры, если будутъ сдѣланы таковыя съѣздомъ предварительно општрафованія, окажутся недѣйствительными. По второму постановленію, священника г. Ставрополя Александра Терновскаго утвердить выборнымъ на епархіальные и училищныя съѣзды, на изложенныхъ въ постановленіи основаніяхъ, а священника с. Курумоча Николая Третьякова кандидатомъ къ нему. По третьему постановленію, дать знать съѣзду, что проектируемая имъ мѣра—удаленіе церковныхъ старостъ отъ должности, за уклоненіе ихъ отъ покупки свѣчъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, по многимъ причинамъ допущена быть не можетъ. Многіе

церковные старосты не будутъ уклоняться отъ покупки свѣчь въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, если само духовенство будетъ относиться съ большимъ сочувствіемъ къ этому учрежденію, а церковнымъ старостамъ будетъ разъяснять пользу учрежденія этого завода. О распоряженіи семъ объявить духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „6 юля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 17 мая, за № 132, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Слушали, утвержденное Его Преосвященствомъ, постановленіе съѣзда выборныхъ по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища прошлой сессіи по вопросу о возведеніи при училищѣ пристроя. Съѣздомъ предположено на этотъ пристрой употребить, кромѣ имѣющихся на сей предметъ источниковъ, 10-ти руб. взносъ отъ каждой церкви училищнаго округа. Раскладка этого взноса возложена на благочинническіе съѣзды. Постановлено: Взимать съ ниже слѣдующихъ церквей требующуюся сумму: с. Черновки 18 руб., с. Страхова 12 руб., с. Коноваловки 12 руб., с. Арзамасцевки 10 руб., с. Бѣловки 7 руб., с. Большаго Обухова 6 руб. и с. Елховки 5 руб.; всего же съ семи церквей 70 руб. серебромъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ, 1 діакона и 5 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Постановленіе съѣзда духовенства VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, съ раскладкою суммы по церквамъ округа, опредѣленную на покрытіе расходовъ по возведенію пристроя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, утвердить. О чемъ и поставить въ извѣстность духовенство округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „6 юля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священ-

ника с. Жданова, отъ 18 мая, за № 144, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о 10-ти рублевомъ взносѣ съ каждой церкви округа на пристрой и распространеніе зданія Бугурусланскаго духовнаго училища. По выслушаніи особыхъ заявленій и мнѣній по сему предмету, съѣздъ единогласно постановилъ: Производить 10-рублевый взносъ на распространеніе зданія Бугурусланскаго духовнаго училища въ настоящемъ году и на будущее время, до минованія въ немъ надобности, равномерно со всѣхъ церквей округа, но съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ былъ разложенъ по полугодіямъ, по 5 руб. въ каждое полугодіе. О чемъ записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 15 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Такъ какъ постановленіемъ съѣзда выборныхъ по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища раскладка 10-ти руб. взноса съ церковей округа, на устройство каменнаго пристроя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, предоставлена благочинническимъ създамъ, то къ приведенію въ исполненіе учиненной съездомъ духовенства II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, раскладки препятствій со стороны Консисторіи не усматривается. О чемъ объявить духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „6 іюля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Аѳонькина Николая Каменскаго, отъ 19 іюня, за № 158, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе по вопросу о раскладкѣ 10-ти руб. сбора съ церковей округа на возведеніе каменнаго пристроя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ. Постановлено: Взимать съ каждой церкви округа сумму до окончанія возведенія пристроя, по слѣдующей раскладкѣ: с. Аѳонькина 11 руб., с. Григорьевки 7 руб., с. Мартынова 11 руб., с. Кармалы-Ивановки 12 руб., с. Кузьминовки 10 руб., с.

Радовки 8 руб., с. Сарайгира 11 руб., с. Покровки 17 руб., с. Сурмета 14 руб., с. Покровскаго 10 руб., с. Баклановки 10 руб., с. Кандыза 17 руб., с. Русской Боклы 10 руб., с. Красноярки 8 руб., с. Кармалы 11 руб., с. Аксакова 11 руб., с. Нойкина 7 руб., с. Мордовскаго Бугуруслана 10 руб., с. Пронькина 7 руб., с. Мордовской Боклы 7 руб., с. Палибина 10 руб., с. Рычкова 8 руб. и с. Павлушкина 3 руб.; всего же 240 руб. серебромъ. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 16 священниковъ, 3 діаконовъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Такъ какъ раскладку 10-ти руб. сбора съ церквей, на возведеніе пристроя при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, предоставлено было сдѣлать на благотиническихъ съѣздахъ, то учиненную раскладку съѣздомъ духовенства IV благотиническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, между церквами своего округа, утвердить. О настоящемъ распоряженіи напечатать, какъ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 іюля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благотиннаго II благотиническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Черемшана Михаила Спиридонова, отъ 17 іюня, за № 181, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 7 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Въ собраніи прочитано было постановленіе съѣзда выборныхъ по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища прошлой сессіи, утвержденное Его Преосвященствомъ и напечатанное въ № 9 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1879 годъ, о возведеніи пристроя при означенномъ училищѣ и объ источникахъ суммы на этотъ пристрой. Въ числѣ этихъ источниковъ указано ежегодное взиманіе 10-ти руб. взноса съ церквей училищнаго округа, впредь до окончанія постройки; раскладка же этого взноса по церквамъ предоставлена благотиническимъ съѣздамъ. Постановлено: Не дѣлая раскладки по церквамъ слѣдующей съ нимъ суммы, отчислять на возведеніе пристроя при училищѣ по 10-ти руб. съ каждой церкви округа, но съ тѣмъ, чтобы сборъ

этой суммы производился пополугодно, по 5 руб. съ церкви въ каждое полугодіе. О чемъ записать въ журналъ. 2) По заслушаніи въ собраніи всѣхъ журналовъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, состоявшихся въ прошлую сессію, постановлено: Просить правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища подлежащіе обсужденію и рѣшенію очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда вопросы сдавать на предварительное сужденіе частныхъ благочинническихъ съѣздовъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы каждый выборный отъ духовенства являлся на училищный съѣздъ уже съ выработаннымъ на благочинническомъ съѣздѣ мнѣніемъ по данному вопросу. Выборный по существу дѣла является Представителемъ отъ духовенства на училищный съѣздъ; ему дается отъ него полномочіе разсуждать по вопросамъ о нуждахъ училища, такихъ, которые должны быть извѣстны духовенству, представителемъ котораго онъ является на съѣздъ, и говорить въ смыслѣ положительномъ или отрицательномъ отъ этого же духовенства. Между тѣмъ, этотъ выборный является часто на училищный съѣздъ для обсужденія такихъ вопросовъ, о которыхъ онъ узнаетъ самъ только въ собраніи съѣзда (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 3 діаконъ и 5 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, по вопросу о раскладкѣ 10-ти руб. сбора съ церковей округа, утвердить. Второе постановленіе препроводить въ правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища. О настоящемъ распоряженіи, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 іюля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали дѣло объ оставленіи, между прочимъ, однимъ приходскимъ священникомъ церкви не запертою на всю ночь. Обстоятельствами сего дѣла выяснено, что этотъ священникъ неоднократно ходилъ ночью въ церковь одинъ, за св. дарами, бралъ ихъ и отправлялся въ приходъ, для напутствованія больныхъ, церковь же въ это время оставалась не запертою до утра. Приказали, между прочимъ: Предписать по е-

пархіи циркулярно, чтобы въ ночное время члены причта не ходили по одиночкѣ въ храмъ, но всегда въ сопровожденіи еще другаго лица, и непременно при участіи церковнаго сторожа. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи „4 августа 1879 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали постановленіе съѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, составленное 14 мая, за № 3, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о раскладкѣ 10-ти руб. единовременнаго сбора по церквамъ округа, согласно постановленію съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевского училищнаго округа, состоявшемуся 3 сего мая и утвержденному Его Преосвященствомъ, на предметъ устройства при духовномъ въ г. Николаевскѣ училищѣ общежитія для 80 учениковъ. Постановлено: Произвести, сообразную съ средствами каждой церкви благочинія, раскладку въ слѣдующемъ размѣрѣ: с. Семеновки 12 руб. 25 коп., с. Григорьевки 12 руб., с. Любичкаго 12 руб., с. Жестянки 11 руб., с. Рахмановки 12 руб., с. Большой Тарасовки 11 руб., с. Малой Тарасовки 10 руб., с. Порубежки 12 руб. 25 коп., с. Корнѣевки 11 руб., с. Милорадовки 11 руб. 50 коп., с. Давыдовки 3 руб., с. Новоспасскаго 2 руб., с. Карловки 10 руб., с. Новой Порубежки 10 руб. и с. Клопихи 10 руб.; всегоже 150 руб. серебромъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 11 священниковъ, 1 діакона и 12 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Составленную съѣздомъ духовенства IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, раскладку 10-ти руб. сбора между церквами округа, на построеніе при Николаевскомъ духовномъ училищѣ общежитія для учениковъ, утвердить. О настоящемъ распоряженіи дать знать духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 августа 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) адресованное на имя Его Преосвященства, отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, отъ 30 іюля, за № 487, слѣдующаго содержанія:

Одну изъ важныхъ статей дохода православнаго миссіонерскаго общества составляетъ учрежденный повсемѣстно при церквахъ сборъ въ кружки „На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи“, предоставленный въ распоряженіе общества, по опредѣленію Св. Синода, отъ 14/26 апрѣля 1871 года. Въ 1872 году сего сбора поступило въ совѣтъ и епархіальные комитеты православнаго миссіонерскаго общества 17,000 руб.; въ слѣдующее трехлѣтіе церковнокружечный сборъ при ежегодномъ возрастаніи возвысился до 30,000 руб.; затѣмъ съ 1876 года количество его стало каждый годъ сокращаться, такъ что въ прошедшемъ 1878 году было этого сбора только 25,000 руб. Такъ какъ православное миссіонерское общество, въ случаѣ уменьшенія средствъ, должно встрѣтить затрудненіе въ покрытіи принятыхъ имъ на себя расходовъ и тѣмъ болѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности, то покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковнокружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи: Предложить духовенству епархіи, въ виду высокой и полезной цѣли сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи, оказывать все зависящее отъ него содѣйствіе къ возвышенію сего сбора. Приказали: Настоящее отношеніе председателя православнаго миссіонерскаго общества и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостямъ, къ свѣдѣнію и исполненію духовенству епархіи. Проектъ отношенія къ председателю православнаго миссіонерскаго общества о сдѣланномъ распоряженіи, по заготовленіи, доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „18 августа 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) адресованное на имя Его Преосвященства письмо издателя „Мѣсяцеслова православной церкви“ Ивана Косолапова, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію сего Мѣсяцеслова между приходскимъ духовенствомъ

Самарской епархіи. Въ Мѣсяцесловѣ этомъ помѣщены и тѣ подвижники и подвижницы благочестія и ревнители православной вѣры, кои не упоминаются ни въ богослужебныхъ книгахъ, ни въ Четьихъ Минеяхъ, ни въ Прологахъ, даже имена многихъ святыхъ, особенно греческихъ, грузинскихъ, русскихъ и другихъ славянскихъ подвижниковъ и подвижницъ Востока и Запада (до отпаденія западной церкви отъ союза съ восточною), неизвѣстны православнымъ сынамъ церкви. Цѣна экземпляру Мѣсяцеслова 2 руб. для церквей Самарской епархіи, вмѣсто 2 руб. 50 коп., съ уступкою 10% съ этой цѣны въ пользу Самарскаго епархіальнаго женскаго училища. Адресъ: Въ г. Симбирскѣ, издателю, „Мѣсяцеслова православной церкви“ Ивану Косолапову. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ письмѣ: Рекомендовать духовенству епархіи пріобрѣтеніе книги для церковныхъ библиотекъ, сдѣлавъ по сему надлежащее распоряженіе, согласно предложенія автора книги. Приказали: Содержаніе письма автора „Мѣсяцеслова православной церкви“ Ивана Косолапова и резолюцію Его Преосвященства, на означенномъ письмѣ послѣдовавшую, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 августа 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Алексѣевки Іоны Скворцова, отъ 10 августа, за № 146, съ ходатайствомъ о награжденіи церковныхъ старостъ с. Гавриловки Матвѣя Сеничкина и с. Орѣховки Іосифа Шкатова похвальными листами, за ихъ усердную и полезную службу по должности. Изъ приложенныхъ къ рапорту наградныхъ списковъ видно, что — а) староста церкви с. Гавриловки, крестьянинъ Матвѣй Даниловъ Сеничкинъ, состоитъ на должности съ 1866 года, собрано имъ за время службы свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ по церкви 1,362 руб. 29¹/₄ коп., подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и не состоитъ, наградъ не получалъ; б) староста церкви с. Орѣховки, крестьянинъ Іосифъ Иларіоновъ Шкатовъ, состоитъ на должности съ 1866 года, собрано имъ свѣч-

ныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ по церкви за время службы 1,582 руб. 21¹/₄ коп., при его посредствѣ перестроенъ мѣстный приходскій храмъ и снабженъ новымъ иконостасомъ, съ пожертвованіемъ на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 2,200 руб., подѣ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и не состоитъ, наградъ не получалъ. Приказали: Согласно ходатайства благочиннаго Іоны Скворцова, церковныхъ старостъ с. Гавриловки Матвѣя Сеничкина и с. Орѣховки Іосифа Шкагова, за ихъ долговременную и полезную службу, наградить похвальными листами, каковыя, по изготовленіи, выслать на имя благочиннаго Скворцова, для выдачи по назначенію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: „23 августа 1879 года. *Утверждается*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ приходскимъ церквамъ: 1 мая — въ с. Камеликѣ, Николаевского уѣзда, крестьянинъ Николай Губорьковъ; 15 мая — въ с. Смольковѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Петръ Медвѣдевъ; въ с. Лопатинѣ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Никита Крючкинъ; въ с. Успенкѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Иванъ Романовъ; 23 — мая въ с. Старомъ Обошинѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Красновъ; въ с. Коровинѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Василій Крючковъ; 24 мая — въ с. Горяиновкѣ, Николаевского уѣзда: крестьянинъ Прохоръ Поповъ; 31 мая — въ с. Поповкѣ, Бугульминскаго уѣзда: крестьянинъ Василій Филищовъ; 11 іюня — въ с. Новоросляйкѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Поляковъ; 13 іюня — въ с. Григорьевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда: отставной рядовой Димитрій Вельдяевъ; 20 іюня — въ с. Злобинкѣ, Николаевского уѣзда: крестьянинъ Яковъ Самоковъ; 23 іюня — въ с. Новой Малыклѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Андреевъ; 25 іюня — въ с. Сосновкѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Мартиміанъ Темниковъ; при Самарской градской единовѣрческой церкви: купецъ Емельянъ Аѳанасьевъ; въ с. Малой Тарасовкѣ, Николаевского уѣзда: крестьянинъ Иванъ Блудовъ; 13 іюля — въ с. Валувекѣ, Новоузенскаго уѣзда: отставной рядовой

Иванъ Щупкинъ; 14 іюля — въ с. Раковкѣ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Николай Кирьяновъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1879 — 1881 годы): 5 іюня — въ с. *Старой Полтавкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Чернышевъ, членами Феодоръ Дегтяревъ, Григорій Чернышевъ, Прохоръ Сотниковъ, Феодоръ Чеботаревъ и Павелъ Пашенко; 26 іюня — въ с. *Хрящевкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Георгій Архангельскій, членами крестьяне Никифоръ Онисимовъ, Алексѣй Кругловъ, Егоръ Онисимовъ, Никита Сочневъ, Антонъ Моисеевъ, Тимоѣей Мальчиковъ, Григорій Гордѣевъ и Иванъ Сарыгинъ; 2 іюля — въ с. *Съзжемъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Тесминъ, членами Петръ Петровъ и Кузьма Трыковъ; 3 іюля — въ с. *Курнаевкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Доримедонтъ Чернозатонскій, членами крестьяне Спиридонъ Тушиковъ и Михаилъ Кожутко.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской духовной семинаріи, на основаніи §§ 116 — 124 устава духовныхъ семинарій, произведены были, въ началѣ сего 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года, пріемныя испытанія заявившимъ желаніе поступить въ составъ перваго класса семинаріи. Явилось всего на экзамень 77 человекъ (въ томъ числѣ 31 воспитанникъ Самарскаго духовнаго училища, 26 Бугурусланскаго, 19 Николаевскаго и 1 Волгскаго, Саратовской епархіи). По произведеніи испытаній въ знаніи предметовъ училищнаго курса, удостоены принятія въ первый классъ семинаріи 34 воспитанника. По степени успѣховъ въ сдачѣ экзаменовъ, воспитанники сіи въ списокъ размѣщены въ такомъ порядкѣ: 1) Левашовъ Александръ (ученикъ Самарскаго духовнаго училища), Благовидовъ Николай (Бугурусланскаго), Капонеровъ Александръ (Самарскаго), Охотинъ Василій (Самарскаго), 5) Разсудовъ Михаилъ (Самарскаго), Арсеѣевъ Яковъ (Бугурусланскаго), Меликовъ

Поліевкть (Самарскаго), Элпидинскій Алексій (Николаевскаго), Аѳонскій Иванъ (Самарскаго), 10) Веселицкій Александръ (Самарскаго), Лозановъ Михайль (Самарскаго), Корвицкій Николай (Николаевскаго), Смѣловскій Егоръ (Николаевскаго), Алякринскій Сергій (Самарскаго), 15) Балаковскій Александръ (Самарскаго), Пономаревъ Николай (Самарскаго), Терновскій Дмитрій (Самарскаго), Голубевъ Григорій (Бугурусланскаго), Николаевъ Василій (Бугурусланскаго), 20) Виноградовъ Василій (Николаевскаго), Чернозатонскій Порфирій (Николаевскаго), Казанскій Дмитрій (Волгскаго), Коптеловъ Дмитрій (Самарскаго), Архангельскій Ювеналій (Самарскаго), 25) Воронцовъ Александръ (Самарскаго), Евклидовъ Василій (Самарскаго), Модестовъ Василій (Самарскаго), Соколовъ Василій (Самарскаго), Благовѣстовъ Павелъ (Бугурусланскаго), 30) Андреевъ Владиміръ (Николаевскаго), Богородицкій Александръ (Николаевскаго), Журавлевъ Иванъ (Николаевскаго), Островидовъ Евгений (Николаевскаго) и 34) Соколовъ Викторъ (Николаевскаго духовнаго училища). Такимъ образомъ принято въ составъ перваго класса семинаріи: изъ 31 воспитанника Самарскаго духовнаго училища, державшихъ экзамень — 18, изъ 26 Бугурусланскаго — 5, изъ 19 Николаевскаго — 10 и 1 ученикъ Волгскаго духовнаго училища, Саратовской епархіи.

— Изъ воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, которымъ совѣтомъ сего училища предоставлено было право переэкзаменовки, или полнаго экзамена въ августъ мѣсяць (смотри 317—320 стр. Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1879 годъ), переведены, какъ удовлетворительно сдавшія экзамень, слѣдующія: изъ пятаго класса въ шестой — Жданова Екатерина, Словохотова Марія, Промптова Марія, Парадизова Марія, Омирнова Марія, Авдентова Анна и Смѣльская Клавдія; изъ четвертаго класса въ пятый — Степанова Александра и Люцернова Лидія; изъ третьяго класса въ четвертый — Эпиктетова Елизавета, Преображенская Раиса и Никольская Θεодосія; изъ перваго класса во второй — Аксенова Анна. Воспитанницы же перваго класса — Смирнова Елизавета и Сокольская Александра оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, первая по не-

удовлетворительности сдачи испытаній при переэкзаменовкѣ, а послѣдняя по причинѣ неявки (на экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ воспитанницы того же класса Софинская Евдокія увольняется изъ училища, какъ пробывшая въ одномъ классѣ два года.

По опредѣленію совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 сентября, за № 169, приняты на церковно-епархіальное содержаніе слѣдующія 15 воспитанницъ сего училища: четвертаго класса — Θεсфитянинова Анна, Соколова Серафима и Покровская Елизавета; третьяго класса — Октонова Софья; втораго класса — Лопастейская Марія и перваго класса — Островидова Клавдія, Малова Антонина, Крылова Валентина, Ильина Клавдія, Азясская Марія, Смирнова Елена, Добронравова Евдокія, Боголюбенская Зинаида, Леонидова Аполлиарія и Θεодорова Марія. Сверхъ того, зачислены стипендіатками духовенства: III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда — воспитанница перваго класса Черносливова Александра и I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда — воспитанница того же класса Лопастейская Евгенія.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Изъ отчетовъ благочинническихъ за прошлый 1878 годъ видно, что бібліотеки существуютъ почти при всѣхъ церквахъ епархіи. Кромѣ бібліи, четы-минеи, проповѣдей извѣстныхъ авторовъ, руководствъ по церковной исторіи и богослуженію, догматикѣ, церковному законовѣдѣнію, руководствъ по исторіи Русскаго раскола и проч., въ нихъ имѣются книги назидательнаго содержанія для грамотныхъ прихожанъ. Въ послѣднее время духовенство выписываетъ въ церковныя бібліотеки по одному, по два и болѣе духовному журналу, соображаясь съ средствами церковными. Нѣкоторыя причтами выписываются въ бібліотеку журналы, безъ перерыва, съ самаго ихъ основанія. Особенно замѣчательныхъ бібліотекъ при церквахъ, какъ по значительному количеству книгъ, такъ и по рѣдкости изданія ихъ, нѣтъ; сравнительно же лучшія находятся при церквахъ: Самарскаго уѣзда — при Самарскомъ ка-

оудральному соборѣ и Самарскихъ градскихъ церквахъ Покровской, Казанской и Троицкой, с. Екатериновки, Липовки, Зубовки и Богдановки; Ставропольскаго уѣзда — с. Старой Майны, Бѣлаго Яра и Суходола; Бугульминскаго уѣзда — с. Старой Письмянки, Спасскаго, Верхосулья, Микулина, Сумарокова, Евфановки, Новой Письмянки и Кичуя; Бугурусланскаго уѣзда — с. Сарбая, Матвѣевки, Исакловъ, Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ и при Бугурусланскомъ соборѣ; Бузулукскаго уѣзда — с. Коноваловки, Герасимовки, Патровки, Алексѣевки и Домашки; Николаевскаго уѣзда — с. Перелюба, Андросовки, Падовки, Хворостянки, Большой Глушицы, Каменной Сармы, Красавки и при Николаевскомъ соборѣ; Новоузенскаго уѣзда — с. Иловатаго Ерика, Бѣляевки, Узморья, Терновки, Мироновки, Новорѣпнаго и Покровскаго. Пожертвованія на церковныя библіотеки въ 1878 году сдѣланы: въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, 28 руб. 99 коп. и въ с. Курнаевкѣ, того же уѣзда, 5 руб. 20 коп. серебромъ.

— Окружныя библіотеки открыты и существуютъ въ четырехъ благочиніяхъ. Въ нихъ выписываются, по соглашенію и на средства окружнаго духовенства, при пособіи изъ суммъ церковныхъ, почти всѣ духовныя журналы и нѣсколько газетъ духовныхъ и свѣтскихъ, затѣмъ болѣе или менѣе капитальныя сочиненія изъ богословской литературы. Порядокъ пользованія книгами опредѣленъ особыми правилами въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Окружныя библіотеки находятся въ центральныхъ приходахъ, въ завѣдываніи библіотекарей изъ псаломщиковъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Мироновки Никифоръ Востоковъ, въ рапортѣ своемъ о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ за первую половину сего 1879 года, изъяснилъ, между прочимъ, что всѣхъ школъ земскихъ въ округѣ 17, изъ коихъ 15 для мальчиковъ и 2 для дѣвочекъ. Законоучителями этихъ школъ состоятъ мѣстные священники, получающіе по 90 руб. въ годъ, за три урока въ недѣлю; учителя же получаютъ по 300 руб., а помощники ихъ, въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащихся болѣе 100 человекъ, по 200 руб. въ годъ. Всего учащихся въ школахъ болѣе 1,500

человѣкъ. При испытаніяхъ, произведенныхъ имъ окончивающимъ курсъ ученикамъ, было замѣчено, что дѣти сектантовъ-молоканъ сравнительно лучше читаютъ по славянски, нежели дѣти православныхъ родителей. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что молоканы заставляютъ дѣтей своихъ читать дома библію на славянскомъ языкѣ. Во время испытаній особенно отрадно было слышать отвѣты молоканскихъ дѣтей изъ закона Божія. Оказывается, что при преподаваніи закона Божія, они, наравнѣ съ православными учениками, усвоютъ православный взглядъ на вѣру. Такъ, напримѣръ, въ сел. Орловомъ Гай, гдѣ съ успѣхомъ выдержали экзаменъ въ знаніи курса народнаго училища 16 мальчиковъ, изъ числа ихъ нѣсколько молоканскихъ дѣтей, особенно обратили на себя вниманіе. Изъ ученика изъ молоканскихъ семей своими основательными отвѣтами изъ православнаго катихизиса. Всѣ они получили за свои отвѣты по этому предмету балль 5. Можно было предполагать, что отцы и родственники этихъ мальчиковъ, присутствовавшіе во все время испытаній на экзаменахъ, останутся недовольными тѣмъ, что дѣти ихъ отвѣчаютъ предъ священникомъ изъ закона Божія по православному. Но предположенія были напрасны. Когда окончилась испытанія и когда поименованы были дѣти, имѣющія получить законенныя свидѣтельства на право льготы при исполненіи воинской повинности, отцы и родственники молоканскихъ дѣтей вышли изъ за-партъ и приказали своимъ дѣтямъ благодарить экзаменатора. Молоканскіе мальчики, за ними и православные ученики вышли на середину класса и, по русскому обычаю, поклонились ему въ ноги. Затѣмъ подошли къ нему и отцы изъ молоканъ и, подавая ему руку, вмѣстѣ съ тѣмъ благодарили и за то, что онъ, во время испытанія по закону Божію, объяснилъ внятно и обстоятельно нѣкоторыя прошенія молитвы Последней. Нужно замѣтить, что молоканы объясненіе молитвы этой слушали съ большимъ вниманіемъ.

— Благочинный Благочинническаго округа Ставропольскаго уѣзда, протоіерей Г. Ставрополя Іоаннъ Цомрякинскій, въ рапортѣ по тому же предмету, пишетъ, что Ставропольская уѣздная земская управа, для болѣе успѣшнаго хода по прививанію, раз-

дѣлила, при участіи земскихъ врачей, всѣ медицинскіе участки уѣзда на пункты и сроки, въ которые имѣло быть произведено привитіе предохранительной оспы въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ текущаго 1879 года, такъ что въ каждомъ пунктѣ уѣзда, преимущественно съ волостнымъ правленіемъ, назначалось по три срока, въ которые или самъ участковый земскій врачъ, или фельдшеръ производили прививку предохранительной оспы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, управа, чрезъ благочинныхъ приходскихъ церквей уѣзда, обратилась къ духовенству съ просьбою о распространеніи между крестьянскимъ населеніемъ какъ пользы оспопрививанія, такъ и сроковъ и мѣстъ, назначенныхъ для сего. Благодаря этимъ мѣрамъ, населеніе весьма сочувственно отнеслось къ дѣлу привитія предохранительной оспы своимъ дѣтямъ. Квартиры врачей и фельдшеровъ, прибывшихъ на указанные пункты, буквально были осаждаемы массою матерей съ своими дѣтьми.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ Мелекесскаго посада Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ по тому же предмету, изъяснилъ, что большинство приходовъ ввѣреннаго ему округа состоитъ изъ чисто русскаго населенія; есть приходы, какъ, на примѣръ, Ново-Бѣсовскій, Ново-Малыклинскій и Старо-Бѣсовскій съ чисто мордовскимъ населеніемъ; чуваша находятся въ приходахъ Калмыцко-Сахчинскомъ, частію въ Языковскомъ, Ярзавскомъ и Старо-Малыклинскомъ и болѣе всего въ Троицко-Сахчинскомъ. Прихожане первой категоріи вообще отличаются исполненіемъ долга исповѣди и св. причастія и любовью къ посѣщенію храма Божіа. Мордва тоже усердно посѣщаютъ храмъ Божій въ праздничные дни, но далеко не всѣ исповѣдываются и причащаются св. таинъ въ великую чотыредесятницу, мало развиты въ религіозномъ отношеніи. Привсемъ этомъ, мордовское населеніе простодушно и податливо на доброе дѣло; оно не жалѣетъ средствъ на украшеніе храмовъ. Такъ, на примѣръ, Ново-Малыклинскіе прихожане изъ мордвы устроили у себя въ деревнѣ весьма хорошій каменный храмъ, стоящій болѣе 15,000 руб., поставили два общественные дома священнику и псаломщику и положили достаточное обезпеченіе приходскому духовенству, именно:

кромѣ условленной платы за исправленіе требъ, деньгами 450 руб. и хлѣбомъ около 1,000 пудовъ въ годъ. Чуваши исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія только въ крайнихъ случаяхъ, во время тяжелой болѣзни; посѣщаютъ храмъ весьма рѣдко, преимущественно въ уважаемые ими праздники. Исполняя христіанскія обязанности, они не оставляютъ въ то же время своихъ языческихъ обычаевъ. Празднованіе пятницы, моленіе въ кереметяхъ и принесеніе, по языческому обычаю, въ жертву животныхъ продолжаются у чувашъ и въ настоящее время. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ чуваши д. Якушкиной, Калмыцко-Сахчинскаго прихода. Жители этой деревни усердно ходятъ въ церковь, отличаются исполненіемъ долга исповѣди и св. причастія, похристіански поминаютъ своихъ усопшихъ, празднуютъ воскресный день, вмѣсто пятницы. Для ознакомленія своихъ прихожанъ съ истинами вѣры и благочестія, настоятели церкви нарочно ѣздятъ по своимъ деревнямъ, особенно съ инородческимъ населеніемъ, отправляютъ тамъ богослуженіе и говорятъ поученія. Такую миссіонерскую дѣятельность оказывали особенно священники Аргентовъ, Охотинъ и Парадоксовъ.

— Благочинный III благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ по тому же предмету пишетъ, что чуваши, составляя съ великороссіянами смѣшенное въ приходахъ округа населеніе, настолько успѣли освоиться съ православными обычаями, вѣрованіями и обрядами церкви, что начинаютъ оставлять обычаи старины. Обычай христіанскій—имѣть въ домахъ и содержать въ приличномъ видѣ св. иконы, съ подобающею честію относиться къ нимъ, вошоль и сохраняетъ силу и между чувашами. Между тѣмъ, тѣ же чуваши лѣтъ 20 тому назадъ, по сказанію сторожиловъ изъ нихъ же самихъ, св. иконы хранили у себя въ коробьяхъ и сундукахъ и выставляли ихъ въ передній уголъ избы только въ случаяхъ исключительныхъ, именно—когда ждали къ себѣ приходское свое духовенство, посѣщавшее дома ихъ во дни извѣстныхъ праздниковъ, для совершенія требъ и богослуженія. Въ настоящее время не окрестить новорожденнаго младенца, не причастить слабаго больнаго, не от-

пѣть по чиноположенію православной церкви умершаго, чуваша почитаютъ грѣхомъ. Приглашаютъ они нынѣ, по примѣру великороссіянъ, къ себѣ въ дома приходское духовенство со св. иконами; исполняютъ они также и другія благочестивые обычаи и обряды св. церкви; таинства же ея принимаютъ всѣ. Если же и сохраняются между чувашами обычаи старины, то сохраняются между не многими изъ нихъ. Свѣтъ вѣры мало по малу вытѣсняетъ эти обычаи.

— Благочинный Люстрицкій о состояніи воскресныхъ собесѣдованій въ округѣ пишетъ: Воскресныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры велись болѣе постоянно въ зимнее время, когда народъ свободенъ отъ работъ. На собесѣдованія охотно стекается народъ, жаждущій услышать и ученіе св. церкви общедоступнымъ разговорнымъ языкомъ, и разъясненіе житейскихъ истинъ, и добрый совѣтъ пастыря. На нихъ священниками излагаются истинныя догматическія и нравственныя, событія изъ священной и церковной исторіи, объясняются первоначальныя молитвы, воскресныя и праздничныя евангелія, читаются житія святыхъ, назидательныя статьи изъ духовныхъ журналовъ. Особенно большимъ разнообразіемъ предметовъ отличались собесѣдованія въ с. Новой Майнѣ о. Карпинскаго. О. Ястребовъ разнообразить свои собесѣдованія цѣліемъ молитвъ и церковныхъ стиховъ. Собесѣдованія происходили между утренею и литургіею, или въ самой церкви, или церковной сторожкѣ, лѣтомъ же — въ церковной оградѣ. Время, предметъ собесѣдованій и число слушателей записываются въ особо заведенную на сей предметъ книгу. Собесѣдованіями руководили болшею частію сами священники; въ случаѣ же крайняго недосуга, собесѣдованія поручались кому либо изъ опытныхъ и грамотныхъ прихожанъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ, въ рапортѣ по тому же предмету, пишетъ, что воскресныя собесѣдованія велись во всѣхъ приходяхъ округа, но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ зимнее, холодное время, за неимѣніемъ теплыхъ и помѣстительныхъ зданій, прекращались. Съ наступленіемъ теплаго времени, они опять возобновлялись. Временемъ болѣе удобнымъ для воскресныхъ

собесѣдованій во всѣхъ приходахъ признано утреннее, предъ литургіею. Предметами занятій на собесѣдованіяхъ были: объясненіе дневныхъ евангелій и апостола, съ нравственнымъ приложеніемъ, исторія праздниковъ, житія святыхъ, особенно чтимыхъ православною церковію, объясненіе значенія постовъ, изученіе молитвъ. Слушатели во всѣхъ приходахъ бывають къ воскреснымъ собесѣдованіямъ прилежны и внимательны, отчего получаютъ навыкъ усвоить себѣ прочитанное, располагаются къ болѣе частому посѣщенію храмовъ Божіихъ, къ любви къ благолѣпію и украшенію оныхъ и, что всего важнѣе, отвлекаются отъ ученія и учителей раскола, прилѣпляясь болѣе и болѣе къ православію.

— Благочинный въ благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Богдановки Дмитрій Титовъ, рапортомъ отъ 28 августа, за № 317, доноситъ, что на 22 число августа сего 1879 года, сгорѣла отъ пожара, бывшаго въ с. Красномъ Яру, приходская деревянная церковь; вмѣстѣ съ церковію сгорѣло 277 крестьянскихъ домовъ. Почти все имущество церковное и суммы снесены. Прихожане, чрезъ своего приходскаго священника и попечительство, хлопчатъ о постройкѣ пока временнаго деревяннаго храма, на каковой предметъ уже приторговали въ с. Новомъ Буяиѣ, Ставропольскаго уѣзда, деревянное зданіе, удобное на устройство помещенія для совершенія церковнаго богослуженія. Со временемъ эти прихожане, когда соберутся со средствами, предполагають устроить у себя каменную церковь, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго храма.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Сырѣйкѣ, Самарскаго уѣзда, Петръ Хилковъ (умер. іюля) и заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Липовкѣ, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Орловъ (умер. 31 іюля).

— Редакторъ *В. Калатузовъ*.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

1879 г.

сентября 15-го.

Годъ тринадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара (Историческія свѣдѣнія) (Продолженіе).—Свѣдѣнія о числѣ училищъ Самарской губерніи.—Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (Продолженіе)—Объявленія.

С а м а р а.

(Историческія свѣдѣнія).

(Продолженіе.)

Единоувѣрческая церковь во имя Казанской
Божіей Матери.

(Окончаніе).

„Пензенской губерніи, Саранскаго уѣзда, господина Николая Евграфовича Кикина, села Трофимовщины, крестьянину Павлу Ильичу даемъ свидѣтельство въ томъ, что по христіанской должности считаемъ тебя истиннымъ христіаниномъ въ полной и чистой совѣсти, замѣтя ваше во всемъ христіанское воздержаніе, и притомъ твердымъ свѣдѣніемъ святаго божественнаго писанія съ разсужденіемъ понятне всякому изъ насъ. Своимъ совѣтомъ подаль намъ разумъ къ обращенію изъ заблужденія къ единоувѣрческой церкви и съ вашего наставленія приведшему насъ къ здоровому разсудку: подано отъ насъ прошеніе Его Преосвященству Θεодотію, епископу Симбирскому и Сызранскому, о построеніи единоувѣрческой церкви въ городѣ Самарѣ и о произведеніи васъ во священника; и по неложному нашему ото всѣхъ усердію просимъ васъ, когда будетъ объявлена намъ резолюція о постройкѣ оной церкви, просимъ пристуитъ съ

прошеніемъ къ Его Преосвященству къ посвященію въ іерейство для священнодѣйствія и службы по книгамъ прежнихъ патріарховъ и напитать насъ духовною нищею и питіемъ святаго причащенія, чѣмъ мы обязаны будемъ воздавать благодареніе Господу Богу, потомъ и вамъ, егда по благоволенію Господа Бога удостоены будете въ священный санъ) надѣмся получить о покаяніи нашемъ Господу Богу чрезъ вашу молитву грѣхамъ нашимъ прощеніе, вамъ покорные доброжелатели и усердные ревнители къ истинному христіанству, гѣрода Самары купцы и мѣщане и удѣльнаго вѣдомства.... руку приложили (слѣдуютъ подписи).

Въ виду всего изложеннаго, и по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, касающихся будущей церкви единовѣрческой, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодотій, въ февралѣ слѣдующаго 1847 года вошелъ съ представленіемъ своего мнѣнія въ Святѣйшій Синодъ о принятіи Самарскихъ раскольниковъ въ единовѣріе, и о построеніи для нихъ въ городѣ Самарѣ церкви по правиламъ единовѣрія.

Въ маѣ мѣсяцѣ того же года, изъ Симбирской духовной консисторіи послѣдовалъ такой указъ Самарскому духовному правленію: „въ полученномъ сего мая 19 числа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указѣ отъ 7 сего же мая послѣдовавшемъ къ Его Преосвященству прописано: по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Вашего Преосвященства отъ 12 минувшаго февраля за № 11-мъ, въ которомъ Вы представляете на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода мнѣніе Ваше о принятіи Самарскихъ раскольниковъ въ единовѣріе, и о построеніи для нихъ въ городѣ Самарѣ вновь церкви по правиламъ единовѣрія. Приказали: согласно съ представленіемъ Вашего Преосвященства предписать Вамъ слѣдующее: 1) упомянутыхъ въ семъ представленіи жителей г. Самары и сель Сырейки, Малой Кандамы и Колывана, состоящихъ въ расколѣ, присоединить, по ихъ желанію, къ единовѣрцію по правиламъ Высочайше утвержденнымъ въ 27-е октября 1800 г. 2) какъ большая ихъ часть принадлежитъ удѣльному вѣдомству, то построеніе для нихъ единовѣрческой церкви по проекту, со-

ставленному соотвѣтственно понятіямъ ихъ о древности, а также и назначеніе содержанія будущему (при сей церкви причту, предоста- вить попеченію и распоряженію удѣльнаго начальства, о чемъ и имѣть сношеніе съ симъ начальствомъ; 3) объ увольненіи помѣ- щичьяго крестьянина Кустова въ духовное званіе, поступить по порядку, установленному на подобные случаи IX т. св. законовъ о состояніяхъ, изданія 1842 года: и для того духовная конси- сторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: съ прописані- емъ сего указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, для объ- явленія онаго просителямъ, жителямъ г. Самары и селъ Сырейки и Малой Кандалы и Колывана состоящимъ въ расколѣ, послать въ оное Самарское духовное правленіе указъ, съ тѣмъ, чтобы про- симый ими во священники крестьянинъ помѣщика Кикина Павелъ Кустовъ на право поступленія по силѣ 256 ст. IX т. свода за- коновъ (изданія) 1842 года въ духовное состояніе исходатайство- валь отъ своего владѣльца и представилъ Его Преосвященству отпускной на волю актъ, совершенный узаконеннымъ порядкомъ. А какъ присоединить ихъ просителей къ единовѣрью, Святѣйшимъ Синодомъ предписано на правилахъ, Высочайше утвержденныхъ въ 27 день октября 1800 года; а 1 пунктомъ тѣхъ правилъ, надъ каждымъ принимаемымъ къ единовѣрью, предоставлено прочесть по- ложенную молитву съ возложеніемъ руки епископа или пресвитера; то, на семъ основаніи и присоединеніе просителей къ просимой ими церкви, на правилахъ единовѣрческихъ, предоставить совер- шить, непосредственно Его Преосвященству или кому отъ него дозволено будетъ, для чего и представить имъ имянную оныхъ просителей вѣдомость; затѣмъ до сооруженія церкви и рукоположе- нія къ оной священника дозволить по всѣмъ духовнымъ ихъ нуж- дамъ относиться для исправленія оныхъ къ священникамъ едино- вѣрческихъ церквей, существующихъ въ Оренбургской епархіи, въ селѣ Сосновкѣ, и Саратовской епархіи въ слободѣ Криволучьѣ, о чемъ и сообщить къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій отъ лица Его Преосвященства съ препровожденіемъ (тѣхъ епархій) имян- ныхъ вѣдомостей. Касательно же построенія для нихъ просите- лей, въ г. Самарѣ, единовѣрческой церкви и назначенія содержа-

нія \будущему при ней причту, изъ одного священника и двухъ причетниковъ, сообщить отъ лица Его Преосвященства исправляющему должность управляющаго Самарскою удѣльною конторою съ требованіемъ о распоряженіи его по сему предмету увѣдомленія.
Мая 21 дня 1847 года.

Въ силу указа сего, для присоединенія раскольниковъ г. Самары, Его Преосвященство пріѣзжалъ самъ. Собравъ всѣхъ въ домъ купца С. Анд. Аонасьева, стоявшемъ въ то время на Набережной улицѣ р. Волги, онъ прочиталъ надъ ними молитву, за которою и благословилъ каждого изъ нихъ. За тѣмъ изъ Самары Его Преосвященство ѣздилъ для присоединенія раскольниковъ въ с. Колыванъ, гдѣ надъ собраннымъ такъ же была имъ прочитана разрѣшительная молитва и преподано благословеніе каждому.

По возвращеніи въ Симбирскъ Преосвященный Θεодотій немедленно вошелъ въ сношеніе съ Самарскимъ удѣльнымъ вѣдомствомъ объ отпускѣ лѣса на построеніе церкви единовѣрческой, попеченію и распоряженію котораго Св. Синодъ предоставлялъ единовѣрцевъ своимъ указомъ. Но, къ сожалѣнію, удѣльное вѣдомство отказало отъ выдачи лѣса на построеніе церкви. Иввѣщенные о семъ, присоединенные къ церкви на правилахъ единовѣрія обратились къ изысканію своихъ собственныхъ средствъ. Главнымъ дѣятелемъ и способникомъ въ семъ случаѣ явился С. Анд. Аонасьевъ. Съ помощію его пожертвованій въ короткое время собрано было до 300 р. с., а по тогдашнему времени 1,000 р. асс. На эту то сумму и выстроенъ былъ, на приторгованномъ / давно мѣстѣ на Саратовской улицѣ во дворѣ Самарскаго мѣщанина Андроника Калинина, рядомъ съ домомъ Кустова, храмъ во имя Казанской Божіей Матери, заложенный въ первыхъ числахъ іюля, и оконченный къ декабрю мѣсяцу. Храмъ самъ по себѣ былъ не большой; въ длину вмѣстѣ съ алтаремъ онъ имѣлъ 4 сажени, въ ширину—3 сажени. При немъ на столбахъ висѣли небольшіе колокола.

Въ началѣ декабря, когда храмъ былъ вполне отстроенъ и готовъ для освященія, Кустовъ отправился въ Симбирскъ, дабы тамъ лично представить Его Преосвященству исходатайствованный отъ

своего владѣльца отпускной на волю актъ, совершенный узаконеннымъ порядкомъ. При актѣ оный, между прочимъ, изложилъ предъ Его Преосвященствомъ слѣдующее:

„Напредъ сего состоялъ я въ расколѣ снасова согласія: но въ послѣдствіи познавъ заблужденіе онаго, проживая въ г. Самарѣ, возжелалъ оставить оный и присоединиться къ св. церкви на правахъ единовѣрія, къ каковой, съ разрѣшенія Правительствующаго Синода, и Вашего Преосвященства я присоединенъ въ числѣ другихъ гражданъ Самарскихъ и удѣльныхъ / крестьянъ окружныхъ селеній, по чиноположенію церкви, чрезъ священника единовѣрческой церкви Оренбургской губерніи, Бугурусланскаго уѣзда, села Сосновки Θεоктиста Темникова. Послѣ сего имѣя непремѣнное намѣреніе посвятить жизнь свою Богу и святой церкви, я желаю поступить навсегда въ духовное званіе и быть въ ономъ при вновь построенной въ г. Самарѣ единовѣрческой церкви, согласно заявленному Вашему Преосвященству / желанію и просьбѣ прихожанъ ея, и потому объяснивъ сіе, я съ представленнымъ выданнымъ мнѣ отъ бывшихъ господъ отпускной листъ за узаконеннымъ засвидѣтельствомъ, всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять меня въ духовное вѣдомство подъ архипастырское Ваше покровительство и, опредѣливъ къ Самарской единовѣрческой церкви, рукоположить къ оной, согласно желанію и просьбамъ прихожанъ ея, во священника. При семъ имѣю объяснить Вашему Преосвященству, что въ іюль мѣсяцъ сего 1848 г. я вступилъ уже въ бракъ, бывъ вѣнчанъ въ церкви села Сосновки священникомъ Θεоктистомъ.

Декабря 11 дня, того же 1848 года, Кустовъ, изъ отпущениковъ гг. Кикиныхъ, рукоположенъ во священника къ Казанской единовѣрческой } въ г. Самарѣ церкви, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Θεодотіемъ, въ крестовой церкви.

Благословляя въ путь въ Самару на мѣсто священнослуженія въ имѣющемъ быть храмѣ, архипастырь вручилъ ему слѣдующія св. принадлежности для церкви.

1. Св. антиминосъ, освященный, какъ свидѣтельствуется подписью, патриархомъ Филаретомъ въ 7127 году, декабря 29 дня, для од-

ной изъ древнихъ обителей, именуемой Воскресенскою. Антиминсъ сей есть нечто иное, какъ небольшой изъ холста платъ, имѣющій около четверти въ ширину и не много болѣе четверти въ длину, съ небольшими пришитыми квадратиками по четыремъ угламъ изъ того же холста. По срединѣ его изображенъ самою простою рукою и кистью осмиконечный двумя линіями крестъ съ тростию, копіемъ, съ словами ни ка и адовою главою.

2. Серебряный четвероконечный крестъ съ мощами святыхъ, вложенными внутри его въ кипарисный крестъ съ изображеніемъ Спасителя. Эти святая мощи, какъ значится въ надписяхъ, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, священномученика Макарія Кіевскаго, св. великомученицы Варвары, царя Константина, св. равноапостольнаго князя Владиміра, преподобнаго Ефрема Сирина, преподобнаго Михаила Синайскаго, св. священномученика Ѳоки, преподобнаго Иларіона Печерскаго, св. безсребреникъ Козьмы и Даміана, Іліи Муромца, Моисея Угрина, Іоанна многострадальнаго, преподобнаго Логина Вратаря, преподобнаго Іосифа многоболѣзненнаго и преподобнаго Павла послушливаго. Крестъ сей съ св. мощами до настоящаго времени хранится на престолѣ. Есть только желаніе прихожанъ переложить св. мощи въ крестъ 8 конечный серебряновызолоченный.

3. Евангеліе напребстольное, изданное при патріархѣ Іосифѣ. Евангеліе это обложено краснымъ бархатомъ, имѣетъ четыре прочныхъ сребр. наугольника съ изображеніемъ безъ символовъ на нихъ евангелистовъ, на верхней сторонѣ отъ лѣвой руки къ правой: Іоанна Богослова и Матѳея, въ нижней—евангелистовъ Марка и Луки, а въ срединѣ въ формѣ серебрянаго осмиугольника—изображеніе распятаго Господа съ предстоящими у креста съ одной стороны Богоматери съ Марією, а съ другой Іоанна Богослова съ Лонгиномъ, держащимъ въ рукѣ копьѣ. Надпись на крестѣ слѣдующая: І. Н. Ц. И.

На бумагѣ есть также изображеніе евангелистовъ, предъ началомъ cadaго евангелія, но уже съ символами въ полудугѣ въ слѣдующемъ ихъ порядкѣ. Надъ евангелистомъ Матѳеемъ представленъ въ видѣ челоуѣка Ангелъ съ крыльями, какъ бы паря-

шій съ книгою въ рукѣ, надъ евангелистомъ Маркомъ — орелъ парящій съ книгою въ когтяхъ, надъ евангелистомъ Лукою — телець съ крыльями и отверстою книгою, въ коей написано: *понеже*, надъ евангелистомъ Иоанномъ Богословомъ — левъ съ крыльями и книгою.

Евангелисты — Матѳей, Маркъ и Лука изображены съ книгами въ рукѣ, а Иоаннъ — стоящимъ, обращеннымъ къ исходящимъ сверху лучамъ, а правою рукою съ протертымъ указательнымъ пальцемъ — къ ученику сидящему Прохору, держащему книгу и перо.

На первыхъ страницахъ евангелія отъ Матѳея есть подпись, изъ которой можно видѣть, кто и когда оно пожаловалъ. Подпись эта, сходная по кудрявости литеръ на древнихъ свиткахъ и грамотахъ царскихъ, есть слѣдующая: “сіе евангеліе пожертвовалъ Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ въ церковь Боголѣпнаго Преображенія Спасова, что за Москвой рѣкою въ наливкахъ въ Ивановъ приказъ при попѣ Стефанѣ въ лѣто 7170 мая въ 21-е”.

4. Серебряные потиръ съ дискомъ, лжицею, двумя тарелочками и ковшикомъ. Потиръ имѣетъ ту особенность, что, кромѣ изображеній Спасителя, Богоматери, Иоанна Предтечи, на немъ есть изображеніе осьмиконечнаго креста съ тростию и копіемъ, съ словами ни ка и подъ крестомъ — главы адамовой. На лжицѣ означенъ годъ 1788-й.

5. Кадило посеребренное, и

6. Ящикъ съ принадлежностями при таинствѣ крещенія и миропомазанія.

Вмѣстѣ съ сими священными вещами о. Павелъ получилъ ставленную грамоту, (ниже помѣщаемую) во свидѣтельство законнаго поставленія его въ санъ пресвитера.

Возвратившись въ Самару, о. Павелъ немедленно приступилъ къ подготовленію храма къ освященію. Краткость времени и хлопоты къ подготовленію не дозволили освятить храмъ предъ праздникомъ Р. Христова. Освященіе храма совершено имъ уже 29 декабря послѣ праздника.

Но такъ какъ число единовѣрцевъ болѣе и болѣе умножалось, а тѣснота храма не позволяла всѣмъ имъ помѣщаться въ немъ во время богослуженія, то состоятельные изъ нихъ какъ-то: Емельянъ Ѳедоровичъ Аѳанасьевъ, племянникъ упомянутаго Аѳанасьева, и другіе, стали помышлять о расширеніи храма. И поелику мѣсто гдѣ стоялъ храмъ, по своей тѣсности, препятствовало къ такому расширенію, то ревнители порѣшили купить другое мѣсто и купили оное настоящее, на Саратовской улицѣ, у Самарской купчихи Анисьи Григорьевой. Съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Ѳеодотія, въ 1850 году храмъ сей былъ перенесенъ на новое купленное мѣсто съ распространеніемъ его въ длину на одиннадцать сажень съ папертью, на что употреблено было около 10,000 руб. сер. Освященъ храмъ сей во имя Казанской Божіей Матери 16 декабря того же 1850 года, мѣстнымъ священникомъ.

Но усердіе единовѣрцевъ неограничилось и симъ довольно просторнымъ храмомъ. Имъ пожелалось построить каменный храмъ, а деревянный продать, и деньги употребить на новый. Въ семъ случаѣ единовѣрцы, купцы Самарскіе, Емельянъ Ѳедоровичъ Аѳанасьевъ и Семень Иларіоновичъ Аржановъ предложили съ своей стороны крупныя пожертвованія, первый предложилъ 20,000 р. с. второй — 12,000 руб.

Послѣ предварительной выкопировки плана и фасада, Высочайше утвержденнаго, каменный настоящій храмъ единовѣрческій о пяти главахъ съ высокою колокольнею заложенъ былъ въ маѣ мѣсяцѣ 1859 года, а вполне оконченъ въ началѣ мая 1865 года. Согласно прошенію прихожанъ, поданному Преосвященному Ѳеофилу, епископу Самарскому, храмъ сей освященъ 17 мая сего года, что приходилось въ Духовъ день. Освященіе храма во имя Казанской Божіей Матери совершалъ о. Павелъ Кустовъ съ единовѣрческимъ с. Сосновки Бугур. уѣзда священникомъ Лаврентіемъ. По освященіи его, деревянный храмъ, какъ уже болѣе не нужный, былъ со всею утварью проданъ въ 1866 году въ село Батраки Сызр. уѣзда, за 2,500 руб.

Каменный храмъ въ вышину — 17 сажень, въ ширину — 8, въ длину съ алтаремъ 18 сажень; колокольня съ крестомъ въ вышину —

20 сажень. Построеніе его обошлось въ 35 тысячъ съ небольшо-
шимъ.

Нынѣ церковь еднновѣрческая съ пятью главами есть одна изъ
лучшихъ церквей въ г. Самарѣ. Внѣшнему и внутреннему благолѣ-
пію, равно восполненію всѣхъ недостатковъ и убылей послѣ бѣдствій,
какъ напр. пожаровъ, церковь еднновѣрческая особенно и единственно
обязана усердію и ревности церковнаго старосты Емельяна Федоровича
Афанасьева, проходящему сію должность съ 1849 г. по настоящій.

Его же стараніемъ въ нынѣшнемъ году церковь обнесена очень
приличною каменною съ деревянною рѣшеткою оградой, вмѣсто
ветхой деревянной, и предположено построить еще два каменныхъ
дома при церкви.

Его же стараніемъ пріобрѣтено за большую цѣну напрестольное
евангеліе, напечатанное въ первый годъ святительства патріарха
всероссійскаго Гермогена, при царѣ Василіѣ Ивановичѣ Шуй-
скомъ, въ 7114 году — то есть въ 1606 году. На евангеліи
сѣмъ есть такая надпись: „сія книга евангеліе напрестольное церк-
ви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Москвѣ“.

Содержалась и содержится церковь на сборы кошельковый, свѣч-
ной и на добротныя пожертвованія.

Приходомъ къ церкви состояло:

Въ 1848 году	236	муж.	пола	321	жен.	пола,	итого	557	д.
— 1849 —	248	—	—	337	—	—	—	585	—
— 1850 —	287	—	—	327	—	—	—	614	—
— 1851 —	332	—	—	440	—	—	—	772	—
— 1852 —	334	—	—	449	—	—	—	783	—
— 1854 —	362	—	—	474	—	—	—	836	—
— 1855 —	429	—	—	532	—	—	—	961	—
— 1856 —	449	—	—	561	—	—	—	1000	—
— 1857 —	—	1029	—
— 1858 —	—	1063	—
— 1863 —	—	1140	—
— 1869 —	—	1143	—
— 1872 —	—	1089	—
— 1875 —	—	1084	—

Въ 1877 году 1126 д.
 — 1878 — 1114 —

Уменьшеніе въ нѣкоторые годы числа прихожанъ зависѣло отъ того, что многіе бѣдные жители г. Самары, принадлежащіе къ приходу единовѣрческой церкви, выселились въ Николаевскій уѣздъ на хутора, гдѣ земледѣліемъ свискиваютъ себѣ содержаніе.

Для обученія дѣтей единовѣрцевъ по церковногражданской печати чтенію, чистописанію, крюковому пѣнію, молитвамъ, при церкви существуетъ съ 1859 года школа, до 1877 года 24 іюля помѣщавшаяся въ оградѣ церковной въ особомъ домѣ, сгорѣвшемъ въ означенномъ году, а нынѣ имѣющая помѣщеніе въ квартирѣ псаломщика подъ церковію. Обучаются въ школѣ большею частію дѣти единовѣрцевъ, но нерѣдко учатся въ ней чтенію и чистописанію дѣти родителей православныхъ, и даже такъ называемыхъ раскольниковъ часовенныхъ. Въ первые годы ея открытія, то есть съ 1859 года обучались и дѣвочки и мальчики вмѣстѣ безмездно; въ послѣднее шестигодіе допускаются къ обученію одни мальчики съ платою по 50 к. въ мѣсяцъ.

Училище открыто въ означенномъ году стараніемъ старосты церковнаго Емельяна Ѳедоровича Аонасьева, и содержалось и содержится на средства того же старосты.

Первымъ учителемъ въ школѣ около года былъ уставщикъ единовѣрческой церкви Поліевктъ Герасимовъ, Коломенскій уроженецъ. За нимъ съ 1860 по 1873 годъ былъ учителемъ, псаломщикъ при церкви Андрей Гавриловъ Затѣевъ, изъ удѣльныхъ крестьянъ села Колывана, Самарскаго уѣзда. Съ 1873 года состоитъ учителемъ исправляющій должность псаломщика Иванъ Александровъ Хвалынскій, сынъ причетника села Романовки Николаевскаго уѣзда.

Законоучителемъ въ школѣ, съ утвержденія Преосвященнаго Ѳеофіла, состоитъ съ 1859 года по настоящее время мѣстный священникъ о. Павелъ Кустовъ.

Причта положено при церкви одинъ священникъ и два причетника; но на лицо съ открытія и образованія прихода состоялъ одинъ псаломщикъ.

Угодій причтъ ни какихъ не имѣеть, равнымъ образомъ и жалованья отъ казны причтъ не получаетъ, а пользуется одними добродотными подаяніями за требоисправленія. Эти подаянія не собираются въ особую, какъ водится въ другихъ приходахъ, кружку, а всегда получаютъ каждымъ лицомъ причта отдѣльно, отъ всякаго прихожанина за требоисправленія. По этому причтъ не имѣль кружки и не имѣеть оную со времени образованія прихода.

Священникъ живетъ въ собственномъ домѣ, а псаломщикъ помѣщается въ церковной квартирѣ.

Съ 1848 года по 1879 текущій годъ причетниковъ при церкви было, со включеніемъ настоящаго 4-ре, но священникомъ съ означеннаго года доселѣ состоитъ одинъ и тотъ же о. Кустовъ, имѣющій въ награду за отлично ревностное служеніе церкви набодренникъ съ 17 февраля 1855 года, скуфью съ 23 сентября 1858 года, камилавку съ 5 іюня 1866 года: проходитъ должность благочиннаго трехъ единовѣрческихъ церквей съ 9 марта 1854 г. и имѣеть за многолѣтнее прохождение сей должности орденъ 3-й степени св. Анны. Съ 1849 по 1879 годъ имъ обращено и присоединено изъ раскола къ единовѣрію до 450 человекъ. Съ 1871 года онъ еженовскресно участвуетъ въ Троицкой церкви въ веденіи протоіереемъ Димитріемъ Орловымъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками разныхъ толковъ, изобличая ихъ своею начитанностію и знаніемъ содержанія рукописныхъ и старопечатныхъ сочиненій и книгъ, относящихся къ расколу.

Архіерейская грамота, данная Павлу Кустову, по рукоположеніи его на степень іерейства.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Смиранный Ѳеодотій Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

По благодати, дару и власти Всесвятаго и Живоначальнаго Духа, даннѣй намъ отъ самаго Великаго Архіерея, Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостолы, и ихъ намѣстники и преемники, благоговѣйнаго сего мужа Павла Ильина Кустова всякимъ первѣе опаснымъ истязаніемъ прилежно испытавшие, и достовѣрными свидѣтельствами, наипаче духовнаго его отца, священника Ѳеоктиста Темникова о немъ увѣрившеса, по

обычаю и чину святыя, Апостольскія Восточныя церкви, благословеніемъ и рукоположеніемъ нашимъ, содѣйствующу томужде Живо-творящему и Всесовершающему Святому Духу, посвятили мы въ іерея ко храму Пресвятыя Богородицы, устроенному на правахъ единовѣрія, въ городѣ Самарѣ 1848 года декабря 11 дня и утвердили ему власть, тайнами святыми совершати чловѣка въ жизнь христіанскую, духовную, крещати, мвропомазывать, исповѣдывати, литургисати, вѣнчати по воли и согласію мужа и жены, и послѣднее елеопомазаніе надъ болящими совершати, надъ здоровыми же ни како же дерзати творити, и вся церковная послѣдованія и чины дѣйствовати яко служителю Христову, и строителю Таинъ Божіихъ. Подобаеть же ему іерею, по нашему повелѣнію, и по своей должности, вседушно прилѣжати чтенію Божественныхъ писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковная свѣтила, святіи и Богоносніи отцы наши, пастыріе и учителя, великимъ согласіемъ толковали: и по завѣщанію Апостольскому быти трезву, цѣломудру, благоговѣйну, честну, страннолюбиву, учительну, не піяницѣ, не бійцѣ, не сварливу, не мшелоимцу: но кротку, независтливу, не сребролюбцу, свой домъ добрѣ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою: скверныхъ и бабіихъ, яко тойже Апостоль къ Тимоѳею пишетъ, басней отрицатися, обучати же себе ко благочестію, образъ быти вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою: паче же ввѣренныя ему люди учити благовѣрно, заповѣдемъ Божіимъ, и прочимъ всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ, по вся дни, изряднѣе же въ день недѣльный, якоже повелѣваетъ шестаго селенскаго Собора правило девятнадцатое, и исповѣдавшихъ ему своя совѣсти вязати и рѣшити благоразсудно, по правиламъ святыхъ Апостоль, и ученію Богоносныхъ отецъ, по уставу же святыя Восточныя церкви, и по нашему наставленію и повелѣнію: вящшыя же и неудоборазсудныя вяны приносить и предлагати намъ: отъ храма же къ нему же благословенъ есть, и у него же служить опредѣленъ, инамо безъ нашего благословенія прейти никако же дерзати, по третіему правилу собора Антіохійскаго: къ сему же и правила въ регламентѣ, то есть, уставѣ Правительствующаго Ду-

ховнаго Синода, пресвитерамъ утавленныя прилѣжно и часто прочитывати, и по онымъ исполняти. Аще же онъ іерей начнетъ жити безстрашно, или что не прилично священству дѣяти: упиватися, или кощунствовати, или грабежества и хищенія каковымъ либо образомъ творити, или инако безчинствовати, или о церкви и о паствѣ своей нерадѣти, запрещеніе іерейства да приметъ, дондеже исправится, и покажетъ житіе незазорное и благочинное, іереемъ подобающее. Аще же что содѣетъ возбраняющее священству, изверженію сана іерейскаго да подлежитъ, въ онъ же часъ оное возбраняющее содѣетъ, обаче сего по немъ не хотимъ и не желаемъ: но паче тщатися ему всегда достойно ходити званія своего, и врученную себѣ паству пасти добрѣ, да мудрыхъ и вѣрныхъ служителей издвоздаяніе отъ руки воздающаго комуждо по дѣломъ его восприметъ, и не постыдится въ день страшнаго испытанія Владычня. Но да речетъ: Господи! се азъ и дѣти моя. Да услышитъ же и сладкій оный гласъ глаголющій: добрый рабе, благій и вѣрный! надъ малыми былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю, вниди въ радость Господа твоего. И того ради вручили ему и обыкновенное о томъ поученіе наше, печатнымъ тисненіемъ изданное: еже долженъ онъ изучити, и памятно всегда изоустъ умѣти, да удобнѣе возможетъ и жителству своему внимати, и паству свою поучати.

Извѣстнаго же ради свидѣтельства, яко онъ Кустовъ на степень іерейства нами рукоположенъ и благословенъ, дадеся ему сія наша Архіерейская граммата, рукою нашею подписанная, и печатью нашею утвержденная. Въ Богоспасаемомъ градѣ Симбирскѣ, въ Архіерейскомъ нашемъ домѣ. Лѣта отъ мірозданія 7356. Воплощенія же Божія Слова 1848 мѣсяца декабря въ 12 день. № 45.

Свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ въ Самарской губерніи и учащихъ въ нихъ, за 1878 годъ.

Въ 1878 году въ Самарской губерніи было 784 всѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучалось 51,802 человека обою пола, — менѣе 1877 года въ числѣ училищъ на 10, а въ числѣ

учащихся на 7,555. Уменьшеніе числа школъ и учащихся относится къ высшимъ сельскимъ школамъ крестьянъ собственниковъ, содержимымъ на средства сельскихъ обществъ, а также — къ магометанскимъ школамъ; но какъ школы эти не подчинены наблюденію ни мѣстныхъ учрежденій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, ни училищныхъ совѣтовъ, то и имѣющіяся относительно нихъ и числа учащихся въ нихъ свѣдѣнія, собранныя чрезъ посредство полицейскихъ управленій, едва-ли можно признавать за вполне достовѣрныя. Число болѣе правильно организованныхъ школъ, содержимыхъ земствомъ исключительно на свои средства, или съ участіемъ сельскихъ обществъ, и число учащихся въ этихъ школахъ, равно какъ и въ остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ частныхъ школъ, — не уменьшилось, а увеличилось, что доказывается нижеслѣдующимъ сравненіемъ числа учебныхъ заведеній и учащихся въ 1877 и 1878 годахъ.

Наименованіе заведеній.	Число заведеній.		Число учащихся.	
	въ 1877 г.	въ 1878 г.	въ 1877 г.	въ 1878 г.
Мужская гимназія	1	1	369	383
Духовная семинарія	1	1	177	175
Учительская семинарія	1	1	69	73
Женская гимназія и прогимназія и епархіальное женское училище	3	3	490	556
Уѣздныя, городскія, сельскія и духовныя училища	32	40	2977	4215
Пріюты и сиротскіе дома	2	2	115	113
Частныя школы	11	12	631	286
Народныя сельскія школы	435	467	19916	21599
Школы крестьянъ собственниковъ	157	112	28064	17787
Магометанскія школы	148	142	6229	6334
Земская школа сельскихъ учительницъ	1	1	212	201
Фельдшерская школа	1	1	90	63
Ремесленное училище	1	1	18	17
	<u>794</u>	<u>784</u>	<u>59357</u>	<u>51802</u>

По среднему расчету приходится на школу 66 учащихся. Общее число учащихся составляет, 2,44% общего населенія губерніи. Это процентное отношеніе въ различныхъ населенныхъ мѣстахъ представляетъ значительныя измѣненія:

Въ губернскомъ городѣ оно составляетъ	5,31%
— уѣздныхъ городахъ	4,07
— селеніяхъ	1,41
— бывшихъ колоніяхъ	10,03
Мальчики составляютъ	71,9%
а дѣвочки 28,1% общего числа учащихся.	

Въ частности:

Въ губернскомъ городѣ:

мальчики составляютъ	57,8%
дѣвочки	42,2

Въ уѣздныхъ городахъ:

мальчики	66,2
дѣвочки	33,8

Въ селеніяхъ:

мальчики	84,1
дѣвочки	15,9

Въ колоніяхъ:

мальчики	55,7
дѣвочки	44,3

Степень распространенности въ народѣ стремленія къ образованію, сознаніе необходимости и пользы образованія, а также и успѣхъ этого дѣла нагляднѣе всего выражается въ суммѣ пожертвованій со стороны населенія на содержаніе школъ. Поэтому для уясненія успѣховъ народнаго образованія достаточно одного простаго сравненія расходовъ на содержаніе школъ за нѣсколько лѣтъ. Главнѣйшее, по суммѣ расходовъ, участіе въ народномъ образованіи Самарской губерніи принадлежитъ земству, которое, кромѣ содержанія такъ называемыхъ земскихъ школъ преимущественно въ селеніяхъ, оказываетъ сельскимъ обществамъ значительное въ этомъ отношеніи пособіе. Сельскія общества, кромѣ участія въ общихъ расходахъ земства на народное образованіе вносятъ при-

читающагося съ нихъ количества земскихъ сборовъ по раскладкамъ, нанимаютъ или устраиваютъ помѣщенія для школъ и доставляютъ для нихъ отопленіе и освѣщеніе. Количество производимыхъ на это сельскими обществами расходовъ въ точную извѣстность не приведено, но очевидно, что чѣмъ болѣе на содержаніе школъ расходуетъ земство, тѣмъ большее въ этомъ участіе принимаетъ и сельское населеніе. Городскія общества, также какъ и сельскія, участвуютъ въ общихъ расходахъ земства, имѣютъ свои школы на полномъ содержаніи отъ городовъ.

На расходы по усиленію средствъ народнаго образованія со стороны земства и городскихъ обществъ въ теченіе 1875—1878 г. употреблены слѣдующія суммы:

		Отъ земствъ.		Отъ городовъ.		Итого.		
		Губернскаго.	Уѣздныхъ					
Въ 1875 г.	18822 р.	139654 р.	84 ¹ / ₂ к.	38084 р.	48 ¹ / ₂ к.	196561 р.	33 к.	
— 1876 „	19314 „	88 к.	142644 „	28 ¹ / ₄ „	35383 „	75 „	197342 „	91 ¹ / ₄
— 1877 „	18892 „	5 „	145736 „	88 ¹ / ₂ „	34991 „	43 „	199620 „	36 ¹ / ₄
— 1878 „	19381 „	10 „	176520 „	5 „	38645 „	15 ¹ / ₄ „	234546 „	30 ¹ / ₄

Расходы 1878 г. между уѣздными земствами и городами распределяются слѣдующимъ образомъ, по уѣздамъ;

	Земство.		Города.		Итого.	
Самарскому . . .	25000 р.		22907 р.	26 ¹ / ₄ к.	47907 р.	29 ¹ / ₄ к.
Ставропольскому . . .	12390 „		1974 „	50 „	14364 „	50 „
Бузулукскому . . .	15610 „	52 ³ / ₄ к.	3736 „	45 „	19346 „	97 ³ / ₄ „
Бугурусланскому . . .	21867 „	44 ¹ / ₄ „	2681 „	38 ¹ / ₄ „	24548 „	82 ³ / ₄ „
Бугульминскому . . .	9995 „	—	2244 „	49 ¹ / ₂ „	12239 „	49 ¹ / ₂ „
Николаевскому . . .	34895 „	—	2401 „	82 „	37296 „	82 „
Новоузенскому . . .	56762 „	5 „	2699 „	21 „	59461 „	29 „
	176520 „	5 „	38645 „	15 ¹ / ₃ „	215165 „	30 ¹ / ₄ „
Изъ суммъ губернскаго земства.					19381 „	10 „
					234546 „	30 ¹ / ₄ „

Изложенныя числовыя данныя показываютъ, что средства къ распространенію народнаго образованія въ Самарской губерніи, благодаря главнымъ образомъ заботливости земства, съ каждымъ годомъ увеличиваются, что, въ свою очередь служитъ достаточнымъ доказательствомъ какъ стремленія населенія къ образованію, такъ равно прочной и правильной организаціи дѣла и достигаемыхъ имъ успѣховъ. Затрачивая на расходы по народному образованію значительныя суммы, земство вмѣстѣ съ тѣмъ заботится и о подт-

готовленіи лучшихъ для школъ наставниковъ. Такъ, для этого содержится на средства земства школа сельскихъ учительницъ и имѣются земскія стипендіи въ правительственной учительской семинаріи.

(Сам. Губ. Вѣд.)

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ.

(Продолженіе.)

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ.

А. Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Остатокъ отъ 1875 года:

а) капитала переданнаго въ 1872 году

Святѣйшимъ Синодомъ 118400 р.

б) прочихъ суммъ 171240 „ 55 к.

289640 „ 55 „

Приходъ 1876 года (со включеніемъ

12,303 руб. 17¹/₂ к., перечисленныхъ изъ

Комитетовъ Общества, и 363 р. суммъ пере-

ходящихъ) 67677 „ 36¹/₂ „

357317 „ 91¹/₂ „

Расходъ 1876 года:

I. На миссіи и миссіонерскія учрежденія:

А. Въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ П. М. Общества, утвержденной 16 мая 1876 года Общимъ Собраніемъ:

1) на Алтайскую миссію 3316 „ 67 „

2) на миссію Иркутской епархіи:

а) Иркутскую 8377 „ 21³/₄ „

б) Забайкальскую 14808 „ 41 „

23185 „ 62³/₄ „

3) на миссію Камчатской епархіи	2364 р.	76 ¹ / ₂ к.
4) на миссіонерскія учрежденія Казанской епархіи	10350 „	—
5) на миссіонерскія школы для инородцевъ въ Уфимской епархіи	500 „	—
6) на квартиру и содержаніе въ г. Уральскѣ, Оренбургской епархіи, для крещенной киргизки М. Кабановой, съ приготовляемыми къ крещенію и новокрещенными киргизками	300 „	—
7) на устройство пріюта для калмыцкихъ дѣтей въ Астраханской епархіи	1142 „	—
8) на Японскую миссію	2000 „	—
	<hr/>	
	43159 „	29 „
Б. По особымъ опредѣленіямъ:		
1) на Алтайскую миссію	714 „	15 „
2) на единовременное пособіе наблюдателю за инородческими школами въ Уфимской епархіи Ѳ. Ѳедорову	50 „	—
3) на единовременное пособіе Симбирской центральной Чувашской школѣ	500 „	—
4) на миссію Якутской епархіи	76 „	50 „
5) на миссію въ Японіи	7397 „	13 ¹ / ₂ „
6) на пріобрѣтеніе книгъ для миссій и за остяцкіе переводы	303 „	15 „
	<hr/>	
	9049 „	93 ¹ / ₂ „
	<hr/>	
	52200 „	22 ¹ / ₂ „
II. на прогоны лицамъ, изъявившимъ желаніе отправиться на служеніе въ Сибирскихъ миссіяхъ		
	880 „	—
III. По Обществу:		
а) на жалованье Редактору изд. «Миссіонеръ»	1000 „	—
б) на прочіе расходы	3089 „	44 „
	<hr/>	
	4089 „	44 „

IV. Переходящихъ суммъ	363 „	—
	<hr/>	
	57532 „	66 ¹ / ₂ „
Остатокъ къ 1877 году:		
Неприкосновеннаго капитала:		
а) переданнаго въ 1872 году Святѣйшимъ		
Синодомъ	118400 „	—
б) составившагося изъ членскихъ взносовъ .	105553 „	42 „
	<hr/>	
	223953 „	42 „
Запаснаго	73583 „	83 ¹ / ₂ „
Расходнаго	2247 „	99 ¹ / ₂ „
	<hr/>	
	299785 „	25 „

Остаточныя суммы заключаются: а) 296,900 р. въ процентныхъ бумагахъ, б) 2,784 руб. на текущемъ счету въ Московскомъ Торговомъ Банкѣ и в) 101 р. 25 к. въ наличныхъ деньгахъ.

Въ числѣ 2,247 р. 99¹/₂ к. остаточнаго къ 1877 г. расходнаго капитала состоитъ 33 р. 50 к. принадлежащія миссіи Якутской епархіи.

По смѣтѣ П. М. Общества, утвержденной 16 мая 1876 года Общимъ Собраніемъ, назначено было къ отпуску въ 1876 году изъ кассы Совѣта на содержаніе миссіи и миссіонерскихъ учреждений 44,877 р. 4 к., а отпущено въ 1876 году сообразно съ дѣйствительными потребностями 43,159 р. 29 к., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1,717 р. 75 к.

Выданные въ 1871 году изъ *запаснаго* капитала Совѣта Уахтинской женской Общинѣ, Алтайской миссіи, заимообразно изъ 5⁰/₀, для усовершенствованія завода восковыхъ свѣчъ, 2,000 р. подлежатъ возврату къ счету *запаснаго* капитала.

Б. Епархіальные Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1. АСТРАХАНСКІЙ.

Остатокъ	12872 р.	99 ³ / ₄ к.
Приходъ	3133 „	19 ¹ / ₂ „
	<hr/>	
	15206 „	19 ¹ / ₄ „

Расходъ:

а) Выслано въ Совѣтъ П. М. Общества церковно-кружечнаго сбора, за вычетомъ 1 руб. 91 к. пересылочныхъ	271 „ 41 „
б) По мѣстной миссіи	1968 „ 58 „
в) По Комитету	242 „ 89 „
	<hr/>
	2482 „ 88 „
<hr/>	
Остатокъ:	
Неприкосновеннаго капитала	— —
Запаснаго	7952 „ 38 „
Расходнаго	4770 „ 93 ¹ / ₂ „
	<hr/>
	12723 „ 31 ¹ / ₄ „

Кромѣ 3,133 р. 19¹/₂ к. показанныхъ по Астраханскому Комитету приходомъ за 1876 годъ, получено въ томъ же году симъ Комитетомъ отъ Совѣта П. М. Общества ассигнованныхъ по смѣтѣ 1876 года единовременно на устройство миссіонерскаго приюта для Калмыцкихъ дѣтей 1,142 р. 23 к., изъ коихъ 650 руб. 86 кап. въ 1876 году употреблены Комитетомъ въ расходъ согласно назначенію, а 491 р. 37 к. остались въ кассѣ Астраханскаго Комитета сверхъ 12,723 р. 31¹/₄ к. означенныхъ въ сей вѣдомости.

Остаточныя суммы, вмѣстѣ съ 491 р. 37 к. по приюту, заключаются: а) 7,379 руб. въ 12-ти 6¹/₂% билетахъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, б) 5,257 р. въ 5¹/₂% билетѣ того же Банка и в) 578 р. 68¹/₄ к. въ наличныхъ деньгахъ.

Расходныя суммы Астраханскаго Комитета П. М. О., кромѣ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, назначены для употребленія по усмотрѣнію сего Комитета на мѣстныя нужды по миссіонерскому дѣлу (Опред. Совѣта 28 янв. 1872 г.).

2. БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ.

Остатокъ	1926 р. 20 ³ / ₄ к.
Приходъ	872 „ 56 ¹ / ₂ „
	<hr/>
	2798 „ 77 „

Расходъ:

а) на содержаніе миссіи Камчатской епархіи въ счетъ суммъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1876 года	293 р. 48 ³ / ₄ к.
б) по Комитету, на пересылку денегъ	15 „ 55 „
	<hr/>
	309 „ 3 ³ / ₄ „

Остатокъ:

Неприкосновеннаго капитала	— —
Запаснаго	379 „ 96 „
Расходнаго	2109 „ 77 ¹ / ₄ „
	<hr/>
	2489 „ 73 ¹ / ₄ „

Суммы Благовѣщенскаго Комитета исчислены по 13 февраля 1877 года.

Сверхъ 872 р. 56¹/₄ к., показанныхъ по Благовѣщенскому Комитету приходомъ за 1876 годъ, получено въ томъ же году симъ Комитетомъ отъ Совѣта П. М. Общества въ счетъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1876 года на содержаніе миссіи Камчатской епархіи 2,114 р. 76¹/₄ к., которые и израсходованы въ 1876 г.

243 р. 43 к., изъ суммъ ассигнованныхъ на 1876 годъ для уплаты Комитету по устройству церквей Приамурскаго края за взятая въ 1875 г. для Японской миссіи изъ склада онаго разныя церковныя вещи и книги, Благовѣщенскій Комитетомъ употреблены согласно назначенію.

На содержаніе въ 1876 году миссіи Камчатской епархіи по смѣтѣ П. М. О. назначено было 4,356 р. 57 к.; въ число сей суммы въ 1876 году употреблены: а) 2,114 р. 76¹/₄ к. высланные Совѣтомъ Общества, б) 250 р. израсходованные на пріобрѣтеніе въ Москвѣ по требованію Благовѣщенскаго Комитета 20 писанныхъ на полотнѣ иконъ для двухъ Гольдскихъ часовень; в) 293 р. 48³/₄ к. отпущенные изъ Благовѣщенскаго Комитета; г) 64 р. состоявшіе къ 1876 году за Камчатскимъ епархіальнымъ Попечительствомъ и д) 1 р. 60 к. оставшіеся къ тому же году на рукахъ у миссіонера священника Чеченева; всего изъ суммы назначенной по смѣтѣ 1876 г. на содержаніе миссіи Камчатской епархіи израсходовано 2,723 р. 85 к.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ и внонь поступила въ продажу книга:

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“).

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ по-временныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги—вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанію и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія:

1) Молитвы, въ первый день по вегда родити женъ отроча и

нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женъ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женъ родильницъ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отиѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонемъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. *). Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя воз-

*) Копѣйки можно высылать почтовыми марками,

возможнымъ въ слѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1,200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою — 1 руб. 20 коп. При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

Въ Бугурусланскомъ Духовномъ училищѣ въ настоящее время ни кѣмъ не занято мѣсто учителя приготовительнаго класса. Желающіе поступить на эту должность приглашаются подать прошеніе въ Правленіе училища. Жалованье 300 руб. въ годъ съ квартирой и столомъ.

Смотритель училища Протоіерей

Θ. Благовидовъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Сентября 13 дня. 1879 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.