



Владимірскія
ЕПАРХІАЛЬНИЙ
ВІДОМОСТІ .

№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

32-33.



Скоропечатня И. Коиль.

1916 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13-го августа

№ 32-33.

1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства:

Старостѣ церкви села Менчакова, Суздальскаго уѣзда, крестьянину деревни Курки Іакову Иванову Голикову за стараніе его о благоустройствѣ приходскаго храма и за изысканіе средствъ на украшеніе храма; старостѣ церкви села Елецъ, Покровскаго уѣзда, кр. деревни Алешина, Александровскаго уѣзда, Ивану Емилианову Заглавнову за устройство входныхъ желѣзныхъ воротъ и двухъ калитокъ въ церковной оградѣ; Киржачской купеческой дочери Клавдіи Александровой Нажновой за пожертвованіе бархатнаго священническаго облаченія и двухъ шелковыхъ облаченій на престолъ въ церковь села Елецъ, Покровскаго уѣзда; крестьянамъ деревни Дворищъ, Покровскаго уѣзда, Алексѣю и Ивану Яковлевымъ Мерзловымъ за пожертвованіе въ ту-же церковь 30 аршинъ бархата на два священническія облаченія; крестьянину деревни Храповъ, Покровскаго уѣзда, Θεодору Григорьеву Алкову за пожертвованіе въ ту-же церковь 20 арш. шелковой матеріи для церковной завѣсы; старостѣ церкви села Торчина, Суздальскаго уѣзда, крестьянину Андрею Иванову Шелохову за усердную его службу въ должности старосты и за изысканіе средствъ на устройство входной часовни въ приходѣ; крестьянину села Никульскаго, Переславскаго уѣзда, Тимоѣю Иванову Макарову за устройство въ приходскомъ храмѣ иконостасовъ для иконъ въ алтарѣ за жертвенникомъ и для иконъ Божіей Матери Боголюбивой и Смоленской; старостѣ церкви села Нармочь, Меленковскаго уѣзда, крестьянину деревни Лѣсникова Ивану Трифонову Никитину за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго и діаконскаго облаченія; прихожанамъ церкви села Θεодоровскаго, Суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 1150 руб. на производство живописи въ приходскомъ храмѣ; крестьянамъ села Григорьева, Меленковскаго уѣзда: Ивану Дмитріеву Шибалову, Григорію Меѳодіеву Рыбакову и Меленковскому купцу Василію Васильеву Валенкову за по-

жертвованіе на производство ремонтныхъ работъ по церкви села Григорьева; крестьянамъ сельца Константинова Ивану Прохорову Тихомирову и села Игрищъ Ивану Андрееву Якимову за усердное прохождение должности представителей отъ прихода при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ церкви села Игрищъ, Юрьевского уѣзда.

Присоединены къ православію изъ старообрядчества.

Священникомъ села Ареѳина, Судогодскаго уѣзда, Николаемъ Флоринскимъ—крестьянская вдова деревни Новой, Меленковскаго уѣзда, Екатерина Назаріева Копнина, 72 лѣтъ; священникомъ села Бережцовъ, Гороховецкаго уѣзда, Николаемъ Алякринскимъ—крестьянскія дѣвицы деревни Лисенокъ, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Дарья Михайлова Якимычева, 29 лѣтъ, Анна Іоаннова Моница, 30 лѣтъ, крестьянскій сынъ деревни Дубковъ, Гороховецкаго уѣзда, Николай Іоанновъ Савинъ, 7 мѣсяцевъ, крестьянскія сыновья села Семеновки, Гороховецкаго уѣзда, Іаковъ 14 лѣтъ и Василій, 6 лѣтъ, Стефановы Сильяновы; священникомъ села Горы, Покровскаго уѣзда, Александромъ Костинскимъ—Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Теренинской волости деревни Коровина крестьянская вдова Анна Симеонова Рыжкова, 40 лѣтъ, Дорховской волости, деревни Титовой крестьянинъ Артемій Алексіевъ Кузьминъ, 46 лѣтъ, Запоторской волости, деревни Анцыферова крестьянская дѣвица Ксенія Макаріева Сидорова, 18 лѣтъ.

Священникомъ погоста Игова, Меленковскаго уѣзда, Михаиломъ Наумовымъ присоединены къ православію изъ штундо-баптизма крестьянскія дѣти деревни Савкова Павелъ, 7 лѣтъ, Іоаннъ, 4 лѣтъ, Марія, 3 лѣтъ и Параскева, полугодя, Сергіевы Царевы.

Священникомъ Спасо-Преображенскій церкви города Иваново-Вознесенска Іоанномъ Орловымъ присоединенъ къ православію изъ евангелическаго исповѣданія Инженеръ-Механикъ, Преподаватель Московскаго Императорскаго Техническаго училища Николай Романовъ Брилингъ, 39 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Священникомъ Николокремлевской церкви города Владиміра Павломъ Покровскимъ присоединена къ православію изъ лютеранскаго исповѣданія жена Статскаго Совѣтника Нина Васильева Алякрицкая, 42 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Горки, Ковров. у.; с. Спась-Юрцево Ковров. у.; с. Новые-Поташи, Горох. уѣзда, при единовѣрч. цер.; с. Пеньѣ, Юрьев. у.; слоб. Мстерѣ, Вязн. у., единовѣрч. ц.; Святоезерская женская пустынь, Горох. у.

Діаконскія:—при Владим. Каѳедральн. соборѣ; с. Орѣховѣ, Покр. у.; с. Дубасовѣ, Суд. у., при единовѣрч. ц.; с. Синжаны, Меленков. у.; с. Яковлево, Покр. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Кудрино, Мел. у.

Діаконскія на псал. вакансіі:— при Князь-Андреевской г. Переславля; при Усѣкновенской ц., того-же города.

Псаломщическія:—с. Новое Заозерье Ковр. у.; с. Санково, Сузд. у.; с. Лычево, Юрьев. у.; с. Алферьево, Пер. у.; с. Досчатый заводъ, Мел. у.; с. Палазино, Юрьев. у.; с. Рязанцево, Пересл. у.; с. Красное, Грохов. у.; при Богоявленской ц., г. Суздаля; с. Басенки, Судогод. у.; с. Годуново, Алекс. у.; с. Далматово, Алекс. у.; с. Волствиново, Юрьев. у.; Пупки, Шуйск. у.; пог. Преображенскій, Вязн. у.; с. Мирославль, Юрьев. у.; при Дмитріевской ц. г. Суздаля; с. Григорово, Юрьев. у.

Священникъ с. Покры Брестскаго у. Гродненской губ. Іоаннъ Тарановичъ временно назначенъ священникомъ 89 запаснаго полка (въ г. Шуѣ).

Священникъ Христорожд. г. Коврова собора о. Парвицкій назначенъ священникомъ 253 запаснаго полка (въ г. Гороховцѣ).

Священникъ Влад. Каѳедр. собора о. Делекторскій назначенъ священникомъ 82 запаснаго полка (въ г. Владимірѣ).

Священникъ Троицкой г. Владиміра церкви о. Бѣляевъ назначенъ священникомъ 215 запаснаго полка (въ г. Владимірѣ).

Священникъ Крестовоздвиженской г. Шуи церкви о. Смѣльчакъ назначенъ священникомъ 237-го запаснаго полка (въ г. Шуѣ).

Законоучитель Иваново-Вознесенскаго Реальнаго училища о. Завазальскій назначенъ священникомъ 199 запаснаго полка (въ г. Ив.-Возн.).

Священникъ с. Старога Ѳетиньина Влад. у. о. Тихонравовъ перемѣщенъ въ с. Арбузово того же у.

Заштатный священникъ Тобольской епархіи Бійскаго уѣзда Михаилъ Архангельскій назначенъ священникомъ въ с. Старое Ѳетиньино Влад. у.

Священникъ с. Парфенова Алек. у. Сергій Семеновскій перемѣщенъ къ ц. с. Іудино того же у.

Діаконъ—псал. Усѣкновенской ц. г. Переславля Сергій Марковъ перемѣщенъ къ Срѣтенской ц. того же города.

Псаломщикъ Богоявл. ц. г. Суздаля С. Смирновъ перемѣщенъ въ с. Чернижъ Сузд. у.

Студентъ Влад. Дух. Семинаріи Конст. Красносельскій опредѣленъ штатнымъ псаломщ. въ с. Драчево Меленков. у.

Крест. Іосафъ Черноносъ допущенъ къ и. об. псал. въ с. Мошокъ Мур. у.

Крест. А. Шокшинъ допущенъ къ и. об. псал. въ с. Турабьево, Юрьев. у.

Псаломщикъ пог. Преображенскаго Вязн. у. Василій Валединскій согласно прошенію перемѣщенъ въ с. Панфилово Мур. у.

Сынъ псал. с. Дубровы Мур. у. Василій Кузнецовъ согласно прошенію назначенъ и. д. псал. въ пог. Архидіаконскій Вязн. у.

Крест. Иванъ Абрамьевъ Свережовъ согласно прошенію допускается къ и. об. псаломщика въ с. Гнѣздилово Сузд. у.

Псаломщикъ с. Новаго Заозерья, Ковр. у., Николай Крыловъ согласно прошенію перемѣщенъ къ Христорожд. собору г. Коврова.

Учитель Благовѣщенской церковно-приходской школы Алекс. у. Сергій Пустовъ согласно прошенію назначенъ псаломщикомъ въ с. Выпово Влад. у.

Священникъ с. Спась-Юрцева Ковр. у. перемѣщенъ въ с. Парѣново Алекс. у.

И. д. псаломщика с. Мирославля Юр. у. Василий Бережковъ освобождается отъ псаломщическихъ обязанностей.

Священникъ Святоезерской женской пустыни Горох. у. Левъ Касторскій согласно прошенію перемѣщается къ церкви Скорбященскаго женскаго монастыря на штатное священническое мѣсто.

Заштатный псаломщикъ с. Пировыхъ Городищъ Вязн. у. Василий Миловидовъ согласно прошенію допускается къ и. об. псал. при ц. с. Старога Быкова Сузд. у.

Псаломщикъ с. Григорова Юр. у. Ив. Похвалынскій согласно прошенію уволенъ заштатъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства:

„1916 г. 8 август. Утверждается. А. А.“

ПРОГРАММА

занятій Епархіальнаго Съѣзда духовенства Владимірской епархіи, имѣющаго открытъя 23-го августа 1916 года, съ изложеніемъ дѣлъ, вопросовъ и ходатайствъ, поступившихъ чрезъ Епархіальную Предсѣздную подготовительную Комиссію на обсужденіе о. о. Уполномоченныхъ Съѣзда отъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства.

I. Организациія Епархіальнаго Съѣзда.

Выборъ Предсѣдателя, товарища Предсѣдателя, секретаря и дѣлопроизводителей Съѣзда.

II. Правленіе Духовной Семинаріи.

Доклады и ходатайства:

1) По вопросу о могущей возникнуть необходимости въ открытіи съ 1916—1917 учеб. года второго параллельнаго класса при 5-мъ классѣ и объ ассигнованіи на содержаніе его 2790 рублей въ годъ.

2) Отчетъ въ израсходованіи мѣстныхъ суммъ и пособія отъ казны на содержаніе епархіальныхъ параллельныхъ классовъ въ 1915 г. и смѣта по содержанію въ 1917 году епархіальныхъ отдѣленій семинаріи (по одному при VI, V, IV, II и I классахъ), исчисленная въ размѣрѣ 19751 р. и 85 коп., изъ которыхъ 9920 руб. 85 коп. требуется отъ свѣчнаго завода.

3) Ходатайство объ отпускъ пятидесяти рублей 83 коп. изъ Епархіальныхъ суммъ на выдачу прибавки преподавателю семинаріи С. А. Козыреву, по случаю выслуги имъ пятилѣтія, съ 28 іюня до конца 1916 года.

4) Ходатайство объ отпускъ на вознагражденіе г. Пэрно, замѣстительницѣ призваннаго во французскія войска преподавателя Г. Д. Оливье, за 6 уроковъ во 2-мъ классѣ 4-мъ отдѣленіи и 1-мъ кл. 4 отд., на время съ 1 мая 1916 года до 1 сентября 1917 г., по расчету 60 руб. за годовой урокъ, 480 р.

5) Объ ассигнованіи, въ дополненіе къ имѣющимся въ Правленіи семинаріи суммамъ, 1, на содержаніе 2-хъ временныхъ фельдшеровъ при семинарской больницѣ, съ 1 сентября 1916 года до 1 сентября 1917 года—789 руб. 68 к. и 2, на приобрѣтеніе медикаментовъ на то же время 500 руб.

6) Объ ежегодномъ отпускъ, въ дополненіе къ прежнимъ ассигнованіямъ на вознагражденіе за 5 епарх. отдѣленій секретарю 200 руб. и эконому семинаріи 130 рублей.

7) Ходатайство объ отпускъ на содержаніе въ 1917 году 2-хъ временныхъ надзирателей по 50 рублей на каждого въ годъ, вмѣсто призванныхъ по мобилизаци на военную службу штатныхъ надзирателей г. г. Доброцвѣтова и Сокольскаго.

III. Хозяйственный Комитетъ Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія.

1) Отчетъ за 1915 годъ.

2) Смѣта на содержаніе общежитія на 1917 годъ, исчисленная въ суммѣ 40657 руб. 79 коп., изъ коихъ предполагается къ поступленію на приходъ 21500 рублей отъ 200 воспитанниковъ за содержаніе, по 10 руб. 75 коп. въ мѣсяць съ каждого, считая 10 учебныхъ мѣсяцевъ безъ вычета каникулярныхъ дней,—140 рублей мелочныхъ поступленій и 19017 руб. 79 коп. отъ свѣчного завода.

3) Докладъ о взиманіи съ воспитанниковъ за содержаніе въ Общежитіи по 10 руб. 75 коп. въ мѣсяць.

4) Докладъ о погашеніи (части) перерасхода, произведеннаго въ 1913 году по ремонту и содержанію Общежитія.

5) Докладъ объ избраніи на трехлѣтіе членовъ Хозяйственнаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной Комиссіи.

6) Докладъ съ ходатайствомъ о выдачѣ ассигновокъ изъ средствъ свѣчного завода на покупку дровъ въ будущемъ полностью.

IV. Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища.

1) Ходатайство объ увеличеніи содержанія учительницѣ руководяія до 30 р. за годовой урокъ.

2) Объ ассигнованіи 170 руб. 04 коп. на вознагражденіе законоучителя свящ. Вл. Бѣляевскаго за уроки Закона Божія, данные въ 1 половинѣ 1915—16 учеб. года за больного инспектора свящ. Мухина.

3) О дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе училища въ текущемъ году 4199 руб. 20 коп., ошибочно недоассигнованныхъ епархіальнымъ Съѣздомъ въ прошломъ году на 1916 годъ.

4) Со смѣтой на содержаніе училища въ 1917 году. Расходъ исчисленъ по смѣтѣ въ 148494 рубля;—въ приходѣ—по поступлениямъ прошлаго учебнаго года 74360 руб. 38 коп. (въ числѣ ихъ 33 тысячи отъ завода), и недостаетъ 74133 рубля.

5) О сложении недоимокъ (229 рублей) по содержанію въ общежитіи Училища въ 1915—16 учебномъ году съ осиротѣвшихъ и бѣдныхъ воспитанницъ.

6) О недостаткѣ средствъ 12682 руб. 94 коп. на содержаніе училища въ 1916 году вслѣдствіе необычайной дороговизны жизни.

7) Объ ассигнованіи 500 рублей на произведенный въ текущіе лѣта сверхсмѣтный расходъ, ремонтъ калорифера краснаго корпуса, въ виду неотложной надобности.

8) Объ увеличеніи содержанія фельдшерницъ училища съ 1 сентября 1916 г. до 35 рублей въ мѣсяць, вмѣсто получаемыхъ 25 рублей.

9) Съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ строительнаго капитала за время съ 1905 года до 1916 года

V. Правленіе Владимірскаго Духовнаго Училища.

Докладъ по вопросу объ увеличеніи суммы епархіальнаго пособія на содержаніе зданія Владимірскаго Духовнаго училища, въ виду существованія при немъ 4 параллельныхъ классовъ, имѣющихъ общеeparхіальное значеніе и недостаточности ассигнуемыхъ на сей предметъ отъ епархіи 2630 рублей.

IV. Правленіе Шуйскаго Духовнаго Училища.

Докладъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ на выдачу вознагражденія учителю Ставровскому 42 руб. 30 коп., за исполненіе имъ обязанностей надзирателя училища, вмѣсто призваннаго на войну надзирателя Владимірскаго, въ 1916 году за 26 дней въ мартѣ и 11 дней въ апрѣлѣ и объ ассигнованіи ему или другому лицу на будущее время, съ половины августа 1916 года до окончанія войны, по 34 рубля 30 коп. въ мѣсяць.

VII. Правленіе Муромскаго Духовнаго Училища.

Докладъ съ ходатайствомъ о покрытіи недоимокъ, въ размѣрѣ 181 руб. 25 коп. и объ ассигнованіи дѣтямъ псаломщиковъ, взятыхъ на войну и круглому сиротѣ Горлову на будущій учебный годъ 160 рублей пособія.

VIII. Правленіе Переславскаго Духовнаго Училища.

Докладъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 1048 руб. 35 коп. изъ епархіальныхъ суммъ на устройство шкафовъ и свѣтовыхъ арокъ въ Общежитіи.

IX. Правленіе Епархіального Свѣчнаго Завода.

1) Докладъ съ представленіемъ о приказчикѣ центрального свѣчнаго склада П. Д. Философовѣ, прослужившемъ въ заводѣ 25 лѣтъ, въ виду его ходатайства о выдачѣ ему единовременной награды за 25-ти лѣтнюю службу въ заводѣ.

2) Докладъ о бывшемъ рогожномъ мастерѣ на заводѣ В. Г. Немтюревѣ, прослужившемъ свыше 35 лѣтъ на заводѣ, въ виду его ходатайства о выдачѣ ему единовременнаго или ежемѣсячнаго до смерти, пособія.

3) Докладъ о долгахъ заводу, состоящихъ: за діакономъ села Пестяковъ В. Юницкомъ, свящ. Бѣлоцвѣтовымъ гор. Мурома, свящ. села Анькова А. Благодравовымъ и за церквами села Филипповскаго и села Фомина, Покровскаго уѣзда.

4) Докладъ о долгахъ за преподавателями Духовнаго училища Н. Н. Ушаковымъ и А. И. Постниковымъ.

5) Докладъ по поводу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14—15 октября 1915 года за № 8376-мъ, о мѣрахъ къ снабженію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ воскомъ.

X. Правленіе Епархіальной Эмеритальной Кассы.

1) Докладъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи жалованія бухгалтеру кассы.

2) По поводу постановленія Епарх. Съѣзда 1915 го за № 7 п. 3, о выдачѣ пенсіи по 25⁰/₀%, вмѣсто 20⁰/₀%.

3) Ходатайство объ увеличеніи вознагражденія дѣлопроизводителю Правленія Кассы до оклада равнаго съ окладомъ другихъ членовъ Правленія.

XI. Духовная Консисторія.

1) Отношеніе, съ препровожденіемъ копіи указа Св. Синода, отъ 27 января 1916 г. за № 2,—„объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ“—и „Записки съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспомошествованіи нуждающемуся духовенству“.

2) Съ препровожденіемъ прошенія священника Николонабережной г. Мурома церкви І. Добродѣева на имя Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня с. г.,—объ основаніи капитала для оказанія помощи бѣднѣйшимъ семьямъ духовенства епархіи на погребеніе ихъ родителей.

3) Съ копіею указа Св. Синода, отъ 10 ноября 1915 г. за № 36,—„о порядкѣ распредѣленія и назначенія по епархіямъ казеннаго кредита причтамъ“.

4) Отнош. отъ 5 іюля 1916 г. за № 13189, съ ходатайствомъ объ ежегодномъ бесплатномъ отпускѣ изъ Владимірскаго свѣчн. завода для освѣщенія Каѳедрального Успенскаго Собора въ г. Владимірѣ въ дни Царскіе, торжественные и другіе экстраординарные, до 10 пуд. церковныхъ свѣчь.

XII. Епархіальный Пріютъ для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ за 1915 годъ.

XIII. Епархіальная Предсѣздная Комиссія.

- 1) Прошенія причтовъ епархіи о назначеніи казеннаго жалованія.
- 2) Прошенія о сложеніи недоимокъ за содержаніе въ Общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.
- 3) Отчетъ о пожертвованіяхъ духовенства на устройство лампы ко кресту на могилѣ Архіепископа Николая, бывшаго Владимірскаго и Суздальскаго.
- 4) Отчетъ о пожертвованіяхъ въ пользу бѣднѣйшихъ учащихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи.
- 5) Отчетъ въ расходованіи денегъ, отпущенныхъ Предсѣздной Комиссіи на ея расходы.
- 6) Справки, мнѣнія и заключенія Комиссіи по вышеуказаннымъ предметамъ.

Испрошено разрѣшеніе Его Высокопреосвященства для уполномоченныхъ Съѣзда вести занятія и помѣститься въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, но съ тѣмъ, что бы училище не было введено въ расходы по содержанію о.о. уполномоченныхъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

I. Объ испытаніяхъ на званіе учительницы однокласной церковно-приходской школы.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что для испытаній на званіе учительницы однокласной церковно-приходской школы въ 1916—17 учебномъ году назначаются слѣдующіе сроки: 19 сентября 1916 года и 23 января 1917 года.

Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ подаются на имя Совѣта училища не позднѣе, какъ за недѣлю до срока испытаній, съ приложеніемъ: а) свидѣтельства, или метрической выписи о рожденіи, б) свидѣтельства о званіи, или паспорта; в) свидѣтельства о бытіи у исповѣди и св. причастія; г) свидѣтельство объ образованіи, если просительница обучалась въ какомъ-либо учебномъ заведеніи и д) платы за производство испытаній въ размѣрѣ 5 рублей.

II. Въ училищѣ имѣются три вакантныхъ должности воспитательницъ, съ жалованьемъ 205 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ, —при 5—лѣтнихъ прибавкахъ по 60 р. за каждые 5 лѣтъ. Прошенія съ приложеніемъ документовъ и указаніемъ точнаго адреса подаются на имя Совѣта училища.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13-го августа № 32-33. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

9-го іюля около 10 час. вечера, послѣ большихъ затрудненій въ пути, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій прибылъ въ большое, богатое село Палехъ Вязниковскаго уѣзда, издревле славящееся иконописнымъ мастерствомъ.

Дорога отъ села Нижній Ландехъ и особенно Мыта до Палеха по лѣснымъ доламъ, перерѣзанная корневищами деревъ, выбитая ямами, въ высшей степени была утомительна. Помимо непріятности и тягости тряски въ экипажѣ, постоянно грозила опасность, что экипажъ ломается. Нѣкоторыя мѣста приходилось проходить пѣшкомъ. Въ виду особаго утомленія отъ дороги, а также за позднимъ прибытіемъ въ с. Палехъ, Его Высокопреосвященство, заѣхавъ въ храмъ помолиться и поклониться святынямъ его, прямо отправился на отдыхъ въ помещеніе мѣстнаго извѣстнаго иконописца Сафонова.

На другой день, 10-го іюля, послѣ Вожественной литургіи Его Высокопреосвященство на площади передъ храмомъ совершилъ молебень о дарованіи побѣды. Ему сослужили—благочинный и мѣстное духовенство. Площадь была переполнена народомъ. Передъ молебномъ Архипастыръ сказалъ богомольцамъ слово утѣшенія въ тяжелыхъ переживаемыхъ нынѣ обстоятельствахъ. Рѣчь Владыки такъ пришлась по сердцу жителямъ, что многіе со слезами благодарили Владыку за милостивое къ нимъ вниманіе и каждый послѣ молебна спѣшилъ принять Святительское благословеніе. По совершеніи молебна, Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ храмъ, проявивъ особый интересъ къ современной и древней живописи иконъ храма. Здѣсь же Архипастырю были

представлены дѣти мѣстныхъ школъ. Владыка бесѣдовалъ съ ними и каждого благословилъ святымъ крестикомъ. Изъ храма Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру о. настоятеля прихода и отъ него прослѣдовалъ въ школу иконописи живописца Сафонова. Владыка подробно осмотрѣлъ работы школьниковъ, интересовался порядкомъ жизни въ школѣ и условіями ея существованія. Изъ школы Архипастыръ посѣтилъ домъ Сафонова. За предложенной здѣсь трапезой Владыка много бесѣдовалъ съ мѣстнымъ причтомъ и церковными дѣятелями по вопросу мѣстной церковной жизни. Около 12 час. дня Его Высокопреосвященство послѣдовалъ изъ Палеха по направленію къ гор. Шуѣ черезъ села: Красное, Малыя Дорки, Большія Дорки и Афанасьево. Въ каждомъ изъ указанныхъ селъ Архипастыръ останавливался, бесѣдовалъ съ причтомъ и населеніемъ, дѣтей благословлялъ крестиками. Поздно вечеромъ Его Высокопреосвященство прибылъ въ гор. Шую и прослѣдовалъ прямо на ночлегъ. Цѣлю посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ гор. Шуи было освященіе храма, построеннаго на средства и въ память покойнаго благотворителя и благоукрасителя многихъ храмовъ Шуйскаго уѣзда Павлова. Освященіе назначено было на 12-е іюля. 11-го іюля въ 12 час. дня Его Высокопреосвященство посѣтилъ кладбище гор. Шуи, осмотрѣлъ кладбищенскій храмъ и совершилъ панихиду на могилѣ Павлова. Предъ панихидой Архипастыремъ сказана была рѣчь, въ которой дана подробная характеристика покойнаго, какъ добраго, милостиваго и примѣрнаго христіанина. Въ 6 час. вечера въ градскомъ соборѣ торжественно совершено было служеніе всенощнаго бдѣнія, а 12-го іюля съ 8 час. утра началось освященіе Святителемъ придѣла и служеніе Божественной литургіи. По окончаніи Божественной литургіи, представители отъ города привѣтствовали Его Высокопреосвященство, какъ перваго Святителя своего города и въ молитвенную память о гражданахъ города Шуи преподнесли ему икону Божіей Матери, а послѣ сего въ присутствіи Архипастыря отъ города прочтенъ былъ адресъ Аннѣ Ивановнѣ Павловой, строительницѣ ново-освященнаго храма, вдовѣ фабриканта Павлова. Его Высокопреосвященство благословилъ строительницу поднесенной иконой и сказалъ отъ себя ей теплое Архипастырское слово сочувствія и благодарности. Въ ознаменованіе перваго посѣщенія перваго Архипастыря гор. Шуи весь городъ желалъ принять участіе въ торжествѣ. По пути слѣдованія Его Высокопреосвященства изъ храма въ свои покои разставлены были войска квартирующихъ въ гор. Шуѣ полковъ. Его Высокопреосвященство привѣтствовалъ ихъ словомъ любви и ободренія въ ихъ служеніи. Въ знакъ благодарности воины поднесли Архипастырю въ молитвенную память икону.

Послѣ трапезы состоялась бесѣда Архипастыря съ пастырями по вопросу мѣстной церковной жизни.

Вечеромъ этого дня Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Шуи во Флорищеву пустынь.

17-го іюля Его Высокопреосвященство послѣ Божественной литургіи совершилъ молебенъ о дарованіи побѣды въ Успенскомъ соборѣ Флорищевой пустыни.

19-го іюля Его Высокопреосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе, а 20-го іюля Божественная литургія и молебенъ Св. Пророку Божію Іліи въ Успенскомъ соборѣ Флорищевой пустыни.

22-го іюля въ томъ-же соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ Св. Маріи Магдалинѣ.

23—24-го іюля Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить село Пестяки Гороховецкаго уѣзда. Его Высокопреосвященство прибылъ сюда вечеромъ 23-го іюля и 24-го послѣ Божественной литургіи на площади, при громадномъ стеченіи молящихся, совершилъ молебенъ о дарованіи побѣды Русскому воинству. Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство произнесъ слово на тему о современныхъ переживаніяхъ русскаго человѣка и возможномъ утѣшеніи въ нихъ. Слово коснулось самыхъ живыхъ струнъ души молящихся и произвело глубокое впечатлѣніе, вызвавъ на глазахъ многихъ умильныя слезы.

30-го іюля Его Высокопреосвященство совершилъ царскій молебенъ, а 31-го Божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ Флорищевой пустыни. За литургіей Архипастыремъ произнесена была рѣчь о спасительности христіанской вѣры въ Бога.

Его Преосвященство Епископъ Юрьевскій Евгенийъ 22-го іюня всенощное бдѣніе, а 23-го іюня Божественную литургію и молебное пѣніе Владимірской Иконѣ Божіей Матери совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.—26-го іюня Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ томъ же соборѣ.—27-го іюня по окончаніи Божественной литургіи Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ положенное по табели благодарственное молебное пѣніе (въ воспоминаніе побѣды подъ Полтавой).—28-го іюня всенощное бдѣніе, а 29-го іюня Божественную литургію и молебенъ св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ Боголюбова монастыря.—8-го іюля Божественную литургію и молебное пѣніе Казанской Иконѣ Божіей Матери Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.—10-го іюля Его Преосвященство Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.—12-го іюля въ 10¹/₂ час. утра Его Преосвященство Епископъ Юрьевскій Евгенийъ выѣхалъ по обозрѣнію церквей сель Владимірскаго уѣзда и въ этотъ день имъ посѣщены и обозрѣны храмы сель: Семеновскаго, Бабаева и Ставрова, 13-го іюля храмы сель: Чурилова, Волосова монастыря (по приглашенію матери игуменіи Иларіи), Аннина и Жерехова, 14-го іюля—сель Рождествина, Ратмирова, Кишлеева и Павловскаго, 15-го іюля: Чекова, Желѣзова, Котлучина и Обобурова, 16-го іюля—Никульскаго и Клементьева, 17-го іюля—Петрокова, Малахова, Хотѣнскаго и Новгородскаго и 18-го іюля—Гориць, Сеславскаго и Суходола. Въ храмѣ cadaго изъ означенныхъ сель Его

Преосвященство, по обычной встрѣчѣ, предлагалъ переполнявшимъ храмъ прихожанамъ поученія, разъясня смыслъ и значеніе переживаемыхъ Отечествомъ и всѣми ими великихъ испытаній (міровой кровопролитной войны), ниспосланной Богомъ, приглашая нести это испытаніе съ твердымъ упованіемъ на скорую милость Божию, въ вѣрѣ и молитвѣ находить успокоеніе и утѣшеніе и подкрѣпленіе; затѣмъ непосредственно совершалъ молебенъ храмовому святому или же о дарованіи побѣды съ провозглашеніемъ послѣ обычныхъ многолѣтій вѣчной памяти вождямъ и воинамъ, павшимъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество. Кромѣ того въ селахъ Павловскомъ (14-го іюля) и Клементьевѣ (16-го іюля) Его Преосвященствомъ совершены были торжественно, при участіи причтовъ сосѣднихъ сель, всенощныя бдѣнія, а въ селахъ Чековѣ и Петроковѣ (15-го и 17-го іюля) Божественныя литургіи и 13-го іюля въ селѣ Ставровѣ послѣ ранней литургіи—панихида по Архіепископѣ Владимірскомъ Николаѣ (скончавшемся 13-го іюля 1914 года). 18-го іюля въ 6 час. вечера Его Преосвященство возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію церковей сель Владимірскаго уѣзда.—20-го іюля Его Преосвященство Божественную литургію и молебенъ св. пророку Іліи совершилъ въ Ильинской градской церкви, встрѣтивъ предъ началомъ литургіи крестный ходъ.—22-го іюля Его Преосвященство Божественную литургію и царскій молебенъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.—24-го іюля тамъ же совершилъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды.—30-го іюля Его Преосвященство Божественную литургію и царскій молебенъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.—31-го іюля тамъ же совершены имъ Божественная литургія и молебенъ о дарованіи побѣды, а вечеромъ—всенощное бдѣніе съ изнесеніемъ св. Креста по Великому словословію.

Изъ Мурома. 18-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, съ вечернимъ поѣздомъ возвратился изъ Владиміра, гдѣ вслѣдствіе распоряженія Его Высокопреосвященства, имѣлъ пребываніе, пока Преосвященный Евгений, Епископъ Юрьевскій, обозрѣвалъ нѣкоторыя церкви епархіи. 19-го числа, по случаю исполненной второй годовщины настоящей великой войны, Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ городскомъ соборѣ совершилъ Божественную литургію, а по окончаніи ея—крестный ходъ по нѣкоторымъ улицамъ города Мурома, при участіи всего городского духовенства, причемъ во время шествія по улицамъ и остановокъ на площадяхъ былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ. 22-го, по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Владыка Божественную литургію и царскій молебенъ совершилъ въ городскомъ соборѣ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. На 24-е іюля Преосвященнѣйшій Митрофанъ, по случаю престольнаго праздника въ Спасскомъ монастырѣ въ честь Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, всенощное бдѣніе совершилъ въ означенномъ монастырѣ, при участіи мѣстной монашествующей братіи, литургію же 24-го числа—въ город-

скомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. На 27-е ч. всенощное бдѣніе и въ самый день Великомученика Пантелеимона (27 д.) Божественную литургію Владыка Митрофанъ совершилъ въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи мѣстнаго причта и священника Тюремной церкви о. Петра Покровскаго. По окончаніи литургіи Владыка возглавлялъ ежегодно совершаемый крестный ходъ вокругъ стѣнъ монастыря. Затѣмъ Настоятельницею монастыря, Игуменію Азарію, Владыкѣ и сослужившимъ ему была предложена праздничная трапеза. 30-го въ день Рожденія Наслѣдника Цесаревича, Епископъ Митрофанъ совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ и здѣсь-же царскій молебень, при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ. На 1-е августа Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ, а Божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи, Владыка возглавлялъ крестный ходъ на рѣку Оку.

Свящ. А. Алякринскій.

Изъ Суздаля. Съ 24 іюня по 7-е іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Суздальскій, совершилъ, по заранѣе составленному и утвержденному маршруту, поѣздку для обозрѣнія церквей и приходовъ Суздальскаго уѣзда (восточный районъ). Во всѣхъ посѣщенныхъ имъ церквахъ, при многочисленномъ стеченіи встрѣчавшихъ, Его Преосвященство говорилъ поученія съ призывомъ къ терпѣливому перенесенію скорбей военнаго времени, къ поддержанію добраго настроенія въ надеждѣ на скорое, съ помощью Божіею, одолѣніе врага. Его Преосвященствомъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершены были въ субботу—25-го іюня въ с. Воскресенской слободѣ на кладбищѣ внутри церковной ограды панихида по вождяхъ и воинахъ, на брани животь свой положившихъ, 26-го въ с. Фомихѣ—Божественная литургія и послѣ оной крестный ходъ вокругъ храма съ молебствіемъ Божіей Матери и о дарованіи побѣды; 28 іюня въ Золотниковской пустыни—всенощное бдѣніе и на утро 29 іюня Божественная литургія и молебень св. первоверх.—апостоламъ Петру и Павлу; въ концѣ литургіи Владыкой было произнесено слово о благовѣстническихъ подвигахъ празднуемыхъ апостоловъ; 2-го іюля утромъ, въ храмѣ с. Торчина, панихида по павшихъ на полѣ брани вождяхъ и воинахъ, при чемъ „со святыми упокой“ и „вѣчная память“ одушевленно пропѣты были, по предложенію Владыки, всѣми во множествѣ собравшимися въ храмъ прихожанами.

2-го іюля Преосв. Павелъ, Епископъ Сузд., согласно маршруту, прибылъ въ Суздаль и 3-го іюля совершилъ Божественную литургію въ Спасо-Евѡиміевомъ мужскомъ монастырѣ; въ сослуженіи участвовали: Игуменъ Николай, Благочинный, г. Суздаля, священникъ Д. Разумовскій и нарочито вызванные священники Суздальскаго уѣзда—с.

Мытищъ С. Якиманскій и с. Якимова П. Леонидовъ, на коихъ во время малаго входа были возложены награды—наперсные кресты, с. Кистыша П. Орловъ и с. Сахтыша А. Андреевъ, на коихъ также были возложены награды—камилавки. Послѣ литургіи въ храмѣ было совершено Его Преосвященствомъ молебное пѣніе о дарованіи побѣды надъ врагомъ. 3-го іюля, по случаю храмоваго праздника „обрѣтенія св. мощей Преподобнаго Евѣимія Суздальскаго чудотворца“, въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей и чтеніемъ акаѣиста Преподобному, а 4-го совершилъ Божественную литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ мужскомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали Архимандритъ Пимень, Игуменъ Николай, Благочинный, г. Суздаля, священникъ Д. Разумовскій и нарочито вызванные священники Юрьевского уѣзда с. Леднева Н. Кротковъ, с. Краснаго І. Аѣоновъ и с. Ивачева П. Рудаковъ, на коихъ во время малаго входа были возложены награды—камилавки. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство произнесъ прочувствованное и утѣшительное слово—назидательные уроки изъ житія небеснаго молитвенника и предстателя за Русь православную, препод. Евѣимія. Послѣ литургіи, предъ ракою мощей преподоб. Евѣимія, было совершено Его Преосвященствомъ молебное пѣніе преподобному, съ прочтеніемъ молитвы о дарованіи побѣды надъ врагомъ. 5-го іюля Его Преосвященство опять выбылъ изъ г. Суздаля для окончанія ревизіи церквей и приходовъ Суздальскаго уѣзда по утвержденному маршруту. 7-го іюля Его Преосвященство возвратился въ г. Суздаль и по случаю храмоваго праздника въ честь Казанской Божіей Матери, въ Воскресенскомъ, г. Суздаля, храмѣ совершилъ въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе съ литіей и чтеніемъ акаѣиста Казанской Божіей Матери, а 8-го въ 9 часовъ утра по встрѣчѣ изъ собора крестнаго хода совершилъ тамъ же Божественную литургію; въ служеніи участвовали мѣстный протоіерей Ѳ. Лебедевъ, Благочинный г. Суздаля священникъ Димитрій Разумовскій и нарочито вызванные священники Юрьевского уѣзда—с. Снѣгирева І. Ключаревъ, с. Варварина С. Бужинскій, с. Козьмодина Н. Доброхотовъ и с. Ненашевскаго П. Аѣоновъ, на коихъ во время малаго входа возложены были награды—камилавки. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство произнесъ утѣшительное слово: изложилъ исторію праздника и призвалъ къ ожиданію грядущей побѣды надъ врагомъ. Послѣ литургіи при участіи градскаго духовенства былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Воскресенскаго храма съ молебнымъ пѣніемъ Казанской Божіей Матери и о дарованіи побѣды надъ врагомъ. 10-го іюля Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Богородице-Рождественскомъ соборѣ. „Вѣрую“ и „Отче нашъ“—пропѣты были всѣми присутствующими въ храмѣ. Послѣ литургіи въ храмѣ было совершено Его Преосвященствомъ молебное пѣніе о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

Священникъ *Димитрій Разумовскій.*

Юбилей. Итакъ, нашъ товарищескій съѣздъ, по случаю 25-лѣтія окончанія курса, состоялся,—правда въ маломъ числѣ: съѣхалось 12 человекъ. 4-го іюля вечеромъ собрались въ Богородичномъ храмѣ семинарскомъ, служили всенощную Преп. Сергію, икона котораго, даръ почившаго Архипастыря, возлежить у клироса. Кромѣ насъ молящихся были раненые воины, нашедшіе пріютъ въ семинарскомъ лазаретѣ. 5-го іюля съ утра была отслужена великая панихида по усопшимъ наставникамъ и товарищамъ, потомъ литіи на могилахъ, расположенныхъ кругомъ храма. Въ 9 часовъ началась литургія,—на которую, для торжественности, былъ приглашенъ о. діаконовъ Неаполитанскій, украсившій служеніе, а потомъ и самое пѣніе, которымъ управлялъ, по старой памяти, бывший регентъ семинарскаго хора о. Іоаннъ Покровскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ добавленіемъ припѣвовъ Преп. Сергію. Первое слово сказалъ благочинный о. Іоаннъ Крыловъ; главная мысль: „Вспомнимъ дни древніе и поучимся. Подѣлимся пережитымъ за 25 лѣтъ житейскимъ опытомъ, и затѣмъ снова съ обновленной энергіей примемся за свое дѣло“. На молебнѣ предстоятельствомъ о. ректоръ архимандритъ Германъ, который сказалъ также свое слово возвышеннаго содержанія: „Незамѣтно прошли 25 лѣтъ, также быстро протечетъ и вся жизнь, которая есть единый мигъ въ сравненіи съ вѣчностію. Тамъ на небѣ, въ вѣчномъ единеніи съ Господомъ наше истинное блаженство“. Вечеромъ еще разъ собрались служить молебенъ по случаю полученнаго извѣстія о побѣдѣ надъ врагомъ. Предстоятелемъ былъ митрофорный протоіерей о. Петръ Миртовъ, сказавшій прсстранную воодушевленную рѣчь. Товарищескій чай и обѣдъ прошелъ въ задушевныхъ разговорахъ. О. Николай Поспѣховъ, славный герой настоящей войны, сильно контуженный и уже заживо погребенный (по газетамъ, помѣстившимъ его портретъ), съ захватывающимъ интересомъ рассказывалъ исторію своего поступленія въ полковые священники въ Петроградѣ. О. Петръ Алексѣевичъ рассказывалъ о своей жизни и дѣятельности среди высшаго круга въ Царствующемъ Градѣ, и на пользу меньшаго брата, жаждущаго трезвой, разумной и благочестивой жизни. Не менѣе интересно было послушать захолустнаго батюшки о. Николая Тр., который съ благодушнымъ юморомъ рассказывалъ намъ о своей скромной жизни, исполненной болѣзней и трудовъ, освѣщаемой лучами надежды на милость Божію. Среди насъ было двое свѣтскихъ—В. В. Филадельфинъ, В. П. Скипетровъ главный инициаторъ съѣзда. Вечеромъ всѣ были приглашены въ домъ о. протоіерея А. А. Владычина и здѣсь продолжали задушевный товарищескій разговоръ. Потомъ пошли на вокзалъ къ ночнымъ поѣздамъ, отходящимъ на востокъ и западъ, здѣсь распрощались, обѣщаясь по возможности не забывать другъ друга въ своихъ іерейскихъ молитвенныхъ поминовеніяхъ.

Объ основаніи города Владиміра на Клязьмѣ Великимъ Княземъ Владиміромъ Святымъ.

На мѣстѣ, гдѣ теперь высятся владимірскіе каменные храмы и гдѣ раскинулись въ ширь и въ высь обывательскіе дома, съ приличными городу торговыми магазинами и другими подобными заведеніями, гдѣ теперь, такъ сказать, городская жизнь ключемъ бьетъ съ ея радостями и огорченіями, съ жизнерадостнымъ смѣхомъ и съ горькими слезами, гдѣ дневной городской шумъ смѣняется ночнымъ безмятежнымъ покоемъ, въ то отдаленное отъ насъ доисторическое время здѣсь были дремучіе дѣвственные лѣса, въ которыхъ, въ теченіе многихъ тысячелѣтій, не ступала человѣческая нога. Тишину этихъ лѣсовъ, по временамъ нарушалъ только буйный вѣтеръ. Шумѣли тогда зеленыя хвои и непонятную молвь лепетала черная рамень. Привольно, не боясь охотника—стрѣлка, рыскали здѣсь звѣри и летала всякая птица. Подошву высотъ, на которыхъ раскинулся теперь городъ, и тогда, какъ и теперь, омывала быстрая рѣка Клязьма. Безъ шума катила и теперь катитъ она свои воды въ широкую Оку, а изъ нея въ многоводную Волгу, а потомъ въ море.

Въ то отдаленное отъ насъ время, какъ и теперь, Клязьма несла свои воды среди обширной долины, покрытой, гдѣ высокой сочной травой, а гдѣ мелкимъ и кривымъ дубнякомъ, отдаленнымъ потомкомъ росшихъ здѣсь дубовыхъ гигантовъ.¹⁾ Все это было тогда, когда не было здѣсь людей. Но прошли эти времена, пришли сюда люди и дикая природа мало по малу стала терять свою дѣвственную прелесть.

Сначала, тоже въ достоисторическія времена, поселился здѣсь полудикій народъ Меря. Сталъ онъ ловить звѣрей, мясо ихъ ѣлъ, а шкурой оцѣввался; лѣса вырубалъ для своего жилья и для постройки судовъ, на которыхъ плавалъ по рѣкамъ и озерамъ. Съ теченіемъ времени, въ среду этихъ полудикарей, мало по малу, сталъ вторгаться болѣе или менѣе культурный народъ—Славяне (культурный не въ смыслѣ, конечно, нашей современной культуры, тѣмъ болѣе культуры нѣмецкой). Славяне эти знакомы были съ торговлей и земледѣліемъ. Они частію оттѣснили далѣе на сѣверъ полудикую Мерю, а частію ославили ея. Завели здѣсь поселки и даже вотчины, внесли свои нравы, обычаи и свои божества.

Здѣсь, на возвышенностяхъ города Владиміра, за долго до его основанія, вѣроятно, существовала колонія славянъ. Найденныя близъ самаго города монеты, чеканныя въ X вѣкѣ, свидѣтельствуютъ даже о торговых сношеніяхъ въ это время здѣшнихъ аборигеновъ съ западомъ и востокомъ.²⁾

Доселѣ существуютъ близъ Владиміра остатки славянскихъ языческихъ требищъ—Яриловъ курганъ,³⁾ деревня Ладога, гдѣ по всей вѣроят-

¹⁾ Въ берегахъ рѣки Клязьмы и на днѣ ея вблизи Владиміра въ настоящее время лежатъ почернѣвшіе толстые дубы.

²⁾ Савельевъ. Мухамед. нумизматика, стр. 18—19.

³⁾ Здѣсь стояло божество славянъ Ярило. См. Доброхотовъ В. Древній Боголюбовъ городъ, стр. 97.

ности стоялъ идоль Ладо¹⁾ и Волось—скотій богъ, на мѣстѣ котораго теперь существуетъ Волосовъ монастырь.

Нужно полагать какъ Меря, такъ Славяне вообще и указанной мѣстности въ частности, въ достоисторическія времена имѣли понятіе о городскомъ или гражданскомъ благоустройствѣ. Жили врозь отдѣльно, всякій въ своемъ излюбленномъ мѣстѣ. Долго-ли была такая жизнь здѣсь, неизвѣстно. Извѣстенъ только конецъ ея.

По сказанію лѣтописей Великій Князь Кіевскій Владиміръ—красное солнышко, наскучивъ идольскими требищами, внялъ вдохновенной рѣчи греческаго инока о тщетѣ и суетности языческой жизни и лучшей жизни въ законѣ христіанскомъ. И великій князь—красное солнышко сталъ истиннымъ христіаниномъ. Испытавъ на себѣ благо жизни христіанской, онъ захотѣлъ, чтобы и всѣ ему подвластные народы получили это благо. И пошелъ сей русскій апостоль князь Владиміръ по обширной странѣ російской съ проповѣдію о Христѣ. Допелъ и до мѣста, на которомъ теперь раскинутъ Владиміръ градъ. Хороша показалась ему возвышенность надъ быстрой рѣкой. Напомнила ему любимый Кіевъ, который тоже высится надъ широкимъ Днѣпромъ. Быть здѣсь граду, рѣшилъ Владиміръ князь, и нарекъ ему имя Владиміръ. И вѣра здѣсь должна быть не идольская, а христіанская. И приказалъ великій князь рубить вѣковые дубы и строить изъ нихъ храмъ въ честь Успенія Божіей Матери. Назначенное для города мѣсто повелѣлъ обнести осыпью. Владимірцы твердо вѣрятъ, что богоспааемый ихъ городъ есть дѣтище святаго князя Владиміра Святославича. И не безъ основанія вѣрятъ, какъ увидимъ ниже.

Шли годы и столѣтія послѣ сего, вотъ уже 900 лѣтъ прошло, какъ не стало равноапостольнаго создателя гор. Владиміра. Много на Руси за это время измѣнилось, забылось, исчезло, затерялось и исказилось. Измѣнился и гор. Владиміръ: изъ нѣсколькихъ, быть можетъ, десятковъ деревянныхъ хижинъ временъ Владиміра Святаго, раскинутыхъ въ первоначальной осыпи, и одного тоже деревяннаго храма въ теченіи 900 лѣтъ городъ, по сравненію съ первобытнымъ его существованіемъ, превратился почти въ сказочный городъ. Высокіе каменные храмы, каменные многоэтажные дома, паровые двигатели, электричество и проч. роскошныя удобства. Обо всемъ этомъ не могъ знать и мечтать первобытный гражданинъ нынѣшняго города Владиміра. Да и память объ основателѣ города въ теченіе этого долгаго времени забылась, перепуталась и исказилась, какъ и многое другое. Теперь одни, напримѣръ, признаютъ основателемъ города св. кн. Владиміра, другіе правнука его Владиміра Мономаха, иные почитаютъ основателемъ сына Мономаха, Георгія Долгорукова, а есть и такіе, которые почитаютъ основателемъ города Владиміра великаго князя Андрея Георгіевича Боголюбовскаго. Кто же въ самомъ дѣлѣ положилъ основаніе городу? Кому владимірцы должны воздать честь и славу за основаніе его?

¹⁾ Отъ чего и деревня получила названіе Ладо-га. Массу названій, произведенныхъ отъ „Ладо“, встрѣчаемъ въ Россіи. См. Фамциднъ. Божества древнихъ славянъ, стр. 254.

Нашъ русскій историкъ Татищевъ основаніе города Владиміра на Клязьмѣ приписываетъ не Владиміру Святому, даже не правнуку его—Владиміру Мономаху, а одному изъ сыновей послѣдняго—Георгію Владиміровичу Долгорукову, и основаніе города относитъ къ 1152 г. „По многихъ несчастливыхъ предпріятіяхъ, пишетъ Татищевъ, великій князь Юрій Владиміровичъ Долгорукій, пришедъ въ Суздаль, основалъ престоль въ великой Русіи. Потомъ началъ строить многіе города: Юрьевъ въ Полѣ, Переславль у Ключина озера, Владиміръ на Клязьмѣ, Кострому, Ярославль и другіе многіе города, тѣми же имени, какъ въ Русіи суть“.¹⁾ Въ этой повѣсти о построеніи упомянутыхъ городовъ Татищевъ не указалъ источника, изъ котораго онъ почерпалъ свѣдѣнія, и главнымъ образомъ, относительно построенія Владиміра на Клязьмѣ. Можетъ быть, Татищевъ такъ разсуждалъ объ основаніи этого города княземъ Юріемъ Долгорукимъ: Юрьевъ построилъ Переславль, Кострому, Ярославль и, во всякомъ случаѣ, въ этотъ же строительный сезонъ построилъ и Владиміръ на Клязьмѣ. Но на догадкахъ дѣлать заключеніе возможно тогда, когда нѣтъ твердыхъ доказательствъ.

Въ Никоновской лѣтописи о строительной дѣятельности Георгія Владиміровича Долгорукова въ 1152 г. читаемъ нѣсколько иначе. „Возвратясь изъ Черниговскаго похода въ 1152 г. въ Суздаль, на свое великое княженіе, и пришедъ многія церкви созда на Нерли святыхъ страсотерпецъ Бориса и Глѣба и въ свое имя градъ Юрьевъ заложилъ нарицаемый польскій, и церковь къ нему камену святаго Георгія созда, а во Володимери церковь святаго Георгія каменуужъ созда“.²⁾ Изъ этого лѣтописнаго сказанія ясно видно, что въ 1152 г. князь Юрій Долгорукій во Владимірѣ, какъ уже существовавшемъ, только сложилъ каменную церковь св. Георгія.³⁾ О строительствѣ Долгорукова городовъ въ его удѣлѣ говорятъ и другіе лѣтописцы, но нигдѣ не сказано, чтобы князь этотъ основалъ Владиміръ на Клязьмѣ.

Въ послѣднее время въ исторической наукѣ сдѣланы попытки обезцѣнить широкую и плодотворную дѣятельность на благо русской страны нѣкоторыхъ великихъ князей,⁴⁾ не исключая и просвѣтителя Руси, Владиміра Святаго. Отрицаютъ его непосредственную дѣятельность въ просвѣщеніи вѣрой Христовой сѣверной Руси⁵⁾ и въ частности основаніе имъ города Владиміра на Клязьмѣ, приписывая основаніе его Владиміру Всеволодовичу Мономаху. Насколько это вѣрно, увидимъ ниже.

Ростовская земля была наслѣдственнымъ удѣломъ Владиміра Мономаха. Но занятый болѣе всего дѣлами южной Россіи и находясь постоянно въ походахъ, Мономахъ не могъ поэтому принимать непосредственное

1) Татищевъ кн. III, стр. 76.

2) Томъ II, стр. 135.

3) Церковь эта существуетъ доселѣ въ значительно реставрированномъ видѣ.

4) Костомаровъ объ Андрѣѣ Боголюбскомъ.

5) Кстати сказать, въ настоящее время сдѣланы попытки подвергнуть даже сомнѣнію фактъ похода Владиміра на Корсунъ и крещеніе князя въ этомъ городѣ. Е. Голубинскій. Томъ I, пер. пол. тома, стр. 127.

участіе не только въ устройствѣ своего Ростовскаго удѣла, но и въ управленіи этимъ сѣвернымъ краемъ. Съ 1115 г. по 1125 г. включительно по годъ смерти Мономаха въ лѣтописяхъ не упомянуто о путешествіи его въ свой сѣверный удѣлъ. Есть только довольно неясныя указанія объ этомъ въ завѣщаніи сего князя. Такъ около 1073 г. въ завѣщаніи сказано: „первое къ Ростову изыдохъ, сквозѣ Вятичи посла мя отецъ“. Около 1098 г. читаемъ въ завѣщаніи: „паки идохъ къ Ростову на зиму“. Наконецъ упомянуть въ завѣщаніи походъ безъ означенія времени: „се нынѣ иду Ростову“. Принимая во вниманіе дальность похода отъ Кіева до Ростова, трудность похода по отсутствію въ то время удобныхъ дорогъ и ту или другую опредѣленную отцомъ князя политическую цѣль, врядъ-ли, поэтому, во время этихъ походовъ была возможность Мономаху основать города, тѣмъ болѣе вдали отъ Ростова.

Есть, впрочемъ, намекъ на то, что Владиміръ Мономахъ не только былъ въ Ростовѣ, но былъ и въ Суздальѣ, а отселѣ могъ быть и на мѣстѣ гор. Владиміра, гдѣ и основалъ его. Подъ 1222 г. въ Лаврентьевской лѣтописи сказано, что вел. кн. Георгій Всеволодовичъ сложилъ въ Суздаль каменную церковь Рождества Богородицы на мѣстѣ старой и развалившейся, „та бо, т.-е. старая церковь, говоритъ лѣтописецъ, создана прадѣдомъ его Владиміромъ Мономахомъ и блаженнымъ епископомъ Ефремомъ“. Но этотъ намекъ на пребываніе Мономаха въ Суздаль не только не уясняетъ возможности основанія города Владиміра, напротивъ скорѣе отрицаетъ посѣщеніе княземъ Суздаля. Помянутый еп. Ефремъ былъ вторымъ епископомъ въ Ростовѣ и вступилъ на эту кафедру въ 1020 г.,¹⁾ поэтому онъ едва-ли могъ быть современникомъ Мономаха, княжившаго въ Кіевѣ съ 1113 г. спустя 94 г. послѣ блаженнаго Ефрема.

Такимъ образомъ въ виду неясности и неопредѣленности сказаній о посѣщеніи вел. кн. Владиміромъ Мономахомъ Ростово-Суздальской земли едва-ли возможно допустить, чтобы Мономахъ, посѣщая Ростовъ, былъ въ Суздальской землѣ и основалъ въ ней гор. Владиміръ на Клязьмѣ. Однако, не смотря на отсутствіе въ указанныхъ ссылкахъ прямыхъ и точныхъ указаній на основаніе гор. Владиміра Мономахомъ, наши нѣкоторые историки склонны приписывать основаніе этого города именно кн. Владиміру Мономаху. Въ этомъ случаѣ они опираются на Синодальную лѣтопись, времянь Василія Темнаго 1425—1462 г., и на Софійскую сокращенную кіевскую лѣтопись.

Въ Синодальной лѣтописи объ основаніи гор. Владиміра на Клязьмѣ такъ сказано: „Мономахъ, правнукъ Великаго князя Владиміра поставилъ городъ Владиміръ Залѣшскій въ Суздальской земли, и осыпа его спомъ и създа первую церковь святаго Спаса за 50 лѣтъ до Богородична ставленія“.²⁾ Богородичная церковь—златоверхняя въ гор. Владиміръ построена вел. кн. Андреемъ Боголюбовскимъ въ 6668—1160 г.³⁾; слѣдовательно, по

¹⁾ Историч. собраніе о градѣ Суждалѣ, стр. 22.

²⁾ Карамзинъ II, прим. 238.

³⁾ Лавр. лѣт., стр. 150.

словамъ Синодальной лѣтописи, гор. Владиміръ на Клязьмѣ основанъ Мономахомъ въ 1110 г. Нужно полагать, Синодальный лѣтописецъ перемѣшалъ здѣсь и города, и годы, и храмы. Въ 1110 г. Владиміръ Мономахъ былъ удѣльнымъ княземъ и притомъ не Ростово-Суздальской области,¹⁾ велъ въ это время упорную войну съ Половцами и собиралъ войско въ Кіевѣ для выручки сына своего Андрея, осажденнаго во Владиміръ-Волинскомъ.²⁾ Естественно, поэтому Мономахъ не могъ быть въ сѣверной области Руси и, конечно, не могъ „поставить“ въ указанномъ 1110 году города Владиміра Залѣшскаго.

Подъ 1117 г. Супрасльская лѣтопись какъ будто-бы частью подтверждаетъ сказаніе Синодальной лѣтописи объ основаніи Владиміра Залѣшскаго Мономахомъ. „Приде князь Володимеръ ис Кіева во Владиміръ градъ“, читаемъ въ этой лѣтописи и „постави церковь камену святаго Спаса и поиде въ свой градъ Кіевъ“.³⁾ Утверждаютъ, что въ этомъ мѣстѣ лѣтописи говорится объ основаніи Владиміра на Клязьмѣ.⁴⁾ Но, во-1-хъ, здѣсь говорится о поставленіи каменной церкви въ гор. Владиміръ, уже существующемъ, а не самаго города, во-2-хъ, по Синодальной и Супрасльской лѣтописи Мономахъ создалъ во Владиміръ церковь Спасскую, только по первой въ 1110 г., а по второй въ 1117 г. чрезъ 7 лѣтъ послѣ. Если, такимъ образомъ, по той и другой лѣтописи Спасская церковь поставлена во Владиміръ Клязьменскомъ, то, спрашивается, была-ли надобность Мономаху строить въ городѣ двѣ одинаковыя церкви, и при томъ одну вслѣдъ за другой? Очевидно, въ Супрасльской лѣтописи подъ 1117 г. говорится не объ основаніи Владиміра Залѣскаго Мономахомъ, а о поставленіи имъ каменной Спасской церкви, и опять, не во Владиміръ Залѣсскомъ, а во Владиміръ Волинскомъ, въ которомъ дѣйствительно существовала такая церковь.⁵⁾ Спасская-же церковь во Владиміръ Клязьменскомъ создана вел. кн. Андреемъ Боголюбовскимъ въ 1164 г.⁶⁾ Кромѣ того, каменные церкви во Владиміръ Клязьменскомъ появились не ранѣе 1152 г., а до сего времени были дубовыя.⁷⁾ Объ основаніи-же города на Клязьмѣ въ Супрасльской лѣтописи говорится подъ 991—2 г. „Владиміръ святой“, читаемъ въ этой лѣтописи, „пришедъ изъ Кіева въ Словенскую землю, и постави градъ въ свое имя Володимеръ и постави церковь деревянную святую Богородицу съборную и спомъ осыпа и люди крести и посади намѣстники и приде въ Кіевъ“. Подъ землей Словенской слѣдуетъ разумѣть землю Суздальскую, потому что въ другомъ древнѣйшемъ спискѣ, той-же лѣтописи, сказано въ „Суздальскую“.⁸⁾ Точно такъ-же говорится въ Ипатіевской лѣтописи:

1) Голубинскій. Ист. Р. цер. I, пер. 1 стр. 205, прим. 1-е.

2) Царств. лѣтоп., стр. 9.

3) Стр. 157—158.

4) Бувиць А. Археолог. изв. и замѣтки 1898 г. №№ 5 и 6.

5) Теодоровичъ. Гор. Владиміръ Волин. губ., стр. 158.

6) Лаврент. лѣт., стр. 150.

7) Виноградовъ А. Исторія Успен. Соб. въ гор. Владиміръ, стр. 4.

8) Полн. Собр. Р. Лѣт. V 120. Софійская лѣтопись землю, въ которую ходилъ Владиміръ, также называетъ Словенскою, Софійскій Временн. называетъ Смоленскою.

„въ лѣто 6498—990 поиде Володимеръ въ землю Словенскую“, далѣе землю эту лѣтописецъ называетъ Суздальской и Ростовской, „гдѣ, продолжаетъ онъ, постави надъ рѣкою Клязьмою градъ, и нарече его первымъ своимъ именемъ Володимеръ“.1) Такимъ образомъ, въ виду приведенныхъ мѣстъ Супрасльской и Ипатіевской лѣтописей, сказаніе Синодальной лѣтописи о поставленіи Владиміромъ Мономахомъ въ Суздальской землѣ „Владиміра Залѣшскаго“ теряетъ всякое довѣріе.2)

(Окончаніе слѣдуетъ).

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свидѣніямъ съ 28-го іюля по 11-е августа).

Истекшее время можетъ быть отмѣчено продолженіемъ нашихъ наступательныхъ операцій, протекающихъ для насъ успѣшно.

Войска генерала Сахарова продолжали свое наступленіе на рѣкахъ Серетѣ и Граберкѣ. Здѣсь непріятель оказывалъ намъ упорное сопротивленіе, отстаивая каждый клочокъ земли и неоднократно переходя въ контръ-атаки. Тѣмъ не менѣе, медленно, но неуклонно наши войска продвигались впередъ, сбили непріятеля съ лѣваго берега Граберки и Серета, переправились на правый берегъ и, беря съ бою отдѣльные укрѣпленные пункты, стали распространяться къ западу и юго-западу отъ р. Серета. Достигнувъ района деревень Нестеровце, Плешковце и Янковце, они стали уже выходить въ тылъ крайнимъ лѣвофланговымъ частямъ арміи Ботмера, стоявшимъ передъ Тарнополемъ, на линіи деревень Глядки—Воробьевка—Цебровъ. Это сломило сопротивленіе непріятеля, и онъ 29-го іюля оставилъ эти позиціи, которыя онъ занималъ въ теченіе почти цѣлаго года и на которыхъ онъ продолжалъ держаться, несмотря на отступленіе сосѣднихъ армій. Продолжая преслѣдовать отступающаго непріятеля, мы затѣмъ въ сѣверной Галиціи перешли рѣку Лухъ.

Отступленіе арміи Ботмера вызывалось не только наступательными дѣйствіями генерала Сахарова, но и блестящими успѣхами, одержанными войсками Лечицкаго. 25-го іюля войска генерала Лечицкаго начали въ задністровскомъ районѣ рѣшительное наступленіе, ведя его на фронтъ отъ желѣзной дороги Коломыя—Станиславовъ до Днѣстра въ направленіи на Станиславовъ. Наступленіе развивалось очень успѣшно. 25-го же іюля мы заняли Тлумачъ, 26-го взяли городъ Тысяницу, днемъ позже—станцію Хриплинъ и стали переправляться черезъ Быстрицу, и, наконецъ, вечеромъ 28-го іюля наши войска уже вступили въ Станиславовъ. Одновременно съ тѣмъ мы распространились по пра-

1) Собр. Рус. лѣт. II, стр. 258.

2) Разногласіе сказаній объ основателѣ гор. Владиміра на Клязьмѣ Синодальнаго лѣтописца съ лѣтописями Супрасльской и Ипатіевской произошло потому, что Синодальной лѣтописецъ имѣлъ у себя двѣ разныя редакціи списковъ.

вому берегу Дністра до района дер. Маріамполь, а на лѣвомъ своемъ флангѣ войска генерала Лечицкаго овладѣли всѣмъ правымъ берегомъ рѣки Быстрицы-Надворнянской и взяли городъ Надворну.

Затѣмъ, позже мы заняли селенія Лискъ-Старый (къ юго-западу отъ Станиславова), Золотвину и Маняву (къ западу отъ Надворны), но дальше къ западу отъ Быстрицы боевыя дѣйствія не продвинулись.

Успѣхъ войскъ генерала Лечицкаго и самъ по себѣ является весьма крупнымъ, а кромѣ того его значеніе повышается тѣмъ, что онъ далъ возможность и войскамъ генерала Щербачева возобновить свое наступленіе. Войска генерала Щербачева еще въ концѣ мая переправились на правый берегъ Стрыпы, но непріятель оказалъ чрезвычайно упорное сопротивленіе ихъ продвиженію вверхъ по Стрыпѣ. Наступленіе войскъ генерала Лечицкаго и ихъ продвиженіе вдоль праваго берега Дністра доставило прочное обезпеченіе лѣвому флангу войскъ генерала Щербачева и тѣмъ самымъ открыло имъ путь на западъ. Войска генерала Щербачева тоже перешли въ наступленіе, сбили непріятеля съ Коропца, овладѣли всѣмъ нижнимъ теченіемъ этой рѣки отъ устья до Монастержиски и даже немного сѣвернѣе, двинулись тотчасъ-же дальше, перешли вбродъ нижнее теченіе Золотой Липы и подошли до рѣки Горожаны, занявъ на ней селеніе Усть-Зеліоне. 30-го іюля наши войска овладѣли уже мѣстечкомъ Езерна, деревней Покропивна и городомъ Козловомъ, находящимся на рѣкѣ Возучкѣ, продолженіи Стрыпы къ сѣверу, а также всѣмъ среднимъ теченіемъ Стрыпы вмѣстѣ съ сильно укрѣпленнымъ Буркановскимъ лѣсомъ. 30-го іюля нами захваченъ городъ Подгайцы. Затѣмъ боевыя дѣйствія здѣсь, какъ и въ задніе стровскомъ районѣ, временно затихли.

На карпатскомъ фронтѣ мы имѣли успѣхъ въ районѣ желѣзной дороги на Мармарошъ-Сигетъ и въ области верховьевъ Прута, занявъ здѣсь вновь Ворохту и деревню Ардзелузу и продвинувшись дальше впередъ до переваловъ у Корось-Мезо, верстахъ въ 30-ти къ югу отъ Делатыня.

Въ Буковинѣ непріятель сосредоточилъ довольно крупныя силы въ районѣ Кирлибабы и перешелъ здѣсь въ наступленіе, потѣснивъ наши передовыя части.

Изъ прочихъ участковъ нашего западнаго фронта серьезныя бои происходили лишь на Стоходѣ, въ его низовьяхъ, въ районѣ м. Любашева и дер. Вульки-Любашевской, а также въ среднемъ теченіи, въ районѣ м. Стобыхвы и Зарѣчья, немного сѣвернѣе желѣзной дороги Ковель—Сарны. Съ нашей стороны было продвиженіе впередъ въ районѣ озера Нобель и въ районѣ дер. Червище на Стоходѣ, на участкѣ, удаленномъ отъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ сообщеніяхъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 3-го и 4-го августа были опубликованы свѣдѣнія о числѣ плѣнныхъ и трофеевъ, взятыхъ войсками генерала Брусилова за періодъ времени съ 22-го мая по 30-е іюля. Всего войсками генераловъ Каледина, Лечиц-

каго, Сахарова, Щербачева и Безобразова взято 7.955 офицеровъ, 358.153 нижнихъ чина, 451 орудіе, 1.396 пулеметовъ и 367 бомбометовъ и минометовъ. Упомянутые въ сообщении штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 29-го іюля плѣнные, взятые войсками генерала Экка, въ этотъ подсчетъ вошли, но плѣнные и орудія, захваченные войсками генерала Леша, не вошли. Присоединяя и ихъ, мы получимъ около 380.000 плѣнныхъ (офицеровъ и нижнихъ чиновъ) и до 500 орудій.

На сѣверной половинѣ нашего западнаго фронта въ теченіе недѣли отмѣчались лишь дѣйствія летчиковъ и налеты цеппелиновъ. Наиболѣе крупнымъ событіемъ здѣсь является замѣна генерала Куропаткина генераломъ Рузскимъ на посту главнокомандующаго арміями сѣвернаго фронта.

На кавказскомъ фронтѣ, въ приморскомъ районѣ, наше наступленіе продолжалось, и мы заняли мѣстечко Элеу, въ 55-ти верстахъ къ западу отъ Трапезунта, на полпути къ Керасунду. Въ районѣ къ западу отъ Гюмишъ-Хана, Кялькитъ-Чефтлика и Эрзинджана мы тоже продвинулись впередъ. На лѣвомъ нашемъ флангѣ, на путяхъ отъ Діарбекира, въ районахъ Муша и Битлиса, въ промежуткѣ между озерами Ванскимъ и Урмійскимъ, а также на всемъ персидскомъ фронтѣ до района Керманшаха турки повели наступленіе значительными силами. На многихъ изъ этихъ участковъ завязались упорные бои, не конченные до настоящаго времени. Мѣстами турки имѣли временный успѣхъ и оттѣснили насъ отъ Муша, Битлиса и Хамадана. На другихъ участкахъ мы, наоборотъ, тѣсимъ турокъ. Въ послѣдніе дни на большинствѣ участковъ наступленіе турокъ пошло на убыль, а въ районѣ Ванскаго озера и въ районѣ южнѣе Урмійскаго озера мы тѣсимъ противника. Только на крайнемъ юго-востокѣ, сѣвернѣе Хамадана, турки продолжаютъ свое наступленіе, не скрывая, что главной цѣлью его является Тегеранъ.

На западѣ, несмотря на отчаянное сопротивленіе, оказываемое многочисленными германскими войсками на фронтѣ рѣки Соммы, несмотря на присутствіе на этомъ фронтѣ самого кайзера, вся германская линія фронта въ районѣ къ сѣверу отъ Соммы неизмѣнно продолжаетъ подаваться назадъ, грозя вылиться изъ тактическаго прорыва въ настоящій стратегическій прорывъ фронта не только 2-й германской арміи, но и сосѣднихъ съ нею 7-й арміи Херингена и 4-й кронпринца баварскаго. Подъ Верденомъ же 5-я германская армія кронпринца окончательно выбилась изъ силъ и ведетъ лишь бои рекогносцировочнаго характера да отбиваетъ атаки сильныхъ развѣдывательныхъ частей французовъ.

Крупную побѣду одержали итальянцы, поведшіе рѣшительное наступленіе на фронтѣ Изонцо, прикрывающемъ доступы къ Тріесту и далѣе въ глубь Австріи. Наступленіе дало блестящіе результаты: итальянцы взяли главный оплотъ австрійцевъ, крѣпость Горицу, и овладѣли

австрійскими позиціями на плоскогорьѣ Карсо, южиѣ Горицы. При этомъ итальянцами взято свыше 20.000 плѣнныхъ. Наступленіе итальянцевъ продолжается.

Турки предприняли попытку наступленія на Египетъ въ районѣ къ востоку отъ Портъ-Саида. Но, какъ и слѣдовало ожидать, попытка эта, предпринятая небольшимъ отрядомъ въ 18.000 человекъ, кончилась полной неудачей. Турки были разбиты, потеряли четвертую часть своихъ силъ одними плѣнными и послѣшно отступили.

На балканскомъ театрѣ войны боевыя дѣйствія все болѣе оживляются, но до рѣшительныхъ операцій дѣло все еще не дошло.

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СУЗДАЛЬСКАЯ

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ.

Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа.

утвержденіе, что Апостоль въ своихъ Посланіяхъ обращается только къ „*обращеннымъ*“?

Какъ можно примирить такое утвержденіе баптистовъ съ содержаніемъ Посланій къ Коринѳянамъ, особенно 1 Кор. 10, 1—10, гдѣ Апостоль перечисляетъ грѣхи, въ которые впали Израильтяне, и повелѣваетъ новообращеннымъ убѣгать гнѣва Божія, грозящаго за совершеніе ихъ? „Не будьте идолопоклонниками, не станемъ блудодѣйствовать, не станемъ искушать Христа, не ропщите“. Или въ 2 Кор. 12, 20, 21: „Ибо я опасуюсь, чтобы мнѣ, по пришествіи моемъ, не найти васъ такими, какими не желаю, ... чтобы не найти у васъ раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветъ, ябедъ, гордости, безпорядковъ; чтобы опять, когда приду, не уничижилъ меня у васъ Богъ мой, и чтобы не оплакивать мнѣ многихъ, которые согрѣшили прежде и не покаялись въ *нечистотъ, блудодѣяніи* и *непотребствъ*, какое дѣлали“. Спросимъ баптистовъ: обратился-ли бы съ такими словами теперь ихъ „пресвитерь“ къ собранію баптистовъ, которые, вѣдь, всѣ „обращенные“ и составляютъ общество „святыхъ“, или подобно тому, какъ говоритъ ап. Павелъ съ „избранными“ Ефесянами? „Посему отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему. Кто кралъ, впредь не кради. Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ“, или съ Колоссянами: „А теперь вы отложите все: гнѣвъ, ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе устъ вашихъ“, или съ Евреями: „чтобы не было между вами какого блудника, или нечестивца, который-бы какъ Исавъ за одну снѣдь отказался отъ своего первородства“ (Ефес. 4, 25—28, 29; Колос. 3, 8; Евр. 12, 16)? Сталь-ли бы теперь какой-бы то ни было баптистскій „пресвитерь“ обращаться къ тѣмъ, кого онъ считаетъ „обращенными“, какъ ап. Петръ обращается къ „избраннымъ пришельцамъ“: „Только-бы не пострадалъ кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или злодѣй, или какъ посягающій на чужое“ (1 Пет. 4, 15).

Итакъ, изъ этихъ разсужденій мы выводимъ заключеніе о полной неосновательности мнѣнія баптистовъ, что существуетъ какое-то различіе между современною и Апостольскою Церковью, и что способъ обращенія къ христіанамъ Апостоловъ не примѣнимъ теперь къ членамъ Церкви, большинство которыхъ крещено во младенчествѣ.

Мы теперь рассмотримъ, болѣе или менѣе подробно всѣ посланія ап. Павла къ церквамъ, или христіанскимъ общинамъ. Каждое изъ этихъ посланій представляетъ собою свидѣтельство о широкомъ распространеніи благодати Новаго Завѣта, при посредствѣ Церкви. Въ каждомъ чловѣкѣ Апостоль предпологаетъ обильно изліянныя дары Св. Духа. Содержащіяся въ посланіяхъ наставленія могутъ, во всей полнотѣ своей, прилагаться къ христіанамъ настоящаго времени, при одномъ только условіи, что всѣ они возрождены Крещеніемъ, какъ объ этомъ учитъ вселенская Церковь и, слѣдовательно, всѣ они являются отвѣтственными за полученную благодать.

И, на самомъ дѣлѣ, это ученіе *о всеобщемъ распространеніи благодати*, и вытекающая изъ него отвѣтственность всѣхъ христіанъ, не только подразумѣвается, но ясно подтверждается многими мѣстами Св. Писанія. Мы позволимъ себѣ, рискуя быть обвиненными въ повтореніи, привести нѣкоторые изъ нихъ:

„По данной мнѣ благодати, *всякому изъ васъ* говорю: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать; но думайте, скромно, по мѣрѣ вѣры, какую *каждому* Богъ удѣлилъ“. „Такъ мы *многіе* составляемъ *одно тѣло* во Христѣ, а порознь *одинъ для другого* члены“. Пусть читатель припомнить, что это посланіе обращается ко „всѣмъ находящимся въ Римѣ возлюбленнымъ Божиимъ, призваннымъ святымъ“ (Рим. 12, 3, 5).

„Развѣ вы не знаете что вы храмъ Божій?“ „Храмъ Божій святъ, а *этотъ храмъ—вы*“. „Развѣ вы не знаете, что тѣла ваши суть члены Христовы?“ „Не знаете-ли, что тѣла ваши *суть храмъ живущаго въ васъ* Св. Духа, котораго вы имѣете отъ Бога?“ (1 Кор. 3, 16, 17; 6, 15; 19).

„*Каждый* имѣетъ свое дарованіе отъ Бога“ (7, 7). „*Каждому* дается проявленіе Духа на пользу“ (12, 7). „Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ *одно Тѣло*“. „И вы Тѣло Христово, а порознь члены“ (27). „Мы-же какъ споспѣшники (Его), умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами“. „Вы храмъ Бога живаго“ (2 Кор. 6, 1, 16).

„Вы *всѣ* сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса“. „Ибо, всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись“, „всѣ вы одно во Христѣ Іисусѣ“ (Гал. 3, 26—28). „Вышній Іерусалимъ свободенъ, онъ мать всѣмъ намъ“ (4, 26).

„Каждому изъ насъ дана благодать, по мѣрѣ дара Христова“ (Ефес. 4, 7). „Не оскорбляйте Св. Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны“ (ст. 30).

„Богъ благоволилъ показать, какое богатство славы въ тайнѣ сей для язычниковъ, которая есть Христосъ въ васъ, упованіе славы, Котораго мы проповѣдуемъ, *вразумляя всякаго чловѣка* и научая всякой премудрости, чтобы представить *всякаго чловѣка* совершеннымъ во Христѣ Іисусѣ“ (Колос. 1, 27, 28).

Вы *всѣ* сыны свѣта, и сыны дня... итакъ не будемъ спать, какъ и прочіе“ (1 Тим. 5, 5, 6).

„Одинъ хлѣбъ, и *мы многіе* одно тѣло; ибо *всѣ* причащаются отъ одного хлѣба“ (1 Кор. 10, 17).

„Все сіе производитъ одинъ Духъ, раздѣляя *каждому* особо, какъ Ему угодно“ (12, 11).

„Для созиданія Тѣла Христова, доколѣ *всѣ* придемъ въ единство вѣры“, и т. д. (Ефес. 4, 12, 13). „Посему отвергнувши ложь, говорите истину *каждый* ближнему своему, потому что мы члены другъ другу“ (ст. 25).

„Мужья любите своихъ женъ... потому что *мы члены Его Тѣла*“. „Такъ *каждый изъ васъ* да любитъ свою жену, какъ самого себя“ (гл. 5, 28, 30, 33).

„*Каждаго изъ васъ*, какъ отецъ дѣтей своихъ, мы просили поступать достойно Бога призвавшаго васъ“ (Тим. 2, 11, 12). „Ибо воля Божія есть освященіе ваше... чтобы *каждый изъ васъ* умѣлъ соблюдать... ибо призвалъ васъ Богъ не къ нечистотѣ, но къ святости... Который и далъ намъ Духа Своего Святаго“ (4, 3, 4, 7, 8).

„Восхотѣвъ, родилъ Онъ насъ словомъ истины, чтобы намъ быть нѣкоторымъ начаткомъ Его созданій. *Итакъ, братія* мои возлюбленные, *всякій чловѣкъ* да будетъ скоръ на слышаніе, медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ“, и т. д. (Іак. 1, 18, 19).

„Наконецъ, будьте *всѣ* единомысленны, сострадательны... зная, что къ тому призваны, чтобы наслѣдовать благословіе“ (1 Пет. 3, 8, 9).

Присоединимъ къ сказанному свидѣтельство Св. Іоанна: „И отъ полноты Его, *всѣ* мы приняли“ (Іоан. 1, 16). Наконецъ, по словамъ Спасителя (Матѣ. 25, 15), *каждому* дается

талантъ по его силѣ и что Онъ *каждому* тоже даетъ свое *дѣло*“ (Марк. 13, 34) и ни одинъ человѣкъ не иначе можетъ дѣлать свое дѣло, какъ если онъ имѣетъ для того право и средства. И наконецъ, соотвѣтственно всему этому, ап. Павелъ даетъ повелѣніе Ефесскимъ пресвитерамъ *внимать всему стаду*, въ которомъ Духъ Святой поставилъ ихъ блюстителями, пасти Церковь Господа, очевидно, подразумѣвая, что все стадо есть Церковь Божія (Дѣян. 20, 28).

Таковы прямыя свидѣтельства того, что *вся* въ Церкви Христовой *суть участники дара Духа Божіею и Его призванія*. Мы не можемъ найти ни одного текста противорѣчащаго этому положенію, равно какъ баптисты не могутъ найти ни одного текста, подтверждающаго, что Крещеніе, въ какомъ *бы то ни было случаѣ* есть мертвая, пустая формальность. Мы также не находимъ текста подтверждающаго, что тѣ, кому Богъ однажды даровалъ благодать, будутъ *непремѣнно* преуспѣвать въ пользованіи ею. Никогда, ни въ какомъ случаѣ, ни одинъ уже крестившійся христіанинъ не призывается *возродиться*. Нѣтъ никакого намека на *невидимую* Церковь въ средѣ *видимой*, которой-бы ограничивалось полученіе благодати. Есть много текстовъ, указывающихъ на то, что *среди* тѣхъ, кому писалъ Апостоль, были грѣшники, также какъ и праведники, но о первыхъ неизмѣнно говорится какъ объ „отпадшихъ“, или получившихъ „благодать тунѣ“—тщетно, или „оскорбляющихъ Духа Святого“. Ни въ одномъ случаѣ паденіе ихъ не приписывается лишенію ихъ благодати Богомъ, а *всегда*—злоупотребленію ею съ ихъ стороны.

Такова была Церковь, Царство Божіе, даже во дни Апостоловъ. Она и тогда была тѣмъ, чѣмъ она должна была быть по ученію Спасителя въ Его притчахъ.

VII.

О благодати Крещенія по притчамъ Спасителя.

Изъ разсмотрѣнія притчей Спасителя мы приходимъ къ тѣмъ-же выводамъ, какіе дали намъ посланія Апостоловъ, а именно о *всеобщности благодати въ Церкви и о сообщеніи даровъ Св. Духа каждому изъ крещаемыхъ ея членовъ*. При этомъ и въ притчахъ Спасителя, какъ и въ посланіяхъ Апо-

столовъ, и мысли нѣтъ о томъ, что *однажды призванные въ состояніе благодати непремѣнно останутся вѣрными этому состоянію.*

Это особенно относится къ тѣмъ притчамъ, въ которыхъ Спаситель изображаетъ „Царствіе Божіе“, съ разныхъ сторонъ. Въ притчѣ о „Сѣятелѣ“, напр., Онъ поучаетъ насъ, что изъ трехъ случаевъ, въ которыхъ слово Божіе прорастаетъ и выходитъ на поверхность земли, только въ одномъ оно достигаетъ совершенства: въ одномъ оно увядаетъ, въ другомъ его заглушаютъ тернія и оно засыхаетъ (Матѣ. 13, 6, 7). Притчею о „плевелахъ въ полѣ“, Спаситель учитъ, что Царство Божіе будетъ подобно полю, на которомъ перемѣшались пшеница и плевелы, и та и другіе, по повелѣнію домохозяина, оставляются расти вмѣстѣ до жатвы, плевелы не вырываются, чтобы не вырвать вмѣстѣ и пшеницу.

Въ притчѣ о „зернѣ горчичномъ“, мы видимъ, какъ Церковь Божія вырастаетъ изъ малѣйшаго зерна, и дѣлается деревомъ, осѣняющимъ всѣ народы земные. Это совершенно не согласимо съ представленіемъ баптистовъ о своемъ обществѣ какъ собраніи „святыхъ“, которое и составляетъ единственную церковь на землѣ.

Въ притчѣ о „неводѣ“, закинутомъ въ море, Спаситель намъ говоритъ, что *„Царство небесное подобно неводу, закинутому въ море, и собравшему рыбъ всякаго рода, который когда наполнился, вытащили на берегъ, и съвши, хорошее собрали въ сосуды, а худое выбросили вонъ“.* И затѣмъ Онъ прибавляетъ: *„Такъ будетъ при кончинѣ вѣка“.*

Таково положеніе Церкви, изображенное предъ нами Самимъ Господомъ. Есть-ли въ немъ что нибудь, дающее намъ поводъ считать Церковь за общество, состоящее изъ одного только рода людей, считающихъ себя святыми праведниками? Не въ томъ-ли состоитъ цѣль притчи, чтобы научить насъ противному, а именно, что Царство Божіе будетъ состоять изъ злыхъ и добрыхъ людей, до самаго конца вѣка? Здѣсь говорится, что Царство Божіе собираетъ членовъ своихъ, какъ сѣтъ собираетъ рыбъ *всякаго рода*. Но какъ въ сѣтъ (неводъ) собираются всякаго рода рыбы—хорошія и худыя, такъ и Царство Божіе состоитъ изъ людей добрыхъ и злыхъ.

Предположимъ, что Церковь Христова состояла-бы только изъ однихъ „праведныхъ“, какъ утверждаютъ то баптисты. Возможно-ли, чтобы Царство Божіе, состоящее изъ этого одного рода людей „праведныхъ“, походило на неводъ, собирающій всякаго рода рыбъ? Если сравнивать баптистскую „церковь праведныхъ“ съ неводомъ, то съ такимъ, который собираль-бы только одного рода рыбъ, т.-е. хорошихъ, но такого „невода“ Спаситель не далъ Своимъ Апостоламъ. Все это ясно доказываетъ что Церковь Христова, или Царство Божіе до кончины вѣка будетъ состоять изъ худыхъ и добрыхъ людей.

Далѣе, Спаситель говоритъ что *„Царство Небесное подобно человѣку царю, который сдѣлалъ брачный пиръ для сына своего, и послалъ рабовъ своихъ звать званныхъ на брачный пиръ, онъ послалъ рабовъ своихъ на распутіа, и они вышедши собрали всѣхъ, кого только нашли, и злыхъ и добрыхъ, и брачный пиръ наполнился возлежащими“* (Матѣ. гл. 22, 2).

Можетъ-ли быть что-либо очевиднѣе того, что главная цѣль этой притчи показать, что Церковь Христова до конца вѣка будетъ смѣшеніемъ злыхъ и добрыхъ? Она подобна пиру, гдѣ возлежать злые и добрые гости. Но можетъ-ли она уподобляться этому *пиру*, если гости его составляютъ одни только „праведные“ — добрые? Что-же можно представить себѣ болѣе не похожее на это царство, если-бы оно было такимъ, какимъ его представляютъ баптисты? Даетъ-ли намъ Спаситель гдѣ нибудь хоть малѣйшій намекъ на то, что Онъ основалъ двѣ вселенскихъ Церкви на землѣ: одну состоящую исключительно изъ „праведниковъ“ для баптистовъ, социанъ и пр., а другую, состоящую изъ „добрыхъ“ и „злыхъ“, для всѣхъ остальныхъ людей? Дѣлили-ли Онъ Свою Церковь на двѣ половины, когда уподоблялъ ее неводу, наполненному всякимъ родомъ рыбы? Давалъ-ли Онъ намъ гдѣ нибудь понять, что у Него есть на землѣ другое всемірное Царство — царство праведниковъ, кромѣ этого, которое по разнообразію членовъ своихъ походить на неводъ, наполненный всякимъ родомъ рыбы, худой и хорошей?

Перейдемъ къ другимъ притчамъ. Въ притчѣ о „Немилосердномъ рабѣ“ (Матѣ. 18, 23—35) Царство Небесное уподобляется случаю, когда чловѣкъ, просившій и *получившій*

прощеніе („весь долгъ тотъ Я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня), окончательно отвергнуть, ибо не простилъ брата своего. Притча эта ясно учитъ, что люди могутъ отпасть отъ благодати прощенія, и окончательно лишиться его. Въ притчахъ о „Талантахъ“ (Матѣ. 25, 14—30) и о „Минахъ сребра“ (Луки 19, 11—27) Царство Небесное уподобляется рабамъ, которымъ господинъ ихъ оказалъ довѣріе, *какъ слугамъ своимъ* (Матѣ. 25, 14), но какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ, нѣкоторые изъ получившихъ дары отъ руки Господина, не сдѣлали изъ нихъ надлежащаго употребленія. Рабы — это члены Церкви Христовой, а таланты—мины суть дары божественной благодати, которая подается всѣмъ, такъ какъ ни одинъ рабъ ни остался безъ таланта, но не всѣ надлежаще использовали свое богатство... Ап. Павелъ, говоря о дарахъ благодати, замѣчаетъ: „Каждому дается проявленіе Духа на пользу“ (1 Кор. 12, 7). И далѣе: „Каждому изъ насъ дана благодать, по мѣрѣ дара Христова“ (Ефес. 4, 7).

Притча о „Безплодной Смоковницѣ“ учитъ насъ, что человѣкъ можетъ быть въ виноградникѣ Господнемъ, т.-е. въ Церкви Его, и окруженнымъ Его заботами, и служить предметомъ особенной заботливости Виноградаря; Богъ ожидаетъ отъ него плода въ теченіе многихъ лѣтъ, ищетъ этого плода, что Онъ не могъ-бы дѣлать, если-бы не далъ человѣку этому благодати для принесенія плода. И, однако, въ концѣ всего человѣкъ этотъ можетъ быть срубленнымъ какъ безплодная смоковница.

Наконецъ, намъ еще остается рассмотреть иносказательное уподобленіе І. Христомъ Себя и Своей Церкви Лозѣ и ея вѣтвямъ (Іоан. 15, 1—10). Эта притча, если только можно назвать ее притчей, имѣетъ весьма важное значеніе какъ въ теологическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ. Приступимъ къ рассмотрѣнію ея.

Есть двѣ общихъ главы всего человѣческаго рода: первый Адамъ и второй І. Христось, тоже бывшій въ полномъ смыслѣ этого слова — Адамомъ, человѣкомъ вообще, ибо все естество человѣческое было въ Немъ, какъ оно было и въ первомъ Адамѣ. Такъ и называетъ Его ап. Павелъ, когда упоминая объ Адамѣ и Христѣ, онъ говоритъ: „Такъ и писано: первый человѣкъ Адамъ сталъ душою живущей, а по-

слѣдній Адамъ есть духъ животворящій“. Послѣдній Адамъ, Христось содѣлался духомъ подающимъ жизнь или служащимъ источникомъ жизни, какъ первый Адамъ былъ источникомъ смерти. „Ибо какъ въ Адамѣ всѣ умирають, такъ и во Христѣ всѣ оживуть“. Въ первомъ всѣ умерли, второй умеръ за всѣхъ, чтобы всѣ могли снова ожить въ Немъ. Такъ и будетъ въ послѣдній день. И всѣ *могутъ быть* оживотворены Имъ обыкновенной жизнью, и возстановлены въ томъ самомъ блаженномъ состояніи, котораго они лишились въ первомъ Адамѣ. Такъ и будетъ со многими, по словамъ Апостола: „Какъ непослушаніемъ одного человѣка, многіе согрѣшили, такъ послушаніемъ одного многіе получаютъ оправданіе“.

Можетъ казаться великой тайной, что павшіе въ одномъ человѣкѣ возстануть снова въ другомъ. Но Апостоль даетъ объясненіе ея въ словахъ: „Первый человѣкъ былъ изъ земли перстный, второй человѣкъ Господь съ небеси“ (1 Кор. 15, 47). Первый человѣкъ, въ комъ заключались всѣ остальные, былъ созданъ изъ праха, и потому былъ только человекомъ, и ничѣмъ больше. Но второй „Человѣкъ“ сошелъ съ небеси и былъ Господомъ Богомъ воинствъ, Всемогущимъ Богомъ тамъ прежде всѣхъ вѣкъ. Онъ былъ Господь съ небеси и сошелъ оттуда путемъ, подобающимъ Его Божественной Славѣ; путемъ воплощенія отъ Духа Святаго и рожденія отъ Пречистой Дѣвы, такъ что сдѣлался человекомъ и не пересталъ быть Богомъ, въ одномъ и томъ-же лицѣ. И будучи Богомъ, также какъ и человекомъ, онъ обладалъ всѣми потребными качествами для того, чтобы исправить (загладить) то, чего лишился родъ человѣческой черезъ грѣхопаденіе перваго Адама, и возвратитъ людей къ первому ихъ состоянію, совершенно такъ, какъ будто они никогда не лишались его. ...„Если пребудете (*μένετε*) во Мнѣ“, Онъ не говоритъ „если вы будете во Мнѣ“, но „если пребудете во Мнѣ“. Обращаясь къ ученикамъ Своимъ, І. Христось предполагаетъ, что они— въ Немъ, на основаніи того, что они ученики Его. И въ лицѣ ихъ Онъ говоритъ всѣмъ Своимъ будущимъ послѣдователямъ, ибо никто не можетъ *пребывать* въ Немъ, если съ начала *не будетъ* въ Немъ; т.-е. если не будетъ отторгнуть отъ корня перваго Адама и привить къ Нему— Второму Адаму. Далѣе Спаситель Самъ объясняетъ это въ упомянутомъ мѣстѣ,

ВѢДОМОСТЬ

о церковныхъ школахъ Владимірской епархіи

за 1915 гражданскій годъ.

Таблица IV. Поступления на церковно-школьное дѣло въ 1915 гражданскомъ году.

Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе 1915 гражданского года поступило							на церковно-шк. дѣло				
	ПО ШКОЛАМЪ							Первоначальной	По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ	По Епархіальному Училищ. Совѣту	ВСЕГО (I-X)	
	Двухкласснымъ I	Однокласснымъ II	Школамъ грамоты III	Итого по нач. шк. (столбцы I, II и III) IV	Воскреснымъ V	Второкласснымъ VI	Курсамъ при второклассн. школахъ VII					
Отъ церквей 105	1535	13186	1	14722	—	—	—	—	5481	2668	22871	<p>Казенныя средства, отпущенныя въ 1915 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ <i>отдѣльных</i> отпусковъ (указывается сумма и дата <i>каждаго</i> отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).</p> <p>Въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.</p> <p>1. По кассовому расписанію 1915 года по §§ 2, 10 и 11 сметы Св. Синода 1915 г. 285907 р.</p> <p>2. На увеличеніе содержанія Епархіальному Наблюдателю по § 2 ст. 4 л. А. сметы 1915 года 1951 р.</p> <p>(Отношеніе Синод. Училищн. Совѣта отъ 30 марта 1915 г. за № 2859).</p> <p>3. На увеличеніе содержанія уѣзднымъ Наблюдателямъ изъ приходскихъ священниковъ по § 2 ст. 4, л. Б. сметы 1915 г. 1080 р.</p> <p>(Отношеніе Синод. Училищнаго Совѣта отъ 9 апрѣля 1915 г. за № 3388).</p> <p>4. На увеличеніе содержанія Юрьевскому и Александровскому безприходнымъ уѣзднымъ Наблюдателямъ по § 2 ст. 4 л. В. сметы 1915 года 1074 р.</p> <p>(Отношенія Синод. Училищнаго Совѣта отъ 9 октября за № 9719 и 12 ноября 1915 г. за № 11150).</p> <p>5. На единовременное содержаніе уѣзднымъ Наблюдателямъ изъ приходскихъ священниковъ по § 2 ст. 4 л. Б сметы 1915 года 5500 р.</p> <p>(Отношеніе Синод. Учил. Совѣта отъ 23 декабря за № 12706).</p>
„ монастырей 106	675	3084	—	3759	—	—	—	—	206	12726*	16691	
„ Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ 107	—	165	—	165	—	—	—	—	615	—	780	
„ Земствъ или изъ земскихъ сборовъ 108	—	400	—	400	100	90	—	—	9580	—	10170	
„ Городскихъ Управленій 109	—	690	—	690	345	—	—	—	78	—	1113	
„ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ 110	—	2184	45	2229	—	—	—	—	—	—	2229	
„ приходскихъ попечительствъ 111	—	445	—	445	—	—	—	—	—	—	445	
„ приходскихъ собраній и совѣтовъ 112	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	5	
„ церковно-школьныхъ попечительствъ 113	—	386	—	386	—	—	—	—	—	—	386	
„ благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ 114	15165	11224	2	26391	—	—	—	—	300	—	26691	
Отъ частныхъ лицъ 115	1604	39775	636	42015	—	187	—	—	350	—	42552	
‰ съ капиталовъ 116	205	3667	—	3872	48	66	—	—	562	—	4548	
Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн. 117	6266	8603	—	14869	—	8807	—	—	552	—	24228	
И Т О Г О 118	25450	83814	684	109948	493	9150	—	—	17724	15394	152709	
Суммы Св. Синода												
Изъ ‰ благотворительныхъ капиталовъ 119	—	—	—	—	—	—	—	—	3323	—	3323	
Казенныхъ (по сметѣ Св. Синода и изъ специальныхъ средствъ) 120	—	—	—	—	—	—	—	—	41354	311732	353086	
В С Е Г О 121	25450	83814	684	109948	493	9150	—	—	62401	327126	509118	
Оставалось отъ прошлаго года												
Мѣстныхъ (не казенныхъ) 122	687	10299	—	19986	1535	807	—	—	19708	6116	48152	
Казенныхъ 123	—	8634	—	8634	—	—	—	—	9629	—	18263	
В С Е Г О съ остаткомъ 124	26137	111747	684	138568	2028	9957	—	—	91738	333242	575533	

125
Кромѣ сего поступило: а) изъ Издательской Комисс. за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 9000

Примѣч. Въ томъ числѣ 8150 р. отъ Флорищевой пустыни на постройку зданія Юрьевско-приходской школы, Владимірскаго уѣзда.

Свято-Владимірскаго ц.-

См. на оборотѣ.

6. На вознаграждение замѣстителей призванных на военную службу учителей церковныхъ школъ епархіи по особому § по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ смѣты 1915 года 16220 р.

(Отношенія Синод. Учил. Совѣта отъ 10 февр. за № 1093, отъ 12 марта за № 2320, отъ 12 апр. за № 3553, отъ 7 окт. за № 9464, отъ 30 окт. за № 10517, отъ 6 ноября за № 10951 и отъ 23 ноября за № 11529).

И Т О Г О 311732 р.

На школьно-строительныя нужды въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій:

	Пособій.
Александровскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	1500 р.
Владимірскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	3000 р.
Меленковскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	11300 р.
Муромскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	4000 р.
Покровскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	2750 р.
Судогодскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	4500 р.
Суздальскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	3000 р.
Юрьевскаго по § 10 ст. 3 смѣты 1915 г.	1500 р.

По опредѣленію Св. Синода отъ 9—16 февр. 1915 г. за № 73, отъ 23 февр. 2 марта за № 114, отъ 2—9 марта за № 134, отъ 13 апр. за № 193, отъ 20—29 апр. за № 216, отъ 8—9 іюня за № 322, 25 авг. 2 сент. за № 516 и 23—24 окт. за № 8598. (Отношенія Синод. Учил. Совѣта отъ 21 февр. 1915 г. за № 1659, отъ 4 марта за № 2020, 13 марта за № 2527, 16 апр. за № 4064, 3 іюня за № 5510, 15 іюня за № 6112, 4 сентября за № 8550, 10 ноября за № 11080).

	С судъ.
Владимірскаго	1000 р.
Меленковскаго	7844 р.
Юрьевскаго.	900 р.

По опредѣленію Св. Синода отъ 1—2 апр. 1915 г. за № 2348, отъ 15—20 апр. за № 2931 и 4—5 сент. за № 7241.

Въ распоряженіе Юрьевскаго Отдѣленія 60 р.

Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода на покрытіе расхода по содержанію учительницы Симской ц.-приходской школы. (Отношеніе Синод. Уч. Совѣта отъ 9 февр. 1915 г. за № 972).

И Т О Г О 41354 р.

В С Е Г О 353086 р.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1915 году.

Типы церковныхъ школъ.			Въ 1915 году израсходовано на						
			Содержаніе.		Учебники, учебныя пособия и письменныя принадлежности.	Наемъ помещений	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы	ВСЕГО (I—VI)
			Законоучителей	Учителей и учительниц.					
I	II	III	IV	V	VI	ВСЕГО (I—VI)			
126	Двухклассныя школы:	мѣстные средства	1983	10140	1512	250	786	10916	25587
127		казенныя средства	680	7561	6	—	—	—	8247
128	Одноклассныя школы:	мѣстные средства	2531	19654	8696	3607	31669	48896	115053
129		казенныя средства	20494	241364	999	385	41531	1616	306389
130	Школы грамоты:	мѣстные средства	—	600	83	176	—	135	994
131		казенныя средства	—	150	25	—	—	—	175
132	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	4514	30394	10291	4033	32455	59947	141634
133		казенныя средства *	21174	249075	1050	385	41531	1616	314811
134	Воскресныя школы:	мѣстные средства	34	61	395	—	—	113	603
135		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
136	Второклассныя школы:	мѣстные средства	—	253	289	2269	431	5112	8354
137		казенныя средства	2117	9966	840	560	122	4338	17943
138	Курсы при второклассныхъ школахъ:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
139		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
140	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
141		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
142	ВСЕГО.	мѣстные средства	4548	30708	10975	6302	32886	65172	150591
143		казенныя средства	23291	259041	1870	945	41653	5954	332754
144	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 142—143)		27839	289749	12845	7247	74539	71126	483345

*) Въ томъ числѣ на строительныя и ремонтныя нужды а) пособия отъ казны 36687 р. и б) суды 4844 р.

Примѣчанія. Въ табл. V вошли суммы, израсходованныя на школы какъ самими школами, такъ уѣздными Отдѣленіями и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1915 г.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣст- ныхъ средствъ	Казен- ныхъ средствъ	ИТОГО	
		I	II	III	
145	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	238	3891	4129	
146	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей	100	13481	13581	
147	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	873	1000	1873	
148	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	2740	—	2740	
149	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ	—	—	—	
150	На разныя другіе предметы (какіе именно)	2058	2137 ¹⁾	4195	
151	ИТОГО (гр. 145—150)		6009	20509	26518
152	Всего Епархіальнымъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 144 и 151)	156600	353263	509863	

Примѣчанія. ¹⁾ Сумму 2137 руб., составляютъ: 1964 р. 50 к. дополнительнаго кредита (§ II ст. 1) и 172 р. 50 к. кредита § 2 ст. 4, л. Б., переведенныхъ на Главное Казначейство въ распоряженіе Суходальскаго Училищнаго Совѣта.

Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1915 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1915 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1915 году дополнитель- ное пособіе на жало- ванье учащимъ изъ кре- дитовъ 1909—1915 г.г.	Въ 1915 г. мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на						В С Е Г О	Число школъ, въ коихъ производились расходы, по- казанные въ таблицѣ VII
	Содержаніе учащихъ.							
	Законоучи- тей 153	Учителей и учи- тельницъ 154	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности 155	Наемъ, помѣщенія. 156	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 157	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. предметы 158		
Александровскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Вязниковскій	—	—	—	—	—	960	960	16
Гороховедскій	—	—	—	—	—	60	60	1
Ковровскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Меленковскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Муромскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Переславскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровскій	—	—	20	—	87	—	107	1
Судогодскій	90	1440	—	—	—	—	1530	3
Суздальскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Шуйскій	135	2126	1893	159	699	2174	7186	46
Юрьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О	225	3566	1913	159	786	3194	9843	67

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль официальный.

II. Отдѣль неофициальный.

Епархіальныя извѣстія.

Объ основаніи г. Владиміра на Клязьмѣ Великимъ Княземъ Владиміромъ Святымъ.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.
