

№ 4. 22 января 1905 г.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходить четыре раза въ мѣсяцъ:

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

возлюбленнымъ чадамъ Святой Православной Всероссійской Церкви.

*Благодать Господа Нашея
Иисуса Христа и любви Бога
и Отца и причастіе Святаго
Духа буди со всеми вами.*

Великимъ обдствіемъ постигль Господь наше дорогое отечество. Вотъ уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на Дальнемъ Востокѣ, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно

дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь нашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ съ сознаниемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордости и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить врага.

И вотъ начинаются тягчайшія испытанія нашей вѣры, нашего смиренія.

Христоролюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая на доблесть героевъ-защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ—крѣпость Портъ-Артуръ, и, по волѣ Божіей, не насталь еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны всѣ народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигшемъ возлюбленное наше отечество, всѣ сыны его, отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую вѣру въ Бога, излить пламенныя молитвы къ Господу, омыть грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святого апостола, всеоружіе Божіе, дабы противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять (Ефес. VI, 13). Но вотъ новое испытаніе Божіе, горе—горшее перваго, постигло наше возлюбленное отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличныя беспорядки. Люди русскіе, искони православные, отъ лѣтъ древнихъ навѣкъшіе стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злонамѣренными, врагами Отечества домашними, и иноземными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились скопомъ и насиліемъ добиваться своихъ будто бы поправныхъ правъ, причинили множество безпокойствъ и волненій мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ собратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцѣ, съ хулою и бранью на устахъ. Преступные подстрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно

поправшаго святыне обѣты и нынѣ подлежащаго суду церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ насильственно взятыя изъ часовни честный крестъ, святыя иконы и хоругви, дабы, подь охраною чтимыхъ върующими святынь, върнѣ вести ихъ къ безпорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что происшедшіе безпорядки вызваны подкупами со стороны враговъ Россіи и всякаго порядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междуусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшать своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всѣми необходимыми для ней припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія! Врагамъ нашимъ нужно расшатать твердыни наши—въру православную и самодержавную власть царскую. Ими Россія жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные возстаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неуспѣшно заботятся объ облегченіи тяжелой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу родины... Подумайте возлюбленные братіи, какое тяжелое горе причиняется симъ Вѣнченосному Вождю земли русской, какая скорбь омрачить души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они услышатъ о нестроеніяхъ внутри отечества, въ самой столицѣ его,—какую силу дастъ наша рознь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить намъ Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздастъ намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣящую намъ Десницу Всевышняго. „Его же бо любитъ Господь, наказуетъ“. Онъ, Премилосердный, наказуетъ насъ, дабы всё мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ настроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, именемъ Святой Матери—Церкви Православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. I, 17) и всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь (Рим. XIII, 1).

Пастыри святой православной церкви! Проповѣдуйте слово, настояте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2) и образы бывайте вѣрнымъ, словомъ житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. IV, 12).

Власть имѣющіе! Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову (Ис. I. 16—17).

Богатые! Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живого, благодарствуйте, богатѣйте добрыми дѣлами, щедростію и милосердіемъ (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица своего, памятуя, что нетрудящійся недостоинъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подъ видомъ радѣнія о вашихъ нуждахъ и пользахъ, добывающихся безпорядка, лишаящихъ васъ крова и пропитанія. Они суть пособники или наемники злого врага, ищущаго разоренія земли русской.

Возлюбленные о Господѣ чада Святой Православной Всероссийской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая, что вы запечатлѣете въ сердцахъ вашихъ преподаванное нынѣ слово праваго ученія, призываетъ на васъ апостольское благословеніе:

„Милость вамъ и миръ и любовь да умножатся“ (Иуд. I, 2).

Смиранный *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Флавіанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиранный *Николай*, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиранный *Климентъ*, Епископъ Винницкій.

С.-Петербургъ.

14-го января 1905 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 12 января 1905 года за № 28, о возносимомъ на великой эктениі прошеніи объ утверженіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой по сугубой эктениі на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносимомъ на великой эктениі прошеніи объ утверженіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой по сугубой эктениі на литургіи. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) возстановить возношеніе на великой эктениі прошеній, установленныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая 1881 года («Церковный Вѣстникъ» за 1881 г. № 22); 2) на сугубой эктениі и впредь возносить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ всендневныя молитвы, при семъ прилагаемыя и 3) установленную Святѣйшимъ Синодомъ въ январѣ 1904 г., по случаю войны съ Японіею, для чтенія на литургіи и молебнѣ молитву о дарованіи побѣды надъ врагами («Церковныя Вѣдомости» за 1904 годъ № 5) читать лишь на молебнахъ; на литургіи же по сугубой эктениі вмѣсто нея возстановить чтеніе молитвы «Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый», назначенной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 — 14 декабря 1894 г. («Церковныя Вѣдомости» 1894 года за № 6). Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» съ пропечатаніемъ въ приложеніи вышеупомянутыхъ прошеній и молитвы, возстановляемыхъ симъ опредѣленіемъ.

Прошенія на великой эктениі *), установленныя указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая 1881 года:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся.

*) Прошеній, установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 28 января 1904 года, по случаю войны съ Японіею, на великой эктениі не произносить.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежю, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Прошенія на сугубой эктеніи, установленныя опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 28 января 1904 года:

Послѣ прошенія: О всемъ ихъ христіолюбивомъ воинствѣ:

Господи Боже насъ, сильный и крѣпкій въ бранехъ, тебе въ помощь недостойнии призываемъ, и смиренно молимъ: пріими оружіе крѣпости твоея, и востани въ помощь нашу, и подаждь христіолюбивому воинству на супостаты наша побѣду и одолѣніе, молимъ ти ся, услыши и помилуй.

Вседержителю Царю и Господи, Твоею Вседержавною силою оружіе супостатъ нашихъ и козни сокруши, и дерзость ихъ низложи, побѣду на ня и одолѣніе рабомъ твоимъ даруя, молимъ ти ся, Вседержавный Царю, услыши и помилуй.

Посли руку твою свыше, Господи, и оною косни-ся сердцець враговъ нашихъ, да обратятся къ тебѣ Богу мира и любящему созданіе свое: насъ же уповающихъ на тя силою твоею укрѣпи имене твоего ради, молимся тебѣ, услыши и помилуй.

Защитниче правотѣрныхъ, послѣ стрѣлы твоя, Господи, и смятеніе сотвори врагомъ нашимъ, блесни молніею и разжени я, послѣ руку твою свыше и покори ихъ и въ руки вѣрному твоему воинству и Императору нашему предаждь, молимъ ти ся, услыши и помилуй.

Молитва по сугубой эктении, установленная определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—14 декабря 1894 года:

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умилении сердце нашихъ, смиренно молимся тебѣ: сохрани подъ кровомъ твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, огради его на всѣхъ путехъ его святыми твоими ангелы, да ничтоже успеетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его. Исполни его долгою дней и крѣпостию силъ, да совершитъ вся во славу твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагодарному твоему промыслению о немъ радуящися, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: Надзиратель Казанскаго духовнаго училища *Чистосердовъ* на псаломщическое мѣсто при Смоленско-Димитріевской г. Казани церкви, 14 января.

Надзиратель Казанскаго духовнаго училища *Асакасинскій* на псаломщическое мѣсто къ Успенской г. Чебоксарь церкви 14 января.

Безмѣстный псаломщикъ *Сугутскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Пуялки, Царевококшайскаго уѣзда, 11 января.

Безмѣстный псаломщикъ *Голубевъ* на псаломщическое мѣсто въ село Тоганашево, Чебоксарскаго уѣзда, 11 января.

Перемѣщены: Священникъ села Мамыкова, Чистопольскаго уѣзда, *Ястребовъ* въ село Чемерцы, Лаишевскаго уѣзда, 13 января.

Уволенъ псаломщикъ Смоленско-Димитріевской г. Казани церкви *Златинскій*, согласно прошенію, 14 января.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Кошлоушскомъ Александринскомъ монастырѣ; Вершино-сумскомъ Введенскомъ монастырѣ; при Богородице-Рождественскомъ г. Свяжска соборѣ; въ селахъ съ русскимъ населеніемъ: Мамыковѣ, Чистопольскаго у.; съ черемисскимъ населеніемъ: Сотнуряхъ и Аринѣ, Царевоковшайскаго у., съ чувашскимъ населеніемъ: Балдаевѣ, Ядринскаго у., Кошкахъ, Чебоксарскаго у., Ново-Чурашевѣ, Цивильскаго у.; Акрамовѣ, Козмодемьянскаго у.; съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кирмеляхъ, Свяжскаго у.; Тавеляхъ, Мамадышскаго уѣзда (рус. и тат.), Турминскомъ, Свяжскаго у.; Саврушахъ, Чистопольскаго у. (чув., рус. и тат.) Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго у. (рус. и чув.), Старомъ Тябердинѣ, Цивильскаго у. (крещ.-тат. и чув.), Кузнецовѣ, Царевоковшайскаго у. (рус. и черем.).

Діаконскія. Въ селахъ съ черемисскимъ населеніемъ: Уньжѣ и Сотнуряхъ, Царевоковшайскаго у.;—съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кузнецовѣ, Царевоковшайскаго у., Ардѣ, Козмодемьянскаго у. (русс. и черем.); Биляръ-Озерѣ, Чистопольскаго у. (рус., чув. и татар.).

Псаломщическія: Въ селахъ: Салдыбаевѣ, Чебоксарскаго уѣзда (рус. и чув.); Большой Шатъмѣ, Ядринскаго уѣзда (чуваш.).

Присоединеніе къ православію.

4-го декабря 1904 года священникомъ Смоленско-Дмитріевской г. Казани церкви Александромъ Львовымъ присоединена изъ бѣгунской секты къ православію дочь крестьянина дер. Старога Мазикова, Царевоковшайскаго уѣзда, Якова Тихонова—Елена, 19 лѣтъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Казанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго 1903—1904 учебнаго года, 14-го отъ основанія училища и третьяго со времени начатаго преобразования его изъ трехкласснаго въ шестиклассное, въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) На должность воспитательницы во вновь открытомъ 1-омъ классѣ преобразовываемаго училища переведена для пользы службы воспитательница Ольгинскаго сиротскаго пріюта Александра Выборнова.

б) На мѣсто учителя церковнаго пѣнія Сергѣя Шабанова, оставившаго свою должность при училищѣ предъ началомъ учебнаго года, назначенъ, согласно своему прошенію, учитель второклассной школы Михаилъ Добросмысловъ.

в) На вакантную съ декабря 1902 года должность учительницы руководящая въ старшихъ классахъ опредѣлена согласно прошенію жена преподавателя Марія Альфонсова.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Петропавловскаго собора Іоаннъ Горизонтовъ, — преподавалъ Законъ Божій въ VI основномъ, VI параллельномъ классахъ и въ IV классѣ (9 уроковъ), съ годичнымъ окладомъ жалованья по должности преподавателя—540 руб.

2) Начальница училища, окончившая курсъ въ Казанскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія, двѣица Аѳанасія Федорова, — преподавала географію въ III-емъ классѣ (2 урока). По должности начальницы получаетъ 700 руб. при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ, по должности учительницы получала 100 руб. въ годъ; а всего по обѣимъ должностямъ 800 рублей.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и преподаватель дидактики, настоятель училищной церкви, кандидатъ богословія, священникъ Николай Владимірскій. По должности инспектора получаетъ 600 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, за уроки Закона Божія въ I-омъ, II и III классахъ, дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, всего за 18 уроковъ въ недѣлю 1080 руб. и по должности священника училищной церкви 100 р., итого 1780 руб. въ годъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, кандидатъ богословія, Симеонъ Дмитріевъ.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Владиміръ Красноперовъ, студентъ духовной семинаріи.

Примѣчаніе. При обсужденіи вопросовъ по учебной части въ засѣданія училищнаго Совѣта были приглашаемы съ правомъ голоса преподаватели, за исключеніемъ учителей чистописанія и пѣнія.

Предсѣдатель и члены отъ духовенства проходятъ свои должности бесплатно.

Преподаватели и преподавательницы.

6) Словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса и церковно-славянскаго языка во II, III и IV классахъ, наставникъ духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Иванъ Невзоровъ, магистръ богословія. Жалованья получалъ за 9 уроковъ въ недѣлю 540 руб. въ годъ.

7) Учительница русскаго языка во всѣхъ классахъ и церковно-славянскаго въ I-омъ классѣ, окончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, дочь священника, двѣца Марія Тринитатова. Жалованія получаетъ за 16 уроковъ въ недѣлю 800 руб. въ годъ.

8) Преподаватель ариеметики во всѣхъ классахъ и географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI, въ IV и II классахъ, кандидатъ богословія, коллежскій ассессоръ Иванъ Альфонсовъ, съ годовымъ окладомъ жалованья за 24 недѣльныхъ урока 1440 рублей; онъ же бесплатно давалъ въ послѣобѣденное время уроки нѣмецкаго языка 22-мъ ученицамъ 2 и 3 классовъ, изъявившимъ желаніе обучаться этому языку.

9) Преподаватель гражданской истории въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса и въ IV классѣ (8 уроковъ) учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Алексѣй Смирновъ. Жалованья получалъ 480 рублей въ годъ.

10) Физики—преподаватель женской гимназіи, окончившій курсъ въ университетѣ, Гавріилъ Витевскій, получавшій вознагражденіе 360 р. въ годъ за 6 уроковъ въ недѣлю.

Примѣчаніе. Преподавателямъ главныхъ обязательныхъ предметовъ присвоенъ годовой окладъ жалованья—съ высшимъ образованіемъ 60 руб. за урокъ, со среднимъ образованіемъ по 50 руб. за урокъ.

11) Преподавателемъ церковнаго пѣнія и скрипичной игры состоялъ окончившій курсъ духовной семинаріи Михайлъ Добросмысловъ. Жалованья получалъ за 14 уроковъ пѣнія 580 руб., за уроки скрипки получилъ 226 рублей 25 копѣекъ.

12) Учительница чистописанія въ I-омъ, II и III-мъ классахъ и рисованія во всѣхъ классахъ, получившая образованіе въ женской гимназіи и художественной школѣ, дѣвица Людмила Милославская. Жалованья выдано ей за уроки чистописанія (по 30 руб. за годовой урокъ) 150 руб., за уроки рисованія уплачивалось по 1 руб. 25 коп. за урокъ.

13) Учительница рукодѣлія въ старшихъ классахъ, жена преподавателя училища, Марія Альфонсова, окончившая курсъ въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и получившая специальное образованіе въ мѣстной профессиональной школѣ. Жалованье получаетъ 210 руб. въ годъ за 6 недѣльныхъ уроковъ.

14) Помощница учительницы рукодѣлія дѣвица Клеопатра Дмитріева, дочь псаломщика. Жалованье получаетъ 140 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. На помощницу учительницы Кл. Дмитріеву возложено Совѣтомъ исполненіе различныхъ работъ для пополненія или ремонта училищнаго гардероба, а также руководство практическими занятіями воспитаницъ во внѣклассное время. Классное преподаваніе рукодѣлія въ 1, 2 и 3-мъ классахъ временно предоставлено класснымъ воспитательницамъ съ добавочнымъ вознагражденіемъ всѣмъ имъ въ размѣрѣ 70 рублей въ годъ.

15—18) Учительницы музыки, получившія специальную подготовку въ музыкальной школѣ: Клементина Домбровская, Марія Домбровская, Александра Сельская и Анна Бранцева. Учительницы музыки получали плату въ количествѣ 20 руб. съ каждой учащейся ученицы.

19) Учительницею новыхъ языковъ французскаго и нѣмецкаго состояла Рудольфина Горлахеръ, съ поурочной платой за каждый данный часовой урокъ по 1 руб. 25 копѣекъ.

Воспитательницы и ихъ помощницы.

20) Воспитательница I-го класса, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика, дѣвица Александра Выборнова.

21) Воспитательница II-го класса, окончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, дочь священника Лидія Флеринская; она же завѣдуетъ училищной бібліотекой, за что получаетъ особое вознагражденіе, въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

22) Воспитательница III класса, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица, Зинаида Ястребова.

23) Воспитательница IV класса, окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Елена Ѳедорова, преподававшая чистописаніе въ томъ же классѣ (2 урока) за особое вознагражденіе (60 руб. въ годъ).

24) Воспитательница VI параллельнаго класса, окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, дочь псаломщика, дѣвица Евлампія Дмитріева.

25) Воспитательница VI основного класса, окончившая курсъ въ духовномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Екатерина Вишневецкая.

26) Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Александра Николаева.

27) Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, дочь діакона, дѣвица Капитолина Лебедева.

28) Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ Епархіального женскаго училища, дочь священника, дѣвица Вѣра Целерицкая.

Примѣчаніе. В. Целерицкая за болѣзнь и. д. воспитательницы въ Ольгинскомъ сиротскомъ пріютѣ временно (съ января по апрѣль) исполняла ея должность, а должность Целерицкой въ епархіальномъ училищѣ временно исправляла окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ Клавдія Троицкая.

Воспитательницы получали жалованья по 180 руб. и сверхъ того по 60 руб. въ годъ за веденіе классныхъ диктантовъ, а всего по 240 руб. въ годъ; помощницамъ присвоенъ окладъ жалованья по 180 руб. въ годъ. Тѣмъ и другимъ квартиры, столъ и прислугу даетъ училище.

29) И. д. дѣлопроизводителя Совѣта, окончившій курсъ духовнаго училища, Иванъ Случевскій, жалованья и наемъ писца получаетъ 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. По постановленію съѣзда оо. благочинныхъ Казанской епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на 1903 годъ назначена ему денежная награда въ размѣрѣ 50-ти рублей.

30) Обязанности училищнаго эконома исполняетъ окончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, священническая вдова, Алевтина Николаева; жалованья получаетъ 260 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ отъ училища.

31) Помощницею экономки состоитъ дочь священника дѣвица Анеиса Семенова, получающая вознагражденія 150 руб. въ годъ и пользующаяся помѣщеніемъ, прислугою и столомъ отъ училища.

32) Врачъ училища, докторъ медицины Иванъ Годневъ жалованья получаетъ 100 рублей въ годъ. Въ отчетномъ году награжденъ орденомъ Св. Станислава 2-ой ст.

33) Надзирательница при училищной больницѣ, дочь чиновника, дѣвица Еватерина Захарова. При готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ получаетъ жалованья 250 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, весь служебный персоналъ къ концу отчетнаго года состоялъ изъ 33-хъ лицъ.

Со спискомъ лицъ, состоящихъ въ числѣ персонала училища, см. въ отчетѣ за 1903 годъ.

Отношеніе Канцеляріи Александровскаго Комитета о раненыхъ воинахъ на Дальнемъ Востокѣ Духовной Консistoriи.

Канцелярія Александровскаго Комитета о раненыхъ отношеніемъ, отъ 17 декабря 1904 г. № 49031, сообщила Консistoriи, что по докладу Александровскому Комитету о раненыхъ въ засѣданіи, отъ 2-го сего декабря, отношенія Консistoriи, отъ 19 минувшаго ноября, съ препровожденіемъ 36 руб. 17 коп., собранныхъ въ церквахъ и монастыряхъ, пожертвованныхъ священноцерковнослужителями и прихожанами церковей Казанской епархіи и другими лицами въ пользу семей убитыхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, Александровскій Комитетъ постановилъ: просить Консistoriю передать жертвователямъ признательность Комитета.

Отъ Совѣта Попечительства Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Съ благословенія Почетнаго Попечителя Попечительства Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго *Общее Собраніе Попечительства* о недостаточныхъ воспитанницахъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства назначается въ 7½ час. веч. 28 января 1905 г. въ актовомъ училищномъ залѣ.

Въ составъ Попечительства, на основаніи § 5 устава, входятъ члены—*почетные* (избир. Общ. Собр. за особыя заслуги или за одновременное пожертвованіе 100 р.), *пожизненные* (единовременно 50 р.), *дѣйствительные* (ежегодный взносъ 3 р.) и *соревнователи* (1 руб.).

Совѣтъ Попечительства имѣетъ честь просить о.о. и г.г. членовъ пожаловать и пригласить въ участію въ Общемъ Собраніи сочувствующихъ благородной задачѣ Попечительства.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЕСЕЛА НА СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ

(ПРОТИВЪ ХЛЫСТОВЪ).

„Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ знаменіе пререкаемо“.

Сегодня Св. Церковь празднуетъ день Срѣтенія Господня. Исторія праздника такова. Въ 40-й день по рожденіи Іисуса Христа, Пресвятая Дѣва Марія со старцемъ Іосифомъ принесли Его въ храмъ, чтобы совершить надъ Нимъ законный обрядъ посвященія Богу. Во храмѣ ихъ встрѣтилъ св. старецъ, по имени Сусеонъ. Онъ былъ мужъ праведный и благочестивый и Духъ Святой былъ на немъ. Ему было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ до тѣхъ поръ, пока не увидитъ обѣщаннаго Спасителя міра. По вдохновенію Св. Духа св. Сусеонъ пришелъ въ храмъ и узналъ въ сорокадневномъ Младенцѣ Іисусѣ обѣщаннаго Спасителя міра. Онъ взялъ Его на руки, благословилъ Бога и сказалъ: „Нынѣ отпускаешъ раба Твоего Владыко, по слову Твоему, съ миромъ, ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ людей, свѣтъ якъ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израилѣ“. Іосифъ же и Матерь Богомладенца дивились сказанному о Немъ. И благословилъ ихъ Сусеонъ, и сказалъ Маріи, Матери Его: „Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ и въ предметъ пререканій, и тебѣ самой оружіе пройдетъ душу, да откроются помышленія многихъ сердець. (Лук. II, 22—35)

Остановимъ, братіе, свое вниманіе на послѣднихъ словахъ праведнаго Сусеона и постараемся получить себѣ назиданіе „Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ“. Въ этихъ словахъ праведнаго Сусеона открывается намъ та грозная истина, что Спаситель міра не для всѣхъ послужить во спасеніе, а вмѣстѣ содержится указаніе на опасность паденія и предостереженіе отъ ложной надежды. „Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во

Израилѣ“. Не думайте, какъ бы такъ говорить намъ праведный Сумеонъ, что если явился Спаситель міра, то уже всѣ спасутся, хотя бы и не желали этого. Не думайте, что если съ явленіемъ на землѣ Сыва Божія каждому открыты „вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3), а съ ними и полная возможность выйти изъ злополучнаго состоянія грѣха и смерти,—то ужъ не останется на землѣ ни одного грѣшника.—Нѣтъ, Спаситель міра будетъ во спасеніе не для всѣхъ;—многіе о Него Самого будутъ претыкаться и падать глубже прежняго.

И дѣйствительно, печальный опытъ говорить, что предсказанныя праведнымъ Сумеономъ пререканія о тайнѣ воплощенія и о Самомъ воплотившемся Господѣ сбылись и доселѣ сбываются со всей точностью. Изъ Евангелія мы знаемъ, что при видимомъ пребываніи Господа на землѣ о Него претывались и падали современные Ему іудеи. Всѣ видѣли Его нечеловѣческую мудрость и множество чудесъ и знаменій, воими Онъ былъ окруженъ, но одни вѣровали въ Него и съ восторгомъ говорили: „Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни“ (Іоан. 6, 18), и „Никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ“ (Іоан. 7, 46);—другіе напротивъ претывались и въ ожесточеніи твердили: „Бѣса имать и неистовъ есть, что Его послушаете?“ (Іоан. 10, 20). Одни говорили о Немъ „что же Онъ добръ“, другіе (ослѣпленные завистью) говорили: „Нѣтъ, но обольщаетъ народъ“ (Іоан. 7, 12). Одни говорили: „Яко Христось, егда пріидеть, еда больша знаменія сотворить, яже Сей творить“, (Іоан. 7, 31) а другіе, дыша злобою и претываясь, твердили свое:—„Сей не изгонитъ бѣса токмо о вельзевулѣ князѣ бѣсовствѣмъ“ (Ме. 12, 24). Такъ было при земной жизни Господа, такъ и доселѣ для большей части сыновъ Израиля обѣщанный Избавитель его видимо продолжаетъ лежать на паденіи.

Если посмотримъ въ исторію Церкви Христовой, то увидимъ, что тотъ же духъ ложнаго упованія и духъ гордаго противленія, коимъ ослѣплены были современники Христа—древніе іудеи, всегда былъ живъ и среди многихъ изъ христіанъ, а потому Спаситель нашъ всегда лежалъ и доселѣ лежитъ на паденіи многихъ и во Израилѣ духовномъ, т. е. въ церкви Христовой. Хотя христіанство, какъ по своему происхожденію, такъ и по достоинству, признается единственно высшимъ и

совершеннѣйшимъ ученіемъ вѣры и нравственности, однако во все время существованія христіанской религіи, т. е. въ теченіи почти двухъ тысячъ лѣтъ, между христіанами всегда находились и доселѣ находятся личности, которыя, вопреки евангелію и установившемуся преданію Святыхъ Отецъ и учителей церкви, старались по своему односторонне и превратно понимать многое изъ христіанскаго ученія и постановленій и обычаевъ церкви. Въмѣсто того, чтобы съ полнымъ довѣріемъ и благоговѣніемъ относиться къ истинамъ вѣры и внѣшнему устройству церкви; эти личности, по разнымъ побужденіямъ, то по самомнѣнію и честолюбію, то по невѣжеству и корыстолюбію рѣшаются оспаривать истинность ученія православной вѣры и правильность церковнаго богослужебнаго устройства. Не будучи къ тому призваны и уполномочены, они не боятся самовольно восхищать себѣ власть учительства и открыто или тайно распространять свои заблужденія среди другихъ. Неопытныхъ и легковѣрныхъ изъ христіанъ они всячески стараются увлечь въ свое общество, отвлечь отъ церкви и съ пути истины совратить на путь заблужденій, и такимъ образомъ „вводятъ пагубныя ереси,—и многіе слѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины бываетъ въ поношеніи“ (2 Петр. 2. 1—2). Въ отличіе отъ православныхъ, въ простотѣ души и искренности содержащихъ, какъ христіанское ученіе, такъ и церковный чинъ или порядокъ въ чистомъ неизмѣненномъ видѣ,—эти дерзкіе люди называются еретиками, сектантами, раскольниками. Всѣ они претыкаются о Христъ и принимаютъ Его не одинаково: Одни изъ нихъ видятъ въ Иисусѣ Христвѣ не болѣе, какъ величайшаго Учителя добродѣтели; другіе почитаютъ Его не выше какъ Пророка и Посланника Божія, подобнаго прежде бывшимъ Пророкамъ;—иные же, хотя и признаютъ въ Немъ Сына Божія, но отнюдь не Единосушнаго Богу Отцу. Нужно ли говорить, что для всѣхъ такихъ Господь Иисусъ Христосъ лежитъ на паденіе.

Къ искреннему и глубокому нашему прискорбію и среди насъ, братіе, есть сектанты, такъ называемые бесѣдники-хлысты, для которыхъ воплотившійся Спаситель міра также служитъ предметомъ пререканій.

Одну изъ самыхъ глубокихъ и смертельныхъ язвъ названныхъ сектантовъ составляетъ душепагубное ихъ ученіе

о перевоплощеніи. Вопреки ясному свидѣтельству слова Божія, что Господь Іисусъ Христосъ родился не отъ крови, не отъ хотѣнія плоти, не отъ хотѣнія мужа, а отъ Духа Святаго и, слѣдовательно, съ самаго зачатія былъ Богочеловѣкомъ (Мѡ. 1, 20 — 21. Лук. 1, 31—35), — бесѣдники учатъ, что Іисусъ Христосъ не былъ Богочеловѣкомъ по рожденію своему, а родился простымъ человѣкомъ и лишь впослѣдствіи на этого человѣка низшелъ Духъ Божій и такимъ образомъ Богочеловѣка Христа нечестиво низводятъ въ человѣкобога. Мало этого, хлысты-бесѣдники учатъ, что невозможно Богу родиться отъ человѣка, но что нѣкоторые и изъ нихъ, совершенствуясь въ дѣлахъ своего суевѣрія, при извѣстныхъ обстоятельствахъ яко бы могутъ стать Христами. Въ силу этого ученія хлысты и бесѣдники Христомъ называютъ не одного Богочеловѣка Христа, обѣщаннаго Спасителя міра, преестественно рождагося отъ Приснодѣвы Маріи, а всякаго человѣка, который побѣдилъ въ себѣ плоть и усвоилъ якобы Духъ Божій.

Господь же Іисусъ Христосъ, по ученію бесѣдниковъ хлыстовъ, былъ только первымъ такимъ Христомъ. Онъ спасъ людей отъ грѣха и смерти, — но поелику впослѣдствіи грѣхъ снова одолевалъ людей, то, лжемудрствуютъ хлысты, — Богъ неоднократно воплощался и доселѣ продолжаетъ воплощаться въ лицѣ признанныхъ ими лжехристовъ, коихъ они богохульно и приравниваютъ къ Единородному Сыну Божию Господу Іисусу Христу Спасителю нашему. А о Пресвятой Богородицѣ учатъ, что „женщина замыслившая доброе дѣло — зачала Христа, а сдѣлавшая доброе дѣло — родила Христа и есть богородица“.

Но довольно... не только горько, но и страшно повторять нечестивое ученіе бесѣдниковъ хлыстовъ и подобныхъ имъ челоѣкообожателей, которые, по слову апостола „осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному челоѣкѣ“ (Рим. 1, 21—23).

Не говоря уже о томъ, что изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и изъ Евангельскихъ сказаній о рождествѣ Іисуса Христа, мы, братіе, съ несомнѣнною убѣждаемъ, что Господь Іисусъ Христосъ изъ утробы матери былъ Богочеловѣкомъ — совершеннымъ Богомъ воплотившимся, а не челоѣкомъ, носящимъ лишь въ себѣ Бога, какъ кощун-

ствуютъ бесѣдники хлысты; — и изъ разсказанной выше исторіи Срѣтенія Господня со всею ясностію мы можемъ видѣть, что въ сорокадневномъ младенцѣ Христѣ, котораго принесли въ храмъ, для совершенія надъ нимъ установленнаго Богомъ обряда ветхозавѣтной церкви, праведные Сумеонъ и Анна пророчица Духомъ Святымъ узнали—Христа-Бога. Такъ старецъ Сумеонъ, взявъ Младенца-Христа на свои руки обращается къ Нему, какъ Богу и, называя Его Владыкою жизни и смерти, (каковымъ можетъ быть только Богъ), просить у Него разрѣшенія отъ узъ плоти. (Лук. 2, 28—29). Также и Анна пророчица „славил*а Господа* и говорила о Младенцѣ Иисусѣ всѣмъ ожидавшимъ избавленія во Иерусалимѣ. (Лук. 2, 38). Воспомявая сегодня это событіе, Св. Церковь отъ лица Богомладенца Иисуса воспѣваетъ: „Не старецъ Мене держитъ, но Азь держу его, той бо отъ Мене отпущенія просить“ (припѣвъ 9 пѣсни 2 февраля), и праведнаго Сумеона, принявшаго на свои руки Младенца Иисуса, называетъ „Богопримцемъ“.

Но хлысты-бесѣдники противятся слову Божию и ученію Св. Церкви, а потому для нихъ, какъ „невѣрующихъ, Господь Иисусъ Христосъ, по слову Апостола, есть камень преткнанія и камень соблазна, о который они претыкаются, не покоряясь слову“ (1 Петр. 2, 6—8).

Заблуждаясь сами, хлысты-бесѣдники находятъ какое то адское удовольствіе въ совращеніи другихъ. Наибольше податливыхъ и легковѣрныхъ изъ православныхъ они всячески стараются привлечь къ себѣ посредствомъ особенной любезности, ласки и доброты, а иногда и благотворительности:—денежной помощи и т. п. При этомъ они выдаютъ себя за „истинныхъ православныхъ“ христіанъ, и въ доказательство превосходства своей вѣры указываютъ на свою красивую внѣшность, на видимое отсутствіе въ своей жизни грубыхъ пороковъ (о томъ, что хлысты-бесѣдники дѣлаютъ тайно они до совращенія не говорятъ), на постъ, на воздержаніе отъ вина, табаку, мяса и нѣкоторыя дѣла набожности, чѣмъ не рѣдко и достигаютъ своей цѣли. Но, братіе, видя такое показное благочестіе бесѣдниковъ-хлыстовъ,—скажемъ ли мы, что Спаситель міра дѣйствительно лежитъ имъ на возстаніе?—Нѣтъ;—если даже на время мы забудемъ про ересь названныхъ сектантовъ, и тогда мы должны будемъ

сказать, что Спаситель міра лежитъ для нихъ не на возставіи, потому что эти лжеправедники въ мечтаніи о себѣ не знаютъ цѣны и мѣры своей добродѣтели, и не только готовы выставять свои заслуги предъ самымъ судомъ Божиимъ, но, въ своей сатанинской гордости, мнятъ быть равными самому Господу Іисусу Христу.

Они вислоко не стараются усвоить себѣ заслугъ Христовыхъ и на судъ правды Божіей думаютъ обойтись сами собой, безъ Христа, Ходатая и Посредника, и такимъ образомъ унижаютъ и отстраняютъ отъ себя единственное средство ко спасенію—Крестъ Христовъ. И эта гордость сектантовъ тѣмъ болѣе преступна и пагубна, что во свѣтѣ Божественнаго Откровенія ясно видно, что вся наша добродѣтель имѣетъ цѣну только при вѣрѣ нашей въ Іисуса Христа. Вотъ почему при всемъ видимомъ благочестіи бесѣдниковъ-хлыстовъ Спаситель міра лежитъ имъ на паденіе и по смерти. За грѣхъ отдѣленія отъ церкви и за упорство и нераскаянность, ихъ ожидаютъ тѣмъ большія муки ада, чѣмъ болѣшими, какъ христіане, они пользовались средствами ко спасенію и чѣмъ ближе и легче было для нихъ спасеніе.

„Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израиль“. Надо вамъ знать, братіе, что не для сектантовъ только, но для многихъ и изъ правовѣрующихъ, которые чтутъ во Іисусѣ Христѣ Единороднаго и Единосущнаго Сына Божія, Божію силу и Божію премудрость (I Кор. 1, 24), которые поклоняются Кресту Христову, какъ единственному орудію всемірнаго спасенія,—Христосъ Спаситель лежитъ на паденіе; такъ какъ и изъ нихъ одни мнятъ себя праведниками и претыкаются о Христа по излишней надеждѣ на свои добродѣтели и заслуги;—а другіе, будучи нераскаянными грѣшниками, падаютъ по излишней надеждѣ на Его заслуги и крестъ.

Есть среди нихъ и лжехристіане, которые только по имени принадлежатъ Христу и Церкви, а на дѣлѣ въ жизни не знаютъ другого Бога кромѣ мамоны неправды и, ведя свотоподобную жизнь, никогда не думаютъ о покаяніи и исправленіи. Понятно, что для всѣхъ таковыхъ Спаситель міра явно лежитъ на паденіе.

„Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израиль“. Изъ сказаннаго мы видѣли, что Господь Іисусъ Христосъ

для многихъ лежалъ и лежитъ на паденіе, теперь естественно спросить: для кого же Спаситель міра лежитъ на возстаніе? Возстаніемъ въ Свящ. Писаніи называется покаяніе, когда человѣкъ оставляетъ свои грѣшныя привычки и начинаетъ добрую святую жизнь. Читая Евангеліе, мы видимъ, что еще при жизни Господа на землѣ многіе черезъ Него возстали. Такъ напр. возстали многія блудницы, ибо, услышавъ святое ученіе Христово, онѣ оставили свою незаконную жизнь и возлюбили чистоту; возсталъ Закхей мытарь, когда общалъ Господу половину своего имѣнія раздать нищимъ и возвратитъ вчетверо всякому кого прежде обидѣлъ; подобно Закхею возстали многіе и другіе мытари, ибо проповѣдь Христова смягчила жестокія сердца ихъ и они перестали притѣснять бѣдныхъ; возсталъ разбойникъ, распятый рядомъ со Христомъ, ибо онъ раскаялся въ своихъ злодѣйствахъ и вошелъ въ рай. Читая исторію церкви Христовой, мы видимъ, что черезъ Христа возстало великое множество Пастырей и учителей церковныхъ, цѣлыя сонмы мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ и святыхъ, и доселѣ встаютъ всѣ тѣ, которые заботятся о своемъ спасеніи и живутъ по закону и по волѣ Христа.

Возлюбленные слушатели, если вы хотите навѣрное узнать, на паденіе или на возстаніе ваше лежитъ Господь Іисусъ Христосъ? то вотъ три главные признака того, что Господь на возстаніе:

1) Если вы съ полнымъ довѣріемъ и благоговѣніемъ относитесь къ истинамъ православной вѣры и во Христа и Евангеліе вѣруете твердо и несомнѣнно, и именно такъ, какъ научили вѣровать Пророки и Апостолы и какъ этому учить св. церковь; если вы не колеблетесь вѣтромъ раскола и сектантства, а пребываете вѣрными св. церкви,—то Спаситель міра лежитъ на возстаніе ваше.

2) Если, свято храня православную вѣру, вы стараетесь проявлять ее въ своей жизни и дѣятельности и приносите плоды вѣры въ дѣлахъ добродѣтели; если вы усвоили себѣ любовь Христову и соблюдаете сердца свои свободными отъ страстей и чистыми отъ сквернъ міра,—то Спаситель міра лежитъ на возстаніе ваше.

3) Если по силѣ прирожденнаго человѣку грѣха (Рим. 7, 19), противъ воли и намѣреніямъ впадая въ грѣхъ, вы не коснѣете во грѣхѣ, а немедленно встаете и искреннимъ раская-

ніемъ в доброй жизни насколько можно стараетесь загла-
дить слѣды своихъ грѣхопаденій, — то Спаситель міра лежитъ
на возстаніе ваше.

Но если у кого изъ васъ нѣтъ хотя бы одного изъ
этихъ признаковъ, то бойтесь, — вы въ опасности. А потому
пока еще не затворились для насъ двери покаянія, пока
еще есть время и возможность встать, — поспѣшите возста-
ніемъ, постарайтесь восполнить недостающее, покайтесь, измѣ-
ните свою жизнь и чаще и горячѣе просите Господа Спа-
сителя, чтобы Онъ возставилъ васъ Своею благодатію и
отсель лежалъ на возстаніе и спасеніе ваше. Аминь.

Иерей *Алексій Урбанскій.*

Самоотреченіе.

Современные совопросники и мудрецы обыкновенно го-
ворятъ, что они не могутъ принять того или другого ученія
вѣры христіанской. Они превозносятъ нравственные прави-
ла Евангелія, но приходятъ въ смущеніе отъ его вѣроучи-
тельныхъ изреченій. Они признаютъ превосходною нагорную
бесѣду, но они не хотятъ вѣрить начальнымъ словамъ пер-
вой главы Евангелія Іоанна и истинамъ, изложеннымъ въ
бесѣдахъ съ Никодимомъ и съ іудеями въ Капернаумской
синагогѣ. — Но если бы непризванные судьи христіанскаго
вѣроученія вдумались въ причины своего отрицательнаго
отношенія къ Евангелію, то они убѣдились бы, что эти
причины кроются не въ вѣроученіи, а именно въ нравствен-
ныхъ правилахъ Евангелія. Они ошибочно представляютъ
трудность Евангелія въ допущеніи сверхъестественнаго, а
не въ требованіяхъ, обращенныхъ къ человѣческой волѣ. Во-
ля — властная и тонкая сила, проникающая даже и въ
область умственныхъ интересовъ. Какъ то болѣе благовиднѣе
возставать противъ истинъ вѣры, чѣмъ противъ основныхъ
правилъ поведенія, которымъ *не хочется* слѣдовать. Только
поэтому противники Евангелія возражаютъ противъ Воскресе-
нія Іисуса Христа, Его вѣстной жертвы, противъ установленія
таинствъ Крещенія и Приобщенія. *Воскресный Благовѣстъ*

Епархіальная хроника.

ОТКРЫТІЕ БЕСѢДЪ

со старообрядцами въ приходѣ церкви села Колунца, Тетюшскаго уѣзда.

Расколь въ колунецкомъ приходѣ великъ по количеству своихъ послѣдователей и силенъ по качеству, такъ какъ имѣеть многочисленныхъ учителей. Послѣдователи раскола находятся главнымъ образомъ въ селѣ Колунцѣ и деревнѣ Теодоровкѣ, но издавна они имѣются и въ другой приходской деревнѣ, Удѣльномъ Нечасовѣ. Они раздѣляются на секты: поморцевъ брачниковъ, самокрещенцевъ, спасовцевъ-отрицанцевъ и спасовцевъ-подначальниковъ, раздѣляющихся въ свою очередь изъ-за четвертаго звѣря, видѣннаго пророкомъ Данииломъ, на двѣ секты, неимѣющія определенныхъ названій. Въ каждой сектѣ есть руководители и требоисправители. Они заслуживаютъ того, чтобы сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Въ поморской сектѣ настоятельствуетъ Матвѣй Тюринъ. Тюринъ крещенъ и вѣнчанъ въ православной церкви. Братъ его и теперь православный. Отецъ ихъ—Андрей Тюринъ былъ человекъ бѣдный и захотѣлъ попасть въ церковные старосты. Онъ какъ-то понравился тогдашнему священнику, который сталъ усиленно хлопотать предъ приходомъ объ избраніи Андрея Тюрина въ церковные старосты. Приходъ не соглашался. Тюринъ поставилъ крикунамъ водки. Послѣ этого его избрали. Сдѣлавшись старостой, Тюринъ сталъ богатѣть: завелъ лошадей и повелъ хозяйство, какъ зажиточный крестьянинъ. Сынъ его Матвѣй покумился со священникомъ. Но на новое трехлѣтіе прихожане отказались избрать Тюрина, и Матвѣй, какъ человекъ честолюбивый, ушелъ въ расколъ, только не къ поморцамъ, а къ подначальникамъ. Сначала онъ какъ грамотный, сталъ читать старопечатныя книги, но не „отъ доски до доски“, а только тѣ мѣста, гдѣ повидимому подтверждается раскольническое ученіе, потому что прочитывать большія старопечатныя кни-

ги у него, какъ занятого и семейнаго человѣка, не было времени. Тѣ мѣста, гдѣ раскольническое ученіе обличается, расколоучители скрывали отъ него. Будучи озлобленъ противъ православныхъ, не выбравшихъ его отца въ церковные старосты, онъ сталъ поносить православіе и порвалъ со священникомъ, своимъ кумомъ, всякую связь. Въ расколъ онъ совращенъ Ермиломъ Дементьевымъ, главнымъ руководителемъ подначальниковъ, а жилъ въ сосѣдствѣ съ представителемъ секты самокрещенцевъ—Петромъ Степановымъ, человѣкомъ разговорчивымъ, который и убѣдилъ его перейти въ его секту. Тюринъ принялъ крещеніе по ихъ вѣрованію, самъ крестивъ себя. Подначальники стали смѣяться надъ нимъ; но онъ, оправдываясь, говорилъ, что если кто докажетъ ему, что онъ снова долженъ креститься, то онъ и опять не откажется. Поморцы воспользовались его словами и стали убѣждать его креститься по ихъ вѣрованію. Изъ за честолюбія или просто по невѣжеству, Тюринъ крестился опять.

Самокрещенецъ Петръ Степановъ сначала былъ тоже спасовцемъ, но, будучи въ Казани, совратился въ самокрещенцы. Онъ, какъ и Тюринъ, многого не знаетъ, но очень склоненъ разрѣшать всѣ недоумѣнія отъ своего ума. Такъ, бесѣдуя со мною, онъ говорилъ, что Господь далъ двѣ заповѣди одинаковыя, какъ о крещеніи, такъ и о причащеніи, и тѣхъ людей, которые не будутъ крещены, Онъ осудитъ, а съ тѣхъ, которые не будутъ причащаться, какъ, на примѣръ, безпоповцы, Онъ не взыщеть. Въ бесѣдѣ же съ однимъ изъ православныхъ онъ зашелъ еще далѣе и высказалъ прямо еретическую мысль. Такъ, по его словамъ, въ дуперстіи Богъ Отецъ образуется большимъ перстомъ, Богъ Сынъ—безъимяннымъ, Богъ Духъ Святой—мизинцемъ, а потому Сынъ Божій менѣе Отца, а Духъ Святой—Отца и Сына.

У отрицанцевъ главнымъ лицомъ является Корниль Парѣновъ, человѣкъ умный, книжный и обходительный. Онъ всегда является на бесѣды и говоритъ хорошо, рассуждаетъ, убѣждаетъ и соглашается. Онъ прежде былъ подначальникомъ и первый принялъ „пѣніе“. Какъ любитель бесѣдъ, онъ былъ и въ селѣ Ново-Мордовѣ, Спасскаго уѣзда, когда я бесѣдовалъ со слѣпцомъ Коноваловымъ. Замѣчательно, что, слушая нашу бесѣду о церкви, когда Конова-

ловъ довазывалъ прекращеніе священства, Корниль Пареновъ вынесъ убѣжденіе, что Христово священство вѣчно. Онъ глубоко вѣритъ Божію обѣщанію о вѣчности церкви со священствомъ и таинствами, такъ что отчасти проповѣдуетъ эту мысль. Появившаяся въ сосѣднемъ селѣ, Удѣльномъ Тинчуринѣ, австрійщина имѣетъ въ лицѣ его одного изъ упорныхъ противниковъ.

Замѣчательнѣе и другъ его—Леонтій Сергѣевъ. Но насколько Корниль Пареновъ мягокъ, настолько Леонтій Сергѣевъ упоренъ. Говорятъ, что онъ прежде былъ очень грубъ на бесѣдахъ, даже бралъ священника за усы, провѣряя, не подстрижены ли они. Впрочемъ, при мнѣ онъ ни разу не обнаружилъ своей грубости.

Секта отрицанцевъ находится въ Теодоровкѣ, а поморцы и самокрещенцы въ Колунцѣ. Всѣ они малочисленны, но имѣютъ модельни, въ которыхъ и укрѣпляются все болѣе и болѣе.

Въ колунецкомъ приходѣ особенно сильна секта спасовцевъ-подначальниковъ. Она—корень всего мѣстнаго раскола, такъ какъ и другія секты образовались изъ послѣдователей, уклонившихся изъ подначальниковъ. Родоначальникомъ этой секты, по справедливости, должно назвать Ермила Дементьева, крестьянина села Колунца. Ермилъ родился отъ православныхъ родителей и обученъ православнымъ священникомъ, въ молодости даже пѣлъ на клиросѣ. Женившись, онъ подружился съ раскольниками, усвоилъ ихъ ученіе, сталъ ревностнымъ проповѣдникомъ раскола и совратилъ изъ православія въ расколъ множество людей, такъ что и опредѣлить трудно количество его жертвъ. Прежде, 50 лѣтъ тому назадъ, раскольниковъ въ Колунцѣ было четыре старика и двѣ старухи, а теперь количество ихъ восходитъ до трехъ сотъ. Всѣ они совращены Ермиломъ. Чтобы совратить въ расколъ, онъ не ходилъ по домамъ, а постоянно, особенно по праздникамъ, сидѣлъ въ своей комнатѣ за столомъ, наполненнымъ старопечатными и единовѣрческими книгами, и поучалъ раскольнической неправдѣ каждаго входящаго къ нему. Но, научая невѣждъ, Ермилъ привыкъ выдавать свое мнѣніе, какъ голосъ святаго отца. Сначала ему вѣрили безусловно, а потомъ, съ увеличеніемъ грамотности, стали дѣлать ему возраженія. Тогда противъ

никовъ, какъ еретиковъ, онъ выгонялъ изъ дому, запрещая даже и впредь приходиться къ нему.

Вслѣдствіе этого образовалась партія недовольныхъ Ермиломъ. Особенно возсталъ противъ него Ѳеодоръ Семеновъ, человекъ хотя и молодой, но пользующійся уваженіемъ среди спасовцевъ, даже требоисправитель у нихъ. Онъ сталъ внушать раскольникамъ, что „дѣдушка“ (такъ зоветъ онъ Ермила) многое говоритъ отъ себя, а не отъ писанія. Ему, конечно, мало вѣрили. Тогда онъ рѣшился обличить Ермила публично. Былъ праздникъ. Народа къ Ермилу пришло много, въ томъ числѣ были и грамотеи. Стали читать Ипполитово слово. При чтеніи о четвертомъ звѣрѣ, прообразующемъ римское царство, Ермиль, объясняя, сказалъ, что на мѣстѣ римскаго царства образовалось царство Христово. Но Ѳеодоръ Семеновъ возразилъ, что, напротивъ, на мѣстѣ римскаго царства образовалось десять царствъ, славшихся антихристу. Ермиль сказалъ, что антихристъ покорить царей благочестивыхъ, а Ѳеодоръ опять возразилъ, что антихристъ покорить царей нечестивыхъ, а не благочестивыхъ. Ѳеодорову сторону поддерживали всѣ грамотники, какъ мѣстные, такъ и окружные, и Ермила объявили еретикомъ, отдѣлившись отъ него. Такъ произошло раздѣленіе въ основанной и распространенной Ермиломъ, сектѣ подначальниковъ, при чемъ самъ онъ признанъ еретикомъ. Раздѣленіе это проявляется не на словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ, особенно же при погребеніи умершихъ, когда противники недопускаются до моленія. 7-го марта прошлаго 1904 года Ермила опустили въ могилу. Многіе раскольники и другихъ сектъ, подъ разными предлогами, пришли проводить его гробъ до могилы. Но Ѳеодоръ не провожалъ Ермила, считая его еретикомъ. Мало того. 14 марта онъ организовалъ у себя собраніе изъ тѣхъ лицъ, которыя не участвовали при погребеніи Ермила, тогда какъ прежде онъ никогда не устраивалъ такихъ собраній. Къ миссіонерскимъ бесѣдамъ онъ относится внимательно. Такъ онъ слушалъ мои бесѣды съ Перетрухинымъ и Коноваловымъ, бывалъ и въ Тинчуринѣ, гдѣ окружные, подражая Перетрухину и Коновалову, бесѣдуютъ на особенныхъ условіяхъ. Посѣщалъ онъ бесѣды и въ Колунцѣ, даже нерѣдко принималъ въ нихъ дѣятельное участіе; особенно усердно посѣщалъ онъ ихъ въ минувшую зиму. Вообще, какъ Корниль

Парзеновъ въ Феодоровкѣ, такъ Феодоръ Семеновъ въ Колунцѣ признають важность и необходимость священства и стремятся найти его. Жаль, что Феодоръ предубѣжденъ противъ обрядовъ, употребляемыхъ православною церковію, но на единобѣріе онъ смотритъ не враждебно. Есть, конечно, у него и единомышленники въ этихъ взглядахъ, но не всѣ его однобѣрцы, а лишь нѣкоторые.

Изъ партіи Ермила извѣстенъ въ Феодоровкѣ Иларіонъ Алексѣевъ. Онъ любитъ приходить на бесѣды и зачитывать миссіонера, приглашая себѣ въ помощники и другихъ старообрядцевъ. По его призыву, они сразу берутъ нѣсколько книгъ и читаютъ о разныхъ спорныхъ пунктахъ: о неизмѣняемости Символа вѣры и перстосложенія, о сугубей аллилуіа и имени Спасителя, о бранобритіи и пр. Сколько не стараешься разяснить имъ по каждому обвиненію отдѣльно, но это не удается, потому что они кричатъ и не слушаютъ.

Таковы руководители раскола въ селѣ Колунцѣ и деревнѣ Феодоровкѣ. Подобенъ имъ своею ревностію по расколу и удѣльно-нечасовскій подначальникъ Филиппъ Абрамовъ, а горячностію даже превосходитъ. Онъ тоже сильно сбиваетъ православныхъ, особенно своихъ работниковъ.

Всѣ поименованные представители раскольническихъ сектъ, глубоко преданные расколу, проповѣдуютъ раскольническія заблужденія не только своимъ однобѣрцамъ, но и православнымъ, изъ коихъ нѣкоторые усваиваютъ ихъ возрѣнія на православные обряды, зазираемые раскольниками. Православная церковь не можетъ смотрѣть равнодушно, когда волки расхищаютъ Христово стадо. Еще митрополитъ Григорій прислалъ Ермилу свою книгу: „Истинно древняя Христова церковь“. Книга эта, однако, по словамъ самого Ермила, осталась безъ прочтенія. Архіепископъ Антоній лично былъ въ Колунцѣ и предлагалъ слово вразумленія, а потомъ, когда на миссіонерское поприще выступилъ профессоръ Казанской Духовной Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій, неоднократно командировалъ его съ миссіонерскою цѣлію. Свои миссіонерскія посѣщенія Колунца почтенный профессоръ-миссіонеръ совершалъ и при послѣдующихъ архипастыряхъ. Здѣсь онъ вступалъ въ бесѣды съ именуемыми старообрядцами и руководилъ дѣятельностію приходскихъ священниковъ. Нѣкоторые изъ священниковъ и сами постоянно

вели противораскольническія бесѣды, потому что безъ нихъ здѣсь обойтись никакъ нельзя. И въ самомъ дѣлѣ, гдѣ священникъ можетъ предложить заблуждающемуся слово вразумленія, какъ не на бесѣдѣ? Даже и православные, присутствуя на бесѣдѣ, скорѣе убѣждаются въ погибельности раскола, усваиваютъ приемы вразумленія и способствуютъ священнику вразумлять заблуждающихся, а главное — дѣлаются способными дать отвѣтъ вопрошающему о словеси упованія (1 Петр. 3, 15). Какъ ни сильна раскольническая проповѣдь въ колунецкомъ приходѣ, однако, подъ вліяніемъ бесѣдъ, есть и обращенія. Положимъ, нѣкоторыя изъ нихъ были ради браковъ,—хотя и такія обращенія очевидно крѣпки потому что не было ни одного случая, чтобы присоединившійся снова уклонился въ расколъ,—но были и такія обращенія, которыя нельзя ничѣмъ инымъ объяснить, какъ слѣдствіемъ бесѣдъ.

Такъ крестьянинъ деревни Θεодоровки Степанъ Прохоровъ Мохровъ, 64 лѣтъ, на пасхѣ 1902 года, послѣ молебна, говоритъ мнѣ: Батюшка! я постоянно посѣщаю ваши бесѣды и убѣдился, что святая, соборная и апостольская церковь у васъ, а не у старообрядцевъ, поэтому съ сего времени я оставляю расколъ и перехожу къ вамъ. Другой случай: Крестьянинъ села Колунца Θεодоръ Петровъ Якимовъ, сынъ одного изъ раскольническихъ начетчиковъ, сильно ратовавшій противъ православной церкви, сдѣлавшись больнымъ, присоединился къ православной церкви, исповѣдался и причастился Христовыхъ Таинъ, а потомъ, послѣ его смерти, присоединились къ церкви и его дѣти съ матерью. Другой крестьянинъ села Колунца, Адрианъ Кузминъ Филипповъ, свачала сельскій писарь, а потомъ помощникъ волостнаго писаря, состоявшій въ близкихъ отношеніяхъ съ самимъ Ермиломъ и постоянно требовавшій отъ него разъясненія на всѣ недоумѣнія, сдѣлавшись больнымъ, присоединился къ святой православной церкви, за мѣсяць до смерти. Семья его осталась въ расколѣ. И еще: Отставной солдатъ Павелъ Васильевъ, сорокъ лѣтъ тому назадъ уклонившійся въ расколъ и все время поносившій православную церковь, сдѣлавшись больнымъ, присоединился къ православной церкви и причастился Христовыхъ Таинъ. Всѣ они—люди грамотные и упорные спорщики съ миссіонерами, обратились же къ цер-

кви, главнымъ образомъ, потому, что признали необходимость таинства причащенія. Обращеніе ихъ къ православной церкви—плодъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Эти обращенія могутъ убѣждать насъ и въ той мысли, что обратиться къ православной церкви скорѣе можетъ грамотный, чѣмъ неграмотный или малограмотный, тогда какъ уклониться въ расколъ послѣдніе скорѣе могутъ, чѣмъ первые. Я и теперь скорѣе ожидаю обращенія отъ расколоучителей, а не отъ ихъ послѣдователей. Перейдутъ учителя, послѣдуютъ за ними и ученики, потому что всѣми сознается необходимость священства и таинствъ; когда же учителя будутъ оставаться въ расколѣ, ученики будутъ думать, что можно спастись безъ священства и таинствъ. Поэтому я радуюсь, когда расколоучители начинаютъ сознавать необходимость таинствъ, и не смущаюсь, если неграмотный отдѣляется отъ церкви, будучи увѣренъ, что настанетъ такое время, когда и онъ, слѣдуя за своимъ учителемъ, соединится со святою церковью. Такъ было въ Аббалдуевѣ и Марьинѣ; такъ случится въ Капердинѣ и Соболевской; такъ будетъ и вездѣ, гдѣ будетъ учреждаться единовѣріе. Ибо нашъ раскольникъ очень предубѣжденъ противъ православной церкви, особенно противъ троеперстія, а къ единовѣрію онъ имѣетъ большую склонность. Но если раскольникъ и убѣдится въ необходимости таинствъ, то онъ не приметъ еще единовѣрія, потому что ему нужно еще доказать, что православная церковь—Христова Церковь. И разяснять это нужно не искусственно, а прямо, примѣняясь къ требованіямъ старообрядцевъ. Но гдѣ это можно лучше разяснить, какъ не на бесѣдѣ, гдѣ и обвиненіе высказывается прямо, и разясненіе происходитъ открыто, притомъ разясняющіе говорятъ не отъ себя, а отъ писанія, самими старообрядцами принимаемаго?

Считая миссіонерскія бесѣды самымъ могущественнымъ орудіемъ для борьбы съ расколомъ, я бесѣдную со старообрядцами въ зимнее время, какъ въ своемъ приходѣ, такъ и въ сосѣднихъ, входящихъ въ составъ моего миссіонерскаго участка. Нынѣ и лѣтомъ пришлось провести нѣсколько бесѣдъ. Будучи убѣжденъ, что обращеніе заблуждающихся—дѣло Божіе, я передъ открытіемъ первой бесѣды служу молебень о вразумленіи заблуждающихся, положенный въ недѣлю Православія. Въ настоящемъ году на открытіе бесѣдъ,

состоявшееся 17 октября, прибылъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, профессоръ Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій. За лтургіей, послѣ причащеннаго, онъ сказалъ рѣчь о характерѣ и главномъ предметѣ бесѣды, а на бесѣдѣ, состоявшей въ Теодоровкѣ, куда собрались старообрядцы и изъ сосѣднихъ селеній: Колунца и Удѣльнаго Тинчурина, руководилъ и принималъ дѣятельное участіе.

Миссіонеръ, священникъ *Серій Толтъинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Отдѣлы: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: о народномъ образованіи, о вопросахъ сельскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здоровья, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устротвѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты изъ редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Въ будущемъ 1905-мъ году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особое вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ; которыя такъ близко интересуютъ каждого русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговля: цѣны на хлѣба на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на «Сельскій Вѣстникъ» будущаго 1905 г. выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ пригадетѣ бесплатно «Календарь и справочная книжка Сельскаго Вѣстника» на 1905 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1904 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ бесплатныхъ приложений къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ „БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ Помочь“ слѣдующая: чрезъ волостныя правленія 1 р., чрезъ почтовые мѣста 1 р. 20 к. въ годъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція „Сельскаго Вѣстника“.

СОДЕРЖАНІЕ

СПЕЦИАЛЬНО ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Н. Е. Журавлевъ.

Принимаю заказы на шубы, рясы, под-
рясники, камилавки, скуфы, мантіи, все
церковное облаченіе.

Сельскимъ священникамъ могу выслать сдѣланные
изъ моего матеріала заказы наложеннымъ платежемъ. При-
сылающіе заказъ благоволятъ указать стоимость вещи и цвѣтъ
матеріи; равно прислать мѣрку длины (отъ воротника до талии
и подола) и ширины (въ воротникѣ, въ плечахъ и посрединѣ,
въ поясѣ). Необходимо обозначать и длину рукавовъ.

Г. Казань, Большая Проломная ул. д. Николо-Низской
церкви. **Н. Е. Журавлевъ.**

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ФОТОГРАФІЯ

„НОЧНОЙ ПАВИЛЬОНЪ“,

Воскресенская ул. Гостинный дворъ противъ магазина
Черноярова.

Снимки при электрическомъ освѣщеніи
во всякую погоду отъ 9 час. утра до 7 час.
вечера ежедневно. Исполненіе работъ недоро-
гое, аккуратное и добросовѣстное.

СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Посланіе Святѣйшаго Синода. 81. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. 85. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 87. Свободныя мѣста. 88. Присоединеніе къ православію. 88. Отчетъ о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1903—1904 годъ. 89. Отношеніе Канцеляріи Александровскаго Комитета о раненыхъ войнахъ на Дальнемъ Востокѣ Духовной Консисторіи. 94. Объявленіе отъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 94.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Бесѣда на Срѣтеніе Господне (противъ хлыстовъ). Священника *А. Урбанскаго*. 95. Самоотреченіе. 102. *Епархіальная хроника*. Открытіе бесѣдъ со старообрядцами въ приходѣ церкви села Колупца Тетюшскаго уѣзда. Священника *Сергія Толмачина*. 103. Объявленія. 110.

Редакторъ, Профессоръ **С. Терновскій**.

Печатать дозволяется, Казань, 20 января 1904 г.

Ректоръ Академіи Епископъ **Алексій**.

Типо-Литографія Императорскаго Университета.