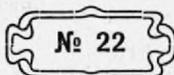


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

30 Ноября



№ 22

1910 года.

Содержаніе. I. Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія въ теченіе 1911 года.—Журналы очереднаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа 21 сентября 1910 г.—Отъ Государственнаго банка объявленіе.—Объявленіе отъ Экзаменаціонной комиссіи при Харьковской духовной семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереями и священниками города Харькова и подгороднихъ селеній въ Каедральномъ соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1911 года.

Мѣсяцъ и число 1911 г.	Наименованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые должны быть произнесены проповѣди по назначенію.	Кто изъ протоіереевъ и священниковъ города Харькова и подгородныхъ селеній имѣетъ проповѣдывать слово Божіе въ Каедральномъ Успенскомъ соборѣ.	Въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ ихъ храмовые праздники.
Январь			
1	Новый годъ.	Прот. І. Гончаревскій.	
2	Недѣля 30-я предъ Богоявленіемъ.	Свящ. Г. Рудинскій.	
6	Богоявленіе.	Свящ. І. Филевскій.	
9	Недѣля 31, по Богоявленію.	Прот. П. Мигулинъ.	
16	Недѣля 32-я Поклонверигамъ Ап. Петра.	Свящ. Н. Чернелевскій.	Свящ. Ѳ. Кіаницынъ.
17	Преподобнаго Антонія Великаго.		Прот. Н. Стеллецкій.
23	Нед. 33-я о Закхеѣ.	Свящ. Н. Кратировъ.	

Январь 30	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Соборъ 3-хъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста.	Свящ. С. Уманцевъ.	Свящ. П. Кушта-ловъ.
Февраль 2	Срѣтеніе Господне.	Прот. В. Ветуховъ	
6	Недѣля о блудномъ сынѣ и Елецкой иконы Божіей Матери.	Свящ. Л. Твердохлѣбовъ.	
8	Вм. Феодора Стратилата.		Свящ. Н. Загоровскій.
13	Недѣля мясопуста.	Прот. П. Григоровичъ.	
19	Освобожденіе крест.	Прот. І. Печета.	
20	Недѣля сыропуста.	Прот. Г. Виноградовъ.	
25	На первую пассію въ Покровскомъ монаст.	Прот. В. Александровъ.	
27	Недѣля 1-я Великаго поста, Торжество Прав.	Священ. Н. Липскій.	
Мартъ 4	На 2-ю пассію въ Покровскомъ мон.	Свящ. П. Грома.	
6	Недѣля 2-я Великаго поста, свят. Григорія Паламы.	Священ. І. Инновъ.	
11	На 3-ю пассію въ Покровскомъ монаст.	Свящ. І. Котовъ.	
13	Недѣля 3-я Великаго поста, Крестопоклон.	Прот. Н. Соколовскій.	
18	На 4-ю пассію въ Покровскомъ монаст.	Свящ. І. Артинскій.	
20	Недѣля 4-я Великаго поста, св. Иоанна Лѣствичника.	Свящ. І. Петровскій.	
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Свящ. М. Энеидовъ.	Прот. В. Поповъ
27	Недѣля 5-я Великаго поста, Маріи Египете.	Свящ. В. Шаловъ.	
Апрѣль 2	Лазарево Воскресеніе.	Прот. П. Скубачевскій.	

Апрѣль 3	Недѣля Вай. Торжественный входъ Господа во Іерусалимъ.	Свящ. С. Перцевъ.	
8	Великій Пятокъ.	Прот. А. Юшковъ	
11	2-й день Пасхи.	Свящ. П. Тимоеевъ.	Свящ. І. Горанинъ
17	Недѣля о Ѡмѣ.	Свящ. С. Крохатскій.	
22	Перенесеніе чудотворной иконы Озерянской Божіей Матери.	Свящ. П. Шебагинскій.	
23	Св. вмв. и побѣдоносца Георгія и Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Свящ. Бурговъ.	Свящ. І. Толмачевъ.
24	Недѣля св. Женъ Мироносиць.	Свящ. І. Полницкій.	Прот. Н. Любарскій.
Май 1	Недѣля о Разслабленномъ.	Свящ. Н. Ястремскій.	
4	Преполовеніе.	Свящ. Н. Шосте.	
6	Рожденіе Государя Императора.	Прот. В. Борисоглѣбскій.	
8	Недѣля о Самарянинѣ, св. Апостола Іоанна Богослова.	Свящ. Е. Оболенскій.	Прот. А. Юшковъ. Свящ. М. Федоровскій.
9	Перенесеніе мощей Николая Чудотворца.	Прот. Н. Гутниковъ.	Прот. П. Ивановъ.
11	Равноапост. Кирилла и Меодія.		Свящ. С. Посельскій.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Прот. В. Добровольскій.	
15	Недѣля о слѣпомъ.	Свящ. Ѡ. Сулима	Свящ. І. Поповъ.
19	Вознесеніе Господне	Свящ. В. Платоновъ.	Свящ. Д. Поповъ.
21	Св. Равноапостольн. царя Константина и матери его Елены.		Свящ. В. Толмачевъ. Свящ. А. Оптовцевъ.
22	Недѣля 7, Св. Отець І Вселен. Собора.	Прот. Г. Чеботаревъ.	

Май 25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Прот. А. Бала-новскій.	
29	Пятидесятница 1-й день.		Свящ. А. Жада-новскій.
30	День Св. Духа.	Свящ. І. Инно-ковъ.	Свящ. П. Тимо-еєвъ.
Июнь 5	Недѣля І Всѣхъ Святыхъ.	Свящ. Н. Черне-левскій.	Прот. І. Феодоров-скій.
12	Недѣля 2-я по Пяти-десятницѣ.	Свящ. К. Дья-ковъ.	
19	Недѣля 3-я по Пяти-десятницѣ.	Свящ. Г. Рудин-скій.	
24	Рождество Іоанна Предтечи.		Свящ. М. Пет-ровъ.
26	Недѣля 4-я по Пяти-десятницѣ.	Свящ. А. Жада-новскій.	
29	Св. Апостол. Петра и Павла.	Прот. П. Тимоєє-въ.	Прот. А. Любар-скій.
Июль 3	Недѣля 5-я по Пяти-десятницѣ.	Свящ. С. Пер-цевъ.	
8	Явленіе иконы Бо-жей Матери Казанск.	Свящ. І. Горанинъ	
10	Недѣля 6-я по Пяти-десятницѣ.	Свящ. В. Поно-маревъ.	
15	Равноапостольнаго великаго князя Влади-міра Кіевскаго.	Свящ. С. Крохат-скій.	
17	Недѣля 7-я по Пяти-десятницѣ.	Свящ. А. Оптов-цевъ.	
19	Обрѣтеніе мощей св. Серафима Саровскаго.	Свящ. М. Кляч-новъ.	Свящ. Н. Ястрем-скій.
20	Св. пророка Іліи.	Св. М. Юшковъ.	
22	Тезоименитство вдов-ствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Свящ. Д. Поповъ	
24	Недѣля 8-я по Пяти-десятницѣ.	Свящ. І. Толма-чевъ.	

Іюль			
27	Св. вмч. Пантелеи- мона.	Прот. І. Левиц- кій.	Свящ. І. Прихо- динъ.
30	Рожденіе Наслѣдни- ка Цесаревича Алексія Николаевича.	Свящ. П. Вишня- ковъ.	
31	Недѣля 9-я по Пяти- десятницѣ.	Свящ. С. Посель- скій.	
Августъ			
1	Происхожденіе дре- ва Креста Господня.	Свящ. Г. Рудин- скій.	
6	Преображеніе Гос- подне.	Свящ. М. Слуц- кій.	Свящ. Е. Оболен- скій.
7	Недѣля 10 по Пяти- десятницѣ.	Свящ. І. Полниц- кій.	
14	Недѣля 11-я по Пяти- десятницѣ.	Свящ. І. Петров- скій.	
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Л. Твердо- хлѣбовъ.	
21	Недѣля 12-я по Пяти- десятницѣ.	Свящ. Ѳ. Кіяни- цынъ.	
28	Недѣля 13-я по Пяти- десятницѣ.	Прот. П. Мигу- линъ.	
29	Усѣкновеніе главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Прот. С. Любиц- кій.	Прот. І. Знамен- скій.
30	Свят. Благовѣрнаго князя Александра Нев- скаго.		Свящ. А. Соколь- скій.
Сентяб.			
4	Недѣля 14-я по Пяти- десятницѣ.	Свящ. Н. Крати- ровъ.	
8	Рождество Пресвя- тыя Богородицы.	Прот. Г. Виногра- довъ.	Свящ. Н. Лип- скій. Свящ. А. Захарь- евъ.
11	Недѣля 15-я по Пяти- десятницѣ передъ Воз- движеніемъ.	Свящ. М. Пет- ровъ.	
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Свящ. Н. Заго- ровскій.	Свящ. М. Энеи- довъ.
18	Недѣля 16-я, по Воз- движеніи.	Прот. П. Тимо- еєвъ.	

Сентяб. 25	Недѣля 17 по Пятидесятницѣ и преподобнаго Сергія Радонежскаго.	Свящ. Андрей Жадановскій.	Свящ. І. Артинскій.
26	Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Прот. А. Любарскій.	1) Свящ. П. Шебатинскій. 2) Одинъ изъ преподавателей Семинаріи по назначенію Архіепископа. 3) Свящ. Доброславскій.
30	Перенесеніе чудотворныя иконы Божіей Матери Озерянскія.		Свящ. М. Юшковъ.
Октябрь 1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. П. Григоровичъ.	Свящ. Н. Шосте.
2	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Прот. П. Ивановъ.	
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Прот. Н. Любарскій.	
9	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Н. Гутниковъ.	
16	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. В. Пономаревъ.	
17	Прп. Осіи. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда при ст. Борки.	Свящ. П. Кушталовъ.	Свящ. І. Дмитревскій. Свящ. І. Филипповичъ.
21	Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Прот. П. Ѳоминъ.	
22	Празд. Казанской иконы Божіей Матери.	Прот. В. Александровъ.	
23	Недѣля 21 по Пятидесятницѣ.	Прот. В. Поповъ.	
24	Праздникъ Образа Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ радости.		Свящ. М. Съкирскій.
26	Вмч. Димитрія Солунскаго.		Свящ. А. Луценко.

Октябрь 30	Недѣля 22 по Пятидесятиницѣ.	Прот. Г. Чеботаревъ.	
Ноябрь 6	Недѣля 23 по Пятидесятиницѣ.	Свящ. І. Приходинъ.	
8	Соборъ Архистратига Михаила.		Прот. П. Полтавцевъ.
13	Недѣля 24 и св. Іоанна Златоустаго.	Свящ. В. Толмачевъ.	Свящ. А. Бурговъ.
14	Апостола Филиппа, Рожденіе вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны	Свящ. В. Платоновъ.	Свящ. П. Грома.
20	Недѣля 25 по Пятидесятиницѣ.	Свящ. І. Приходинъ.	
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	Свящ. С. Уманцевъ.	
23	Великаго князя Александра-Невскаго.		Свящ. М. Слуцкій.
27	Недѣля 26 по Пятидесятиницѣ.	Прот. І. Ѳеодоровскій.	Прот. П. Солицевъ.
Декабрь 4	Недѣля 27 и вмч. Варвары.	Архимандритъ Афанасій.	Свящ. І. Котовъ.
6	Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора.	Свящ. І. Дмитревскій.	Прот. В. Ветуховъ.
11	Недѣля 28 Св. Протоцець.	Свящ. І. Поповъ.	
12	Св. Спиридона.		Свящ. І. Мантулинъ.
18	Недѣля 29, передъ Рождествомъ.	Свящ. М. Ѳеодоровскій.	
25	Нед. 30. Рождество Господа Іисуса Христа.	Прот. І. Знаменскій.	
26	Соборъ Пресвятой Богородицы.		Свящ. К. Дьяковъ.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго утромъ 21 сентября 1910 г.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, въ числѣ 12-ти человекъ, собравшись въ зданіи училища, по молитвѣ, закрытою баллотировкою избрали председателемъ священника Василя Попова, а дѣлопроизводителями священниковъ: Владимира Чебанова, Валентина Бугуцкаго и Александра Яковлева и приступили къ занятіямъ.

1) Читаны были журналы сѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа за прошлый 1909 годъ съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и *постановили* принять къ свѣдѣнію и руководству.

2) Слушали смѣту о приходѣ и расходѣ суммъ, составленную правленіемъ Купянскаго духовнаго училища на 1911 годъ, изъ коей явствуется, что прихода суммъ ожидается къ поступленію въ 1911 году 32,359 р. 54 коп., а расхода 32,980 р. 87 коп., такъ что расходъ превышаетъ приходъ на 621 р. 32 коп., *постановили*: смѣту оставить безъ измѣненія, но окончательное рѣшеніе вопроса о предполагаемомъ дефицитѣ по смѣтѣ 1911 года, въ количествѣ 621 р. 33 коп., отложить до будущаго сѣзда.

3) Разсматривали вѣнчиковыя вѣдомости за прошедшій 1909 годъ, веденіе которыхъ найдено правильнымъ и законнымъ, *постановили*: принять къ свѣдѣнію, при чемъ рекомендовать духовенству чрезъ оо. благочинныхъ не выписывать для продажи раскрашенныхъ вѣнчиковъ.

4) Разсматривали журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ прихода и расхода училищныхъ суммъ и актовъ о ежемѣсячныхъ ревизіяхъ сего комитета, при чемъ члены комитета представили сѣзду свой письменный докладъ о томъ, что документальная отчетность была ведена правильно и законно во вѣхъ отношеніяхъ, а расходованіе суммъ производилось соотвѣтственно дѣйствительной потребности и нуждамъ училища, *постановили*: журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета приложить къ дѣламъ сѣзда и выразить оо. членамъ названнаго комитета благодарность за понесенные ими труды.

5) Имѣли сужденіе объ изыканіи средствъ къ погашенію 1,205 руб. 11 коп., взятыхъ заимообразно изъ строительныхъ суммъ на

погашеніе образовавшагося къ 1-му января 1910 года дефицита по сѣмѣтѣ 1909 года, каковое позаимствованіе было произведено правленіемъ училища на основаніи постановленія Сѣззда 1909 года, *постановили*: сумму 1,205 р. 11 коп. погасить единовременными взносами по 602 р. 56 коп. отъ причтовъ и церковей училищнаго округа, поручивъ правленію училища сдѣлать соотвѣтствующую раскідку по благотворительнымъ округамъ.

6) Слушали докладъ правленія Купянскаго духовнаго училища о могущемъ образоваться къ январю 1911 года дефицитъ по сѣмѣтѣ 1910 года въ количествѣ приблизительно до 1,000 руб., *постановили*: могущій образоваться къ январю 1911 года дефицитъ, въ количествѣ до 1,000 руб., покрыть изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ январѣ 1911 года.

7) Слушали докладъ правленія училища о необходимости, въ видахъ сохраненія здоровья воспитанниковъ, ассигновать 100 руб. на приобрѣтеніе галошъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, *постановили*: просить правленіе училища употребить на приобрѣтеніе для казеннокоштныхъ воспитанниковъ галошъ 100 руб. изъ текущихъ суммъ.

8) Слушали докладъ правленія Купянскаго духовнаго училища объ ассигнованіи 600 руб. на покраску крышъ всѣхъ училищныхъ зданій, *постановили*: предоставить право правленію училища израсходовать до 600 руб. на покраску крышъ училищныхъ зданій изъ текущихъ училищныхъ суммъ, не выходя изъ предѣловъ сѣмѣтныхъ суммъ, а будущій сѣзздъ изыщеть средства для погашенія этой суммы.

9) Слушали докладъ смотрителя Купянскаго духовнаго училища о единовременномъ вознагражденіи писмоводителю правленія училища Михаилу Погорѣлову въ суммѣ 60 руб. за его безмездные 4-лѣтніе труды по продажѣ книгъ ученикамъ изъ училищной продажной бібліотеки, *постановили*: выдать Михаилу Погорѣлову изъ училищныхъ суммъ 40 руб.

10) Слушали докладъ правленія Купянскаго духовнаго училища о вознагражденіи учителя приготов. класса Г. Попова и надзирателей училища: священника Сергія Дубровина и Михаила Черникина за ихъ уроки, данные ученикамъ училища за болѣзнію учителя Островидова—Попову за 12 уроковъ—7 р. 80 коп., Дубровину за 28 уроковъ—18 р. 20 коп. и Черникину за 32 урока—20 р. 80 коп., всего 46 р. 80 к., *постановили*: выдать просимую сумму Г. Попову, О. Дубровину и Г. Черникину.

11) Слушали докладъ правленія Купянскаго духовнаго училища о прибавкѣ училищному фельдшеру Келебердинскому жалованья по 5 руб. въ мѣсяць, въ виду его долговременной и усердной службы училищу, *постановили*: добавить Келебердинскому, ему лично, къ получаемымъ имъ 300 р. жалованья еще 60 р. въ годъ.

12) Слушали: 1) прошеніе священника Изюмскаго уѣзда, слоб. Чепеля, Іоанна Приходина о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 200 руб. за содержаніе въ Купянскомъ духовномъ училищѣ его дѣтей и 2) прошеніе діакона слоб. Шебелинки, Зміевского уѣзда, Андрея Лукошскаго о сложеніи съ него 45 руб. недоимки, числящейся за нимъ за содержаніе сына его въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, *постановили*: сложить половину числящейся за священникомъ Приходинымъ недоимки—всего 100 руб., въ прошеніи діакону Лукошскому отказать, такъ какъ по собраннымъ справкамъ оказалось, что діаконъ Лукошскій, состоя на весьма хорошемъ приходѣ, имѣеть достаточныя матеріальныя средства.

13) Слушали заявленіе нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ на сѣздѣ оо. уполномоченныхъ о томъ, чтобы ученики Купянскаго духовнаго училища были на будущее время снабжаемы правленіемъ училища, за недорогую цѣну, учебниками и письменными принадлежностями, сѣздъ *постановилъ*: просить правленіе училища выработать и представить къ будущему сѣзду условія, при которыхъ было бы возможно снабжать всѣхъ учениковъ училища учебниками и учебными пособіями, взимая одновременно, при поступленіи въ училище, съ каждаго воспитанника не болѣе 5 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, такая: „1910 года сентября 26. Утверждается. А. Арсеній“.

На вечернемъ засѣданіи, узнавъ о смерти учителя ариѳметики и географіи Михаила Островидова и одного изъ главныхъ дѣятелей окружныхъ сѣздовъ духовенства священника о. Базилевича, почтили память почившихъ служителей панихидой, по окончаніи которой разсматривали планъ и смѣту на пристройку церкви и другихъ необходимыхъ для училищнаго общезжитія помѣщеній, *постановили*: просить правленіе училища означенные планъ и смѣту упростить съ такимъ расчетомъ, чтобы устройство церкви обошлось не болѣе 50,000 руб. Къ постройкѣ корпуса приступить съ весны 1911 года.

Слушали заявленіе предсѣдателя правленія училища И. Григоровича о томъ, что взносы на постройку церкви и другихъ учи-

лицныхъ помѣщеній начали поступать въ правленіе училища съ 1899 года, но взносы эти, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, до 1902 года, по распоряженію почившаго Архіепископа Амвросія, въ суммѣ 11,543 руб. 56 коп. отсылаемы были на устройство епархіальнаго сиротскаго приюта, и только съ 1902 года взносы эти, по резолюціи Высокопреосвященнаго Флавіана, бывшаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, стали снова поступать въ правленіе училища на означенный предметъ,—*постановили*: принимая во вниманіе, что вышеуказанная сумма поступала на удовлетвореніе такой общепархіальной нужды, какъ сиротскій приютъ, просить правленіе училища войти съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, о разрѣшеніи обратиться къ будущему епархіальному съѣзду духовенства въ 1911 году съ просьбой о возвратѣ вышеозначенной суммы.

Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о выборѣ членовъ правленія училища и временно-ревизіоннаго комитета и посредствомъ баллотировки избрали: членами правленія священниковъ о. Теодосія Навродскаго и Меѳодія Лядскаго и кандидатомъ къ нимъ о. Теодора Горбачевскаго и членами ревизіоннаго комитета священниковъ: слоб. Крамарскаго о. Николая Оглоблина, слоб. Куньяго о. Михаила Яковлева и слоб. Сватовой-Лучки о. Павлина Дементьева.

Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что членъ правленія о. Теодосій Навродскій прослужилъ членомъ правленія Кушнянскаго духовнаго училища съ пользой для дѣла въ теченіе 25-ти лѣтъ, *постановили*: выразить священнику о. Теодосію Навродскому искреннюю признательность и благодарность и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о внесеніи сей благодарности въ формулярный списокъ.

По окончаніи засѣданія, собравшіеся члены Съѣзда осматривали училищныя помѣщенія, при чемъ найдено все въ образцовомъ порядкѣ, *постановили*: выразить смотрителю училища И. И. Григоровичу благодарность за усердную и полезную службу въ теченіе 18-ти лѣтъ и просить Его Высокопреосвященство разрѣшить занести сію благодарность въ формулярный списокъ.

Съѣздъ постановилъ единогласно выразить благодарность предсѣдателю съѣзда священнику Василю Попову и дѣлопроизводителямъ священникамъ: В. Бугуцкому, А. Яковлеву и В. Чебанову за понесенные труды.

Время будущаго съѣзда назначается на 20-е сентября будущаго 1911 года.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, такая: „1910 г. сентября 26. Утверждается. А. Арсеній“.

Смотритель училища *Ив. Григоровичъ*.

Отъ Государственнаго Банка объявленіе.

Въ виду истеченія 1 ноября текущаго года срока послѣднему купону I-го десятилѣтія отъ 3¹/₂% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 4 выпуска, будетъ произведена, начиная съ вышеуказаннаго срока по 1 мая 1912 года, выдача новыхъ купонныхъ листовъ на 2-е десятилѣтіе въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ, а послѣ сего срока—по представленіи подлинныхъ закладныхъ листовъ вмѣстѣ съ талонами, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка *будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ талоновъ на новые купонные листы для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору*, причемъ за пересылку какъ талоновъ изъ учрежденій Банка въ СПб. Контору, такъ и новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія Банка, *никакой платы взимаемо не будетъ*.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ купонныхъ листовъ изъ учрежденій Банка владѣльцамъ ихъ по ихъ мѣстожительству, то таковые будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Приемъ заявленій въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ будетъ производиться *до 1 мая 1912 года*, а послѣ сего срока исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Банка.

3. Въ приемѣ талоновъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи.

4. Выдача купонныхъ листовъ въ С.-Петербургѣ будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления талоновъ по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ Государственнаго Банка по мѣрѣ полученія новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербурга.

5. Талоны отъ 3¹/₂% закладныхъ листовъ, находящихся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ за-

логахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же талоны, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За Управляющаго *Д. Никитинъ*.

Объявленіе отъ Экзаменаціонной Коммисіи при Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно постановленію Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія отъ 20-го октября 1910 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, плата за производство экзаменовъ на санъ священника увеличивается до *20 рублей*, а на санъ діакона до *10 рублей*.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Бывшій псаломщикъ Харлампій *Твердохлѣбовъ* опредѣленъ 6 ноября н. г. на псаломщичье мѣсто при Преображенской церкви, слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Сынъ діакона Николай *Сулима* опредѣленъ 20 ноября н. г. на псаломщичье мѣсто при Иоанно-Предтечевской церкви, слободы Штеповки, Лебединскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Лухинъ* перемѣщенъ 10 ноября на службу въ Туркестанскую епархію.

б) Діаконъ Успенской церкви, слободы Хрущевой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, Владиміръ *Зеленскій* перемѣщенъ 18 ноября на діаконское мѣсто при Преображенской церкви, слободы Преображенской, Купянскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) И. д. псаломщика Покровской церкви, слободы Ободовъ, Сумскаго уѣзда, Владиміръ *Шапваловъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 20 ноября.

б) И. д. псаломщика Троицкой церкви, слободы Ново-Россоши, Старобѣльскаго уѣзда, Емельянъ *Домашенко* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 8 ноября.

в) Псаломщикъ Кирилло-Меѳодіевской церкви, села Райгородскаго, Купянскаго уѣзда, Михаилъ *Кирилловъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 20 ноября.

4) О смерти священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Петро-Павловской церкви, при Андреевскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Зміевского уѣзда, Николай *Жуковъ* умеръ 10 ноября.

и б) Псаломщикъ Соборной Покровской церкви, города Старобѣльска, Александръ *Корнильевъ* умеръ 9 ноября.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, сл. Брусовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 28 октября старостою крестьянинъ Феодоръ *Смаглукъ*.

б) Къ церкви Лимаревскаго конскаго завода, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 28 октября старостою полковникъ Евгений *Вилламовъ*.

в) Къ Николаевской церкви, села Буймера, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 28 октября старостою крестьянинъ Онисимъ *Назаренко*.

г) Къ Петро-Павловской церкви, слободы Великотеской, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 2 ноября старостою крестьянинъ Иванъ *Коломійцевъ*.

д) Къ Вознесенской церкви, села Никольскаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 1 ноября старостою крестьянинъ Давидъ *Воробьевъ*.

е) Къ церкви сл. Семикозовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 1 ноября старостою крестьянинъ Иванъ *Брусъ*.

ж) Къ Успенской церкви, села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 4 ноября старостою крестьянинъ Левъ *Поповъ*.

з) Къ Преображенской церкви, сл. Петровской, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 6 ноября старостою крестьянинъ Иванъ *Распоповъ*.

и) Къ Троицкой церкви, города Лебедина, утвержденъ 10 ноября старостою крестьянинъ Прокопій *Соляничковъ*.

и) Къ Успенской церкви, сл. Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 10 ноября старостою крестьянинъ Прохоръ *Трофименко*.

к) Къ Преображенской церкви, сл. Кабанья, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 9 ноября старостою крестьянинъ Иосифъ *Бвлянскій*.

л) Къ Георгіевской церкви, слоб. Свистуновки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 9 ноября старостою крестьянинъ Симеонъ *Киселевъ*.

м) Къ церкви села Лутиць, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 11 ноября старостою потомств. почетн. гражданинъ Петръ *Виноградовъ*.

н) Къ Сергіевской церкви Харьковской 2-й мужской гимназіи утвержденъ 12 ноября старостою купецъ Алексѣй *Муравьевъ*.

о) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Волоховки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 13 ноября старостою крестьянинъ Іосифъ *Епишевъ*.

п) Къ Троицкой церкви, сл. Нижняго Бурлучка, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 15 ноября старостою крестьянинъ Сергій *Ткаченко*.

р) Къ Сошествіевской церкви, сл. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 22 ноября старостою крестьянинъ Григорій *Житла*.

с) Къ Успенской церкви, города Зміева, утвержденъ 22 ноября старостою крестьянинъ Θεоктистъ *Черноморець*.

т) Къ церкви сл. Кононовки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 22 ноября старостою крестьянинъ Митрофанъ *Кононенко*.

у) Къ Вознесенской церкви, слоб. Борщевой, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 19 ноября старостою крестьянинъ Яковъ *Лебедь*.

ф) Къ Іоанно-Богословской церкви, слоб. Бригадировой, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 19 ноября старостою крестьянинъ Иванъ *Коробка*.

х) Къ Преображенской церкви, слоб. Вербовки, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 19 ноября старостою крестьянинъ Андрей *Головинченко*.

6) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, слободы Липецъ, Харьковскаго уѣзда, Николай *Ладенко* утвержденъ 1 ноября въ должности законоучителя Муруховецкаго нар. учил. Харьков. уѣзда.

б) Священникъ церкви сл. Малыхъ-Проходовъ, Харьковскаго уѣзда, Александръ *Наверодскій* утвержденъ 1 ноября законоучителемъ мѣстнаго народ. училища.

в) Священникъ церкви села Борщеваго, Харьковскаго уѣзда, Максимъ *Рубинскій* утвержденъ 1 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

г) Священникъ Успенской церкви, слободы Поповки, Старобѣльскаго уѣзда, Димитрій *Кириченко* утвержденъ 4 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

д) Священникъ Успенской церкви, слободы Осиповой, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Капустянский* утвержденъ 4 ноября законоучителемъ вновь открытаго Осиповскаго народнаго училища.

е) Священникъ Николаевской церкви, села Будъ, Харьковскаго уѣзда, Стефанъ *Бутковский* утвержденъ 5 ноября законоучителемъ Будянскаго начальнаго училища.

ж) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ново-Росоши, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Евфимовъ* утвержденъ 5 ноября законоучителемъ во вновь открытомъ 2-мъ Ново-Росошанскомъ нар. училищѣ.

з) Священникъ церкви села Рыбianceва, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Григоровичъ* утвержденъ 5 ноября законоучителемъ народнаго училища хутора Писаревки, Староб. у.

и) Къ церкви села Чепиговки, Староб. у., Григорій *Бутковъ* назначенъ 5 ноября законоучителемъ Чепиговскаго и Покровскаго народныхъ училищъ, Стар. у.

н) Священникъ Архангело-Михаилов. церкви, слоб. Краснянки, Купянскаго уѣзда, Симеонъ *Корнильевъ* утвержденъ 10 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго учил.

к) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Бѣлолуцка, Староб. у., Василій *Ладенко* утвержденъ 10 ноября законоучителемъ вновь открытаго 4-го Бѣлолуцкаго городского училища.

л) Священникъ Успенской церкви, сл. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Гаврилъ *Протопоповъ* утвержденъ 10 ноября законоучителемъ мѣстн. народ. учил.

м) Священникъ церкви сл. Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Гревизирскій* утвержденъ 10 ноября законоучителемъ мѣстнаго вновь открытаго народнаго училища.

н) Священникъ церкви сл. Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Григоровичъ* утвержденъ 10 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

7) О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Воскресенской церкви, сл. Надеждовки, Изюмскаго уѣзда, Іоанномъ *Колосовскимъ* 22 августа просвѣщена св. крещеніемъ мѣщанка Хана *Розенбергъ*, 23 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

8) Объ увольненіи псаломщиковъ отъ должности, за принятіемъ ихъ въ военную службу.

Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Волобуевки, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Гусевъ* принять въ военную службу въ призывъ 1910 года.

9) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ церкви слоб. Боровой, Купянскаго уѣзда, Николай *Кротенко* назначенъ 1 ноября депутатомъ округа для производства слѣдствій.

б) Иеромонахъ Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря *Пантелеимонъ*—исправляющій должность благочиннаго въ ономъ утвержденъ 17 октября въ должности благочиннаго.

10) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика церкви села Княжева, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Жуковъ* утвержденъ 9 ноября въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Казанской церкви, сл. Нижней Богдановки, Староб. у., Адрианъ *Юрковъ* утвержденъ 9 ноября въ должности псаломщика.

и в) И. д. псаломщика Троицкой церкви, слободы Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда, Стефанъ *Борисенко* утвержденъ 9 ноября въ должности псаломщика.

II) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Пророко-Ильинской церкви, г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.
— Рождество-Богород. церкви, сл. Каплуновки, Богодухов. у.

б) Діаконскія:

При Харьковской Николаевской церкви.
— Успенской церкви, сл. Хрущевой Никитовки, Богодух. у.

и в) Псаломщицкія:

При Василювской церкви, села Ястребеннаго, Сумскаго уѣзда.
— Преображенской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда.
— Пророко-Ильинской церкви, гор. Бѣлополя, Сумск. уѣзда.
— Александро-Свирской церкви, с. Александровки, Староб. у.

- При Николаевск. церкви, с. Долгенькой, Изюмского уѣзда.
 — Покров. церкви, сл. Ободовъ, Сумскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви, сл. Ново Россонш, Староб. у.
 — Соборной Покровской церкви, гор. Старобѣльска.
 — Кирилло-Мееодіев. церкви, с. Райгородскаго, Купян. у.
 — Николаевской церкви, с. Волобуевки, Изюмскаго уѣзда.
 — Іоанно-Предтечевской церкви, с. Токарей, Сумскаго уѣзда.

 II.

Содержаніе. Рѣчь Депутата отъ Харьковской губ. *Прот. Алексѣя Станиславскаго.*—Свѣтлой памяти Императора Александра III—Царя Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева-Кронштадскаго. (Продолженіе). *Свящ. Н. Зогоровскаго.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—Чествованіе сельскаго священника.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Архипастырское посланіе пастырямъ Екатеринославской епархіи.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Женскіе богословскіе курсы въ Москвѣ.—Признаки сектантства.—Воззваніе.—Объявленія.

Рѣчь Депутата отъ Харьковской губерніи прот. Алексѣя Станиславскаго, сказанная въ засѣданіи Государственной Думы при обсужденіи законопроекта о начальныхъ училищахъ 29 октября н. г.

Г.г. члены Государственной Думы! Все уже, кажется, исчерпано по законопроекту, предлагаемому нашему вниманію, о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ Имперіи предшествующими ораторами, и я не рискнулъ бы отнимать у васъ дорогое время, если бы не такъ сильно возмущалъ и волновалъ меня отд. XIV законопроекта, трактующій объ объединеніи управленія начальными училищами въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или правильнѣе, о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ этому Министерству, или еще правильнѣе, объ упраздненіи церковно-приходской школы. Этотъ отдѣлъ, по моему мнѣнію, насколько вѣроломень по своимъ цѣлямъ, настолько же онъ нелѣпъ и неоснователенъ по своимъ основаніямъ. Его цѣль—это отнять право учительства у церкви, устранить духовенство православное отъ руководительства церковно-приходской школой и, наконецъ, въ недалекомъ будущемъ, быть можетъ, совершенно уничтожить религіозный и церковный характеръ

воспитанія въ самой же церковной школѣ. Я постараюсь, насколько возможно, доказать свою мысль. Что же, въ самомъ дѣлѣ, значитъ подчиненіе церковно-приходской школы Министерству Народнаго Просвѣщенія, какъ не отнятіе права учительства у церкви православной, права, которое ей принадлежитъ неоспоримо, права, которое дано Самимъ Основателемъ церкви Господомъ Иисусомъ Христомъ, сказавшимъ ученикамъ Своимъ, когда Онъ посылалъ ихъ на проповѣдь: шедше научите всѣ языки; а отсюда въ сознаніи истинно-вѣрующаго православнаго христіанина такое подчиненіе церковно-приходской школы другому вѣдомству иначе не можетъ быть названо, какъ кощунственнымъ посягательствомъ на достоинство православной господствующей церкви, посягательствомъ на ея умаленіе, на ея униженіе. Тысячу лѣтъ существуетъ у насъ православная Христова церковь, столько же лѣтъ существуетъ и церковно-приходская школа; церковь наша независима, самостоятельна, не находится въ подчиненіи у государства, почему независима должна быть и церковно-приходская школа, какъ дочь церкви, какъ ея преддверіе, находящаяся съ нею въ органической, самой тѣсной связи. Такъ понимали эту истину наши благочестивые предки и никогда не дерзали нарушать или попираť эту истину. Изъ чувства уваженія къ церкви и просвѣтительнымъ заслугамъ ея школы они дорожили церковно-приходской школой, той школой, которая, по свидѣтельству русской исторіи, воспитала столь великое множество великихъ героевъ, честно исполнившихъ свой гражданскій долгъ, и великихъ столповъ нашей церкви, созидавшихъ наше дорогое отечество. И вотъ теперь, когда послѣ столькихъ вѣковъ церковно-приходская школа достигла полнаго расцвѣта своихъ силъ, когда она достигла того положенія, когда и въ качественномъ и количественномъ отношеніи стала на одной ногѣ съ школой министерской и земской, теперь, когда духовенство своими усиліями, трудами, заботами и самоотверженіемъ поставило на прочный путь процвѣтанія церковно-приходскую школу, въ эту пору, вмѣсто дани благодарности, Государственная Дума собирается взять въ плѣнъ церковно-приходскую школу, наложить на нее незаслуженныя оковы. Но этого, г.г., мало; по смыслу предлагаемаго намъ законопроекта, церковно-приходскія школы, входящія въ школьную сѣть,

подлежать вѣдѣнію губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, избираемыхъ земскими собраніями, отъ которыхъ и зависитъ утвержденіе и увольненіе учителей, составленіе программъ, подборъ учебниковъ. Стало быть, отсюда уже ни для церкви, ни для духовенства, не остается права, руководящаго въ этомъ отношеніи, а отъ этого-то права, г.г., и зависитъ сохраненіе самобытности и церковнаго направленія церковно-приходской школы. Какая же, спрашивается, гарантія сохраненія этой самобытности церковно-приходской школы въ будущемъ? Авторы проекта намъ говорятъ, что въ ст. 1 положенія этого законопроекта обеспечивается религіозно-нравственное воспитаніе въ начальной школѣ, а противники самостоятельной церковной школы говорятъ, что и земскія и городскія самоуправленія не меньше выражаютъ заботы о постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ своихъ школахъ, чѣмъ духовенство въ своихъ школахъ, но, г.г., факты говорятъ намъ другое. Послѣ 1905 г., правда, и земства и города поправились, и намъ слышны ихъ сѣтованія о томъ, что плохо поставленъ законъ Божій въ начальныхъ школахъ, что не слышно хорошаго, толковаго церковнаго чтенія и пѣнія въ школахъ, но, г.г., мы готовы вѣрить искренности городовъ и земствъ въ томъ, что они удѣляютъ такое мѣсто религіозному элементу въ начальныхъ школахъ, но чѣмъ мы можемъ поручиться за продолжительность такого благоприятнаго настроенія? Всѣмъ вамъ извѣстно, что городскія и земскія самоуправленія отражаютъ въ себѣ жизнь не только мѣстнаго общества, но отражаютъ въ себѣ взгляды и убѣжденія руководителей и заправиль, а часто среди этихъ руководителей встрѣчаются инородцы, инновѣрцы, люди невѣрующіе, для которыхъ церкви, православіе, церковно-приходская школа вообще ничего не значатъ, и самый составъ земскихъ и городскихъ самоуправленій, какъ вамъ, г.г., извѣстно, далеко не устойчивъ: одно трехлѣтіе онъ можетъ быть консервативнымъ, другое либеральнымъ, и мы знаемъ, что въ годы либеральныя многія земскія собранія сдѣлали постановленія объ исключеніи закона Божія и славянской грамоты изъ курса школъ. Таковыя же попытки мы замѣчаемъ даже и въ Государственной Думѣ настоящаго созыва. Да проститъ мнѣ членъ Государственной Думы П. В. Каменскій, если я напомню одинъ случай. Два года тому назадъ, когда под-

комиссія по начальному народному образованію разбирала вопросъ относительно программы начальной школы, депутатъ П. В. Каменскій внесъ предложеніе въ комиссію, чтобы вмѣсто уроковъ закона Божія были поставлены уроки морали и этики. Онъ принесть намъ французскія методикки и таблицы, на которыхъ въ расписаніи уроковъ вовсе не значилось урока закона Божія. Депутатъ П. В. Каменскій въ горячій рѣчи утверждалъ, что вовсе не нужно Закона Божія, что рассказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета всего болѣе туманятъ головы молодыхъ ребятъ и тормозятъ ихъ развитіе. Представьте себѣ, гг., что въ составѣ даннаго совѣта будетъ большое число единомышленниковъ депутата Каменскаго, и будете ли вы сомнѣваться въ томъ, что законъ Божій и весь церковный элементъ тамъ пойдетъ на смарку и отъ церковной школы не останется не только духа, но даже звука и ея имени? И вотъ, при обсужденіи вопроса въ совѣщаніи о церковно-приходскихъ школахъ, когда большинствомъ одного голоса было установлено, что церковно-приходская-школа подчиняется тѣмъ программамъ, которыя будутъ выработаны уѣздными училищными совѣтами, докладчикъ комисіи Е. П. Ковалевскій демонстративно ушелъ изъ совѣщанія, отмѣтивъ, какъ мнѣ помнится, что въ этомъ пунктѣ вся пропасть, въ которую падаетъ церковно-приходская школа. съ этимъ пунктомъ, несомнѣнно уничтожается ея самобытность, ея церковность. Теперь, спрашивается, за какую же вину устроень походъ на церковно-приходскую школу? Чѣмъ она не правится русскому народу? Или она по своему направленію опасна для государства, или она плоха по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, или же ея руководители, учителя плохи и неспособны? Оппозиція во главѣ съ И. С. Ключевымъ твердила намъ, что церковно-приходская школа поставлена очень плохо; и порядки въ ней не важны, и учебники плохи, и программа узка, и организація управленія слаба. Но такъ ли это? разберемъ! Я думаю, что тотъ, кто говоритъ противъ правильной и успѣшной постановки церковно-школьнаго дѣла, дѣлаетъ это не потому, что знаетъ это по опыту, онъ говоритъ по слухамъ, а вѣдь, по русской пословицѣ, не всякому слуху вѣрь. Въ подтвержденіе этой мысли я укажу на одинъ—два факта, которые ясно укажутъ на неосновательность такого

обвиненія. Въ 1907 г. наблюдатель церковныхъ школъ Казанскаго у. вошелъ въ земское собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 700 р. Предсѣдатель собранія и многіе его сторонники не соглашались дать сразу просимое ассигнованіе на томъ основаніи, якобы, что церковно-приходскія школы Казанскаго у. поставлены въ учебномъ отношеніи плохо. Тогда наблюдатель просилъ дать пособіе на одинъ годъ, а затѣмъ предложилъ провѣрить земскому собранію чрезъ своего агента положеніе церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Собраніе согласилось и назначило завѣдывающаго школьнымъ отдѣломъ вмѣстѣ съ наблюдателемъ провѣрить постановку церковныхъ школъ въ Казанскомъ у. И что же оказалось? Этотъ агентъ слѣдующему собранію далъ докладъ, въ которомъ сообщалось, что церковно-приходскіе школы, въ числѣ 30 въ уѣздѣ, поставлены прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ, и только двѣ не совсѣмъ удовлетворительны. Этотъ докладъ данъ, гг., кадетомъ по убѣжденію, получившимъ образованіе въ Лѣсномъ институтѣ, стало быть, никакого подозрѣнія въ преувеличеніи достоинствъ церковно-приходской школы у него быть не могло. Въ томъ уѣздѣ, котораго я являюсь представителемъ, тамъ тоже на мое прошеніе о пособіи говорили: ваши школы поставлены плохо. Но когда предсѣдатель управы со мной вмѣстѣ обслѣдовалъ и осмотрѣлъ церковныя школы, то далъ самый лестный отзывъ о 60 школахъ и только объ одной отозвался, какъ о неудовлетворительной. Пособіе было ассигновано въ размѣрѣ около 3.000 р. десять лѣтъ тому назадъ и продолжается доселѣ. Вотъ вамъ, гг., какъ бываетъ, когда люди бранятъ церковно-приходскую школу, вовсе ея не зная, но провѣркъ же усматриваютъ истинное положеніе дѣла. Но вамъ покажется рѣчь И. С. Ключева о печальной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, какъ будто бы, особо достовѣрной. Вѣдь онъ былъ много лѣтъ инспекторомъ, видалъ церковно-приходскія школы на мѣстѣ и, стало быть, его утвержденіе достойно довѣрія. Но, гг., и въ этомъ случаѣ я вамъ скажу: вы ошибетесь, если отнесетесь съ полнымъ довѣріемъ къ этому депутату. Я припомню И. С. Ключеву первое собраніе комиссіи по народному просвѣщенію, въ которомъ обсуждался вопросъ объ ассигнованіи 4.000.000 р. на пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Помню, какъ сегодня, было

сказано 27 рѣчей въ пользу церковныхъ школъ и только двѣ, Бѣлоусова и Воронкова, были неблагопріятны для церковныхъ школъ и ея труженниковъ. Всѣ же остальные говорили о томъ, что церковно-школьное дѣло поставлено нормально, правильно, что труженники ея ничѣмъ не хуже земскихъ учителей и заслуживаютъ всякаго вниманія въ вопросѣ обезпеченія. Но изъ всѣхъ рѣчей самой краснорѣчивой и убѣдительною была рѣчь И. С. Ключева, который, какъ инспекторъ народныхъ училищъ, утверждалъ, что онъ видалъ трудъ и усердіе учителя церковно-приходской школы, заботы духовенства; видалъ, что этотъ трудъ не напрасный, даетъ прекрасные плоды, что онъ самъ перенималъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ свои школы. Онъ говорилъ такъ убѣдительно и краснорѣчиво, что я не утерпѣлъ и на виду у многихъ расцѣловалъ Ивана Семеновича: сказавъ: „Иванъ Семеновичъ, вашими устами говорила сущая правда; вы, какъ инспекторъ народныхъ училищъ, убѣдили многихъ въ истинномъ положеніи и значеніи церковно-приходскихъ школъ“. (*Голосъ справа*: не стоило его цѣловать). Теперь, черезъ нѣкоторое время, тотъ же Иванъ Семеновичъ, когда духовенство въ комисіи не избрало его въ подкомиссію по вопросамъ церковно-приходскихъ школъ, измѣнилъ курсъ своихъ взглядовъ на церковно-приходскія школы; съ тѣхъ поръ онъ только оплевываетъ духовенство, оплевываетъ церковно-приходскія школы, совершенно голословно, измышляя небылицы и анекдоты, которые, конечно, никакого довѣрія среди насъ не должны имѣть. Нельзя не обратить вниманія, гг., на такое сопоставленіе. Мы слышали съ этой каѳедры двухъ ораторовъ, занимавшихъ одинаковое положеніе: инспекторовъ Ключева и Тычинина; тотъ и другой на мѣстѣ видали церковно-приходскія школы. Но депутатъ Тычининъ говорить, что церковно-приходскія школы во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяютъ своему назначенію—дѣлу народнаго просвѣщенія, а депутатъ Ключевъ говорить обратное. Кто же изъ нихъ правъ? Я думаю, гг., что послѣ случая, рассказаннаго мною о Ключевѣ, большаго довѣрія заслуживаетъ депутатъ Тычининъ, съ одной стороны потому, что депутатъ Ключевъ далъ намъ поводъ думать, почему онъ измѣнилъ свои убѣжденія, а съ другой стороны потому, что образовательный цензъ Тычинина далеко выше

Клюжева. Тычининъ при своемъ академическомъ образованіи естественно можетъ болѣе правильно разобраться въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, чѣмъ Клюжевъ, сравнительно низшаго образованія—Учительская семинарія,—который такъ же могъ превратно понимать успѣхи церковной школы, какъ превратно онъ понялъ сочиненія Благовидова, Рачинскаго и Ключевского, на которыхъ онъ ссылался какъ на авторовъ, упрекавшихъ церковную школу въ ея слабыхъ сторонахъ: подробности этого превратнаго толкованія ученыхъ педагоговъ ясно указалъ преосвященный Митрофанъ и я повторять ихъ не буду. Что постановка церковно-школьнаго дѣла не плоха, это утверждаемъ не только мы, священники, стоящіе у церковно-школьнаго дѣла, объ этомъ свидѣтельствуютъ отчеты уѣздныхъ отдѣленій училищныхъ совѣтовъ, выдающіеся общественные дѣятели, отчеты земскихъ собраній, предводители дворянства въ массѣ лестныхъ отзывать, получаемыхъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. И, кому угодно убѣдиться въ справедливости этихъ свѣдѣній, тотъ можетъ найти ихъ въ Петербургѣ. Наконецъ, и выставки сельско-хозяйственныя, во многихъ мѣстахъ бывающія за послѣднее время, съ педагогическимъ отдѣломъ, говорятъ ясно, что церковно-школьное дѣло процвѣтаетъ и не только въ общеобразовательныхъ наукахъ, но и въ ремесленныхъ. Наконецъ, примите во вниманіе изданіе учебниковъ; въ этомъ отношеніи, не преувеличивая, можно сказать, что училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ опередилъ Министерство Народнаго Просвѣщенія; учебники, которые употребляются въ церковно-приходскихъ школахъ, не только не хуже имѣющихся въ земскихъ школахъ, но далеко ихъ превосходятъ; что касается программы, то она, собственно, одна и та же, что и въ земскихъ школахъ, только съ большимъ церковнымъ элементомъ. Еще указывалось, какъ на причину упраздненія церковно-приходскихъ школъ, на то, что существованіемъ ихъ создается дуализмъ, который раздѣляетъ какъ будто, по словамъ Клюжева, деревню на два враждебныхъ лагеря, который тормозитъ дѣло народнаго образованія и народнаго просвѣщенія. Но не есть ли это одна фраза и больше ничего? Вѣдь на самомъ дѣлѣ, если есть у насъ дуализмъ между школой церковно-приходской и школой земской и министерской, то

онъ скорѣ внѣшній, чѣмъ внутренній. Цѣль и задача школы и народной и церковно-приходской, по крайней мѣрѣ въ данное время, совершенно одна и та же. Дуализмъ же признанъ сосѣдними государствами, Швеціей, Даніей, Норвегіей, а также Англіей, какъ необходимый залогъ соревнования между школами, какъ залогъ преуспѣянія. Въ данное время въ Англіи, на ряду со школами министерскими, существуютъ школы церковныя, даже въ большомъ количествѣ, и это не мѣшаетъ ихъ мирному развитію и прецвѣтанію народнаго просвѣщенія. Если говорить о единствѣ школы, то надо было говорить раньше, въ свое время, теперь же, когда сама жизнь естественнымъ историческимъ процессомъ доказала самостоятельность двухъ типовъ школъ, церковной и земской,—поздно говорить уже объ объединеніи управленія начальныхъ училищъ. Однимъ изъ доказательствъ упраздненія церковно-приходскихъ школъ въ рукахъ противниковъ приводилось и то, что церковно-приходскія школы при своей организаціи управленія дорого стоятъ государству, что при одномъ управленіи меньше тратилось бы средствъ на содержаніе администраціи управленія: но уже многими ораторами была доказана несостоятельность и этой мысли. Ясно и понятно, что при приливѣ новыхъ комплектовъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія потребуется, несомнѣнно, и большее количество инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ, что несомнѣнно потребуетъ и новыхъ средствъ. Затѣмъ вѣдь по предполагаемому закону въ школьную сѣть вводятся только 14.000 церковно-приходскихъ школъ, но еще остается 26.000. Конечно, вѣдь надо же и надъ ними сохранить администрацію и управленіе, и это потребуетъ тѣхъ средствъ, какія даются въ данное время. Какъ видно, нѣтъ и одного мотива сколько-нибудь основательнаго для упраздненія церковно-приходской школы или подчиненія ея вѣдомству народнаго просвѣщенія, а потому церковно-приходская школа, по самой своей природѣ самостоятельная, не можетъ войти ни въ какое рабство и ни въ какое вѣдомство, и само православное русское духовенство не можетъ никогда отказаться отъ роли руководителя церковно-приходской школы въ ея внутренней жизни, такъ какъ это связано исторически съ его пастырскими обязанностями. Этотъ отдѣлъ—отдѣлъ вѣроломный:

какъ законодательная ересь онъ уже осужденъ, гг., и Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ 10 марта 1910 г., и каждый порядочный православный христіанинъ долженъ безпрекословно повиноваться голосу церкви. Этотъ докладъ, объщающій насильственный переворотъ и ломку налаженного церковно-школьного дѣла, объщаетъ смуту и, вмѣсто объединенія, разъединеніе, справедливый ропотъ и негодованіе духовенства и православнаго населенія, и какъ таковой во всемъ своемъ объемѣ долженъ быть нами отвергнутъ. (*Справа рукоплесканія и голоса: браво*).

СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ

Императора Александра III-го—Царя-Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева - Кронштадтскаго, какъ яркихъ выразителей идеаловъ русскаго народа.

(Продолженіе *).

О. Іоаннъ имѣлъ особенную вѣру въ цѣлительную силу чаши Христовой и постоянно звалъ народъ къ этой чашѣ святой. Онъ училъ, что приобщеніе должно быть постояннымъ, а не такимъ рѣдкимъ событіемъ въ жизни человѣка, какъ это бываетъ у христіанъ теперь: самъ батюшка приобщался ежедневно и въ этомъ ежедневномъ принятіи Тѣла и Крови Христовой онъ почерпалъ для себя силу и подкрѣпленіе для перенесенія тѣхъ неимоверныхъ трудовъ, среди которыхъ проходила вся его жизнь. И вѣрующіе люди со всѣхъ концовъ земли русской шли къ батюшкѣ, чтобы предъ нимъ исповѣдать грѣхи свои и изъ его рукъ приобщиться Св. Таинъ...

„Общая исповѣдь“, какую совершала при этомъ о. Іоаннъ, представляла собою потрясающую картину... Это былъ судъ Божій надъ людьми. Люди несли къ ногамъ батюшки тяжелые грѣхи свои, свое горе, болѣзни, свои жизненные испытанія, нерѣдко отчаяніе и все это сливалось здѣсь въ одинъ потрясающій вопль покойной души человѣка и погружалось, тонуло въ волнахъ милующей благодати Божіей, ко-

*) См. ж. „В. и Р.“, от. Извѣстій и Замѣтокъ № 19 за 1910 г.

тору ю низводилъ на кающихся батюшка, этотъ любимецъ народный, къ которому народъ шелъ съ такимъ довѣріемъ, какъ своему духовному отцу, своему родному пастырю... Тотъ, кто хоть одинъ разъ въ жизни видѣлъ картину этой „общей исповѣди“—никогда ея не забудеть...

Вотъ громадный Андреевскій соборъ; онъ переполненъ богомольцами до послѣдней степени... Но вся эта многочисленная толпа людей стоитъ какъ одинъ человекъ, проникнутая общимъ влеченіемъ и любовью къ своему пастырю... Вотъ о. Іоаннъ показывается на высокой солеѣ, съ которой ему видны весь храмъ... Предъ нимъ тихо колеблется цѣлое море головъ...

Начинается его рѣчь, отрывочная, звучная, полная, изумительной силы, проникающая глубоко въ душу, опаляя грѣховное тѣло..

— „Грѣшники и грѣшницы подобныя мнѣ!—говорить о. Іоаннъ.—Вы пришли въ храмъ сей, чтобы принести Господу Іисусу Христу, Спасителю нашему покаяніе во грѣхахъ и потомъ приступить къ Св. Тайнамъ. Приготовились ли вы къ столь великому Таинству? Знаете-ли, что великій отвѣтъ несу и ея передъ престоломъ Всевышняго, если вы приступите, не приготовившись! Знайте, что каетесь не мнѣ, а самому Господу Богу, Который невидимо присутствуетъ здѣсь, Тѣло и Кровь Котораго въ настоящую минуту находится на жертвенникѣ“...

Безмолвная передъ этимъ толпа оживаетъ, въ ней слышатся вздохи, стоны, рыданія. Изъ грѣшныхъ людскихъ глазъ льются слезы, къ небу несется вопль кающихся: „Батюшка, прости насъ, помани! Всѣ мы тяжкіе грѣшники, молись о насъ“!..

Но по мановенію руки о. Іоанна всѣ умолкають... Прочтя покаянныя молитвы, онъ продолжаетъ:

— „Господь Богъ Іисусъ Христосъ далъ власть Апостоламъ, а тѣ архіереямъ и священникамъ, въ томъ числѣ и мнѣ грѣшному іерею Іоанну, разрѣшать кающихся, прощать или не прощать ихъ, судя потому, какъ люди каются... Братія и сестры! Каетесь ли вы? Желаете-ли исправить свою жизнь? Сознаете-ли грѣхи свои? Лѣнились-ли Богу молиться? Пьянствовали? Прелюбодѣйствовали? Обманывали? Клятвопреступничали? Богохульствовали? Завидовали? Воровали?..

Много грѣховъ у васъ, братья и сестры, всѣ ихъ и не перечсть. Кайтесь же, кайтесь, въ чемъ согрѣшили“!..

И то, что происходило послѣ этихъ словъ—невозможно описать, это надо видѣть. Страшный шумъ поднимается въ храмѣ: кто рыдаетъ, кто падаетъ на колѣни, кто стоитъ въ безмолвномъ оцѣпѣненіи. Многіе громко, вслухъ, передъ всѣми исповѣдуютъ свои грѣхи; а самъ пастырь-проповѣдникъ стоитъ на виду у всѣхъ глубоко растроганный, потрясенный...

Уста его шепчуть молитву, взоръ обращенъ къ небу...

„Боже мой, Боже мой!,—пишетъ одна вѣрующая, боголюбивая женщина, бывшая на „общей исповѣди“ у батюшки, —какъ радовалась, какъ трепетала кающаяся душа при видѣ добраго пастыря, взявшаго на себя въ данныя минуты трудную обязанность примирителя и просителя благодати Божіей къ намъ грѣшнымъ! Какъ умирительно просилъ онъ у Господа прощенія грѣховъ нашихъ, приводя въ оправданіе нашу жизнь, съ какимъ трепетомъ слушалъ народъ вдохновенныя молитвы своего мудраго наставника и какъ горячо молился вмѣстѣ съ нимъ! Какая-то неземная сила поднималась тогда въ очищающейся душѣ каждаго человѣка. Это была сила чудная, дивная, сверхъестественная сила добра, правды и вѣры, возвышающая надъ собственными пороками, и эта чудная сила жила и росла въ душахъ нашихъ. Слагая въ сердцѣ мудрыя слова дорогого батюшки, пламенно жаждалось воскрылиться духомъ, очиститься отъ скверны грѣховъ и унести чистыми помыслами туда, въ горную, въ голубую, въ дивную высь небесъ къ лучезарному Престолу Божію и, тамъ повергнувшись въ прахъ, вымолить у Господа такъ страстно желаемое душею прощеніе грѣховъ...”

Святія минуты нравственнаго просвѣтлѣнія! Чудныя минуты духовнаго общенія съ Свѣтозарнымъ Образомъ Сущаго на небесахъ!..

Рыдали буквально всѣ безъ малѣйшаго изъятія и вмѣстѣ съ этими воплями и стопами дивно очищались души людскія, какъ въ горнилѣ огня очищается кусокъ золота... А онъ,—вдохновитель и руководитель этого сердечнаго порыва, поднявшаго мгновенно тысячи душъ на подвиги искренняго покаянія,—онъ стоялъ на амвоѣ передъ образомъ Спасителя и пламенно, горячо молился, испрашивая у Господа милосерднаго прощенія всей массѣ громко кающагося и ры-

дающаго народа. Онъ смотрѣлъ на насъ своимъ глубокимъ взоромъ и вдругъ... *крупныя слезы градомъ покатились по лицу о. Иоанна на холодный, церковный полъ...*

Онъ плакалъ о насъ... Онъ своими чистыми слезами омывалъ скверну грѣховъ нашихъ!.. Онъ какъ истинный „пастырь добрый“ плакалъ вмѣстѣ съ кающимися народомъ, соединяя свои слезы со слезами своего стада... И только по временамъ слышался его голосъ: „кайтесь же, кайтесь“!.. О, гдѣ же еще есть лучшее доказательство святой, евангельской любви къ ближнему? Это-ли не любовь глубокая, всеобъемлющая, скорбящая, страдающая и чисто сердечными слезами омывающая грѣхи ближняго своего?.. Великій пастырь стада Христова—о. Иоаннъ плакалъ, скорбя душою за овцы своя... И въ этотъ моментъ волненіе рыдающаго народа достигало высшей степени: громадный Андреевскій соборъ, казалось, дрожалъ отъ потрясающихъ воплей народа“... Но вотъ о. Иоаннъ перекрестился, отеръ глаза...

— Тише, тише, братіе!—слышится его голосъ.—Слушайте! Мнѣ, какъ и всѣмъ священникамъ, Богъ даровалъ власть вязать и разрѣшать грѣхи человѣческіе. Слушайте! Я прочитаю молитву разрѣшительную. Наклоните головы, я покрою васъ эпитрахилью, благословлю и вы получите отъ Господа прощеніе грѣховъ...

Толпа преклоняется какъ одинъ человѣкъ. О. Иоаннъ читаетъ молитву, беретъ конецъ эпитрахили, проводитъ по воздуху на всѣ четыре стороны и благословляетъ народъ... Великая тайна новаго крещенія—совершилась! Нѣтъ больше грѣшниковъ, наступаетъ тишина и надъ всѣмъ народомъ царитъ радость и духовный восторгъ...

Потрясающая картина! Величественное и вмѣстѣ умирительное зрѣлище, ясно доказывающее, какъ сильна вѣра въ Бога и какъ великъ духъ русскаго народа, воздвигнутаго на добрый подвигъ покаянія вдохновенными наставленіями Божьяго пастыря—подвижника и усерднаго молитвенника...

Но чтобы судить во всей силѣ о томъ, сколь глубока по влиянію на вѣрующія сердца была молитва Кронштадскаго пастыря, сколь сердечна и Богоугодна была его молитва, надо обратить вниманіе и на то, что по молитвамъ о. Иоанна еще при жизни его совершилось много чудесныхъ

исцѣленій и необыкновенныхъ случаевъ подачи Божіей помощи. „Поразительнѣйшее знаменіе времени о. Іоаннъ Кронштадскій“, писалъ одинъ изъ видныхъ архипастырей нашей церкви, преосвящ. Никаноръ, архіепископъ Херсонскій.— „Его молитвенной помощи ждуть и просятъ не только въ Россіи, но и за-границей. И молитвенная помощь его, всегда со стороны простая, ничего чудеснаго прямо не обѣщающая, бываетъ иногда *поразительно чудесною*. Истинно поразительна, даже чудесна самая вѣра въ о. Іоанна Кронштадскаго всѣхъ сословіі Петербурга, да и всѣхъ концовъ Россіи... *Чудотворна та икона*,—выразился глубоко первосвятитель мудрый Россійской церкви, столѣтній старецъ,—*которая сильна возбудитъ въру въ свою чудотворность*... Силу этого глубокомысленнаго изреченія можно примѣнить и къ о. Іоанну Кронштадскому. Да, *чудотворецъ онъ уже и по тому самому, что возбудилъ крѣпкую въру въ чудотворную силу Божію, содѣлывающуюся въ человѣческой немощи и въ наши невѣрные дни*“... „Отецъ Іоаннъ—Божій чловѣкъ“,—писалъ и знаменитый подвижникъ—епископъ Теофанъ, Вышенскій Затворникъ.—*Молитва его къ Богу доходна по великой върѣ его*... Онъ достоинъ всякаго уваженія... Онъ для Бога работаетъ и силою Божіею укрѣпляемъ есть... Господь да хранитъ его въ смиреніи и преданности Его святой волѣ, и въ самоотверженіи“...

И нѣтъ возможности исчислить всѣхъ случаевъ чудесныхъ исцѣленій, которыя совершились по молитвамъ о. Іоанна еще при жизни его... Достаточно указать на то, что если кто былъ боленъ, и если родственники его были истинно богобоязненные, православные люди, то ихъ послѣдняя надежда была на молитвы дорогого батюшки, когда помощь врачей уже оказывалась безсильной... Послѣдніе гроши собирались, чтобы послать ему телеграмму или письмо съ просьбою помолиться о здравіи болящаго... Вхаль-ли куда о. Іоаннъ, слухъ о томъ на сотни верстъ опережалъ его и всѣ, кому жизнь не давала возможности увидать его въ Кронштадтѣ, спѣшили теперь встрѣтиться съ нимъ, поговорить съ нимъ о своихъ горестяхъ и получить утѣшенія, просить его св. молитвъ... Больныхъ вывозили и выносили навстрѣчу дорогому пастырю и его путешествіе сопровождалось чудесными знаменіями исцѣленій, предъ которыми благоговѣли и преклонялись даже люди маловѣрующіе или

и совѣмъ невѣрующіе въ самую возможность чуда, какъ сверхъестественной силы Божіей по молитвѣ праведника¹⁾...

О своихъ безчисленныхъ чудотвореніяхъ, совершавшихся благодатію Божіею по его святымъ молитвамъ, о. Іоаннъ самъ при одномъ случаѣ съ истинно-апостольскимъ дерзновеніемъ говорилъ: „Я исполнешь немощи и знаю мои немощи; но сила Божія въ немощи совершается; и она див-

¹⁾ Въ наше скептическое и маловѣрующее время намъ хотѣлось бы привести одинъ изъ многочислѣннѣйшихъ случаевъ чудесныхъ исцѣленій, бывшихъ по вѣрѣ и молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго еще при жизни его, какъ особенно разительное доказательство силы и благодати Божіей, содѣвающейся въ немощи человѣческой и въ наши не вѣрные дни.

Это было въ селѣ Кончанскомъ, Боровичскаго уѣзда, въ день освященія новой церкви, на каковое торжество былъ приглашенъ о. Іоаннъ Кронштадскій.

Несмѣтная толпа народу, по обычаю, встрѣтила дорогого гостя и переполняла храмъ и во время всенощной, и во время обѣдни на слѣдующій день. Присутствовало много депутатовъ академіи генеральнаго штаба и другихъ почетныхъ лицъ... Послѣ торжества освященія, въ новомъ зданіи земской школы для о. Іоанна и многихъ почетныхъ лицъ былъ устроенъ завтракъ. На завтракъ присутствовали уѣздные помѣщики, генералы, городскія и уѣздныя власти, священники, и т. д. О. Іоаннъ сидѣлъ во главѣ стола... Видъ у него былъ крайне утомленный...

Во время завтрака, въ залѣ вдругъ появилась группа, состоящая изъ трехъ мужиковъ и рослой бабы, которые несли на рукахъ бившуюся и метавшуюся въ истерическомъ припадкѣ женщину. Впослѣдствіи оказалось, что эта женщина была крестьянкой Румянцевой, страдавшей болѣзнью, которую врачи называютъ—*„классической истеріей“*.

Мужики, неся болную оглядѣлись и, увидѣвъ о. Іоанна во главѣ стола, направились со своею ношей къ нему. Батюшка обернулся къ сидѣвшему рядомъ съ нимъ священнику Льву Матвѣеву и нервно спросилъ:

— Одержимая?..

— Да, батюшка,—отвѣтилъ тотъ.

Между тѣмъ болная билась и металась, грудь ея изгибалась колесомъ, а на лицѣ ея былъ написанъ дикій, непередаваемый ужасъ...

— Поставьте ее на ноги!—рѣзко закричалъ о. Іоаннъ.

Женщина, помогавшая нести одержимую, объяснила батюшкѣ, что стоять болная не можетъ, когда съ ней случается припадокъ. Но о. Іоаннъ еще рѣзче крикнулъ:

— Я вамъ приказываю—поставьте ее и отойдите!

Мужики и женщина отошли въ сторону, оставивъ болную, которая шаталась во всѣ стороны, точно пьяная...

по совершалась во мнѣ въ продолженіе 25-лѣтняго священствованія моего, и дерзну сказать, ибо скажу истину: чрезъ меня совершилась во многихъ, въ простотѣ вѣрующихъ, очевиднымъ, осязательнымъ образомъ сила благодати! Слава Господу Иисусу Христу, даровавшему намъ благодать на благодать (Іоан. 1,—6). Говорю вамъ объ этой силѣ Божіей больше для того, что бы вы вмѣстѣ со мною прославили вели-

— Смотри на меня!—послышался голосъ о. Іоанна.

Исправникъ П., присутствовавшій за завтракомъ, улыбулся и довольно громко проговорилъ:

— Ну, сейчасъ будетъ представленіе съ чудомъ!

Большая женщина, какъ бы услышала приказъ батюшки, но никакъ не могла поднять на него свой бессмысленный, блуждающій взглядъ.

— Говорю тебѣ, приказываю—смотри мнѣ въ глаза!—настойчиво повторилъ о. Іоаннъ.

Глаза женщины наконецъ остановились на немъ и нѣсколько прояснились.

— Перекрестись!

Изъ груди больной вырвался страшный, хриплый вопль:

— Не могу!

Тогда о. Іоаннъ подошелъ къ ней вплотную. Голова его была закинута, глаза горѣли.

— Выйди! Именемъ Господа—выйди!—раздался его голосъ, властный, звучный...

Что произошло послѣ этихъ словъ съ больной женщиной описать невозможно. Она вся вытянулась и нечеловѣческимъ голосомъ, а какимъ—то звѣринымъ ревомъ закричала:

— Выйду, выйду!..

Присутствующіе все были глубоко потрясены. Тотъ самый исправникъ, который только что смѣялся, говоря о представленіи съ чудомъ—истерически зарыдалъ...

— Перекрестись! прежнимъ властнымъ тономъ приказалъ о. Іоаннъ.

Большая подняла руку, сдѣлала нѣсколько неловкихъ движеній и, наконецъ, правильно, твердо перекрестилась... Послѣ этого голова ея опустилась на плечо пастыря и тихія, сердечныя рыданія изстрадавшагося сердца огласили комнату... Батюшка, поддерживая ее, отвелъ въ дальній уголъ комнаты... Все бывшіе въ залѣ, до глубины души пораженные всею видѣннымъ, догадались, что это будетъ исповѣдь и отошли въ сторону...

Исповѣдь длилась недолго. Векоръ послышался ослабѣвшій голосъ пастыря, читающаго разрѣшительную молитву.

— Ты совершенно здорова,—сказалъ онъ на прощаніе женщины, —и Господь благословитъ тебя дѣтьми.

Авт.

каго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, Коего благодать и милость не оскудѣвають и нынѣ, какъ не оскудѣютъ до вѣка. Не могу исчислить безчисленнаго множества врачеваній благодатныхъ—душевныхъ и тѣлесныхъ, совершенныхъ во мнѣ Господомъ чрезъ сердечное призываніе Имени Его. Слава Спасителю нашему Богу. Онъ видитъ, что я неложно возсылаю Ему эту славу. Только Имъ и о Имени Его я славець, а безъ Него немоцень, съ Нимъ святъ, безъ Него исполненъ грѣховъ и немощи, безъ Него малодушествую, съ Нимъ дерзаю на все“!..

Священникъ Николай Загорскій.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Ноябрь. 14-го, воскресенье и день рожденія Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Высокопреосвященство Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, совершалъ литургію въ церкви Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ. Въ сослуженіи участвовали: профессоръ богословія протоіерей о. Николай Стеллецкій, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, протоіерей о. Василій Добровольскій и настоятель институтской церкви священникъ о. Павелъ Грома. Пѣли литургію воспитанницы института на два хора. На богослуженіи присутствовали воспитанницы, начальствующіе и учащіе и избранные молящіеся. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, послѣ чего начальствующіе, учащіе и воспитанницы подходили къ св. кресту.

Послѣ богослуженія, Владыка поздравилъ институтъ съ его праздникомъ и преподавъ всѣмъ общее благословеніе, прослѣдовалъ въ торжественный залъ, гдѣ воспитанницами, въ присутствіи начальствующихъ и гостей, былъ исполненъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Затѣмъ Владыка посѣтилъ квартиру г-жи начальницы, гдѣ ему, сослужащимъ и гостямъ былъ предложенъ чай.

Въ каедральномъ соборѣ въ этотъ день совершалъ литургію архимандритъ Покровскаго монастыря о. Іосифъ, въ сослуженіи со-

борнаго духовенства. Послѣ литургій былъ отслуженъ благодарственный молебенъ при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ. За литургіей была сказана проповѣдь протоіереемъ о. Андреемъ Балановскимъ. На богослуженіи присутствовали: г. и. д. Харьковскаго губернатора, представители разныхъ учреждений, генералитетъ и много молящихся.

— 20-го, въ субботу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ всенощную въ Крестовой церкви въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 21-го, въ воскресенье и праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи архимандритовъ Іосифа и Аѳанасія и четырехъ іеромонаховъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ очень прочувственное и назидательное слово о величайшемъ значеніи христіанскаго воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры и благочестія. Какъ на образецъ такого воспитанія Владыка указалъ на Пресвятую Дѣву Марію, праведные и благочестивые родители которой всегда должны служить примѣромъ въ воспитаніи дѣтей, а особенно въ наше время. По примѣру ихъ и всѣ родители и учителя, воспитывая дѣтей и учениковъ своихъ, должны заботиться о томъ, чтобы воспитаніе и ученіе ихъ прежде всего было религіозно-нравственное, чтобы оно всегда проходило подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ св. ученія Христова и сопровождалось молитвой, отъ которой, какъ отъ благодатной силы, человѣку подается все необходимое для укрѣпленія его душевныхъ и тѣлесныхъ силъ и, вообще, для его нравственнаго усовершенствованія.

Въ храмѣ было множество молящихся; всѣ они съ напряженнымъ вниманіемъ слушали понятное, убѣдительное и сердечное слово Владыки, которое, видимо, произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе.

— 23-го, во вторникъ и день памяти св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ домово́й церкви 1-ой Харьковской мужской гимназіи, по случаю ея храмоваго праздника. Въ служеніи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: настоятель церкви протоіерей о. Павелъ Соляцевъ, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, благочинный священникъ о. Даніиль Поповъ и законоучитель священникъ о. Павелъ Грома. Пѣлъ литургію хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. При входѣ въ зданіе гимназіи Владыка былъ встрѣченъ начальствомъ и учителями гимназіи, а также хоромъ учениковъ гимназіи, который шелъ впереди Владыки и до входа въ церковь пѣлъ

тропарь храма. На богослуженіи въ церкви находились воспитанники гимназій съ своимъ начальствомъ и учителями, г. исполняющій обязанности попечителя учебнаго округа, окружные инспектора, директора института и гимназій и посторонніе молящіеся.

Въ концѣ литургій Владыка, поздравивъ гимназію съ праздникомъ, сказалъ весьма прочувственное и глубоконазидательное слово о значеніи для учениковъ гимназій ихъ храмоваго святаго, какъ примѣра и образца вѣры въ Бога, преданности православной церкви и любви къ своему отечеству. Въ сжатыхъ, но рельефныхъ изображеніяхъ Владыка изложилъ: воспитаніе и образованіе великаго князя Александра Невского, его заботы и подвиги на благо отечества, его побѣдоносныя войны съ врагами православной вѣры и русскаго государства, его заботы объ умиротвореніи удѣльныхъ князей, его поѣздки къ монгольскому хану для ходатайствъ о льготахъ и милостяхъ своему отечеству, его твердость и стойкость въ своихъ христіанскихъ убѣжденіяхъ, когда онъ самоотверженно и безъ страха отказывался исполнить предъ ханомъ языческіе обряды, наконецъ его истинно-христіанскую кончину, значеніе его жизни и дѣятельности для блага русскаго народа и необыкновенную любовь къ нему народа, выразившуюся въ глубокой всенародной скорби и плачѣ о „закатившемся солнцѣ земли русской“. Въ заключеніе Владыка назвалъ весьма мудрой мысль устроителей гимназическаго храма—посвятить его въ честь св. благов. князя Александра Невского, такъ какъ въ лицѣ его учащимъ данъ живой примѣръ твердой вѣры въ Бога, преданности православной церкви и любви къ отечеству. Это наилучшій образецъ для воспитанія юношества, и Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы воспитаніе и ученіе въ гимназій совершалось по этому образцу—въ духѣ религіозности, христіанскаго благочестія и любви къ Государю и своему отечеству, и чтобы для воспитателей и воспитанниковъ гимназій живымъ и воодушевляющимъ образцомъ служилъ молитвенный покровитель ихъ храма и заведенія. Слово Владыки дышало пастырскою учительностію и патріотическимъ чувствомъ и было выслушано присутствовавшими съ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ.

Послѣ литургій былъ отслуженъ молебенъ св. князю Александру съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, послѣ чего всѣ присутствовавшіе подходили къ св. кресту и были окроплены св. водою.

По окончаніи богослуженія Владыка былъ приглашенъ въ залъ, гдѣ ему и гостямъ былъ предложенъ чай и завтракъ. Около 2-хъ часовъ дня Владыка, провожаемый всѣми присутствовавшими, отбылъ изъ гимназій.

Въ этотъ же день, въ началѣ 10-го часа утра, кафедральный соборъ посетилъ Преосвященный Алексій, Епископъ Пековскій и Порховскій, который, проѣздомъ изъ Симферополя на новую свою кафедру въ Пековъ, остановился на нѣсколько дней у Его Высокопреосвященства. Въ соборѣ Его Преосвященство приложился къ чудотворнымъ иконамъ и прослушалъ позднюю литургію, а затѣмъ отбылъ для посѣщенія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Протоіерей *И. Гончаревскій*.

Чествованіе сельскаго священника.

Въ маѣ сего года вышелъ за штатъ священникъ Преображенской церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, отецъ Александръ Пантелѣевъ, и прихожане этой церкви, уже неоднократно чествовавшіе о. Александра (въ день 40, 45 и 50-лѣтія его службы), рѣшили и теперь почтить своего достойнѣйшаго пастыря, для чего, на собранныя деньги, приобрѣли икону для подношенія и составили прочувствованный адресъ. Чествованіе происходило, съ разрѣшенія Владыки, 11 іюля сего года и носило самый сердечный характеръ. Для служенія молебна, послѣ литургій, въ Преображенскую церковь собрались все Котелевскіе священники, діаконы и псаломщики. Предъ началомъ молебна къ солеѣ подошелъ учитель Котелевскаго двухкласснаго училища І. М. Ѳедченко и отъ имени бывшихъ прихожанъ о. Александра прочелъ ему адресъ слѣдующаго содержанія:

„Глубокоуважаемый и дорогой пастырь нашъ, отецъ Александръ!

52 года Вы доблестно исполняли обязанности пастыря. Почти весь этотъ долгій, тернистый и многотрудный путь пройденъ Вами среди насъ, прихожанъ этого святаго храма (50 лѣтъ). Почти всехъ насъ, духовныхъ чадъ своихъ, восприняли Вы отъ святой купели и въ теченіе полулѣтка съ кротостію и любовью духовно растили. Не одно, а нѣсколько поколѣній воспитывалось подъ Вашимъ добрымъ вліяніемъ. Кротость и смиреніе, состраданіе къ бѣднымъ, отзывчивость на всякую нужду ближняго—вотъ чему учили Вы насъ своею жизнію, учили не словомъ только, а добрымъ, пастырскимъ примѣромъ. Бѣдные и несчастные, вдовы и сироты пролили не одну горячую слезу благодарности, благословляя Васъ за оказанную имъ помощь. Ни одно доброе начинаніе, требовавшее сочувствія и матеріальной поддержки, не обходилось безъ Вашего замѣтнаго участія. Въ мирѣ и любви жили Вы со всеми; мира и любви требовали и отъ насъ; а въ этомъ—царство Божіе, въ этомъ—счастье человѣка.

Мы видѣли въ Васъ прежде всего: добраго, сердечнаго и отзывчиваго человѣка и, какъ дѣти къ любимому отцу, охотно несли къ Вамъ свои скорби и печали.

А въ этомъ святомъ храмѣ, для благолѣпія котораго такъ много сдѣлано Вами и Вашею доброю семьей, въ теченіе полулѣтня совершая св. службу съ рѣдкимъ благоговѣніемъ и сердечностью, Вы учили и насъ, отрѣшаясь отъ всего земнаго, благоговѣнно возноситься мыслию и сердцемъ къ Богу.

Теперь Вы оставили насъ... А мы такъ сжились съ Вами, такъ долго Вы были близкимъ и дорогимъ для насъ!.. Съ живѣйшимъ чувствомъ искреннѣйшаго сожалѣнія и скорби разстаемся мы съ Вами, добрый отецъ нашъ, но навсегда сохранимъ въ сердцѣ своемъ горячую любовь къ Вамъ; ее завѣщаемъ мы и дѣтямъ нашимъ! Отъ глубины сердца благодаримъ Васъ, дорогой пастырь нашъ, за все то добро, которое Вы такъ охотно дѣлали для насъ; благодаримъ за то чистое, хорошее и свѣтлое, чему мы учились у Васъ; благодаримъ за тѣ высокія минуты религіознаго восторга и умиленія, которыя мы переживали въ этомъ св. храмѣ и которыя вызывались Вашею проникновенною молитвою, Вашимъ сердечнѣйшимъ исполненіемъ службы Божіей; благодаримъ Васъ и за дѣтей нашихъ, въ юныя души которыхъ Вы съ такою кротостію и любовью старались заложить прочныя основы истинно-христіанскихъ добродѣтелей. Горячо молимъ Всевышняго: да продлитъ Онъ дни Ваши, да будутъ они тихи и безпечальны!.. Молитесь за насъ!.. Въ знакъ же нашей искреннѣйшей любви и горячей признательности къ Вамъ просимъ принять отъ насъ эту св. икону славнаго Преображенія Господня!“ (Слѣдуютъ подписи).

Отецъ Александръ съ благоговѣніемъ приложился къ св. образу и, принимая его, въ горячихъ словахъ благодарилъ своихъ бывшихъ прихожанъ за добрую память о немъ.

По окончаніи молебна и многолѣтія къ о. Александру обратился съ краткою, прочувствованною рѣчью священникъ Всѣхсвятской церкви с. Котельвы о. Владиміръ Щербининъ:

„Дорогой отецъ Александръ!“

Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ юному Епископу Тимоею такъ изображаетъ идеальнаго пастыря духовнаго стада: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тимов. 4. 12).

Какъ труденъ этотъ подвижъ! Не даромъ св. Іоаннъ Златоустъ, этотъ великій подвижникъ благочестія, такъ уклонялся отъ

сана пресвитера! Вотъ что писалъ онъ къ другу своему, Епископу Василю, который такъ уговаривалъ его принять священный санъ: „душу священника обуреваютъ иногда волны, большія тѣхъ, какія бываютъ отъ вѣтровъ, возмущающихъ море“. А въ другомъ мѣстѣ своего письма св. Иоаннъ Златоустъ, говоря о томъ, съ какою предусмотрительностью долженъ относиться каждый пастырь къ своимъ дѣйствіямъ, замѣчаетъ, что на священника всякую минуту взирають тысячи глазъ пасомыхъ.

Если такъ смотрѣли на трудность пастырскаго служенія такіе столпы церкви, какъ свв. Иоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, то какъ трудно намъ—грѣшнымъ исполнить этотъ высокій идеалъ пастырства, чтобы не заслужить справедливаго упрека отъ этихъ тысячъ глазъ нашихъ прихожанъ, которые съ надеждою взирають на насъ, ожидая отъ насъ добрыхъ примѣровъ! Вы же, дорогой духовникъ нашъ и старѣйшій сотовариць, какъ яркая свѣча горѣли въ храмѣ предъ своими прихожанами не пять или десять лѣтъ, а болѣе полу столѣтія (52 года), правда, не красотою рѣчи, не изысканностью обращенія, не пышностью совершаемаго Вами богослуженія, но за то простотою, добродушіемъ, снисходительностью къ недостаткамъ младшихъ своихъ сослуживцевъ, отзывчивостью на чужое горе, усердіемъ и благоговѣніемъ къ церкви и св. служенію...

Да наградитъ Васъ Господь за добрыя качества Вашей души! Есть пословица „Глазъ народа—глазъ Божій“... Прихожане Ваши неоднократно дѣлали Вамъ подношенія на память, составляли Вамъ адреса... Что же все это значить, какъ не то, что Вы вполне заслужили такого ихъ вниманія, что Вашъ трудъ угоденъ и Богу!

Примите же и отъ насъ, дорогой сотовариць, этотъ скромный подарокъ (посохъ); пусть онъ будетъ для Васъ твердою опорою въ старости, при сознаніи, что Вы честно исполнили трудный подвигъ духовнаго пастыря. Многая Вамъ лѣта!“ Пѣвчіе еще разъ пропѣли „Многая лѣта“, а священникъ Троицкой церкви с. Котельвы о. Николай Артемьевъ вручилъ о. Александру прекрасную священническую трость съ серебряно-вызолоченною верхушкою. Глубоко растроганный о. Александръ со слезами выразилъ, въ краткихъ словахъ, свою благодарность за вниманіе къ нему своихъ сотоварищей.

По окончаніи молебна все присутствовавшее на торжествѣ духовенство и прихожане были приглашены о. Александромъ въ его домъ раздѣлнить хлѣбъ-соль.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Архипастырское посланіе пастырямъ Екатеринославской епархіи.

*„Благодать Господа нашего
Иисуса Христа, и любовь Бога и
Отца, и общеніе Святаго Духа со
всѣми вами“ (2 Кор. 13, 13).*

Церковь Екатеринославскую въ послѣднія пять лѣтъ сильно волнуютъ свирѣпыя вѣтры сектантскаго лжеученія, невѣрія и увлеченія духомъ времени. На окраинахъ епархіи появились сектанты, именующіе себя „ново-израильянами“, которые глумятся надъ истинами вѣры православной, надъ ея святынями и служителями, стараются произвести охлажденіе къ вѣрѣ среди сыновъ Церкви православной и совратить ихъ на путь погибели. Внутри епархіи появившаяся недавно секта іоаннитовъ уже успѣла сѣорганизоваться и увлечь въ ересь темныхъ меньшихъ братьевъ.

Воинствующій баптизмъ въ послѣднее время проявляетъ особенно усиленную дѣятельность. Съ небывалой энергіей проповѣдники штундо-баптизма разѣзжаютъ съ хорами пѣвчихъ по православнымъ приходамъ нашей епархіи, производя большой соблазъ и смущеніе среди православныхъ христіанъ; всюду они устраиваютъ торжественныя молитвенныя собранія; въ проповѣдяхъ открыто поносятъ православную вѣру съ ея таинствами и обрядами; совершаютъ торжественныя присоединенія и крещенія надъ обращенными въ баптизмъ, въ виду многочисленной толпы зрителей. Въ большомъ изобиліи баптисты распропагандаютъ свою литературу, устраиваютъ воскресныя школы и т. д.

Родственный баптизму адвентизмъ имѣетъ прочную организацію образованныхъ проповѣдниковъ, обладаетъ большими матеріальными средствами и ведетъ пропаганду своего ученія всевозможными способами.

Появляются иногда за послѣднее время на заводахъ и рудникахъ и такіе народные учителя, которые доказываютъ, что и Бога нѣтъ, и такимъ путемъ насаждаютъ невѣріе и, по меньшей мѣрѣ, религіозный индифферентизмъ.

Словомъ, грозныя тучи сектантства и невѣрія надвигаются со всѣхъ сторонъ.

Правда, подобнаго рода еретики и безбожники появлялись на

протяженіи всей жизни Церкви на землѣ, согласно пророчеству ап. Петра: „Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергнувъ искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ лобостыканія будутъ уловлять васъ льстивыми словами; судъ ихъ давно готовъ и погибель ихъ не дремлетъ“ (2 Петр. 2, 1—3).

Исторія Церкви свидѣтельствуетъ, что пастыри и учителя Церкви всегда воинствовали мечемъ духовнымъ съ врагами православія. Не даромъ св. ап. Павелъ говоритъ: „Надлежитъ быть и разномыслиямъ между вами, дабы открылись между вами искусные“ (1 Кор. 11, 19), и Самъ Христосъ Спаситель учитъ: „Побѣждающему дамъ съѣсть со мною на престолѣ Моемъ, какъ и я побѣдилъ и съѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его“ (Откр. 3, 21).

Возлюбленные о Господѣ пастыри Екатеринославской епархіи! Уступимъ-ли и мы сектантамъ и невѣрамъ ввѣренныя нашему попеченію души, искупленныя безцѣнной Кровію Іисуса Христа? Отдадимъ-ли ихъ на растерзаніе хищнымъ волкамъ, прикрывающимся овечьей шкурою? Дадимъ-ли тѣмъ побѣдить свѣтъ?

Настаетъ теперь крайняя необходимость обнажить волчью шкуру сектантовъ, показать ихъ лицемѣріе, раскрыть ихъ заблужденіе. Теперь, когда веюду хулятся имя Божіе, молчаніе преступно, и пассивное отношеніе пастыря къ дѣлу было бы измѣною Церкви и своему званію. Вспомнимъ слова нашего Господа о спасеніи хотя бы единой заблудшей овцы. Будемъ прилагать всякія старанія, будемъ неопустительно пользоваться дозволенными православною Церковію средствами, чтобы спасти хотя нѣкоторыхъ, по Апостолу: „Для всѣхъ я сдѣлался всѣмъ, чтобы спасти, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ“ (1 Кор. 9, 22). Пастырь Церкви, какъ стражъ и хранитель, Богомъ поставленный къ духовному стаду, дастъ отвѣтъ за каждую утерянную овцу.

Господь черезъ пророка Іезекіиля угрожаетъ гнѣвомъ Своимъ тѣмъ нерадивымъ пастырямъ, по винѣ которыхъ блуждаютъ и разсѣиваются овцы и, разсѣявшись, дѣлаются пищею всякому звѣрю полевому, и изрекаетъ горе тѣмъ изъ нихъ, которые оставили овецъ своихъ на расхищеніе, и при видѣ опасности не развѣдывали о нихъ, и угнанной не возвращали и утерянной не искали (34, 2—10). Образецъ заботливости объ охраненіи стада пастырь долженъ видѣть на примѣрѣ Пастыреначальника, Который называетъ Себя „добрымъ пастыремъ“, душу свою полагающимъ за овцы, и Кото-

рый въ извѣстной причтѣ обличаетъ своекорыстныхъ и нерадивыхъ пастырей, представляя ихъ подѣ образомъ наемника, которому овцы не свои и который, видя приходящаго волка, оставляетъ овецъ и бѣжитъ (Іоан. 10, 11—14).

Поэтому, пастырь всегда долженъ быть бдителенъ и смотрѣть за тѣмъ, чтобы не отстала отъ стада и не увлечена была въ ложное ученіе какая-либо изъ овецъ, вѣранныхъ его попеченію.

Что же долженъ дѣлать пастырь Церкви въ данномъ случаѣ? Какія предохранительныя воздѣйствія онъ можетъ оказать на свою паству и колеблющихся въ православіи, подверженныхъ опасности совращенія?

Прежде всего и главнымъ образомъ каждый пастырь долженъ обратить взоры на себя самого, на свою жизнь и дѣятельность. Нѣтъ-ли здѣсь какихъ-либо причинъ и условій перехода православныхъ въ сектантство? Не будемъ скрывать того, что по немощамъ нашимъ не все мы и не всегда стояли на высотѣ пастырскаго служенія, но, успокоенные видимымъ благополучіемъ вѣранныхъ намъ приходоу, вели дѣло безъ особыхъ ревностныхъ подвиговъ и стараній, не всегда возвышались надъ пороками и слабостями человеческими.

Только тогда дѣятельность пастыря будетъ успѣшна и плодотворна, если онъ самъ, отрѣшившись отъ всехъ худыхъ привычекъ, непрестанно будетъ бороться и подавлять въ себѣ всякія порочныя начинанія. Иначе наставляемые пастыремъ скажутъ ему: „врачу, исцѣлился самъ“.

„Душа священника, говоритъ св. І. Златоустъ, должна со всехъ сторонъ блистать красотою, дабы она могла и радовать и просвѣщать души взирающихъ на него. Грѣхи людей незначительныхъ, совершаемые какъ бы во мракѣ, губятъ однихъ только согрѣшающихъ, а грѣхи человека значительнаго и многимъ извѣстнаго наносятъ всемъ общій вредъ, дѣлая падшихъ болѣе нерадивыми о добрыхъ подвигахъ, а внимательныхъ къ себѣ располагая къ гордости... Священникъ долженъ со всехъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностію и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнью, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нанесъ открытаго и необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо все окружающіе готовы уязвлять и поражать его,—не только враги и непріатели, но многіе и изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями“ (т. I „О священствѣ“ стр. 426).

Если жизнь не по Евангелію православныхъ мірянъ соблазняетъ малыхъ сихъ, то тѣмъ болѣе неблагоприятная жизнь пастыря,

вверху горы стоящаго. Изъ жизни Церкви можно привести много примѣровъ, когда добродѣтельная жизнь даже молчаливаго пастыря спасала многія души. Хорошая, благочестивая жизнь пастыря—одно изъ главныхъ и могущественныхъ средствъ для огражденія прихожанъ отъ увлеченія разнаго рода ученіями.

Пастырь есть служитель Церкви, посредникъ между Богомъ и людьми, молитвенникъ. Поэтому возможно чаще пастырь долженъ прибѣгать къ молитвѣ уединенной и общественной; пастырь долженъ подавать примѣръ молитвы и молитвеннаго настроенія, какъ самаго доступнаго всякому человѣку средства общенія съ Богомъ; пастырь долженъ прилагать все усилія къ тому, чтобы воспитать въ своихъ пасомыхъ съ ранняго дѣтства любовь къ молитвѣ и молитвенное настроеніе. Если этого пастырь достигнетъ, народъ пойметъ, что его отецъ духовный не наемникъ, не чиновникъ, но, дѣйствительно, ходатай и молитвенникъ за него предъ Богомъ.

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Женскіе богословскіе курсы въ Москвѣ.

Съ октября нынѣшняго года въ Москвѣ открылись женскіе богословскіе курсы, учреждаемые „Союзомъ христіанскихъ матерей“ при „Обществѣ содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей“. Въ задачи курсовъ входитъ—сообщать образованнымъ женщинамъ научное изложеніе вѣро-и правоученія христіанскаго, въ связи съ современными запросами мысли и жизни въ образованномъ обществѣ, въ строгомъ соотвѣтствіи съ ученіемъ православной Церкви, а также изложеніе теоріи и практики христіанской педагогики въ примѣненіи къ обученію дѣтей дошкольнаго и школьнаго возраста и преподаванію ихъ народу въ народныхъ и иныхъ школахъ, посредствомъ чтеній и т. д. Методъ преподаванія на курсахъ устанавливается собесѣдовательный вмѣстѣ съ примѣненіемъ лекціоннаго. На курсы принимаются матери-христіанки съ образованіемъ (домашнимъ или въ учебномъ заведеніи) не ниже прогимназическаго и дѣвицы-христіанки съ гимназическимъ образованіемъ и соотвѣтствующаго этому возраста. По прослушаніи курсовъ слушательницы получаютъ особыя свидѣтельства, которыя, не давая какихъ-либо особыхъ правъ, однако, могутъ имѣть значеніе частныхъ рекомендательныхъ документовъ, на случай допущенія ихъ

обладательницѣ епархіальною властью къ преподаванію Закона Божія въ школахъ, къ веденію религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній и чтеній для дѣтей, а также къ обученію дѣтей Закону Божию въ семьяхъ.

Признаки сектантства.

Въ предупрежденіе вреда для слабыхъ и неопытныхъ въ вопросахъ вѣры, нужно обратить вниманіе на слѣдующіе признаки, на основаніи которыхъ можно судить о приверженности кого-либо къ сектантству: 1) сектанты очень рѣдко или совсѣмъ не посѣщаютъ храма Божія; если бывають въ церкви, то только для отвлеченія отъ себя подозрѣній со стороны духовенства; 2) они уклоняются отъ сближенія съ другими православными; держатъ себя какъ-то особнякомъ, какъ люди особыхъ правилъ и образа жизни; 3) скрываютъ отъ стороннихъ глазъ своихъ знакомыхъ и тѣ мѣста, гдѣ бывають у нихъ собранія, на которыхъ происходятъ моленія и идутъ разсужденія о вопросахъ вѣры и дѣлахъ; 4) стараются привлекать наибольшее податливыхъ и легковѣрныхъ къ себѣ посредствомъ особенной любезности, ласки и доброты, а иногда, если позволяютъ средства, посредствомъ благотворительности, денежной помощи, ссуды денегъ безъ проц. и т. п.

Но всѣ эти особенности относятся къ внѣшнимъ признакамъ, не дающимъ еще права заключать о принадлежности къ сектантству. Нужно еще имѣть въ виду внутренніе признаки принадлежности къ сектантству, присутствіе убѣжденій или взглядовъ сектантовъ. Только при наличности этихъ взглядовъ есть основаніе установить фактъ, какъ нѣчто достовѣрное. Какія же особыя убѣжденія сектантовъ, въ отличіе отъ православныхъ?

Взгляды сектантовъ на вѣру и церковь сложились подъ вліяніемъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, руководствующагося въ разсужденіяхъ о предметахъ вѣры одними доводами разсудка и внутреннимъ убѣжденіемъ, а не совмѣстно и свято-отеческимъ преданіемъ по примѣру православнаго исповѣданія.

Свободный духъ изслѣдованія свящ. Писанія, независимо отъ толкованій библии свв. отцами Церкви, произведши на Западѣ разладъ и смущеніе, отразился чрезъ непосредственное вліяніе иновѣрцевъ на русскихъ, въ формѣ штыды, баптизма, пашковщины, толстовщины и т. д.

Въ каждомъ изъ перечисленныхъ названій сектантскаго движенія общее состоитъ въ томъ, что, по воззрѣнію сектантовъ, Богу можно угодить духомъ, а духъ свободенъ, а потому молитва должна

быть свободна: молитва, чтеніе и проповѣдь не заключаются въ извѣстныхъ границахъ, не совершаются по чиноволоженію. Дѣйствующимъ лицомъ можетъ быть каждый членъ общества и даже женщины, за исключеніемъ проповѣди, которая не дозволяется женщинамъ; сектанство придаетъ значеніе, даже святость собраніямъ въ домахъ, а не присутствію въ церквахъ. Всѣ семь таинствъ сектанство отвергаетъ, не вѣря въ то, что чрезъ таинства сообщается благодать Св. Духа; они отвергаютъ и таинство священства, членовъ сваяц. іерархіи—епископовъ и священниковъ, называя ихъ оскорбительными именами, какъ людей не только не нужныхъ, но и вредныхъ. Отрицаніе сектантовъ доходитъ до того, что они не признаютъ православной Церкви въ смыслѣ богоучрежденнаго общества вѣрующихъ. Отвергая церковь земную, они хулятъ Пресв. Богородицу, не почитаютъ ангеловъ, угодниковъ Божіихъ, отвергаютъ мощи святыхъ и не придаютъ значенія молитвамъ Церкви за живыхъ и умершихъ. Отвергаютъ посты, праздники, не почитаютъ креста, т. е. не поклоняются предъ нимъ, не носятъ его на груди, не употребляютъ даже крестнаго знаменія. Отрицанія штундистовъ заходятъ за предѣлы положеннаго и въ другомъ отношеніи: они непочтительно относятся къ гражданской власти и даже царямъ.

Нѣтъ нужды и возможности перечислять всѣ дальнѣйшія частныя заблужденія сектантовъ и отступленія ихъ отъ ученія православной Церкви, но и перечисленнаго достаточно для признанія того, что сектанство далеко уклонилось отъ истины, составляя общество людей вредныхъ и опасныхъ,—тѣмъ болѣе, что оно отличается скрытностью и враждебностью къ тѣмъ, кто не сочувствуетъ имъ, кто открываетъ, обличаетъ ихъ и доноситъ о нихъ властямъ для вразумленія и удержанія ихъ отъ стремленія распространять свои заблужденія среди людей простыхъ и довѣрчивыхъ.

Такимъ образомъ, если замѣчены люди, подобные представленнымъ, то это—несомнѣнный признакъ, что они—сектанты.

(„Гол. Ист.“).

ВОЗВАНІЕ.

Христіянолюбивые благотворители! Помогите устроить храмъ во имя св. Николая въ сл. Ольшанѣ, Харьковскаго уѣзда. Прихожане—исключительно бѣдные крестьяне. Каждая копѣйка дорога. Помогите!

Пожертвованія просятъ адресовать: ст. Люботинъ, Южн. ж. д., сл. Ольшана, Харьковск. у., Николаевскому церковно-приходскому попечительству.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ XXXV ГОДЪ ИЗДАНИЯ
ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые под редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1910 г.

Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ которыхъ:

Большая картина въ хромоолеограф. краскахъ: „Утро Малютки“, художника Б. М. Кустодіева.

12 Занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

12 Иллюстрированныхъ книжекъ разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

12 Вып. иллюстр. изданій „Новый Дневникъ Мурзилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками П. Кокса.

8 Тетрадей изданія „Моя первая книга стиховъ“. Сборникъ лучшихъ стиховъ для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова.

Игра „Домино-Звѣринецъ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

Стѣнная таблица-расписание занятій съ стѣннымъ табель-календар. и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное Воспитаніе“ и „Дѣтскія Моды“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

За годъ—6 рублей, разсрочка—по 2 рубля.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ которыхъ:

Акварельная картина „Въ Стѣнахъ кремля“, худ. В. В. Верещагина.

12 Повѣстей, разсказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

6 Книжекъ „Библиот. Историч. Очерковъ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр.

10 Вып. „Книги Знаменитыхъ дей“. Биографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ илл. худ. Баяра.

12 Вып. Изданія „Вечера Княжны Джавахи“. Сказанія старой Барбала, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др.

6 Вып. „Русскіе Самородки и Самоучки“. Биографическіе очер. и разсказы В. Русакова, съ портр.

6 Книжекъ „Библиот. Полезныхъ Свѣдѣній“ для юношества, съ илл.

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ издѣн. коленкор. переплетѣ. и мног. друг.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, шовѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ извъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизньъ организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотвори- тельности и пр.

Предлагая свои страницы вѣрмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи. Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Провѣдѣй“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Тиникопъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и участвующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отерочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1911 годъ

На литературный, научный, общественно-политическій журналъ

Годъ изданія
четвертый.

„МІРЪ“

8 р.
въ годъ.

Съ 1 января 1911 года журналъ „Міръ“, продолжая издаваться въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ предыдущіе годы, преобразовывается въ толстый ежемѣсячный журналъ, съ цѣлью болѣе основательной и широкой постановки всѣхъ отдѣловъ.

„Міръ“ является ежемѣсячнымъ журналомъ, знакомящимъ читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, литературѣ, искусствѣ и общественной жизни.

Главной своей задачей журналъ „Міръ“ ставитъ содѣйствіе читателямъ въ выработкѣ строго-научнаго міросозерцанія.

Обращая серьезное вниманіе на постановку научнаго отдѣла, совершенно отсутствующаго въ другихъ толстыхъ журналахъ, „Міръ“ не считаясь съ затратами, для удобства иллюстрированія статей рисунками и снимками издается въ большомъ форматѣ на дорогой бумагѣ.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Міра“ помѣщаются романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Какъ журналъ научный, „Міръ“ въ общественно-политическомъ отдѣлѣ, знакомитъ читателей съ фактами и событіями внутренней и иностранной жизни и давая матеріалъ для сознательнаго и критическаго къ нимъ отношенія, придерживается прогрессивно-объективнаго направленія.

Въ журналѣ помѣщаются портреты выдающихся ученыхъ, литераторовъ, художниковъ, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, а также репродукціи съ картинъ знаменитыхъ художниковъ.

Особый отдѣлъ отведенъ вопросамъ литературы и искусства, критики и библиографіи.

При журналѣ „Міръ“ есть справочное бюро, которымъ гг. подписчики могутъ бесплатно пользоваться. Особое вниманіе обращено редакціей на запросы читателей по части самообразованія (указанія и совѣты, что читать по тому или другому вопросу, справки и разъясненія затрудненій, встрѣчающихся при изученіи какой-либо науки).

Подписная цѣна на журналъ „Міръ“, съ доставкою и пересылкою: во всѣ мѣстности Россіи: на годъ 8 р. Допускается разсрочка подписной платы за „Міръ“ на 1911 годъ: при подпискѣ—4 р. и къ 1 іюня—4 р.; или при подпискѣ 2 р. и къ 1 марта, 1 іюня и 1 августа по 2 р. За границу 12 р.

Для гг. служащихъ въ правительственныхъ, общественныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ черезъ гг. казначеевъ и дѣлопроизводителей дѣлается 10% скидки и допускается разсрочка платежа до 1 руб. въ мѣсяцъ.

Доставляющіе подписку книжные магазины, земскіе склады и управы, частныя и общественныя бібліотеки, газетныя бюро, агенты по приѣму подписки въ разныхъ учрежденіяхъ, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ по 40 коп. съ cadaго экземпляра при передачѣ сразу полной годовой платы.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Лиговская, 47.

Подробный проспектъ о журналѣ высылается бесплатно.

Издатель В. Л. Богущевскій.

Редакторъ Л. Л. Богущевскій.

Открыта подписка на 1911 годъ.

На двухнедѣльный научно-популярный иллюстрированный журналъ

„ПОПУЛЯРНЫЯ ЗНАНІЯ“

Журналъ, идя на встрѣчу вполне назрѣвшей потребности во всѣхъ слояхъ русскаго общества въ популярно изложенныхъ знаніяхъ, дастъ на своихъ страницахъ рядъ законченныхъ и общедоступныхъ языкомъ изложенныхъ статей и очерковъ, посвященныхъ успѣхамъ науки, техники и промышленности, практич. вопросамъ и жизненнымъ формамъ систематическаго самообразования.

Наибольшее вниманіе будетъ уделено новѣйшимъ успѣхамъ техники, волнующимъ все человѣчество, вопросамъ сельскаго хозяйства въ связи съ животноводствомъ, вопросамъ гигиены общественной и домашней, открытіямъ въ области медицины и др.

Въ каждомъ № журнала будетъ помѣщенъ „Отдѣлъ Справочный“, въ которомъ подписчики получатъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы обиходной жизни.

При журналѣ будутъ даны 12 бесплатныхъ приложеній, въ видѣ книгъ, каждая не мѣнѣе 10 печат. листовъ большаго формата. Каждая книга будетъ представлять собою вполне законченное сочиненіе по данному вопросу и будетъ, по мѣрѣ надобности, богато иллюстрирована рисунками, чертежами и таблицами. Приложенія будутъ разсылаемы ежемѣсячно при первомъ очер. номерѣ даннаго мѣсяца.

Въ видѣ приложеній будутъ даны слѣдующіе 12 книгъ:

- 1) Дѣта и столъ больного. D-r Штернбергъ. Пер. съ нѣм.
- 2) Желѣзо-бетонъ и его примѣненія. М. А. Морель. Перев. съ фран.
- 3) Химія сельскаго хозяина. Ваианъ. (Vaillant). Перев. съ франц.
- 4) Педагогическія бесѣды. В. Джемсъ. Перев. съ англійскаго.
- 5) Игры дѣтей. Подвижныя и комнатныя. Составл. при содѣйствіи кружка педагоговъ.
- 6) Гигіена нервныхъ людей. D-r Levillain—Лэвиланъ. Перев. съ француз.
- 7) Искусственно выращив. растенія въ сельск. хозяйствѣ. Проф. Константанъ. Перев. съ франц.
- 8) Математика для всѣхъ. Общія основы математики.
- 9) Указатель фальсификацій. Дюфуръ. Перев. съ франц.
- 10) Чудеса жизни. Эрнстъ Геккель. Перев. съ нѣмецк.
- 11) Искусственное освѣщеніе, его исторія и современное состояніе.
- 12) Океанъ, его законы и загадки. I. Thoulet—Туле Н. Переводъ съ французскаго.

Всѣ годовыя подписч. получатъ первыя три приложен. при первомъ № журнала.

Подписавшіеся до 1 декабря 1910 г. получатъ особое бесплатное приложеніе: Проф. I. Ранке. **Физическія различія человѣческихъ расъ** (400 стр. и 148 рис.).

Пробный № выйдетъ 15 ноября и высылается за семикоп. марки. Подписка принимается въ конторѣ журнала С.-Петербургъ, Кузнечный 22/67 а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи.

Подписной годъ съ 1 января.

Подписная цѣна на журналъ „Популярныя знанія“ съ приложеніями съ доставкой и пересылкой во всѣ города Имперіи на годъ 3 руб. 60 коп., за границу 6 рублей. Допускается разсрочка подписки помѣсячно безъ повышенія платы. Приложенія будутъ разсланы лишь годов. и полугод. подписчикамъ.

Проспекты высылаются бесплатно по первому требованію.

Редакторъ Л. Л. Мищенко.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1911 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе подустойтвѣ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская библіотека“ (издано уже 26 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1911 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: 1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ двѣнадцатый, въ который войдутъ слова на букву К и Л (съ картами и иллюстраціями). II. Толковая библия, съ иллюстраціями, или комментарий на весь книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ восьмой, въ который войдетъ Толковое Евангеліе. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство въ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ, что первые томы уже все разошлись и требуется 2-е изданіе ихъ. III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a. Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживается въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой, б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 11 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 7 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выискѣ всехъ по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выискѣ на выборъ по 1 руб. 50 к. (въ перепл. по 2 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. Лоцухина.

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1911 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

Съ 1911 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступаятъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналъ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фizioномію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галицкомомъ, и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, каковая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже издается твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣрбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ свѣтымъ мѣстамъ. 10) Новыя

данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многочисленныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1911 году все подписчики получатъ бесплатное приложение:

Мысли на каждый день года

(Январь—Июнь).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ насто-
ящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оувейскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Второй годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши приоблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию. Редакторъ всехъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—все выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона.

Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ Редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовыя Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи пресвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. Тр. Слова высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 коп., въ папкѣ за 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, пресвященному Нікону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“ высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ цензоръ НІКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходившимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ 7 руб. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ бібліотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобретать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.: въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000 содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ каленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ-цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1911 годъ

(42 годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюди и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложения“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

12 книгъ дополнительныя къ полному собранію сочиненій **Ант. П. ЧЕХОВА**.

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе:—болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

20 книгъ остальныхъ полного собранія сочиненій **А. Ф. Писемскаго**.

Въ эту вторую часть „Полнаго собранія сочиненій А. Ф. Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены,—„Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый геній“—и др.

Въ 8 книгахъ полное собраніе сочиненій **Льва Алек. Мея**.

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказались и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышивной работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цена „ИВВ“ со всеми приложениями на год: в С.-Петербург: без доставки 6 р. 50 к., с доставкой 7 р. 50 к. Без доставки: 1) в Москву у Почтовой—7 р. 25 к.; 2) в Одессу, в книж. магаз. „Образование“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Подписчики, желающіе получить также первые 18 книгъ Ивсемежнаго 1910 г. доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПб.—2 руб., въ Москву и Одессу—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить первые 10 томовъ соч. Чехова 1909 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПб.—4 руб., въ Москву и Одессу—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Иву“ и за книги соч. Чехова 1909 г. и Ивсемежнаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе оповѣщаетъ незамѣтно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „ИВВ“, улица Героя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета

1911 года.

Въ Ученыхъ Запискахъ заключаются: I. Отдѣлъ Наукъ. II. Отдѣлъ критики и библиографіи. III. Университетскіе курсы профессоръ и преподавателей, памятникъ историческіе и литературные, съ научными комментаріями, и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученыя Записки выходятъ экземпляромъ книжками въ размѣрѣ не менѣе 18 листовъ, не считая вложеній изъ протоколовъ и особыхъ вѣдомостей.

Подписная цена въ годъ со всеми приложениями съ пересылкою 7 р. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ А. Пюнтковскій.

У члена Государственной Думы Саввы Богдановича

Предлагаетъ 30 его противокатолическихъ, противобуддистскихъ и противомусульманскихъ брошюръ, которыя одобрены Всероссийскимъ Миссионерскимъ Съездомъ, Свят. Синодомъ и за которыя 29-го мая 1909 году авторъ ихъ удостоенъ Высочайшей благодарности.

Цена этихъ брошюръ съ пересылкой 5 рублей. За сто брошюръ, считая по двѣ каждого названія, 9 рублей. Вышеуказаннымъ добавятъ полныхъ экземпляровъ двѣдцать 20% уступки и 25% за большее количество.

Адресъ: Бузы, Кіевской губерніи, или Государственная Дума: о. Саввъ Богдановичу.

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борнсовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“?—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Рувь“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ посланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.