

18  
167

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

П. 3668-64

**ВЯТСКІЯ**

ПОГАЩЕНО

**ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ**

№ 4.

1883 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИВЛЯНДСКІЙ,**

**И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу угодно было призвать НАСЪ на Прародительскій Всероссійскій Престоль и нераздѣльные съ нимъ Престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, въ минуту страшнаго потрясенія. Посреди тяжкихъ ощущеній скорби и ужаса, которыми

объяты были, вмѣстѣ съ НАМИ, сердца вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ, неблагоуременно было назначать и устроить торжество Коронованія. Смирясь предъ неисповѣдимыми судьбами Провидѣнія и наказанія Господня, МЫ положили въ сердца СВОЕМЪ не приступать къ сему священному дѣйствию, доколѣ не успокоится чувство, возмущенное страшнымъ злодѣяніемъ, жертвою коего палъ Благодѣтель СВОЕГО народа, возлюбленный НАШЪ Родитель.

Нынѣ настаетъ уже время сотворить волю Господню и совершить завѣтное желаніе НАШЕ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества. По примѣру благочестивыхъ ГОСУДАРЕЙ, Предковъ НАШИХЪ, вознамѣрились МЫ возложить на СЕБЯ Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Муропомазаніе, приобщивъ къ сему дѣйствию и Любезнѣйшую Супругу НАШУ, ГОСУДАРЫНЮ ИМПЕРАТРИЦУ МАРІЮ ѲЕОДОРОВНУ.

Возвѣщая о такомъ намѣреніи НАШЕМЪ, долженствующемъ, при помощи Божіей, совершиться въ Маѣ мѣсяцѣ сего года, въ Первопрестольномъ градѣ Москвѣ, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ соединиться съ НАМИ въ горячей и смиренной молитвѣ: да соблюдетъ Господь-Вседержитель НАСЪ и ЦАРСТВО НАШЕ въ мирѣ и безопасности; да изліетъ на НАСЪ Духа премудрости и разума; да поможетъ НАМЪ, съ возложеніемъ Царскаго вѣнца приснопамятныхъ Предковъ, исполнить вѣрно принятый нами обѣтъ — всего СЕБЯ посвятить благоденствію и славѣ возлюбленнаго Отечества, служенію правдѣ и попеченію о благѣ народа, Богомъ ввѣреннаго НАШЕМУ Правленію.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 24-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ во-



семьдесятъ третье, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

## II.

### НАЗНАЧЕНІЕ НА АРХІЕРЕЙСКІЯ КАФЕДРЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22-й день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму Викарію Московской Епархіи, Преосвященному Можайскому Алексію, Епископомъ Дмитровскимъ, первымъ Викаріемъ той же епархіи, а исправляющему должность ректора Тифлисскаго Духовнаго Семинарія архимандриту Мисаилу Епископомъ Можайскимъ, вторымъ Викаріемъ Московской епархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22-й день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Святотроицкія Александроневскія Лавры архимандриту Симеону Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17-го—31-го декабря 1882 года за № 2758.  
*О перечисленіи суммы на народныя школы изъ сметы Министерства Народнаго Просвѣщенія въ смету Св. Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30000 рублей, отпускавшихся по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половинной части изъ 51000 руб., т. е. 25500 руб., отпускавшихся по той же смѣтѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, особо статьею, подъ наименованіемъ: „на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія“ съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.



Отъ 3—20-го декабря 1882 года за № 2611. *Объ остаткахъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2 день ноября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Святѣйшему Синоду права остатка отъ суммъ, назначаемыхъ по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты духовнаго вѣдомства, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, начиная съ 1882 года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы къ упомянутымъ остаткамъ относились лишь тѣ суммы, какія по истеченіи смѣтнаго періода окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ непредвидимаго, ежегодно повторяющагося, остатка по ст. 1 § 6 означенной смѣты.

(Церк. Вѣстн. № 5).

Отъ 19-го ноября—8-го декабря 1882 г. за № 115. *О Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора по Имперіи въ пользу монастыря Быгоръ въ Албаніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го ноября 1882 года за № 5603, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 6-й день ноября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію отъ Дибрскаго монастыря Быгоръ въ Албаніи іеромонаху Арсенію и монаху Гавріилу для производства по всей Имперіи, въ теченіи одного года, сбора пожертвованій въ пользу

названной обители на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Приказали: объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн № 1).

IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

По постановленію Духовной Консисторіи, состоявшемуся 19/24 января, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ Уржумскаго уѣзда сель: Токтайбеляка *Николаю Зорину*, Кукнура *Петру Утробину*, Повоторьяльскаго *Алексѣю Кошурникову*, Староторьяльскаго *Михаилу Ръшетову* и заводовъ: Буйскаго *Александру Дьяконову* и Шурминскаго *Павлу Тронину* за пастырскую ревность ихъ въ дѣлѣ назиданія своихъ прихожанъ-инородцевъ.

— Постановленіемъ Духовной Консисторіи, состоявшимся 25/28 января, опредѣлено объявить благодарность Епархіальнаго Начальства исправляющему должность псаломщика села Порѣка Малмыжскаго уѣзда *Ильи Филимонову* за успешное занятіе его въ церковно-приходской школѣ.

#### Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 января сего года за № 214-мъ исправляющій должность секретаря Вятской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь *Николай Серафимовъ* утвержденъ въ сей должности. Настоятель Токтайбелякскаго прихода Уржум-



скаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Шутихинъ*, согласно прошенію его, по старости и слабому здоровью, 24 января уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ настоятелемъ помощникъ настоятеля того же прихода священникъ *Николай Зоринъ*, а на вакансію помощника настоятеля Токтайбѣлякского прихода перемѣщенъ настоятель Марисолинскаго прихода того же уѣзда священникъ *Николай Шутихинъ*, по прошенію его.

— Помощникъ настоятеля Марисолинскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Неофитъ Анцыгинъ* 2 февраля опредѣленъ настоятелемъ сего прихода, а на вакансію помощника настоятеля въ Марисолинскій приходъ опредѣленъ того же дня учитель Каринскаго начального училища *Михаилъ Рѣшетовъ*.

— Настоятель Ральниковскаго прихода Малмыжскаго уѣзда священникъ *Василій Поповъ*, по прошенію его, 7 февраля перемѣщенъ на вакансію священника къ Вознесенскому собору въ г. Слободскомъ.

— Діаконъ села Бурмакина Вятскаго уѣзда *Павелъ Преображенскій* 26 января опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Пушейскій приходъ Слободскаго уѣзда.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Татаурова Нолинскаго уѣзда *Михаилъ Свѣчкиновъ*, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, 26 января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, того же дня, исправляющимъ должность псаломщика уволенный изъ Семинаріи *Сергей Тронинъ*.

— Уволенный изъ Духовнаго Училища *Василій Перминовъ* 26 января опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Круглова Слободскаго уѣзда.

— Заплатный діаконъ *Димитрій Шевелевъ* 26 ян-

варя опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви Буйскаго завода Уржумскаго уѣзда.

— Исправ. должн. псаломщика при церкви села Красноглинскаго Глазовскаго уѣзда *Иванъ Мышкинъ* и при церкви села Бѣльско-Троицкаго того же уѣзда *Василій Домрачевъ*, по прошенію ихъ, 26 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Уволенный изъ Духовнаго Училища *Михаилъ Порфирьевъ* 28 января опредѣленъ исправл. должность псаломщика къ церкви села Бурмакина Вятскаго уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика при Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ *Иванъ Вознесенскій* и при церкви села Ильинскаго Яранскаго уѣзда *Петръ Домрачевъ*, по прошенію ихъ, 2 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Умерли: священники Слободскаго Вознесенскаго собора *Гавріилъ Ушнурскій* — 23 января и села Усада Малмыжскаго уѣзда *Іоаннъ Верецагинъ* — 28 января и испр. должность псаломщика, состоявшій сверхъ штата при церкви села Казанскаго Уржумскаго уѣзда, *Николай Поповъ* — 7 января.

### Отъ Вятской Духовной Консистоіи.

Въ Вятской Духовной Консистоіи получены 217 рублей 93 коп., подлежащія выдачѣ означеннымъ въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 декабря 1882 года за № 14316-мъ, лицамъ, на удовлетвореніе ихъ пенсією по 1882 г.: вдовѣ священника *Параскевѣ Лекаревой* и вдовѣ протоіерея *Матронѣ Шутовой* по 65 рублей, вдовамъ діаконовъ: *Параскевѣ Котлецовоі* и *Екатеринѣ Тихвинскоі* по 40 руб., заштатному діакону *Димитрію Вознесенскому*, вдовѣ священника *Евдокіи Лучининоі*



и вдовѣ протоіерея *Надеждѣ Загуляевой* по 65 руб. и вдовѣ священника *Надеждѣ Аванасьевой*, въ дополненіе къ получаемой ею пенсіи по 65 руб., на больного сына ея Александра 25 руб.

### Отъ Императорскаго Московскаго Университета.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго профессора Московскаго Университета, автора „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соответствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славою трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побудило людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія

историческія сочиненія, симѣющія раздаваться отъ его имени. Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свой пожертвованія въ *Правленіе Университета* съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую-нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то Московскій Университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ,

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Нолинскаго Духовнаго Училища

за 1881 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ .

Отъ 1880 года осталось: I) капитала на постройку училища 33390 р. 39  $\frac{1}{2}$  к.; II) вѣнчиковой суммы 838 р. 59 к.; III) экстраординарной 69 р. 57 к., итого 34298 р. 55 коп.



Къ тому въ 1881-мъ году поступило: А. По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ: I) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 4512 руб., II) на производство класснаго оклада 71 р. 50 к., III) на выдачу пенсіи 294 р. Б. По раскладкѣ Нолинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда январской сессіи 1881 г., отъ дерквей Нолинскаго училищнаго округа: I) на содержаніе училища 3764 35½ к., II) на постройку новаго училищнаго зданія 2867 р. 50 к. В. Сверхъ смѣты и раскладки поступило: отъ благочиннаго прот. В. Курбановскаго невысланныхъ имъ по раскладкѣ на 1880 годъ 1395 р. 58 к., благочиннаго прот. Н. Шибанова невысланныхъ имъ по раскладкѣ на 1880 годъ 131 р. 67 к., испр. должн. благочиннаго, священника Н. Романова по раскладкѣ за 1880 годъ 53 р. 28 к., вѣнчиковой суммы изъ Духовной Консисторіи 1020 р. 62 к., процентовъ съ билетовъ—Нолинскаго общественнаго банка, Скопинскаго банка и облигацій Восточнаго займа 2584 р. 13 к., изъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища на содержаніе учениковъ Нолинскаго Духовнаго Училища—Н. Вершинина, А. Веснина и А. Ихтинскаго 74 р. 48 к., Правленія Елабужскаго Духовнаго Училища на содержаніе ученика Якова Анисимова 24 р. 80 к., Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища на содержаніе ученика Андрея Лопатина 59 р. 56 коп. Г. Оборотныя и переходящія суммы: I) поступили на приходъ три билета Нолинскаго градскаго общественнаго банка на 3300 р., два билета Скопинскаго банка на 12012 р. 50 к.; II) возвращенъ капиталъ по пяти билетамъ Нолинскаго градскаго общественнаго банка и по одному билету Скопинскаго общественнаго банка 4650 р.; III) выручено отъ продажи учебниковъ 22 р. 17 к.; IV) возвращено по временной

ссудѣ, сдѣланной Правленіемъ Училища съ дозволенія Его Высокопреосвященства одному изъ служащихъ при училищѣ, 200 р., итого поступило въ 1881 году 37038 р. 14<sup>1/2</sup> к., а всего съ остаткомъ отъ 1880 года къ 1881 году въ приходѣ 71336 р. 70 к.

### РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей въ 1881 г., употреблено въ расходъ: на содержаніе лицъ управленія и учащихся штатнаго жалованья 4229 р. 29 к., на производство класснаго оклада кандидату, прот. Павлу Гонорскому 71 р. 50 коп., на выдачу пенсіи бывшему помощнику смотрителя, прот. Александру Домрачеву 294 руб., на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ 2590 р., на ремонтъ и содержаніе дома 389 руб. 69 к., на расходы разнаго рода 4805 р. 37<sup>1/2</sup> к., сверхсметные расходы 129 р. 6 к., оборотныя и переходящія суммы 21172 р. 30 коп.

Всего въ расходѣ въ 1881 г. 30701 р. 52<sup>1/2</sup> коп. За исключеніемъ расхода остается къ 1882 г. 40635 р. 17<sup>1/2</sup> коп.

*Счетъ № 1-й. По содержанію лицъ управленія и учащихся, производству класснаго оклада и выдачѣ пенсіи.*

І) Смотрителю Училища, протоіерею Григорію Рязанову съ 1-го января по 15-е августа 735 р.; б) исправляющему должность смотрителя училища Василию Борисову, съ 16-го августа до 10-го ноября 274 руб. 40 коп., ему же за 18 уроковъ катихизиса, предмета присвоеннаго должности смотрителя, данныхъ съ 10 по 30-е ноября, по 65 к. за урокъ, 11 р. 70 к.; в) вновь опредѣленному смотрителю училища Александру Двигинину за декабрь 57 р. 16 к., всего 1078 р. 26 к.; II) а) Помощнику смотрителя Василию Борисову съ 1-го

января по 15-е августа и съ 10-го ноября по декабрь, за 9 мѣсяцевъ и 6 дней 450 р. 90 к., ему же съ 16-го августа до 10-го ноября, когда онъ исправлялъ должность смотрителя училища и получалъ окладъ по исправляемой должности, за 70 уроковъ, данныхъ имъ по Св. Исторіи (—предмету присвоенному должности помощника смотрителя), по 65 к. за урокъ, 45 р. 50 к.; б) исправляющему должность помощника смотрителя учителю Василию Увицкому съ 16-го августа до 10-го ноября, безъ уроковъ по Священной Исторіи, 91 руб. 60 к., 588 р.; Ш) Учителю Греческаго языка Василию Увицкому съ 1-го января до 8-го февраля по разсчету за 18 недѣльныхъ уроковъ, а съ 8-го февраля по декабрь по разсчету за 15 недѣльныхъ уроковъ 476 р. 70 к.; IV) учителю Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ Алексѣю Васнецову съ 1-го января до 8-го февраля по разсчету за 11 недѣльныхъ уроковъ, а съ 8-го февраля по декабрь за 14 недѣльныхъ уроковъ 446 р. 53 к.; V) а) учителю Ариѳметики и Географіи Христофору Аѳанасьеву съ 1-го января по 15-е августа, за 7½ мѣсяцевъ 318 р. 45 к.; б) за оставленіемъ службы Аѳанасьевымъ по вакантной должности съ 16-го августа по октябрь, до времени вступленія новаго учителя, выдано по 65 к. за урокъ,—испр. д. смотрителя Василию Борисову, за 82 урока по Географіи и Ариѳметикъ, 53 р. 30 к.; испр. д. помощника смотрителя Василию Увицкому за 31 урокъ по Ариѳметикъ въ I-мъ классѣ 20 руб. 15 к., учителю Алексѣю Васнецову за 26 уроковъ по Ариѳметикъ въ II классѣ 16 р. 90 к., учителю Николаю Ергину за 28 уроковъ по Ариѳметикъ въ III классѣ 18 р. 20 к., съ 28 октября по декабрь вновь опредѣленному учителю Ариѳметики и Географіи Николаю Мышкину, за вычетомъ одной трети



за „будущее повышеніе въ чинахъ“, 61 р. 73 к., всего 488 руб. 73 к.; VI) учителю Латинскаго языка Павлу Трону за годъ 411 р. 60 к.; VII) а) учителю Латинскаго языка кандидату академіи Александрѣ Хитрову за 7½ мѣсяцевъ 428 руб. 70 коп.; б) за оставленіемъ службы Хитровымъ, по вакантной должности съ 16-го августа до 28-го октября, времени поступленія новаго учителя, платилось, поурочно учителю Павлу Трону за 94 урока, по 65 к. за урокъ, 61 руб. 10 к.; в) вновь определенному ст. Николаю Ергину съ 28-го октября по декабрь, за вычетомъ одной трети за будущее повышеніе въ чинахъ, 49 р. 67 к., всего 539 р. 47 к.; VIII) учителю Церковнаго пѣнія Василю Увицкому за годъ 100 р.; IX) учителю Чистописанія Алексѣю Васнецову за годъ 100 руб.

Класснаго оклада выдано кандидату академіи, протоіерею Павлу Гонорскому за годъ 71 р. 50 к.

Пенсіи бывшему помощнику смотрителя училища, протоіерею Александрѣ Домрачеву 294 р.

Итого 4594 р. 79 коп.

*Счетъ № 2-й. По содержанію бѣдныхъ воспитанниковъ.*

Выдано денежныхъ пособій ученикамъ: по 50 руб.: Александрѣ Кошурникову, Аполлосу Луппову, Егору Бердникову, Михаилу Елабужскому, Василю Трону, Павлу Ушнурскому, Виктору Огородникову, Александрѣ Усольцеву, Александрѣ Емельянову, Вячеславу Курочкину, Василю Юфереву, Аполлону Овчинникову, Василю Несмѣлову, Николаю Воецкому, Николаю Цитронову, Михаилу Ергину, Николаю Шкляеву, Алексѣю Сырневу, Дмитрію Замятину, Николаю Зубареву, Арсенію Устюгову, Николаю Луппову, Константину Спе-

ранскому, Александру Луппову (Вятскаго Училища), Александру Ергину (Вятскаго Училища); по 40 руб.: Михаилу Овчинникову и Василию Усольцеву; по 30 р.: Ивану Мезрину, Василию Устюгову, Михаилу Огородникову, Петру Мышкину, Капитону Несмѣлову, Никандру Зорину, Константину Андреевскому, Василию Пупышеву, Николаю Курочкину, Константину Домрачеву и Аркадію Махневу, по 25 р.: Θεодору Шкляеву, Александру Виноградову, Ивану Ергину, Николаю Зубареву, Николаю Васнецову, Петру Танаевскому, Аркадію Россихину, Константину Огородникову, Петру Васнецову, Константину Стефанову (уч. Глазовскаго Училища), Александру Зубареву, Варсанофію Карпову, Павлу Верещагину, Ивану Зорину, Павлу Стефанову, Владиміру Жилину (учен. Елаб. Учил.), Александру Красноперову, Константину Кедрову (учен. Яранск. Учил.); 22 р. 50 к. Николаю Стефанову (учен. Глаз. Учил.); по 15 р.: Николаю Усольцеву, Василию Танаевскому, Василию Олюнину, Алексѣю Верещагину, Петру Стефанову, Алексѣю Васнецову, Евфимію Муратовскому, Василию Кострову, Θεодору Караваеву, Александру Луппову, Азарію Верещагину, Николаю Сильвинскому (учен. Глаз. Учил.). Ивану Бѣлозерскому, Николаю Анисимову, Аркадію Емельянову, Александру Троицкому, Василию Тихвинскому, Василию Зубареву, Константину Трону, Сергѣю Короваеву, Петру Бердникову, Аркадію Логинову, Василию Цитронову Евгению Цитронову. Выдано Василию Аѳанасьеву ученику Нолинскаго Дух. училища взамѣнъ пособія Константину Кедрову, учен. Яранскаго Дух. Училища 25 р. Выдано Николаю и Виктору Флоровымъ, ученикамъ Нолинскаго Духов. Училища взамѣнъ пособій Николаю и Константину Стефановымъ и Николаю Сильвинскому, ученикамъ Глазовскаго Дух. Училища 57 р. 50 к. Итого 2590 р.

*Счетъ № 3-й. По ремонту и содержанию дома.*

1) Служителямъ училища: Корнилу Баранову за 2 мѣсяца и 19 дней, по 6 р., и за 9 мѣсяцевъ, по 7 р., 78 р. 80 к., Ефиму Половникову за 1 мѣсяць 9 р. и за 9 мѣсяцевъ 10 дней, по 7 р., 74 руб. 33 к., итого 153 р. 13 к.; 2) заготовлено дровъ однополѣнныхъ 45 саж., по 4 р. саж., на 180 р.; 3) на освѣщеніе: керосину 32 фунта отъ 7 до 5 к. за фунтъ 1 руб. 91 к., 21 ф. стеариновыхъ свѣчь, по 29 и 28 к. за фунтъ, 5 р. 89 к., 8 тысячъ спичекъ, по 3 к. за тысячу, 24 к., итого 8 р. 4 к.; 4) по ремонту дома: за вставку пяти стеколъ, по 23 к., 1 р. 15 к., за 2 шведскихъ замка, по 35 к., 70 к., за накладку 20 к., за окраску клас-сныхъ досокъ 1 р. 70 к., итого 3 р. 75 к.; 5) за исп-рвленіе купальни, съ матеріалами, 44 р. 77 к.

*Счетъ № 4-й. На расходы разнаго рода.*

1) На канцелярскія потребности 78 р. 78 к., 2) на вознагражденіе дѣлопроизводителя и наемъ писца 180 р., 3) на вознагражденіе фельдшера за леченіе больныхъ учениковъ, по 6 р. въ мѣсяць, 72 р., 4) квартирнаго содержанія помощнику смотрителя Василию Борисову, по 16 р. 66<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к. въ мѣсяць, 200 р., 5) на жалованье учителю приготовительнаго класса: выдано учителю Николаю Ергину съ 1-го января по 27-е октября, по 35 р. въ мѣсяць, 345 р. 48 к., по вакантной должности съ 28 октября до 20-го ноября, — до опредѣленія новаго наставника, платилось поурочно: въ октябрѣ учителю Н. Ергину за 2 урока, по 65 к., 1 р. 30 к., учителю П. Трону за 2 урока, по 65 к., 1 р. 30 к., въ ноябрѣ было плачено, по 55 к. за урокъ, испр. должн. смотрителя В. Борисову, за 5 уроковъ 2 р. 75 к., испр. д. помощника смотрителя В. Увицкому, за 1 урокъ 55 к., учителю Алексѣю Васнецову, за 7 уроковъ 3 р. 85 к.,



учителю Павлу Тривину, за 6 уроковъ 3 р. 30 к., учителю Николаю Мышкину, за 9 уроковъ 4 р. 25 к., учителю Николаю Ергину, за 15 уроковъ 8 р. 25 к., вновь опредѣленному учителю Николаю Ложкину съ 20-го ноября по декабрь 47 р. 83 к., итого 419 р. 56 коп., 6) квартирнаго пособія наставникамъ, не имѣющимъ церковныхъ должностей выдано за годъ: по 75 р. учителямъ: В. Увицкому, А. Васнецову и П. Тривину, по 46 р. 87½ к., за 7½ мѣсяцевъ, учителямъ А. Хитрову и Х. Афанасьеву, учителю Н. Ергину съ 15-го октября по декабрь 15 руб. 92 к., смотрителю училища Александру Двинявинову квартирнаго содержанія съ 10-го ноября по декабрь 41 р. 66½ к., итого 376 р. 33½ к.; 7) выписано учебниковъ для безмездной раздачи изъ магазина Залѣсской 57 книгъ съ 24 переплетами на 51 р. 41 к.; 8) на выписку книгъ и руководство для фундаментальной и ученической библиотекъ, на учебныя пособія и переплетъ употреблено 378 руб. 32 к.; 9) жалованья учителю Церковнаго пѣнія Василию Увицкому за два сверхштатныхъ недѣльныхъ урока въ III и IV классахъ въ внѣклассное время, по средамъ и субботамъ въ годъ 50 р.; 10) по статьѣ на непредвидѣнные и случайные расходы употреблено 19 р. 20 к.

*Счетъ № 5-й. Расходы, не вошедшіе въ сметное исчисленіе.*

Выдано, по принадлежности, ученику IV класса Николаю Вершинину высланныхъ на содержаніе его изъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища 24 р. 84 к., ученику II кл. Аркадію Ихтинскому высланныхъ на содержаніе его изъ Правленія того же Училища 49 р. 64 к., ученику II кл. Якову Анисимову высланныхъ на содержаніе его изъ Правленія Елабужскаго Духовнаго Училища 24 р. 80 к., ученику I кл. Андрею Лопатину

высланныхъ на содержаніе его изъ Сарапульскаго Духовнаго Училища 29 р. 78 к., итого 129 р. 6 к.

*Счетъ № 6-й. Оборотныя и переходящія суммы.*

I) Отослано въ книжный магазинъ Фену и К<sup>о</sup> за выписанныя книги, учебники и руководства для продажи ученикамъ 9 р. 80 коп.; II) внесено въ Нолинскій градскій общественный банкъ для приращенія изъ процентовъ 500 р. изъ 5% на 3 года и 2500 р. изъ 4% до востребованія, на которыя и выданы банкомъ 2 билета—отъ 2 сентября за № 1559 на 500 р. и 2 декабря за № 1602 на 2500 р., 3000 р.; III) снесены расходомъ 5-ть билетовъ Нолинскаго градскаго общественнаго банка для возвращенія по нимъ капитала съ процентами—1-й за № 357 на 300 р., 2-й за № 754 на 350 р., 3-й за № 859 на 650 р., 4-й за № 662 на 850 р., 5-й за 1513 на 300 р., всего 2450 р.; отосланы въ Скопинскій банкъ билетъ за № 40499 на 7500 р. за истеченіемъ срока для обмѣна на новый 7500 руб. Примѣч. На 4512 р. 50 к. и на 7500 р. съ причитающимися на нихъ процентами правленіемъ Скопинскаго банка выслано 2 билета—1-й отъ 19 іюня 1881 г. за № 44764 на 10500 р. и 2-й отъ 1 іюля того же года за № 44868 на 2000 руб. V) Отосланы въ правленіе Скопинскаго банка 2 билета—1-й за № 41705 на 2500 р., 2-й за № 42686 на 1000 р. для возвращенія по нимъ капитала съ причитающимися процентами 3500 р.; VI) отослано въ Скопинскій банкъ для приращенія изъ процентовъ наличными деньгами 4512 р. 50 к.; VII) выдано ссуды одному изъ служащихъ при училищѣ 200 р., итого 21172 р. 30 к.

Всего въ 1881 году въ расходѣ 30701 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Затѣмъ осталось къ 1882-му году 40635 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Остатокъ этотъ состоитъ: а) изъ скопленнаго капитала на постройку новаго училища на 39302 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.;

б) изъ вѣнчиковой и экстраординарной суммы 1332 руб. 92 к. и заключается въ 18 билетахъ Нолинскаго общественаго банка на 27350 р.; въ 2-хъ билетахъ Скопинскаго городскаго общественаго банка на 12500 р., въ одномъ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами Государственнаго займа на 100 р., въ 10-ти облигаціяхъ Восточнаго займа на 500 руб. и въ наличныхъ деньгахъ на 185 р. 17½ к.

*Дополнительныя свидѣнія къ отчету.*

1) Расходъ на жалованье лицамъ управленія и учащимъ производился по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ.

2) Жалованье по увеличеннымъ окладамъ получали смотритель Училища и учитель Латинскаго языка А. Хитровъ, послѣдній въ размѣрѣ 700 р., какъ невыслужившій еще пятилѣтія.

3) У вновь опредѣленнаго смотрителя Училища А. Двинявинова, перешедшаго на должность смотрителя съ должности преподавателя Семинаріи, за будущее повышение въ чинахъ удерживалось въ продолженіи 3-хъ мѣсяцевъ разность отъ преподавательскаго жалованья, а у вновь опредѣленныхъ учителей Н. Ергина и Н. Мышкина ½ жалованья. Вычеты изъ жалованья, по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ, внесены въ мѣстное Казначейство въ 1882 году.

4) Въ теченіи 1881 г. выданы были пособія 85 бѣднымъ ученикамъ. Въ продолженіи цѣлаго года пользовались пособиями 39 учениковъ. 29 учениковъ пользовались пособиемъ въ одну только 1-ю половину года и 17 учениковъ пользовались въ 2-ю половину года. Денежныя пособія выдавались подъ росписки самихъ учениковъ или родителей ихъ и опекуновъ.

5) Служителей при училищѣ было въ продолженіи года по два, кромѣ лѣтнихъ вакацій, когда былъ одинъ служитель. Платилось имъ отъ 6 до 9 руб.

6) Дровъ однополѣнныхъ для отопленія 6 печекъ училища въ 1881 году употреблено 41 сажень.



7) Освѣщались 4 помѣщенія: помѣщенія Правленія, библіотеки, корридоръ и служительская комната.

8) Письмоводственные матеріалы употреблялись по канцеляріи училищн. Правленія и по Правленію училища.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# РУССКІЙ БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Въ немъ будетъ помѣщено до **ДВУХЪ ТЫСЯЧЪ** краткихъ біографій извѣстныхъ русскихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной дѣятельности. Словарь періодически будетъ выходить отдѣльными выпусками и будетъ законченъ непременно въ теченіе одного 1883 г. Всѣхъ выпусковъ будетъ **ШЕСТЬ**: I Духовныя лица, II Литераторы, III Артисты, IV Ученые, V Государственные люди и общественные дѣятели, VI Военные.

Подписка принимается какъ на весь словарь, т. е. на всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ, такъ и на отдѣльные выпуски порознь.

Подписная цѣна на всѣ шесть выпусковъ съ пересылк. **ВОСЕМЬ** рублей, за каждый отдѣльный выпускъ съ пересылк. **ДВА** рубля. При подпискѣ вносится полная подписная сумма, въ полученіи каковой немедленно выдаются квитанціи.

Изданіе будетъ печататься только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое потребуется для удовлетворенія подписчиковъ, почему желающихъ имѣть „Русскій біографическій словарь“ просятъ ускорить подпиской.

Требованія адресуются такъ: *Курскъ, Павлу Антоновичу Ромашкевичу, учителю гимназій.*

Издатель Словаря **П. И. Ромашкевичъ.**

**СОДЕРЖАНІЕ.** Высочайшій Манифестъ. Назначеніе на архіерейскія кафедръ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святейшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей **Теодоръ Кибардинъ.**

Дозволено цензурою. 14 Февраля 1883 года.

**ВЯТКА.**

Типографія Куклина.

1883.







# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1883 г.

Февраля 16-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### Столѣтній юбилей Филарета Митрополита Московскаго.

9 января въ Москвѣ, во всеѣхъ ея храмахъ, торжественно праздновалось столѣтіе со дня рожденія великаго святителя Православной Церкви Митрополита Филарета.

Празднество началось наканунѣ вечеромъ. Въ 6 часовъ на колокольнѣ Ивана Великаго начался благовѣсть, на который отозвались все Московскіе храмы необычнымъ праздничнымъ звономъ.

Средоточіемъ церковнаго торжества были кремлевскіе соборы. Здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, при мощахъ святителя Алексія, божественную литургію совершали Преосвященные Савва Архіепископъ Тверскій, Епископы Алексій Дмитровскій и Іаковъ Муромскій, въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ. Проповѣдь послѣ причастиаго стиха говорилъ Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Григорій. Въ Успенскомъ соборѣ совершала литургію Преосвященный Никодимъ,

Епископъ Ѡаворскій, а въ Архангельскомъ—Епископъ Иоаннъ, бывшій Алеутскій. По окончаніи литургіи, все духовенство, служившее въ Кремлѣ и во многихъ другихъ храмахъ, стеклось въ Чудовъ монастырь на панихиду, которую совершали пять архіереевъ, двѣнадцать архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ, стоявшихъ двумя рядами, начиная отъ горняго мѣста въ алтарѣ, почти на всемъ протяженіи храма. Народъ, во множествѣ наполнявшій храмъ, усердно молился во время панихиды. При Богослуженіи присутствовали Московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ съ высшими военными и гражданскими властями и представителями сословій. Почти во всѣхъ храмахъ столицы были прочитаны проповѣди, взятыя изъ собранія словъ въ Бозѣ почивающаго святителя; въ Успенскомъ соборѣ проповѣдь говорилъ протоіерей В. П. Нечаевъ, а въ Архангельскомъ А. П. Соколовъ.

Ровно въ часъ состоялось въ большой залѣ Московской Городской Думы торжественное собраніе по приглашенію Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. У стѣны, гдѣ помѣщается портретъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на возвышеніе, украшенное портретомъ Митрополита Филарета и окруженное лавровыми деревьями, взошелъ предсѣдатель Общества, протоіерей И. Н. Рождественскій и произнесъ слѣдующее слово:

„Помолившись Богу объ упокоеніи души преславаго въ Бозѣ почивающаго святителя Филарета, мы собрались здѣсь помянуть его добрымъ словомъ. Сто лѣтъ совершилось съ того времени, какъ жизнь его засвѣтилась на землѣ, и сіяла она долго благотворнымъ свѣтомъ не только для Россіи, но и для всего православнаго Востока. И не угасъ этотъ свѣтъ донинѣ, и



сохранится навсегда въ твореніяхъ почившаго. Воспоминаніе объ этой свѣтлой жизни есть предметъ настоящаго празднованія.

„Имя великаго іерарха принадлежитъ всей Россіи и даже всей Вселенской Церкви, но открытіе празднованія въ честь и память его, съ разрѣшенія высшей духовной власти, приняло на себя сравнительно небольшое Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, потому онъ основалъ, создалъ, устроилъ это Общество и далъ ему православное направленіе, котораго оно строго держится. Какъ дитя имъ рожденное и воспитанное Общество сначала предполагало устроить празднованіе столѣтняго юбилея своего отца и воспитателя въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, не выходя изъ своей семьи и своихъ стѣнъ, но стали приходить къ нему съ разныхъ сторонъ заявленія о сочувствіи къ его предположенію; такимъ образомъ семейное празднованіе незамѣтно перешло въ общественное. На мою долю выпалъ счастливый жребій открыть это торжественное празднованіе, и оно съ архипастырскаго благословенія открывается.

„Считаю нужнымъ предварительно заявить досто-  
чтимуму собранію, что мы не беремъ исчислить и оцѣ-  
нить заслуги святителя Филарета Церкви и отечеству:  
для этого много бы потребовалось и силъ, и времени;  
да и не пришло еще для того время. Оцѣнка такихъ  
лицъ, какъ Митрополитъ Филаретъ, дѣло не современ-  
наго общества, а исторіи. Очистительный процессъ  
времени надъ дѣйствіями лицъ историческихъ совер-  
шается медленно, отдѣляя существенное отъ случайнаго,  
какъ огонь отдѣляетъ благородный металлъ отъ посто-  
ронней примѣси; этотъ процессъ еще не совершился.  
Потому мы, по случаю настоящаго торжества, желаемъ

въ поученіе нашего времени и будущихъ поколѣній указать только на нѣкоторыя черты многополезной и многоплодной дѣятельности почившаго святителя. Сдѣлать эти указанія я предоставляю молодымъ силамъ питающимся плодами его мудрой дѣятельности, и имъ уступаю кафедру“.

Затѣмъ Преосвященный Никодимъ, Архіепископъ Оваторскій, обратился къ собранію отъ имени Восточныхъ святителей съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ, что Митрополитъ Филаретъ по своимъ дѣяніямъ и взглядамъ былъ звеномъ, соединявшимъ Россійскую Церковь съ Восточными. Затѣмъ взошелъ на кафедру протоіерей Иванцовъ-Платоновъ и прочелъ слово отъ имени Московскаго Университета.

Послѣ чтенія этого слова произнесъ рѣчь протоіерей Владиславлевъ, въ качествѣ депутата Тверской епархіи. Затѣмъ священникъ Н. Л. Копьевъ коснулся дѣятельности Митрополита Филарета какъ администратора и судьи; доцентъ Московской Духовной Академіи А. П. Смирновъ говорилъ о библейской исторіи Митрополита Филарета; адъюнктъ Духовной Академіи И. Н. Корсунскій—о заботахъ Митрополита Филарета по переводу Библии на русскій языкъ въ царствованіе Императора Николая I; священникъ Н. А. Елеонскій—о воззрѣніи въ Божѣ почившаго святителя на отношеніе перевода къ подлинному еврейскому тексту, и затѣмъ произнесъ слово настоятель Заиконоспасскаго монастыря отецъ архимандритъ Іосифъ.

Затѣмъ Преосвященный Савва Архіепископъ Тверской произнесъ слово.

Въ заключеніе предсѣдатель Общества отецъ протоіерей И. Н. Рождественскій благодарилъ собраніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Отъ лица Общества Любителей Духовнаго Провѣщенія приношу досточтимому собранію глубочайшую благодарность за участіе сегодня въ празднованіи своимъ личнымъ присутствіемъ. Праздникъ устроенъ не блестящій; но приснопамятный юбиларь и не любилъ блеска при жизни. Наибольшая часть изъ присутствующихъ здѣсь помнятъ обстановку его домашней жизни, гдѣ онъ самъ себя принадлежалъ и распоряжался по своему усмотрѣнію. Но недостатокъ блестящей обстановки праздника мы надѣемся пополнить созданіемъ великому іерарху памятника нерукотвореннаго. Какъ въ почившемъ въ Бозѣ Митрополитѣ Филаретѣ всегда преобладало духовное надъ матеріальнымъ, такъ и мы предполагаемъ устроить ему памятникъ духовный — изданіемъ сборника, въ которомъ очерчены будутъ, хотя не вполне, управленіе его Московскою папствою и особенные его труды по важнѣйшимъ отраслямъ его іерархической и ученой дѣятельности. Мы надѣемся, что городъ нашъ, глубоко чтущій святителя, сочувственно отнесется къ нашему предпріятію.

„Много еще, очень много нужно рабочихъ силъ, труда и времени, чтобы собрать все матеріалы для полнаго жизнеописанія Митрополита Филарета; но и собранныхъ, какъ прежде напечатанныхъ, такъ и теперь приготовленныхъ къ печати, хотя они составляютъ каплю въ морѣ, достаточно уже для того, чтобы представить его величественный обликъ въ ясномъ свѣтѣ“.

Затѣмъ были розданы собравшимся фотографическіе портреты въ Бозѣ почившаго святителя, а полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, которымъ и закончилось скромное торжество.

(Моск. Вѣд. № 10).



С Л О В О

въ день воспоминанія столѣтней годовщины рожденія  
Филарета Митрополита Московскаго \*).

Столѣтіе протекло со дня рожденія великаго святи-  
теля Филарета, цѣлое полустолѣтіе святительство-  
вавшаго и бывшаго великимъ украшеніемъ Церкви и  
Государства. Онъ принадлежитъ къ тѣмъ рѣдкимъ лю-  
дямъ, которыхъ въ извѣстныя эпохи нарочито воздви-  
гаетъ Господь для блага и счастья человѣчества. О немъ  
справедливо замѣчено однимъ изъ понимавшихъ его вы-  
сокую миссію, что онъ былъ даже не представителемъ  
эпохи, но самъ и былъ эта эпоха, что онъ не выражалъ  
свое время, а руководилъ время, и что въ лицѣ его  
сошла въ могилу цѣлая историческая эпоха. Это голосъ  
міра. Но вотъ и голосъ Церкви вселенской: Патріархъ  
Іерусалимскій въ самый годъ кончины святи-  
теля Филарета писалъ къ нему: „По истинѣ подобно свѣтиламъ  
блистають на тверди церковной великіе богоподобные  
мужи, которые великими евангельскими добродѣтелями  
и полезными для всего міра твореніями заслуживають  
имя общихъ благодѣтелей человѣчества. Кто же другой  
въ настоящемъ вѣкѣ отличался такою мудростію и доб-  
родѣтелию и принесъ столько пользы и научилъ міръ,  
сколько ваша братская глава, служившая органомъ  
православія для всей Церкви? „Даже предстоятели  
церквей западныхъ отдавали дань глубокаго уваженія  
святителю Филарету, называя его „правителемъ, кото-  
раго они привыкли любить и чтить и вліяніе котораго

---

\*) Произнесено ректоромъ Московской Духовной Академіи, про-  
тоіереемъ С. Смирновымъ, въ храмѣ Праведнаго Филарета, въ  
Троицкой Сергіевой Лаврѣ, 8 января 1883 года.

на пользу добра было чувствуемо далеко за предѣлами собственной его епархіи“.

Св. Григорій Богословъ въ похвальномъ словѣ св. Василию Великому говоритъ о немъ, что онъ выше всякой возможности слова. То же справедливо сказать и о нашемъ великомъ святителѣ. Въ словѣ, и особенно краткомъ, не исчерпать всего моря его добродѣтелей, его мудрости, не объять всего, что творилъ и чему училъ сей велій въ царствіи небесномъ, и, смѣло можно сказать, въ царствіи земномъ. Много о немъ было сказано, но это капля изъ моря дѣлъ его; много пишемыхъ книгъ потребно, чтобы вполнѣ начертать образъ великаго.

Объятый благоговѣніемъ къ свѣтлому лику великаго святителя, котораго я имѣлъ счастье видѣть и слышать въ теченіе не одного десятилѣтія, я изъ множества его дивныхъ совершенствъ возьму въ разсмотрѣніе одно и при томъ весьма высокое: это даръ вѣдѣнія, какой въ такомъ обиліи подается только особымъ избранникамъ Божиимъ.

Въ исторіи древней Еллады есть сказаніе объ одномъ софистѣ, что онъ во многолюдныхъ собраніяхъ отвѣчалъ на всякіе предлагаемые ему вопросы и не было ничего, чего бы онъ не зналъ. Если не ограничивать силы этого свидѣтельства понятіемъ объ известной хитрости и изворотливости *глаголющихся быти мудрыми* и дать ему вѣру, то и при этомъ должно имѣть въ виду то, что такое многознаніе могло бы быть допущено, если принять во вниманіе довольно узкій кругозоръ, объемлющій предметы, подлежащіе вѣдѣнію древнихъ. Не таковъ кругозоръ для ума по истеченіи съ того времени тысячелѣтій, когда знаніе расширилось до огромныхъ размѣровъ, когда христіанство ввело новые, многочисленные предметы вѣдѣнія, когда при свѣтѣ

Откровения открылся цѣлый новый міръ, неизвѣстный древнимъ. Приснопамятный Филаретъ былъ истиннымъ представителемъ многовѣднія въ наше время. О немъ дѣйствительно можно сказать, что не было ничего, чего бы онъ не зналъ. Обширность и разнообразіе его свѣдѣній по истинѣ изумительны. Не говоря уже о полномъ знаніи наукъ богословскихъ и церковно-историческихъ, памятниками котораго служатъ его творенія, онъ многообъемлющимъ умомъ своимъ легко входилъ и въ сферу мірскихъ знаній и также отчетливо могъ разсуждать о наукѣ мудрости, какъ и о зодчествѣ и живописи, о музыкѣ и поэзіи. Мужу науки, которымъ выпадало счастье слушать его ученую бесѣду, съ удивленіемъ признавались, что изливавшаяся изъ устъ Филарета рѣчь до такой степени была обильна свѣдѣніями, правильна и сильна, что слушая ее какъ бы внимаешь чтенію замѣчательной ученой книги, наполненной богатымъ запасомъ свѣдѣній глубокихъ, что рѣчи ученыхъ при этомъ свѣтилѣ казались „легкимъ мерцаніемъ истины“. Также изумительно свѣдущъ онъ былъ и въ вопросахъ церковно-административнаго характера. Есть свидѣтельство въ похвалу синодальной его дѣятельности, данное лицомъ правительственнымъ, стоявшимъ къ нему въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ и потому еще болѣе заслуживающее довѣрія: „случаются иногда, говоритъ это свидѣтельство, дѣла почти неразрѣшимыя, возникаютъ обстоятельства сомнительныя, поднимаются вопросы трудные. Прочіе думаютъ долго и ничего не придумаютъ, тогда дѣла посылаются къ святителю Московскому. Онъ одинъ все обсудить и разрѣшить и притомъ быстро. Онъ направитъ на прямой путь, не допуститъ до ошибки, обойдетъ препятствія, устранитъ недоразумѣнія \*).

\*) Этотъ отзывъ стносится ко времени послѣ 1842 г., когда М. Филаретъ не былъ уже вызываемъ для присутствованія въ Синодѣ.



При обширности и разнообразіи свѣдѣній замѣчательна въ приснопамятномъ святителѣ самостоятельность и глубина мысли. Довольно прочесть хотя одни его церковныя поученія, чтобы видѣть, до какой степени онъ былъ оригиналенъ и глубокъ въ раскрытіи истинъ догматическихъ и нравственныхъ, какъ онъ умѣлъ при повторительной встрѣчѣ съ вопросомъ, уже прежде у него разсмотрѣннымъ, найти новыя стороны въ предметѣ, изложить предметъ въ совершенно иной формѣ съ одинаковою глубиной и силой мысли. По глубинѣ и высоте мысли его сравнивали съ великимъ отцемъ церкви, Григоріемъ Богословомъ, и это вполне справедливо. Самъ Филаретъ болѣе сочувственно относился къ твореніямъ св. Григорія, нежели къ твореніямъ другихъ отцевъ Церкви. Самостоятельность и глубину мышленія обнаруживалъ онъ особенно въ рѣшеніи вопросовъ времени, которые предлагались ему правительствомъ и Церковію и которые были весьма разнообразны и касались разныхъ отраслей государственнаго и церковнаго благоустройства, равно какъ обнаруживалъ эти качества своего ума и въ весьма важныхъ вопросахъ, возникавшихъ въ Церквахъ восточныхъ, которыя благоговѣли предъ премудростію святителя Московскаго. Поэтому всякая строка имъ написанная всегда считалась и считается драгоценною. Количество же имъ самимъ составленныхъ бумагъ: проэктовъ, отвѣтовъ, мнѣній, посланій такъ велико, что превосходитъ всякое вѣроятіе, такъ что вполне справедлива мысль, что никто собственноручно не написалъ столько, сколько написалъ Филаретъ.

Замѣчательно, что высокому дару вѣдѣній вполне соотвѣтствовалъ въ святителѣ Филаретѣ даръ слова. Глубокое знаніе свойствъ языка отечественнаго, умѣнье

точно, послѣдовательно и художественно излагать свои мысли, способность доходить иногда въ изложеніи высокихъ истинъ до одушевленія поэтическаго, украшеніе рѣчи самородными блестками остроумія—это такія совершенства въ дарѣ его вѣдѣнія, которыя даются весьма не многимъ. Въ его рѣчи всякое слово взвѣшено, поставлено силою его мысли твердо на опредѣленномъ мѣстѣ и не можетъ быть замѣнено другимъ безъ ущерба достоинству мысли. Особенную чистоту и изящество языка въ этомъ „поборникѣ русскаго слова“ признавали высокіе цѣнители достоинства слова, и творенія Филарета заняли почетное мѣсто въ ряду образцовыхъ произведеній русской словесности, и для юношества служили и служатъ предметомъ изученія.

Но кромѣ широкаго научнаго вѣдѣнія, святитель Филаретъ обладалъ еще высшимъ даромъ вѣдѣнія, вѣдѣніемъ духовнымъ, даромъ прозорливости, который пріобрѣтается необычайною силой вѣры, постоянствомъ молитвеннаго настроенія и высотой жизни нравственной. Этихъ духовныхъ совершенствъ достигъ великій святитель путемъ строгаго аскетизма, въ которомъ онъ былъ образцомъ и для опытныхъ въ жизни созерцательной подвижниковъ. Очищеніе духа свѣтомъ вѣры, молитвы и строгаго житія проявляло себя въ немъ многими опытами духовной прозорливости, которые свидѣтельствуютъ, что онъ умѣлъ избирать способныхъ людей на служеніе Церкви, что онъ узнавалъ сокрытые во глубинѣ души недостатки человѣка, проникалъ въ сокровенныя мысли искушавшихъ его, уразумѣвалъ нравственный характеръ людей, ищущихъ духовнаго совѣта, наставленія, утѣшенія, успокоенія, и, наконецъ, провидѣлъ судьбы Церкви и опасности ей угрожающія. Такой изумительный свѣтъ вѣдѣнія ярко свѣтился въ очахъ его, которыя отлича-

лись необычайною зоркостію и проницательностію, и которыхъ острый взлядъ смущалъ людей, имѣвшихъ нечистую совѣсть.

Надолго будетъ славно и препрославлено въ землѣ русской имя великаго святителя Филарета. Заключение о немъ весьма близко идущимъ къ нему словомъ надгробной пѣсни Григорія Богослова Василию Великому: „единъ Богъ, царствующій въ горнихъ: и нашъ вѣкъ видѣлъ одного великаго архіерея. Это ты, громозвучный вѣстникъ истины, свѣтлое око христіанъ, блистающее душевными доблестями, великая слава нашей страны. Твое слово—громъ, а жизнь—молнія“. Аминь.

(Моск. Вѣд. № 10).

---

### Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Филарета Митрополита Московскаго.

Въ прошедшее воскресенье церковь Московская вкупѣ съ представителями церкви Тверской и даже нѣкоторыхъ изъ восточныхъ церквей, слѣдуя заповѣди Апостола поминать наставниковъ, иже глаголаша намъ слово Божіе, исповѣдала похвалу—восхваляла своего славнаго мужа и отца въ бытіи, мужа именитаго силою, совѣтующа разумомъ своимъ (Сир. 44, 1. 3)... Нужно ли объяснять, о комъ и о чемъ мы говоримъ?....

Но тотъ же св. Ап. Павелъ, заповѣдавшій намъ поминать наставниковъ нашихъ, разъясня далѣе, въ чемъ должно состоять это поминовение, говоритъ: ихъ же взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7). И если когда, то особенно нынѣ прилично въ дни празднованія столѣтней годовщины со дня рожденія величайшаго изъ іерарховъ, естественно воспроизвести въ своей памяти „скончаніе жительства Его,



— припомнить въ поученіе себѣ, хотя нѣкія блестящія чуднаго образа этого жительства—въ теченіе 85 лѣтъ на всѣхъ и низайшихъ и высочайшихъ ступеняхъ его жизни, во всѣхъ—(впрочемъ, что я говорю?) хотя въ нѣкоторыхъ его областяхъ припомнить въ его исторической послѣдовательности—естественно и необходимо припомнить, хотя въ намекахъ, какъ и въ чемъ сталъ онъ великимъ столпомъ Церкви не только русской, а и вселенской, богомудрымъ учителемъ богословія, для самихъ нашихъ богослововъ, крѣпкимъ мужемъ апостольскихъ преданій, первенцемъ духовной россійской науки, мудрымъ совѣтникомъ царей, отцемъ вдовъ и сиротъ, строгимъ подвижникомъ постничества и т. п...

Митрополитъ Филаретъ, родился въ г. Коломнѣ 26 декабря 1782 г. Сынъ бѣднаго тогда о. діакона Богоявленской церкви г. Коломны, уже впослѣдствіи сдѣлавшагося протоіереемъ Коломенскаго собора († 1816), Михаила Дроздова, Василій Дроздовъ (такъ звали Филарета въ мірѣ) тѣмъ не менѣе получилъ прекрасное домашнее воспитаніе въ смыслѣ насажденія въ немъ нравственной чистоты и цѣломудрія, искренняго благочестія и любви къ Церкви Божіей; въ этомъ отношеніи особенное вліяніе имѣла на него, какъ нѣкогда на Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, мать его—Евдокія Никитишна: не даромъ съ такимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ относился онъ и послѣ къ совѣтамъ своего отца, какъ можно судить по его письмамъ къ роднымъ, не даромъ, будучи уже 60-лѣтнимъ старцемъ, онъ горько плакалъ при видѣ умирающей своей матери († 1852); не даромъ такъ радѣлъ онъ о присныхъ своихъ, желалъ тѣмъ хоть часть нѣкую отплатить своимъ родителямъ за насажденное ими въ него благозачинное воспитаніе.

На 9 году отрокъ Василій опредѣленъ былъ въ Коломенскую Семинарію; оттуда по закрытіи въ 1799 г. этой Семинаріи, перешелъ въ Троицко-Лаврскую Семинарію, гдѣ изучалъ богословіе, философію, исторію, словесность, языки латинскій, греческій и еврейскій и во всемъ оказывалъ похвальнѣйшіе успѣхи (laudabilimos progressus), какъ свидѣтельствовалъ префектъ Евграфъ, острогу ума отмѣнную, прилежаніе и скромность преподобныя. Чтобы оцѣнить по достоинству 12-лѣтніе труды отрока Василія, нелишне припомнить ту суровость школьнаго житія—бытія того времени, о которой рассказы какъ о чемъ-то сказочномъ для насъ, каждый изъ насъ не разъ слыхалъ вѣроятно отъ своихъ дѣдовъ и отцевъ, и о которой самъ почившій святитель такъ свидѣтельствовалъ въ одной изъ своихъ рѣчей: „изъ неблагоустроенныхъ жилищъ нерѣдко цѣлыми попріщами измѣряли мы путь до дома ученія и случалось, что только въ поученіи нашемъ разгорался огонь (Пс. 38, 4), когда въ согрѣвающимъ или освѣщающимъ огнѣмъ нуждалась учебная храмина. Не знаю теперь, куда приклонить голову, писалъ онъ къ своему отцу изъ семинаріи; тамъ-тѣсно; тамъ-хозяинъ пьяница; тамъ-безпокойно; то правда, что не хуже будетъ, если жить на улицѣ“ и при всемъ томъ ни разу не жалуется прилежный семинаристъ Дроздовъ никому изъ родныхъ своихъ на эти непосильныя тяготы своего положенія, на эти труды и лишенія, еще въ школѣ разстроившіе и ослабившіе здоровье его.

Въ ноябрѣ 1803 г. Митрополитъ Платонъ назначилъ студента Дроздова учителемъ греческаго и еврейскаго языка въ Троицкой Семинаріи съ жалованьемъ въ 160 р. на ассигн. въ годъ, а 1806—кромѣ того учителемъ поэзіи и проповѣдникомъ въ Троицкой лаврѣ съ при-

бавкою къ 160 р. 90 р. и еще 50 лично отъ Митрополита Платона. На евр. классѣ занимались грамматикой и переводомъ свящ. вз. книгъ нарусскій языкъ: съ греческаго переводили творенія св. отцевъ; особенно по сердцу молодому наставнику были творенія св. Григорія Богослова, многія изъ которыхъ сохранились у него въ памяти до послѣднихъ лѣтъ его жизни; проповѣди онъ обязанъ былъ говорить въ двѣ недѣли разъ и, когда случится, въ праздники. Много трудовъ на долю Василія Дроздова приходилось по класснымъ занятіямъ языками; но славой и украшеніемъ его стали его проповѣди, въ которыхъ въ художественныхъ, но точныхъ образахъ выливалъ свое богословское вѣдѣніе и свою душу: его называли вторымъ Златоустомъ, Платонъ сравнивалъ его съ Афанасіемъ Александрійскимъ и на одной изъ проповѣдей написалъ: *tu es principis praesonum* (ты—глава проповѣдниковъ). И этотъ-то глава проповѣдниковъ долженъ былъ, какъ пишетъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ отцу, въ которыхъ, кстати замѣтимъ, какъ нельзя лучше отражается какъ его высокая, мудрая, но въ то же время и нѣжная душа, и въ которыхъ встрѣчается много любопытныхъ чертъ для его внѣшней біографіи, долженъ былъ ходить иногда въ лѣтнемъ платьѣ и думать, чѣмъ приклеить ручку къ чайной чашкѣ. Такъ прошло пять лѣтъ службы его въ Троицкой Семинаріи, пока наконецъ 16 ноября 1808 г. не стало болѣе Василія Дроздова и на мѣсто его явился іеродиаконъ Филаретъ. Трудна была эта перемѣна для молодаго ученаго, но и любезна вмѣстѣ, какъ дававшая болѣе простору и свободы его ученымъ занятіямъ: не только другіе, а и самъ не сталъ уже болѣе волноваться помыслами о священническихъ мѣстахъ; весь погрузился онъ въ глубины своего духа.



Не долго Промысль судилъ о. Филарету послужить на мѣстѣ своего воспитанія въ монашескомъ званіи, подъ крыломъ склонившаго его къ этому званію (по его собствен. письмамъ) М. Платона, дорожившаго имъ, какъ сыномъ и мѣтившаго его въ преемники себѣ: въ декабрѣ 1808 г. Коммиссія Духовныхъ Училищъ требуетъ его въ С.-Петербургъ, гдѣ служеніе его все направлено было на образованіе духовнаго юношества и на занятіе богословскою наукою. Это былъ золотой вѣкъ Филарета—какъ ученаго богослова и воспитателя юношества—всей Россіи на многія десятилѣтія. Но пусть говорятъ факты.

Въ первый годъ по прибытіи въ Петербургъ, о. Филаретъ опредѣленъ былъ инспекторомъ Петербургской Семинаріи и профессоромъ въ ней философскихъ наукъ, съ званіемъ академическаго бакалавра; вскорѣ за тѣмъ рукоположенный въ іеромонаха, онъ назначенъ былъ ректоромъ Александро-Невскаго Духовнаго Училища съ сохраненіемъ прежней должности и съ приказомъ преподавать догматику и церковную исторію. Затѣмъ онъ съ 1811 г. архимандритъ сначала Новгородскаго Юрьева монастыря, а потомъ Московскаго Новоспасскаго, въ 1812 г. опредѣленъ былъ ректоромъ Петербургской Академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ послѣдней должности онъ былъ 7 лѣтъ, при чемъ послѣдніе два года онъ былъ уже въ санѣ Епископа Ревельскаго. Такимъ образомъ все служеніе его въ Петербургѣ продолжалось около 10 лѣтъ.

Въ эти десять лѣтъ Филаретъ, какъ членъ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, составилъ на лат. языкѣ конспектъ словесности, обзорѣніе богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ школахъ и разсмотрѣлъ и исправилъ всѣ конспек-

ты по главнѣйшимъ предметамъ ученія, представленныя наставниками академіи; такъ что *его* именно должно считать въ полномъ смыслѣ слова творцемъ всего строя, характера и содержанія учебной жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній до ихъ послѣдняго преобразованія. И какъ зорко слѣдилъ онъ за правильныхъ и точнымъ выполненіемъ всѣхъ этихъ обзрѣній и конспектовъ, объ этомъ можно судить по тѣмъ ревизіямъ, которыя по порученію Коммисіи училищъ дѣлалъ онъ въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (между прочимъ и нашей Московской Семинаріи), которыя были для этихъ заведеній полнымъ и самымъ обстоятельнымъ экзаменомъ ихъ. Какъ членъ этой же Коммисіи Филаретъ принималъ самое дѣятельное участіе въ трудахъ къ устройенію народнаго образованія на прочныхъ началахъ.

Такъ широка была дѣятельность Филарета по устройенію духовно-училищнаго дѣла въ Россіи; не менѣе широки, но болѣе глубоки, серьезны и основательны были труды его профессорскіе. Какъ плодъ этихъ трудовъ, мы знаемъ 1) недавно напечатанныя его академическія лекціи по св. Писанію в. завѣта, заключающія въ себѣ краткія исагогическія свѣдѣнія о каждой изъ этихъ книгъ; 2) записки на книгу Бытія, представляющія собою первый въ Россіи опытъ вполнѣ ученаго и основательнаго изученія Писанія, и доставившія автору ихъ степень доктора православнаго богословія; 3) его начертаніе церковно-библейской исторіи, доселѣ еще составляющее классическую руководственную книгу для молодыхъ ученыхъ богослововъ и въ наши дни, и 4) разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной Грекороссійской Церкви.

Чтобы отчасти хотя видѣть и понимать величіе и колосальность этихъ трудовъ, нужно припомнить его

собственные слова въ нѣкоторыхъ изъ его писемъ къ роднымъ, гдѣ онъ говоритъ, что „онъ долженъ былъ во всемъ этомъ учить другихъ тому, чему его самого не учили, что онъ для своихъ писаній долженъ былъ перерывать не мало историческихъ, какъ каноническихъ и отеческихъ книгъ (въ подлинникахъ — замѣтимъ), и иногда уставалъ до того, что заставлялъ вмѣсто себя читать и писать, а самъ только слушалъ и диктовалъ, что онъ отдыхомъ для себя считалъ то время, когда у него на рукахъ было одно, а не два и не три дѣла.

Но и этимъ всѣмъ не ограничилась его учено-литературная дѣятельность въ Петербургѣ: съ 1811 г., начинается непрерывный рядъ печатныхъ его словъ, бесѣдъ и рѣчей, которыя, какъ классическія, вылились въ особый типъ Филаретовскихъ проповѣдей по глубинѣ и оригинальности мысли, точности и художественности языка, и которыя выдвинули его на мѣсто придворнаго проповѣдника.

Къ всему этому необходимо прибавить, наконецъ, его живое и дѣятельное участіе въ дѣлахъ Библейскаго Россійскаго Общества по переводу Библии на русскій языкъ. Длинна, темна и тяжка исторія этого великаго дѣла въ Русской Церкви, дѣла, которое имѣло и доселѣ имѣеть еще не мало враговъ, въ которое впутались вмѣстѣ съ истинными ревнителями вѣры цѣлыя полки интригановъ, и отъ котораго отшатнулись многіе, власть относительно его имѣвшіе, когда оно подвергалось Высочайшей немилости; но тѣмъ больше чести за участіе въ немъ нашего великаго іерарха, единственнаго чловѣка, оставшагося вѣрнымъ ему до его окончанія уже въ началѣ истекшаго царствованія.

Правда, всѣ эти труды не оставались безъ награды: помимо личнаго благоволенія къ Филарету царственнаго



семейства, онъ въ 35 л. имѣлъ уже орденъ св. Анны 1-й степени (что и теперь при всей щедрости въ раздачѣ наградъ—рѣдкость) и санъ Архіепископа Тверскаго, въ который возведенъ былъ 13 марта 1819 г.; но долѣтъ ли сего за тѣ труды, лишенія и огорченія, о которыхъ молчить очень часто внѣшняя исторія и которыя такъ тяготили душу великаго Филарета, не разъ обвиняемаго даже въ неправославіи?...

Недолговременно было служеніе великаго святителя въ Твери и Ярославлѣ; Тверскимъ Архіепископомъ онъ былъ лишь 18 мѣсяцевъ, въ предѣлахъ же Тверской епархіи собственно только 100 дней; но и въ этотъ короткій промежутокъ времени онъ успѣлъ посѣтить всѣ уѣздные города Тверской епархіи и всѣ монастыри, написалъ ко всей паствѣ своей окружное посланіе, хлопоталъ о богослуженіи для кореловъ на корельскомъ языкѣ, и многихъ другихъ; еще меньше былъ онъ въ Ярославлѣ,—именно съ 20 сентября 1820 г. до 21 іюля 21 г., когда онъ сталъ Архіепископомъ Московскимъ.

За то полвѣка почти (46 л.) горѣлъ онъ яркимъ свѣтомъ на нашемъ Московскомъ свѣщникѣ, скоро по вступленіи на эту кафедру сдѣланный Митрополитомъ сердца Россіи.

Великъ этотъ періодъ; труды же великаго святителя за это время необъятны, студенецъ есть глубокъ и нѣтъ почерпала! Но да простятъ москвичи, пившіе всѣ отъ мала до велика воду изъ этого студенца, если объ этихъ трудахъ равноапостольнаго на нивѣ Церкви Московской сдѣлаю только намеки.

Прежде всего нужно сказать, что и здѣсь не прерывалась прежняя—учебно-воспитательная и ученая дѣятельность нашего мудраго Богослова. „Ни одно болѣе

или менѣе важное дѣло въ правленіи и конференціи академіи не совершилось безъ его вѣдома, безъ его руководства, безъ его совѣта, говоритъ въ своей „Исторіи Московской Духовной Академіи“, посвященной его памяти, пр. С. К. Смирновъ. Слѣдившій по бумагамъ за жизнію академіи въ теченіи года, онъ въ концѣ года всегда присутствовалъ здѣсь на экзаменахъ и здѣсь удивлялъ—своими возраженіями и объясненіями даже такихъ знаменитостей, какъ пр. Θ. А. Голубинскій. Особенное же участіе его въ движеніи духовной науки выражалось въ его цензурѣ духовныхъ книгъ, и редактированіи переводовъ святоотеческихъ твореній, издававшихся при Академіи. Не пересталъ писать и самъ онъ. Изъ книгъ его, вышедшихъ за это время, нужно отмѣтить: 1) его проповѣди, которыхъ всего вышло 3 б. тома (новое изданіе ихъ, сдѣлавшее уже четыре выпуска, еще не окончено) 2) Чтенія изъ книгъ Св. Писанія ветхаго завѣта и изъ четырехъ евангелистовъ для употребленія въ гражданскихъ училищахъ (книга, составляющая теперь библіографическую рѣдкость, но далеко оставляющая за собою всѣ позднѣйшія, самыя препрославленные руководства по св. Исторіи); 3) Житіе Сергія и Никона Радонежскихъ чудотворцевъ; 4) Пространный христіанскій катихизисъ, изданный въ первый разъ въ 1823, и доселѣ имѣвшій 90 изданій, переведенный на всѣ европейскіе и даже нѣкоторые изъ восточныхъ языковъ и ставшій теперь символическою книгою нашей Православной Церкви; 5) Начатки христіанскаго ученія, выдержавшіе доселѣ около 270 изданій; 6) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго LXXII толковниковъ и славянскаго переводовъ Св. Писанія—книга руководственная въ дѣлѣ перевода на русскій языкъ; 7) Объясненіе 67

пе., 35 гл. пр. Исаи, 7 гл. кн. премудрости Соломона и 3 гл. кн. Бытія. 8) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу; 9) Объясненіе о проклятіи, положенномъ отъ собора 1667, 10) „О столоверченіи“. Изъ одного этого перечня его литературныхъ трудовъ можно видѣть, какъ широкъ былъ его богословскій кругозоръ; для того же, чтобы судить о глубинѣ и высотѣ ихъ, мало прочитатъ ихъ (да и кто ихъ не читалъ? что я? кто не училъ хотя бы его катихизиса?), нужно читать, читать и читать ихъ. Но не здѣсь еще конецъ его письменнымъ работамъ: эти плоды, строго обдуманые, какъ бы послѣднее слово Филарета по поставленнымъ въ нихъ вопросамъ. За ними идетъ цѣлый, кажется, нескончаемый рядъ писемъ къ государямъ и другимъ царственнымъ особамъ, къ архіепископамъ и епископамъ, сановникамъ и разнымъ частнымъ лицамъ; между послѣдними отмѣтимъ письма къ Муравьеву, Архим. Антонію, къ роднымъ и мн. др. Всѣ эти письма имѣютъ общественный интересъ и не для характеристики только личности покойнаго Владыки и его отношеній, хотя и въ томъ отношеніи они—неоцѣненное сокровище, а и какъ богословскія, духовныя, ученыя разсужденія о всевозможныхъ предметахъ религіи, науки и жизни. Такъ въ послѣднемъ отношеніи особенно важны письма его къ А. Н. Муравьеву, а въ первомъ—къ Антонію и роднымъ.

Не даромъ онъ считается по своимъ твореніямъ блюстителемъ, защитникомъ и столпомъ православія, голоса котораго слушали восточные патріархи, къ которому прислушивались богословы запада, многія изъ его твореній читавшіе въ переводахъ на свои языки.

Не даромъ онъ былъ почетнымъ членомъ всѣхъ университетовъ и ученыхъ обществъ; не даромъ многіе ученые запада жаждали слышать слово его по своимъ



ученымъ работамъ и обращались къ нему съ своими вопросами и недоумѣніями.

Говорить ли объ его административной и судебной дѣятельности, именно какъ архипастыря,—дѣятельности, строгой, но правдивой и милостивой? Ее знаютъ почти при каждой церкви Московской епархіи; ибо вездѣ вѣроятно найдутся его ставленники. О ней можно судить по тѣмъ резолюціямъ и опредѣленіямъ, которыя, какъ имѣющія руководственное значеніе на всѣ времена и для всѣхъ архипастырей, какъ истинное воплощеніе закона, правды и милости, печатаются въ „Душеполезномъ Чтеніи“. О ней скажутъ вамъ бѣдныя вдовы и сироты духовнаго званія Моск. епархіи, которымъ онъ предоставлялъ мѣста умершихъ родителей и родственниковъ, для которыхъ онъ учредилъ попечительство, выдающее денежныя пособія нуждающимся, въ числѣ самыхъ первыхъ и богатыхъ вкладовъ своихъ имѣющее пожертвованія покойнаго же Владыки: о ней знаетъ вся паства Московская, видѣвшая его любовь къ благолѣпію храмовъ и Богослуженія, за которое онъ щедро награждалъ радѣющихъ объ немъ, видѣвшая его правду и мудрость въ раздаяніи ей пастырей церкви и въ урегулированіи ихъ взаимныхъ отношеній и слушавшая его и устные и письменныя назиданія и наставленія.

Недаромъ его совѣтовъ спрашивали не только Епископы и Архіепископы, не только другіе Митрополиты, которые, какъ члены Свят. Синода, въ послѣдніе годы жизни приснопамятнаго, его рѣшающаго голоса дожидались и слушались всегда въ обще-русскихъ церковныхъ дѣлахъ; къ нему обращались съ нѣкоторыми вопросами сами вселенскіе патріархи: такъ онъ,—воплощенный церковно-христіанскій законъ, былъ несомнѣнъ въ своихъ рѣшеніяхъ. Недаромъ ему повѣрена

была Государственная тайна престолонаслѣдія по смерти Императора Александра I. Недаромъ ему поручена была покойнымъ Государемъ Александромъ Николаевичемъ редакція Манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Этой мудрости и правдѣ Филарета вполне соотвѣтствовало его благочестіе и подвижничество. Нужно ли въ доказательство этого ссылаться на его боголѣпное совершеніе Богослуженія, на его постничество, отображавшееся въ его внѣшнемъ видѣ, даже на простоту обстановки его домашней жизни, особенно въ тиши уединенія Геосиманскаго скита, куда такъ часто любилъ удалаться приснопамятный въ послѣдніе годы своей жизни? Отошлемъ лучше читателя къ его письмамъ къ намѣстнику Лавры—архимандриту Антонію, духовному отцу покойнаго Владыки: въ нихъ совѣмъ потаеннымъ для міра смиреніемъ мудрый вселенскій учитель изливаетъ свою душу нелицепріятно, прося прощенія и принимая замѣчанія. Другой не лицепріятный свидѣтель высоко благородной и нѣжно любящей души Филарета—это его письма къ роднымъ. Стоитъ припомнить наконецъ его посмертное разрѣшеніе всѣхъ запрещенныхъ имъ священнослужителей.

Прекраснымъ и безпристрастнымъ свидѣтелемъ и читателемъ всей этой правды, мудрости и благочестія покойнаго юбиляра служить его пятидесятилѣтній юбилей въ санѣ Епископа, который былъ 5-го августа 1867 г. и въ которомъ приняли тогда участіе всѣ имѣвшіе какое бы то ни было отношеніе къ Митрополиту Филарету не только русскіе православные—начиная съ Царя и кончая послѣднимъ простолюдиномъ, а и даже восточные патріархи. Недолго пожилъ послѣ юбилея великій отецъ и учи-

тель нашъ. 19 ноября 1867 г. онъ скончался въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ, послѣ совершенной имъ литургии. Велика была потеря Русской да и всей вообще Православной Церкви и велика же была скорбь Церкви объ этой потерѣ. Народъ не отходилъ отъ гроба почившаго, пока не скрыли его въ церкви праведнаго Филарета, пристроенной къ Сошестввенской церкви въ Троице-Сергиевской Лаврѣ, подъ землю. Надъ землею этою поставленъ саркофагъ съ изображеніемъ креста Господня, предъ саркофагомъ стоитъ постоянно инокъ, читающій поминовенную псалтирь, и вѣрующіе читатели памяти покойнаго отъ всѣхъ странъ и народовъ приходятъ и поклоняются праху его. И не будетъ, вѣруемъ, конца этому поклоненію и этой молитвѣ!...

(Моск. Церк. Вѣд. № 3).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### О Т Ъ М А С Т Е Р С К О Й

**С Т О Л Я Р Н Ы Х ъ , Р Ъ З Н Ы Х ъ И П О З О Л О Т Н Ы Х ъ Р А Б О Т Ъ**

**Н. А. И Л Ь И Н А.**

Имѣя въ г. Вяткѣ большую мастерскую столярныхъ, рѣзныхъ и позолотныхъ работъ, покорнѣйше прошу о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ обращаться ко мнѣ съ заказами на устройство иконостасовъ, кіотей, запрестольныхъ крестовъ, рамъ и проч. Заказанныя работы, по желанію заказчиковъ, могутъ быть исполняемы въ короткій срокъ. При исполненіи заказа денегъ впередъ не прошу.

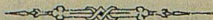
Образцы моей работы можно видѣть въ Вяткѣ въ большомъ Троицкомъ храмѣ кафедральнаго собора, въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ обѣихъ церквахъ Епархіальнаго женскаго Училища, въ церквахъ Царевской, Срѣтенской, Покров-



ской, Владимірской, въ Успенскомъ храмѣ Трифонова мона-  
стыря, въ Кукаркѣ—въ соборѣ, въ церквахъ Покровской,  
Успенской и въ Жерновыхъ горахъ, въ г. Яранскѣ—въ соборѣ,  
въ г. Саранулѣ—въ Покровской церкви, въ селахъ Салаблякѣ  
Яранскаго уѣзда, Ржанополомскомъ Вятскаго уѣзда, Кырчанѣ  
Нолинскаго уѣзда, Косолаповѣ Уржумскаго уѣзда, Гостевѣ  
Котельническаго уѣзда, Суводяхъ Орловскаго уѣзда, въ Кок-  
манскомъ заводѣ Глазовскаго уѣзда и въ другихъ мѣстахъ.

Для переговоровъ прошу обращаться или ко мнѣ, въ соб-  
ственный домъ въ г. Вяткѣ на Царевской улицѣ, или вызывать  
меня на мѣста предполагаемыхъ работъ, куда я пріѣзжаю на  
собственный счетъ.

**Николай Амвросіевъ Ильинъ.**

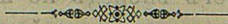


**СОДЕРЖАНІЕ.** Столѣтній юбилей Филарета Митрополита Москов-  
скаго. Слово. Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Филарета  
Митрополита Московскаго. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ—  
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.  
Подписка припимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каеед-  
рального собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 9 Февраля 1883 года.



**ВЯТКА.**

Типографія Куклина.

1883.

