

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
XXIX.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

11-го Марта № 8 1900 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

1) Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 17-го февраля, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ ордену **св. Владиміра 4-й степени** состоящаго въ должности законоучителя, заштатнаго священника Николаевской церкви села Николаевки, Мариупольскаго уѣзда, **Теодора Усова; на награжденіе золотою медалію**, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщика Свято-Троицкой церкви села Ауль, Екатеринославскаго уѣзда, **Романа Попова.**

(Правит. Вѣст. № 44 отъ 26 Февраля 1900 г.).

2) Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ російскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ всеподданѣйшему докладу кавалерской думы ордена святяя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 3-го февраля 1900 года, къ Императорскому Ордену **святяя Анны третьей степени** въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности благочиннаго священниковъ:

села Мануиловки, Новомосковского уѣзда, Андрея Березовскаго, села Троицкаго, Ростовскаго уѣзда, Даниіла Нѣмчинова; въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: священниковъ: села Павловки, Мариупольскаго уѣзда, Андрея Орловскаго, села Саксагани, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Григорія Курковскаго.

(Правит. Вѣст. 2 Марта 1900 г. № 48).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 февраля сего года за № 832, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31 день минувшаго января, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Крестовоздвиженскою кладбищенскою церковію города Ростова на Дону, Екатеринославской епархіи, участка дворовой земли, мѣрою 240 кв. саж. съ находящимися на немъ разнаго рода постройками, состоящаго въ 3 полицейскомъ участкѣ названнаго города, въ 207 кварталѣ, близъ Тюремнаго замка на углу Богатынскаго переулка и Базарной улицы, подъ № 108, бывшимъ 1, и жертвуемаго Ростовскимъ 2 гильдіи купцомъ Иваномъ Сафоновымъ на заявленномъ имъ условіи. Справка: изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17/29 декабря 1899 года, по ходатайству Вашего Преосвященства, отъ 16 ноября того же года № 18911, видно, что вышеозначенное недвижимое имущество жертвуется Ростовскимъ купцомъ Иваномъ Сафоновымъ для квартиры священника Крестовоздвиженской церкви города Ростова на Дону, съ тѣмъ, чтобы священникъ не препятствовалъ старухѣ Александрѣ Ушаковой до смерти ея проживать во флигель-особнякѣ, ремонтъ котораго онъ, жертвователь, принимаетъ на свой счетъ до смерти Ушаковой, послѣ чего этотъ флигель долженъ перейти въ пользованіе причта означенной церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Февраля 25 дня 1900 № 1250.

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 29-го февраля окончившій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ Иванъ **Михайличенко** псаломщикомъ въ село Конскіе-Раздоры, Александровскаго уѣзда; 2-го марта учитель народной школы с. Улаклы, Маріупольскаго уѣзда, Петръ **Слюсаренко** псаломщикомъ въ село Подгороднее, Павлоградскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 1-го марта псаломщикъ села Маргаритовки, Ростовскаго уѣзда, Леонтій **Черный** въ село Балабино-Петровское, Александровскаго уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: во священника 13-го февраля псаломщикъ г. Нахичевани Поликарпъ **Пепескуль** въ село Каменку, Славяносербскаго уѣзда; во діакона: 13-го февраля псаломщикъ села Новоспасовки, Маріупольскаго уѣзда, Степанъ **Семачевскій** въ село Воскресенку, Александровскаго уѣзда; 20-го февраля псаломщикъ села Анастасьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Николай **Стоматьевъ** на занимаемое имъ мѣсто.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСИИ. По опредѣленію Св. Синода, отъ ²⁰/₃₁ января 1900 г. № 208, заштатному протоіерею церкви села Михайловки, Екатеринославскаго уѣзда, Герасиму **Ващинскому** съ 1-го ноября 1899 г. назначена пенсія въ размѣрѣ 130 р. въ годъ, съ полученіемъ таковой изъ Екатеринославскаго Губернскаго Казначейства.

УВОЛЕНЪ ЗАШТАТЬ, согласно прошенію, 29-го февраля псаломщикъ села Веселаго, Александровскаго уѣзда, Михаилъ **Бѣлоновскій**, впредь до выздоровленія.

УМЕРШІЕ: 28-го февраля діаконъ села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Матоей **Кашченко**, 2-го февраля заштатный псаломщикъ Василій **Султанбеевъ** исключаются изъ списковъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: села Ново-Петриковки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Погорѣлый**; села Новаго-Кермен-

чика, того-же уѣзда, поселянинъ **Теодоръ Мавроди**; рудника Вознесенскаго, Бахмутскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Петръ Коломенскій**; села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Кравецъ**; села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Даниль Шулика**; села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Илія Филипповъ**; села Александрополя, того же уѣзда, крестьянинъ **Адріанъ Гузенко**; села Мироновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Елисей Великодний** и къ Успенской церкви г. Екатеринослава купецъ **Давидъ Пчелкинъ**; б) председателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Назарій Пелипенко** и 9 членъ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

церковному старостѣ Вознесенской церкви села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину **Димитрію Мороховцу** за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь 524 руб.; председателю церковно-приходскаго попечительства села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, пожертвовавшему въ приходскую Николаевскую церковь до 300 руб.; крестьянину того же села **Максиму Молчанову**, пожертвовавшему въ приходскую церковь 200 руб. и крестьянину **Алексію Брехунцу** за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь до 300 р.; священнику **Петропавловской** церкви села Стародубовки, Мариупольскаго уѣзда, **Михаилу Арнаутову**, духовно-просвѣтительному Петропавловскому братству и членамъ онаго: **Теодору Дубницкому**, **Іоакиму Ципкѣ** и **Павлу Кирицеву**; крестьянамъ того же села Стародубовки: **Ареѣ Дубницкому**, **Автоному Дубницкому**, **Іову Знаменку**, **Іакову Малохаткѣ**, **Архипу Таратугѣ**, крестьянину села Николаевки **Сергѣю Тоткало**, крестьянину деревни Суженки **Герасиму Ляценко** и лицамъ, пожелавшимъ быть неизвѣстными, за ихъ заботы о благолѣтіи и пожертвованія въ Петропавловскую церковь села Стародубовки разныхъ церковныхъ вещей на сумму 447 руб.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

церковному старостѣ Покровской церкви г. Екатеринослава мѣщанину **Митрофану Афанасенко** за пожертвованіе имъ на ремонтъ

означеннаго храма 200 руб.; священнику Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Григорію **Портанскому** и попечителямъ, потрудившимся при постройкѣ новой церкви въ томъ же селѣ; церковному старостѣ Вознесенской церкви села Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину Якову **Мартыненко** за пожертвованіе имъ на ремонтъ приходскаго храма 540 руб.; священнику Свято-Духовской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Александру **Успенскому**, церковному старостѣ той же церкви Ивану **Рудыку** и прихожанамъ, потрудившимся при перестройкѣ сторожки при Свято-Духовской церкви; прихожанамъ Преображенской церкви села Лобайковки, Новомосковскаго уѣзда, Андрею **Тылику** и Свято-Духовской церкви м. Петриковки Іакову **Киселю** за сдѣланныя ими пожертвованія въ свои приходскія церкви; церковному старостѣ Николаевской церкви села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Константину **Дубовику** и прихожанамъ той церкви за ихъ заботы о благолѣшии приходскаго храма.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства

мѣщанкѣ г. Екатеринослава Агрипинѣ **Кузнецовой** за пожертвованіе ею въ Покровскую церковь г. Екатеринослава серебро-позлащенного художественной работы напрестольнаго креста, стоимостью 36 руб.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Оedorовки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2458 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику по праздному мѣсту 68 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника; при Николаевской церкви, с. Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2334 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры священнику по праздному мѣсту нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 100 р. въ годъ, мѣсто праздно втораго священника; при Преображенской церкви с. Благовѣщенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2351 душа, земли 120 дес., жалованья причту 147 р. 70 к. въ годъ, кромѣ этого причтъ пользуется процентами съ капитала въ 300 р., квартиры нѣтъ, мѣсто

праздно перваго священника; при Покровской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1959 душъ, земли 128 дес., жалованья причту 149 р. 94 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Митрофановской церкви с. Лисичанска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1658 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирное пособіе, мѣсто праздно втораго священника; при Походной 2-го района Св.-Ольгинской церкви,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ.

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской церкви с. Пепельнастаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 4061 душа, земли 49 дес., жалованья причту 170 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго священника; при Покровской церкви с. Бородаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3105 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 179 р. 74 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно втораго священника; при Покровской церкви с. Марьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1250 душъ, земли нѣтъ, жалованья причту 144 р. въ годъ, дома церковные; при Успенской церкви с. Коммиссаровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1900 душъ, земли 49 дес., жалованья священнику 294 р. въ годъ, квартира общественная; при Захаріе-Елисаветинской церкви с. Алферово,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1556 душъ, земли 66 дес., жалованья причту 199 р. 92 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2216 душъ, земли 80 дес., жалованья отъ общества 300 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2166 душъ, земли 120 душ., жалованья причту 185 р. 24 к. въ годъ, квартира церковная; при Димитріевской церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 942 души, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; при Преображенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2213 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ,

дома общественные, мѣсто праздно перваго священника; при Пантелеимоновской церкви с. Преображенки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. обоого пола 1600 душъ, земли 33 дес., квартиры общественныя, жалованья нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Воскресенской церкви с. Ново-Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 550 душъ, земли 100 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Свято-Троицкой церкви с. Карабиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1033 души, земли 33 дес., жалованья священнику 105 р. 48 к. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 2914 р., домъ церковный; при Успенской церкви с. Шульговки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3202 души, земли 143 дес., жалованья причту 211 р. 68 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3668 душъ, земли 126 дес., жалованья причту 265 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1400 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; при Преображенской церкви с. Дудковскихъ хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 916 душъ, земли 36 дес., жалованья отъ общества 100 р. въ годъ, дома общественныя;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 714 душъ, земли 60 дес., жалованья священнику 88 р. 20 к. въ годъ, квартира церковная; при Успенской церкви с. Кохановки—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 536 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 131 р. 64 к. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5000 р., дома церковныя;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2531 душа, земли 80 д. жалованья причту 275 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; при Александро-Невской церкви посада Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1616 душъ, земли и квартиры нѣтъ, жалованья причту 94 р. 78 к. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ

капитала въ 3000 р., мѣсто праздно второго священника; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2904 души, жалованья священнику по праздному мѣсту 108 р. въ годъ, земли 122 дес., квартира общественная, мѣсто праздно первого священника; при Николаевской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1229 душъ, жалованья нѣтъ, квартира церковная, мѣсто праздно первого с. ященника; при Успенской церкви с. Елисаветовки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2159 душъ, земли 33 дес., жалованья священнику по праздному мѣсту 144 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого священника; при Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1307 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 300 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви с. Суходола,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 521 душа, земли 33 дес., жалованья 40 р. въ годъ, дома церковные.

Праздны діаконскія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Алексѣвки (см. священнической);

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2752 души, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, домъ общественный;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви с. Лиховки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2799 душъ, земли 120 дес., квартиры діакону нѣтъ, жалованья причту 452 р. 88 к. въ годъ; при Николаевской церкви с. Софіевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 6195 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартиры нѣтъ;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3200 душъ, земли 120 дес., квартиры діакону нѣтъ, а общество ассигновало 200 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы онъ занимался въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Хорошева,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика,

прих. муж. пола 3340 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры
 діакону нѣтъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Ахтырско-Богородичной церкви с.
 Глафировки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих.
 муж. пола 1528 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 134 р.
 46 к. въ годъ, квартира церковная; при Благовѣщенской церкви села
 Маргаритовки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих.
 муж. пола 1443 души, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира
 церковная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви с. Горско-
 Ивановки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих.
 муж. пола 1382 души, земли 34 дес., жалованья діакону нѣтъ,
 квартира церковная;

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской цер-
 кви с. Камышевахи,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два
 псаломщика, прих. муж. пола 1347 душъ, земли 120 дес., жалованья
 псаломщику 32 р. 20 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно
 перваго псаломщика; при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки
 (см. священническія), жалованья псаломщику 18 р. въ годъ, квар-
 тира церковная, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Троицкой
 церкви с. Копани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож.
 муж. пола 688 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ
 годъ, квартира церковная; при Вознесенской церкви с. Веселаго,—
 причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 759 душъ, земли
 33 дес., жалованья нѣтъ, дома общественные;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви с. Архангельс-
 каго,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. муж.
 пола 1684 души, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. 72 к.
 въ годъ, квартира псаломщику нанимается за счетъ церкви; при
 Вознесенской церкви с. Государевъ-Байракъ,—въ причтѣ три свя-
 щенника и три псаломщика; прих. муж. пола 2324 души, земли 120
 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартиры псаломщику по
 праздному мѣсту нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; при
 Преображенской церкви с. Серебрянки,—въ причтѣ священникъ и
 два псаломщика, прих. муж. пола 1878 душъ, земли 33 дес., жало-
 ванья причту 240 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго
 псаломщика; при Николаевской церкви-школѣ ст. Авдѣвки, Екате-
 рининской ж. д.,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обо-

его пола 1000 душъ, жалованья псаломщику 200 р. въ годъ, квартира отъ станціи; при молитвенномъ домѣ Рутченковскихъ рудниковъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола до 6000 душъ, жалованья псаломщику 200 р. въ годъ, земли 30 дес., квартира отъ рудника; при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3468 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 175 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; при Митрофановской церкви с. Лисичанска (см. священническія), жалованья нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1424 души, земли 35 дес., жалованья псаломщику 98 р. 72 к. въ годъ, квартира церковная; при Вознесенской церкви с. Пальмира,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1294 души, земли 33 дес. квартира общественная; при Иоанно-Крестительской церкви с. Байдаковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1341 душа, земли 33 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная; при Свято-Артеміевской церкви села Артемовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1034 души, земли 120 дес., жалованья псаломщику 48 р. въ годъ, квартира церковная; при Соборной Усиенской церкви г. Верхнеднѣпровска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1765 душъ, жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартирнаго пособія получаетъ 60 р. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Августиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1116 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная; при Преображенской церкви с. Звонецкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 879 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, дома церковные; при Архангело-Михайловской церкви с. Старыхъ Кайдакъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 765 душъ, земли 33 д., жалованья причту 692 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ отъ общества квартирное пособіе; при Преображенской церкви с. Томаковки (см. священническія); при Александро-Невской церкви мужской гимназіи г. Екатеринослава,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Пятелеимоновской церкви с. Преображенки (см. священниче-

скія); при Успенской церкви с. Діевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 3202 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви с. Зачатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 788 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Соборной Харлампіевской церкви города Мариуполя,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1474 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Архангело-Михайловской церкви с. Егоровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 780 душъ, земли 40 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; при Петро-Павловской церкви села Павловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1461 душа, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; при Всесвятской церкви с. Анадоіи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 763 души, земли 112 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, при Успенской церкви гор. Мариуполя,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1208 душъ, жалованья нѣтъ, выдается псаломщику квартирнаго пособія 50 р. въ годъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Петро-Павловской церкви с. Апостольскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1322 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; при Преображенской церкви с. Новоспасовки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3791 душа, земли 200 дес., причтъ получаетъ процентовъ изъ суммъ Азовскаго казачьяго войска 248 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 545 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Кременчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 472 души, земли 135 д., жалованья причту 94 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Архангело-Михайловской церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 832 души, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, дома общественные; при Марининской церкви с. Камари,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2036 душъ, земли 153 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приход. муж. пола 1171 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщику 40 р. въ годъ, квартира церковная; при Георгіевской церкви м. Петриковки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, приход. муж. пола 3510 душъ, земли 166 дес., жалованья причту 294 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Николаевской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приход. муж. пола 1566 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 182 р. 28 к. годъ, квартира церковная; при Андреевской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приход. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 132 р., въ годъ, квартиры нѣтъ; при Преображенской церкви с. Дудковскихъ хуторовъ (см. священническія); при Іоанно-Богословской церкви с. Подгородняго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, приход. муж. пола 2937 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 155 р. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 652 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Іоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приход. муж. пола 2378 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, дома церковные; при Преображенской церкви села Каменки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, приход. муж. пола 5245 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви с. Юрьевки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, приход. муж. пола 2138 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 175 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Георгіевской церкви с. Подгородняго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, приход. муж. пола 1066 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 241 р. 90 к. въ годъ, кромѣ сего причтъ пользуется процентами съ капитала въ 500 р., квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Вознесенской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, приход. муж. пола 4687 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 52 р. 92 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Георгіевской церкви с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, приход. муж. пола 2255 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 211 р. 68 к. въ годъ, квартиры нѣтъ,

мѣсто праздно перваго псаломщика; при Успенской церкви с. Вербки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3421 душа, земли 120 дес., жалованья причту 342 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 360 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 7500 р.; при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1839 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Александрo-Невской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 662 д., жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; при Покровской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2396 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣста праздны перваго и втораго псаломщиковъ; при Маріе-Магдалиновской церкви с. Ново-Марыинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 874 души, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 600 р., квартира церковная; при Александрo-Невской церкви г. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 987 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Успенской церкви с. Койсуга (см. священническія); при Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1806 д., земли нѣтъ, жалованья причту 200 р., квартира церковная; при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки (см. священническія); при Кладбищенской Крестовоздвиженской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 2000 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ;

въ Славянoсербскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви-школѣ рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 559 душъ, жалованья причту отъ рудника 800 р. въ годъ, квартира церковная; при Александрo-Свирской церкви с. Камянки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 951 душа, земли 120 дес., жалованья причту 145 р. 84 к. въ годъ, квартира церковная; при Единoвѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 3150 душъ,

земли 33¹/₂ дес., жалованья причту отъ казны 415 р. и отъ Миссіонерскаго Комитета 360 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; при церкви на площади г. Луганска «Гусиновкѣ»,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, на квартиру обществомъ дано будетъ пособіе, количество прихожанъ еще не опредѣлено.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Св. Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

2—1



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Маміновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Преподано Архипастырское благословеніе. 5) Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства. 6) Выражается признательность Епархіальнаго Начальства. 7) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи. 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 9 Марта 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Марта № 8 1900 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

С Л О В О

въ недѣлю блуднаго сына.

(Еванг. Лук. 15, 11—24 ст.).

„Покаянія отверзи ми двери,
Жизнодавче“ (Церк. п.).

Вотъ первыя слова церковной пѣсни, которыми мы—христиане—призываемся къ покаянію. Чувствуемъ и знаемъ, что тяжель *подвигъ* покаянія, ибо, по нашимъ немощамъ и грѣхамъ, Св. Церковь многократно умоляетъ Самого Господа *открыть* двери сердца нашего, чтобы мы со всею искренностію могли покаяться въ своихъ грѣхахъ предъ Господомъ. Чувствуемъ также, что слишкомъ любимъ грѣхи свои: ибо такъ глубоко скрываемъ ихъ въ сердцѣ своемъ, что нуженъ особенный Божественный свѣтъ, который-бы, озаривъ внутреннее существо души нашей, представилъ предъ ясныя взоры *совѣсти* всю нравственную наготу нашу, всю бѣдность грѣховнаго состоянія нашего. И кто не сознается въ томъ, что подвигъ покаянія дѣйствительно труденъ, что сердцу, любящему грѣхъ, не легко разстаться съ любимыми своими привычками, наклонностями, страстями и т. под.? «*Никто не бываетъ чистъ отъ скверны, хотя прожилъ-бы только одинъ день на земль*» (Іова 14, 4), вѣщаетъ ветхозавѣтный праведникъ. А эта «скверна», присущая человѣку со дня его рожденія на Божій свѣтъ (Псал. 50), постепенно растетъ, крѣпнеть, при-

обрѣтаетъ такую силу, съ которою бороться не легко. Вотъ что повѣствуетъ о себѣ дивная святая подвижница, около 50-ти лѣтъ проведенная въ тягчайшихъ подвигахъ, чтобы загладить грѣхи юности: «Первыя 17-ть лѣтъ», говоритъ она, провела я въ ужасной борьбѣ съ моими страстями, какъ съ лютыми звѣрями. Принималась-ли я за убогую пищу свою, мнѣ мечтались мяса и рыбы, которыми прельщалась я въ Египтѣ. Хотѣла-ли пить, жажда вина, въ которомъ прежде не знала умѣренности, распалила меня: прежнія возжеланія, какъ пламень, снѣдали мою внутренность; я падала ницъ, билась о землю и не вставала съ нея по цѣлымъ днямъ» (см. житіе св. Маріи Египц.).

Да, братіе, труденъ подвигъ покаянія. Потому-то Св. Церковь, какъ добрая мать, знающая слабости своихъ дѣтей, бодрствуетъ надъ нами—грѣшными. Любящая, добрая мать, склонившись надъ безпечно спящимъ сыномъ, не хочетъ отойти отъ него, доколѣ не пробудится онъ и не возстанетъ на дѣланіе свое: такъ Св. Церковь духомъ и силою своего Божественнаго Евангельскаго ученія не отступаетъ отъ насъ—грѣшныхъ; она не желаетъ, чтобы мы выходили на трудный подвигъ покаянія неготовыми, нерасположенными къ нему; она мало помалу возлагаетъ на рамена наши это, тяжелое для грѣховной природы, иго; она постепенно, различными средствами, старается возбудить собственное наше желаніе *«къ очищенію насъ отъ всякія скверны плоти и дуза»* (2 Кор. 7, 1). И вотъ уже вторая недѣля (въ этомъ, такъ называемомъ, новомъ году), какъ св. церковь начала свое спасительное дѣло. Два раза мы уже слышали ея умиленный гласъ къ Отцу небесному: «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!» Всѣ ея гѣсни и чтенія въ сіи дни какъ разъ приспособлены къ настоящему нашему положенію. Съ сею то спасительною цѣлію и въ настоящемъ Евангельскомъ чтеніи предложена намъ притча о «блудномъ сынѣ».

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть назидательнѣе, утѣшительнѣе и ближе къ нашему грѣховному состоянію сего

Евангельскаго сказанія о «блудномъ сынѣ»? Здѣсь—образъ несчастнаго сына, оставившаго мирный кровъ родительскій, и въ этомъ образѣ ясно открывается истина, какъ жалки и несчастны всѣ грѣшники, желающіе жить въ «*похотехъ*» сердець своихъ (Иуд., ст. 18). Здѣсь—примѣръ неизреченнаго милосердія Отца небеснаго, Который съ радостію приѣмлетъ каждаго, обращающагося отъ пути заблужденія; здѣсь—сила и глубина убѣжденій для насъ обратиться къ самимъ себѣ, разсмотрѣть свою жизнь, не подобна ли она жизни блуднаго сына; здѣсь—кроткія, святыя ободренія въ трудномъ для насъ подвигѣ покаянія, ибо предъ взорами совѣсти нашей представленъ и самый образецъ покаянія, и распростертыя объятія Отца небеснаго, Который только того и ждетъ, чтобы заключить въ нихъ кающихся.

Итакъ, обратимся къ самимъ себѣ и посмотримъ, по руководству притчи, какова наша жизнь: не подобны ли и мы блудному сыну? Надобно, къ сожалѣнію, сознаться, что въ большей или меньшей степени подобны. Всѣ мы дѣти Отца небеснаго, всѣ получили отъ Него наслѣдіе—«*иной пять талантъ, иной два, иной одинъ,—каждый по своей силѣ* (Матѳ. 25 гл., 15)». И дѣйствительно, каждый изъ насъ наделенъ Отцемъ небеснымъ или цвѣтущимъ здоровьемъ, или счастливыми дарованіями, или добрымъ и нѣжнымъ сердцемъ, способнымъ ко всѣмъ святымъ и возвышеннымъ чувствованіямъ; изъ купели крещенія каждый вышелъ облеченный одеждою невинности, съ чистымъ сердцемъ, непорочною совѣстію. Какъ же мы пользовались полученнымъ наслѣдіемъ? Хорошо, если всегда помнили, что надъ нами назираетъ око Отца небеснаго, и потому въ употребленіи даровъ своихъ водились Его волею: въ семъ случаѣ мы подобны старшему сыну, который, по сказанію притчи, не выходилъ изъ отческаго крова. Но развѣ *всегда* и *все* въ жизни нашей обстояло и обстоитъ такъ благополучно? Развѣ «заповѣди» Господни не казались намъ *тяжкими* (Іоан. 5, 3)? Развѣ въ своихъ дѣй-

ствіяхъ мы не водились собственнымъ произволомъ вопреки волѣ Отца небеснаго? Развѣ всегда свои дарованія употребляли во славу имени Божія и на пользу ближняго? Развѣ возвышенныя и благородныя стремленія сердца своего не подавляли «*сладостію грѣховною*» (Евр. 11, 25)? Развѣ не входили въ преступныя сдѣлки съ своею совѣстію и не подавляли ея обличеній? А если подобныя явленія были въ нашей душѣ и въ нашемъ сердцѣ, то это явный знакъ, что намъ тяжело стало находиться въ дому Отца небеснаго и руководиться въ своихъ мысляхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ Его святою волею; мы захотѣли освободиться отъ ея благаго водительства, начали жить по своему произволу, пожелали самовольно распоряжаться полученнымъ духовнымъ и тѣлеснымъ наслѣдіемъ, короче—мы, подобно блудному сыну, «*отошли далече*» отъ Отца небеснаго (Лук. 15, 13; Ис. 59, 2). Скажете: примѣры подобнаго тяжкаго паденія «*въ глубину золь*» (Притч. 17, 27—28), до котораго дошелъ «блудный сынъ», рѣдки, и мы, по милости Божіей, еще далеки отъ такого тяжкаго состоянія. Положимъ,—такъ. Но кто можетъ поручиться, что не дойдемъ когда либо до подобнаго состоянія и мы, если не будемъ подавлять своихъ грѣховныхъ пожеланій, если не будемъ внимательны и къ малымъ, по видимому, своимъ согрѣшеніямъ? «Малыя, незначительныя согрѣшенія?!»... Но не изъ сихъ ли «малыхъ» согрѣшеній составляется прочная грѣховная сѣть, изъ которой выпутаться далеко не такъ легко, какъ это можетъ только казаться. Люди опыта утверждаютъ: «рѣдкій преступникъ сразу совершаетъ тяжкое преступленіе: онъ приближается къ преступленію постепенно, путемъ, повидимому, малыхъ, незначительныхъ грѣховныхъ степеней». Вотъ какъ опасны тѣ согрѣшенія, которыя мы часто считаемъ «малыми», и потому мало на нихъ обращаемъ и вниманія. «Мала» закваска въ большой мѣрѣ муки, однако *все смѣшеніе заквашиваетъ* (Матт. 13, 33); мала искра, но не отъ нея ли истребляются иногда

цѣлые города? Такъ всѣ мы въ большей или меньшей мѣрѣ подобны злополучному сыну, потому что—всѣ грѣшники, всѣ мы болѣе или менѣе удалились отъ Отца небеснаго и расточили духовное наслѣдіе...

Но если мы умѣемъ подражать блудному сыну въ удаленіи отъ Отца небеснаго на страну грѣха, будемъ учиться подражать ему до конца. Онъ не остался навсегда въ бѣдственномъ положеніи, но, сознавъ свое безразсудство въ удаленіи отъ мирнаго крова родительскаго, поспѣшилъ возвратиться къ доброму отцу своему и умолялъ его принять себя, хотя въ число наемниковъ. Познаемъ и мы бѣдность своего грѣховнаго состоянія и поспѣшимъ съ искреннимъ раскаяніемъ къ Отцу небесному, Котораго такъ неразумно оставили. Начнемъ съ того же, съ чего началъ «блудный». «Прійдемъ въ себя», сравнимъ настоящее свое состояніе съ тѣми блаженными минутами и днями, какъ бы они давно ни были, когда слушались гласа своей совѣсти, когда страсти и пороки не господствовали еще въ душѣ нашей. Вспомнимъ, какъ тогда мы были спокойны,—ничто не возмущало души нашей: ни упреки совѣсти, ни страстныя пожеланія; все утѣшало, все радовало насъ, и мы яснымъ взоромъ смотрѣли на Божій свѣтъ, на людей..., и это оттого, что мы во всѣхъ поступкахъ своихъ водились добрыми совѣтами своихъ родителей и наставниковъ, боялись чѣмъ либо оскорбить всеблагаго Бога, представляя, что Онъ пазираетъ за всѣми нашими мыслями, чувствованіями и желаніями. Мы боялись оскорбить Его, потому были счастливы. Вспомнимъ и о тѣхъ блаженныхъ минутахъ, если имѣли счастье испытывать ихъ, когда, или послѣ сердечнаго покаянія и приобщенія тѣла и крови Господней, или послѣ усердной молитвы, лице наше сіяло чистою, невозмутимою радостію, душа наша жила жизнию небесною. Вспомнимъ и сравнимъ то счастливое время съ настоящимъ нашимъ грѣховнымъ состояніемъ: какое безконечное между ними различіе! Поспѣшимъ же, бр., очиститься отъ грѣхов-

ной скверны, поспѣшимъ съ искреннимъ покаяніемъ къ Отцу небесному, единому истинному Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ, и воззовемъ къ Нему изъ глубины души своея: «Отче, согрѣшили на небо и предъ Тобою, и нѣсмы уже достойны называться дѣтьми Твоими,—потому что расточили дары Твои: помрачили умъ свой нечистыми мыслями, сердце—нечистивыми чувствованіями, волю—нечистыми желаніями; пріими насъ не какъ сыновъ, но какъ наемниковъ, только пріими: ибо лучше быть Твоими наемниками, чѣмъ рабами собственныхъ страстей!»..

И что бы могло удержатъ насъ отъ сей спасительной рѣшимости оставить грѣховную жизнь?—Великость и тяжесть преступленій? Правосудіе ли Отца небеснаго?—Но не Опъ ли, Всеблагій, изобразилъ Себя въ притчѣ Отцемъ милосердія и щедротъ? Вспомнимъ, какъ оскорбленный отецъ встрѣтилъ возвращавшагося сына блуднаго. «*Еще далече ему сущу, узрѣ его отецъ*». Предчувствовало сердце родительское встрѣчу радостную, и это предчувствіе повлекло его въ ту сторону, откуда нужно было идти несчастному. Чутко родительское сердце, зорокъ глазъ отеческій! Изможденное, обезображенное страстями лице, раздранное рубище не скрываютъ уже отъ родителя его любимаго, но теперь несчастнаго сына. И вотъ отецъ, забывъ неблагодарность сына, спѣшитъ къ нему на встрѣчу. Ожидаете: начнутся укоризны, порицанія за недобрую жизнь?—Ничего подобнаго; ибо не то говоритъ родительское сердце: отецъ видитъ въ сынѣ не преступника, но несчастнаго. «*И милъ ему бысть*». Не успѣлъ «несчастный» сказать: «*Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою*», какъ уже сдѣлался счастливымъ: ибо «*отецъ нападе на выю его, и облобыза его*»... Что можетъ быть умильнѣе сей картины? Что можетъ быть отраднѣе ея для грѣшника? Какими свѣтлыми красками изображаетъ она любовь Господа къ кающимся, какъ твердо увѣряетъ насъ, что небесный Отецъ нашъ—по преимуществу Богъ грѣшниковъ, Утѣшитель кающихся, что небесный Врачъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ,

съ особенною любовію исцѣляетъ безнадежныя болѣзни, и что величайшіе грѣшники всего ближе къ Его милосердію. Нужно только отъ чистаго сердца пожелать исправить незаконную жизнь, и благодать Божія готова вспомошествовать намъ на трудномъ пути покаянія. Она своимъ небеснымъ вѣяніемъ на сердце ободритъ и укрѣпитъ наши желанія. Когда же явимся служителю Божію и раскроемъ предъ нимъ всѣ язвы души и чистосердечно скажемъ: «Господи, согрѣшили на небо и предъ Тобою; прости наши прегрѣшенія», тогда самъ Господь поспѣшитъ исцѣлить наши раны грѣховныя и заключить насъ въ свои объятія, потому что каждый кающійся грѣшникъ *«милъ Ему»*. Ни тяжесть нашихъ преступленій, ни нравственное безобразіе души нашей не отвратятъ лица Его отъ насъ, потому что *«нѣтъ грѣхъ побѣждающихъ милосердіе Божіе»*; хотя бы грѣхи наши возрасли до послѣдней степени,—при чистосердечнолѣ покаяніи, они также погибнутъ въ безднѣ милосердія Божія, исчезнутъ предъ Правосудіемъ Божіимъ, какъ исчезаетъ и дѣлается никому невѣдомымъ брошенный въ пучину морскую камень.

Будемъ же, брат., молить Господа, чтобы Онъ отверзъ намъ двери покаянія, чтобы своею божественною благодатію смягчилъ огрубѣвшее въ преступныхъ удовольствіяхъ сердце наше, да не одни холодныя уста наши, но само со всею искренностію раскроетъ свои грѣховныя раны и воззоветъ: *«Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавец!»*—Аминь.

Священникъ *Димитрій Страховскій*.

Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи.

Продолженіе *).

Такимъ то образомъ и выходитъ, что, сколько бы промежуточныхъ названныхъ недѣль ни было въ данномъ пас-

*) См. № 7.

хальномъ году, «отступка», или повтореніе разъ прочитанныхъ зачалъ не имѣеть мѣста по отношенію къ недѣлямъ (воскресеньямъ). При указываемомъ порядкѣ соблюдается въ теченіе цѣлаго пасхальнаго года непрерывный рядъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ, согласно указателю относительно сего, печатаемому обычно въ концѣ Евангелія, и не бываетъ повторенія сихъ чтеній и тѣмъ болѣе пропусковъ, тогда какъ то и другія непременно бываетъ «при отступкѣ», указываемой прот. Волковымъ и защищающими его мнѣніе ссылкой на распространенную церковную практику. Въ частности—при «отступкѣ», обозначенной сейчасъ, апостолы и евангелія въ воскресные дни на литургіяхъ во взятомъ прот. Волковымъ пасхальномъ году—1888 г.—непрерывно, безъ повторенія и пропусковъ, должны были читаться до 29-й недѣли (13 дек.), при чемъ соблюдался бы и счетъ недѣль, и читались бы зачала тѣ самыя, какія назначены въ названномъ указателѣ.... Въ недѣли 29-ю въ томъ 1888 году (13 дек.) св. Праотцевъ,—30-ю (20 дек.), т. е. предъ Рождествомъ Христовымъ,—31-ю (27 дек.), или по Рождествѣ Христовѣ,—32-ю (3 янв.), или предъ Просвѣщеніемъ и въ 33-ю (10 янв.), или по Просвѣщеніи, надо было читать особо назначенныя для сихъ недѣль апостольскія и евангельскія зачала, что принято православною Церковію и практикуется повсюду въ ея Богослужебномъ чинѣ. Въ недѣлю же 34-ю (17 янв.) въ названномъ 1888 пасхальномъ году надо было читать апостоль и евангеліе недѣли 29-й, каковое чтеніе пріостановлено было въ воскресенье—13 дек. по случаю наступленія недѣль названныхъ (св. Праотцевъ и др.), имѣющихъ особыя апостольскія и евангельскія зачала; въ недѣли 35-ю (24 янв.), 36-ю (31 янв.) и 37-ю того 1888 г. надо было читать: въ первую—апостоль и евангеліе недѣли 30-й (предъ Рождест. Христ.),—во 2-ю—апостоль и евангеліе недѣли 31-й (по Рожд. Христ.) и въ третью—апостоль и евангеліе недѣли 32-й (о Закхѣѣ). Ска-

занное объ «отступкѣ» въ чтеніи апостоловъ и евангелій, понятно, приложимо было и къ недавно прошедшему 1899 пасхальному году, въ которомъ тоже отъ 1-й недѣли по Пятидесятницѣ до недѣли Мытаря и Фарисея прошло больше 32 недѣль и седмиць, именно 36 недѣль (31 янв. была 36 недѣля) и 37 седмиць (съ 31 янв. по 7 фев. 37-я седмица), и отчасти къ настоящему 1900 г. Вообще же нужно сказать, что пасхальный годъ, взятый для сужденія объ «отступкѣ» въ чтеніи апостоловъ и евангелій прот. Волковымъ,—то есть 1888-й, представляетъ собою полный, такъ сказать, пасхальный годъ по количеству недѣль и седмиць отъ нед. Всѣхъ Святыхъ до нед. Мыт. и Фар., годъ исключительный и рѣдкій, который въ теченіи 532 лѣтъ (число лѣтъ «Великаго Индиктіона», печатаемаго въ Богослужеб. Православныхъ книгахъ: въ Типиконѣ, Слѣдованной Псалтири и др.), кончая 1888 г., встрѣчался только 8 разъ, а именно: въ 1519, 1603, 1614, 1698, 1709, 1793, 1804 и наконецъ въ 1888 году. Вотъ въ такіе то годы и не представляется необходимости дѣлать «отступку» на 5 недѣль назадъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни на литургіяхъ, такъ какъ эти 5 недѣль, такъ сказать, преизбыточные въ году, еще разъ повторяемъ, пополняются недѣлями св. Праотцевъ, св. Отець и Богоотець (предъ Рождест. Христ. и по Рожд. Христ.),—предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи, имѣющими свои особыя евангельскія чтенія; указаніе же церковнаго устава подъ 7 числомъ м. января относится собственно къ седмичнымъ днямъ лишнихъ противъ 32 недѣль, а если и къ воскресеніямъ такихъ недѣль, какъ думаютъ иные, то развѣ только тѣхъ пасхальныхъ годовъ, какіе состоятъ изъ недѣль количествомъ менѣе 55. Но и въ такомъ разѣ «отступка» назадъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ названныхъ воскресеній, согласно сему указанію Типикона, должна дѣлаться только въ предѣлахъ отъ недѣли по Просвѣщеніи до недѣли Мытаря и Фарисея. Съ другой стороны, то, что между 32 недѣлей по Пятидесятни-

цѣ и недѣлей Мытаря и Фарисея въ разные годы бываетъ разное число недѣль, по отношенію къ порядку утреннихъ Евангелій и гласовъ не вызываетъ какой либо отступки, и разное количество промежуточныхъ недѣль, названныхъ выше, не оказываетъ вліянія на порядокъ такъ именуемаго столпа гласоваго и Евангельскаго, обнимающаго 8 гласовъ съ соотвѣтствующими имъ Евангеліями, какъ это видимъ въ «Пасхалии Зрячей», печатаемой при Типиконѣ и «Слѣдованной Псалтири» (самые же столпы эти есть и въ концѣ Октоиха). Для устраненія недоумѣнія, возможнаго и на сей разъ, скажемъ и объ утреннихъ воскресныхъ евангеліяхъ нѣсколько основательнѣе и доступнѣе. Всѣхъ воскресныхъ и утреннихъ евангелій какъ извѣстно, 11-тъ и берутся они изъ всѣхъ Евангелистовъ, держа въ себѣ каждое повѣствованіе о воскресеніи Спасителя. Читаются эти евангелія одно за другимъ въ неизмѣнномъ порядкѣ, именно въ томъ порядкѣ, какой держится и по отношенію къ рядовымъ гласамъ Октоиха. Восемь же гласовъ послѣдняго съ соотвѣтствующими имъ Евангеліями, называемые столпомъ, идутъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, начинаясь съ недѣли Всѣхъ Святыхъ, при чемъ начало чтенія воскресныхъ утреннихъ Евангелій упреждаетъ собою начало пѣнія гласовъ: первое Евангеліе изъ 11 воскресныхъ утреннихъ читается въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, а 1-й гласъ Октоиха поется въ первую недѣлю послѣ этой недѣли. Дальше же въ теченіе всего года соблюдается неизмѣнный порядокъ Евангелій и гласовъ, при чемъ когда прочтется 11-е Евангеліе, снова переходятъ къ 1-му, а послѣ 8 гласа опять поется первый. Всѣхъ названныхъ столповъ 6, а какъ распределяются они по періодамъ, надписывается (въ Типиконѣ— 54 глава и въ концѣ Октоиха) надъ каждымъ изъ нихъ. Лишь въ одно время, именно при пѣніи Трїоди цвѣтной (съ недѣли ап. Ѳомы) воскресныя утреннія евангелія идутъ не въ томъ порядкѣ, какой опредѣляется столпомъ ихъ. Посему то

указатель чтеній изъ Евангелія не говоритъ о томъ, какія по ряду,—по счету (послѣ 32 недѣли) въ недѣлю Мытаря и Фарисея и слѣдующія до 5 недѣли В. Поста должно читать утреннія Евангелія: недѣля Мыт. и Фар. въ разные годы бываетъ и 33-ю, и 34-ю, и 35-ю и т. д., такъ что въ нее и слѣдующія за ней недѣли въ разные годы приходится не одно и тоже утреннее Евангеліе. При отсутствіи промежуточной недѣли (между 32 недѣлей и нед. Мыт. и Фар.) въ нед. Мыт. и Фар. должно пѣть 8 гласъ и читать 11 евангеліе утреннее, такъ какъ она бываетъ при семь послѣднею изъ недѣль, на какія приходится 4 столпъ, начинающійся въ постъ Рождества Христова. При одной промежуточной недѣлѣ, въ нед. Мыт. и Фар. (она тогда будетъ 34-ю) придется 1-й гласъ и 1-е евангеліе утреннее; при двухъ промежуточныхъ недѣляхъ,—на первую изъ нихъ падаетъ 8-й гл. и 11-е Ев. утр.,—на вторую 1 гл. и 1-е Ев. утр., а на нед. Мыт. и Фар. (35-ю тогда)—2 гл. и 2 Ев. утр.; во всѣхъ другихъ случаяхъ,—при другомъ количествѣ промежуточныхъ недѣль надо расчислять также. Совершенно уместно будетъ сказать здѣсь относительно столповъ гласовъ съ соотвѣтствующими имъ утренними воскресными евангеліями еще слѣдующее, какъ крайне необходимое для правильного руководства сими столпами во всѣ времена года. Они въ разные годы начинаются не въ одни числа. Въ какое же именно число начинается каждый изъ шести столповъ Октоиха въ извѣстномъ году, это показываетъ «Пасхалія Зрячая», какъ она печатается въ Типиконѣ и Слѣдованной Псалтири. Въ ней прежде всего отыскивается такъ называемая ключевая буква взятаго года (эти буквы, помѣщаемыя въ Индиктионѣ, идутъ одна за другой въ особомъ столбцѣ). Какая эта буква будетъ отыскана здѣсь, ту самую затѣмъ отыскиваютъ въ Пасхалии Зрячей, гдѣ подъ данной ключевой буквой и увидимъ, какого числа мѣсяца въ разсматриваемомъ году должно начинаться каждому столпу гласовъ съ соотвѣтствующими имъ воскресными утренними

евангеліями. Надо еще помнить уже сказанное нами то, что столпы гласовъ ведутъ свой счетъ отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ, такъ какъ въ виду послѣдняго до этой недѣли столпы сіи надо отыскивать подъ ключевой буквой предыдущаго года. Изъ сказаннаго о столпахъ гласовъ и утреннихъ воскресныхъ евангеліяхъ, какъ соотвѣтствующихъ имъ, ясно вполне, что къ нимъ не относится и первая вышеназванная «отступка», т. е. что бываетъ въ чтеніи рядовыхъ зачалъ Апостола и Евангелія для пяти дней послѣ 17-й недѣли: второй столпъ гласовъ и утреннихъ воскресныхъ евангелій, начинающійся послѣ Ильина дня, по окончаніи его, смѣняется обычнымъ порядкомъ и при такой «отступкѣ».

Преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Протестантизмъ и штундизмъ.

*(Окончаніе *).*

Отсюда сами собою открываются и становятся очевидными слабыя стороны протестантскаго, а слѣдовательно и штундистскаго религіознаго міровоззрѣнія. Оно, какъ мы видѣли, основывается на ложномъ понятіи о евангельскомъ христіанствѣ—понятіи, которое не выводится и не можетъ быть выведено прямо и непосредственно изъ Писанія, а составляетъ плодъ чистѣйшей фантазіи, ни на чемъ не основанной. Чтобы обосновать свое измышленное религіозное міровоззрѣніе, на св. Писаніи, протестанты и штундисты нарочито выхватываютъ изъ разныхъ мѣстъ Писанія и подбираютъ тексты, придавая имъ совершенно произвольное толкованіе, стоящее въ явномъ противорѣчій, какъ съ контекстомъ, такъ и съ другими мѣстами Писанія. Далѣе, какъ обоснованное на произвольномъ толкованіи Писанія, протестантское, или, что тоже штундист-

*) См. № 7.

ское религиозное міровоззрѣніе крайне субъективно, а потому неопредѣлено и шатко, что достаточно доказывается уже безпрерывнымъ дробленіемъ протестантизма и штундизма на разнообразныя секты. Въ самомъ дѣлѣ, если предоставить каждому право, какъ это дѣлають протестанты и штундисты, понимать и толковать Писаніе по своему личному усмотрѣнію, то не будетъ ничего удивительнаго и неестественнаго, если при руководствѣ однимъ и тѣмъ-же Евангеліемъ, въ концѣ концовъ, изъ него можетъ быть выведено столько же различныхъ видовъ христіанства, сколько было и толкователей. А между тѣмъ истинная христіанская религія, какъ богооткровенная и абсолютно совершенная, должна быть едина и неизмѣнна. Не только ея догматическія истины должны имѣть вѣчное и непреложное значеніе для всѣхъ временъ и народовъ, какъ истины божественныя, но точно такъ-же должны быть неизмѣнны и тѣ внѣшнія религиозныя формы, которыя служатъ воплощеніемъ, внѣшнимъ обнаруженіемъ этихъ истинъ. Наконецъ, нельзя не видѣть, что протестантское религиозное міровоззрѣніе, воспринятое и нашими штундистами, страдаетъ крайнею односторонностію и узкостію. Оставляя въ сторонѣ объективныя, богооткровенныя истины, заключающія въ себѣ ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, оно сосредоточиваетъ все свое вниманіе на человѣкѣ, его грѣховности и виновности предъ всесвятымъ Богомъ, и его субъективной вѣрѣ въ совершенное Спасителемъ искупленіе и примиреніе съ Богомъ. Можетъ-ли такая узкая и односторонняя система удовлетворять всѣмъ требованіямъ духа человѣческаго, дать ясныя и опредѣленные отвѣты на неотразимо тревожащія духъ человѣка вопросы о Богѣ, какъ виновникѣ всякаго бытія, о мірѣ вещественномъ и въ особенности о человѣкѣ и человѣчествѣ, его прошедшемъ, настоящимъ и будущемъ, его здѣшней временной и загробной вѣчной жизни и проч.? А между тѣмъ истинная христіанская религія, какъ абсолютно совершенная, должна вполне удовлетворить всѣмъ запросамъ и требованіямъ чело-

вѣческаго духа, должна подчинить себѣ всѣ области человѣческаго знанія для того, чтобы съ точки зрѣнія истинно-христіанской вѣры, основанной на объективномъ познаніи Бога и вещей божественныхъ, насколько это познаніе возможно для человѣка при помощи божественнаго откровенія, образовать цѣльное гармоническое міросозерцаніе—такое міросозерцаніе, въ которомъ совершилось-бы единеніе самопознанія и міропознанія—съ христіанскимъ опредѣленнымъ, основаннымъ на божественномъ откровеніи, богопознаніемъ. Отъ христіанства, понимаемаго въ его истинномъ значеніи, какъ отъ центра, долженъ разливаться истинный свѣтъ на всѣ области человѣческаго знанія, которыя должны относиться къ христіанству какъ болѣе и болѣе широкіе круги, описанные вокругъ одного и того-же центра. Нечего и говорить, что все это возможно только при объективномъ познаніи Бога и вещей божественныхъ—познаніи, разумѣется не полномъ, но во всякомъ случаѣ достаточнымъ для того, чтобы можно было найти въ немъ объективную точки опоры, объективный критерій истины. Но такой-то объективной точки опоры, такого внѣшняго объективнаго критерія истины и нѣтъ въ протестантизмъ и штундизмъ, имѣющемъ, какъ мы видѣли, исключительно субъективный характеръ.

Не смотря, однакожь, на очевидныя для всѣхъ слабыя стороны протестантизма, проявленіемъ котораго служатъ и южнорусскій штундизмъ, бороться съ нимъ на почвѣ теоретической весьма не легко, именно потому, что онъ не признаетъ и не даетъ никакого внѣшняго, объективнаго критерія для отличія истины отъ заблужденій. Такимъ критеріемъ повидимому должно бы быть у протестантовъ св. Писаніе, но на самомъ дѣлѣ и этого нѣтъ, такъ какъ они предоставили себѣ право, помимо Церкви, понимать и толковать Писаніе по своему личному убѣжденію, а при такомъ положеніи дѣла у защитниковъ Православія отнимается всякая возможность найти твердую почву, на которой можно было-бы вести борьбу съ

протестантами и штундистами. Вотъ почему борьба съ штундистами, даже на почвѣ Писанія, не приводитъ къ желаемымъ результатамъ, тѣмъ болѣе, что на теоретическую сторону христіанства они мало обращаютъ вниманія, и даже видимо уклоняются отъ всякихъ религіозныхъ споровъ, полагая, что вся суть христіанства заключается въ евангельской жизни. Кромѣ того, наши штундисты, при всей своей начитанности по части Писанія, все-таки не настолько еще развиты, чтобы вести серьезныя богословскія пренія послѣдовательно и строго логично. При такихъ преніяхъ они или отмалчиваются, или-же, уклоняясь въ сторону отъ главнаго предмета, обыкновенно указываютъ на факты изъ жизни православныхъ, стоящіе въ противорѣчій съ требованіями евангельскаго ученія. Въ виду этого, намъ кажется, что, не оставляя и теоретическихъ преній съ штундистами, защитникамъ Православія слѣдовало-бы обратить главное вниманіе на соблазняющую штундистовъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ жизнь православныхъ, въ которой, какъ мы уже говорили, дѣйствительно замѣчается въ нѣкоторой степени разладъ между требованіями евангельскаго долга и самую жизнь, что и даетъ главнымъ образомъ поводъ крестьянамъ-штундистамъ предпочитать штундизмъ Православію. Разъ замѣчено, что штундисты не придаютъ почти никакого значенія теоретической сторонѣ христіанства, а всю суть полагаютъ въ благочестіи, въ жизни по Евангелію, то очевидно, что и защитникамъ Православія слѣдуетъ перенести центръ тяжести борьбы съ штундизмомъ изъ области теоретической въ область практическую, жизненную. Намъ по крайней мѣрѣ думается, что нашъ православный крестьянинъ привлекается въ штундизмъ не столько теоретическими соображеніями религіознаго характера, внушаемыми ему нѣмцами протестантами, сколько самую жизнь протестантовъ и штундистовъ—личною, семейною и общественною, основанною на евангельскихъ началахъ (трезвости, трудолюбіи, братской любви и взаимопомощи и пр.), способствующихъ ея экономическому процвѣтанію. Перейдя въ

штундизмъ, и вступивъ въ общество штундистовъ, нашъ православный крестьянинъ, поневолѣ перемѣняетъ свою жизнь: подлаживаясь подъ требованіе общей воли, общаго порядка, господствующаго въ штундистской общинѣ, онъ становится трезвымъ, воздержнымъ, трудолюбивымъ, пользуется братскою взаимопомощію и проч., отчего его экономическое положеніе быстро измѣняется къ лучшему. При всемъ своемъ недовѣрїи къ штундистамъ, мы, однакожь, не можемъ игнорировать того факта, что на штундистскихъ процессахъ, какъ подсудимые, такъ и свидѣтели изъ штундистовъ публично заявляли, что съ переходомъ въ штундизмъ они какъ бы перерождаются, становятся лучшими людьми. Такъ напр. по дѣлу Вовкажа, разбиравшемся 18-го марта 1876 года въ Одесскомъ окружномъ судѣ, одинъ изъ свидѣтелей говоритъ о себѣ: «я былъ слѣпъ (духовно), я былъ гуляка, я былъ пьяница; но когда позналъ истинное слово Божіе, я сталъ другимъ человѣкомъ». На процессѣ штундистскихъ вожаковъ—Рябошапки, Ратушнаго, Балабана и другихъ, разбиравшемся 30 марта 1878 г. тоже въ Одесскомъ окружномъ судѣ, свидѣтели изъ штундистовъ рассказывали также, что до поступленія въ штунду они были нехорошими людьми, дѣлали разныя безчинства, пьянствовали и ругались, но услышавъ Евангеліе, они почувствовали у себя «новое сердце», почувствовали, что прежняя жизнь—грѣхъ и измѣнились *). Какъ-бы осторожно и осмотрительно мы не относились къ этимъ показаніямъ штундистовъ, все-таки они ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что ихъ влечетъ въ штундизмъ благочестивая евангельская жизнь. Здѣсь можетъ быть поставленъ одинъ весьма естественный вопросъ: что-же мѣшаетъ нашимъ православнымъ крестьянамъ, оставаясь православными, вести благочестивую жизнь, согласную съ завѣтами евангельскими? Почему имъ для этого нужно оставить Православіе и перейти въ штунду? Потому, конечно, что, единичная воля человѣка настолько слаба, что не можетъ пойти противъ жизни

*) Отечеств. Зап. 1882 г. «Къ вопросу о вѣротерпимости», стр. 144.

и привычекъ цѣлаго общества; она легко подчиняется только общей массовой волѣ. Отсюда очевидно, что для того чтобы частному лицу, не обладающему сильной волей, переменить жизнь и привычки, унаслѣдованныя имъ отъ того общества, среди котораго это лицо родилось и выросло, ему необходимо перейти въ другое общество, съ другими правами и привычками. Вотъ почему намъ кажется, что если-бы наши православные пастыри, обратили особенное вниманіе на практическую сторону христіанства, на примѣненіе къ жизни личной, семейной и общественной тѣхъ нравственныхъ евангельскихъ началъ, которые легли въ основу христіанской жизни первыхъ вѣковъ и такъ благотворно повліяли на жизнь всего человѣчества, и которыя при томъ же вполне соотвѣтствуютъ духу нашей православной Церкви, то это было бы самымъ лучшимъ и дѣйствительнымъ средствомъ борьбы со штундой. Нашъ простой крестьянинъ ищетъ въ религіи не только средства къ спасенію души, но и нравственной и даже матеріальной поддержки въ своей тяжелой трудовой жизни, которая къ тому же, какъ всѣмъ извѣстно, почти съ каждымъ годомъ становится все тяжелѣе и непригляднѣе, благодаря, во-первыхъ, малоземелью, зависящему отъ постоянного дробленія одного и того-же количества земли между нарождающимися новыми и новыми членами семьи, во-вторыхъ, страшной дороговизнѣ самой земли, цѣны на которую такъ быстро и значительно поднимаются, что нашъ бѣдный крестьянинъ лишенъ почти всякой возможности увеличить хоть сколько нибудь свой скудный земельный надѣлъ, въ третьихъ, наконецъ, частымъ неурожаемъ и проч. Эту поддержку онъ хотеть найти, какъ въ урегулированіи его собственной личной и семейной жизни по завѣтамъ евангельскимъ, такъ и въ братской взаимопомощи, предписываемой тѣмъ-же Евангеліемъ. Дайте ему эту поддержку, сдѣлайте такъ, чтобы онъ находилъ ее, оставаясь вѣрнымъ членомъ матери своей св. Православной Церкви, и онъ не будетъ имѣть надобности переходить въ штунду. Но какъ это

сдѣлать—этотъ вопросъ мы предоставляемъ рѣшить людямъ болѣе компетентнымъ и ближе стоящимъ къ религіозно-общественной и бытовой жизни, какъ православныхъ крестьянъ, такъ и штундистовъ.

И. Викторовскій.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ школъ епархіи въ Октябрѣ 1899 г.

Окончаніе *).

22 октября Его Преосвященство провѣрялъ успѣхи учениковъ церковно-приходскихъ школъ: Григорьевской, Чаплинской, Волчанской, Дебальцевской и Новогригорьевской. Ученики первыхъ трехъ школъ, какъ состоящихъ въ одномъ приходѣ, были собраны вмѣстѣ въ помѣщеніи Григорьевской школы—въ церковной сторожкѣ. Его Преосвященство отдѣлялъ по два ученика изъ 3-ей группы каждой школы и спрашивалъ: заповѣди, исторію праздниковъ, тропари, чтеніе славянское и русское. Наилучше отвѣчали двѣ дѣвочки Григорьевской школы и почти также хорошо Волчанской, слабѣе отвѣчали ученики Чаплинской школы. Дѣти всѣхъ школъ вмѣстѣ пѣли нѣкоторыя молитвы въ церкви довольно согласно.

Успѣхи Дебальцевской школы оказались удовлетворительными. Достоинно вниманія, что по славянски ученики старшей группы читали лучше, чѣмъ по русски.

Ученики Новогригорьевской школы вообще отвѣчали хорошо, хотя тропарей не знали и въ чтеніи не обнаружили отчетливости выговора каждаго звука.

23 числа Его Преосвященство посѣтилъ школы Славгородскую и Вишневецкую церковно-приходскія и Марынскую школу грамоты—обѣ послѣднія Раздорскаго прихода. Славгородская школа, изъ 25 учениковъ, обнаружила слабыя успѣхи: молитвы и символъ вѣры отвѣчали сбивчиво, не отчетливо, чтеніе по славянски и по русски слабое, пѣніе плохое.

Ученики Вишневецкой школы читали по славянски и по русски очень хорошо, въ знаніи заповѣдей, молитвъ и символа вѣры оказались слабѣе, исторіи праздниковъ и тропарей не знали. Ученики Марынской школы, существующей только второй годъ, молитвы чи-

тали правильно, знали и заповѣди, по славянски и по русски читали вполне удовлетворительно.

24 числа Его Преосвященство испытывалъ учениковъ школы: Хорошевской церковно-приходской, Надеждинской, Широко-Смолян-ской и Соколовской школы грамоты, Новоселовской земской и Песчанской церковно-приходской. Отвѣты учениковъ Хорошевской школы были очень хороши: старшіе рассказывали исторію двенадцатыхъ праздниковъ, читали тропарь храмового праздника (св. Николая) и указали, когда празднуется его память; читали по славянски и по русски очень хорошо. Второгодные хорошо читали молитвы, кромѣ одного лютеранина, который сбивчиво прочиталъ Отче нашъ...

Надеждинская школа грамоты помѣщается въ новомъ удобномъ зданіи, дѣтей было на лицо 10 душъ изъ разныхъ отдѣленій, большинство же изъ нихъ были на ярмаркѣ. Молитвы дѣти знали, чтеніе по славянски и по русски оставляетъ желате большаго. Ученики Широкосмолян-ской школы еще не все сошлись; знали молитвы, не очень твердо заповѣди, по славянски читали удовлетворительно, даже второгодные, таковымъ же можно признать и русское чтеніе.

Учениковъ Новоселовской земской и Соколовской школы грамоты Его Преосвященство испытывалъ въ церкви. Сначала спрошены были ученики земской школы, которые по славянски изъ церковной книги читали слабо, молитвы знали, а символъ вѣры путали. Ученики школы грамоты молитвы и символъ вѣры знали твердо. исторіи праздниковъ и тропарей не знали ни тѣ, ни другіе. Въ заключеніе все дѣти и народъ пропѣли Спаси Господи...

Въ Песчанской школѣ изъ 14 душъ старшей группы четыре (изъ нихъ одна дѣвочка) очень хорошо читали по славянски и по русски, остальные значительно слабѣе. Видя такую разницу, Его Преосвященство допустилъ мысль, не четвертую-ли зиму ходить въ школу четверо лучшихъ учениковъ, но завѣдывающій утверждаетъ, что все дѣти старшаго отдѣленія учатся третью зиму. Второгодники знали молитвы, заповѣдей еще не проходили.

25 октября Его Преосвященство посѣтилъ скитскую женскую церковно-приходскую и мужскую школу грамоты при Самарскомъ монастырѣ. Старшія дѣвочки скитской школы твердо и отчетливо рассказывали событія изъ свящ. исторіи, исключая тѣхъ, которыя не входятъ въ программу, по славянски и по русски читали очень хорошо. Ученицы второй группы молитвы знали твердо, читали по славянски хорошо. Ученицы первой группы настолько хорошо читали

по русски, что явилось предположеніе о знакомствѣ ихъ съ грамотой до поступления въ школу, что на самомъ дѣлѣ такъ и было.

Ученики Самарской монастырской школы по славянски и по русски читали довольно хорошо, давали отвѣты изъ свящ. исторіи, но не на всѣ вопросы, знали и тропари, но не всѣ еще.

Изъ этого краткаго описанія посѣщенія школъ Его Преосвященствомъ видно, какой громадный трудъ былъ поднять имъ въ этомъ дѣлѣ. Принимая во вниманіе, что обозрѣніе школъ шло на ряду съ обозрѣніемъ церковей, Владыкѣ приходилось буквально съ раннего утра и до поздняго вечера быть на ногахъ—осматривать, выслушивать, читать, провѣрять, спрашивать. Но и значеніе этого труда для школъ и народа громадно. Нужно сказать, что при вѣздѣ въ село и при выѣздѣ Владыку встрѣчали и провожали цѣлыя массы народа, эти же массы всегда сопровождали Преосвященнаго при посѣщеніи школъ. Народъ, сколько можно было, входилъ въ классъ, а большинство смотрѣло въ окна и двери. Счастливы, попавшіе въ школу, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за испытаніемъ учениковъ, при чемъ удачные или неудачные отвѣты учениковъ живо отражались на ихъ лицахъ, въ первомъ случаѣ вызывая улыбку удовольствія и поощрительные кивки головой, и въ послѣднемъ—укоризненное покачиваніе головой. Это вниманіе Его Преосвященства къ крестьянскимъ школамъ вызывало въ народѣ чувство глубокаго нравственнаго удовлетворенія, и чѣмъ бѣднѣе, глуше деревушка, чѣмъ незначительнѣе посѣщенная Владыкою школа, тѣмъ сильнѣе сказывалось это впечатлѣніе. Народъ наглядно убѣждался, что даже такія высоко стоящія лица, какъ Преосвященный, интересуются ихъ школами, заботятся объ ихъ процвѣтаніи, объ успѣхахъ обученія ихъ дѣтей. Случалось, что народъ даже не вѣрилъ, чтобы Преосвященный посѣтилъ какую нибудь незначительную школу какъ въ виду ея незначительности, такъ и въ виду того, что для ея посѣщенія приходилось иногда дѣлать значительной уклонъ отъ прямой дороги. Такое недовѣріе высказали напр. жители с. Подгородняго своему батюшкѣ, когда наблюдали съ высокаго противоположнаго берега рѣчки за вѣздомъ Его Преосвященства въ с. Новопавловку, выходомъ его изъ церкви и отъѣздомъ не по направленію къ Подгороднянской церкви, а куда то въ сторону къ окраинѣ села. Батюшка высказалъ догадку, что Преосвященный поѣхалъ въ церковную школу, но крестьяне не допускали, чтобы такая невидная, незначительная школа (помѣщается въ наемной избѣ) могла удостоиться такой чести. Нельзя не видѣть въ этомъ удивленіи крестьянъ, что Владыка такъ внимательно отнесся по всѣмъ школамъ, даже грамо-

ты, отзвука того мнѣнія о церковныхъ школахъ, которое распростра-
 зяли недоброжелатели ихъ среди народа. Не вездѣ, но въ нѣкото-
 рыхъ мѣстностяхъ дѣйствительно существовалъ въ народѣ навѣянной
 со стороны взглядъ, что церковныя школы—пустая затѣя духовен-
 ства, дѣло не серьезное, не стоящее вниманія. Поэтому, Его Пре-
 освященство вниманіемъ къ церковнымъ школамъ, серьезно про-
 вѣркою успѣховъ учениковъ нанесъ окончательный ударъ тому легко-
 мысленному взгляду на церковныя школы, какой по мѣстамъ замѣ-
 чался въ народѣ.

Независимо отъ сказаннаго, посѣщеніе Его Преосвященствомъ
 церковныхъ школъ имѣло громадное значеніе и для трудящихся въ
 школахъ—завѣдывающихъ, законоучителей, учителей и учительницъ.
 По естественному чувству человѣкъ всегда стремится къ тому, чтобы
 его дѣятельность, его трудъ встрѣчали признаніе и оцѣнку въ дру-
 гихъ людяхъ. и чѣмъ авторитетнѣе и выше стоитъ лицо, производя-
 щее оцѣнку, тѣмъ большее удовлетвореніе оно доставляетъ трудя-
 щемуся.

Понятно, поэтому, почему такъ были утѣшены и ободрены на
 новые подвиги посѣщеніемъ школъ Архипастыря тѣ школьные тру-
 женики, у которыхъ было что показать высокому Посѣтителю. Съ
 другой стороны, для нерадивыхъ, которыхъ къ счастью оказалось
 немного, ревизія Владыки ихъ школъ послужить хорошимъ урокамъ
 на будущее время. Вообще должно сказать, что обзоръ Его Преосвя-
 щенствомъ церковныхъ школъ въ 1899 г. оставилъ глубокой слѣдъ
 въ ихъ жизни.

Епарх. Наблюдатель свящ. *Н. Рубанистый.*

Извѣстія и замѣтки.

Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.—Одну изъ
 существенныхъ обязанностей, указываемыхъ духовенству и пра-
 вилами церкви, и Верховною Властію, является охраненіе благо-
 лѣпія въ богослуженіи въ бѣдномъ храмѣ, какихъ очень много, при
 убогихъ облаченіяхъ и при крайне малочисленномъ клирѣ. Не
 составляетъ ли благолѣпіе богослуженія исключительной принад-
 лежности богатыхъ городскихъ храмовъ, сіяющихъ въ золотыхъ
 окладахъ, храмовъ, блистающихъ въ праздничные дни отъ безчис-
 леннаго множества свѣчей и оглашаемыхъ пѣніемъ многочислен-
 наго клира и благоустроеннаго хора? Чтобы рѣшить эти вопросы,

посмотримъ, что нужно разумѣть подь благолѣніемъ вообще и подь благолѣніемъ богослуженія въ частности.

Въ понятіе благолѣнія входитъ не одна только чувственная красота. Св. Писаніе говоритъ намъ также и о великолѣпнн святости, *Родъ и родъ восхвалятъ дѣла Твоя*, говоритъ псалмопѣвецъ, *великолѣпнн славы святыхи Твоя возлагаютъ* (144, 4—5) Зримая или слышимая красота является тлѣнной оболочкой нетлѣннаго блага, иной неувядаемой красоты, и отъ этого кажется еще прекраснѣе, еще сильнѣе дѣйствуетъ на человѣка. Это нетлѣнное благо, эта неувядаемая *красота святости*, которая одна только и можетъ возвысить, оживить и одухотворить всякую чувственную красоту, и составляетъ важнѣйшую и неотъемлемую стихію истиннаго благолѣнія. Безъ нея красота чувственная превращается въ простую красивость, которая только глаза пріятно раздражать можетъ, какъ пріятный узоръ, какъ изящный нарядъ. Напротивъ, благолѣніе святости можетъ быть и безъ чувственной красоты.

Если благолѣніе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благолѣніе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ, 1, 11), но и въ святости проявляемой наружностію и дѣлами человѣка, если даже *благолѣніе святости имѣетъ преимущество предъ благолѣніемъ красоты* и можетъ обходиться безъ этого послѣдняго, то вопросъ о возможности благолѣннаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и пріятно—въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличаться благолѣніемъ красоты, оно можетъ отличаться благолѣніемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Исаи *придутъ носящіе злато и ливонъ принесутъ, и камень честенъ и такъ вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа, и домъ молитвы Его прославится* (60, 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ, при убожествѣ храма, при скудности и бѣдности священныхъ облаченій, при отсутствіи искусства, которое приносило бы плоды свои на жертвенникъ вѣры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благолѣніе святости, свойственной богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ что въ первые вѣка христіанства вѣрующіе, вслѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ въ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отправлялось крайне просто:—не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совер-

шаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима ни съ чѣмъ современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующихъ и умножало чадъ Церкви.

Но если богослуженіе Христовой Церкви служить выраженіемъ святѣйшей истины и слѣд. само по себѣ всегда свято, то кто-нибудь можетъ подумать, что въ этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человѣческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ, богослуженіе бываетъ благолѣпно своею святостію только тогда, когда совершается должнымъ образомъ, когда его святость не скрывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышенно—свято возглашеніе священника въ началѣ литургіи, когда онъ благословляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ-бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ; кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ вѣчную и вселенскую Церковь Божию; прославляя ее, онъ въ тоже время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполненные высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ нисколько не святыхъ; тогда *святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумнѣя предстоющихъ—и благолѣпія святости не получитъ*. Святы прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и посылаетъ молитвенное благожеланіе и Царю со всѣмъ его домомъ, и послѣднему труженнику, пловцу, путешественнику. Но эти прошенія можно произносить такъ, что они *будутъ замушаться тѣніемъ „Господи помилуй“*, и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: „Господу помолимся“; святость ихъ не будетъ слышима и видима, *не будетъ благолѣпія святости*.

Въ виду того, что приношеніе, чтеніе и пѣніе должно въ возможной степени соотвѣтствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторыя правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей предоставляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія-либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви зачало имѣетъ въ себѣ какую—нибудь одну мысль, одно чувство; въ послѣдовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно раскрывается, чувство постепенно усиливается. Посему принято

читать Апостоль и Евангеліе голосомъ, постепенно возвышающимся, и заканчивать чтеніе громогласно. Въ этой громогласности разумѣется побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Іоан. 5, 4) Но вмѣсто благолѣпія святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ.—Кромѣ того, всякое чтеніе (равно какъ и пѣніе) становится благолѣпнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть это будетъ дрожащій и дребезжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуплено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы впадать въ уши, доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помнится намъ пѣніе одного *старца псаломщика, голосъ котораго дрожалъ*; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произнося каждое слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣйно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лику Господа; онъ пѣлъ: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“ „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ твой присносущный“, и пѣніе его было *лучше и благолѣпнѣе чѣмъ пѣніе много благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ*; самое *дрожаніе его голоса*, казалось, происходило *не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души*, отъ сердца объятаго святыми мыслями и желаніями священнаго пѣснотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣйнаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія, сообщаетъ ему благолѣпіе при условіи благоговѣйной чинности и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (*прости*), стоять добръ, стоять со страхомъ, Церковь показываетъ, что и во внѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отражаться святость богослужебныхъ дѣйствій. Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положеніи и движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣтельствовать, что они совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеніи получится благолѣпіе святости, превосходящее красоту дорогихъ украшеній и одеждъ и заставляющее забывать объ ея отсутствіи (Р. д. с. п.).

Хроника епархіальной жизни.

1-го марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонѣмъ, въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи городского духовенства, совершена паннихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ—Александрѣ II и Александрѣ III.

— 3-го марта, пятница, Его Преосвященство читалъ «Пассію» и произнесъ слово.

— 5-го марта, воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви съ сослуженіи: протоіерея В. Мстиславскаго и священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и Ф. Гераскевича и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи Александръ Трофимовскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество.

Открыта подписка на изданіе

„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ въ РОССИИ“

подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолукаго.

Изданіе заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и районамъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ произведеннаго И. В. Э. Обществомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, исслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входятъ, между прочимъ, слѣдующіе отдѣлы: Общее понятіе о начальномъ народномъ образованіи въ Россіи.—Правовое положеніе начальнаго народнаго образованія въ Россіи.—Правительственная учебная администрація.—Отношеніе къ народному образованію общей государственной организациі.—Роль органовъ самоуправленія въ дѣлѣ образованія.—Роль духовенства иновѣрческихъ исповѣданій въ дѣлѣ народнаго образованія.—Частная инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія.—Национальныя, вѣроисповѣдныя и территориальныя условія въ ихъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія.—Отношеніе закона къ внутренней организациі народной школы, къ учащимся, учащимъ и семьѣ.—Права и преимущества, предоставляемыя рус-

скимъ закономъ лицамъ, получившимъ начальное образованіе.—Дѣленіе Россіи по организаціи народнаго образованія на районы.—Типы начальныхъ школъ, ихъ организація и порядокъ завѣдыванія ими.—Учащіеся и окончившіе курсъ.—Учащіе начальныхъ школъ.—Стоимость и порядокъ содержанія начальныхъ школъ.—Учебники, учебныя пособія и книги для чтенія.—Дополнительные предметы преподаванія.—Государственный бюджетъ на народное образованіе.—Земскій бюджетъ на народное образованіе.—Расходы на народное образованіе изъ суммъ казачьихъ войскъ и изъ земскихъ сборовъ въ неземскихъ губерніяхъ.—Городской бюджетъ на народное образованіе.—Мірскіе расходы на народное образованіе.—Финансовая постановка церковныхъ школъ.—Частныя школы въ Россіи.—Общіе выводы и сравненіе отдѣльныхъ источниковъ расходовъ на народное образованіе въ Россіи.—Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія.—Насколько существующія школы удовлетворяютъ потребности народа въ образованіи.—Главныя основанія для введенія въ Россіи всеобщаго обученія.—Характеристика статистическихъ матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе народнаго образованія и историческій очеркъ этого изслѣдованія. Изданіе будетъ снабжено алфавитнымъ указателемъ.

Основаніемъ текста труда служатъ многочисленныя статистическія таблицы, картограммы и диаграммы.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 руб., въ прочныхъ папкахъ 28 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 рудлей и при выходѣ каждою тома, начиная со второго, по 5 рудлей; за переплетъ: половина при подпискѣ, остальное при выходѣ второго тома. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (407+XX ст. in folio) вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. **Цѣна перваго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей.** Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбендеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ недѣлю блуднаго сына. 2) Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи. 3) Протестантизмъ и итундизмъ. 4) Обзоріе Его Преосвященствомъ школъ епархіи въ октябрь 1899 года. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Объявленіе и въ особомъ приложеніи Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 9 Марта 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тицентовъ.*

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.

гдѣ-бы эти люди ни находились, составляли-бы единую истинную Церковь Христову. Церковь, такимъ образомъ, должна быть единая, вѣчная и святая, такъ какъ она черезъ пастырей своихъ приводитъ въ единство вѣры людей, чрезъ нихъ-же она освящаетъ христіанъ, устрояетъ ихъ спасеніе и ее никогда не одолѣютъ врата ада. Такъ думаютъ всѣ православные христіане. Въ этой церкви, въ этомъ обществѣ вѣрующихъ, находимся и мы, братіе, и въ ней-то мы устроаемъ свое спасеніе.

Но, къ сожалѣнію, всегда были и теперь есть, какъ вамъ извѣстно, люди, которые называютъ себя христіанами, но свое спасеніе полагаютъ не въ Православной Христовой Церкви, а въ самихъ себѣ, отдѣляются отъ церкви и составляютъ какъ бы свою церковь, выдавая себя за истинныхъ послѣдователей Христовыхъ. Таковы, наприм., наши здѣшніе сектанты, которые считаютъ нашу православную церковь не истинною. Но справедливо ли мнѣніе ихъ о нашей церкви; законно ли они отдѣляются отъ нея, и составляютъ ли сами они такую церковь, какую благоволилъ основать на землѣ Самъ Христосъ? Къ прискорбію, нѣтъ. Церковь Христова, какъ мы видѣли, одна на землѣ; а въ ихъ обществѣ, кажется, нѣтъ ничего общаго съ Церковію Христовою. У нихъ не одна съ нами вѣра во Христа, не одни пастыри, не одни таинства, не одни и законы жизни церковной. Они отдѣлились отъ насъ, отступили отъ единства Церкви, а стало-быть отдѣлились и отъ Главы ея—Христа; посему то они и не могутъ спастись, хотя и называютъ себя христіанами.

Изложивъ православное ученіе о Церкви, о собесѣдникъ предложилъ сектанту Бондаренку отвѣтить на вопросъ: во всемъ ли онъ съ нимъ согласенъ?

Сектантъ. «Со всѣмъ изложеннымъ вами, такъ какъ оно отъ писанія, я согласенъ». Церковь Христова должна быть одна, должна быть вѣчна, но она должна быть и святая, или, какъ говоритъ объ этомъ Ап. Павель, не должна имѣть «пятна или порока, или чего-

либо подобнаго, но должна быть свята и непорочна» (Еф. 5, 25—27); между тѣмъ въ православной Церкви есть разнаго рода грѣшники, которыхъ Церковь не удаляетъ, какъ-бы то слѣдовало дѣлать, по слову Апостола, который повелѣваетъ «извергать развращеннаго изъ христіанской среды» (1 кор. 5, 13). Посему, заключилъ сектантъ, Церковь православная не свята и въ ней нельзя спастись».

о. Собесѣдникъ. «Нѣтъ, Прокофій, Церковь не потому называется святою, что въ ней нѣтъ и не можетъ быть грѣшныхъ, а потому, что ее создалъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Который вмѣстѣ есть и Глава Церкви, и ея краеугольный камень, на которомъ «все зданіе, по апостолу, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ» (Еф. 2, 20). Вотъ почему собственно Церковь свята. Что-же касается отдѣльныхъ членовъ ея, то они могутъ быть и грѣшны, какъ и въ тѣлѣ могутъ быть больные члены вмѣстѣ съ здоровыми, или какъ на лозѣ виноградной могутъ быть сухія вѣтви съ свѣжими. Затѣмъ, Церковь свята еще и потому, что она освящена и освящается Иисусомъ Христомъ чрезъ Его страданія, чрезъ Его ученіе, и чрезъ святыя таинства. Прочтемъ подробнѣе объ этомъ изъ посланія Апостола Павла: «Христосъ возлюбилъ Церковь, пишетъ онъ къ Ефесянамъ, и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова; что-бы представить ее себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна» (Еф. 5, 25—27). Чтобы сдѣлать церковь святою, Господь даровалъ ей свое спасительное ученіе, которое есть святѣйшая истина, и спасительныя таинства, какъ святыя и освящающія средства. И кто слушаетъ ученіе Церкви, принимаетъ ея святыя таинства, повинуется ея пастырямъ и уставамъ, того освящаетъ Христосъ, тотъ дѣлается святымъ, очищаясь отъ всякаго пятна или порока, или чего либо подобнаго.—Господь І. Христосъ возлюбилъ свою Церковь, пострадалъ и умеръ на крестѣ за людей, для того, чтобы «освя-

тять» ее и «очистить» членовъ Церкви отъ грѣховъ. Стало-быть, нельзя требовать чтобы всѣ члены Церкви были святыми; это составляетъ только цѣль земной Церкви, которую она по мѣрѣ возможности и данныхъ ей средствъ и стремится осуществить въ своей жизни. Ибо если бы всѣ люди были святы, въ такомъ случаѣ не требовалось бы и учрежденія на землѣ Церкви. Если бы не было немощныхъ братій въ Церкви, для чего бы тогда существовать и самой Церкви на землѣ? Зачѣмъ данъ и законъ евангельскій, если въ Церкви нѣтъ и не можетъ быть слабыхъ и падающихъ (1 Тим. 1, 9)? Зачѣмъ пастыри и учителя, если всѣ сами собой могутъ твердо знать ученіе Христа и непреткновенно идти по Его стопамъ (Еф. 4, 11—16)? Но ты, Прокофій, забываешь слова апостола Іоанна, который говоритъ: «аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прелцаемъ, и истины нѣсть въ насъ» (1 Іоан. 1, 8). Забываешь и слова Апостола Іакова, который прямо говоритъ, что «всѣ мы много согрѣшаемъ» (3, 2). Всѣ мы, слѣдовательно, грѣшники, хотя и находимся во святой Церкви Христовой и всѣ, при содѣйствіи освящающихъ средствъ Церкви, стремимся къ достиженію святости. Если же въ Церкви Христовой есть грѣшники, то они нисколько не нарушаютъ ни святости ея, ни ея единства; ибо Самъ Спаситель уподоблялъ Церковь Свою—то полю, на которомъ, по волѣ домоладыки, до жатвы (до страшнаго суда) вмѣстѣ растутъ и пшеница и плевелы (Мѡ. 13, 24); то стаду, въ которомъ есть овцы и козлища (Мѡ. 25, 23); то неводу, который извлекаетъ изъ моря и худую и хорошую рыбу (Мѡ. 13, 47); то изображалъ ее подъ видомъ пира, на который приглашаются злые же и добрые (Мѡ. 22, 10); то подъ образомъ десяти дѣвъ (Мѡ. 25); то подъ образомъ неплодной смоковницы, которая была въ виноградникѣ (Мѡ. 13, 6). Всѣ эти притчи даютъ ясно понять, что до второго пришествія Христова, или, какъ говорится въ Евангеліи, «до кончины вѣка» (Мѡ. 13, 39), къ Церкви будутъ принадлежать и праведники и

грѣшники и тогда уже Господь Самъ отдѣлить праведниковъ отъ общенія съ грѣшниками, и праведники «возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ» (ст. 43). Это и будетъ та славная Церковь, безъ порока и пятна, о которой говоритъ апостоль въ 5 гл. къ Ефес.»

Теперь перейдемъ, Прокофій, къ разсмотрѣнію твоего замѣчанія касательно удаленія изъ Церкви грѣшниковъ.— «Извергните развращеннаго изъ среды васъ» (1 Кор. 5, 11), сказалъ ты, словами апостола Павла, выражая этимъ желаніе, чтобы православные удаляли всѣхъ грѣшниковъ изъ Церкви. Такъ-ли мы тебя поняли?

Сектантъ. «Да, такъ».

о. Собесѣдникъ. «Нѣтъ, другъ, Христось совсѣмъ не такъ училъ насъ поступать съ грѣшниками. Припомни изъ Евангельской исторіи: не былъ-ли Спаситель другомъ мытарей и грѣшниковъ? (Лук. 7 гл. 34); вспомни также и тотъ случай, когда къ Спасителю привели жену «взятую въ прелюбодѣніи» (Іоан. 8, 4), или тотъ евангельскій разсказъ, когда Спаситель посѣтилъ домъ Симона-фарисея, причемъ грѣшница помазала Господа муромъ (Лук. 7, 37). И первую Христось не осудилъ, и вторую—простилъ. Такъ нужно поступать и намъ, христіанамъ, съ согрѣшающими людьми. Не Христось-ли, наконецъ, повелѣлъ людямъ прощать грѣхи другъ другу «до седмижды семидесяти разъ» (Мѡ. 18, 22), т. е. безпредѣльно? У Бога милости много: Онъ готовъ всякаго грѣшника встрѣтить отеческими объятіями (Лук. 15, 20), лишь-бы мы сами не лѣнились и не медлили съ покаянiемъ (2 Пет. 3, 9). Теперь скажи, Прокофій, по евангельски-ли ты поступаешь, когда, гнушаясь грѣшниками, которыми Самъ Господь не гнушался, отвращаешься и отъ св. Церкви, ради якобы насъ—грѣшныхъ членовъ Церкви, просящихъ себѣ у Бога прощенія и оправданія? Скажу за тебя, что нѣтъ, и ты не правъ. Ты забываешь наставленіе св. Апостола Павла Галатамъ: «Братіе, если впадаетъ чловѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы, духов-

ные, исправляйте такового духомъ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ. Носите бремя другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ» (6 гл. 1—3). «Умоляю васъ, братія, писать тотъ-же св. апостоль Солунянамъ, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте терпѣливы ко всѣмъ» (1 Сол. 4, 1—4).

Вотъ какъ должны сильные относиться, по апостолу, къ слабымъ: помогать, утѣшать, облегчать, исправлять, а не бросать и удалять ихъ, какъ это дѣлали фариисеи!

Сектантъ. А какъ-же это апостоль Павелъ говоритъ Коринѳянамъ: «я писалъ вамъ не собираться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ: съ такимъ даже и не ѣсть вмѣстѣ» (1 Кор. 5, 11)?

о. Собесѣдникъ. Да, если будетъ замѣчено, что кто либо изъ братій нашихъ предается пагубной страсти—пьянства, или блуда, или злоязычія и т. п., то съ такимъ не слѣдуетъ сообщаться въ его беззаконныхъ дѣлахъ, не слѣдуетъ участвовать съ нимъ въ совершении какого либо грѣховнаго дѣла, а, напротивъ, слѣдуетъ отстать отъ него, прекратить съ нимъ всякое знакомство, дружбу и даже не ѣсть вмѣстѣ. Но такъ нужно поступать въ житейскомъ обиходѣ, а церковнаго общенія прерывать съ ближнимъ нашимъ мы не имѣемъ права, ибо онъ все-таки остается христіаниномъ, хотя и грѣшнымъ. Не удаляться, а въ болѣе тѣсное молитвенное общеніе нужно входить съ тѣмъ согрѣшающимъ братомъ, который приходитъ въ храмъ, во имя Христова, и чистосердечно кается въ содѣянныхъ имъ согрѣшеніяхъ. Но, если грѣхи его уже слишкомъ тяжки, и онъ становится упорнымъ и нераскаяннымъ грѣшникомъ, такъ что и въ Церкви не можетъ пребывать вмѣстѣ съ вѣрующими, то такого человѣка, Сама Церковь отсѣкаетъ отъ своего тѣла, ибо «что общаго у свѣта со тьмою»? (2 Кор. 6, 14). И вотъ, если Церковь своею властію и су-

домъ укажетъ намъ такихъ людей, тогда и мы должны отдѣлиться отъ нихъ, не участвовать съ ними ни въ вѣрѣ, ни въ молитвахъ, ни въ собраніяхъ. Относительно такихъ-то людей, т. е. упорныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ, Апостоль и заповѣдуетъ намъ слѣдующее: «выйдите изъ среды ихъ, и отдѣлитесь, и не прикасайтесь къ нечистому» (2 Кор. 6, 17). Такимъ образомъ, въ одномъ тѣлѣ Христовомъ—единой истинной Церкви есть люди святые и грѣшники и Господу угодно, чтобы всѣ члены заботились другъ о другѣ, а не нарушали ея единства» (1 Кор. 12, 25).

Сектантъ. «А разъясните, батюшка, относительно пастырей. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимофею пишетъ, что пастырь не долженъ быть—«не пьяница, не убійца, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ и миролюбивъ» (1 Тим. 3, 3); между тѣмъ пастыри православной церкви, насколько я знаю, совсѣмъ не такіе, какъ того требуетъ слово Божіе» (Тим. 1, 7).

о. Собесѣдникъ. «Божественному Пастыреначальнику благоугодно, чтобы всѣ служители Его Святой Церкви были непорочны и безукоризненны; если-же между ними встрѣчаются люди съ слабостями и недостатками, то это происходитъ по дѣйствию духа злобы, сѣющаго плевелы между пшеницею на нивѣ Божіей (Мѡ. 13, 24), къ которой принадлежатъ и пастыри. Посему не смущайся, братъ, если тебѣ прійдется замѣтить какой либо недостатокъ въ пастыряхъ Православной Церкви. Пастырское недостоинство таковыхъ предоставляй суду Божію и суду закона (1 Кор. 4, 3—5; 1 Тим. 3, 19), и не забывай, что и среди 12 Апостоловъ, непосредственно избранныхъ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, былъ Иуда предатель, котораго Господь до конца жизни Своей земной терпѣлъ въ Своемъ обществѣ и посылалъ къ народу (Мѡ. 10, 4). И среди пророковъ Божіихъ былъ Валаамъ, возлюбившій мзду неправедную (2 Пет. 2, 15). Самъ первоверховный апостоль Петръ трикратно отвергся Господа (Мѡ. 26, 69), но

Господь опять привлекъ его къ Себѣ (Иоан. 21, 15), когда тотъ покался. Точно также дверь покаянія открыта и для согрѣшающихъ священнослужителей».

Сектантъ. «Что-же это за пастыри, когда они согрѣшаютъ; развѣ ихъ можно слушать?»

о. Собесѣдникъ: «Да, въ предметахъ вѣры всѣ пасомые обязаны, по слову Божию, слушать и недостойныхъ пастырей, обязаны оказывать имъ повиновеніе и подабающее уваженіе. «Слушай вась, сказалъ Господь въ лицѣ Апостоловъ всѣмъ ихъ преемникамъ—пастырямъ, Мене слушаетъ; и отменяйся вась, Мене отменяется» (Лук. 10, 16); а Апостоль Павелъ говоритъ Евреямъ, что Новый Заветъ, подобно закону Моисея, поставяетъ пастырями «человѣковъ, имѣющихъ немощи» (Евр. 7, 28), и тѣмъ не менѣе предъявляетъ относительно ихъ такое требованіе: «повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте имъ покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобы они дѣлали это (дѣло свое,—служеніе) съ радостію, а не воздыхая, ибо это для вась не полезно» (Евр. 13, 17). Точно также училъ и Спаситель: «Итакъ все, что они (т. е. фарисеи и книжники) велятъ вамъ соблюдать», т. е. все, чему наставляли они касательно вѣры и нравственности,—«соблюдайте и дѣлайте»—все это исполняйте въ точности; «по дѣламъ-же ихъ не поступайте» Мф. 23, 3). Не подражайте и вы дѣламъ пастырей, если они, по немощи человѣческой, допускаютъ беззаконія. А ты вотъ, Прокофій, не хочешь повиноваться и слушать пастырей ни въ чемъ».

Сектантъ. «Довольно будетъ съ меня и этого (указываетъ на свое евангеліе); я слушаю слова Божія».

о. Собесѣдникъ. «Прокофій! Да вѣдь святые Апостолы и тѣ грѣшили, даже и по сошествіи на нихъ св. Духа. Читай (1 Иоан. 1, 8—10; Галат. 2, 11—13); въ послѣднемъ мѣстѣ говорится, что Апостолы—Петръ и Варнава увлечены

были лицемѣремъ. Однако-же скажи: Апостоловъ и ихъ преемниковъ слушать пужно, или нѣтъ?»

Бондаренко молчалъ. Такъ какъ никто изъ присутствующихъ не сдѣлалъ болѣе никакихъ замѣчаній, то Комитетъ закончилъ собесѣдованіе пѣніемъ молитвы «Спаси Господи».

№ 28.

О Священномъ Писаніи.

Бесѣда, предложенная сектантамъ-штундистамъ Предсѣдателемъ Ростовскаго на Дону Миссіонерскаго Комитета священникомъ Константиномъ Молчановымъ 19 сентября 1899 года.

Предметомъ настоящей бесѣды съ сектантами для разумленія ихъ, а для вашего назиданія, православные слушатели, я избралъ вопросъ о Священномъ Писаніи, какъ источникъ христіанскаго вѣроученія. Вопросъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—главный и коренной вопросъ въ полемикѣ съ сектантами и извѣстное рѣшеніе этого вопроса имѣетъ великую важность для вѣры и церковной жизни; отъ правильнаго рѣшенія этого вопроса зависитъ рѣшеніе и другихъ вопросовъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами-штундистами, съ которыми вамъ приходится встрѣчаться чуть ли не ежедневно. Жаль только, что они, не желая выслушивать полезнаго для ихъ назиданія, обличенія, исправленія и наставленія въ праведности, дабы быть, по слову апостола Павла, совершенными Божіими людьми ко всякому доброму дѣлу приготовленными, не явились въ настоящее собраніе: почему мнѣ волей-неволей придется въ своей бесѣдѣ касаться только разбора тѣхъ мнѣній штундистовъ, какія мнѣ приходилось слышать отъ нихъ въ частныхъ бесѣдахъ съ ними.

Святая, соборная и апостольская Церковь почерпаетъ все свое ученіе изъ Божественнаго Откровенія или Слова Божія. Но такъ какъ самъ Богъ благоволилъ сообщить намъ Свое откровеніе двоякимъ образомъ—устно и письменно, то