

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе  
еженедѣльное.

9-го августа 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духо-  
венства епархіи, что Епархіальный  
Съѣздъ предложеніемъ Его Преосвя-  
щенства назначенъ на 1-е число буду-  
щаго сентября.

Указъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 минувшаго іюля за №  
10522, іеромонахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пу-  
стыни Моисей уволенъ отъ должности и. д. настоятеля пустыни.

## Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 3 Малоархангельскаго округа священникъ с. Фошни Теодоръ Корольковъ,—6 августа.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Большой Чернавы, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Николай Кутеповъ,—5 августа.

Перемѣщенъ согласно прошенію, протоіерей Николаевской г. Орла церкви Тихонъ Космодамианскій—къ Срѣтенской г. Орла церкви,—3 августа.

Утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 2 Елецкаго округа священникъ с. Братовщины Іосифъ Бунинъ,—4 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Николаевской г. Карачева церкви мѣщ. Андрей Кривошеенковъ,—26 іюля, при ц. с. Богородицкаго-Буковища, Орловскаго у., куп. Владиміръ Останинъ,—27 іюля, и при ц. с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, двор. Николай Муравьевъ,—3 августа.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с. Горохова, Мценскаго у., Яковъ Діесперовъ,—31 іюля.

Умеръ священникъ с. Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй Звѣревъ,—27 іюля.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) Въ с. Черемушиномъ, Ливенск. у.,—съ 7 августа, число душъ м. п. 694, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. дох. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Будолдинъ, Болх. у.,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

3) При Николаевской г. Орла церкви,—съ 3 августа, число душъ м. п. 642, земли 78 дес., братскихъ доход. 3607 руб. Причтъ 2 штатный.

4) При ц. с. Плюскова, Трубчев. у.,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ  
число душ  
1200 руб

6) Въ  
душъ м. п.  
Причтъ 3

7) Въ  
число душ  
500 руб. I

Празд

Въ I

" I

" I

" I

" I

" I

" I

" I

" I

" I

" I

" I

1) Въ  
душъ м. п.  
Причтъ 3

2) Въ с  
м. п. 2180,  
Причтъ 3

3) Въ с  
число душ  
1291 рубл

4) Въ с  
м. п. 1220  
Причтъ 4

5) Въ с  
душъ м. п.  
Причтъ 2

5) Въ с. *Ольшаницъ-Бородинкѣ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2125, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Высокомъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1185, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Сухомъ Ольшаницъ, Елецкаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

#### **Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.**

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

#### **Б) Діаконскія.**

1) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1180, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рѣковичахъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 2180, земли 1216 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарханг. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1291 рубль. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Знаменскомъ, Елецк. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1228, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 4 членный.

5) Въ с. *Плюсковъ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бытоши*, *Брянскаго у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2167, земли 36 дес., казеннаго жалов. 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Орли*, *Сѣвскаго у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1634, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избичнѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1169, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Успенскомъ Кобыль*, *Ливенск. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1117, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 846 руб. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бориловъ*, *Болховск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1900, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 587 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 547, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 315 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Прильпакъ*, *Кром. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 458, земли 36 дес., казеннаго жалованья 525 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Гниломъ Болотъ*, *Кромск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 614, земли 36 д., казеннаго жал. 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Становомъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1172, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Шаровъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 948, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ольшанцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1390, земли 35 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 521 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Жихоревкѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1004, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ  
душъ м. п.  
Причтъ 2

10) Въ  
число душъ  
84 р., бра

11) Въ  
душъ м. п.  
Причтъ 3

12) Въ  
душъ м. п.  
Причтъ 2

13) Въ  
сло душъ  
400 р., бра

*Примѣча  
ломщически  
завдъ, можно  
мѣстахъ кн*

### Отъ Совѣт

Пріем  
въ 1909—1  
въ придѣл  
скихъ и з  
чики не м  
другихъ у  
На имя за  
поданы пр  
свидѣтельс  
курса одно  
жити при  
жити 30 р.  
къ 8 янва  
пендій и л.

9) Въ с. *Плюсковъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1993, земли 34 дес., братскихъ доходовъ 959 руб. Причтъ 2 штатный

10) Въ с. *Маломъ-Крупнъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 788, земли 74 дес., казеннаго жалованья 84 р., братскихъ доходовъ 405 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Лемяшовкя*, *Съвскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Трудкахъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 2204, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Омчинъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 517, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Совѣта Воскресенско-Дубовицкой второклассной школы Орловскаго уѣзда.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ первый кл. въ 1909—1910 учебномъ году будутъ произведены 28 августа въ придѣлахъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Допускаются къ экзамену мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются. На имя завѣдующаго не позднѣе 25 августа имѣютъ быть поданы прошенія о пріемѣ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы. Ученики обязаны жить въ общезжитіи при школѣ. Годовая плата за содержаніе въ общезжитіи 30 руб. Взносъ по полугодіямъ: 15 руб. 1 сентября и къ 8 января—15 руб. При школѣ имѣется нѣсколько стипендій и лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ, если они бѣдны,

даются пособия. Письменные принадлежности и учебники приобретаются учениками за свой счет, для чего, вмѣстѣ со взносомъ на содержаніе, ученики обязаны и вносить на эти предметы: 1-го отдѣленія—7 руб., 2-го—9 руб., 3-го—11 руб. Раскладка на послѣдніе по полугодіямъ не допускается. Ученики при отправленіи въ школу снабжаются 3 парами бѣлья, темныхъ цвѣтовъ рубашками, матрацомъ и постельнымъ бѣльемъ. Школа въ 6 вер. отъ Орла.

Адресъ: Г. г. Орель. С. Воскресенское, что на Мезинѣ по Болховскому шоссе. Священнику Θεодору Рудневу.

---

### Отъ Совѣта Борисоглѣбской второклассной школы, Малоархангельскаго уѣзда.

Пріемъ учениковъ въ Борисоглѣбскую школу будетъ производиться 31 августа сего года. Къ экзамену, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, допускаются мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній и неимѣющіе свидѣтельствъ или удостовѣреній объ окончаніи начальной школы къ экзамену не допускаются. Желаящіе поступить подаютъ прошенія на имя Совѣта школы, при которомъ представляютъ метрическую выписъ о времени своего рожденія и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, если же свидѣтельство еще не получено то удостовѣреніе о томъ же отъ о. завѣдующаго церковною школою или о. законоучителя и учителя земской школы, если проситель изъ таковой; какъ при свидѣтельствѣ, такъ и при удостовѣреніи долженъ быть приложенъ обстоятельный отзывъ о поведеніи ученика, подающаго прошеніе, въ отдѣльномъ, сургучной печатью запечатанномъ, конвертѣ; кромѣ того, обязательно требуется подписка родителей или опекуновъ объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи и своевременномъ исполненіи требованій Совѣта школы, касающихся интересовъ учащагося.

Такъ какъ на пріемномъ экзаменѣ будутъ предъявляться требованія въ знаніи курса начальной школы и прини-

маться буд  
лей (Епар  
но сдавши  
силь о.о. з  
скихъ шко  
успѣхамъ  
требить ос  
деннаго вт  
быть обра  
кончая пос

Всѣ у  
держатся з  
сахаръ, пр  
въ 40 р., н  
учебнаго г  
и послѣ С  
скаться и  
изъ школъ  
споряженіи  
са взносят  
сти отъ 5  
р. Въ слу  
сенная им  
умѣстными  
видомъ не  
школу поз  
При школѣ  
ской Упра  
классовъ.  
бѣдности  
посемейны  
робныя св  
отъ подле  
скаго; зас  
печатами.

Поступ  
одежды, кр  
мѣны бѣль

учебники  
о, вмѣстѣ  
носить на  
б., 3-го—  
не допус-  
жаются з  
рацомъ и  
а Мезинъ  
еву.

маться будутъ, согласно постановленію Съезда Наблюдателей (Епарх. Вѣд. № 8, 18 февр. 1907 года), наиболѣе успѣшно сдавшіе экзаменъ, то Совѣтъ школъ убѣдительно просить о.о. завѣдующихъ, законоучителей и г.г. учителей земскихъ школъ рекомендовать подачу прошеній лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ и предложить имъ употребить оставшееся каникулярное время на повтореніе пройденнаго въ школъ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на грамотность письма, чтеніе и ариѳметику, кончая послѣднюю именованными числами.

## ШКОЛЫ,

у будетъ  
по про-  
земскихъ  
е старше  
ній и не-  
окончаніи  
Келаюшіе  
лы, при  
времени  
курса на-  
получено  
ерковною  
й школы,  
гвѣ, такъ  
стоятель-  
шеніе, въ  
конвертъ;  
елей или  
жаніе въ  
й Совѣта

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи при школъ и содержатся за свой счетъ. Плата за содержаніе (столъ, чай, сахаръ, прачка, прислуга и отопленіе кухни) опредѣлена въ 40 р., каковыя деньги вносятся въ 3 срока: въ началѣ учебнаго года (при поступленіи) 20 р., послѣ Святкокъ 10 р. и послѣ Сырной недѣли 10 р. Отсрочекъ не будетъ допускаться и невнесеніе денегъ немедленно будутъ увольняться изъ школы. При поступленіи же, согласно недавнему распоряженію церковно-школьнаго начальства, ученики 1 класса вносятъ отдѣльно на книги и классныя принадлежности отъ 5 до 8 руб., 2 класса отъ 7—9 р. и 3 класса 8—10 р. Въ случаѣ увольненія ученика изъ школы, плата, внесенная имъ за содержанія и книги (если послѣднія будутъ умѣстными съ кѣмъ-либо изъ товарищей), ни подъ какимъ видомъ не возвращаются. Равнымъ образомъ, явившіеся въ школу позднѣе назначеннаго срока вносятъ плату полностью. При школъ имѣются стипендіи отъ Малоархангельской Земской Управы, которыя даются лучшимъ ученикамъ 2 и 3 классовъ. Для полученія стипендіи при удостовѣреніи о бѣдности родителей ученика должны быть приложены посемейный списокъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей и подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи ихъ отъ подлежащаго административнаго учрежденія гражданскаго; засвидѣтельствовано все д. б., кромѣ подписа, печатями.

дьявлять-  
и прини-

Поступившіе должны имѣть достаточное количество одежды, крѣпкую обувь, одѣяло, подушку матраца, 3 перемѣны бѣлья, 2 простыни, 2 наволочки, 2 верхнихъ рубашки

темно-зеленаго цвѣта и ременный поясъ; обмундировки пособія не дается.

Прошения присылаются до 25 августа заказными пакетами черезъ Зміевское поч. отдѣленіе, простыми—на ст. Куракино“ М.-К. ж. д.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Указъ Св. Синода. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленіе.

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епар  
9-го а  
ОТД

Этим  
няго дня; п  
передать та  
твердымъ в  
здѣсь, коп  
христіанами  
исповѣдник  
жизнью сво  
чувствами  
нованію. П  
какое недо  
вѣкъ, вещь  
соотвѣству  
значенію и

\*) Прои



# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

9-го августа № 32. 1909 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### С Л О В О

въ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ Господня \*).

*Братіе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити (2 Петр. I, 10)*

Этими словами начинается апостольское чтеніе нынѣшняго дня; простымъ, русскимъ языкомъ эти слова должно передать такъ: „Братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе“. Апостоль разумѣетъ здѣсь, конечно, званіе христіанское. Всѣ мы именуемъ христіанами, т. е. Христовыми послѣдователями, учениками, исповѣдниками. Но хотя наименованіе это носимъ, однако жизнью своею, поведеніемъ, дѣлами, словами, мыслями, чувствами не всегда соотвѣствуемъ этому высокому наименованію. Представьте однако себѣ: что испытываемъ мы, какое недовольство, разочарованіе, даже гнѣвъ, если человекъ, вещь, предметъ, намъ нужные, нами любимые, не соотвѣтствуютъ своему имени и, слѣдовательно, своему назначенію и цѣли? Такъ, въ очахъ Отца небеснаго мы всѣ

\*) Произнесено 6 сего августа въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ.

дороги, бесконечно драгоценны, всё нужны, всё любимы Имъ, какъ самыя любимыя дѣти. Мы цѣнимъ, оберегаемъ, охраняемъ даже вещи, дорогою цѣною пріобрѣтенныя. Какъ же не дорожить нами Отцу нашему Небесному, когда мы всё искуплены драгоценною кровію Единороднаго Сына Его? *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* И что же, если, называясь христіанами, Христовыми, мы будемъ жить и поступать такъ, что нельзя будетъ въ насъ и замѣтить признаковъ Христова ученія и примѣра? Апостоль и предостерегаетъ христіанъ отъ такого нежелательнаго и опаснаго состоянія, убѣждая ихъ все *болѣе и болѣе дѣлать твердымъ ихъ званіе и избраніе.*—Человѣкъ живетъ по закону постепенности; онъ мало по малу, разъ отъ разу, восходя со ступени на ступень пріобрѣтаетъ то или другое направленіе въ жизни, тѣ или другія понятія, убѣжденія, вкусы, нравы, стремленія. И боговдохновенный апостоль слѣдуетъ въ своемъ наставленіи этому закону постепенности: *болѣе и болѣе старайтесь...* говоритъ онъ.

Но теперь возникаетъ вопросъ: что же значитъ „дѣлать твердымъ наше званіе и избраніе“? Можетъ быть мы это уже и дѣлаемъ? Буду отвѣчать на это не своимъ ученіемъ, а тѣмъ же апостольскимъ, только другого апостола, св. Павла. Онъ, какъ-бы въ разъясненіе заповѣди св. Петра, такъ наставляетъ христіанъ: *Въ васъ должны быть тѣ же чувствованія, какъ и во Христѣ Иисусѣ* (Филип. II, 6). Какія же чувствованія? Это—смирненіе, самоуничженіе, послушаніе (разумѣется—Богу, Отцу небесному) готовность къ самопожертвованію. *Онъ* (Христосъ. Иисусъ), *будучи образомъ Божіимъ и равнымъ Богу, принялъ образъ раба, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной* (Филип. II, 7, 8). Воспроизведите въ своемъ сознаніи и памяти всю жизнь нашего Господа Спасителя, представьте Его крайнее униженіе, котораго Онъ не стыдился, не смотря на Свое безмѣрное величіе („не стыдится называть ихъ, т. е. людей братією“, говоритъ апостоль), Его бѣдность и полную нищету благами міра, которыми Онъ обнищалъ, дабы насъ обогатить всѣми милостями Божіими, Его любовь къ людямъ и попеченіе о ихъ благѣ и спасеніи, Его труды и подвиги, на-

правленныя мѣромъ, какъ ведите всѣ насъ такія патъ въ от отвѣчать у еще къ ис наше звані нымъ поня себя какую- савъ, не с исполненіи тились-бы в съ сими об поведеніе? найти извин Его ду ности опра требуетъ жи ныхъ непри димости ум нести терпѣ жизни. Дѣй различаются по свидѣтел со страстямъ пята со стр шитесь мы Не бойтесь наго своего жизни! Хри избраніе да радостей ж радости и и ченій, отъ т васъ невны чины, естес возможность блага, не по

правленные на то, чтобы преподавать людямъ словомъ и примѣромъ, какъ слѣдуетъ имъ жить и поступать,—воспроизведите все это, примѣните къ себѣ и скажите: есть-ли въ насъ такія чувства и мысли, стремимся-ли мы такъ поступать въ отношеніи къ себѣ и другимъ? Если не можемъ отвѣчать утвердительно, то значить мы и не приступали еще къ исполненію повелѣнія апостола дѣлать твердымъ наше званіе и избраніе: въ примѣненіи къ нашимъ обычнымъ понятіямъ это то же, какъ если-бы мы, принявъ на себя какую-нибудь должность, какой либо родъ службы или санъ, не стали-бы исполнять и даже не думали-бы объ исполненіи соединенныхъ съ ними обязанностей, не позаботились-бы воспользоваться даже и правами, соединенными съ сими обязанностями. Разумно-ли и допустимо-ли такое поведеніе? Чѣмъ можно оправдать его? Въ чемъ можно найти извиненіе для такого небреженія?

Его думаютъ найти многіе изъ насъ въ мнимой трудности оправдывать званіе христіанское, въ томъ, что это требуетъ жизни, лишенной радостей, исполненной постоянныхъ непріятныхъ мыслей и чувствъ отъ сознанія необходимости умѣрять свои порывы, ограничивать свои желанія, нести терпѣливо, безъ ропота, всѣ скорби, невзгоды, тягости жизни. Дѣйствительно: главное, основное отличіе, которымъ различаются люди Христовы отъ не—Христовыхъ, въ томъ, по свидѣтельству св. Павла, что Христовы распяли плоть со страстями и похотями<sup>4</sup>: *а иже Христови суть, плоть распята со страстьми и похотьми* (Галат. V, 24). Но не страшитесь мысли о необходимости подвига распинанія плоти! Не бойтесь своей слабости, не опасайтесь за чувство тѣлеснаго своего благосостоянія и за блага и радости вашей жизни! Христосъ явился и ваше христіанское званіе и избраніе даровано вамъ не за тѣмъ, чтобы лишать васъ радостей жизни, а, напротивъ, дабы сохранить вамъ эти радости и избавить васъ отъ тѣхъ страданій, скорбей, огорченій, отъ той печали и унынія, какія сдѣлались бы для васъ невыносимыми въ тѣхъ случаяхъ, когда разныя причины, естественныя и непостижимыя, отнимаютъ у васъ возможность пользоваться благами жизни, ибо всѣ они, эти блага, не постоянны, не прочны, не всѣмъ доступны то по

возрасту, то по положенію, занимаемому среди людей, то по ограниченности средствъ и силъ человѣческихъ, и такъ безъ конца.

Наше христіанское званіе и избраніе, какъ скоро мы утвердимъ его въ своемъ сознаніи, открываетъ намъ новую жизнь, новые взгляды и надежды,—жизнь на иныхъ основаніяхъ и началахъ,—жизнь, въ которой духъ, а не плоть первенствуетъ, преобладаетъ,—духъ живетъ и дѣйствуетъ, а плоть должна быть въ подчиненіи духу. Вѣдь все это, конечно, слишкомъ общеизвѣстно; но, согласитесь, какъ одно возстановленіе или оживленіе въ сознаніи этой хорошо извѣстной истины способно сдѣлать насъ твердыми и спокойными въ лишеніяхъ, въ перенесеніи тяготы, бремени жизни, какъ оно способно устранить столь свойственный намъ страхъ предъ возможными въ жизни страданіями, лишеніями, подвигами! И распинаніе плоти—это необходимое условіе званія христіанскаго—уже не страхъ и угрозу въ себѣ заключаетъ, не опасеніе за гибель жизни, а, напротивъ, начало новой истинной, свободной, широкой, могущественной и славной жизни, ибо *духъ животворитъ; плоть не пользуется ни мало* (Іоан. VI, 63). *Господь есть Духъ* (2 Кор. III, 17), и званіе христіанское обязываетъ насъ *духомъ жить, по духу и поступать* (Гал. V, 25).

Духъ нашъ влечетъ насъ къ Богу, такъ какъ онъ отъ Бога произошелъ и вдохнуть въ насъ, духъ привелъ васъ и сюда, въ этотъ храмъ, на молитву, потому что молитва есть обращеніе или возношеніе духа къ Богу. Это хорошо, благотворно, спасительно для васъ, потому что служить знакомъ или проявленіемъ въ васъ истинной жизни; это и Богу угодно. Но нельзя ограничиться только посѣщеніемъ храма и молитвою: нужно и *поступать по духу*. А что это значитъ, отвѣтъ на это мы находимъ тамъ же у апостола: онъ, послѣ наставленія христіанамъ объ обязанности жить духомъ и поступать по духу, говоритъ далѣе: *не будемъ тщеславиться, другъ друга раздражать, другъ другу завидовать* (Гал. V, 26), а въ другомъ мѣстѣ: *ничего не дѣлайте по любопренію или по тщеславію, но по смиренномудрію почитайте одинъ другого высшимъ себя* (Фил. II, 3). Приложимъ же эти начала или основы жизни *по духу* къ нашей жизни.

Если с  
звали на  
устремляйт  
хранить ч  
внѣшнихъ  
бѣгайте къ  
нечистоты;  
насъ *правед*  
30). Такъ в  
и не ослаби  
Не чуждайт  
шему Подви  
него; не пр  
вилъ велик  
*Господи, да*  
подвигъ и  
утѣшенія,  
крестнаго  
успокояющ  
Вотъ ч  
браніе, какт  
ставить вам  
Тому, Кто с  
спасенія въч  
въ послуша  
мымъ болѣе  
избраніи хр  
слушатели.  
ленномъ, б  
*послушайте*  
*дѣлать твер*  
и томъ же.  
это послуша  
тогда безъ  
*ное царство*  
(2 Петр. I,  
одно малое  
минуту Пре  
заставило  
есть намъ зѣ

Если бы, напрімѣръ, васъ искушали, склоняли и вызывали на гнѣвъ и несогласіе, вы съ особеннымъ усиленіемъ устремляйтесь на путь кротости и миролюбія. Старайтесь хранить чистоту сердца, какъ и чистоту и искренность внѣшнихъ дѣлъ, а когда не находите этого въ себѣ, прибѣгайте къ покаянію и оплакиванію своихъ грѣховъ, своей нечистоты; припадайте предъ Тѣмъ, Который сдѣлался для насъ *праведностью и освященіемъ и искупленіемъ* (1 Кор. 1, 30). Такъ вы сохраните въ себѣ непорочнымъ вашъ духъ и не ослабите его силу, не нарушите цѣльности его жизни. Не чуждайтесь и не страшитесь и крестнаго пути, если нашему Подвигоположнику угодно будетъ поставить васъ на него; не прекословьте въ этомъ, какъ нѣкогда воспрекословилъ великій въ апостолахъ Петръ, сказавъ: *милосердъ Ты, Господи, да не будетъ Тебѣ сего*. Господь силенъ и въ самомъ подвигѣ и страданіи открытъ для васъ великія духовныя утѣшенія, ради которыхъ вы не захотите даже оставить крестнаго пути, добы не прекратились *волны благодати*, улаждающей душу, предавшуюся Господу.

Вотъ что значить дѣлать твердымъ наше званіе и избраніе, какъ это мы могли слабымъ словомъ нашимъ представить вамъ. Въ общемъ это значить быть послушнымъ Тому, Кто *сдѣлался для всѣхъ послушныхъ Ему виновникомъ спасенія вѣчнаго* (Евр. V, 9). Кто болѣе и болѣе утверждаетъ въ послушаніи Христу Богу, тотъ безъ сомнѣнія тѣмъ самымъ болѣе и болѣе будетъ утверждаться и въ званіи и избраніи христіанскомъ. Отсюда видите вы, братія и дорогіе слушатели, что гласъ Отца небеснаго о Сынѣ Его возлюбленномъ, бывшій на Фаворѣ и нынѣ слышимый нами: *Того послушайте* и заповѣдь апостола: *болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе* говорятъ объ одномъ и томъ же. Послушаемъ же тотъ гласъ и сію заповѣдь, и это послушаніе явимъ въ нашей жизни и дѣятельности, и тогда безъ сомнѣнія *откроется намъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. I, 11),—въ то славное, вѣчно блаженное царство, одно малое обнаруженіе котораго на землѣ, на Фаворѣ, въ минуту Преображенія сдѣлало счастливыми очевидцевъ и заставило ихъ отъ преизбытка сердца воскликнуть: *добро есть намъ здѣ быти*. Аминь.

Е. М.

## По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея Орловской духовной семинаріи.

Духовно-учебныя заведенія, какъ высшія, такъ равно и среднія и низшія, своимъ устройтеlemъ и организаторомъ считаютъ уставъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, и потому старѣйшія изъ нихъ, достигнувъ юбилейнаго возраста своего существованія, годы и дни для юбилейнаго торжества опредѣляютъ и назначаютъ соотвѣтственно времени своего устройства по этому уставу, не смотря на то, что начало свое они получили раньше. Такъ, Петербургская духовная академія, учрежденная съ этимъ наименованіемъ по Высочайшему указу въ 1797 году при Александро-Невскомъ монастырѣ, днемъ своего основанія тѣмъ не менѣе считаетъ моментъ своего преобразования 17 февраля 1809 г. по уставу 1808 года. „Съ этого года, мѣсяца и числа, говоритъ авторъ Библиограф. словаря студ. Петерб. академіи г. Родосскій, С.-Петербургская духовная академія и ведетъ свою исторію и въ ближайшемъ будущемъ (17 февраля 1909 г.), она имѣетъ праздновать уже 100-лѣтіе своего существованія“. Точно также и многія духовныя семинаріи праздновали свои юбилеи примѣнительно ко времени устройства своего по уставу 1808 года. И наша Орловская духовная семинарія хотя получила свое начало въ 1778 году, при Епископѣ Амвросіи, однако 50-лѣтіе своего существованія торжественно праздновала 20-го октября 1867 года, соотвѣтственно съ временемъ своего преобразования въ 1817 году по уставу 1808 г.

Чтобы понять такое отношеніе духовно-учебныхъ заведеній къ уставу 1808 года, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чѣмъ были наши духовныя школы до этого устава, и что далъ имъ уставъ 1808 года.

Духовныя школы до 1808 года устроились по наказу Духовнаго Регламента, которымъ признано было полезнымъ открытіе „Семинаріумовъ“ для ученія и воспитанія юношества „въ надежду священства“, при чемъ заведеніе такихъ училищъ обязательно было возложено на епархіальныхъ архіереевъ. Однако на первыхъ порахъ епархіальные архіереи, не смотря на настоятельныя напоминанія Синода и

строгіе пра  
архіерею за  
открывали  
скудость о  
о преобраз  
полнымъ ч  
лись за ус  
зовано изт  
и открыто  
общаго об  
открывалис

Но пр  
реевъ къ о  
не смотря  
вей, долго  
1778 году  
Подобѣдов  
Ревностны  
вился заб  
епархіяхъ,  
женіе. Онъ  
его предш  
скимъ въ 1  
началь за  
семинаріи  
„въ покоя  
властей и  
начала стал  
для семина  
и былъ ви  
открытію се  
до 70-ти че  
раторомъ с  
первый год  
дующіе го  
1784 году  
ностію откр  
низовалась  
по указу п

строгіе правительственныя указы о необходимости каждому архіерею завести школу (Указы 1727 и 1730 г.г.), медленно открывали школы, отписываясь указаніемъ на крайнюю скудость средствъ. Только послѣ грознаго указа 1739 года о преобразованіи архіерейскихъ школъ въ семинаріи съ полнымъ числомъ классовъ мѣстные преосвященные принялись за устройство школъ. Въ короткое время было преобразовано изъ начальныхъ школъ при архіерейскихъ домахъ и открыто вновь до 20-ти семинарій, хотя съ курсомъ только общаго образованія, безъ богословскихъ классовъ, которые открывались значительно позднѣе.

Но при этомъ общемъ напряженіи Епархіальныхъ архіереевъ къ открытію семинарій въ епархіяхъ, Сѣвская епархія, не смотря на то, что имѣла въ своемъ составѣ до 900 церквей, долго ждала своего мецената просвѣщенія. Только въ 1778 году явился такимъ меценатомъ епископъ Амвросій Подобѣдовъ, назначенный въ этомъ году на Сѣвскую кафедру. Ревностный поборникъ духовнаго просвѣщенія, онъ прославился заботливостію объ образованіи духовенства во всѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ проходилъ свое архіерейское служеніе. Онъ не довольствовался низшей школой, заведенной его предшественникомъ епископомъ Кирилломъ Флоринскимъ въ 1777 году, а съ самаго прибытія своего въ Сѣвскъ началъ заводить здѣсь полную семинарію. Помѣщеніе для семинаріи отведено было поблизости архіерейскаго дома „въ покояхъ для пріѣзжающихъ изъ епархіи духовныхъ властей и прочихъ случающихся персонъ“, но съ самаго-же начала стали собираться матеріалы и средства на постройку для семинаріи собственнаго дома, а чрезъ нѣкоторое время и былъ выстроенъ для семинаріи каменный корпусъ. Къ открытію семинаріи въ октябрѣ мѣсяцѣ 1778 года собралось до 70-ти человѣкъ учениковъ и ученіе было открыто. Прокураторомъ семинаріи поставленъ архимандритъ Никонъ. Въ первый годъ былъ открытъ только низшій классъ; въ слѣдующіе годы открытіе классовъ шло непрерывно и въ 1784 году при епископѣ Θεоктистѣ съ большою торжественностію открыто было богословское ученіе и семинарія организовалась вполне. Ректура явилась въ ней въ 1780 году, по указу преосвящ. Амфросія на имя Сѣвской консисторіи,

и первымъ ректоромъ былъ назначенъ префектъ игумень Доснѣей, бывшій впоследствии епископомъ Орловскимъ.

Въ дѣлѣ устройства и организаціи новыхъ школъ епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлена была тогда полная свобода дѣйствія, и они имѣли возможность создать разнообразныя типы школъ, примѣняясь каждый къ потребностямъ и нуждамъ своей епархіи. Этой просвѣщенной инициативы особенно нужно было ожидать отъ умнѣйшаго и образованнѣйшаго епископа того времени, какимъ именно былъ епископъ Сѣвскій Амвросій. Однако этого не случилось. Епископъ Амвросій въ устройствѣ Сѣвской семинаріи употребилъ шаблонъ, принятый епископами другихъ епархіи. Шаблономъ этимъ явилась Кіевская академія, по образцу которой устраивались семинаріи того времени. Расположеніе классовъ и составъ учебныхъ предметовъ въ семинаріяхъ былъ тотъ же, что и въ академіи, поэтому семинаріи мало чѣмъ отличались отъ академіи, развѣ только курсы философіи и богословія въ послѣдней проходились обширнѣе. Въ основѣ образованія былъ латинскій языкъ, изученіе котораго проходило по всему школьному курсу. Въ первомъ классѣ, который состоялъ изъ двухъ годичныхъ отдѣленій—*фары* (или инфарматоріи) и *аналогіи* ученики обучались чтенію и письму по латыни и по русски, св. исторіи и катехизису. За *аналогіей* слѣдовали классы грамматики—низшій классъ *инфима*, *грамматика* и *синтаксима*, въ которыхъ, кромѣ правилъ латинской грамматики, географіи и ариѳметики, преподаваемы были греческій и нѣмецкій языки. Синтаксимой заканчивался рядъ низшихъ классовъ; дальше слѣдовали высшіе классы. Классъ *пѣитики* состоялъ въ изученіи *пѣитики*, которая трактовалась какъ *ars pangenі versus* (искусство плести вирши), главнымъ образомъ на латинскомъ языкѣ. Слѣдующій классъ *риторики* посвящался упражненію учениковъ словесно и письменно составлять по риторическимъ формамъ хриіи, эпистоліи и ораторскія рѣчи на всевозможные случаи. Въ слѣдующемъ классѣ философія проходила два года и имѣла практическое назначеніе научить ученика умнѣнью вести споры и диспуты. Богословіе было заключительнымъ звеномъ образованія и преподавалось по схоластическому образцу. За-

писки прег болѣе или диспутацій тонкостяхъ годился дѣ педантовъ, скомъ языкъ собственно и пастыря. былъ до то даже языка и оригинал (Бѣлявск. с

Вся эт Сѣвской се которыя пс замѣчаются Доснѣея. Еи дѣленіе кл. учебныхъ п ную инстру ректору имѣ лямъ имѣтъ водилось по преосвященіи назначеннаг учителями школьное п телямъ и уч и мало внес. новленный п дался въ сем

Составъ наріяхъ того ной подготове ли изъ лицъ іеромонахи, настырей, на игумень Дос



писки преподавателей по богословію состояли изъ разныхъ болѣе или менѣе утонченныхъ „дефиницій, квестіоновъ и диспутацій“. „Путаясь въ бесплодныхъ діалектическихъ тонкостяхъ, говоритъ Ф. Н. Бѣлявскій, богословъ только и годился для школьныхъ диспутовъ въ кругу такихъ же педантовъ, какъ онъ самъ, но не могъ понятіе и на русскомъ языкѣ объяснить самыхъ простыхъ истинъ вѣры, что собственно и требовалось отъ будущаго народнаго учителя и пастыря. Русскій научно-богословскій языкъ въ это время былъ до того мало развитъ, что стоялъ несравненно ниже даже языка нашихъ старинныхъ переводчиковъ свв. Отцевъ и оригинальныхъ богословскихъ произведеній древней Руси“ (Бѣлявск. о реформѣ дух. шк. 1 ч. 3).

Вся эта система образованія сдѣлалась достояніемъ и Сѣвской семинаріи, открытой епископомъ Амвросіемъ. Нѣкоторыя попытки внести духъ и новую жизнь въ школу замѣчаются въ періодъ управленія епархіей преосвящ. Досіея. Епископъ Досіей упростилъ названія и распредѣленіе классовъ, упорядочилъ размѣщеніе по классамъ учебныхъ предметовъ и составилъ въ 1804 году обстоятельную инструкцію для семинаріи, въ которой предписывалось ректору имѣть у себя конспекты всѣхъ классовъ, а учителямъ имѣть копія сихъ конспектовъ, чтобы ученіе производилось по онѣмъ конспектамъ и чтобы безъ дозволенія преосвященнаго никто не могъ отступить отъ порядка, назначеннаго въ конспектѣ. Конспекты эти, составленные учителями и одобренные преосвященнымъ, упорядочили школьное преподаваніе, умножили количество работы учителямъ и ученикамъ, но все же не оживили самыхъ наукъ и мало внесли новаго въ школьную систему обученія. Установленный при епископѣ Досіеѣ порядокъ ученія соблюдался въ семинаріи до времени преобразованія ея въ 1817 г.

Составъ начальствующихъ и преподавателей въ семинаріяхъ того времени былъ безъ надлежащей предварительной подготовки и образованія. Ректоры большею частію были изъ лицъ монашескаго чина—архимандриты, игумены и іеромонахи, которые въ то же время были настоятелями монастырей, напр., въ Сѣвской семинаріи были архим. Никонъ, игумень Досіей, игумень Арсеній, соборный іером. Рафаиль

и др. Учительскія вакансіи замѣшались лицами мало подготовленными къ дѣлу, большею частію кончившими курсъ въ семинаріяхъ. Каждому учителю назначался цѣлый классъ, съ преподаваніемъ въ немъ всѣхъ предметовъ; достойные учителя переводились, въ видѣ награды, изъ низшихъ классовъ въ высшіе, безъ всякаго соображенія со степенью готовности ихъ преподавать новые предметы въ сѣдующихъ классахъ. Точно также и ученики переводились изъ класса въ классъ усмотрѣніемъ епископа. На докладѣ ректора объ успѣхахъ учениковъ въ 1780 году епископъ Амвросій написалъ: „Открыть риторическій классъ Богъ благословитъ. Почему и перевести въ оный способныхъ и достойныхъ учениковъ, а обучать риторикѣ и поэзіи, равно и нѣмецкому языку, префекту жъ съ тѣмъ же, впредь до разсмотрѣнія, жалованьемъ. Изъ низшаго класса въ высшій и изъ *аналогіи* въ высшій, достойныхъ перевести же. А обучать высшій классъ монаху Никону и равно греческому языку и географіи съ ариѳметикою... Низшаго класса, гдѣ пріобучаютъ и ариѳметикѣ, также и французскаго языка, быть учителемъ Аѳанасію Яковлеву“... Вообще, семинаріи не имѣли никакой самостоятельности; находясь въ полной зависимости отъ Епархіальнаго архіерея, онѣ въ то же время были подчинены консисторіямъ, чрезъ которыя шли въ семинаріи указы архіерея и которыя нерѣдко сами дѣлали распоряженія по семинаріямъ. Вслѣдствіе такой зависимости преподаватели семинаріи свободно подвергались наказаніямъ, даже тѣлеснымъ, по распоряженію архіерея; ректоры и тѣ не были гарантированы отъ этихъ наказаній. Извѣстно, что епископъ Досіеѣй приказалъ однажды схватить ректора семинаріи архимандрита Филарета, впоследствии митрополита Кіевскаго, и запереть въ одну изъ башенъ архіерейскаго монастыря; но доброжелатели тайно высвободили его отъ такого заключенія, тѣмъ болѣе, что опасались, какъ бы Досіеѣй не рѣшился привести въ исполненіе свои угрозы расправиться съ Филаретомъ *батогами*.

Нечего говорить о матеріальномъ положеніи семинарій того времени! Бѣдствовали матеріально учителя, бѣдствовали ученики; убого было содержаніе бурсаковъ, но жизнь квартирныхъ была еще хуже. Ютились они на окраинахъ

города въ  
добрыхъ л  
огородахъ  
на базарѣ

Недо  
XIX в.в.  
ни, чаще  
мость кор  
рья попы  
матеріаль  
частный,  
архіерея,  
предприм  
совершен

Для  
день был  
тораго во  
менитый  
опыту зна  
году Коми  
ніе особы  
ваніи дух  
вержденн  
года.—„Д  
вилъ собо  
стройное,  
взгляда и  
изложеніе  
школь, из  
добная ра  
боталь Ст

Коми  
лись досе  
вилъ, они  
шаго уста  
обходимы  
управлені  
ніями. Так  
духовных  
изъ тѣхъ

города въ тѣсныхъ лачугахъ, питались часто подаяніемъ добрыхъ людей, но нерѣдко пускали въ ходъ воровство на огородахъ и садахъ владѣльцевъ и грабежъ у торговковъ на базарѣ.

Недостатки духовныхъ школъ конца XVIII и начала XIX в.в. ясно сознавались передовыми людьми того времени, чаще и чаще стали раздаваться голоса за необходимость коренной реформы этихъ школъ, дѣлались нѣкоторыя попытки улучшить положеніе школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, но всѣ эти попытки носили частный, случайный характеръ, зависѣли отъ епархіальнаго архіерея, его взглядовъ, его сочувствія образованію, его предприимчивости... Коренная реформа духовныхъ школъ совершена была въ царствованіе Александра I-го.

Для составленія проекта реформы Высочайше учрежденъ былъ въ 1807 году особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли просвѣщеннѣйшія лица и между ними знаменитый статсъ-секретарь М. М. Сперанскій, который по опыту зналъ всѣ нужды духовной школы. Въ слѣдующемъ году Комитетъ уже представилъ на Высочайшее утвержденіе особый „докладъ“ и „начертаніе правилъ“ объ образованіи духовныхъ училищъ и содержаніи духовенства, утвержденный особымъ указомъ Св. Синоду отъ 26 іюля 1808 года.—„Докладъ этотъ, говоритъ проф. Знаменскій, представилъ собою такое новое и свѣжее по направленію, такое стройное, изумительное по широтѣ и единству основного взгляда и по силѣ его логическаго развитія въ частностяхъ, изложеніе предначертаній касательно постановки духовныхъ школъ, ихъ администраціи, содержаніи и курсовъ, что подобная работа только и могла выйти изъ Комитета, гдѣ работала Сперанскій“.

Комитетъ нашелъ, что духовныя училища устраивались доселѣ на очень шаткихъ началахъ, безъ общихъ правилъ, они не имѣли ни общей системы образованія, ни общаго устава, ни общаго управленія. Комитетъ призналъ необходимымъ учредить при Св. Синодѣ особое центральное управленіе, которое бы вѣдало духовно-учебными заведеніями. Такимъ центральнымъ органомъ сдѣлалась „Коммиссія духовныхъ училищъ“, составившаяся на первыхъ порахъ изъ тѣхъ же членовъ, которые засѣдали въ Комитетѣ.

Далѣ, Комитетъ нашелъ необходимымъ произвести болѣе точное распредѣленіе духовно-учебныхъ заведеній по степенямъ, и всѣ училища раздѣлилъ на четыре разряда: 1) Академіи для высшаго духовнаго образованія; 2) Семинаріи съ среднимъ курсомъ для подготовки учениковъ въ академіи и къ священнослужительскимъ мѣстамъ; 3) уѣздныя училища — для низшаго образованія и подготовки учениковъ въ семинаріи и 4) приходскія училища для распространенія единообразнаго образованія въ селахъ и деревняхъ. Эти училища поставлены были другъ къ другу въ отношеніе соподчиненія. Семинаріи поставлены въ завѣдываніе академіи, для чего въ академіи были учреждены особыя внѣшнія академическія правленія. Правленія эти, съ одной стороны, служили посредниками въ сношеніяхъ между Комиссіей духовныхъ училищъ и семинаріями, и всѣ распоряженія Комиссіи духовныхъ училищъ посылались въ семинаріи чрезъ правленія академіи, а съ другой, — имъ самимъ принадлежалъ ближайшій надзоръ за ходомъ семинарской жизни во всѣхъ ея отношеніяхъ. Правленія академіи слѣдили за учебною, воспитательною и экономическою жизнію семинарій, давали разъясненія, дѣлали замѣчанія, посылали членовъ своихъ для ревизіи семинарій и для присутствія въ нихъ на экзаменахъ. Низшія духовныя училища были поставлены въ такое же подчиненное отношеніе къ семинаріямъ, въ какомъ семинаріи стояли къ академіямъ. Всѣ епархіи раздѣлены были на четыре округа, каждый подъ вѣдѣніемъ своей академіи, въ каждой епархіи положено имѣть по одной семинаріи и по нѣскольکو духовныхъ училищъ.

При такомъ устройствѣ управленія духовно-учебными заведеніями прежній порядокъ потерялъ свою силу и значеніе: Участіе въ завѣдываніи училищными дѣлами духовныхъ консисторій упразднено. Епархіальный архіерей теперь сдѣлался лишь главнымъ попечителемъ своихъ епархіальныхъ школъ, подъ руководствомъ и надзоромъ котораго дѣйствовало Правленіе семинаріи: оно входило къ нему съ своими представленіями, выслушивало и обсуждало его предложенія, при чемъ въ случаѣ разногласія между епископомъ и семинарскимъ правленіемъ все дѣло чрезъ ака-

демическое  
миссіи дух

Во гл  
наріяхъ Ко  
готовляли  
жно служи  
нымъ обра  
христіанск  
маніе на о  
философск  
софскихъ н  
скихъ сист  
подавались  
становку. М  
курса съ п  
же теорети  
ны обязате  
ніе греческ  
православн  
дены были  
оживлены  
ва Божія, п  
нравственн

Семина  
ныхъ отдѣл  
главнымъ  
риторика, ф  
довъ препо  
столько на  
значеніе; уч  
не много, н  
„Лучшій на  
къ уставу,  
но тотъ, кто  
методы учел  
раженіяхт

Въ сфе  
обходимость  
ковъ, и обра

демическое правленіе представлялось на усмотрѣніе Комиссіи духовныхъ училищъ.

Во главу всего учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ Комитетъ ставитъ положеніе, чтобы семинаріи приготавливали юношество на служеніе церкви. Этой цѣли должно служить какъ хорошее общее образованіе, такъ главнымъ образомъ широкое богословское образованіе и доброе христіанское воспитаніе. Комитетъ обратилъ серьезное вниманіе на организацію общаго образованія. Въ этихъ цѣляхъ философское образованіе было расширено и въ курсъ философскихъ наукъ введено историческое изученіе философскихъ системъ. Историческія науки, которыя раньше преподавались слабо и не вездѣ, теперь получили широкую постановку. Математика введена въ полномъ объемѣ средняго курса съ присоединеніемъ математической географіи, а также теоретической и опытной физики. Новые языки сдѣланы обязательными; изъ древнихъ языковъ усилено значеніе греческаго, какъ имѣющаго ближайшее отношеніе къ православно-восточной Церкви. Богословскія науки освобождены были отъ схоластическаго формальнаго направленія и оживлены были требованіемъ изученія источника вѣры Слова Божія, церковной исторіи, а также усиленіемъ изученія нравственнаго богословія.

Семинарскій курсъ раздѣленъ былъ на три двухгодичныхъ отдѣленія: на низшее, среднее и высшее, которыя по главнымъ предметамъ, въ нихъ изучаемымъ, назывались: риторика, философія и богословіе. При установленіи методовъ преподаванія предметовъ обращается вниманіе не столько на количество знаній, сколько на ихъ развивающее значеніе; ученики должны были воспринимать и изучать не много, но за то много должны думать объ изученномъ. „Лучшій наставникъ есть не тотъ, говорилось во введеніи къ уставу, кто блистательно самъ говорить и изъясняетъ, но тотъ, кто заставляетъ учащихся размышлять. Посему всѣ методы ученія должны быть основаны на собственныхъ упражненіяхъ юношества“.

Въ сферѣ воспитательной уставъ старался внушить необходимость воспитательнаго примѣра со стороны наставниковъ, и обращалъ особенное вниманіе на благочестивыя уп-

ражненія, подъ постояннымъ и бдительнымъ надзоромъ наставниковъ и надзирателей. „Попечительное око надзирателей должно быть обращено на нихъ (учениковъ) въ классахъ, слѣдовать за ними внѣ классовъ и невидимо сопровождать ихъ даже внѣ училища“. Вообще въ этой области, въ дѣлѣ воспитанія юношества, составители проекта хотѣли провести гуманнѣе начала Екатерининской эпохи.

Но особенно блестящую часть проекта реформы 1808 г. составляетъ то мѣсто, гдѣ говорится объ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній матеріальными средствами. Составитель проекта (преимущественно Сперанскій) создалъ громадный по тому времени духовно-учебный капиталъ, на проценты съ котораго можно было содержать духовныя школы. Въ основу этого капитала легли доходы отъ продажи восковыхъ свѣчей, а также отчисленія въ неприкосновенный фондъ  $\frac{1}{5}$  наличныхъ экономическихъ суммъ вѣдомства.

Послѣ сказаннаго понятно, почему духовно-учебныя заведенія считаютъ уставъ 1808 года своимъ творцомъ и организаторомъ. Уставъ этотъ, вмѣсто школы подражательной, устроенной по образцу католическихъ коллегіумовъ, каковыми были семинаріи до 1808 г., далъ школу самостоятельную, православно-русскую, которая въ продолженіе столѣтія своего существованія выпустила изъ своихъ стѣнъ множество людей просвѣщенныхъ, создавшихъ русскую богословскую науку, ознаменовавшихъ свою жизнь великимъ служеніемъ Церкви, государству, обществу, просвѣщенію, литературѣ, наукѣ.—Школа эта пустила такіе прочныя корни въ общественномъ организмѣ, что, при всемъ желаніи нѣкоторыхъ новаторовъ превратить ее въ простецкую пастырскую школу, продолжаетъ отстаивать свои права на существованіе, и едва ли будетъ время, когда она прекратитъ свое существованіе. Наступившіе юбилейные годы существованія духовно-учебныхъ заведеній со времени устроенія ихъ по уставу 1808 года послужатъ сильнымъ побужденіемъ для сихъ заведеній огласить печатно результаты своихъ столѣтнихъ трудовъ, показать неотъемлемыя свои заслуги и тѣмъ установить свое право на дальнѣйшее существованіе.

Вслѣдствіе недостатка способныхъ людей для замѣщенія преподавательскихъ мѣстъ и во избѣжаніе огромныхъ

матеріальн  
лишь по у  
степенно,  
году преоб  
ніи перваг  
преобразов  
округомъ,  
Петербурге  
съ округом  
му округу,  
году. Прео  
валась въ  
но уже на

Нельз  
зу начали  
старую ма  
ти, трудно  
шедшая св  
какъ въ са  
торые прис  
вымъ уста  
ство предъ  
должалъ о  
ціяхъ, и в  
же второст  
главнымъ  
жали остав  
реформы. Е  
ленныхъ пр  
1808 года,  
схоластичес  
преподават  
преподаван  
Бургія и т.  
ся самостоя  
ства, русскі  
данства въ  
30-хъ годов  
Съ пр

матеріальнихъ расходовъ, преобразование духовныхъ училищъ по уставу 1808 года положено было производить постепенно, по округамъ, начиная съ Петербургскаго. Въ 1809 году преобразованъ былъ Петербургскій округъ; по окончаніи перваго курса преобразованной Петербургской академіи преобразована была въ 1814 году Московская академія съ округомъ, а въ 1817 году, съ окончаніемъ третьяго курса Петербургской академіи,—преобразована академія Кіевская съ округомъ. Сѣвская епархія причислена была къ Кіевскому округу, а потому преобразование ея произошло въ 1817 году. Преобразованная семинарія хотя десять лѣтъ еще оставалась въ Сѣвскѣ, до перемѣщенія ея въ Орель въ 1827 г., но уже называлась она Орловско-Сѣвскою.

Нельзя сказать, чтобы преобразованныя семинаріи сразу начали свою жизнь и дѣятельность по уставу 1808 года; старую машину, дѣйствовавшую долгіе годы по одному пути, трудно было повернуть въ другую сторону. Реформа, шедшая сверху, встрѣтила внизу существенныя препятствія, какъ въ самомъ положеніи вещей, такъ и въ людяхъ, которые приставлены были къ дѣлу. Несмотря на то, что новымъ уставомъ греческому языку отдано было преимущество предъ латинскимъ, латинскій языкъ долгое время продолжалъ оставаться господствующимъ языкомъ и въ лекціяхъ, и въ разговорѣ, а греческій языкъ оставался такимъ же второстепеннымъ, какъ и былъ раньше. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что учебныя руководства продолжали оставаться тѣ же на латинскомъ языкѣ, какія были до реформы. Вслѣдствіе отсутствія новыхъ учебниковъ, составленныхъ примѣнительно къ требованіямъ программъ устава 1808 года, многія важныя науки преподавались по старымъ схоластическимъ учебникамъ. Такъ, философія продолжала преподаваться по схоластическому руководству Баумейстера, преподаваніе риторики шло по дореформенному учебнику Бургія и т. д. Только съ теченіемъ времени стали появляться самостоятельныя русскіе учебники и учебныя руководства, русскій языкъ сталъ постепенно получать права гражданства въ школахъ, сталъ вытѣснять латинскій и въ концѣ 30-хъ годовъ сдѣлался господствующимъ.

Съ прискорбіемъ должно сказать, что на нравственное

направленіе семинарій реформа оказала мало вліянія. Гуманная начала, положенныя реформою въ основу воспитанія, парализовались неудачнымъ методомъ воспитанія. Рекомендованный комитетомъ приемъ воспитанія—слѣдить за каждымъ шагомъ ученика вызвалъ къ жизни цѣлый штабъ „старшихъ“ учениковъ, обязанность которыхъ состояла въ томъ, чтобы узнавать и доносить начальству о вѣреннѣхъ имъ ученикахъ все, что они дѣлали и говорили въ семинаріи, въ квартирѣ, на улицѣ, дома. Эта система *сыска* развивала въ юношахъ самыя дурныя наклонности—шпіонство, сплетничество, взяточничество и т. д. и убивало добрыя чувства. Еще больше вреда принесла нравственной жизни школѣ водворившаяся въ школѣ система наказанія. Составители устава, перечисляя рядъ дозволенныхъ и непозорящихъ наказаній, имѣли неосторожность сказать, что ректору и инспектору разрѣшаются и другія поощренія и наказанія „въ духѣ отеческаго попеченія“. Попеченіе это, понятное начальствомъ своеобразно, стало выражаться въ тѣхъ-же грубыхъ и позорящихъ наказаніяхъ, какія практиковались и въ дореформенной семинаріи: учениковъ сѣкли, били, щипали за волоса, ставили на колѣни въ коридорѣ корпуса, въ столовой и даже на проѣзжей улицѣ. Рядомъ съ этимъ строго воспрещались разныя облагораживающія развлеченія. Пѣніе разрѣшалось только духовное, танцы преслѣдовались, игры и невинныя забавы не вводились... Въ отвѣтъ на эту систему воспитанія среди школьников процвѣтало пьянство, буйство въ пьяномъ видѣ, манкировки классами и т. п. Въ результатъ всего этого, типъ дореформеннаго бурсака со всѣми его отличительными качествами долгое время еще сохранялся въ нашей школѣ.

Эти недостатки и реформированной школы всею своею полнотою выразились въ Сѣвской семинаріи. Заброшенная въ глуши уѣзднаго города, при отсутствіи учебниковъ и книгъ для чтенія, чуждая всякихъ воспитательныхъ и облагораживающихъ средствъ, она продолжала держать своихъ питомцевъ и по реформѣ своей въ томъ-же мракѣ нравственнаго одичанія, въ какомъ они жили въ дореформенной бурсѣ. Вслѣдствіе этого въ корпораціи учителей и среди учениковъ пьянство стало обыкновеннымъ явленіемъ:

учителя и ученики пь инспектору (пьянст нарскій дом ноябрь). Бе и удаленіе Владиміръ (а въ 1825 г лень отъ д рядковъ и въ Орловск Гавріиль ст условій ея свое непоср была пере старая закв бродить. Инс ству о разн наріи. Для лицъ назна ріиль был семинарію, службы и по наріи стала и 40-е и 50-е семинаріи по Оставля ныя въ ново ская семина при дѣйстви Церкви, общ стѣнъ цѣлыі многіе заним духовно-учеб мѣста въ еп значительное ства. Поэтом, сердечно, та



учителя иногда въ пьяномъ видѣ являлись на уроки, а ученики пьяные валялись въ бурсѣ. Самъ воспитатель, инспекторъ семинаріи Левицкій Стефанъ предавался постоянному пьянству, въ припадкѣ бѣлой горячки зажегъ семинарскій домъ, а самъ зарѣзался (см. Киев. Старину за 1893 г. ноябрь). Безпорядки семинарской жизни вызвали смѣну и удаленіе начальства: въ 1822 году ректоръ архимандритъ Владиміръ былъ перемѣщенъ въ Новгородскую семинарію, а въ 1825 году ректоръ архимандритъ Іеронимъ былъ удаленъ отъ духовно-училищной службы за допущеніе безпорядковъ и неисправностей по всѣмъ частямъ управления въ Орловской семинаріи. Между тѣмъ Орловскій Епископъ Гавріиль спѣшилъ взять семинарію отъ неблагопріятныхъ условій ея жизни въ Сѣвскѣ и перевести ее въ Орелъ подъ свое непосредственное руководство и наблюденіе. Семинарія была переведена въ 1827 году въ г. Орелъ. Но и здѣсь старая закваска нестроенія продолжала нѣкоторое время бродить. Инспекторъ семинаріи іером. Евгеній донесъ начальству о разныхъ безпорядкахъ и неисправностяхъ въ семинаріи. Для разслѣдованія дѣла Комmissія духовныхъ училищъ назначила ревизора. Ректоръ семинаріи архим. Гавріиль былъ перемѣщенъ на должность ректора въ другую семинарію, а инспекторъ іером. Евгеній былъ удаленъ со службы и помѣщенъ въ монастырь. Послѣ этого жизнь семинаріи стала налаживаться по началамъ реформы 1808 года, и 40-е и 50-е годы можно считать лучшимъ періодомъ жизни семинаріи по реформѣ.

Оставляя въ сторонѣ темныя пятна, такъ естественныя въ новомъ учрежденіи, мы должны сказать, что Орловская семинарія въ первый періодъ своего существованія, при дѣйствіи устава 1808 года, совершила великую службу Церкви, обществу и Государству; она выпустила изъ своихъ стѣнъ цѣлый рядъ просвѣщенныхъ дѣятелей, изъ которыхъ многіе занимали начальническія и наставническія мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, многіе занимали высокія мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ по разнымъ епархіямъ, значительное число поступило на службу въ другія вѣдомства. Поэтому естественно, что семинарія въ 1867 году такъ сердечно, такъ прочувствованно отпраздновала 50-лѣтній

юбилей своего существованія со времени реформы въ 1817 году по уставу 1808 года. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ на юбилейномъ актѣ, ораторы съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и благодарности вспоминали всѣхъ дѣятелей—епископовъ, ректоровъ, наставниковъ, потрудившихся надъ устройствомъ и развитіемъ жизни семинаріи, съ чувствомъ радости и благородной гордости указывали питомцевъ своей школы, которые, выйдя въ самостоятельную жизнь, сослужили видную и полезную службу Церкви, Государству и обществу, и, наконецъ, обращали взоръ къ будущему, къ новой жизни семинаріи по уставу 1867 года. „Взирая съ радостію и благодарностію на прошедшее, говорилъ одинъ ораторъ, съ какими чувствами смотрѣть намъ на предстоящее будущее? Чего ожидать отъ новаго преобразованія, которое въ этотъ именно годъ, когда мы празднуемъ юбилей свой, начинается по волѣ богохранимаго Александра II-го? Эта вторая половина нашего учебнаго столѣтія, которая будетъ считаться съ нынѣшняго дня, дастъ-ли русской Церкви и отечеству ревностныхъ служителей слова истины? Вѣруемъ и надѣемся, что Духъ Господень, силою котораго растетъ святая Церковь и мужаетъ православный народъ, не напрасно внушаетъ современному монарху болѣе широкіе планы и намѣренія о нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Уповаемъ, что и наша родимая Орловская семинарія, при новыхъ условіяхъ къ образованію, процвѣтетъ еще лучше прежняго и дастъ возлюбленному отечеству нѣсколько высокихъ умовъ, какъ-бы парящихъ орловъ, которые высоко будутъ носиться въ мірѣ науки,—и великое множество кроткихъ и смиренныхъ пастырей, какъ-бы птенцовъ голубиныхъ, которые будутъ витать около жилищъ человѣческихъ, внося въ нихъ миръ и любовь Христову!“ (Рѣчь учителя семинаріи свящ. М. Троицкаго).

Немного остается времени до окончанія второй половины столѣтія, которую семинарія жила по уставу 1867 г., нѣсколько поколебленнаго потомъ уставомъ 1884 года, но въ 1906 году почти восстановленнаго. Уставъ 1867 года расширилъ горизонты жизни нашей духовной школы, внесъ въ нее свѣжее дыханіе, далъ возможность питомцамъ на нѣкоторое время, чрезъ свободный выходъ въ свѣтскія учеб-

ныя заведенія всѣхъ попри-  
ности,—полн  
литературу,  
другой сторо  
жизни переж  
тія. Либерал  
въ Россіи вт  
вѣры и нрав  
ные устои о  
съ этимъ ус  
волненія и б  
учебныхъ за  
семинаріи, в  
вспышки без  
которые разо  
ніе учебной

Нашъ д  
лѣтія жизни  
ную и безпр  
ній ея періо  
ніемъ дѣйств  
только офици  
извода факт  
дѣйствующу  
участниковъ  
въ мертвый  
вильное освѣ  
ней лицъ. О  
ни учебнаго  
міи Знаменс  
ской Духовн  
для своего т  
нящимися в  
казаніями ж  
деміи, или б  
и самую жи  
благоразумн  
далъ въ сво

1817 году, на юбилейноговѣ—епископъ устроилъ радости школы, послужили обществу, ой жизни достію и аторъ, съ будущее? въ этотъ ичинается половина ться съ ству ревнадѣмся, итая Церисно внуи и намѣтъ, что и словіяхъ и дасть зъ, какъ иться въ ренныхъ е будутъ хъ миръ звящ. М. ой поло1867 г., года, но года расл. внесъ дамъ на кія учебныя заведенія, проявить себя, по окончаніи образованія; на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности,—поднялъ духовное образованіе, оживилъ духовную литературу, улучшилъ матеріальное положеніе школы. Съ другой стороны, семинаріи въ эту вторую половину своей жизни пережили и нѣкоторыя грустныя и тяжелыя событія. Либеральное направленіе въ печати, начавшееся у насъ въ Россіи въ 60 годахъ и свободно трактовавшее вопросы вѣры и нравственности, колебавшее и подрывавшее основные устои общественной и государственной жизни, рядомъ съ этимъ устная и подпольная политическая пропаганда, волненія и бунты въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,—все это вліяло на нестроеніе въ семинаріи, возбуждало молодые умы, вызывало у нихъ вспышки беспорядковъ и рѣзкихъ нарушеній дисциплины, которые разстраивали на нѣкоторое время правильное теченіе учебной и воспитательной жизни.

Нашъ долгъ, наша обязанность на концѣ перваго столѣтія жизни нашей школы составить полную, обстоятельную и безпристрастную исторію этой жизни за весь столѣтній ея періодъ. Чтобы исторія была живымъ воспроизведеніемъ дѣйствительности, историку нужно пользоваться не только официальными архивными дѣлами, которыя, воспроизводя факты, нерѣдко упускаютъ изъ виду живое начало, дѣйствующую силу, но и воспоминаніями свидѣтелей и участниковъ самой жизни, каковыя воспоминанія вносятъ въ мертвый матеріаль архивовъ духъ и жизнь, даютъ правильное освѣщеніе извѣстной эпохи и дѣйствующихъ въ ней лицъ. Образецъ такой живой, наглядной исторіи жизни учебнаго заведенія далъ профессоръ Казанской Академіи Знаменскій своей прекрасной книгой „Исторія Казанской Духовной Академіи“. Почтенный авторъ пользовался для своего труда не только официальными данными, хранящимися въ архивахъ, и печатными мемуарами, но и показаніями живущихъ лицъ, которыя или учились въ академіи, или близко стояли къ ней и хорошо знали дѣятелей и самую жизнь школы. Пользуясь, конечно, критически и благоразумно, собраннымъ такимъ путемъ матеріаломъ, онъ далъ въ своемъ трудѣ живыя, одухотворенныя характери-

стики всѣхъ дѣятелей школы и представилъ наглядную картину самой жизни академіи за первый пятидесятилѣтній періодъ ея существованія.

Обращаемся къ бывшимъ воспитанникамъ Орловской духовной семинаріи съ покорнѣйшею просьбою доставить намъ свои воспоминанія о семинаріи. Каждый характерный фактъ въ жизни школы, выдающаяся черта характера начальника, воспитателя и преподавателя, приемы въ обращеніи ихъ съ учениками, мѣры взысканій и т. д., все это, бывъ сообщено, послужитъ прекраснымъ матеріаломъ для живаго воспроизведенія эпохи. Обращаемся съ этою просьбою особенно къ старѣйшимъ членамъ нашей школьной семьи, которые хранятъ воспоминанія о временахъ давно прошедшихъ, цѣнныя уже потому одному, что хранителями ихъ являются немногіе свидѣтели давно отошедшей въ область преданія жизни,—просимъ ихъ подѣлиться этими драгоценными воспоминаніями о родной имъ семинаріи и дать возможность оживить и одухотворить мертвый матеріалъ официальныхъ документовъ.

Всякое правдивое сообщеніе будетъ принято съ глубочайшею благодарностію.

Ректоръ Семинаріи,

Протоіерей В. Сахаровъ.

### Что и какъ должны дѣлать церковно-приходскіе совѣты? <sup>1)</sup>

Въ глубокую ошибку впадутъ тѣ изъ пастырей и изъ пасомыхъ Орловской епархіи, которые подумаютъ, что церковно-приходскимъ совѣтамъ конецъ теперь, что были они, да прошли. И тамъ, гдѣ только возникали эти совѣты, и тамъ, гдѣ о нихъ только думали, гдѣ совѣты эти были только въ проектѣ — и пастыри и пасомые должны знать, что церковно-приходскій совѣтъ — необходимая принадлежность приходской церкви. Читатель долженъ понять, что рѣчь

<sup>1)</sup> Статья эта представляетъ собою выраженіе мыслей нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра, по вопросу о ц.п. совѣтахъ и печатается по Его Архипастырскому благословенію. Авторъ.

идеть не о  
писаніи, а о  
прихода. Ка  
ходскіе дѣят  
ныхъ донесен  
хочетъ отъ ни  
дыка Алексе  
дѣла хотъ и  
и силь, по  
славному и  
дѣла, дѣла и  
дѣятелѣ при  
паче. И прес  
дѣлая ничег  
людьми тольк  
тотъ, кто тал  
цу и зароетъ

Церковно  
ная черта ил  
Христовой І  
скажетъ: у  
не сознавая с  
не пастырь,  
стыря, что в  
вкупѣ съ при  
лей, что нѣтъ  
роенію приход  
пастыри! Но в  
ходскихъ совѣ  
можно, что н  
творно повест  
затѣйливость  
дить и даже  
ходскаго совѣ  
скому совѣту,  
можно добыть  
обмѣна мнѣні  
ныхъ Вѣдомос  
настоящей ста

идеть не о формѣ, не о резолюціи, не объ указномъ предписаніи, а о жизни приходской общины или православнаго прихода. Какъ прежде, такъ теперь пастыри и вообще приходскіе дѣятели должны помнить, что не рекламы, не ложныхъ донесеній или отчетовъ о томъ, чего нѣтъ и не было, хочеть отъ нихъ нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ, а дѣла живого пастырскаго приходскаго, дѣла хоть и малаго, скромнаго, доступнаго въ мѣру разума и силъ, по мѣстнымъ условіямъ, каждому дѣятелю православному и тѣмъ паче пастырю православному, но только *дѣла, дѣла и дѣла*. Сонъ и бездѣтельность преступны въ дѣятелѣ приходскомъ всегда, а въ настоящее время тѣмъ паче. И преступенъ будетъ тотъ, кто шумить о дѣлѣ, не дѣлая ничего, такъ равно подлежить отвѣту, и не предъ людьми только, но, что важнѣе всего, предъ лицомъ Бога—тотъ, кто талантъ приходскаго дѣланія завернетъ въ тряпицу и зароетъ въ землю.

Церковно-приходскій совѣтъ не новость. Это изначальная черта или вѣковѣчная принадлежность православной Христовой Церкви. И кто изъ пастырей приходскихъ скажетъ: у меня нѣтъ приходскаго совѣта, тотъ или не сознавая скажетъ ложь о себѣ, или признается, что онъ не пастырь, а—*наемникъ*. Возможно ли слышать отъ пастыря, что ни о чемъ онъ не думалъ и не думаетъ вкупѣ съ приходомъ, въ лицѣ лучшихъ его представителей, что нѣтъ у него съ нимъ общей заботы, работы по устройенію прихода? Не хочется и вѣрить, чтобы нашлись такіе пастыри! Но вотъ что возможно: дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ по мѣстамъ очень незначительна. Возможно, что не всякій пастырь можетъ правильно и плодотворно повести церковно-приходскій совѣтъ. Горячка, многозатѣйливость и поспѣшность здѣсь многому могутъ повредить и даже затормазить правильный ходъ церковно-приходскаго совѣта. Знать, что и какъ дѣлать церковно-приходскому совѣту, каждому пастырю необходимо. Знаніе это можно добыть на пастырскихъ собраніяхъ, а также путемъ обмѣна мнѣній по этому вопросу на страницахъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Это послѣднее и имѣетъ въ виду авторъ настоящей статьи.

Организуя церковно-приходскій совѣтъ, каждый пастырь со всею ясностью долженъ представить, выяснитъ приходу цѣль совѣта. Прихожанинъ, особенно сельскій-деревенскій, темень и при воздѣйствіи темныхъ силъ, въ чемъ нигдѣ нѣтъ недостатка, способенъ въ каждомъ добромъ дѣлѣ видѣть темное, своекорыстное, новую матеріальную тяготу для себя. Пастырь долженъ выяснитъ приходу, что церковно-приходскій совѣтъ ни какимъ и ничѣмъ личнымъ земнымъ корыстнымъ цѣлямъ служить не можетъ. Онъ не новая доходная статья для клира, но онъ и приходу не сулитъ земныхъ благъ. Церковно-приходскій совѣтъ имѣетъ въ виду славу Божию, спасеніе и нравственное возрожденіе людей. Чтобы Церковь православная стояла непозыблемо, чтобы благочестіе предковъ не меркло въ потомкахъ, чтобы не гибъ русскій православный челоуѣкъ въ страстяхъ и порокахъ, чтобы Русь святая съ своими Самодержцами была славною, сильною и непобѣдимую ни внѣшними, ни внутренними врагами—вотъ задачи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Поставить ясно приходу задачу церковно-приходскаго совѣта, взволновать небеснымъ идеаломъ церковно-приходскихъ совѣтовъ сердца пасомыхъ—значитъ положить доброе, истинное начало церковно-приходскому совѣту.

Какъ затѣмъ приступить къ самой работѣ? Съ чего начать? Каждому пастырю вѣдомо, что жизнь приходская современная полна недостатками вопіющими. И помилуй Богъ пастырю съ своимъ церковно-приходскимъ совѣтомъ сразу за все браться: и свои силы и силы совѣта своего онъ можетъ надорвать непосильнымъ бременемъ. Нѣтъ, изъ множества нуждъ выбери пастырь одну, которая больше всего очевидна и прихожанамъ, и примись за нее. Ее окончишь, удовлетворишь—переходи къ слѣдующей. Вотъ примѣръ. Храмъ въ запущеніи: онъ малъ, темень, грязенъ, ветхъ и вдобавокъ—холодный. Это видятъ и прихожане, а сердце пастыря терзается и болитъ отъ этого. Эту болѣзнь свою пастырь долженъ прививать сердцамъ приходскимъ. Его забота—охватить этою болѣзнію возможно большее число сердецъ приходскихъ, если возможно весь приходъ. И если онъ, по возможности, достигнетъ этого,—то у него само собою явится приходскій совѣтъ на дѣло созиданія новаго храма,

съ которымъ не дѣло толкующую, дѣлающую вѣстную работу, шить къ ней совѣтъ, а за всѣмъ здѣсь ный—трудъ въ церковно-мірское, а бр всѣхъ въ т Возьме устройенъ. Но шенія, ерети явится предъ съ своими— къ себѣ на даже самого ко ходъ бор А есть друг къ искорененъ съ разными роны самог совѣта. Не сѣятелями д ваютъ безчу дѣло ихъ изъ всему общес ніе къ сѣяте духовныхъ, пламенѣющіи весьма часто, и убѣдительно этимъ то п своимъ церк изъ своего нанесетъ рѣ ихъ сѣятеля Мы пол

съ которымъ (совѣтомъ) онъ примется за работу. Здѣсь важно не дѣло только сдѣлать, но дѣломъ освятить всю общину приходскую, дѣломъ этимъ связать ее, и поэтому, приступая къ извѣстной работѣ церковно-приходской, пастырь долженъ приобщить къ ней сперва избранныхъ или церковно-приходскій совѣтъ, а затѣмъ и весь приходъ, при помощи совѣта своего. Всѣмъ здѣсь мѣсто. Пусть богатый несетъ достояніе, а бѣдный—трудъ личный, но обязательно *все* должны участвовать въ церковно-приходскихъ дѣлахъ, ибо дѣла эти не бремя мірское, а бремя святое и всеосвящающее и объединяющее всѣхъ въ *тѣло Христово*, или Церковь.

Возьмемъ другой примѣръ. Приходъ вполне благоустроенъ. Но вотъ являются здѣсь сѣятели невѣрія, развращенія, еретики, сектанты, расколоучители. Конечно, пастырь явится предъ ними во всеоружіи своего пастырскаго слова, съ своими—*запреты, обличы, умоли*. Онъ можетъ вызвать къ себѣ на помощь и благочиннаго, и миссіонера, и просить даже самого Архипастыря. Думаете ли вы, что такой только ходъ борьбы со зломъ увѣнчается успѣхомъ? Едва-ли. А есть другой, въ дополненіе къ этому, путь и способъ къ искорененію зла. Способъ этотъ—возбудить борьбу съ разными еретическими соблазнами въ приходѣ со стороны самого же прихода путемъ церковно-приходскаго совѣта. Не вступая еще въ борьбу лично съ самими сѣятелями лжи и развращенія, ибо эти сѣятели часто бываютъ безчувственны къ слову истины, пастырь все злое дѣло ихъ изяснить совѣту церковному, а чрезъ совѣтъ и всему обществу приходскому, чрезъ что вызоветъ отвращеніе къ сѣятелямъ смуты и ихъ дѣлу въ массѣ своихъ чадъ духовныхъ, найдетъ въ этой средѣ обличителей нечестія, пламенѣющихъ огнемъ святой истины и вѣры, умѣющихъ, весьма часто, такъ горячо и сильно, а главное—такъ понятно и убѣдительно говорить за все правое и святое—и вотъ этимъ то путемъ, т. е. вмѣстѣ, въ единеніи съ совѣтомъ своимъ церковнымъ, съ дѣятелями и защитниками святого изъ своего общества церковнаго, святого пастырь всегда нанесетъ рѣшительный ударъ всякимъ заблужденіямъ и ихъ сѣятелямъ въ приходской общинѣ.

Мы положительно убѣждены, что потому-то такъ иногда

и ходко идутъ въ приходахъ ереси и расколы, всякія ученія противо-церковныя и противо-государственныя, что мѣстныя силы бездѣйствуютъ, и бездѣйствуютъ потому, что некому ихъ поднять. Пастыри на себя только надѣются, да на клиръ свой, да на пріѣзжаго миссіонера, да, пожалуй, на полицію. Нѣтъ, эта надежда и раньше не всегда оправдывалась, что и показало пережитое и показываетъ переживаемое,—а теперь и подавно пора убѣдиться, что только вызовомъ къ жизни таящихся въ приходѣ православномъ силъ, святыхъ, благодатныхъ, на помощь своему пастырскому служенію, можно отразить все зло невѣрія и развращенія, устремившихся на массу православную, что, только создавъ церковныя приходскіе совѣты, пастырь можетъ удержать въ вѣрѣ и Церкви свое словесное стадо!...

Нужно-ли повторять о томъ, что благотворительность, школа, религіознонравственное просвѣщеніе прихода возможны только тамъ, гдѣ есть церковно-приходскіе совѣты, или гдѣ общество само служитъ этому дѣлу чрезъ лучшихъ людей своихъ. И если вамъ скажутъ, что въ такихъ-то приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, то вы безошибочно можете утверждать, что тамъ нѣтъ и братства дѣятельнаго христіанскаго, тамъ и школа въ заупустѣніи, тамъ мертво общество по уму и по сердцу. Печально это сказать, но это такъ. Возьмите самое простое просвѣтительное дѣло—приходскую бібліотеку. Пусть богачь—благотворитель щедро отпуститъ на нее средства,—но чтобы стала она дѣйствовать, служить приходу—развѣ достаточно для этого силъ одного пастыря даже со всѣмъ его клиромъ? Нѣтъ. Въ приходѣ люди разныхъ умственныхъ состояній, развитія и запросовъ. Одно нужно только умѣющему читать, другое—уже достигшему извѣстнаго въ этомъ дѣлѣ развитія—начитанному, совершенно въ иномъ нуждается человѣкъ исключительно религіознаго склада, и т. д., и т. д.

Не ясно ли отсюда, что и такое простое на видъ дѣло, какъ дать приходу чтеніе хорошее, дать приходу книгу, соответствующую его запросамъ и душевнымъ и матеріальнымъ (хозяйство во всѣхъ его видахъ и родахъ)—требуетъ цѣлаго сонма работниковъ и является функціею церковно-приходскаго совѣта.

Словомъ обновить свѣтскаго совѣта своимъ совѣтомъ, которое онъ и это послушаніе приходскаго постепенно; ленія и орга. Въ закланій и объ совѣтовъ.

Бумага, бумаги и ж. Это правда, и глубоконау не хранила журналахъ письменныхъ нужное и не бесполезно и тописи церковное—это дол для дѣятелей бишь топора гія намѣреніи лучаютъ свѣ и въ чтеніи.

И тутъ, Есть журнал приходскихъ лѣтопись, гд товаться сер людяхъ и сп читать его сердцемъ, и если одобря ровносильно христіанском.



Словомъ, отбросивъ горделивую мысль сразу и всецѣло обновить свой приходъ при посредствѣ церковно-приходскаго совѣта, пастырь долженъ, повторяемъ, взяться съ своимъ совѣтомъ за одно какое либо приходское дѣло, которое онъ признаетъ назрѣвшимъ, довести его до конца, и это послужить неперемѣннымъ условіемъ оживленія всего приходскаго общества. Организмы больные излѣчиваются постепенно; эта *постепенность* необходимое условіе оздоровленія и организмовъ общественныхъ или духовныхъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о журналахъ засѣданій и объ отчетахъ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Бумага, говорятъ, все терпитъ, и потому люди боятся бумаги и журналовъ, какъ лжи и нечистоты, какъ узъ. Это правда, но не всецѣло. Вѣдь есть и священное, и святое и глубоконаучительное писаніе,—и что если бы все это не хранила намъ бумага? Такъ точно нужно судить и о журналахъ засѣданій церковно-приходскихъ совѣтовъ и письменныхъ отчетахъ объ ихъ дѣятельности. Писать все, и нужное и ненужное, конечно, вредно и во всякомъ случаѣ бесполезно и неназидательно. Но заносить на скрижали лѣтописи церковно-приходскаго совѣта все серьезное, дѣловое—это долгъ предсѣдателя совѣта. Это будетъ скрѣпю для дѣятелей совѣта. Что написано перомъ, того не вырубишь топоромъ. Наши добрыя мысли и чувства, наши благія намѣренія, высокіе порывы, вылившись на бумагу, получаютъ свое здѣсь воплощеніе, становятся уже *дѣломъ* и въ чтеніи иногда потрясаютъ душу.

И тутъ, конечно, нужно умѣніе, дарованіе и трудъ. Есть журналы канцелярскіе, не о нихъ рѣчь. На церковно-приходскихъ совѣтахъ должны быть свои журналы, своя лѣтопись, гдѣ не канцеляріи мѣсто, а слова должны диктоваться сердцемъ простымъ и искренно радѣющимъ о людяхъ и спасеніи ихъ. Составить такъ журналъ, да прочитать его своимъ сотрудникамъ—простецамъ душою и сердцемъ, и попросить ихъ подписаться подъ прочитаннымъ, если одобрятъ, конечно, то, что слышали—да вѣдь это равносильно будетъ взятію съ совѣта подписки въ вѣрности христіанскому служенію. Это надолго памятно и притомъ

живительно будетъ для дѣятелей церковно-приходскаго совѣта, а на общихъ собраніяхъ и въ грядущихъ лѣтахъ это будетъ и глубокопоучительнымъ чтеніемъ.

Оканчиваю свою статью откровеннымъ признаніемъ, что дѣло церковно-приходскихъ совѣтовъ дѣло трудное, какъ трудно и само пастырство,—и кто изъ пастырей не отрекается отъ своего пастырства, тотъ не можетъ отречься и отъ совѣтовъ приходскихъ. Трудъ предстоитъ и трудъ великій; не люди его измышляютъ, а Богъ самымъ временемъ настоящимъ возлагаетъ этотъ трудъ на рамена Архипастырей, пастырей и всего клира. Будемъ вѣрить, что Богъ дастъ намъ и силы понести этотъ трудъ во славу Его и спасеніе наше и нашихъ пасомыхъ.

Нашъ благостнѣйшій Архипастырь Владыка Александръ, такъ любящій Богомъ врученную ему паству, такъ любовію влекущійся къ ней и стремящійся быть въ непосредственномъ единеніи съ нею, архипастырски проситъ и внушаетъ духовенству епархіи приложить все пастырское усиліе къ постепенному обновленію приходской жизни, на почвѣ духовнаго единенія пастырей съ пасомыми при посредствѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ.

К. П. М. С.

### **Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ.**

Въ № 28-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 12-го Юля сего года, напечатанъ Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Юня 1909 года, на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Въ этомъ Указѣ Святѣйшій Синодъ, призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, преподаетъ, съ своей стороны, цѣлый рядъ руководственныхъ указаній относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы.

На первомъ планѣ въ этой борьбѣ съ пьянствомъ Святѣйшій Синодъ ставитъ—*учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень Обществъ трезвости.*

Да, не с  
роться съ эт  
нужна борьб  
этомъ отнош  
ными органи  
имѣющія сво

Въ Орл  
Святѣйшаго  
венный приз  
фима, обраш  
къ духовенст  
ской Епархі  
съ пьянство  
всего органи

Но вот  
извѣстно, та  
несмотря на  
при всемъ с  
низовать Об  
причины, от  
въ открытіи  
остановится  
нію, тормази  
кихъ общест  
не только п  
поощряются

Мы гов  
про разнаго  
ся при учре  
всѣ эти мно  
вовъ Общест  
въ дѣйстви  
варительную  
энергія у ли  
тельности, д  
ограничивает  
ніемъ перва  
димыхъ при

И вотъ,

Да, не одиночными, разрозненными силами надо бороться съ этимъ страшнымъ зломъ народной жизни. Тутъ нужна борьба силами соединенными, организованными, и въ этомъ отношеніи наиболѣе цѣлесообразными и плодотворными организаціями должны считаться Общества Трезвости, имѣющія своею спеціальною задачею борьбу съ пьянствомъ.

Въ Орловской Епархіи, задолго до упомянутаго Указа Святѣйшаго Синода, еще въ 1906 году, раздавался вдохновенный призывъ бывшаго Епископа Преосвященнаго Серафима, обращавшагося неоднократно и устно, и письменно къ духовенству и къ церковно-приходскимъ Совѣтамъ Орловской Епархіи съ приглашеніемъ немедля начать борьбу съ пьянствомъ и, въ цѣляхъ искорененія пьянства, прежде всего организовать по приходамъ Общества Трезвости.

Но вотъ прошло 3 слишкомъ года и, насколько намъ извѣстно, такихъ Обществъ доселѣ организовано очень мало, несмотря на всю энергію нашего бывшаго Архипастыря и при всемъ самомъ искреннемъ желаніи духовенства организовать Общества Трезвости въ своихъ приходяхъ. Обсуждая причины, отъ которыхъ могла зависѣть такая медленность въ открытіи Обществъ Трезвости, приходится прежде всего остановиться на двухъ изъ нихъ, которыя, по нашему мнѣнію, тормазили и всегда будутъ тормазить учрежденіе всякихъ общественныхъ организацій и даже такихъ, которыя не только просто допускаются Правительствомъ, но даже поощряются имъ.

Мы говоримъ про недостатокъ денежныхъ средствъ и про разнаго рода формальности, соблюденіе которыхъ требуется при учрежденіи всякаго рода Обществъ. Кому неизвѣстны всѣ эти многочисленныя затрудненія при составленіи Уставовъ Обществъ, при утвержденіи ихъ и при введеніи ихъ въ дѣйствіе. Сколько труда и времени уходитъ на эту предварительную работу. Часто на нее уходитъ вся накопившаяся энергія у лицъ—учредителей Общества, а для самой дѣятельности, для самой работы уже не хватаетъ силъ, и все ограничивается утвержденіемъ устава и много-много избраніемъ перваго Правленія Общества и напечатаніемъ необходимыхъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ бланковъ.

И вотъ, въ этомъ отношеніи, и по части денежныхъ

средствъ, и по части выполненія неизбежныхъ формальностей, духовенству и Церковно-приходскимъ Совѣтамъ слѣдуетъ обратиться къ содѣйствию мѣстныхъ Уѣздныхъ Комитетовъ Попечительства о Народной Трезвости, на которыхъ по Уставу, лежитъ обязанность: „оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются Попечительства.“ (Пунктъ г. статьи 3-й Устава).

Изъ доклада Орловскому Губернскому Комитету Попечительства о народной трезвости г. Непремѣннаго Члена этого Комитета С. Н. Савинова о дѣятельности Попечительства за 1908 годъ видно, что всякія попытки духовенства организовать хоть какую либо борьбу съ народнымъ пьянствомъ встрѣчали и встрѣчаютъ горячее сочувствіе Попечительства. Такъ, по поводу дѣятельности священника села *Ивотъ* Брянскаго уѣзда о. Павла Красникова, организовавшаго въ своемъ селѣ „Общество трезвенниковъ“, въ докладѣ говорится, что „Брянскій Уѣздный Комитетъ несомнѣнно долженъ притти на помощь и поддержать прекрасное, крайне утѣшительное учрежденіе, на которое о. Павломъ Красниковымъ положено столько труда и энергіи при самыхъ скудныхъ, можно сказать, грошевыхъ средствахъ.“

Далѣе въ томъ же докладѣ съ особеннымъ сочувствіемъ отмѣчается выдающаяся дѣятельность Учредителя Елецкаго *Аргамаченскаго* Общества Трезвости Свящ. о. Николая Брянцева, завѣдующаго чайной Карачевскаго Комитета въ селѣ *Сомовъ*—Священника о. Константина Архангельскаго, учредителей Обществъ Трезвости въ Малоархангельскомъ уѣздѣ Священниковъ села *Губкина* о. Александра Богословскаго и села *Верхососенья* о. Иоанна Нецвѣтаева, основателя Общества Трезвости въ селѣ *Бортномъ* Мценскаго уѣзда о. Иоанна Маккавеева и другихъ, къ сожалѣнію очень и очень немногихъ.

Всѣмъ этимъ Обществамъ Губернскимъ Комитетомъ, а также и мѣстными Уѣздными Комитетами оказывалась болѣе или менѣе значительная денежная и вообще матеріальная помощь.

По Высочайше утвержденному Уставу Попечительства о народной трезвости, по статьѣ 8-й, „сверхъ лицъ, ука-

занныхъ въ лежать Чле обоего пола Соревновател изъясвившихъ тельства, и митетами.“

Было би власти предл членами-соре тельства о н громадную п стороны эти трезвости во силъ, а съ д бы лучшую употреблять нежныя сред

Опытъ что эти чайн пользы, и это ими некому вали люди, к пьянствомъ. ценники, дѣл

Елецкій въ уѣздѣ 12 средства на людей, способ уѣздное духу устроить у с имѣть для э средства Коми духовенства? шаго просвѣн нась отравлен ники, войдя мѣстныхъ Ком своей стороны но проявляют комитетахъ ду ныхъ пожертв

Духовенс чемъ желаніи трезвости, кро вается еще тѣ ступить къ это

занныхъ въ ст. 6 и 7, къ составу попечительствъ принадлежатъ Члены Почетные и Члены Соревнователи изъ лицъ обоого пола всѣхъ состояній“, а по ст. 10-й Устава „Члены Соревнователи избираются Уѣздными Комитетами изъ лицъ, изъявившихъ желаніе принимать участіе въ дѣлахъ Попечительства, и утверждаются въ семъ званіи Губернскими Комитетами.“

Было бы въ высшей степени полезнымъ епархіальной власти предложить всѣмъ священникамъ епархіи вступить членами-соревнователями въ мѣстные Комитеты Попечительства о народной трезвости. Это вступленіе принесло бы громадную пользу дѣлу борьбы съ пьянствомъ. Съ одной стороны этимъ способомъ въ Попечительство о народной трезвости вошло бы столько живыхъ энергичныхъ нужныхъ силъ, а съ другой стороны и само Попечительство имѣло бы лучшую возможность съ наибольшою плодотворностью употреблять имѣющіяся въ его распоряженіи большія денежные средства.

Опытъ Комитетскихъ чайныхъ достаточно показалъ, что эти чайныя далеко не принесли ожидавшейся отъ нихъ пользы, и это зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что ими некому было завѣдывать, или, что еще хуже, завѣдывали люди, которые меньше всего заботились о борьбѣ съ пьянствомъ. И только тамъ, гдѣ завѣдывали чайными священники, дѣло шло хорошо и съ замѣтнымъ успѣхомъ.

Елецкій Уѣздный Комитетъ на свои средства открылъ въ уѣздѣ 12 бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ, но, имѣя средства на содержаніе библіотекъ, Комитетъ не имѣетъ людей, способныхъ съ пользою вести это дѣло, а Елецкое уѣздное духовенство при всемъ желаніи и способности устроить у себя въ приходахъ библіотеки-читальни, не имѣетъ для этого необходимыхъ средствъ.—А что если-бы средства Комитета соединить съ живыми силами уѣзднаго духовенства? Какой бы это былъ въ Уѣздѣ источникъ хорошаго просвѣщенія и какое сильное противоядіе было бы у насъ отравленію населенія алкоголемъ. Приходскіе священники, войдя сами членами-соревнователями въ составъ мѣстныхъ Комитетовъ, могли бы каждый рекомендовать съ своей стороны тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые особенно проявляютъ себя въ борьбѣ съ пьянствомъ.—Участіе въ комитетахъ духовенства могло бы привлечь притокъ и частныхъ пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ.

Духовенство, при самомъ иногда искреннемъ и горячемъ желаніи организовать у себя въ приходѣ общество трезвости, кромѣ отсутствія средствъ на это, часто удерживается еще тѣмъ, что рѣдко изъ нихъ кто знаетъ, какъ приступить къ этому съ формальной стороны, съ чего начать,

къ кому обратиться за разрѣшеніемъ, что нужно представить при этомъ и т. д.—И въ этомъ очень затрудняются не только живущіе въ уѣздѣ, вдали отъ города и начальства, но и въ городахъ.

По Уставу, въ составъ Уѣздныхъ Комитетовъ, подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства, входятъ начальники всѣхъ рѣшительно вѣдомствъ, а Губернскій Комитетъ находится подъ предсѣдательствомъ начальника Губерніи и въ немъ участвуютъ и Епархіальный Преосвященный, и Предсѣдатель Суда, и Прокуроръ, и представители почти всѣхъ губернскихъ Правительственныхъ и Общественныхъ учрежденій. При такихъ условіяхъ священнику, состоящему членомъ-соревнователемъ Комитета, достаточно было бы только заявить Комитету о своемъ желаніи учредить у себя въ приходѣ общество трезвости, и ему оказано было бы полное содѣйствіе и въ матеріальныхъ средствахъ, и въ осуществленіи этого съ формальной стороны.

Самое же незамѣнимое и самое цѣнное заключалось бы въ томъ единеніи, какое могло бы установиться между духовенствомъ и населеніемъ съ одной стороны и Комитетами съ другой въ этой чрезвычайной борьбѣ съ народнымъ недугомъ, требующимъ для своего излѣченія самаго близкаго единенія всѣхъ государственныхъ и общественныхъ силъ.

Такимъ образомъ мысль наша сводится къ тому, чтобы, въ силу дѣйствующихъ законовъ, священники спѣшили бы вступать членами-соревнователями въ мѣстные Комитеты Попечительства о народной трезвости, а епархіальное начальство съ своей стороны оказало бы имъ свое содѣйствіе въ исходатайствованіи отъ Попечительства необходимыхъ средствъ на учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости и помогло бы имъ съ формальной стороны, выработавъ наипростѣйшій способъ исходатайствованія надлежащихъ разрѣшеній на открытіе такихъ Обществъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Попечительство о народной трезвости съ своей стороны пойдетъ съ полною готовностью на встрѣчу духовенству въ выполненіи имъ высокихъ обязанностей, возлагаемыхъ на него Святѣйшимъ Синодомъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Попечительство, безъ сомнѣнія, окажетъ свое содѣйствіе духовенству и ассигнованіемъ необходимыхъ матеріальныхъ средствъ и облегченіемъ формальностей, установленныхъ для открытія обществъ трезвости.

Членъ Елецкаго Уѣзднаго Комитета

Попечительства о народной трезвости

Кандидатъ правъ Александръ Бутягинъ.

25 іюля

Александръ Ливны и Ли

26 іюля

литургію въ литургіи мол кругъ собора св. водою на ха слово был щенникомъ

Того же шиль литург дѣ были воз. Никольскаго, Стрѣльца, то

27 іюля,

Преосвященн Сергіевской шено всеобщ акаѣиста вм. церкви.

28 іюля, именуемая С вершилъ лит стыря Ливен стнымъ ходом рехъ сторона: ною Божіей М

Епископ моваго празде литургію съ концѣ литург

29 іюля тургію въ Тр за литургією ченный на св Мценскаго у., окончаніи лит акаѣиста Спас

30 іюля шій Александр церкви г. Лие деннаго Колод ской монастыр представленъ

## ХРОНИКА.

25 іюля съ дневнымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Александръ выѣхалъ изъ Орла для обозрѣнія церквей въ г. Ливны и Ливенскій уѣздъ.

26 іюня Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Троицкомъ Ливенскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи молебенъ Спасителю съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. вмѣсто причастнаго стиха слово было произнесено градскимъ благочиннымъ, священникомъ П. Покровскимъ.

Того же числа Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ были возведены въ санъ протоіерея—священники: села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Георгій Гороховъ и села Стрѣльца, того же уѣзда, Іаковъ Васильевъ.

27 іюля, на память великомученика Пантелеимона, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Сергіевской г. Ливень церкви, а наканунѣ Владыкою совершено всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста вм. Пантелеимону въ Воскресенской гор. Ливень церкви.

28 іюля, въ праздникъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемая Смоленской, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ церкви Маріе-Магдалининскаго монастыря Ливенскаго уѣзда, по окончаніи литургіи съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ осѣненіемъ на четырехъ сторонахъ св. крестомъ былъ отслуженъ передъ иконою Божіей Матери молебенъ съ многолѣтіемъ.

Епископъ Митрофанъ въ тотъ же день, по случаю храмоваго праздника въ Смоленской г. Орла церкви, совершилъ литургію съ молебнымъ пѣніемъ по окончаніи оной. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

29 іюля Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ; за литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Стараго, Мценскаго у., студентъ семинаріи Тихонъ Петровскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

30 іюля утромъ возвратился въ Орель Преосвященнѣйшій Александръ, который съ 26 по 29 іюля обозрѣвалъ всѣ церкви г. Ливень, а такъ-же сель: Баранова Колодезя, Студеннаго Колодезя, Вышне-Ольшанаго и Маріе-Магдалининскій монастырь; подробный отчетъ о семъ обозрѣніи будетъ представленъ особо.

Того-же 30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, по окончаніи которой Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія царствующему дому. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ камергеръ Н. П. Галаховъ, Городской Голова и много другихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. По окончаніи службы, на плацу противъ собора состоялся парадъ гусарскому Черниговскому полку.

Въ тотъ-же день Епископъ Митрофанъ съ вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ изъ Орла въ г. Елецъ.

1-го августа, въ день Происхожденія честныхъ древъ креста Господня, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Богоявленской церкви; за литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви села Старого, Мценскаго у., новорукоположенный діаконъ Тихонъ Петровскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ изъ Богоявленской церкви, прибывшій сюда до начала литургіи изъ всѣхъ градскихъ церквей, крестный ходъ на рѣку Оку, гдѣ Владыкою было совершено водоосвященіе. Слово за литургією было сказано протоіереемъ И. Ливанскимъ.

Преосвященный Митрофанъ въ тотъ же день совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ и послѣ нея крестный ходъ на рѣку Сосну. Въ ходѣ участвовали Елецкіе хоругвеносцы въ полномъ составѣ.

2 августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при Архіерейскомъ домѣ. Очередное слово произнесено было священникомъ А. Никольскимъ.

5 августа Преосвященнѣйшій Александръ по окончаніи литургіи изволилъ выходить въ Успенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, на чтеніе акаѳиста Успенію Божіей Матери.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Слово въ день Преображенія. 2. По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея Орловской духовной семинаріи. 3. Что и какъ должны дѣлать церковно-приходскіе совѣты? 4. Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ. 5. Хроника.

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

---

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

издаваніе

Годовая цѣна  
рррррррррррр  
рррррррррррр  
рррррррррррр

ОТДѢ

Къ сем  
дѣятельнос  
ловскаго Бр

вопросовъ,  
рѣніе Б

А. По упр

1. Отчет  
2. Смѣт  
1910 годъ.  
3. Вѣдо  
сы въ 1909  
4. Вѣдо  
ми, монасты  
водомъ.